

**Novae methodi pro explicandis Hippocrate & Aristotele specimen ... /
Marinus Curaeus de la Chambre.**

Contributors

La Chambre, Marin Cureau de, 1594-1669.
Aristotle. Physics. Book 1.
Hippocrates. Aphorisms. Latin.
Hippocrates. Aphorisms.

Publication/Creation

Parisiis : Apud Jacobum d'Allin, 1662.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/kk5e45zd>

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>









SUP. 60245/c

Call no.
muc

D12-89 — — —

1. en train de l'écarter

peu-être Paris, le 22 1862

Chaque an. L'avez vu le plus jeune
de la maison p. J. Bartholin 1^{er} / 1862

NOV 1862

PRO

Hipp

CLARISSIMIS SCHOLAE

PARISIENSIS MEDICINAE

MARINUS CYRUS DE LA CHAMPELLE

1862

1862

1862

1862

1862

1862

1862

1862

1862

1862

1862

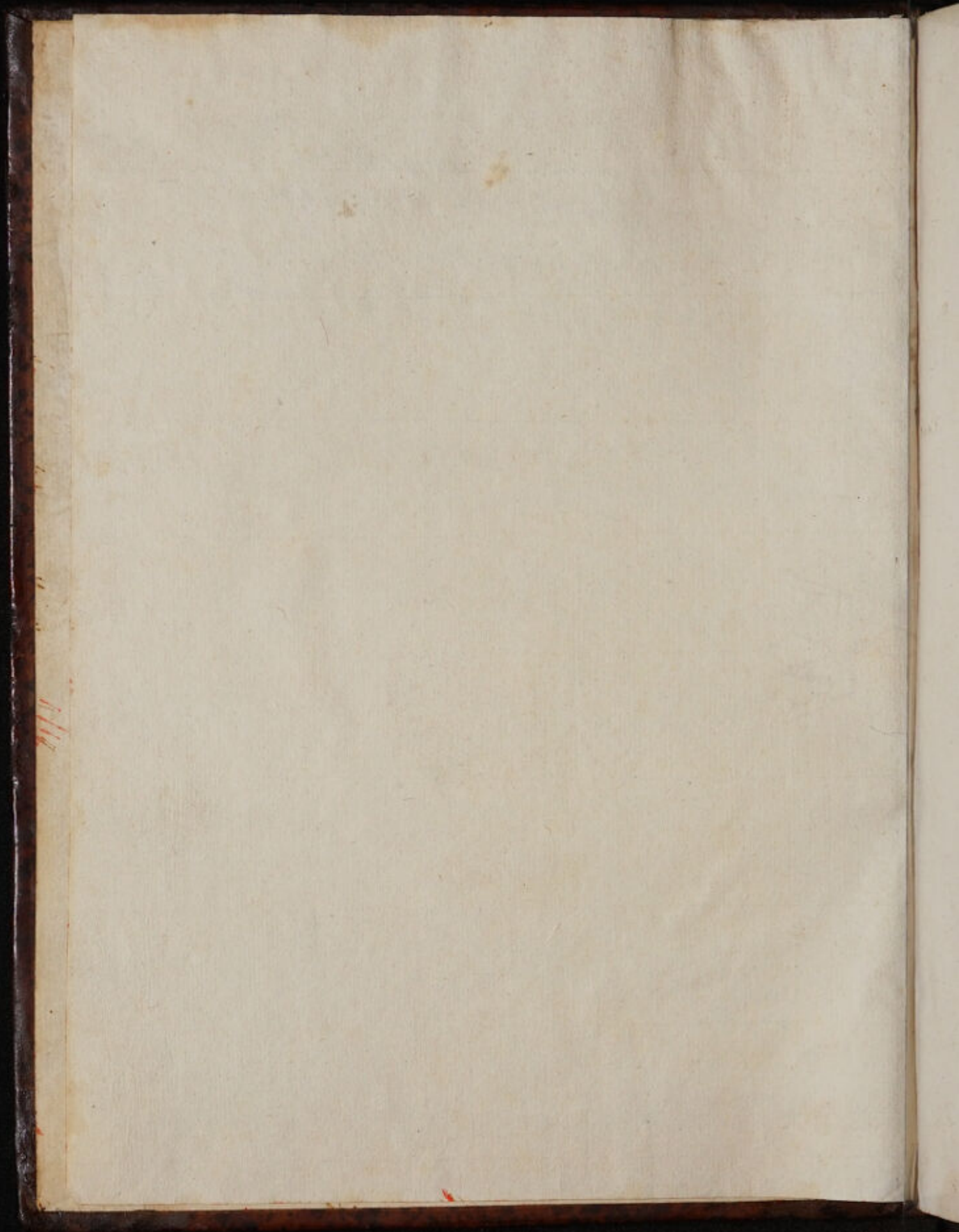
1862

1862

1862

1862

1862



NOVÆ METHODI
PRO EXPLICANDIS
Hippocrate & Aristotele

SPECIMEN;
CLARISSIMIS SCHOLÆ
PARISIENSIS MEDICIS, D. D:
MARINVS CVRÆVS DE LA CHAMBRE,
Regi à Sanctioribus Consiliis, & primus Medicus Ordinarius.



PARISIIS,
Apud IACOBVM D'ALLIN, via Iacobæa, in anguloriæ
Pergameniæ, sub signo sancti Stephani.

M. DC. LXII.
Cum Priuilegio Regis.



CLARISSIMIS
SCHOLÆ PARISIENSIS
MEDICIS

M. CURÆVS DE LA CHAMBRE. S.

NE QVIS *Vestrum* miretur
(VIRI CLARISSIMI) quod
hosce studiorum meorum fru-
ctus vobis offeram, nondum
absolutos, nec plenâ manu
collectos: Messis præmetium est in quo nec
maturitas, nec copia spectatur; sed sola voti
religio. Sane votum reddo apud me concep-
tum ex eo tempore quo primum vocatus
sum in partem curarum qua Christianiss.
Regis Valetudini debentur. Cum enim hu-

iusce Muneris prerogatiuâ me in vestrum
Ordinem cooptatum, magnamque honoris
accesionem inde mihi factam esse intelli-
gem; opera pratum duxi aliquo ingenij mo-
numento palam testari, me quidem hanc
Fortuna gratiam libenter agnoscere; sed
(quod tamen non sine præfatione & vere-
cundia dicam) me non omnino huic imparem
fuisse. Auxerant fiduciam Elucubrationes
aliquot longe antea Apollinis nostri (Magni
nimirum SEGVIERII præter alios summa
dignitatis & virtutis titulos omnium Mu-
sarum vere Patroni) monitu impulsuque
susceptæ & ut speraueram proximâ sæturâ
in lucem edendæ. Munus enim videbatur
eiusmodi quo mea omnino Vota exolui pos-
sent, dignumque quod ipsius Sophiæ altari-
bus appenderetur. Erant siquidem nouâ
arte explanati diuini Hippocratis Aphorif-
mi, & Principis Philosophorum de Physica
auscultatione Libri; Opera, ut scitis, subti-
litate immensæ & ut quibusdam visum est,
humani Ingenij captum superantia. Procul-
dubio iniquis hisce temporibus quibus om-

nia veteris sapientia dogmata euertuntur,
& obtentu cuiusdam obscura breuitatis qua
res antiquas & grauissimas decet, spernun-
tur à plurimis, qui ignauo aut precipiti in-
genio, ex compendio Docti esse volunt. His-
ce, inquam, temporibus quibus noua, si Dñs
placet, Rerum naturalium Principia, noua-
que Medendi rationes passim iactantur; ni-
hil Vobis, nihil à me decentius offerri posse
visum est quam ipsissima Hippocratis &
Aristotelis oracula ab omni caligine & obscu-
ritate, quantum per me licuit, libera. Vo-
bis quidem vt doctissimis & fidelissimis illo-
rum Interpretibus; à me autem vt alumno
& admiratore perpetuo tantorum Virorum.
Quinimo vt sunt homines in aestimandis ni-
mium proprijs inuentis caci & intemperan-
tes, tantopere arrisit susceptum hoc opus, vt
non solum gratiam apud vos, sed & ali-
quam laudem consecuturum mihi facile per-
suaserim. Si enim de rebus nouis noua disse-
renti (quamuis sapius nec difficile, nec mi-
rum illud sit) meritis tamen reddatur ho-
nos; non minor certe expectandus est ijs, qui

quod summe arduum est, vetustis nouitatem
atque obsoletis nitorem aliquem asserunt,
quique praesertim diuina illa Principum Au-
thorum monumenta tot commentarijs, tot
notis, tam variâ & multiplici interpretatio-
ne iam elucidata, nouo aliquo lumine am-
plius illustrant. Ego autem, nisi mea me fal-
lat opinio, videor in illis loca quadam de-
prauata restituisse, non paucis genuinum sen-
sum reddidisse, & quod praeipuum est in
Hippocrate, singulorum Aphorismorum si
non omnes usus, saltem plures multò quam
qui nudis in verbis patent aperuisse: In Ari-
stotele vero loca vacua quibus tegenda Do-
ctrina causâ orationis seriem passim interrumpit,
reuocatis quas ex industriâ omiserat
sententijs, penitus compleuisse. Itant Libri
omnium obscurissimi, quique consultis etiam
oraculis, euocatisque aliquomodo Dijs com-
prehendi vix poterant, facillime iam intelli-
gi possint. Verum an magnis adeo promissis
effectus fuerint pares, an vana sint hominis
sibi blandientis & caco amore fetus suos
prosequentis Insomnia: vestrum erit V.C. di-

judicare: In his enim ut in ceteris vos habere cupio, aut Fautores ad tutelam, aut Indices ad censuram. Primum equidem vehementer ambio, nec tamen alterum recuso: sicut enim summa felicitatis est à Tantis Viris comprobari; ita non est indecorum ab illis emendari. Ut autem facilius gratuitâ hac operâ defungamini, utriusque Authoris unicum proferam Librum; eâque potissimum de causâ; quod cum Artis potius quam Artificis facultas hic expendenda sit, æque in minima parte Operis ac in Toto probabitur: Tum quia prudenter me facturum existimaui, si antequam integrum edatur, hoc specimen exhiberem, ex cuius sorte conjecturam facerem de totius Operæ fati. Daturus autem experimentum in Hippocrate, Librum secundum Aphorismorum selegi, quia cum præcipua Methodi nostræ ratio posita sit in transferendis Aphorismis ad alios usus quam quos verba designant, Primus ita astrictus est proprio argumento, ut excursus ad alia non facile patiatur, nec possit nisi jejunam admodum nostri laboris indis-

striam demonstrare. Hanc autem non No-
uitatis gratiâ, non ausus magnitudine, non
utilitate operis commendatam vobis esse ve-
lim; Scio enim quam hæc parui sint momen-
ti apud viros, quos nihil latet eorum qua
doctrinâ comprehendi possunt: Sed Reli-
gione voti quo defungor; sed meâ in ve-
strum Ordinem singulari observantiâ; sed
necessitudine qua mihi cum plerisque ve-
strum intercessit, quamque cum cæteris iun-
gendam & omnibus officijs colendam vehe-
menter exopto.

PRÆFATIO



PRÆFATIO.

IN QVA AVTHORIS

Institutum & totius Operis

Ratio proponuntur.



EDICINÆ & Philosophiæ
Naturalis, quæ sociæ sunt
& indiuiduæ Disciplinæ, pu-
rissimos fontes latere in Scri-
ptis Hippocratis & Aristot-
elis, res est omnium Do-
ctorum suffragijs & viginti ferme sæculo-
rum consensu iudicata. Eamque ob cau-
sam quotquot in utrâque præstantes esse
voluerunt, nihil antiquius habuere, quàm
vt in Magnorum horumce virorum monu-
menta toti incumberent, & perpenſis ver-
borum sententiarumque ponderibus, illo-

rum sensa penitus inquirerent: perfectam rerum notitiam, meritamque doctrinae famam aliunde hauriri non posse prudenter existimantes.

Verum quem in his fecere profectum aut æquavit labor au superavit. Ita enim perplexè & obscurè vterque locutus est, ut ad singula verba cespitandum illis fuerit, antequam tantis tenebris lucem aliquam afferre potuerint. Et quamvis potiori conditione jam simus quam qui hanc caliginem primi discutere tentarunt; videanturque omnia jam nobis aperta per tot Commentarios, per tot Notas, per tot Interpretationes quibus vnaquæq; Ætas ambos illos Authores illustravit: Multum tamen restat operæ, & nulli præclusa est occasio aliquid ijs adiijciendi. Cum enim multa silentio texerint, quæ subintelligi voluerunt; quæcumque vis animi adhibeatur in illis detegendis, aliqua semper effugient coniectantem; & ut in aliis Artibus sæpe accidit, quæ viri celebres assequi non potuerunt, aut Temporis spatium aut Casus tandem aperiet minùs etiam peritis.

Atque id sane mihi contigisse dicendum est, si quid in hoc Argumento feliciter suc-

cesserit : Nec enim tantum mihi fumo , vt
quod præstantissimis viris imperuium fue-
rit, maiori solertia aut acriori iudicio id me
penetrasse credam. Totum hoc fortunæ be-
neficium est quæ vt in multo telorum jactu
eorum aliquod ad scopum dirigit , ita in
varias coniecturas sese promouentem ani-
mum ad aliquam impulit fortassis non
contemnendam.

Verum quamuis ex huiusmodi euentu
nulla ingenii commendatio nobis expe-
ctanda sit : Consilium tamen Operis quod
omnino nostrum est, aliquam apud æquos
iudices laudem forte demerebitur. Cum
enim animaduernerem diuina illa opera
passim in contemptum venire , iisque reli-
ctis, magnam iuuenum partem aut laboris
impatientiâ aut studiorum compendio, am-
plecti vana quædam Nouatorum commen-
ta quæ omnem Veterum sapientiam euer-
terunt, Medicinamque ad solam fere *ἐμ-
πειαν* coercuere : non potui quin vota fa-
cerem pro comprimendo publico hoc ma-
lo, & pro meis viribus quærerem tanti er-
roris causas & auxilia ei corrigendo idonea.

Postquam autem aliunde oriri non posse
visus est quàm ab obscura illa Breuitate

qua prudentissimi viri vfi sunt tum ad conciliandam scriptis maiorem authoritatem, tum ad regenda prophanis plebeijsque ingeniis illarum scientiarum mysteria : Per-
scrutari placuit in quo maxime delitesceret hæc Obscuritas quam tot exquisitæ Interpretum Elucubrationes non dissiparunt. Re vero diligenter, vt mihi videbatur, excussa, patuit præcipuam illius causam positam esse in eo quod multa reticuerint quæ Lector assequi coniiciendo deberet & sine quibus nec illorum mentem, nec perfectam earum scientiarum notitiam attingere posset.

Atque id sane Hippocrates quadam necessitate impulsus præstitit in Aphorismis: Cum enim ad pauca quædam Capita vastam & immensam Artem contrahere statuisset, ne trunca & manca redderetur, necesse illi fuit sub vnoquoque plura præcepta recondere, quàm quæ verbis designarentur; et singulos Aphorismos præter id quod expresse docent, proponere vt signa & notas quibus aliarum rerum eodem spectantium recordatio excitaretur.

Verum Aristoteles nihil coactus, sed datâ operâ suis accuratioribus Libris caligi-

nem offudit, non solum ut vulgus, sed
ut aliarum Sectarum Philosophos laterent;
Quos cum videret, aut Ænigmatum inuo-
lucris, aut mysteriis Numerorum, aliisque
eiusmodi offuscij Doctrinam suam occul-
tasse; voluit quoque propria & subtiliora
inuenta eâ arte euulgari, ut nonnisi se
consulto apprehendi possent: Quæ idcir-
co Acroamatica appellavit quod auscul-
tantes exposcerent Discipulos ab eius so-
lius ore explanationem illorum acceptu-
ros. Id autem molitus est quarundam
propositionum distractione qua Totum
Opus quasi mutilum reddidit: Suppressâ
enim modò alterutrâ præmissarum, modò
conclusionem, sæpe etiam ipso disputatio-
nis argumento, pergit nihilominus ad cæ-
tera & vno contextu res nullomodo cohæ-
rentes copulare videtur: vnde intricata,
hians & obscura redditur illius oratio.

Si itaque vacua illa ab utroque illo Au-
thore relicta, adimplere; et res ab Hip-
pocrate, sententiasque ab Aristotele præ-
termissas reuocare quis posset; proculdu-
bio omnem ab illis obscuritatem abster-
fisse iure diceretur. Atque in hoc quidem
tota vertitur Noua illa Methodus quam

hîc propono : Ostendit enim quomodo
commentandi sint Aphorismi, annotando
scilicet illorum vsus ab Hippocrate inten-
tos, nec tamen conscriptos : Et quomodo
libri Physicorum traducendi, sententias ab
Aristotele suppressas in integrum resti-
tuendo. Quod quia non potest fieri, nisi
penitus inspectâ & exploratâ vtriusque
authoris mente, hinc etiam fit, vt ad me-
tam hanc properanti multa alia in transitu
occurrere possint quæ alios latuere.

Sane quod ad Hippocratem spectat,
Quatuor sunt in eius Aphorismis inquiren-
da : Nimirum Sensus vniuscuiusque ; Vsus
ad quem dirigi potest ; Ratio cui inniti-
tur ; & Ordinis si quæ fuerit in ijs dige-
rendis œconomia.

Quod ad Sensum pertinet, Alter est in
verbis, Alter in vsu: saepe enim Vsus oc-
cultus est, nec patet in verbis, quamuis in
eo verus Aphorismi sensus quærendus sit.
Priorem autem difficilem captu in multis
effecere aut Deprauata Lectio, aut homo-
nymia Verborum, aut Intricata sententia-
rum membra. Sic Aphorismi quinti, Sectio-
nis quartæ, *sub cane & ante canem laboriose*
sunt Purgationes, sensus à nullo videtur exa-

ete cognitus ob lectionis deprauationem
 à Librarijs factam : legerunt enim *ὑπο
 κυβη καὶ καὶ κυβη*, loco *ὑπο κυβη καὶ καὶ κυβη*
 sub cane & Antecane ceu Procyone ; quæ no-
 mina sunt duorum Syderum sub quorum
 exortu difficiles sunt Purgationes. Sic
 Aphorismus 56. Sect. 7. *Ιαχθαιονεμ, οσθιτα
 ριονεμ, ὁρρορεμ* *Οἶνος ἴσος ἴσος* *πινόμενος* *ἀλὲ*
 vinum æquale æquali potum, soluit ; à
 Galeno & aliis non est intellectus ob ver-
 borum *ἴσος ἴσος* homonymiam : Voluerunt
 enim his significari æqualem vini & aquæ
 mixturam, quæ tamen non conuenit hisce
 affectibus, & cuius certa regula dari non
 potest in tanta vinorum diuersitate. Con-
 stat autem his verbis notari præscriben-
 dum esse vinum æquale æquali, id est
 analogum temperamento, consuetudini,
 ætati, &c. eo prorsus modo quo alimen-
 tum æquale æquali instituitur ab Hippo-
 crate. Denique Aphorismus 33. Sect. 2.
Ἰν ὀμνι μὀρβῳ μὀντε κὀνστανε & *βενε σε ἁβερε*
ἀδ εἱ κὀα ὀfferuntur, bonum : non est explora-
 tus ob perplexa & in se inuoluta illa duo
 sententiæ membra, ut à nobis eo loci expo-
 situm est.

Præcipuus autem vniuscuiusque Apho-

rismi sensus in illius Vsu positus est ; præcipuaque Medici cura in eo detegendo est adhibenda: Cum enim Hippocratis consilium hîc fuerit cuncta Medicinæ Operatricis præcepta tradere ; nullus est Aphorismus quem ad vsum practicum , eumque aut Prognosticum , aut Therapeuticum non direxerit. Verùm Alius est *Apertus* quem nuda verba demonstrant; Alius *Occultus* qui expresse non patet in verbis : Et hic duplex est , vnus *Proprius* qui proxime rem verbis expressam attingit : Alter *Trallatitius* qui ad res alias , consimiles tamen , transfertur. Exempli gratia Primi Aphorismi Section. 2. *quo in morbo somnus laborem facit funestum* , vsus Apertus in prognostico somni laboriosi spectatur : Occultus verò Proprius ad curam huius symptomatis pertinet ; Trallatitius denique ad omnia alia quæ instar somni laborem inferunt , cum tamen iuuare deberent , extenditur. Quamuis autem in multis tres hi vsus annotari possint; non omnes tamen in omnibus animaduertuntur: sunt enim quidam Aphorismi in quibus Apertus nullus est vsus, cuiusmodi est vltimus Sectionis. 2. qui docet *Proceritatem in iuuenta decoram esse*,
in

in senectute deteriore: nihil enim ad artem conferre videtur hæc observatio ; sub qua tamen latet maximi momenti ad prognosim & therapeiam præceptum. Sunt etiam aliqui in quibus occultus usus, modò Proprius, modò Trallatitius aduerti non potest, ut palam fiet singulos accurate examinanti.

Quod ad Rationes Aphorismorum spectat, rarissimas attulit Hippocr. tum ut breuitati ad memoriam accommodatissimæ studeret, tum ut grauiora redderet Artis Decreta quæ instar legum imperare non suadere debent. Eas autem inquirere munus est Interpretum.

Restat *Ordo* quem multi anxie quæsiere, rati Aphorismos omnes serie quadam certa & inuariabili, qualem Doctrinæ Methodus expostulat, esse dispositos. Alij contra illum omnino spreuerunt, hæc Theoremata quasi oracula quædam sybillinis foliis inscripta, huc illuc, prout casus tulit, sparsa existimantes. Verùm nisi mea me fallat opinio, utriq; longe aberrarunt. Quamuis enim exquisitus Doctrinæ ordo hic observatus non fuerit; subest tamen nexus aliquis quo singuli Aphorismi inter se colligantur; isque ita sæpe necessarius ut multi vix intelligi possint nisi cum præcedentibus conferantur; multi quorum usus periculosus esset, nisi cautione & exceptione subsequen-

tium dirigeretur. Sunt equidem plures qui in aliam sedem amandari possent, sine vllō periculo, & sine vlla Artis iactura: verumtamen nullus est in qualibet sectione qui aliquam non habuerit cum superioribus connexionem, saltem in mente Hippocratis. Certum enim est illi præceptum aliquod scribenti, prius in mentem venisse ea quæ eiusdem erant argumenti, aut quæ ob similitudinem ad illud referebantur; eaque prout sese offerebant, scriptis mandasse: His verò peractis aliud initium & quasi nouum caput sententiarum constituisse, pro quorum numero fortassis in varias Sectiones diuisum est totum hoc Opus. Huius autem Ordinis inquisitio, licet quoad plures Aphorismos parùm ad vsum medicum faciat; quia tamen nihil eorum quæ à tanto viro perspecta fuere, præteriri oportet; nec possint nisi summâ cum voluptate illius consilia sensaque aperiri; Optimum semper erit huius ordinis quam habuerit rationem inuestigare, quæ etsi Artem non promoueat, iuuabit saltem sententiarum connexionem memoriam Artificis.

Mihi itaque Vsus Aphorismorum præcipuâ cura perquirenti ad alia patuit aditus; visus enim corrupta quædam loca restituisse, multis Aphorismis genuinum sensum reddidisse, aliquos firmasse nouis demonstrationibus;

Et Ordinis rationem monstrasse in singulis: ita ut in quolibet aliquid nouum & ab aliis intentatum agnosci possit.

De cætero fateor aliqua esse nimium trita & indigna fere quæ annotarentur. Verum præterquam quod hæc pro Tironibus & Nouitiis in arte scripta sunt; illud est vitium cuiuslibet Methodi, cum ad singula descendere cogitur. Multa etiam agnosco ab aliis mutuo accepta, & fortassis creditum collocatione deterius factum est: Sed quæ fieri poterat ut eorum qui in Hippocrate explicando feliciter insudarunt, operâ non vterer idem onus professus; præsertim cum sobriè & quasi per transennam ad alia properans, id præstiterim? Plurima denique omissa esse scio quæ operi adiecta numeris omnibus absolutum illud fecissent: Verùm id tribuendum ingenij nostri tarditati quæ omnia non potuit attingere; et ut vera dicam non vnus est hominis totum hoc negotium conficere. Quis enim cuncta Hippocratis sensa quæ animo recondidit, diuinare possit? quis omnes vsus ad quos singuli Aphorismi dirigi possunt, designare valeat? Certè optandum esset ut præstantiores Medici simul aliquando conuenirent; & eorum quisque proferret in medium quid de vnoquoq; Aphorismo sentiret, verbaque illius singula in varias coniecturas

versans, præter eos qui passim iactantur vsus, inquireret ad quos alios deriuari & cui artis operæ inseruire posset: sic enim tandem tota constaret mens Hippocratis & cum felici studiorum compendio magna ad rem medicam accessio fieret. Ego equidem solus cum sim, quod potui præstiti, & si in vastis & ignotis hisce regionibus non longè processisse, saltem aliis viam monstrasse gloriari forte licebit.

Quod ad Aristotelem spectat in eo explicando eadem fortunâ vsus sum quâ in Hippocrate: Propositiones enim ab eo suppressas in textum reuocare conanti, occurrere quædam fœdata verba, multæ sententiæ ab Interpretibus malè traductæ, multa interpunctionum vitio intricata membra. Quæ omnia castigari & emendari oportuit. His autem indicandis ad pagine marginem stellula apposita est; quibusdam etiam correctionis ratio addita: propositiones vero reuocatas diuerso charactere edendas curauimus vt pura sinceraque versio sub aspectum veniret. Hanc autem non verborum lenocinio aliisq; Rhetorum pigmentis ornatam exhibuimus; Philosophia enim matrona est quæ fucum & cincinnos dedignata simplici & proprio gaudet cultu, soletq; res altissimas demisso & pedestri, vt ita dicam, sermone persequi.



C. V. D. DE LA CHAMBRE ARCHIATRO.

A. CARPENTARIUS SCHOLÆ
Parisiens. Doctor Medicus, S.



INTER alia felicitis Ingenij monu-
menta quibus os doctiorum mereri &
meliore tui parte libitinam vitare da-
tum est (VIR CLARISSIME)
nouissima illa ἐκδοσις ad unguem ela-
borata, foetura illa animi cultioris, obstetricantibus
melioribus musis haud ita pridem edita, sic te supra
omnem commendationis aleam extulit, ut inde palma-
rium laudis nunquam intermoritura tibi deberi merito
fateantur non modo ij qui bonas artes colunt; verum
& iniquissimi quos luor alienæ laudis conficit, inuiti
licet agnoscant & prædicent. Equidem post desudatam
Physicis rebus non minus gloriose quam gnauiter
exornandis operam; post emensum ἐγκυκλοπαιδείας
orbem; æquum parque erat te aliàs in Arte Medica
palmarem experiri, atque palàm facere quid in ea lon-
giore usu profecisses: scilicet ut intelligerent omnes te
ad hunc honoris gradum (qui homini in ea professione
amplissimus esse potest) nulla gratiâ, aut ambitu, sed solo

virtutis merito ascendisse. In ea cura & cogitatione quæ
sedebat animo, non fuit diu ambigendum quos appella-
re posses testes tuæ illius quæ natura te beavit *διφῆας*
atque industriæ: Occurrebant passim magna illa nomi-
na, nobiles ille animæ in arte nostra principes viri &
quasi majorum gentium Dii; nec fuit ex illis diu quæ-
rendus quem legeres, unus senex *Cous* præ omnibus
eminebat qui *δοῦρε ἀλκιῶς* nemine reclamante audit;
atq; tanti viri monumenta eo cultu & veneratione
ab *Artis Professoribus* cum sint excipienda singula ut
pretium ferant laudemq; mereantur: Prudenter tamen
ut omnia abste factum est, ut *Aphorismorum* opus aliàs
ἀχροαμυτικόν, ἐποπτικόν & *βαθυτέρων διδασκαλίων*,
verbo dicam omnia *ἀνδρωπικῶν ὑπερβαίων συνέσιν* de-
legeris, ceu feracem campum in quo illæ segetes *Poly-
mathiæ*, quas à teneris sedulo coluisti, latius erumpe-
rent, metentium spem nunquam mentituræ: Non aliud
suppetebat felicius argumentum in quo diuitias illas
ingenij explicares quam in *κωδαῖς δόξαις* propalandis
diuini illius senis, qui dum brevis esse laborat, obcurus
plerumq; euadit. Nec te à proposito reuocauit gentilitia
illa *nomothetæ*, in ferendis legibus humanæ valetudi-
nis *φιλοσοφία* quæ dum multa paucis complectitur, ea
nonnisi longiori & operosa meditatione extricanda
inque lucem eruenda: Gnarus scilicet leuium metallo-
rum fructum in summo esse; Illa vero opulentissima
cenferi quorum in alto latet vena, plenius responjura

fodienti. Minus te mouit illa heros tamio (ut is τῶν
ἐνοματοπολῶν ὁ χερὴς digna μεζαζορῆμοσύνη) atticus ille
lepos nusquam proletarius & plebeij saporis, ἀδρὸν illud
scribendi genus animæ diuinioris interpret & nuncius;
quod degeneres vilesque animas (quibus nil salit laeva
in parte mammillæ) plerumque territat & auocat ab
illius viri lectione. Istud bonæ mentis impedimentum
remouet & laruam detrahit atque ad benè audendum
philiatros sperare iubet tua illa τῶν ἀρετῶν μετρίως καὶ
φιλαδέφειτος quæ tam tersè, nitidè, copiosè & or-
natè Medicina principis sensa aperit, dubium ut sit
plus Hippocrati alias οὐκ εἰναι, an tibi Δεῖν & Oedipo
alteri posteritas sit debitura. Magnam proinde gratiam
tibi habituri omnes quod ista etiam cum dispendio va-
letudinis curaueris, nec artis modo medicæ professores,
sed & insuper philologi omnes qui humaniores discipli-
nas ambiunt; illi magnitudine earum rerum de quibus
sermo tibi est, quod inueniant unde in medendo cautio-
res fiant; hi vero sermonis venustate & elegantia quæ
tibi familiaris est in scribendo, unde voto suo faciant
satis. Et tuæ commentationi hoc illi amplius pretium
facit ipsa rei nouitatis gratia; cum enim ἰατρῶν πύδεις,
ijque melioris notæ quamplures sedulo elaborarint ut
quod industria singularis & animi solestia in eam par-
tem operum Hippocratis extuderat, id utendum da-
rent atque publici iuris facerent; Tu (verbo absit in-
uidia) eorum curam sic anteuertisti in exornanda hac

sparta, verè ut quod olim de urbe Roma iactatum,
marmoream reliqueris quam lateritiā acceperas. Hæc
tua ab illorum cogitatis tantum distare quantum ara
lupinis vel hoc unum fidem facit, quod Antecessorum
plures in hac persona sustinenda, ne quid gravius dicam,
ὑπερβύρρη, in alienis interpolandis suam posuerint
operam, crambem meram recoquentes & ad nauseam
usque ingeminantes toties ab alijs decantata, haud dis-
similes furibus alienis poculis ansas mutantibus. Tu ve-
ro ab eorum instituto alienissimus, longe alia via quam
illi pressere, insistens, in ea naturæ indole, quæ nihil nisi
altum spirat, in ea ingenij felicitate, quæ nihil nisi
serium cogitat, dictante qui tibi assidet genio χριτικω-
τάτω, vulgaria nescis, sola placent ἀρεταί. Intæ, se-
lecta, recondita & ante hunc diem nulli audita; neve
iniquissimi rerum aestimatores causentur sapere te ex
commentario & sub aliena umbra latere, eiurato In-
terpretis tanquam ab exemplari pendentis & alieni
semper arbitrij odioso nomine, titulum auctoris ex
se audentis & promentis aliquid, honorificentissi-
mum quaesivisti. Atque ut nolim magnis illis vi-
ris qui hanc partem Hippocratis suis vigilijs illu-
strarunt iniuriam fieri decessione eius laudis quæ il-
lis iure debetur, sic verè & audacter affirmare possum
te bonum patrem-familias egisse & accepta ab illis fe-
cisse meliora & ampliora. Per me licet sumas super-
biam quaesitam meritis, tibi medicorum οὐ χεῖρες
assurgant

assurgant atque ingenij fascēs submittant, etiam fre-
mente & indignante ipsa inuidiā quæ magnis adhæ-
rere & viuos fatigare amat. Neque est quod vitio
malignitatis humanæ apud quam vetera sunt in lau-
de, præsentia in fastidio, reformides maligniorum
dentes qui optima quæque arrodunt & vellicant;
hoc ut sperem, iubet ipsa dedicatio operis consultissi-
mo illi Medicorum Parisiensium Ordini. Etenim ille
Asclepiadarum Senatus, medicus inuidiæ futurus,
fascinum omnem maleuolentiæ despuet, atque contagia
regeret, maledicam illam vernilitatem quam pessimus
ille veritatis Interpres pronis auribus accipit vulgus,
facile amolietur; & quem solutissimæ linguæ homines
Rabieni illi nigraë succum loliginis euomunt atque alio-
rum vigilijs subdolè suffundunt, probè eluet; nebulas
istas atque fumum maledicentiæ fugabit, discutietque
sol ille Parisiensis purior qui reliquum orbem melio-
ris doctrinæ luce collustrat: Neque tuo operi patrocini-
um quærere potuisti auspicius quam ab ijs qui ti-
bi & professionis studio & artis placitorum con-
sensione sunt conjunctissimi, neque aliorum iudicio
& arbitrio tua censenda permutere æquius fuit,
quam eorum qui Aristarchi habentur & adre-
ctos integris & sinceris animis de rebus sententiam
ferunt, nulli hæresi præterquam veritati seruientes,
haud animo prouidente verum, ubi partium studia
officiunt. Etenim indices artis habere artifices, præter

quam quod firmissimum contra inuidiae tela muni-
mentum; etiam certissimum ad ingenij famam pro-
perantibus compendium. Ita ille catus nomotheta se-
dulo canit edixitque Medicum oportere διδναι τὰ
βιβλάς & τὰ ἐγγραφα: Indeque factum est, ut nonnullorum
haud pœnitendi in re Litteraria labores, & conatus
licet egregij recto minus talo steterint; imò intra pri-
mas memoriae metas corruerint: hoc uno forsan nomi-
ne quod patronos & fautores in cuius sinum confu-
gerent, minus intelligentes scientesque sibi quæsuerint.
Neque id mirum; qui enim non intelligunt artes, non
mirantur artifices. Atque hæc nuncupatio operis sic ex
animi sententia cessit & expectationi respondit, non
modo ut censores verum & laudatores inueneris
Medicos Parisienses, nauata in Hippocrate Illustran-
do operæ. Et quidem tam laute & oppipare tu paro-
chus vocatos apud te accepisti, sola ut promulsis con-
uiujs hodie apposita saluam illis mouerit obnixè po-
stulantibus, ne cœnæ caput in longius differendo bilem
eis in nasum mora coniiciat; perplexè tecum loqui de-
sino, orant illi ut quas habes pari cura & stilo elucu-
bratas in reliquos Hippocratis Aphorismos commen-
tationes, eas Medicinæ studiosis non inuideas; si te
exorari permiseris, priuatam simul & publicam rem
pleniori obsequio demerebere.

NOVA RATIO

Explanandi Aphorismos

HIPPOCRATIS

Per quam

VSUS APHORISMORVM

AB HIPPOCRATE INTENTI,

nec tamen conscripti aperiuntur.

NOVA RATIO

Explicandi Aphorismos

HIPPOCRATIS

Per quem

VSUS APHORISMORVM

AB HIPPOCRATE INTENTI

hic tentio conscripti speculantur.



V S V S
 APHORISMORVM
 HIPPOCRATIS
 LIBER II.

APHORISMVS PRIMVS.

Εν ᾧ νοσήματι ὕπνος πόνον ποιεῖ, θανασιμόν· ὡς δὲ ὠφέλεις, ἔθνασιμόν.

In quo morbo somnus laborem facit, lethale; si vero iuuat, non lethale.



OMNVS omnis laboriosus non est ^{sensu} lethalis; sed ille solus qui grauit & ^{Aphorismi.} frequenter lædit, quique aut veterum, aut conuulsionem, aut extremum langorem, aliudve calamitosum symptoma adducit. Nam licet augeat febrim aut si-

2 *Vsus Aphorismorum Hippocratis;*

tim exasperet, aut aliam molestiam inferat; non ideo semper lethalis, verum semper malus censendus est. Itaque aut *θανάσιμὸν* hic pro *κακὸν* posuit Hippocrates, ut alias etiam praestitit; aut sub maiori, minus quoque voluit intelligi: quasi dicat, malum id semper esse, si somnus laedat; lethale, vero si grauius laedat. Ita cum dixit à somno iuuari οὐ θανάσιμὸν non lethale; hoc verbo significari voluit *bonum & non malum*. Somnus enim qui iuuat alius bonus qui ad salutem facit, alius minime malus qui ad illam nullum habet momentum: Ideoque non opposuit bonum & salutare, lethali; non enim omne salutare est quod non est lethale; nec omne bonum est quod nihil affert mali.

*Ratio
Aph.*

Malus est autem laboriosus Somnus, ut signum & ut causa; arguit enim multam prauamque anarthyiasim deferri ad caput; & impotentiam caloris natiui qui intro collectus quas debuerat causas morbificas superare, indomitas reliquerit. Noua etiam intentat mala, cum veterum aut delirium ingerit, cum inflammationes internas auget, cum longiores paroxysmos & diuturniora symptomata efficit; & quod minimum est, cum fraudat aegrotantem vtilitate vigiliarum.

*Vsus aper-
tus.*

Ordo Aph.

Quamuis autem hic Aphorismus coërceri videatur ad prognosim, eamque solam quæ ex Somni conditione in febribus acutis institui debet: (*verosimile enim est Hippocratem toto libro superiori de ijs morbis loquutum, prospexisse statim illorum symptomata & à Somno initium duxisse, ut magis obuio, & perpetuo eorum comite*) Attamen cum illius institutum fuerit, ut in præfatione annotauimus, sub vnoquoque præcepto multa alia recondere, & singula dirigere ad plu-

res vsus, quàm qui verbis designantur; Hòc consilio Somnum hìc proposuit, non solùm, vt ex eo de constitutione febrium acutarum iudicium fieri posset; sed etiam, vt similis traheretur coniectura pro alijs morbis. In his enim si ledat aut iuuet Somnus, eandem quæ in illis prognosim aperit. Nam in longo affectu si veternosus aut turbulentus ille superuenerit, non minorem sæpe metum incutere debet, quàm si in acuto. Imo in sanis portendit proxime affuturos morbos, vt passim docuit libro de insomniajs.

2^o Hac prognosi nos rectà ducit ad Therapeiam: Tacite enim innuit prohibendum esse Somnum qui laborem infert, siue à morbo siue à naturâ excitetur. Non solum enim compescendus est is qui præter naturam accidit in affectibus cataphoricis & initiis paroxysmorum; in illis quidem quia sæpe totam vim mali continet; in his vero quia longiores accessiones efficit & tardat naturæ motum ad crìsim, retentis intus fuliginosis excrementis quæ per cutis spiracula vigilia excerneret. Verumetiam ille qui secundum naturam fit in pestilentibus morbis, quia reuocat intrò materiam morbificam quæ foras eijci deberet: In inflammationibus internis quas irritat calore intus collecto & pulsus humoribus ad focum morbi: In coryza & distillationibus, quia accumulat humores in cerebro qui postea fouent augmentque eiusmodi affectus. In his enim licet non omnino cohibendus sit vt in supradictis; Ità tamen coërcendus est vt non quantus à naturâ concederetur, sed quantus viribus sustinendis sufficit, permittatur. Non solum autem prohibendus est Somnus qui præter naturam accidit, verum

vsus oculi proprius.

etiam causæ quæ illum efficiunt, expugnandæ convenientibus remediis.

Vsus translatus.

Præterea in vna specie indicat totum genus, nomine enim Somni comprehendi voluit omnia alia quæ cum ægros iuuare deberent, illis tamen laborem inferunt. Est enim Theorema vniuersale, quod si vnde plurimum expectatur præsidij, inde mali accessio adjungatur, planè id funestum esse. Quamobrem omnia quæ intus fiunt & quæ de foris adueniunt, si laborem afferant, cum allevare debeant ægros, æquè periculum minantur ac Somnus hîc propositus. Ita si venæ sectio irriter morbum, indicium est naturam effœtam esse, aut ab opere aliquo temerè auocatam, aut saburrâ humorum inde commotam & ad partes nobiles translata. Si verò purgatio in crimen venerit, arguit naturam fuisse imparem remedio, aut cruda præpostere commota, vnde morbi recrudescunt & symptomatis augentur. Par etiam ratio ciborum qui ritè & loco assumpti si vires deiciant quas conservare aut lapsas restituere debent, indicant aut naturam exolui, aut multâ cacochymia fœdari. Talia sunt etiam omnia iudicatoria non iudicantia; itaut idem omnino de ijs pronunciandum, quod de somno laborioso; verumque sit; in quo morbo sudores, aut alij motus critici laborem faciunt, id perniciosum esse.





APHORISMVS II.

Οκου ὡραφροπύλω ὕπνος πάει ,
ἀγαθόν.

Vbi somnus delirium sedat, bonum.



ONVM id quidem est, quamvis certam non semper spondeat salutem: potest enim æger delirio ita per morbum sedato interire vi alterius morbi intus delitescentis, aut prioris etiam recrudescentis. Sæpius tamen illa leuatio erigit Medicum in spem sanitatis futuræ; arguit enim *Ratio Aph.* robur caloris natiui, integritatem viscerum, & materiæ morbificæ mitigationem; quæ omnia magnam faciunt salutis expectationem.

Non est autem existimandum, vt passim creditur, hoc exemplum adductum fuisse in confirmationem postremæ partis Aphorismi superioris: Aphoristica enim methodus cui satis est vniuersalia proposuisse intactis particularibus, non patitur hos excursus, nec quærit in exemplis fidem propositarum sententiarum. Verum duplici, vt mihi videtur, de causa id actum est. 1^o vt hac obseruatione ostenderet Hippocrates non solum eam quam Somnus affert leuationem esse non lethalem, sed *Sensus. usus aper-* etiam aliquando bonam & salutiferam: Nam vt *tus.*

6 *Vsus Aphorismorum Hippocratis,*

notauimus antea, non omne salutare est, quod non est lethale; dixerat autem in vniuersum esse non lethalem, jam vero addit posse etiam esse bonam.

*Vsus oculi
culstralis
latius.*

2° Vt insinuet aliud Theorema medicum maximi vsus in prognosi, scilicet, id optimum esse, si vnde symptomatum grauium metus expectatur, inde plurimum opis accedat. Cum enim Somnus in omni inflammatione interna periculosus sit, si eius accessu delirium quod ille irritare solet, sedetur; salutare admodum est, & spem facit jamjam affuturæ sanitatis.

Meminit autem Delirij vt grauissimi mali, quo omnia alia morbis superuenientia symptomata significantur, qualia sunt anxietas, dolor, &c. quæ si a somno soluantur, naturæ de morbo triumphantis certissima sunt indicia.

Proprius.

Porro ad praxim reuocabitur hæc prognosis, si in eiusmodi affectibus, appositis remedijs Somnus concilietur: Artis enim est ea tentare quæ naturam mouente sunt salutaria. Sed cautio addatur ne Delirium cerebro idiopathicum sit: tunc enim nisi longæ vigiliæ fatigauerint ægrum, somnifera sunt periculosa; impinguunt enim altius causas delirij, easque reddunt pertinaciores. sobriè etiam & circumspecte eiusmodi remedijs vtendum est, ne cerebrum immodicè flectant ad frigidam intemperiem, quæ funesta est, vbi calidiori succedit.



APHORISMVS III.

Υπνος, ἀρευνήν ἀμφοτέρω τε με-
τείου μάλλον γνώμενα, κακόν.

*Somnus & vigilia si immoderata exi-
stunt, malum.*



Somno ad vigiliam facilis erat transitus, fa-
cilis utriusque connexio. Ambo itaque si
modum exceſſerint, hoc est, si supra
naturæ necessitatem aut vim causerum
secundum naturam se habentium longiores sint:
Nam si puero, si ex consuetudine, si post multas
vigilias Somnus diuturnior irrepſerit; non idcò cen-
ſendus erit immoderatus; quemadmodum nec vi-
gilix si causas proportionem ſimiles habuerint. Aliàs
utraque mala ſunt, ut ſigna & ut cauſæ. Ille qui-
dem arguit cerebrum frigidius factum aut nimio
humore perſuſum, vel craſſiorum vaporum copiâ
obrutum; aut illuc tranſlatam fuiſſe materiam ali-
quam contumaciorem. Vigilia verò longior indi-
cat partis illius principis ſqualorem, inopiam va-
poris ſomniferi à calore totum humidum abſorben-
te, aut bilis ſymptomaticam metaſtaſim. Somnus
quoque affert capitis grauitatem & calorem nati-
uum obruit compreſſo ſpirituum motu & retentis

Ordo Aph.
Sensus
Aph.

Ratio
Aph.

intus excrementis. Quemadmodum vigiliæ debilem reddunt facultatem animalem, pariunt cruditates & materiam morbificam pepasmi expertem relinquunt, exhaustis nimirum spiritibus à continua agitatione.

Vsus aper-
ius.

Trallati-
us vsus

Quamuis autem certissimum sit Hippocratem hunc Aphorismum scribentem ad solos morbos primum respexisse, & vno exemplo immoderationem omnium rerum in ægris vituperandam docuisse; Attamen ad sanitatis quoque tutelam amplum & & necessarium præceptum aperuit: Nota sunt enim incommoda quæ nimia vigilia & somnus immoderatus in mentem & corpus inducunt.

Vsus pro-
pius.

Quocunque ergò in statu à moderatione recesserint, coercenda erunt per conuenientia artis præsidia, quæ varia erunt pro diuersitate causarum à quibus oriuntur.

Porro quamuis Somni & Vigiliarum immoderatio semper praua sit, non sequitur eorum moderationem semper esse salutarem: Nam vt suprâ notatum est, multis in morbis, vt inflammationibus viscerum & febribus pestilentibus, quemcumque modum habere possit somnus, semper funestus est. Atque hæc fuit causa cur Hipp. Theorema vniuersale de Somni & Vigiliarum quantitate facturum, non illam in moderatione quæ modò praua, modò salutaris est; sed in excessu qui semper malus est, considerauerit.



APHORISMVS IV.

Οὐ πλησμονή, ἔ λιμός, ἐδὲ ἄλλο
οὐδὲν ἀγαθὸν ὅτι μᾶλλον τῆς φύσις.

*Non Satietas, non Fames, neque aliud
quidquam quod natura modum excessse-
rit, bonum.*

SOMNI & Vigiliarum immoderatio Ordo Aph.
ad aliarum rerum excessum facilem ape-
ruit viam. Non quod Hippocrates
priorem Aphorismum confirmari vo-
luerit nouis exemplis, ut passim cre-
ditur; hoc enim alienum est à methodo Apho-
ristica quæ sub vna specie comprehendere solet
totum genus: Sed ut indicaret inter ea quæ
modum naturæ excesserunt, alia esse mala ut Sensus
Aph.
Somnus & Viligia, alia non bona, ut Fames &
Satietas; quæ enim non bona sunt, possunt esse
aut mala aut non mala. Itaut Somnus & Vigi-
lia semper mala sint, si immoderata; Fames vero
& Satietas modò mala, ~~modò~~ non mala, nun-
quam vero bona. Sane in febribus ciborum fa-
stidium aut nimia appetentia, quamuis nunquam
bona sint, sæpe nihil afferunt mali, sæpe inter
praua signa numerantur. Sic in sanis hominibus

Crapula nunquam laudanda est; aliquando tamen innoxia, sæpe morbum accersit.

*Vsus aper-
tus.*

Quamuis autem ad febres acutas primo destina- rit hunc Aphorismum, quasi docere vellet in ijs omnia quæ sunt supra naturam, vitanda esse, præsertim cum morbus vrget, aut natura molitur ali- quod opus: nimirum quia cum naturam premat quod supra illam est; si jam afflictæ noui fiat ac- cessio laboris, imparem sub onere fatiscere necesse sit. Certum tamen est ad plura alia illius vsum dire-

*Vsus acul-
tus.*

xisse: Nulla enim res est quæ conseruandæ aut re- stituendæ valetudini conducere possit, quæ huic legi non subijciatur. Verum acri opus est inge- nio in perpendenda naturâ unicuique propriâ, & examine faciendo eorum quæ sunt secundum aut supra naturam. Quam sæpe enim peccatur in vitam hominum ignoratâ æqualitate quæ in diætâ & medicaminibus est necessaria! Sic enim Hippocrates alimentum ἴσον ἴσῳ esse voluit; sic septimo Aphorismo. remedium ad anxietatem, oscitationem, horrorem vinum præscripsit ἴσον ἴσῳ πρὸς μέρον non æquali portioni aquæ permixtum, vt Galenus censuit, sed analogum temperamen- to, consuetudini, tempori, &c. vt in exposi- tione huius Aphorismi dicemus: Sic supra do- cuit habendam esse rationem temporis, regionis, ætatis, consuetudinis. Æqualitatem nimirum in omnibus expetit, æqualitatem, inquam, quæ ad naturam & vires spectat: hoc enim est esse secun- dum naturam; quod vero supra, inæquale est & noxium.

Sed merito quæri potest an quædam regula dari possit pro dignoscenda & comparanda illa

Æqualitate & mediocritate? Poteſt equidem; aliàs vana eſſet & cæca Medicina quæ illam adhibendam eſſe in omnibus iubet: Sed quæ cuncta rerum in quibus expetitur capita comprehendat, & quæ ratione quadam certa & nunquam fallaci nos in illius cognitionem ducat, vix ſtatui poteſt. Nam præterquam quod alia in ſanitate, alia in morbis obſeruanda ſit, nec eadem verbi gratia, in cibis quæ in exercitijs reperiatur; non vnâ menſurâ definiri poteſt, vt pote quæ præſidiorum non ſolum quantitatem, ſed & qualitatem, modum, tempus exhibendi adæquari velit, non alicui hominum generi, ſed propriæ cuiuſq; naturæ: Medicus enim non curat hominem ſed Socratem. hoc autem difficillimum, & ſi vniuerſim decernendum ſit, omnino impoſſibile, cum ſingularium non detur ſcientia.

Multi equidem tentarunt in quibusdam rerum generibus mediocritatem illam ſtatuerè: In cibo quidem ſi nunquam aſſumatur vltra id quod appetitur, vt Auicenna voluit; aut ſi minus ſemper quàm appetitur, vt Hippocrates; aut ſi tantum quantum coqui poſſit, vt Celfus. Verùm mutilæ ſunt & fallaces eiufmodi normæ; nam ad ſolum hominem temperatum pertinent & vnicam ciborum quantitatem definiunt, cum tamen in illorum qualitate modus non minori curâ obſeruandus ſit. ſane lædetur Bilioſus ſi aſſumat minus quam appetit; Melancholicus ſi tantum quantum appetit; multa etiam ſunt noxia quæ facillime coquuntur.

Exercitiorum vero moderatio quam in laſſitudine citra defatigationem & in copioſi ſudoris effluxu poſuerunt, eaſdem patitur difficultates:

nam ad solos etiam homines temperatos spectat, cum amplius debeat esse exercitium pituitosis, parcius biliosis, minimum vero & sæpe nullum ætate aut morbo fractis. Eademque est ratio aliarum rerum quæ ad victum necessariae sunt, harum enim mediocritas vniuersali quadam lege designari vix potest.

Et si vlla sit quæ propiùs rem attingat, ea est quæ ab *ἐὐφροσύνης* petitur: Æqualia enim & congrua naturæ illa esse par est, quorum vsus confert & facile toleratur. Nullaque res est ad valetudinem spectans, nullusque vitæ status, cui illa regula adhiberi non possit; cum ad cibos, aërem, viderem, medicamenta, temperamenta, humores & cætera tam naturalia quam non naturalia pertineat, valeatque in iuvene & sene, in quolibet temperamento, in sanis & ægrotantibus; itavt in his præsidiorum vtilitatem solâ hac *ἐὐφροσύνης* metiri voluerit Hippocrates.

Attamen nec huic semper fidendum est, cum sæpe consuetudo eam fallacem reddat: assueta enim licet deteriora leuius feruntur quam infueta meliora, vt notatur Aphorismo 50. aut talia esse possunt vt tandem naturam peruertant & morbos accersant; Et sæpe vitiatu appetitus praua concupiscat eaque per aliquod tempus facile toleret, quæ postea perniciem allatura sunt. Itaque hîc vt in cæteris artis operibus consulenda est exactissima illa prudentia quæ omnia circumspicit, & quæ ad singulas rerum condiciones, & propriam cuiusque naturam præcepta generalia semper reuocat.



APHORISMVS V.

Κόποι αὐτόματοι φεγγόισιν νόσοις.

Lassitudines spontaneæ prænunciant morbos.

PROPOSITA observatione rerum quæ *Ordo Aph.*
 supra naturam sunt, facillime subiit recor-
 datio lassitudinis spontaneæ, quæ ab hu-
 moribus modum naturæ superanti-
 bus nascitur. Si enim sola quantita-
 te peccant, fit lassitudo tensiva; si qualitate, vl-
 cerosa; si utrâque, phlegmonosa: omnes autem
 prænunciant morbos quia plethoram aut caco-
 chymiam arguunt omnium fere morborum pa-
 rentes. Tensiva quidem in apoplexiam per φλεβῶν
 ἀπόλησιν, aut in febres malignas corrupto san-
 guine facile transit; ulcerosa, bile in artubus hæ-
 rente, vlcera aut arthritidem, in venas recur-
 rente febrim, in intestina colicam generat; phleg-
 monosa vero omnium pessima acutissimas febres
 citissime accersit. *Sensus et Ratio Aph.*

Quamvis autem ad spontaneam lassitudinem *usus oc-
 culatus.*
 contracta sit hæc prognosis, potest tamen extendi ad
 alias quæ motibus corporis succedunt: Si quis enim
 ex leui labore in ulcerosam aut phlegmonosam

inciderit, ei iustus debet esse metus ne in morbum labatur, cum necesse sit magnam latere in corpore cacochymiam quæ ex paruo illo conatu hæc symptomata excitauerit: Itavt vere dici possit non esse quidem lassitudinem spontaneam, sed spontaneæ lassitudinis adfuisse causam, & idem quod ab illa timetur instare periculum.

Vsus translatus.

Verum neque ad solam lassitudinem est cohibendus hic Aphorismus; sub vno enim exemplo complectitur omnes alias affectiones sponte natas quæ cacochymiam aut plenitudinem subesse testantur: Illæ enim non minus quam spontanea lassitudo indicant proxime affuturos morbos. Huius generis est mutatio corporis insolita non tantum ad peius, sed etiam ad melius; nimirum cum aut plenius euasit aut emarcuit; cum colore floridiori micat aut pallore decoloratur; cum somno premitur grauiori, aut consumitur vigiliis, cum oculi cum dolore vertuntur, venæque intentæ mouentur circa frontem; cum frequens adest horror, aut sudor, aut oscitatio; cum marcet animus & sensus hebescent. Adde his insomnia ab Hippocrate obseruata; & quæ synesiana vocantur, hoc est unicuique propria, quibus futurorum morborum aliquis sensus haberi potest.

Vsus proprius.

Cum ergo hæc omnia prænuncient morbos consequens necessarium est, causas eorum statim esse amouendas, idque maioribus remedijs, si magnus inde immineat morbus: At vero si aliquid obest quominus generosa illa medicamina in usum veniant, aut minoris momenti videatur affectio, expugnanda erit diæta conuenienti. Neque enim, vt vulgus putat, Ars Medica, ita vel

inops est vel austera, ut solis illis seuerioribus remedijs vtatur ad sanitatis tutelam; sed clementiora saepius in vsum vocat non ignara naturam naturam seruari. Huius rei fidem fecit Hippocrates eleganti illo libello quem de insomnijs inscripsit, vbi solâ diætâ occurrit quibuscumque impendentibus morbis, si duo aut tria loca excipias in quibus veratrum praescripsit.



APHORISMVS VI.

Οκόσοι πονέοντες πτε σώματος τὰ πολλά
τῶν πόνων ἐκ ἀιδάρονται, τουτέοιοι ἢ γῶ-
μη νοσέει.

Quicumque parte aliqua corporis dolent & dolorem ut plurimum non sentiunt, ijs mens agrotat.



Lassitudine quæ species quædam doloris ad dolorem facilis fuit transitus. πόνος tamen hîc significat laborem, non vero dolorem aut doloris causam, ut passim creditur: Plures enim sunt affectiones quæ quia non sentiuntur, arguunt mentis errorem, in quibus nec dolor, nec causa doloris subest. Sic cum in febre ardenti ventriculus laborat à causa sitifera,

Ordo Aph.

Sensus
Aphorif.

nec tamen percipitur ſitis, læſæ Rationis indicium eſt; attamen nec dolorem nec cauſam doloris pati ritè diceretur. Labor ergo latius patet quam dolor, tum quia partes laborare poſſunt quæ numquam dolent; tum quia non ſolum ſignificat dolorem & cauſam doloris, ſed etiam quemlibet affectum qui ſenſu percipi poteſt. Qui ergo aliqua parte corporis laborant, & laborem τὰ πολλὰ non ſentiunt, ijs mens ægrotat. Vbi animaduertenda vis illorum verborum quibus maximè huius ſententiæ veritas innititur: Omnibus enim qui laborum ſenſu priuantur, mens non ægrotat, vt paralyticis & moribundis, quibus extincta eſt vis ſenſifica; ſed ijs ſolum quibus integra eſt ſenſuum poteſtas, qua tamen non vtuntur Rationis vitio. Discrimen itaque amborum facturus Hippocrates addidit τὰ πολλὰ ſæpe, vt plurimum: Illi enim numquam labores ſentiunt, hi vero ſæpe non ſentiunt; diſtracta enim aliò mens non aduertit paſſionem in ſenſibus factam, niſi ex interuallis cum ad ſe paululum reuocatur: Nimirum nulla eſt adeo vehemens mentis alienatio in qua partium afflictarum ſenſus aliquando non redeat & reditus ſui aliqua ſigna non promat.

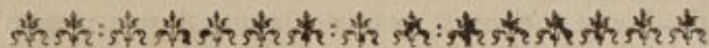
Ratio
Aph.

Vſus
cult.

Quicquid ſit duplex eſſe poteſt vſus huius Aphoriſmi: Vnus quidem in præcautione de facultate principe habenda; cum enim incipiunt deliria, vel cum fugacia ſunt, ſæpe mens ita videtur ad ſpeciem ſapientiæ compoſita, vt nullius erroris conſcia videatur, adeo vultus verbaque conſtant. Eo ergo tempore quo quis minus eſſe poſſet de illa ſollicitus, ſi aliqua pars laboret nec læſionem percipiat, ſignum eſt certiffimum principem illam
faculta-

facultatem esse in vitio, illique statim prouidendum ne in peius ruat: hæc autem intelligenda sunt ubi acutior dolor non obscurat minorem, vt notatum est Aphorismo 46.

Alter est vt pars illa quæ laborat, licet *vsus 2.* nullam ægro moueat querelam, neglecta sine auxilio minimè deferatur; sed causa laboris huic infixa oppugnetur, & perpensis symptomatibus quæ licet ob errorem mentis non percipiantur, huic tamen causæ necessario assident, maturè conuenientibus remedijs occurratur: sic phrenetici quamuis de siti non conquerantur, quia tamen causa sitifera præsens est & vrget, cogi debent ad potum: & sic de alijs.



APHORISMVS VII.

Τὰ ἐν πολλῷ χρόνῳ λεπνωόμενα σώματα νωθεῖς ἐπαναξέφειν δεῖ· τὰ δὲ ἐν ὀλίγῳ ὀλίγως.

Qua longo tempore extenuantur, lente reficere oportet, qua breui, breui.

CUM extenuatio sit in ordine rerum quæ mo- *Ordo Aph.*
dam naturæ excedunt, prudenter Hippo-
crates hunc Aphorismum subiunxit superio-
ribus qui de eodem argumento tractarunt.
Tum quia post enarrata symptomata quæ à plenitudine

18 *Vsus Aphorismorum Hippocratis,*
oriuntur, quales sunt lassitudines, ad ea quæ ab inanitione
fiunt, facilis erat descensus. Quicquid sit docet longo
tempore extenuatos lente esse reficiendos.

Sensus
Aphorif.

Ratio
Aphor.

Cuius rei vna causa est infirmitas partium solidarum ab exhaustu quem longi morbi efficiunt. Cum enim illis infideat facultatum naturalium substantia, dissolui non possunt quin simul vis concoctrix imbecilla fiat, quæ proinde impar est cibi ad citam refectiorem necessarijs. Valet quidem hæc ratio in plurimis morbis, sed non in omnibus: nam cita refectio locum habet in febribus quibusdam colliquantibus in quibus constat partes solidas exhaustas esse; contra in quartanis & distillationibus longis, ubi hæc integræ sunt, cita reparatio prohibetur: deinde multa sunt alimenta facillimæ coctionis, ut ova aliaque id genus, quæ à debilitatis illis partibus confici possent.

Altera ergo & fortassis præcipua & adæquata huius rei causa, est subsidencia & oclusio pororum per quos succus nutritius traieciendus est; longo enim otio immemores facti sui muneris & siccitate sensim contractâ tabescentes concidunt & quodammodo coalescunt, ut gulæ, ventriculo & intestinis accidit ex longa inedia: Illi autem ita constituti emollescere, recludi & ad pristina officia redire non possunt, nisi longo temporis tractu.

Itaque si multi cibi tunc exhibeantur, cum non possint in substantiam partium abire ob denegatum transitum, restagnabunt in venis & tandem incallescunt & corrumpentur: non enim reficit quod ingeritur, sed quod digeritur. Sensim ergo & paulatim Reparatio procuranda est, alimentis primum liqui-

Vsus aper-
tus.

dis, vt lentâ irrigatione meatus emolliantur & aperiantur; & coctu facilibus, vt negotium imbecillæ facultati non faceffant.

Cum autem Reparatio non solis alimentis fiat, ^{vsus tralatitius 1.} sed alia etiam diætæ instrumenta ad eam promouendam necessaria sint, vno hōc pro cibis alato præcepto, docuit eandem cautionem esse seruandam in vsu aliarum rerum in quibus lentus ille progressus institui potest, vt aëre, exercitijs, studijs, alijsque eiusmodi: neque enim longo morbo extenuatus, illis se statim credere, sed gradatim & moderate, ijsque moderatis vti debet: Cauendo præsertim ea quæ vires dissipare aut siccam intemperiem augere possunt: cuiusmodi sunt cœli status calidior aut frigidior, acriores corporis & animi motus, purgationes validiores, somnus longior, ira, moeror, venus, &c.

Hanc porro sententiam quæ tota est pro ^{vsus tralatitius 2.} conualescentibus, ad ægros transferri posse existimo. Itaut certum sit eâdem viâ eundem esse in curatione morborum diuturnorum qua itur in renutritione corporum longo tempore extenuatorum. Nec enim credendum est breui curatum iri morbos qui sensim & lento progressu creuerunt; sed æquo pede ad exitum peruenturos quô ad statum peruenere. Itavt cum artis institutum sit naturam sequi; hæc autem eiusmodi morbos non impetu aliquo vnoque insultu, sed quasi per obsidionem & cuniculos oppugnare soleat: Ars quoque non debet expectare, aut spondere illorum solutionem ab vno aut altero remedio, sed longâ variaque medicaminum serie eos aggredi: Non tamen continenter, sed inducijs per interualla naturæ con-

cessis; nam cum morbi longi aut à pertinaci materia, aut ab imbecillitate partium ducant originem; non potest domari contumacia humoris, nec robur partibus restitui, nisi longo temporis tractu & variâ quietis & remediorum alternatione.

*Sensus
Ratio.*

Quod ad secundam partem Aphorismi, in qua docet citam refectionem deberi cito extenuatis, causa est quia natura vult damna sua statim resarciri, nihilq; est quod illius vota moretur; facultates enim sunt validæ, liberi meatus, & quod deperditum est, cito potest restitui. In acutis enim exhaustum fit in solis spiritibus & humoribus intactâ solidarum partium substantiâ, aut si ad illas vsque peruenerit, vt in febribus colliquantibus accidit aliquando, poros tamen relinquit patentes, & liberum com meatum succis nutritijs; breui enim contracta illa siccitas non finit illos meatus occludi & coalescere.





APHORISMVS VIII.

Ην ἐκ νούσου Ξυφῶ λαμβάνων πρὶς
μὴ ἰσχύει, σημαίνει ὅτι πλεόνει Ξυφῇ τὸ
σῶμα χρεέται· ὡς δὲ Ξυφῶ μὴ λαμβά-
νοντος τῆτο γίνεται καὶ εἰδέναι ὅτι κενώ-
σιως δεῖται.

*Si è morbo cibum assumens non confir-
matur pluri alimento corpus uti significat;
quod si non assumenti id accadat scire oportet
quod vacuatione indiget.*



NIHIL propius attingit refectiōem conua- Ordo Aph.
lescentium quam robur & infirmitas ijs
adueniens ex alimento assumpto, & forte
his signis voluit discernere legitimam repa-
rationem ab illegitima.

Si verbis autem quibus textitur hæc sententia, Sensus Aph.
natiuus detur sensus, vix stare poterit illius veri-
tas, nec ipsa Hippocratis solertia. Nam quamuis
assumentī cibum non restitui robur id fere inso-
lens sit; nihil tamen mirum si non assumentī mi-
nimè restituatur; quī enim fieri posset sine alimen-
tis? tantumque abest, ut hic vacuatione indigeat

quin potius omnis cura adhibenda est, ut repleatur. Quamobrem Galenus subintelligi voluit appetitum, quasi dicat Hippocrates. Qui bene cibum appetit, & iustâ ut videtur quantitate illum assumit, si vires non recuperet, pluri alimento uti necesse est; qui vero non appetit, purgatione indiget. Verum hæc interpretatio, præterquam quod vim facit vsitatæ verborum potestati, non omnem tollit de rebus scrupulum. Nam si quis boulimiâ laborans non corroboratur cibis, quamuis eos appetat, iustumque in ijs adhibeat modum, indiget hic vacuatione, non subtractione alimentorum. Contra cui appetitus omnino dejectus est à refrigerato ventriculo, illi funesta esset catharsis quæ languentem ventriculum prosterneret, & reliquias caloris nativi dissiparet. Non explet ergo sensum præceptoris hæc explicatio, quantumuis ad appetitum naturalem coerceatur, quomodo Galenum excusari volunt: Licet enim eo sensu vera sit prior pars Aphorismi, falsa tamen est posterior, in qua priuatio appetitus omnino præter naturam est à causa morbifera; naturalis enim à sola satietate procedit.

Dicendum ergo τροφήν quæ apud Hippocratem duplex est sicca & humida, hic intelligi debere de priori quæ propriè dicitur Cibus. Hoc enim solemne est Hippocrati, frequentemque habet usum in philosophica & communi ratione loquendi ut nomen generis ad speciem nobiliorem coerceatur. Fauietque huic conjecturæ eadem fere propositio Aphorismo 31. & in Coacis allata, ubi pro λαμβάνων τροφήν legitur εὐστρέων & εὖστροφος, quæ voces certissimè ad σίτιον suam referunt ori-

ginem & potestatem : σιτίον autem alimentum solidum est , Et εὐσιτία quæ immoderatus est ciborum appetitus , in solidis excessum designat non in humidis. Eadem loquendi norma usus est multis in locis ut 7. Aphorismo 62. ἢν τις τῷ πο-
ρέσσῃτι τροφῇ διδῷ, τῷ μὲν ὑγιαίνειν ἰσχύς, τῷ δ' χαμ-
νοντι, νόσος. NON enim omne genus alimenti in-
terdicit febre correptis , sed solidum tantum : Et expressè lib. de locis in homine, permittit sorbitio-
nes & potus , urgente calore post febrim , cibos vero ubi ille evanuerit .

Sensus itaque Aphorismi talis est. Si cui à mor-
bo cibos solidos assumendi corpus non confirma-
tur, copiosiori alimento uti significat: si vero non
assumentis & solis sorbitionibus quemadmodum
in morbo consueverat, uso idem accidit, vacua-
tione indigere sciendum est. Nam primum ar-
guit imbecillitatem ventriculi qui non potest co-
quere duriores illos cibos ; secundum indicat ca-
cchymiam quæ corrumpit alimenta coctu facil-
lima : In illo victus ratio statim mutanda est, in
hoc catharsi eluenda cacochymia.

Verum quamvis verba Hippocratis ad exactam
libram perpenſa alium sensum minimè patiantur;
transferri tamen possunt ad mentem Galeni ; cum
etiam certum sit eos qui bene se habente appe-
ritu cibos assumunt nihil inde proficientes , ut
plurimum pleniore uti victu : eos vero quibus
cum dejecta appetentia idem accidit, purgatione
indigere. Utrobique enim indicium est vires non
sufficere coctioni vel fædari sanguinem cacochy-
mia. Vires quidem non sufficiunt vel ab intem-
perie aliqua fractæ vel à copia ciborum oppressæ.

Ratio
Aph.

Usus aper-
tus.

24 *Vsus Aphorismorum Hippocratis,*

Cacochymia vero vel à prægresso morbo relicta est, vel nata à calore imbecillo qui non potuit dominari succis, aut à vitio alicuius partis humores corrumpentis.

*Vsus oca-
cult.
proprius.*

Vt ergo periculum recidiuæ quod ab eiusmodi affectibus instat, declinetur, innuit cibos statim subtrahendos, & impuritatem purgatione soluendam. Non tamen id ita accipiendum est, vt catharsis non sit etiam ex vsu in pleniori victu; vix enim fieri potest vt vires obrutæ à copia alimentorum non generent prauos succos qui pharmacis vacuari debent: sed vrget indicatio subtrahendi cibos quæ sola sæpe potest curationi sufficere.

*Vsus tral-
las 1.*

Traduci etiam potest ad Medicamentorum rationem, itavt quemadmodum alimentis rite assumptis non confirmari corpus malum est; Ita qui iustis vsus remedijs nec morbum decedere, nec leuari se sentit, malo loco positas res suas esse sciat. Verumetiam quemadmodum illic nullum præstantius auxilium institui potest quam alimentorum subtractio; Ita in morbis post longum medicaminum usum, nihil vtilius aliquando decerni potest quam iustitium aliquod & medicæ velut induciæ, in quibus Medicus per aliquod tempus ferietur, vt natura morbo & medicamentis lassata recreari possit. Vidimus enim sæpe ægros vacatione hac per impatientiam, aut desperationem quæsitâ, defunctos morbis qui omnem artis opem eluserant, & infames fecisse Medicos qui non nouissent hanc Medicinæ legem quæ à medicina aliquando abstinendum iubet.

2. Pertinet etiam ad sanos, quibus si plenior vel moderata diæta, nec robur, nec molem addat, signum

gnum est fœdari sanguinem prauis humoribus, inutilemque reddi ad nutritionem. Quare illi diætam accidere debent, si copia ciborum sit causa fœditatis; vel purgantibus & neoterismo visceribus providendum.



APHORISMVS IX.

Τὰ μὴ καθαρὰ τῶν σωμάτων ὀκόσον
αὐτῶν σφέλης, μᾶλλον βλάβης.

*Impura corpora quo plus nutrias, eo
magis ledas.*



CAVSAM affert cur conualescentes, qui Ordo.
non confirmantur ex alimentis coctu fa-
cilibus, vacuatione indigeant; nimirum
quia illis corpus impurum est; im-
puritas enim purgatione elui debet,
alioqui quò plus nutriuntur, eò magis læden-
tur. Quamvis autem Aphoristica breuitas exclu-
dat rationes quibus innituntur artis decreta quæ
instar legum imperare non suadere debent; solet
tamen Hippocrates eas adducere ubi aliquid præ-
terea docent & ad alios vsus conferunt. Cuiusmo-
di est præsens sententia quæ non tantum ad con-
ualescentes de quibus agebatur, sed etiam ad

*Sensus
Ratio.*

ægros & sanos spectat; neque ad vnamalui impuritatē quæ maximè pro cibis obseruari debet, vt præstitit Gal. hoc loco, sed ad omnem aliam in venis & habitu corporis hærentem: nam in his omnibus certum est eo magis lædi impura corpora quo plus nutriuntur. Cum enim inquinentur ingesti cibi à latente illuue, hæc maior fit nouæ illius sceditatis accessione, & corpus redditur debilius succi alibilis inopiâ: humores enim prauī, vt ait Hippocrates quarto de morbis, intus corrumpuntur & depascuntur proxima quæque ex bonis, donec omne vitæ alimentum putridus calor absumat.

Vsus proprius.

Proposito autem periculo quod à corporum impuritate alimentis impendat, relinquit coniiciendum quid opus facto sit; nempe eam esse corrigendam. Verum vt id conuenienter & consulto fiat; Obseruandum multiplicem esse impuritatem, vnam quidem alui, aliam venarum, aliam totius habitus; vnamquamque vero aut in sanis aut in ægrotantibus reperiri.

Quæ in Sanis, aut est permixta adhuc vtilibus succis, nullas sui notas præbens; aut incipit secer- ni, vt ea quæ tacitum mœrorem aut lassitudinem aut insomnia praua excitat; repletionem enim intus factâ, vt ait præceptor, libro de insomnijs, secretio quædam contingit quæ animam perturbat: aut denique secreta omnino est, remanetque aut in aluo, aut in venis, aut in habitum corporis propellitur. Prima quidem vt sese minimè patefacit, ita neque sui curam expostulat. Secunda diætâ fere solâ emendatur, vt docuit Hippocrates citato lib. Tertia denique si in aluo fluctuet, solâ

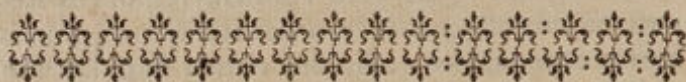
fere catharfi, si in venis, diætâ & puigatione; si in habitum corporis tota ciecta sit, tuta est cibatio; si pars aliqua adhuc hæreat in visceribus, quod ostendunt excrementa biliosa, tunc purganda erit, vt notatum est Aph. 19.

At vero in morbis præsertimque in febribus cura auferendæ impuritatis pro alimentorum opportunitate, cautiora exigit consilia; nec enim qualibet, nec quolibet tempore, nec quouis modo securè tolli potest. Nam quæ in venis & habitu corporis latet, nunquam est tentanda medicamentis, nisi inclinato iam morbo, aut nisi materia turgeat vel vrgeat, vt fusiùs Aphorism. 29. declarabimus. Quæ vero aluinam regionem fœdat, ea sola est quæ locum dat medicinæ, primis morbi temporibus: adhibito tamen singulari illo iudicio quod in eiusmodi negotio expetit Hippocrates; hoc est si certa habeatur coniectura humores medicamento cessuros, nec adsit suspicio vlla phlegmones internæ aut futuræ hypercatharseos: sunt enim quædam naturæ quæ ex leui quolibet pharmaco in illam incidunt. Si ergo bilis restagnet in ventriculo, poterit ipso morbi initio statim euacuari, siue per vomitum, siue per deiectionem: cum enim idem sæpe natura vtiliter moliatur, ineuntibus morbis & paroxysmis, potest idem & arte perfici; idque maiori fiduciâ nostris temporibus quam antiquis, ob magnam illam supellectilem leuium cathartorum quibus veteres caruisse certissimum est. Ratio autem propter quam ea vacuatio tunc sit necessaria non alia est quam quæ supra allata est, & ab Hippocrate indicata. Cum enim virium conseruatio cibos expectet,

28 *Vsus Aphorismorum Hippocratis*,
officina vero ciborum succis impuris fœdata sit,
quoscumque hæc acceperit, eâdem labe inficiet,
vnde maior assurgit morbus auctâ illuuiæ & cadent
vires laudabilis succi penuriâ.

*Trallati-
sius.*

Porro non ad solos cibos contrahendus est hic
Aphorismus, pertinet enim ad alias etiam diætæ
partes & præsertim ad exercitia; nam monuit Hip-
pocrates 6. epid. non esse exercendos ἀκαθάρτους
impuros, ne vlcera fiant, & Gal. 3. Aph. 20. præ-
terea illis timendam esse epilepsiam, aut apople-
xiam ab exercitatione, quæ commouet vitiosos
humores & ad partes nobiles aut ad cutem illos
pellit, vnde mala supradicta oriuntur.



APHORISMVS X.

Τὰ σώματα καὶ ὅκου αἱ πρὸς βούληται
καθαίρειν ὕρρα ποιεῖν.

*Corpora cum quis purgare voluerit flui-
da facere oportet.*

*Ordo.
Sensus.*



*Vsus pro-
prius.*

*V*M impura corpora purganda veniant, vt
alimentis refici possint, monet obiter antequam
id tentetur, ea fluida effici debere. Nam vt
legitima fiat catharsis humores & cor-
pus ad eam præparari debent; humores qui-
dem concoqui, vt docuit primo Aphorismo 22.

Corpus vero meabile & fluidum fieri. Ut autem reddatur meabile duo sunt necessaria, primum ut natura cedat medicamento; secundum ut viæ fiant liberæ: Medicamento cedit natura, si hæc quiete & cibo recreetur; nam præterquam quod humores cibo & potu diluti effluunt liberius, prouidetur viscerum vacuitati quæ vna est è causis quæ purgationem interturbant, lib. de hum. inanita enim viscera medicamentum alliciunt & attrahunt, vnde imperfecta sequitur catharsis. Quod vellem annotari à nostris practicis qui in ediam præscribunt vesperi ijs quos postridie purgaturi sunt; nam quamuis liberalis cæna non sit illis permittenda, ne ventriculus repletus pharmacum minimè sustinere possit; non omnino tamen interdicienda est. Præterea medicamentum debet esse ægro & ægritudini analogum; atque ex ijs maxime compositum quæ sunt *ῥυοιόγενα*; non quæ pari tempore vires suas exerunt, ut passim creditur, nam sæpe tarda remiscuntur rapidis; sed quorum motus sit per easdem vias: quia non sunt permiscenda cathartica sudorificis aut diureticis aut emeticis, ut multis solemne est magno naturæ & artis dispendio. Viæ porro fient liberæ, si laxentur & obstructa referantur. Ad laxitatem faciunt madefacientia ut diæta humida, balneum, fons, &c. Obstructis autem auxiliantur, *ἐκφεύγναι*.

Quemadmodum autem concoctio humorum ad solam catharsim non spectat, sed ad quamlibet euacuationem naturæ vi aut artis decreto perficiendam: Ita etiam censendum est non sola purgantia exigere talem corporis præparationem, sed

quælibet alia euacuantia. Si enim anacatharsis sit procuranda, aut si mouendæ sint vrinæ, vel sudores ciendi, eadem omnino methodus seruanda est, eademque cautione corporibus prouidendum: Nam vt supra monuimus, in exanthematum eruptione fotum adhiberi iusserat Hippocrates: sic in menstruis euocandis vtimur aperientibus, balneo, venæ sectione: imo in hac ipsa phlebotomiâ robur naturæ præsertim expetit & primarum viarum libertas. Alioqui si imparato corpori eiusmodi medicamina adhibeantur, excretiones nec votis naturæ, nec remedium conatibus respondebunt, agitatique humores & intus repressi priora augebunt symptomata, vel noua ingerent: quicquid autem horum euenerit, semper negotium facesset naturæ, viresque deiciet.



APHORISMVS XI.

Ῥᾶον πληρῶν ποτὶς ἢ σίτις.

Facilius est repleti potu quam cibo.

Ordo.

*Sensus &
vsus.*

REDIT ad cautiones restaurandi corporis quas intermiserat purgationis instituendæ causâ. Duplex autem est vsus huius Aphorismi quorum alterum pauci, vt opinor, viderunt: is autem est. Facilius est πληρῶν reple-

ri potu & liquidis cibis; quia æquâ mole hi multo præponderant solidis alimentis, & si nutritium succum ferant plus quoque alant. Vnde hæc ad diætam norma deducitur. Cauendum esse ne magnâ aut frequenti sorbitione ventriculus opprimatur; cum enim illa ob fluiditatem facile ingeratur, & pondus superet molem, facile etiam poterit obruere aluum vi morbi iam fractam & ab exhaustu vel cacochymiâ languidam. Deinde si victus tenuis tunc videatur necessarius, facilis fiet error in usu liquidorum quæ parvâ mole continent magnam vim succi alibilis.

Ratio

Alter est, ut *πληρῶς* idem sit ac refici & recreari: Cum enim chylosis non fiat nisi præviâ liquefactione & dissolutione ciborum, hi si ingerantur liquidi, natura soluta hoc munere quod maiori operâ perficiendum fuisset, integras vires impendit in coctionem, statimque distributioni vacat, vnde cita refectio: Quam adhuc citius perficiet si alimentum eius sit naturæ ut neque dissolutionem, neque chylosim exigat, cuiusmodi est pars vini tenuior, tum odores quibus citissimam fieri nutritionem asseruit Hippocrates. Hoc sensu dato innuere videtur corpora diuturnitate aut vi morbi extenuata cibis imbecillis & coctu facilibus esse reficienda, si enim *ἰσχυρὰ* ut vocat, & ægre concoquenda assumantur, cito exhaurient organorum nutritiorum vires iam effætæ, ægreque concocta tardam distributionem & infelicem partibus appositionem efficient: humidi autem & liquidi cibi, ut monuimus, cito concoquuntur, facillimè digeruntur, citamque promouent renutritionem. Causam aliam

Sensus
alter.

vsu 2.

Ratio
altera.

affert Hippocrates Aphorism. 18. quia scilicet eorum quæ celeriter nutriunt, celeres etiam sunt excretiones; & proinde longâ morâ naturam non opprimunt, nec cacochymiam accersunt: Præstat ergo eo in casu liquidis uti quam solidis.

Cautio.

Verum habeatur ratio temperamenti & consuetudinis præsertim in conualescentibus: Quibusdam enim inscula fluctuant in stomacho & ægerrimè conficiuntur: Quibusdam obstructions pariunt calore viscerum absolutam coctionem non expectante & crûda ob fluiditatem facile sequacia statim arripiente. In ijs ergo ciborum consistentia sic debet attemperari ut consulatur infirmitati facultatis concoquentis, & ægri temperamento & consuetudini: Paulo enim deterior cibus modo suavior, meliori minus suavi est anteponendus Aphorismo 37. et earum rerum quarum inueteravit consuetudo, quamvis illæ deteriores sint, minus tamen insuetis male afficiunt Aphorismo 50.





APHORISMVS XII.

Τὰ ἐγκαταλιμπανόμενα ἐν τοῖσι νού-
σοισι μὲν κείσιν ὑποπροφασὶ ποιεῖν εἰώ-
θεν.

*Quæ relinquuntur in morbis post cri-
sim recidiuas facere solent.*

DOCVERAT impuritatem in conualescen- ^{Ordo.}
tibus impedire nutricatum: Addit jam &
recidiuam facere, quasi hæc sit altera causa ^{sensus.}
cur expurgari debeat. Quamuis autem
hæc fuerit ratio decernendæ huius prognoseos,
quia tamen impuritas relicta à crisi, non vnica est
causa recidiuarum, aliasque voluerit Hippocra-
tes vno Theoremate comprehendere, latiori vo-
cabulo vsus est ἐγκαταλιμπανόμεν. Reliquiæ enim ^{Ratio.}
morborum quæ reuersiones facere solent, dupli-
cis sunt generis, aliæ in humoribus, aliæ in sola
diathesi prauâ consistunt: Licet enim nulla caco-
chymia supersit, eaque per crisim tota fuerit eli-
sa, sæpe remanet in corpore praua dispositio quæ
priorem affectum reuocat nouo impuritatis pro-
uentu facto, vt sit in morbis à materia oriundis;
aut prauâ qualitate viribus auctâ, vt accidit aliis.

34 *Usus Aphorismorum Hippocratis,*
in sola intemperie positus.

Sunt equidem multæ Recidivarum causæ, externæ, et errores nimirum in diætâ, & internæ quas ad tria capita reduxit Hippocr. lib. *πεὶ χυμῶν, ὅταν περιεχρύνωνται, ἢ περιεξηγνύνωνται, ἢ ἐγχεταλιμπαίνωνται.* Cum motus critici sunt præposteri aut irriti, aut cum reliquiæ prioris morbi supersunt. Verum si hæ causæ exacte perpendantur ad sola *ἐγχεταλιμπαίνοντα* omnes reduci necessarium est. Nam quod spectat ad motus præposteros & irritos, recidiuam minantur quia per eos tota morborum causa non expellitur; nihil enim mirum si quod eius reliquitur sensim accrescat & priorem affectum tandem exsuscitet: Præposteros quippe motus natura ciet irritata à materia morbifica quam expellere cogitur ante absolutam coctionem; hinc enim fit ut tota non excernatur & pars crudior remaneat suo tempore nuperum morbum renouatura. Eadem est ratio irritorum motuum ut cum febris soluitur rigore quem nulla aut pauca euacuatio consequitur; retinetur enim noxius humor qui ob contumaciam, aut ob naturæ imbecillitatem excludi non potuit, quique postmodum recidiuæ causa est. Externæ demum causæ supponunt omnes infirmitatem superstitem à priori morbo quæ errores in diætâ vix tolerare potest sine relapsu; tum quia generant cacochymiam quæ reliquiarum nomine venire potest, quamvis de nouo producta; remanet enim & relinquitur quæ excerni aut consumi debebat. Itaut verissimum sit Hippocratem omnes recidivarum causas designasse vno reliquiarum & *ἐγχεταλιμπαίνοντων* nomine.

Verum in sola hac prognosi non stetit mens Hippocratis; multa alia prospexit non minoris usus: Nam ut notauimus supra, singuli Aphorismi præter id quod signatè docent, sunt veluti notæ quibus aliarum rerum eodem spectantium recordatio excitari debet. Hic itaque proposito periculo quod à reliquijs morborum instat, tacite monuit inquirenda esse signa quibus dignosci possint & præsidia quibus ijs prouideri oporteat. Frustra enim sciretur recursus morbi pendere ab eiusmodi causis, nisi earum notitia haberetur, & quod præcipuum fuit Hippocratis institutum in hoc Aphorismo, nisi Arte medica amouerentur.

Signa autem eiusmodi sunt sitis, oris siccitas, ciborum fastidium, vigiliæ, somni turbulenti, lassitudo totius corporis, febris discessus sine signis iudicatorijs, die non critico, quod est *αερεχελειος*, aut citra manifestam, aut iustam euacuationem quod *αερεχφυσιος*; urinæ suppressæ ante iudicationem 4. epid. aut quæ crudæ postea remanent: addit etiam Hippocrates eodem lib. sputum præmaturum, ventrem, intemperiem. Sputum quidem non vere concoctum, sed saliuam à calore superstite incrassatam; per ventrem vero intelligit tumores alui à morbo relictos, aut imperfectas euacuationes: et 6. epid. s. 8. tumores in palpebris superis remanentes, alijs externatis, nimirum ex partes intumescunt ubi corpora vitiosis succis abundant aut coctiones male peraguntur.

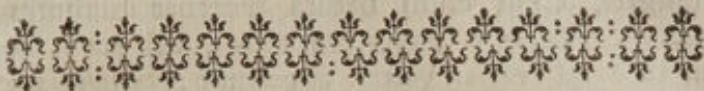
Cum itaque his signis coniectura habetur de reliquijs morbi, tunc facto prognostico jis radicitus euellendis incumbendum erit. Praua quidem diathe-

sis alterantibus potissimum expugnabitur; Impuri vero humores euacuantibus, idque per loca & remedia consentanea, iuxta corporum propriam naturam, species humorum, & regiones quas infestant. Non enim sola cathartica, ut sæpe monuimus, sunt in usum vocanda ad reliquias illas morborum exhauriendas, sed modo sudorifica, ut in siphylide, modo divretica, ut in lienosis & in alijs quibusdam affectibus, modo alia diuersi generis medicamenta decernuntur.

Cautio.

Verum in ijs omnibus hæc cautio semper adhibenda, ut necessitas remediorum accurato examine perpendatur: nisi enim hæc nimis urgeat, quies per aliquod tempus concedenda naturæ quæ eiusmodi reliquias sola plerumque discutit & morbo prægresso lassata, remediorum laborem deinceps recusât. Sic empyreuma quod febres sæpius consequitur, vel leues illæ dysphoriæ quæ aliquando post crîsim relinquuntur, non debent statim maioribus remedijs tentari, sed data quiete & victu, ut decet præscripto, videndum quid possit natura & utrum ijs sola sufficiat, vel maius aliquod expectet auxilium.





APHORISMVS XIII.

Οκόσοις κείσις γίνεται πυτέοις ἡ νύξ
 δύσφορος ἢ πρὸ τῆς παροξυσμοῦ, ἢ ὅ
 ἔπιττα δ'φορτέρη ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ.

*Quibus crisis fit, ijs nox gravis ante ac-
 cessionem, quæ vero subsequitur magna
 ex parte leuior.*

HACTA superius mentione crisis, illius ^{ordo.}
 proximè affuturæ signa iam proponit, siue
 quia rerum inter se connexarum altera alie-
 rius memoriam facile renocat; siue quia
 cum asseruisset recidivas fieri à superstite
 cacochymia post crisim, necessarium erat discernere eua-
 cuationes criticas à symptomaticis, easque perfectas ab
 imperfectis; quod tribus sequentibus Aphorismis exequi-
 tur.

Hic ergo monere videtur eas euacuationes esse ^{sensus}
 Criticas quæ sequuntur perturbationem crisis præ-
 nunciam; esse vero perfectas quas excipit magna
 tranquillitas & εὐφροία. Perturbatio autem illa
 solet nocte præcedente crisim animaduerti in
 somni turbulentiâ, delirio, anxietate, dyspnœâ,
 nausæâ alijsque eiusmodi symptomatis de repente

Ratio.

subortis. Cum enim natura secernat humores noxios eosque è venis propellat, illi prout in transitu ad varias partes appellant, varia etiam inducunt symptomata, quæ toto hoc tempore ægrum vexant & noctem illi grauem & molestant reddunt: fugato vero penitus hoste omnia conquiescunt & nox subsequens placide transigitur. Nisi forsan ut sæpe fit, relicta sit à difficiliore pugna lassitudo quæ tranquillitatem illam obscurat per aliquod tempus: hoc enim indicauit Hippocrates per ὅτι τὸ πλὴν. Nox autem illa quæ paroxysmum præcedit, in exemplum posita est, non enim semper noctu perturbatio illa critica superuenit, sed etiam interdium, si nimirum crism nox excipere debet.

Meminit autem noctis potius quam diei, non quod crisis frequentior fiat noctu, ut aiunt, secus enim euenire comperitur, & fieri debet ut rata maneat Aphorismi veritas. Nam si nox molesta præcedit crism, crisis non fiet noctu, sed die sequenti. Sanè cum in febribus acutis soleat crisis circa easdem horas erumpere quibus morbus inceperit, illa interdium fieri debet cum prima accessio febris sequatur bilis motum qui meridianis horis ut plurimum sese ostendit.

Præter hanc obseruationem qua totus Aphorismi sensus apertus constat; multa alia præcepta hinc recondita sunt.

*Usus oc-
currens.*
1.

Primum est, ne omnia quæ ægris superueniunt symptomata, licet difficilia medicum conturbent, cum magna pars illorum exeat à natura sese ad crism accingente & velitatione illâ causas morbificas tentante, Hoc autem dignosci facile

poterit dierum criticorum & indicantium obseruatione: Nam si coctionis certa præcesserint indicia, instetque iam dies crisis, expectanda sunt etiam symptomata quæ præcurrere solent eiusmodi impetum, quæque imperitis incutiunt timorem, peritos vero spe statim affuturæ victoriæ consolantur.

Secundum est, Vt eo tempore quo hæc tempestas excitatur neque cibos, neque medicamina exhibeamus; auocarent enim naturam ab incepto iam opere & futuram crisim difficilem minoremque quam decet efficerent, vel in aliam diem transferrent, vnde morbi longitudo vel recidiua.

Tertium, si dysphoria nulla appareat ante diem qua crisis expectatur, conijcere debemus naturam tunc nihil molituram & remedijs opportunam fore hanc diem. Verum diligens ratio *Cautio.* tenenda est eorum omnium quæ præcessere: Si enim die indicatorio apparuerint signa coctionis & perturbatio illa crisis prænuncia non se proferat, certum est aut morbum ex insidijs agere, aut in ægro commissum errorem; tuncque morbi morem & quid erroris contigerit inuestigare debemus, vt ijs mature prouideatur. At vero si dies indicatoria *domus* sine signis effluxerit, crudum adhuc esse morbum conijciendum est, proindeque eius coctioni incumbendum.



APHORISMVS XIV.

Εν τῇσι τῆς κοιλίης ῥύσειν αἱ μετα-
βολαὶ τῶν διαχωρημάτων ὠφελέουσιν
ὡς μὴ ἐς τὰ πονηρὰ μεταβάλλῃ.

*In alui profluuijs mutationes excre-
mentorum iuuant nisi ad mala fiat mis-
tatio.*



VAMVIS existiment multi Hippo-
cratem de excretionē critica hīc lo-
quutum, signumque dedisse quo
possimus cognoscere, an dum crisis
adhuc sit, futura sit perfecta vel im-

*Sensus
Aph.*

perfecta: Coniicio tamen mutationem illam τῶν
διαχωρημάτων non debere attendi in ipsa crisi, sed
ante illam. *Ita ut aliud signum sit mox affuturæ crisis:*

Ratio Aph.

Alterum enim superiori Aphorismo continetur,
dysphoria nimirum quæ crīsim solet antecedere.
Cum enim aliquando velitatio illa naturæ cum
morbo pugnam incuntis sit obscura ut in alui pro-
fluuijs, conueniens erat ut in ijs signum aliquod
exhiberet à quo crisis prævideri posset: eiusmodi
autem est deiectionum mutatio in melius; hæc
enim arguit humores noxios sub naturæ regimen
venire

venire, ab eaq; mitigatos tandem expulsum iri. Ratio autem propter quam dysphoria illa crisis prænuncia in eiusmodi profluuijs sæpe lateat, ea mihi videtur, Quod licet illa vi morbi cicantur, deponunt tamen multam cacochymiam quæ intus relicta causas morbificas auget: hoc ergo pondere leuata natura, quasi elapsâ hostium parte quod reliquum est minori impetu aggreditur. Tum quia alijs in morbis illa dysphoria potissimum oriatur ex conatu naturæ iter sibi facientis & per angustias viarum humores excernendos impellentis; quod quidem hîc non accidit viis iam à morbo patefactis & naturâ primum humorum motum ultro sequente.

Mutatio porro excrementorum duplex vna in qualitate, altera in substantia, cum scilicet tenuia crassescunt & contra. *παχύνεσθαι δὲ καὶ τὸ ἀγαχρῆμα ἰσότητος καὶ ἐξ ὑπὸ τῆς φύσεως.* In qualitate autem cum prauus color in meliorem transit, crîsim etiam mox affuturam prænunciat.

Quicquid sit, si Aphorismus intelligendus sit de Vfus præ-
prius. mutatione quæ fit in crisi, hincque coniectura habeatur eam perfectam aut imperfectam fore: Si perfecta, quiescendum est iuxta normam Aphorismo 21. lib. 1. datam; si imperfecta, reliquæ sunt exhaustiendæ iuxta Aphorismum 12. huius lib. At vero si ante crîsim eiusmodi mutatio fiat in melius, & virium adsit alacritas quæ ad iudicationem sufficere possit, totum negotium naturæ committendum; aliàs iuuanda illa est & quo vergit, eo ducenda; concocta enim medicari oportet. Denum si mutatio in deterius facta sit; examinandæ erunt illius causæ & conuenientibus remedijs expugnandæ: vel si imparia feritati morbi videantur medi-

utriusque deficit: Si pares, relicta pharmacia tuta est cibatio. Hoc autem discernit per excrementa, quæ si biliosa fuerint, arguunt totam materiam morbificam in abscessum minime cessisse, sed magnam partem in visceribus adhuc latere à qua morbi longitudo vel recidiua expectanda est, nisi maturè vacuetur. At vero si excretionem sanis similes sunt, indicium est pura esse viscera proindeque tuto corpus ali posse. Dixit autem, sanis similes, quia licet non sint biliosæ possunt esse pituitosæ, quo in casu tuta non est cibatio; et verosimile est nomine biliosarum excretionum omnes alias vitiosorum succorum redundantias subintelligi voluisse.

Vfus tralatitius.
1.

Porro cum certissimum sit per faucium tumorem Hippocratem, ut sæpe solet, intellexisse quoslibet alios tumores, ut parotidas, bubones, erysipel. &c. Ita coniiciendum est in vno quod adducit indicio, alia multa comprehendere voluisse, neque solas excretionem attendendas, sed alia omnia quibus viscerum constitutio dignosci potest. Sæpe enim accidit ut intus lateat malum, bilemque non prodant excrementa, ut in febribus quibusdam pestilentibus, & manifeste in ictero, si per *ἐκκρίσις* alui deiectiones intelligat; tantum enim abest ut biliosæ sint, quin potius in vitio sunt, quod bilis omnino sint expertes.

2.

3.

Notandum præterea hunc Aphorismum spectare ad omnes omnino abscessus tam criticos quam symptomaticos, tum quos febris comitatur, tum qui citrà febrim prodeunt, hoc est ad omnes excretionem quæ fiunt vi morbi aut naturæ; sic enim Hippocrates abscessus aliquando intelligit. Itaque

4.

hic doceat non ſatis eſſe eorum habere rationem, niſi ſimul viſceribus prouideatur. Sæpe enim quæ in cute & ambitu corporis effloſcunt, altas habent intus radices, quæ niſi euellantur, aliorum morborum prouentum facturæ ſunt.



APHORISMVS XVI.

Οκου λιμός, οὐ δὲ πονέειν.

Vbi fames, laborandum non eſt.

PRVDENTER Hippocrates hunc Aphorismus ſubiunxit ſuperioribus, non ſolum quia inedia pertinet ad dietam ægrorum de qua agebatur; verum etiam quia cum docuiſſet impuritatem purgatione & inediâ eſſe exhauriendam, ne quis inde inferret tutum fore utrumque auxilium quomodocumque adminiſtratum; cautionem hanc adhibere voluit, nimirum laborandam non eſſe, ubi fames eſt. Quasi diceret impuris corporibus detrahendos quidem eſſe cibos, attamen inediâ & fame non eſſe conficienda; tantum enim abeſt vt hoc in ſtatu purgationem, quin ne minimum alterum laborem tolerare poſſint, vt pote qui fractas vires alimentorum defectu, penitus deijceret. Quicquid ſit, pauca hæc verba magnam vim ſententiarum & ampliſſimum uſum continent:

Vſus aper-
sus.

Nulla enim est pars Medicinæ siue sit præseruat-
rix, siue curatoria quæ hunc Aphorismum sæpe in
vsum vocare non debeat.

Primò enim ad diætam Sanorum spectat qui fame ^{Vsus aper-}
& inedia confecti non debent magnis animi aut ^{tus.}
corporis motibus agitari. Acuta enim meditatio,
aut perturbatio vehemens vel longa vigilia, aut
exercitium aliquod validum, si inediæ adiungan-
tur, vires ab exhaustu iam languidas penitus dis-
solvunt, visceraque inopiâ succi alibilis arefcentia
novo illo spirituum motu exsiccant & accen-
dunt.

Eadem etiam cautio in remediis euacuantibus
præscribendis seruanda est; idque potiori iure
quod naturæ infensa sint, & spiritus (qui ab
aliis causis sponte & vltro commoueri solent) vi
& quasi repugnantes agitent, vnde facultatis la-
bor, viriumque exolutio maior expectanda.

Verùm minus periculum imminet non obserua-
tâ in sanis hac lege, quam si morbo præsentem in
ea peccetur. Cum enim omnis morbus contra na-
turam sit, viresque ideo labefactæ; si adsit inedia
quæ illas exhauriat, quilibet superadditus labor
eas necessariò prosterneat. Eamobrem diligen-
tissime studendum ne vbi fames & inedia ægrum
detinet, vlla vehemens corporis, aut animi
commotio succedat, vel purgatio aut phlebo-
tomia, vel sudoris euocatio, aut aliud tale præ-
scribatur; nisi summa necessitas id exigat & plus
auxilij à remedio quam periculi à labore expe-
ctetur.

Quemadmodum autem fames hic non audien- ^{Vsus tra-}
da est animalis tantum, sed etiam naturalis quæ ^{lat. 2.}

46 *Vsus Aphorismorum Hippocratis,*
omnes partes genio suo fraudata alimentum ex-
petunt: Ita neque Inedia nomine sola venit ci-
borum abstinencia, sed quælibet alia exolutio vi
morbi aut naturæ facta: nam qui longitudine aut
cacoethiâ morbi vel magnâ aliqua euacuatione
exhaustus fuerit, is laborare non debet.

Quidam in consilium vocatus pro paupere
ægotante, collegas sese ad longam de morbo
dissertationem accingentes facete admonuit, non
esse ex Hippocratis præcepto laborandum, ubi
fames est. Qui quidem iocus licet prima fronte
lædere videatur humanitatem & *φιλανθρωπίαν*,
quam in medico optimus præceptor tantopere ex-
petit; quæque æqualia egenis & diuitibus offi-
cia studiaque impertiri iubet: Si tamen attingere
voluit Conciliorum vanum illum apparatus qui
sæpe magis ad Medicorum ambitionem quam ad
ægrorum salutem facit, prudenter & acute di-
ctum existimo. Sed hanc vanitatem quam *λοιμὴν*
νεαρήν pestilentiam iuuenilem Hippocrates appel-
lauit, quæque instar fuci, ut ait, assequitur cum
ostentatione inanem laborem, fusius alibi perstrin-
ximus.

Porro conuersio huius propositionis nihil il-
lius veritati detrahit: Certum est enim quod si-
cut fame premente laborandum non est, ita
ubi laborandum fames auferenda sit. Recrea-
ri enim vult natura, antequam remedium ali-
quod euacuans adhibeatur, vel suscipiatur opus
à quo spiritus viresque possint exolui. Sed cauend-
um ne vllus eiusmodi labor statim pastum exci-
piat; aliò enim distractus calor non potest cibos
concoquere, qui postea crudi rapiuntur in ha-

bitum corporis, vnde obstructio omnium morborum parens. Itaque iustum tempus detur ciborum coctioni & virium refectioni ante labores: Aut si res urgeat, recreetur saltem ventriculus pauco alimento, antequam suscipiatur. Quod præceptum conuenit maximè cupidis literarum, qui omnes penè sunt imbecilli stomacho, vt notauit Celsus, quique ob hanc causam facile exoluuntur si ieiunii longo studio sese dederint.



APHORISMVS XVII.

Οκου αν Ίσφη παρα φύσιν πλείων
είσελθῃ πτω νοσον ποιέει, δηλοῖ δὲ καὶ
ἴησις.

Vbi cibus præter naturam plus ingestus est, morbum facit, ostendit & sanatio.



B inedia ad ciborum plenitudinem transiit, Ordo Aphorismorum contraria enim contrariorum memoriam reuocant.

Duo præcepta continet hic Aphorismo Prophylacticum vnum, alterum Therapeuticum. Primum iam tetigit Aphorismo 4. vbi summam omnium rerum quæ sunt supra naturam,

complexus est. Sed quæ vniuersali theoremate illic protulit, hîc ad speciem vnâ coeruit: Triplici vt mihi videtur de causa. Prima, quia cum frequentius erratur in alimentorum copia, maiorque pars morborum ab ea ducat originem, de illa priuatim legem hanc statuere voluit, vt quæ in vsum sæpe vocari deberet, altius animo infigeretur. Secunda, vt limitem & quasi frænum aliquod poneret Aphorismo præcedenti, quo docuerat cibo recreandos esse inediâ confectos: Nam si plus nutriantur quam vires pati possint, in morbum cadant necesse est. Tertia, vt morbo à ciborum copiâ oriundo remedium etiam indicaret.

*Vsus
Aphor.*

Docet ergo primum, vitandam esse ciborum plenitudinem quæ supra & contra naturam sit. Hæc autem non solâ quantitate metienda est, sed & qualitate assumptorum, viribus, naturâ propriâ & consuetudine assumentis. Præua enim alimenta in valido corpore, & optima in imbecillo non magnâ mole, naturam premere possunt. Sunt etiam ex se non præua quæ tamen ob arcanum quendam dissensum quem habent cum corporibus, laborem pariunt, itavt parce etiam ingesta animi deliquia, diarrhæas aliaque id genus inducere soleant. Habenda quoque ratio partium infirmarum, nam poterit ventriculus alimenta superare quæ hepatis, cerebro, aut alteri parti imbecillæ noxam & plenitudinem allatura sunt. Consuetudini etiam & opportunitati attendendum; qui enim cœnare non est solitus, si patrum in cœna sumat, aut si frequentius quam oportet quis cibetur, & antequam quod prius ingestum est concoctum

coctum fuerit, nouum superindatur; aut si in exacerbatione vel simili aliquo casu alimenta potrigantur: In his omnibus supra naturam cibus fumitur & morbum facit. Seruetur ergo æqualitas de qua supra Aphorismo 4. maxime in conualescentibus & ad morbum paratis, in quibus errata nunquam impune committuntur.

Porro tacite indicat quonam remedio tolli debeat morbus ab alimentorum copiâ natus; Si enim curatio, vt ait, demonstrare potest à ciborum copia oriundum esse, procul dubio aut inediâ aut euacuatione aliquâ quæ plenitudini opponatur, hanc perfici necessarium est. Quare cum illo statuere possumus, quod vbi sola quantitas ciborum naturam vexat (præscriptâ primùm inediâ quæ hinc nascentes morbos sola sæpe discutit) si primas vias tantum occupet, clysmis vomitu aut leui cathartico excutienda est: Si venosum genus, phlebotomiâ & catharsi: Si habitum corporis, sudore, balneo, exercitio alijsque eiusmodi; præmissis tamen vniuersalibus præsidijis. Quod si ingesta prauâ qualitate infecta fuerint, statim vomitu eiicienda sunt, nimirum si in ventriculo adhuc morentur; aut si intestina primasque vias subierint, enemate & catharticeis educenda; aliàs alterantibus & antidotis agendum pro natura rerum assumptarum.

Cauendum autem maxime ne crapulâ stagnante in primis vijs, liberaliùs fundatur sanguis; sic enim in maiores venas illa traheretur & quæ stabat ad ianuam, vt ita loquar, abduceretur in penitiores corporis recessus, vnde retrahi non facile posset: sed vomitu aut enematis, vel cathartico statim est

50 *Vsus Aphorismorum Hippocratis,*
deturbanda : quibus præmissis & gliscente in inti-
ma morbo , ad venæ sectionem eundem erit si ita
è re videatur.



APHORISMVS XVIII.

Τῶν πρεφόντων ἀδεύως καὶ ταχέως,
ταχέαι καὶ αἱ διαχωρήσεις γίνονται.

*Eorum qua confertim & celeriter nu-
triant , celeres quoque sunt excretiones.*

Ordo.

Sensus.

Ratio.



EST de ciborum copia , iam illorum quali-
tatem attingit.

Multa autem hîc docet. Primò enim
causam affert ob quam vsus liquido-
rum magis conueniat infirmis corporibus quam
solidorum : cum enim citò nutrant , cito etiam
excrementa deponunt ; hinc autem fit vt celeriter
labentia putredinem non facile concipiant aut in-
ferant ; quam effugere vix possunt longas trahen-
tia moras in corpore impuro & debili : vbi enim
calor imbecillus est , dominari non potest succis ,
facileque ab extraneo euocatur & corrumpitur
vnde putredo.

*Vsus oc-
cultus pro-
prius.*

Secundò continet hic Aphorismus rationem ci-
bandi vbi expectatur naturæ motus aliquis , aut
remedia adhibenda sunt. Si enim his alimenta

præmitti necesse sit, talia esse debent, ut citò & confertim nutrant, celeresque habeant excretion-
nes; scilicet ne auocent naturam ab opere, aut
remediorum vim obtundant, aut morâ putredi-
nem accersant: hæc porro ad propriam cuiusque
naturam metiri oportet, sunt enim qui vinum,
oua, aliaque sua natura *εὐπνήα* difficillimè conco-
quunt.

Tertiò, hæc sententia innuit etiam opposi-
tam, itavt verum sit, eorum quæ tarde nutriunt,
tardas fieri excretiones: vnde cum in quibusdam af-
fectibus frequens excrementorum decubitus mor-
bum exasperet, ut in alui & vesicæ vlceribus qua
irritari solent vrinæ, aut deiectionum affluxu: uti-
le præceptum ad diætā potest deduci; nimi-
rum alimenta celeriter nutrientia non esse in eiuf-
modi morbis præscribenda, nisi obster febris, im-
becillitas partium nutritiarum, & aliud quid simi-
le. Cum enim corpora eiusmodi alimentis refecta
facile dissoluantur, ut statim ostendemus, atque
ob hanc causam frequentius cibari debeant, ac-
cidit etiam ut sæpe labentibus excrementis irri-
tamentum continuum fluat ad partes affectas:
Quod si tarda fieret excretio, per longas hæc
inducias partes robur assumerent, citiusque
morbo defungerentur.

Denique cum per *Διαχρησιν* non tantum excre-
mentorum expulsionem, sed & substantiæ dissipa-
tionem intelligere possimus; itavt Hippocrates
asserere velit, celeriter nutrientia celeriter absumi,
& contra: cibus enim qui cito coquitur, cito
dissipatur, lib. de alim. Aliud præceptum hic pro-
ponitur maximi momenti, sanis præferim & con-
suet.

*Sensus
alius.*

vsus.

ualescentibus vtilissimum: Scilicet non esse assuescendum cibis imbecillis & coctu facilibus. Quia cum mollem & euanidam habeant substantiam, corpora reddunt etiam fluxa, infirma & externis opportuna iniurijs, proindeque minus viuacia (hoc enim patet in animantium genere quorum ea breuioris sunt æui quæ gramine solo vescuntur.) Contra vero cibi duriores quique difficilius alterantur, stabile firmumque præbent alimentum, corpus reddunt solidius, & ad longævitatē disponunt. Attamen nulla in re frequentius peccant homines præsertim opibus & vitæ genere clari, quibus male cum sanitate actum videretur nisi perdicibus, auiculis aliisque id genus tenuissimæ substantiæ cibis continuo vescerentur; cum tamen hi serosum & tenuem succum efficiant qui facillime excandescit, & si in substantiam partium abeat, citissime facessit in auras. At multo melius valetudini consulerent ij præsertim qui calidiori subtiliorique sanguine donati sunt, si parcius eiusmodi cibis vterentur & maiorum animalium carnes ut vitulinam, veruecinam, bubulamque in usum sapius traherent: Sic enim crassescerent succi, repectoque sanguine viscera ritè munia sua obirent, corpus tandem firmitus euaderet & longam inculpatamque duceret sanitatem. Verum huic diætæ minime assuetus ad eam transire non debet, inconsulto ventriculo: Si enim illa duriora mitigare non poterit, fœta illi erunt in omnem calamitatem.



APHORISMVS XIX.

Τῶν ἰξέων νοσημάτων ἔ παμπαν
 ἀσφάλεις αἱ προδιαγνώσεις οὔτε τῆς
 θανάτου οὔτε τῆς ὑγείας.

*Acutorum morborum non omnino sunt
 certe prædictiones salutis aut mortis.*

NVPERRIME loquutus de signis futurae criseos, Ordo
 admonere hic nos voluit ea signa, ut neque
 alia qualibet quæ futuros euentus in morbis Aph.
 acutis prænunciant, non ita esse firma quin a-
 liquando expertissimos etiam fallant. Quic-
 quid sit docet prædictiones quæ fiunt in eiusmodi Aph.
 morbis siue ad mortem siue ad salutem, plurimas
 quidem esse certissimas, quales sunt quæ in progno-
 sticis, prorhetico alijsque in libris attulit; verumta-
 men ἔ παμπαν idest, non omnes, nec in omnibus, nec
 omni tempore adductas. Quæ enim fiunt in prin-
 cipio morborum cum adhuc nulla coctionis signa
 sese efferunt; aut in augmento ubi morbus & na-
 tura æquo Marte inter se dimicant, nec in quam
 partem inclinatura sit victoria conijci potest; ex
 dubiæ & incertæ omnino sunt. Deinde sunt ali-
 qui morbi naturâ suâ fallaces; sunt propriæ & in-

Sensus
 Aph.

Ratio
 Aph.

34 *Usus Aphorismorum Hippocratis,*

cognitæ quorundam hominum constitutiones; sunt causæ externæ & fortuitæ quæ medici etiam docti & periti præfagia interrumbant. Fallaces sunt autem abscessus latentes viscerum, & morbi præsertim pestilentes & maligni; nec eorum ulli fidendum est quamvis primo occursum leues videantur; sæpe enim in illis vomica clam aperta ægrum repente suffocat; in his vero ex improviso fiunt humorum metastases in partes nobiles & calamitosa oriuntur symptomata, quæ anticipata medicorum iudicia & ægrorum spem momento deiciunt.

Usus propius.

Videtur ergo Hippocrates notatâ illa prædictionum incertitudine, monitos voluisse Medicos ne temere iudicium ferant de morborum acutorum euentu, nec nisi cognitâ affectus specie, parte affecta, humorum motu, facultatum principum constitutione, dierum efficaciam & quantum fieri poterit perspectâ ægri propria naturâ, prognosim decernant: adiectâ semper hac conditione, modo nullus error committatur ab ægro, assidentibus aliisque externis.

Cautio.

Porro inter multas cautiones quæ adhiberi debent in prognostico prudenter decernendo, duæ mihi videntur præcipuæ ad sustinendam Medici famam. Prima est, raro extendatur ~~responsio~~ vltra quaternarium diem; cum enim moueatur natura per quaternarios dies, quorum alij sunt indices, alij critici; tutior erit prædictio si coerceatur intra illos dies, & vix fallere aut falli poterit medicus qui tacitus expectabit indicem à quo docebitur quid natura die iudicatorio sit actura, & quid ipse tunc prædicere possit.

Secunda est, ut dubijs in rebus prædictio inclinet in deteriorem partem quamvis etiam spes affulgeat aliqua felicitis euentus. Nam cum sæpe in morbis funesta ex improviso accidant symptomata, secuta tunc stabit Medici prudentia quæ periculum prospexisse videbitur: Aut si melius quam expectabatur res succedat, diligentia dabitur felicitas successus, & cedit in artis gloriam vitium prædictionis. Caue tamen ab ambitione Collegarum, hocque præsertim consilium sequere eum solus ægrum curas: nam si superuenerit alius qui salutem certam spondeat, eâ succedente tibi soli infausta erit tua prognosis, & nisi in crimen inicitia aut timiditatis incurras, frustratoris nomen vix effugere poteris.

Præceptum etiam practicum hinc deducitur *usus*. Medici famæ utilissimum, scilicet in ancipiti illa salutis & periculi sorte, si catharticum, vel somniferum ex usu videatur, clam esse exhibendum & sub forma potus cardiaci aut aposematis, aut alterius innocui medicaminis. Nam si bonis ægri rebus propinatum fuerit, secundum vota negotium peractum est; sin minus, morbi efferati & malis aucti non accusaberis: Alioquin aut metu infamiae ab utili remedio abstinerebis, aut eo dato quod vis morbi est allatura periculum famæ tuæ imminebit.

Cum porro difficultas prædictionis in malignis *cautio*. febribus pendeat maxime ab incerto humorum motu; cautio utilissima ad prognosticum & ad curationem hinc deduci potest. Nimirum grassantibus eiusmodi morbis accurate obseruandas esse

56 *Vsus Aphorismorum Hippocratis,*
humorum inclinationes; saepe enim accidit, ut in
vna tempestate hi ad caput, in alia ad ventricu-
lum aut intestina ferantur, & varia pro varietate
partium adducant symptomata. Quae denuncianda
sunt in ipso morbi principio & antequam ingruant
auertenda: roborando scilicet partes quibus tale
periculum imminet & deducendo humores ad
oppositas: cauendo denique ne aliquid exhi-
beatur quod eiusmodi symptomatis fauere pos-
sit. Sic in variolis cautè & auare purgantia sunt
praescribenda, accersunt enim facile diarrheas ijs
in affectibus periculosas. Sic vbi paraphorica aut
cephalgica timentur symptomata, numquam
vtendum aromaticis quibus illa solent accele-
rari.



APHORISMVS XX.

Οκόσοις Νέοις ἔοις αἱ κοιλίαι ὑγραί-
εῖσι, ποντέοις ἀπομυρσκούσι ξηραίνου-
νται. οκόσοις ὃ νεοῖσιν ἔουσιν αἱ κοιλίαι ξη-
ραί εῖσι, ποντέοις πρεσβυτέροις γνομέ-
νους ὑγραίνονται.

*Quibus per iuuentutem alui sunt humi-
de*

da ijs senescentibus exsiccantur, quibus
vero in iuuentute alui sunt sicca, senes-
centibus humectantur.

M

ULTI subleſtam fecerunt huius Aphorismi fidem, dubitantes qua ratione inter certiffima artis decreta collocauerit Hippocrates id quod experientiæ quotidianæ aduerſatur: Nam præterquam quod maxima pars iuuenum attrictâ aluo fit, multi quibus humida fuit in iuuentute, eandem ſeruant cum ſenes facti ſunt. Verùm nec ſenſum horum verborum, nec præceptoris inſtitutum perſpexiſſe mihi videntur.

Quam enim humidam vocat aluum, non ea eſt ^{ſenſus} quam mollem ^{Aph.} *μαλακὴν* appellauit laudauitque in prognosticis, ſed liquida fuſaque qualis in diarrhæis notatur: veriſſimum eſt autem iuuenes quibus à copiâ & acrimoniâ bilis fluxus illi per temporum interuallâ, vt ſæpe fit, contingunt, accedente ſenio ijs deſungi, tepefactâ nimirum & minori factâ bile à frigore ſenectutis.

Sane ſi aluus humida alia eſt à molli & laudabili, vt præfato loco monuit præceptor, veriſimile non eſt iuuenes qui eam quotidianam habent, melius degere quam qui ſiccâ, vt docuit Aphor. 53. quomodo enim iis melius cederet quod vitioſum eſt, quodque non poſſunt continuo pati citra totius œconomix naturalis perturbationem. At vero liquidæ deiectiones quæ febris expertes ſunt, & quæ ſeptimâ die aut citius terminantur, commodæ ſunt ex 2. prorb. hæc autem ventris fluiditas per-

vices erumpens non impedit quo minus interea dureſcat ille, verumque ſit magnæ iuuenum parti illum eſſe aſtrictum & compreſſum. Quod ſi aliqui ſint qui eam quam in iuuenta habuerunt humidam aluum in ſenectute ſeruent, de liquida & fuſa non id intelligendum eſt, ſed de molli & tenera quæ bene conſtitutis corporibus conuenit. Quibus ergo iuuenibus bilioſis prædictæ contingunt diarrhææ melius multo degunt quam qui hoc naturæ beneficio priuantur; nimirum quia noxiū humorem deponunt, qui retentus cephalalgiam, cardiogmum, febres, aliaque incommoda generare ſolet.

Ratio
Aph.

Quod ad ſcopum in quem Hipp. direxerit hanc ſententiam, neq; hunc attigiffe illi mihi videntur; non enim, vt exiſtimant, & vt nuda verba ſerunt, addictus eſt ſanis hominibus; nihil enim ad agrotantes de quibus toto hoc libro agitur, attinet alius beneualentium: Et ſi ea fuiſſet mens Hippocr. nihil illi opus erat eandem ſententiam repetere Aphor. 53. vnde certò conijciendum eſt alio conſilio ductum eam hic collocandam & ſuperiori Aphor.

Ordo Aph. ſubiungendam voluiſſe. Cum itaque acutorum morborum dubias prædiſtiones aſſeruiſſet, adduxit in exemplum variam alui conſtitutionem, vt vnā e cauſis quæ hanc incertitudinem efficerent. Si enim crifeſ ſunt diuerſæ in eadem ſpecie morbi, ob varium corporum habitum, hunc autem difficile ſit dignoſcere, accidit etiam vt incerta ſit prognofis; Et quæ verbi gratia ſperabatur ſalutaris alui ſolutio ob contrariam naturæ inclinationem periculoſe impediatur, vel in aliam crifeſ ſpeciem mutetur. Contrà in variolis, cryſipelate aliſque eiuf-

modi morbis naturæ motum, qui totus ad extrema ferri debet, intrò deflectere potest alui procliuitas ad fluxum & intempestiuo profluuio ægro- tantem obruere.

Sub allata autem alui dispositione comprehendit voluit omnes alias corporum habitudines quæ ^{vsus tral-} morborum iudicationem peruertere solent, vt ^{lat.} raritatem & densitatem, partium imbecillitatem, & similes alias: In senibus enim Causi qui sudore decerni deberent, aliquando cruentâ dysenteriâ iudicantur, vt Bioni euenit; nimirum quia ob corporis densitatem bilis in caua corporis recurrit & crassior facta decumbit in aluum. Sic abscessus fiunt, & morbi sese obfirmant in partibus infirmis, aut antea dolentibus, vt quarta sect. huius operis animaduersum est,

Præter allarum autem huius Aphorismi sensum ^{vsus tral.} & vsum qui totus ad prognosim acutorum pertinet, alius est qui ad diuturnorum morborum iudicationem spectat: hæc enim sequitur etiam variam corporis & naturæ inclinationem, diuersisque patet mutationibus, prout ab origine, à casu, aut à consuetudine affectæ sunt partes.

Alius denique est sanis proprius quem simplex verborum contextus aperit: declarat enim qualis futura sit valetudo senescentibus ex alui constitutione per iuuentutem: Notum est enim quale ad valetudinem momentum habeat alui libertas, quæ magnorum morborum appulsus arcere dicitur & cuius astrictio, vt aiunt, omnium est confusio. Iuuenes ergo hoc naturæ beneficio donatos bonâ sorte gaudere iubeas, alios vero consolare spe venturæ senectutis suis incommodis va-

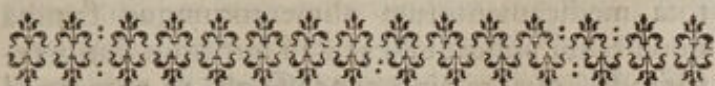
cua, futuros aſuo peiore meliores.

⁴ Hoc etiam exemplo indicat alias pathematum viciffitudines quas ætatis & temperamenti mutatio ſecum adducit; qui enim ob bilis feruorem febribus, hæmorrhagiâ, aut cardiogmo alijsque huius humoris aſſectis vexari ſolent, ab hiſce liberantur accèſſu ſenectutis.

Cautio 1. Propoſita autem obſeruatio duplicis in medicina faciendæ Cautiõis nos admonet. Prima eſt: Alui habeatur ratio in catharticis exhibendis, iis enim quibus eſt humida, ſecure præſcribi non poſſunt valida purgantia quæ præcipites agerent humores ad fluxum pronos & immodicâ vacatione corpus exoluerent: Quibus vero dura eſt & indocilis, leuiora pharmaca nihil aliud efficiunt quam inutilem humorum commotionem, quæ corpus malis augebit & tædio nouæ purgationis inſtituendæ animum deiiciet. Hos ergo *φαρμακένειν δεῖ ἀδπορίως*, vt de melancholicis aſſerit Hippocrates, niſi æſtus & ſquallor viſcerum obſtent; tunc enim abſtinendum à rapidis illis catharticis quæ omnia incendijs vaſtarent & aluum deinde pertinaciorẽ relinquerent. In his itaque balnea, victus humidus, & alia quæ fluxa reddunt corpora, præmitti debent.

Cautio 2. Secunda eſt vt cauſæ quæ ſtringunt aluum conuenientibus auxilijs debellantur. In iuuenibus nimirum quia hepatis feruore, humorum *ἀναπύρξις* & corporis raritate pigra fit aluus, excitari debet diætâ humectante & refrigerante quæ viſcerum æſtum coercebit, humores reddet ſegniores & corpus denſum efficiet. Senibus vero quia ob auctam retentricis efficaciam à ſic-

ca intemperie & expultricis infirmitatem à frigore sensum obtundente, omnia pigra sunt; ætatis intemperies castigabitur victu calefaciente & humectante, & eccoproticis stimulabitur facultatis expellentis segnities.



APHORISMVS XXI.

Λιμὸν θώρηξις λύει.

Famem thorexis soluit.



N fame laborandum non esse supra mo- Ordo.
nuerat, adductisque postea quæ ad rem
magis esse videbantur aut quæ memoriæ
prius occurrebant, redit iam ad famem,
camq; solui meri potione docet. Sensus. *Vsus est*

autem nominibus famis & Thorexis quæ ad varias res spectant, vt multa paucis pro more comprehenderet: Nam Fames inedia & quamlibet exolutionem, & appetitum ciborum tam secundum quam contrà naturam complectitur: Thorexis vero & multam meri potionem & vini moderatum vsum. Nimirum in fame præternaturali cuiusmodi est canina & quæ boulimos dicitur, liberalis meri potio necessaria est; in exolutione vero temperati & æqualis æquali vt loquitur, præscribenda.

62 *Vsus Aphorismorum Hippocratis,*

Vsus.

Verosimile est autem Hippocratem primum huius Aphorismi usum direxisse ad conualescentes, de quorum diæta in superioribus egit: Itavt si post crîsum, purgationem aut alium laborem, fames, hoc est virium exolutio, illis superueniat, vinum securè, imo utiliter exhiberi possit ἵσος ἴσῳ πιόμενος, ut loquitur 7. Aphorismorum. Nihil est enim in

Ratio.

tota medicamentorum alimentorumque familiâ quod tantâ polleat efficacîâ in spiritibus statim reparandis, quanta vino concessa est, ut pote quod solum forsan sit calori natiuo & cordi εὐπερίσφουτος & consociabile. Imo in ipsis febribus, urgente magna virium defectione, quarum conseruatio præstat cæteris indicantibus, merum audacter sed parcè tamen offeratur, aut si quid etiam prohibeat, recreentur saltem spiritus odore vini suaueolentis: Vidimus enim in summa virium prostratione egrum diu sustentatum effuso sæpius ante nares in alterna vasa vino generoso; citissima enim nutritio fit per odores lib. de alim.

*Vsus oc-
cultus.
proprius*

2º Innuit quid sit expectandum de illa fame quæ βούλιμος dicitur. Cum enim huic affectui se adiungere soleant frequentia animi deliquia; si meri potione evanescant, indicium est vires adhuc constare nec vanam fore spem sanitatis: at vero si nullum leuamen attulerit θώραξις pessime cum ægris actum iri significat & virium infirmitatem omnia morbo tandem permissuram.

2.

3º Indicat remedium huic morbo convenientissimum; Nam ut ait Gal. cum soli intemperiei frigida vel acidis quibusdam succis stomachum imbuentibus fames canina & boulimos (quæ solâ intensiõne differunt) suam debeant originem,

nullum præstantius auxilium adhiberi potest quam vini generosi potus, quod blandum ventriculo afflabit calorem, & austeram succorum aciditatem oleosâ substantiâ temperabit: huiusmodi autem debet esse pingue & fuluum, aliorum enim vsu malum ingrauesceret.

Cauendum tamen ne liberali illa meri portione cuiuslibet fami occurrendum putemus; nam si vel diuturnam inedia, vel alui profluuium, aut quamlibet aliam euacuationem consequatur, tantum abest, ut commodum aliquod ægro conferat, quin potius malis augebit, subitâ nimirum delirij aut conuulsionis accessione. Cautio.

Hic etiam tacitus nos monere videtur, ne infidam illam famem quæ præter rationem perniciosius febribus aliquando superuenit, quæque prudentiores sæpe fallere potest, cibis solidioribus expellere tentemus; obruerent enim calorem natium jamjam impotentem, & vitæ reliquias penitus exhaurirent. 3.

Denique ad sanos spectare hunc Aphorism. cuius Vfus tral-
dentius est quam ut annotari debeat, cum nulli las.
non compertum sit nullâ alia re citius famem frangi quam magnâ meri portione alijs cibis præmissâ; non solum quia statim distribuitur multumque alit, verum etiam quia oleosâ & tenui qua pollet humiditate laxat ventriculi fibras quæ astrictæ & corrugatæ suctum, præcipuam appetitus naturalis causam, efficiunt. Cautio.
Quamuis autem vera sit hæc sententia, illius tamen vsus improbandus; merum enim ante cibos solidos ingestum lædit ventriculum, cerebrum, neruosumque totum genus, vnde corpora reddit debilia, notante Hipp. l. de vet. med.



APHORISMVS XXII.

Απὸ πληρομονῆς ὁκόσα αὖ νοσήματα
 γίνονται, κένωσις ἔσται, καὶ ὁκόσα ὑπὸ κενώσεως,
 πληρομονὴ καὶ τῶν ἄλλων ὑπε-
 κενώσις.

*Qua à plenitudine morbi sunt vacua-
 tione curantur, & qui ab inanitione, ple-
 nitudine sanantur, caterorumque contra-
 ria debent esse remedia.*



Particularibus ad generalia progressus faci-
 cilis est: docuerat supra famem meri potione
 solui; addit jam omnes in uniuersum mor-
 bos ab inanitione ortos plenitudine sanari &
 contra, unde tandem deducit Theorema uniuersale
 contraria contrarijs curari. Quod est primum artis
 principium aut conclusum. Illi enim ipsi qui simi-
 libus curationem fieri contendunt; huic tamen
 effato coguntur assentire; sulphureos nimirum
 morbos sulphureis remedijs, sed oppositâ qualitate
 donatis expelli debere sentientes.

sensus.

*Vſus aſer-
 uans.*

Vſum autem huius Aphorismi maxime indicat
 verbum ὑπεκένωσις quod contrarietatis perfectæ
 signi-

significatum minuit: Nam quamuis omnes id intelligent de absoluta contrarietate, quasi *ἐναντία* vacet in hoc nomine, sitque *ὁπποῦν* idem omnino quod *ἐναντία*, ut aliquando contingit; velintque ideo remedia æquali gradu morbis esse opponenda; nimirum quia maiora, sunt supra naturam quam corrumpere apta nata sunt; minora vero infra morbum cui non possunt dominari. Præstat tamen huic præpositioni visitatiorem concedere quam habet in compositione potestatem, quæ sæpius minuit significatum verborum simplicium, immo quæ nonnumquam arguit aliquid sensim & paulatim fieri: Itavt *ὁπποῦν* indicet non æquata quidem, sed minora & paulatim adhibenda contraria. Hæc enim explicatio consentit cum cæterâ doctrina Hippocratis qui passim docet periculosum esse plurimum & repente vacuare, aut calefacere, aut refrigerare, Aphorism. 51. huius sect. Contraria sensim adhibenda & interquiescendum. 6. epid. extremas vacuationes & renutritiones esse periculi plenas. 1. Aph. & alibi passim habendam esse rationem consuetudinis, cui æqualia illa remedia fere perpetuo aduersantur. Sanè cum securitas in morborum curatione potissimum querenda sit, illaque reperitur in eo solo quod paulatim & modice adhibetur, ut cit. Aphor. 51. monuit, nullum remedium æquale magno morbo tutum esse potest, quia naturam corrumpit & consuetudini repugnat: Temperatis ergo, remissis, & ut ille ait subcontrarijs utendum est quæ morbum oppugnabunt, ut contraria, & naturæ studebunt ut remissa.

Sed quid ad Gal. & cæteros Medicinæ prin-

cipes qui ea omnino & paribus, ut aiunt gradibus æqualia esse iubent? Quid ad Hipp. 1. Aphorism. septimo, qui extremis morbis extrema remedia præscribit? quid ad lipothymiam usque ductas euacuationes quas sæpe felix euentus excipit, dicendum est? Certè cum vnico remedio morbus expugnari non debeat sed pluribus, quia paulatim & modice contraria adhibenda sunt; si singula spectentur, inæqualia sint oportet; si simul collecta, æqualia censenda sunt: Et quod in idem recidit, si curatio per partes consideretur, imparibus perfici debet; si tota & integra, paribus. Quinimo singula remedia ad morbum comparata æqualia indicantur, sed quia natura repugnat, ars cui illius seruandæ prima incumbit cura, minora semper instituit; itavt non incongrue dici possit, illa esse æqualia theoretice, practice vero inæqualia.

Cautio.

Obseruandum tamen duplicem esse medendi methodum, vnā liberam quæ dat tempus & opportunitatem omnia ordinatim & compositè faciendi: Alteram coactam in qua morbi ferocitas medicum ruere in agendo & auxilia præcipitari eogit. Prior æqualia morbo remedia prohibet; posterior admittit: in perniciosissimis enim morbis aliquando periclitandum est, ut ait præceptor, & anceps potius remedium experiri decet quam certæ morti agrotantem permittere. Huc autem pertinent sanguinis detractio ad lipothymiam, purgatio vehementissima, aliaque extrema remedia de quibus Aphorismus citatus, ut eo loci fusius declarauimus.



APHORISMVS XXIII.

Τὰ ὀξέα τῶν νοσημάτων κρίνεται ἐν
τεσσαρεσκαίδεκα ἡμέραις.

Acuti morbi indicantur in quatuordecim diebus.



VAMVIS acutorum morborum non omnino ^{Ordo.} certa sint prædictiones, tamen certo statui potest omnes omnino 14. diebus indicari. Acumen quidem non semper cadit in ^{Sensus.} primum morbi diem, sæpe enim expectat quartum aut septimum, aliquando etiam tardius erumpit; sed quovis die exiliat, non potest excurrere ultra quatuordecim dies: hunc enim terminum natura infirmitatis suæ conscia posuit morborum vehementia, quam diutius ferre non potest sine victoria aut virium prostratione. Itaque si primo statim die sese erigat, intra decimum quartum morbi diem necessario cursum suum adimplebit: Si quarto, intra decimum septimum: Si septimo, intra vigesimum: Si decimo, ad vigesimum quartum progredi poterit, ut in iuvene Melibææ, qui decimo parum deliravit, periit vigesimo quarto.

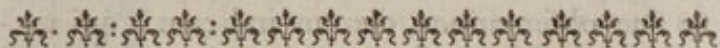
Hinc deducuntur utilissimæ cautiones ad pro- ^{Vfus oculis.}

gnosim & Therapeiam. Primò enim ex dictis constat suspenso pede eundem Medico in principijs morborum, nec temere decernendum prognosticum, nec quælibet remedia eo tempore in vsum vocanda. Cum enim multi morborum fallaces sint & sub placido lenique decursu foueant sæpe magnam vim tempestatis suo tempore erupturæ: Si interim Medicus securum se de morbo fecerit ægrumque aluerit promptæ leuationis expectatione; ex improviso factus vehemens & ferox affectus deijciat cum artis infamiâ spes temere conceptas, & quodcumque etiam innocens admotum fuerit remedium, in crimen veniet exacerbata ægritudinis & casus in culpam transibit.

Vbi itaque initio morbi pacata omnia tranquillaque videntur, antequam Medicus vllum de eius exitu iudicium ferat, diligenter apud se perpendere debet naturam ægrotantis, temporis statum, symptomatum assidentium vim & morbos eâ tempestate grassantes. Nam si praua sit corporis constitutio, si tempus morbosum sit, signaque sint imparia affectui, aut gliscat in vulgus maligna quædam lues, suspectam debet habere eiusmodi malaciam, & ita se gerere apud ægrum, vt spem quidem faciat optatæ valetudinis, sed cum metu insidiarum morbi, nisi appositis auxiliis præuertantur. Ita enim quocumque res tandem casura sit, securus de famâ periculum amouisse aut saltem præuidisse existimabitur.

- 2.^o Cum in magnis malis nulla spes maior affulgere possit, quàm vt impetum morbi trahendo quis effugiat, prorogeturque in id tempus quod curationi locum præstet; videtur Hippocrates

propositâ illâ breuitate, agros velle consolari, animosque erigere ad sustinendam alacriter rapidam illam vehementiam, quæ statim sese remissa opportunitatem remediorum & sanitatis certam dabit expectationem.



APHORISMVS XXIV.

Τῶν ἑπτά ἡ τετάρτη ὁπιδηλος, ἐτέρης ἐβδομάδος ἡ ὀγδοὴ ἀρχή· θεωρητὴ ὅ ἡ ἐνδεκάτη, αὐτὴ γὰρ ὅτι τετάρτη τῆς ἐτέρης ἐβδομάδος· θεωρητὴ δὲ πάλιν ἡ ἐπικαιδεκάτη· αὐτὴ γὰρ ὅτι τετάρτη μὲν ἀπὸ τῆς πενταρεσκαδεκάτης, ἐβδομὴ δὲ ἀπὸ τῆς ἐνδεκάτης.

Septenorum quartus est index, octauus secunda septimana initium; obseruabilis ἔ undecimus, alterius enim hebdomadis quartus est; iterum dies decimus septimus, is enim à 14. quartus est ἔ ab undecimo septimus.



UAMVIS ad solam physiologiam spectare *Sensu.* videatur hic Aphorism. nec velle aliud docere quam quot & qui sint indicatorij; merito su-

Vſus oc-
cultus pro-
prius.

ſpicari debemus Hippocratem ad alium vtiliorem ſcopum tam exactam eorum dierum contemplationem direxiſſe. Cum itaq̃ue nil fere magis interſit Medico ad victus, remediorum, & prognostiſti institutionem, quàm vt prænoſcat tempus quo criſim natura molietur; hoc autem non poſſit ſine obſervatione dierum indicum, qui tanquam ſpeculatores ſtant ante criticos indicaturi quid in his agendum natura meditetur: profeſſò providendum maxime eſt vt pura ſinceraque ſeruetur vis eiufmodi dierum, & ne intempeſtuo victu, animi pathematis, aut præpoſtero remediorum vſu corrumpatur, naturæque motus obſcuretur ad præſagium, aut intercipiatur ad criſim.



APHORISMVS XXV.

Οἱ θερενοὶ περπαταῖοι τὰ πολλὰ γίνονται βραχέες, οἱ δὲ φθινοπωρενοὶ μακροὶ ἢ μάλιστα οἱ πρὸς τὸ χειμῶνα συνάπτοντες.

Æstiva quartana magna ex parte

sunt breues, autumnales vero longa & maximè qua hyemem attingunt.



Morbis acutis; ad longos patentissimus erat ^{usus aper-} transitus, neque enim ad solas Quarta- ^{tus} nas pertinet hic Aphorismus, sed ad om- ^{usus trat-} nes alios diuturnos affectus, præsertim ^{lat.} qui tales sunt à cruditate & contumaciâ humorum, vt patet in paraplegijs quibusdam, catar- rhis, abscessibus & alijs eiusmodi, qui si vere aut æstate oriantur, breuiiores multo sunt quam si incidant in autumnum aut hyemem. In his ^{Ratio.} enim quemadmodum in quartanis aëris calor suc- corum coctionem promouet, meatus facit liberos & faciles reddit excretiones: Contrà frigus den- sat poros, humores cogit, nec finit eos ad pepas- mum aut ad excretionem venire nisi longo tem- poris tractu. His adde caloris natiui langorem non solum ab effluuio quod prægressa tempestas excitauit, vt vulgo iactatur, sed etiam ab inter- ceptione anathymiasis solitæ quam inæqualis & frigida temporis constitutio intus retinet; hæc enim tanquam fumus non libere difflatus ignem natiuum labefactat & marcescere cogit, vnde coctionum aliarumque actionum naturalium de- fectus, morborum diuturnorum parens.

Quod si hæc sint causæ quæ autumnò & hye- ^{usus.} me longiores reddunt morbos, nonne ad cura- tionem transferri potest hic Aphorismus? cum non sit supra artis potentiam aëris intemperiem castigare, & clementiorem reddere quemlibet anni statum. Hoc enim si præstare potest, causas

72 *Vsus Aphorismorum Hippocratis,*
diurnitatis morborum si non omnino tollat
franget tamen & breuiorem utique faciet viam
ad sanitatem.



APHORISMVS XXVI.

Πυρετὸν ὅππῃ πασμοῦ βελπὸν γίνε-
ται, ἢ πασμοὺν ὅππῃ πυρετῶ.

*Febrem conuulsioni superuenire satius
est quam conuulsionem feбри.*

Orid.



Sensus.

VIA conuulsiones rarissime in febrem
quartanam incidunt eaque superueniente
sanentur, iusta fuit causa cur meminerit
conuulsionis post allatam de hac febre sen-
tentiam; hauseritque inde vniuersale theo-
rema de qualibet febre superueniente conuulsioni. Duo
autem continet prima nudaque huius Aphorif-
mi expositio. Primum Conuulsionem feбри, &
Conuulsioni febrem superuenire posse bonis
cum agri rebus. Illud quidem docuerat in Coac.
5. sect. 1. conuulsio quæ eodem febris die aut
secundo & ad summum tertio incidit, soluit fe-
brem, translatâ scilicet materia è venis in ner-
uos & inde eiectâ. Hoc vero quart. sect. secun-
da, Conuulsionem sanat febris acuta quæ prius
non fuit, aut si fuit quæ exacerbata fuerit, & 4.
Apho-

Aphorism. 57. à conuulsione habitum aut tetano, febris superueniens liberat, dissipatâ scilicet crudâ materiâ aut flatu, vnde nata erat conuulsio: nec enim intelligendus est Aphorismus de ea quæ ab inanitione fit.

2^m. tutiorem & feliciorem euentum fore si febris ^{vsus aper-} conuulsionem sequatur, quam si conuulsio febri ^{tus.} accedat: Quia scil. conuulsio febrem soluere non potest, nisi expulsâ materiâ febrili è venis in nervos, è parte minus nobili in nobiliorem. In quo quidem motu tot conditiones rarò simul concurrentes expetuntur, vt vix sperari possit, aut saltem citra magnum discrimen expectari tam insolens febris exitus. Nam præterquam quod eiusmodi conuulsio primis diebus occurrere debet, nec vnus horæ spatium excedere, licet sæpius eadem die recurrat; morbificus humor qui succussione illâ in nervos abigitur, non debet hîc subsistere, sed statim propelli foras, aut saltem in partes ignobiliores deijci. Verum in hoc conatu tam firmum naturæ robur expetitur, tam docilis & sequax humor esse debet, tam magna intercurrere possunt impedimenta, vt anceps omnino & periculi plena res videatur. At vbi febris conuulsionem sequitur, nihil eorum omnium est quod metum faciat, & si quid timendum est, sola febris lenitas timenda est: nam apoplexia solubilis, adueniente febre lentâ, mortifera est, coac. sect. 2. quicquid enim humorem ciet, nec eum dissipat aut exhaurit, oppressionem infert maiorem, meliusque est in hoc casu naturam quiescere, quam aliquid frustra moliri.

Hoc præterea exemplo docet Hipp. morbos aliis ^{vsus val-} ^{latius.}

morbis plerumq; mederi, & naturam remedia etiam ex noxiis, præſidia ex hoſtibus aliquando trahere. Sic cephalalgiam veternoſam, ſic paralyſin illa eademmet conuulſio diſcutit; febris ipſa catarrhum, apoplexiam, ileon ex ſtillicidio vrinæ fanat; ſic quartana ſoluit conuulſiones, delirium, tremorem; dysenteria breuis lienofos, longa gibbus lumborum ex tuberculo natum, vt paſſim videre eſt apud præceptorem. Qui quidem hac obſervatione admonere videtur Medicos, ne ſemper terreantur nouâ malorum acceſſione, vt pote quæ ſæpenumerò vertantur in melius & laboranti naturæ ſuppetias ipſamet ferant in proſtigandis prioribus morbis.

Porro theorema illud prognosticum ad therapeiam etiam ſpectare multi opinantur, quaſi Medicus ex imitatione naturæ debeat febrim accerſere in omnibus ijs morbis quos illa ſponte ſuperueniens diſcutere ſolet. Verùm audax hoc remedij genus & inutile proſus ſemper mihi viſum eſt: Nam cum febris quæ conuulſionem fanat, debeat eſſe par morbo, hoc eſt vehemens & acuta, vt notauit Hipp. atque in ipſis morbi principiis emicare, antequam materia contumacior euaserit, & vires elanguerint: Quis eandem ſpem collocabit in feбри per artem accenſa? quæ non poteſt non eſſe leuiſſima & impar affectui; quæque non niſi progreſſo iam morbo in ſubſidium veniens (poſt tentata nimirum alia præſidia) incidat neceſſe eſt in vires iam infirmas, & in cauſas morbificas tunc inſuperabiles. Præterea certum apud me eſt primam illam febrim à natura excitari, vt eiſciatur morbus è ſede quam occupat, ideòque huc diri-

gi illius impetum , caloremque & spiritus eò deduci; vt patet in aliis quæ ad puris confectionem, aut ad excretionem promouendas excitari solent; huic enim soli operæ vacare videntur, spretis aliis in corpore latentibus malis. Quod si res ità se habeat , quid auxiliij manet in alia febre quam vis ignea medicamentorum elicit? nihil enim est quod in conuulsionis fomitem meditetur, nullum eò transmittit subsidium, solam aggreditur intemperiem partibus nutritiis aut spiritibus impressam. Verùm liceat euocare hanc febrim , opem etiam si ita diis placet allatura sit , qua tandem arte , quibusve auxiliis id præstari poterit? Nam confectio anacardina , castoreum, aliaque calidissima pharmaca quæ ad id expetuntur , ardorem quidem multum toti corpori afflabunt , sed nullam ingerent febrim ; & vix è millibus vnus illam concipiet venis , nisi magnum ad eam apparatus habeat. Quid ? si in illo apparatu lateant etiam fomenta alicuius febris malignæ, nonne igne concepto omnia naturæ præsidia incendiis vastabunt, & quod superest virium priori morbo opponendum penitus dissoluent? Valeat ergo eiusmodi remedium quod inutile iuxta & perniciosum semper futurum est. Nec in exemplis naturæ aut artis fidem quærat : ars enim calefacientibus medicamentis potuit leuamen attulisse , non febre inde natâ: Natura verò suas habet agendi rationes, quas cùm sæpe non possit ars attingere , nec debet etiam imitari : Si quis enim dysenteriam velit excitare in lienoso aut in gibberis lumbis , quamuis ad imitationem naturæ id efficiat , nihil tamen aliud efficiet quam inutile tormentum

Vsus Aphorismorum Hippocratis,
prioribus incommodis adijcere; non enim omnis
dysenteria sanat lienosos, aut gibbus lumborum,
sed ea sola quæ causas morbificas vacuat & ex-
haurit.



APHORISMVS XXVII.

Τοῖσι μὴ κατὰ λόγον κουφίζουσιν οὐ
δεῖ πιστεύειν, ἔδὲ φοβεῖσθαι λίαν τὰ μο-
χθηρὰ γινόμενα ὁραλόγως. Τὰ γὰρ πολ-
λὰ τῶν πυτέων ὅτιν ἀβεβαῖα καὶ ἐπ' αὐ-
τὴν διαμρῖναι ἔδὲ χρονίζειν εἴωθεν.

*His qua non cum ratione leuant non
est fidendum, neque multum formidanda
mala qua prater rationem eueniunt, plus-
rima enim horum stabilia non sunt, neque
diu permanere consueuerunt.*

Ordo.



*SUPERIOR Aphorism. huic certissime
locum & argumentum dedit. Nam cum
Hippocr. docuisset aliquando morbos
aliis morbis esse remedio, monitosque
propterea voluisset Medicos ne turbarentur super-*

uenientibus eiusmodi malis, quamuis primâ fronte metuenda viderentur; ex hoc casu & à contrario theorema deduxit vniuersale, scilicet non esse ^{Sensue.} fidendum ijs quæ sine causa leuant, neque valde timenda ea quæ immeritò praua apparent; cuiusmodi sunt morbi supra notati, & innumera perturbationum criticarum symptomata. Vult autem non quidem, ea nullomodo esse timenda, sed non esse valde timenda: siue quia primus illorum occurfus aliquem metum semper inijciat, statim deponendum, perpensâ illorum causâ; siue quia sollicitos semper tenere debeant Medicos ne errore aliquo naturæ aut artis reuera fiant praua, quæ praua solùm apparebant.

Non autem in solis morbis vsum habet hic ^{vsus tralat.} Aphorism. sed etiam in omni alio corporis statu siue salubri siue neutro: si quis enim seipso factus est speciosior & coloratior, si ante vigil in somnos longiores labatur, si naturâ lentus de repente alacrior & audacior euaserit, hic suspecta debet habere bona sua. Contra verò hominibus cæterâ sanis multa de repente oriuntur symptomata quæ metum inferunt, licet salutaria sint, aut saltem non valde metuenda; quorum certe in primis feracissima sunt temperamenta melancholica: his enim sæpe cordis palpitaciones, dolores præcordiorum, membrorum stupor, aliaque id genus accidunt magno cum metu, sed cum paruo periculo.

Porro ad praxim reuocabitur hoc theorema, si ^{vsus proprius.} patefactis insidiis quas fallaces illæ alleuationes & *εὐφορίαι* tegunt, statim occurratur, & imminetia hinc mala auerruncentur; nimirum si id in

potestate artis sit. Sæpe enim occurrunt in morbis insidiosæ illæ laborum induciæ quæ omnem Medicinæ conatum respuunt; cuiusmodi sunt eæ quæ à fatifcente & emoriente natura ortum habent: In his enim cum iam mors stat pro foribus, res ægri de repente melius se habere videntur, omnia mitescunt symptomata, febrisque ipsa tepescit, & tamen, ut ait Hippocrates *ἐπαυράχοντες θνήσκουσι*, cum se collegerint moriuntur. Frustrâ ergo adhiberetur ars ubi natura deficit, & ubi nihil est amplius quod morbum aut remedia ferat. At verò cum malefida illa tranquillitas causas habet intus latentes quæ sensim sine sensu corpus alterant, aut quæ modò quietæ paulo post impetum facturæ sunt, aut quas natura ob contumaciam, vel ob malignitatem non audet tentare; tunc datur medicinæ locus, & pro diuersitate causarum, statim adhibenda sunt hæc aut illa præsidia. In aliis verò quæ præter rationem praua apparent, plus quiete proficiet Medicus quam mouendo & agendo; aut si quid agendum est, firmandus illi venit ægrotantis animus fiduciâ ex affectus securitate conceptâ, & spe statim cessaturæ perturbationis; aut si diutius maneat, vtilitate aliquâ moram suam pensaturæ: Nam deliria, spasmi, dyspnœæ aliaque symptomata quæ crîsim antecedunt, ut breuitate innoxia sunt, ita nec medicinæ patent; diarrhœæ vero, hæmorrhoides, varices quamuis diutiùs perseuerent, quia tamen carent aut opitulantur maioribus malis, impune non curantur, nec metum asferre debent, nisi cum absunt.



APHORISMVS XXVIII.

Τῶν πυρέσσόντων μὴ παντάπασιν ὀπι-
πολαίως, τὸ διαμῦναι καὶ μηδὲν ἐκδιδό-
ναι τὸ σῶμα, ἢ σωτήκεσθαι μᾶλλον κα-
τὰ λόγον, μοχθηρόν. τὸ μὲν γὰρ μῆκος νύ-
σου σημαίνει, τὸ δὲ ἀδένειδω.

*Febricitantium non omnino leuiter cor-
pus permanere & nihil minui, vel etiam
plus quam ratio postulat emacrescere, ma-
lum. Illud enim morbi longitudinem; hoc
verò imbecillitatem significat.*



CUM docuerit superiori Aphor. Eorum ^{Ordo}
quæ falso apparent bona aut praua, plu- ^{Aph.}
rima esse fugacia, nec diu permanere, re-
stant alia quæ cum stabilia sint nec
spem faciunt si bona, nec metum si pra-
ua. Eamobrem exemplum illorum omnium suo more de-
dit hic in una corporis mole, quæ magis aut minus ^{Sensus}
quam par est pro spatio aut vi febris aliquando ^{Aph.}
minuitur. Facile enim quis ignorata hac cautio-
ne iudicaret ægrum felicius se habere qui nihil

*Ratio
Aph.*

emacresceret in febre moderata; aut parum illi interesset si in magnam incideret macredinem quasi analogam morbo: cum tamen utrumque calamitosum sit. Quia nimirum illud diuturnitatem morbi significat ob corporis densitatem & crudorum humorum copiam: hoc vero imbecillitatem virium, exhausto spiritu & humido partium solidarum à maligno & cæco calore.

Vsus transl.

Appositum autem exemplum traduci debet ad omnes alias affectiones eiusdem generis quæ passim occurrunt in sanitate & morbis. Sic summa *εὐζία*, somni profundiores, insomniorum vacuitas insolita in valetudine suspecta sunt: Sic in morbis *εὐσμία* quæ ciborum est vehemens appetitus, indolentia ex amisso sensu, concoctio urinarum cum parotide cruda, aut parotidis cum crudis urinis & sexcenta alia eiusmodi ab Hippocrate enarrata periculum minantur, aut diuturnioris morbi ab humorum contumacia, aut desperati ab exhaustu virium.

Vsus proprius.

Vsus practicus idem est qui superioris, ambo enim easdem leges ad praxim seruare debent qui vnam componunt sententiam integram. Si autem ad exemplum propositum coerceri placet, cum causa imminuti habitus in mole corporis, posita sit in densitate cutis & crudis humoribus; illa laxabitur mollientibus & aperientibus, hi neoterismo & catharsi alternantibus expugnabuntur. Vbi vero nimium emacruit corpus ab exhausto, extinguendus est cæcus ignis refrigerantibus, reparandæ vires euchymis cibis & roborantibus partes principes firmandæ; Siccitas denique oppugnanda diætâ humectante.

APHO-



APHORISMVS XXIX.

Αρχαῖων τῶν νοῦσων ὡς π δοκέη
κινεῖν, κίνει· ἀκμαζουσῶν δέ, ἡσυχίῳ
ἔχειν βέλπρον ὄσιν.

*Morbis incipientibus si quid mouen-
dum videtur, moue: vigentibus vero me-
lius est quiescere.*

E NARRANTI superiores Aphorismos ubi
de symptomatis superuenientibus in febribus
acutis, conuulsione nimirum & perturbatione
critica agebatur, & obseruanti hæc omnia
in statu morborum emergere, occurrit animo præceptum
præcticum magni usus in curatione scilicet nihil esse
mouendum eo tempore, sed si quid mouendum sit, id
in principio agendum esse.

Docet ergo primum, in principiis morborum ali- *Sensus.*
quid posse moueri, hoc est purgari, (vox enim κινεῖν
id præsertim significat) non tantum coactâ illa &
præcipiti purgatione quam orgasmus humorum so-
let imperare eodem ipso die, sed liberâ & matu-
râ quæ in aliis casibus perficitur. Nam si Aphor.
sequens continet ætiologiam præsentis, ut liquidò
constat, ita ut velit purgare in principiis morbo-

rum, quia eo tempore omnia imbecilliora sunt; certe non potest intelligi de orgasmo in quo materia furore percita huc illuc mouetur, ruitque in varias partes, magno cum æstu & periculo. Deinde comparatione factâ catharseos quæ in principio fieri debet cum ea quæ in vigore potest institui, indicat utramque ad eundem scopum dirigi, & proinde cum hæ ultimæ ad orgasmum non spectent, ita nec prima.

Secundò, docet posse etiam aliquid purgari in vigore; cum enim dicit, *melius esse eo tempore quiescere*, innuit tacitè bonam esse purgationem quâ datur melior quies. Sanè lib. de purgantibus, post enarrata incommoda quæ catharsim tunc temporis institutam consequuntur, vult tamen posse aliquando fieri, & prodesse: *si enim pharmaco exhibitò die purgationis æger superstes manserit & unà cum purgatione febris remittit, sanus fiet*: quæ eadem omnino est sententia quam lib. de locis in homine proposuit, ubi *in morbis periculosissimis tentare idem remedium iubet; si enim successerit, sanum facies; sin minus quod etiam alias futurum erat, idipsum perpetitur*. Sanè Erotalai filius ex copioso lacte asinino & Mnesianactus, & Cleochus ex veratro purgati in statu bene se habuerunt 7. epid.

Verùm an hæc doctrina consentiat artis & naturæ legibus, merito dubitari potest. Nam quod spectat ad initia morborum, concocta purgari oportet non cruda: cruda autem omnia sunt in principiis; ideoque in acutis, præsertimque incunte morbo, purgatio nulla est ex usu nisi materia turgeat, quod rarissime accidit. Deinde cum repugnante naturâ nihil medicina proficiat, quid

spei esse potest in eiusmodi vacuationibus quæ naturæ vim inferunt, eamque coctioni vacantem interturbant; quæ humores imparatos & reluctantes frustra elicere conantur; quæ demum frangunt vires, colliquando ea quæ morbo resistunt, ardorem febris augent calore & motu à pharmacis impresso, & sæpe efferatam novâ illâ agitatione materiam morbificam in partes nobiles præcipitem agunt.

Hisce & aliis similibus rationum momentis persuasi quidam coërcent hanc agendi normam ad solum orgasmum: sed immeritò, ut probatum est; tum quia scæditatem primas vias onerantem turò pharmaciâ educimus, præsentē febre acutâ, & absente omni humorum turgentia, ut lib. 2. Aphor. 9. demonstratum est. Alij ad utrumque extendunt in omni alio casu perniciosam existimantes, ita ut alui impuritas secure possit excludi, eam verò quæ febrem accendit, nullomodo esse tentandam, nisi cum materia turget. Sed allata Hippocr. verba maius aliquid imperant: nam si orgasmus in vigore morbi nunquam occurrat, ut existimant, eoque tempore periclitandum esse velit, si morbus sit periculosissimus, certe maiorem aliquam euacuationem præterdit quam quæ aluum solet eluere, in qua nullus periclitandi locus.

Vt ergo in re tam graui dubitandi causæ omnes præcidantur, aperiaturque tota mens Hipp. in hoc Aphorism. Prænotandum, Crudum in se & ex sui natura vacuationem non impedire; nam materia turgens quæ purgationem admittit, cruda omnino est; Et multa in principiis morborum, quo tempore nihil concoctum subesse potest, sponte

& vtiliter eijciuntur. Crudum ergo resistit pharmacis quia retinetur à natura, retinetur autem, quia habet aliquid consociale & analogum quod beneficium illius suscipere possit: Nam si ita alienum est & dissimile vt in gratiam redire cum illa non possit, cuiusmodi est humor putris aut venenum, tantum abest vt retineri, quin potius omnibus votis illud expelli natura desiderat.

Cruda autem sunt in triplici differentia: Alia enim mitigari possunt coctione, eaque opportune & secure facta: Alia eam suscipere possunt, sed ita tardam; aut promptam quidem, sed tot prauis symptomatibus adiunctam, vt prius vi morbi & symptomatum rapiatur æger quam vt omnino perfici possit: Et hæc possunt dici coctionis incapacia secundum quid, scilicet in ordine ad vires. Alia verò sunt absolute talia, quæ nimirum ita cruda sunt vt naturâ suâ pepasimum omnem respuant, cuiusmodi sunt venena, humores putres aut maligna qualitate affecti.

Prima purgari non debent nisi post absolutum pepasimum, iuxta Aphor. concocta medicari oportet non cruda. Postrema cum mitigari non possint & deteriora semper fiant, statim pharmacis elidenda sunt; morbis enim incipientibus si quid mouendum videtur, moue, in vigore enim melius est quiescere, id est, satius est tentasse à principio illorum exclusionem quam distulisse in statum morbi, in quo cum ad summum ferociæ peruenerint, magis rebelles sunt medicinæ & vires iam fractæ minus sustinent remedia. Verum ne te fallat horum succorum genius, sæpe in principiis morborum quieti manent, qui postea

ferociter erumpunt & in exitium tandem ægrum præcipitant, nisi mature detegatur eorum fallacia, & vi remediorum præuertatur eorum impetus. Hi ergo eadem arte & cautela oppugnandi sunt quâ turgentes humores, eademque ipsâ die quâ deteguntur rapido aliquo pharmaco excutiendi, ut notauimus lib. I.

At quæ secundo sunt in ordine, quia coctionem suscipere possunt, ideoque retineantur intus concoquenda, non possunt educi primis diebus nisi factâ vi aliquâ naturæ illa amplexanti, & rationi eorum maturationem merito expectanti. Verum ubi factò morbi aliquo progressu animaduertitur aut lentius ire concoctio; aut si tempestiue fiat, funesta excitare symptomata; et quodlibet horum accadat, periculum esse ne vires deficient, antequam penitus sit absoluta; tunc certe in ipsis morbi incrementis & sub ipso etiam vigore propinandum est audacter catharticum, monente Hippocrate: cum enim morbus sit periculosissimus, periclitari oportet, & anceps potius experiri remedium quàm sine auxilio certæ morti ægrum crudeliter relinquere. Sæpe profecto accidit in febribus ut agitata materia per coctionem eructet malignos vapores in partem aliquam nobilem, unde phrenitis, lethargus aut syncope oriatur; quam si quis purgantibus intactam velit & ultimam expectando coctionem naturæ soli committendam putet, videbit tandem ægrum cum signis coctionis consumi malignitate symptomatum, & elapsam magni præsidij occasionem frustra queretur. Ex arte igitur est ut vrgentibus eiusmodi malis, purgatione exhaustiatur pars

humoris iam cocta, & auocetur à partibus nobilibus praua illa anathymiaſis: Nullum enim eſt aliud magnum remedium quò tunc ſecurè & vtiliter poſſimus vri: cum abunde iam ſatis ſanguis effuſus fuerit, nec iterum educi poſſit quin minuat vires & augeat morbum.

Fortaſſis autem ad tria illa Crudorum genera, triplicemque quam expoſtulant purgandi modum & occaſionem reſpexit Hippocrates lib. de humoribus: Vbi ait *multa eſſe purganda longe à criſi, raro multa in acutis, in deſaſſatis vero totum*, hoc eſt, multa eſſe purganda initio morborum, vbi humores ſunt in orgasmo aut in procinctu ad orgasum; pauca in vigore, quia vis acuminis non patitur valida & eradiciantia pharmaca, ſed ea tantum quæ minoratiua dicuntur; in deſaſſatis vero, id eſt, in declinatione, in qua iam nihil morbi ſentitur præter laſſitudinem, tota quæ remanet affectus cauſa penitus exhaurienda eſt, nimirum quia cruda tunc temporis ſunt omnino concocta.

Obiecta autem prius, ſic effringenda ſunt. Cruda purgari non debent in principijs, niſi materia turgeat vel vrgeat, hoc eſt orgasmo præſente vel ſtatim futuro. Natura non repugnat catharſi humorum qui pepaſmum reſpuunt: Nec auertitur à pepaſmo qui nunquam fiat: Aut merito auertitur ſi ſecurè non fiat. Vires quidem minui poſſunt & febris augeri; verum ex duobus malis minus eligendum eſt, præſtatque per hæc incommoda valetudinem quæri, quam ſine his in perniciem rueri. Ita dato pharmaco metus eſſe poſteſt præcipitandæ in partes nobiles materiæ mor-

bificæ, at non dato, imminet idem periculum: in illo spei aliquid ex arte, in hoc vix quicquam ex natura esse potest. Quæ demùm afferri possunt ex Hippocrate 4. acut. 22. damna temerariæ purgationis in inflammationibus recensente, intelligenda sunt de affectibus inflammatorijs hypochondiorum de quibus illic agit, & in quibus non sunt liberæ viæ ad catharsim, non verò aliarum partium, vt cerebri pulmonisve: urgente enim necessitate & præcipiente Galeno 2. Aphorismo. 23. aliquando in his curatio à purgatione incipienda, quemadmodum in pleuritide descendente præstitit Hipp. Sed de his satis, cætera quæ ad idem argumentum spectant, videantur lib. 1. Aphor. 22. & 23. & lib. 2. Aphor. 9.

Hic autem Aphorismus non de sola purgatione quæ catharticiis perficitur, intelligendus est; sed de omni alia euacuatione quæ aut venæ sectione aut sudorificis, alijsque eiusmodi remedijs absolui potest. Sed præsertim vellem hoc præceptum acuratus annotari à nostris medicis qui morbis etiam vigentibus tam audaces sunt in mittendo sanguine: Si enim melius sit eo tempore quiescere, ne deiciantur vires & opus naturæ interturbetur, vix fieri potest quin sæpius peccent in hanc legem, qui sæpius tunc eiusmodi remedio vtuntur. Verum super hac re iam sæpe nostrum aperuimus consilium.

Porro, præstat in vigore morbi quiescere triplici de causa. 1. quia facultas eo tempore imbecillior tum ab intemperie, tum ab exhaustu, non debet nouo aliquo labore agitari. 2. quia natura coctioni incumbens non est ab opere reuocanda. 3. quia coctio ipsa quiete perficitur, & motu turbatur.

*Vfus ital-
lat.*

*Ratio
Aph.*



APHORISMVS XXX.

Περὶ τὰς ἀρχὰς καὶ τὰ τέλη πάντα
ἀδυνάστερα, πρὶ δὲ τὰς ἀκμὰς ἰσχυ-
ρότερα.

*Circa initia & fines omnia imbecillio-
ra, circa vigorem omnia fortiora.*

Ordo
Aph.

Sensus
Aph.



ETIOLOGIAM superioris continet hic
Aphor. Quod enim mouendum est, præ-
stat moueri ineunte & declinante mor-
bo, quia tunc omnia imbecilliora & faci-
lius cedunt remedijs: Quemadmodum melius est
quiescere eo vigente, quia eo tempore omnia sunt
vehementiora & quemlibet artis conatum clude-
re possunt. Nomine autem *omnium* intelligit cau-
sam morbi, morbum ipsum & illius symptomata,
quæ omnia in statu asperiora sunt, in principio &
fine leniora.

Sed quare causa imbecillior est ineunte mor-
bo, cum sapius eo tempore maiori copiâ cir-
cumfluat, nec adhuc mitigata fuerit à natura? Cer-
te id fit quia tunc non omnino secreta est ab utri-
libus succis qui illius vim retundunt: humores
enim soluti ab alijs, sui que iuris aliquomodo facti,
vires

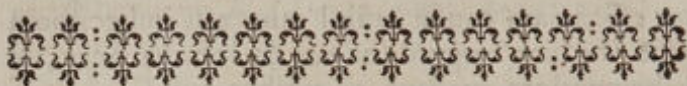
vires suas exerunt, & quò purius aut citius discernuntur, eò etiam maiores & celeriores promunt effectus: vt patet in eorum orgasmo, & in acutissimis morbis qui statim extremos labores habent. Porro cum morbus & symptomata sequantur efficaciam causæ, nihil mirum si imbecilliora sunt vbi hæc languida adhuc & infirma iacet, & vehementiora euadant eâ viribus auctâ.

Quamuis autem ob rationem allatam hic Aphorismus videatur pars esse præcedentis, nec proinde ab eo distrahi debuisse; attamen quia ad alia spectat, & plures alios vsus habere potest; iure ab eo diuulsus propriam sibi sedem vindicauit.

Nihil enim est in rerum natura temporis obnoxium, atque ortus & interitus capax quod huius effati veritatem non comprobet; In plantis, in animalibus, in vita hominum, circa initia & fines omnia imbecilliora, circa vigorem fortiora. Neque est ad solam naturæ contemplationem, sed ad artis etiam operas utilis observatio; sine qua medicamentorum vires & corpora remediis æqualia dignosci minimè possunt: Nam sicut nascentibus & marcescentibus plantis virtus imbecilla est, ita pueris & senibus corpus infirmum magnorumque remediorum impatiens: vegeta rerum ætas sola est quæ efficaciam viribus præbet & firmitatem corpori pro tolerandis laboribus.

Vsum etiam habere potest in prognostico discernendo: cum enim omnia imbecilliora sint circa initia, non est metienda vis morbi lenitate illa quam initio demonstrat, nec æger fallendus spe similis in toto illius decursu tranquillitatis: sed expectanda est tempestas quam status excitare so-

90 *Vsus Aphorismorum Hippocratis,*
 let, indicandaque agro, ne conturbetur si ino-
 pinatò acciderit, iniecto etiam periculi metu, si
 forte nimia securitas improuidum aut indocilem
 reddiderit.



APHORISMVS XXXI.

Τῷ Ἀσπεύοντι ἔξ ἀρρώστιας μηδὲν ὀπι-
 δίδοναι τὸ σῶμα, μοχθηρόν.

*Eius qui à morbo bene cibum capit ni-
 hil proficere corpus, malum.*

Oratio
 Aph.



ACILIS fuit descensus à fine morborum
 ad conualescentes; qui in eo sunt ordine,
 aut saltem in proximà illius vicinià. Cum
 autem hic Aphorismus idem penitus
 sit cum octauo, non ita facile est
 conijcere quam ob causam ab Hippocrate huc
 iterum adductus fuerit: Nam quamuis diuersi in-
 ter se multis videantur ob lectionis varietatem,
 in illo enim legitur ἐκ νόσου, in hoc ἐξ ἀρρώστιας;
 in illo λαμβάνων τροφήν in hoc εὐστειών; illic μὴ
 ἰσχύει: hic μηδὲν ὀπιδίδοναι: si quis tamen hæc ver-
 ba accurate perpendat, eundem sensum utrobi-
 que inueniet. Immodò licet quædam in illis anno-
 taretur diuersitas, non tanta est vt breuitatis stu-

diſſiſſimus author qui vno theoremate res magis diſcrepantes coërcere ſolet, voluerit tam leui de cauſâ in duos Aphoriſmos diſtrahere quod vnico comprehendendi poteſt.

Omiſſis itaque aliorum coniecturis exiſtima-
mus eandem eſſe ſententiam quam octauo loco
ſupra poſuerat, quamque hîc repetere voluit, vt
cautionem & exceptionem præcedentis, quaſi
diceret; In fine morborum omnia quidem leniora;
verum fallax eſt eiufmodi lenitas, ſi corpus ex
alimentis rite aſſumptis non confirmatur: Signum
eſt enim ſtatim reſſuri morbi, vt fuſius enar-
rauimus citato loco; vbi videre eſt quinam ſit
cibus de quo intelligendus venit Hippocrates
& quis vſus ex hoc Aphoriſmo elici poteſt.

*Sensus
Aphor.*

Hanc autem fuiſſe mentem Hippocratis, ex
eo conijci poſſe videtur quod octauo Aphoriſmo
aſſeruerit, *non confirmari corpus ex alimentis ſignum eſſe*
πλείονι τροφῇ χρεία pluſi alimento vti; quia nimi-
rùm de reſectiōe Conualeſcentium loquebatur,
indicabatque quid in eo caſu faciendum eſſet:
hîc vero dicat *μωχθέρων* malum ſignum eſſe, vt pote
qui nihil agendum præciperet, & ſolâ prognofi
firmare aut temperare vellet ſententiam proxime
allatam.



APHORISMVS XXXII.

Ὡς τὰ πολλὰ πάντες οἱ φραυλῶς ἔχον-
τες κατ' ἀρχὰς μὲν βσιτέοντες, καὶ μηδὲν
ἐπιδιδόντες, πρὸς τῷ τέλει πάλιν ἀσι-
τέουσιν· οἱ δὲ κατ' ἀρχὰς μὲν ἀσιτέοντες
ἰσχυρῶς ὑπερον βσιτέοντες, βέλπον ἀπαλ-
λάσουσιν.

*Omnes fere qui male se habent circa
initia bene cibati, & nihil edendo profi-
cientes, circa finem inappetentes sunt: Qui
verò initio nihil omnino appetunt, paulò
post edendi appetentes sunt, & meliore sunt
loco.*



MANIFESTA est huius sententiæ cum superiori
connexio, nam præterquam quod de eodem
argumento agit, explicat quo tempore ma-
gis aut minus malum sit conualescentibus, ex
cibus non proficere.

Ordo
Aph.

Duas autem habet parres, Quarum prima indicat

plurimos eorum qui initio cibos auide capiunt ^{Sensus.}
 nihil inde proficientes, ad inappetentiam postea ^{1. parti s.}
 venturos; quia scilicet multam contrahunt caco- ^{Ratio.}
 chymiam coctione læsa ob imbecillitatem ven-
 triculi relictam à priore morbo, & oppressionem
 à nimia copia ciborum. Contrà eos qui nihil
 omnino appetunt ob succum aliquem putridum
 circa os ventriculi oberrantem, vel ob reliquias
 caloris febrilis fastidium parientis, postea ap-
 petitum recuperaturos, restituto ventriculo.

Secunda comparat inter se utrumque statum, ^{Sensus.}
 docetque posteriorem esse tutiorem: Nimirum ^{2. parti.}
 quia fit ex solis reliquijs morbi jamjam domiti; ^{Ratio.}
 prior vero ab accessione nouæ caco-chymix &
 nouæ ægritudinis. Tum quia illic tutior & faci-
 lior curandi ratio; hic magis anceps & maioris
 laboris.

Vsus apertus huius Aphorismi in prognosi sola ^{Vsus aper-}
 consistit: verum ex eo vsus practicus, facile de- ^{tus.}
 ducitur. Nam si habeatur ratio prioris status, ^{Vsus oc-}
 cum oriatur ab intemperantia ægrorum qui præ- ^{cultus pro-}
 mature se liberalius inuitant, prudentis est me- ^{prius.}
 dici initio cohibere eiusmodi impetum, iniectâ-
 que formidine periculi hinc oriundi, ita dietam
 instituere, vt sufficiat exhausto, nec vires oneret,
 atque vt ait Hippocrates ἴσος ἴσῳ æqualis æquali
 fiat. Quod si per animi impotentiam astringi non
 possint hisce legibus, & genio suo omnimode in-
 dulgere velint, corrigenda erit frequenti purga-
 tione hæc intemperantia; vt nata hinc fæditas
 quæ inappetentiam postea adduceret, ipsamque
 sanguinis massam tandem inficere posset, per
 interualla eluatur. Verum faciliior & securior est

medendi via in alio statu: parua enim cura adhibenda erit in victus regimine, cum ob deiectum appetitum error in eo vix fieri possit: Et si calor relictus à febre fastidij causa fuerit, quiete solâ forsan extinguetur: Itaut nullus hic fere remedijs detur locus, nisi vbi putres quidam humores os ventriculi infestant, quos catharsis facile deijciet.

Vsus tralat.

Hoc præterea exemplo docemur, Nullum naturæ præcipitem motum securum esse: nam quamuis prospera habeat initia, infaustos semper habet exitus; eoque maiora secum trahit incommoda, quò celerius anticipat suas periodos. Itaut verum sit quod aiunt Chymici de suo magisterio, festinationem non esse opus naturæ: hæc enim stata habet tempora quæ iusto tenore decurrit, quandiu libera est & sui potens; quæque si inturburbari oportet, tarda securius attingit quam præpropera. Sane in morbis motus critici qui anteuertunt dies à natura præscriptos, perniciem afferre solent aut morborum recursus: sic icterus ante septimum, aut substillum quarto die, aut rigor sexto superueniens, & vt vno verbo dicam, omnes quas natura præpostere molitur euacuationes, eadem pericula minantur.

Neque in morbis solùm hoc verum comperitur, cum nihil fere sit in tota rerum vniuersitate in quo idem experiri non possimus. Nam corpora omnia quo citius absoluuntur, eo etiam citius ad exitum properant; ingenia ipsa præcoqua frugem præueniunt, & ibi faiscunt.



APHORISMVS XXXIII.

Εν πάσῃ νόσῳ τὸ ἐρρώσθαι τὴν διά-
νοιν καὶ ὅ ἔχῃ πρὸς τὰς προσηγορίας,
ἀγαθόν· τὸ δὲ ἐναντίον, κακόν.

*In omni morbo mente constare & be-
ne se habere ad ea quæ offeruntur, bonum;
contrarium vero malum.*

NULLVS interpretum, & fortassis nullus
Medicorum est, qui non existimet duo
hic proponi signa quæ semper in mor-
bis salutaria sunt, siue coniunctim, siue
separatim appareant; Scilicet ægrum mente con-
stare, et ad oblata bene se habere; utpote quæ
indicerent robur earum facultatum quarum poten-
tiâ totum corpus gubernatur. Verum si verba
præceptoris, si nexus huius Aphorismi cum su-
periori, si res ipsæ attentius animaduertantur, to-
to cælo aberrare eos ab Hippocratis scopo & à
veritate perspicuum fiet. Cum enim asserat in
omni morbo ἐν πάσῃ νόσῳ bonum id esse, mentis
autem firmitas in multis affectibus nihil omnino
interfit ad sanitatem, & sæpe ea vis animi mi-
uet & splendeat, cum jam omnia conclamata sunt,

96^o *Usus Aphorismorum Hippocratis,*
certissime patet ad eam non referri illud τὸ ἀγα-
θόν, nec proinde hinc fuisse positam ut signum ali-
quod proprium quo res ægrorum prosperæ indi-
cari possint. Tum quia si facultatis alicuius prin-
cipis meminisse oportuit, præferenda erat vitalis
cuius robur aut infirmitas maius habet momen-
tum ad salutem aut ad mortem, quam animalis.

*Ordo
Aph.*

*Ego itaque in ea sum opinione Hippocrati proxime
de appetitu ciborum loquuto, facillime in memoriam*

*Ratio
Aphor.*

*venisse aliud de eodem prognosticum, scilicet bo-
num esse in omni morbo eam appetitus constitu-
tionem qua bene se habet ad ea quæ offeruntur;
id est quæ appetit aut saltem non auersatur ci-
bum potumve; indicat enim ventriculum ab om-
ni pravo humore vacuum ingesta amplecti &
coquere, proindeque tutum fore nutritum, eo-
que vires morbo expugnando dicatas sustineri
posse. Verum quia contingere potest, ut bene se
habente appetitu æger errore mentis oblata res-
puat, aut eodem male affecto cæcè & temerè il-
la assumat, adiunxit mentis constantiam, ut con-
ditionem sine qua fallax esse posset eiusmodi ob-
servatio: Itavt sensus Aphorismi sit, In omni mor-
bo bene se habere ad ea quæ offeruntur bonum
esse, modo æger in potestate mentis sit, nec id
accidat rationis vitio. Contrarium vero, scilicet
constante mente male se habere ad oblata, per-
niciosum esse. Nam contrarietas illa non cadit
in conditionem appositam, itavt malum sit in om-
ni morbo mentem aberrare; quamvis enim hoc
forte verum sit, hinc tamen esset inutile ad firman-
dam prognosim quæ ad facultatis naturalis vires
dignoscendas dirigitur: Cum male se habere
ad*

*Sensus &
usus Aph.*

ad oblata ob errorem mentis, nullum metum afferat de facultatis naturalis, ventriculique statu, sed tantum ubi hoc symptoma apparet integrâ manente ratione.

Plures autem aliæ institui possunt eiusmodi ^{usus tral-} prædictiones in quibus princeps illa facultas ^{latus.} apponitur tantum ut conditio adiuncta præcipuo affectui. Sic, in omni morbo mente constare & respirationem bene se habere, bonum est; contrarium verò nimirum mente constare & respirationem male se habere, perniciosum. Sic, in omni morbo mente constare & corpus rite & conuenienter decumbere, salutare est; contra mente constare & corpus indecore decumbere, funestum. Hæc enim firmitas mentis ostendit an respiratio & corporis decubitus propria vi an alienâ bene vel male se habeant; cum moderatam respirationem error mentis tardam aut citam efficere possit, vel quæ tarda aut cita est, moderatam reddere, saltem per aliquod tempus: Quemadmodum potest contrahere vel extendere artus, qui sibi relictî proprium situm assumerent à quò certum indicium trahi posset de statu virium, quod incertum omnino est, ubi subest error mentis.

Quicquid sit, præceptum practicum quod ex ^{usus pro-} hoc Aphor. potest deduci, illud est. Si ad oblata ^{frus.} male se habeat æger ob vitium ventriculi cacochymiâ laborantis, illi prouideatur benignâ aliqua euacuatione, ut factâ cibis liberâ tutâque viâ, seruari possint vires, quas in impuro corpore alimenta deijciunt, tantum abest ut illas sustineant.



APHORISMVS XXXIV.

Εν τῇσι νόσοισιν ἡσων κινδυνώουσιν
οἷσιν αὖ οἰκεῖν τῆς φύσεως, καὶ τῆς ἡλικίας,
καὶ τῆς ἐξέλιξιός, καὶ τῆς ὥρης ἢ νοσήσας, ἢ μάλ-
λον ἢ οἷσιν αὖ μὴ οἰκεῖν κατὰ τὰ πούτεων.

*In morbis minus periclitantur quorum
naturæ, ætati, & habitui, & tempori con-
gener est morbus, quam quibus nulla ex
parte congener est.*

Ordo
Aph.



VERISIMILE est Hippocratem asseren-
tem prauum signum esse in omni morbo men-
te aberrare, meminisse quorundam homi-
num qui ob ingenitum temperamentum solent
leuibus etiam in febribus statim delirio ten-
tari, citra magnum periculum; atque hinc theorema uni-
uersale proposuisse pro omnibus morbis qui familiares &
analogi sunt naturæ cuiusque propriæ.

Ratio
Aph.

Quicquid sit morbi congenere minus pericu-
losi sunt, quia minores, & tutius curantur. Mi-
nores quidem sunt, quia minus recedunt à
naturæ: morbus enim cum nihil sit quam ab
illâ recessus, minor erit ubi minus recesserit:

Tutiùs vero curantur, quia remedia postulant ^{Sensus} temperatiora & corpori amicia. Certum enim ^{Aphor.} est Analogiam morborum de qua hic sermo, sitam esse in solis qualitatibus primis; itavt verum sit morbos calidos qui in corpora calida incidunt, minus esse periculosos quam si frigidiora corripiant; & ita de frigidis, humidis siccisve sentiendum est. Vbi verò analogia aliò spectat, quemadmodum si ad conformationem referatur, tantum abest vt morbi hac ratione congeneres minus sint periculosi, quin potius magnitudine & difficultate curandi longe alios superant. Sic qui conformatione *μισπυλάδεις* sunt & naturâ vergunt in tabem, periculosiùs laborant si hoc morbo prehendantur licet congeneco, quam alij qui minus ad illam parati sunt. Eadem est ratio epilepsia, calculi, aliorumque morborum, qui à parentibus in filios disseminantur, & qui antequam erumpant, naturæ cognati & familiares quodammodo dici possunt. Illi ergo morbi qui consimiles sunt temperamento natiuo aut ascititio ab ætate, & *τῆς ἐξως* & *τῆς ὥρης*, id est vitæ genere, cælique statu, magis temperata & amica poscunt remedia; quia nimirum temperies vult conseruari similibus; ideoque quamuis contraria debeantur morbo, sic tamen attemperanda sunt vt in illum quidem agant, sed temperiem minime euertant. Ita si feruidum iuuenem corripiat febris ardens, non adhibenda erunt ea medicamina quæ potentissimâ extremâque vi refrigerent, sed imbecilliora multò quàm si temperamento frigidiorum prehendisset: Seruatâ nimirum illa *ὁπρὸς*

quam in remediis supra laudauit Hipp. quæque si aliàs semper, hic tamen potissimum instituenda est ad temperamenti tutelam.

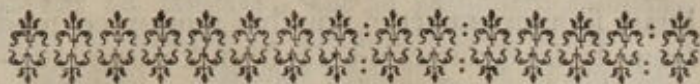
Vsus Aph.

Atque hæc est cautio practica quam ex hac prognosi haurire licet, quæque amplissimi & frequentissimi vsus est in omnibus morbis seu totum corpus seu partem eius aliquam occupantibus: in his enim expellendis summa cura semper habenda est temperamenti; nec parti natura frigidiori nimium calida, aut sicciore humidiora temere ad-mouenda, sed talia eligi debent, aut artis industria ita parari, vt morbo contraria sint, & naturæ minimùm aduersentur.

Cautio.

Non est autem prætereundum, morbos congeneres, quamuis tutiùs semper, non tamen faciliùs semper curati: hoc patet in morbis frigidis qui si frigida corpora occupauerint, longiores multo euadunt; hincque fit vt raucitates & grauedines non mitificentur in senibus, omnesque alij diuturni affectus illis commoriantur.





APHORISMVS XXXV.

Εν πάσι τῇσι νούσοισι τὰ πρὸς τὸν ὀμ-
 Φαλον καὶ τὸ ἥζον παχὺς ἔχον βέλπον
 ὄσι· τὸ δὲ σφόδρα λεπτὸν καὶ ἐκτετικὸς
 μοχθηρόν. Ὑποφαλὲς δὲ τὸ τοιούτον πρὸς
 τὰς καὶτω καθαρείας.

In omnibus morbis si crassum abdomen fuerit, melius est; contra quando valde tenue valdeque consumptum, calamitosum; tale enim est periculosum ad infernas purgationes.



IX fieri poterat ut tam multa de victu ^{Ordo}
 ægrorum & conualescentium loquutus, ab- ^{Aph.}
 dominis ubi ciborum est officina non memi-
 nisset; propositisque rebus præter naturam
 quæ congeneres aut degeneres sunt, rerum na-
 turalium ad hoc caput spectantium nullam faceret men-
 tionem. Crassities autem propria est & οἰκείη τῆς φύσεως
 abdomini, extenuatio vero aliena est & τοῖς naturæ pe-
 nitus contraria.

Abdomen crassum, hoc est succi plenum car-

^{Sensus}
^{Aph.}

*Ratio
Aph.*

ne scilicet & moderatâ pinguedine refertum, salutare signum præbet in omnibus morbis, eo quod fidem faciat facultatem naturalem & partes nutritioni dicatas in officio suo esse, vimque febris aut leniorem esse aut eas non attingere. Contrâ extenuatum, præterquam quod coctionem deteriore non solum arguit, sed etiam efficit, ablato iis partibus suo stragulo quo eorum calor fovebatur; plerumque significat totam hanc regionem vastari incendio febrili carnes colliquante & humidum omne absorbente.

*Usus apter-
sus.*

Huic prognosi addidit Hippocr. præceptum practicum scilicet ita affecto abdomine non esse tutas per inferiora purgationes: quia cum alui subductionem promoueat, non modo calor humidus excrementa fluida & vias laxas efficiens, verum etiam muscoli abdominis validâ contractione materiam in intestinis morantem ad exitum urgentes; ubi extenuatæ sunt & aridiores factæ partes abdomini substratæ, indurantur excrementa, stringuntur viæ, & muscoli impotentes fiunt: itavt excretio vix fieri possit, nisi vehementioribus catharticis, quæ priora mala augent & reliquias naturæ humiditatis exhauriunt.

Præter hæc autem documenta quæ prima Aphorismi lectio cuilibet exhibere potest, alia detegit altior illius meditatio.

*Usus
trallat-
ianus 1.*

Primo enim sub illa abdominis constitutione comprehendi debent aliæ quæ tactu etiam percipiuntur, ut mollities, durities, æqualitas, inæqualitas, meteorismus. Cum enim benè aut malè affecta viscera optimum aut infelicem naturalis œconomiae statum ostendant, eandem vim

habent ad salutem, aut ad perniciem indicandam, ac crassities aut extenuatio illius partis.

Secundo, admonet Medicos, ut in omnibus morbis totum abdomen manu tentent, nec prætereant vnquam tanti momenti obseruationem quâ quantæ sint facultatis naturalis vires, & quæ corpora ad purgationes apta deprehenduntur; sic enim minus fallentur, ut ait, 2. prorrh. τῇσι χερσὶ φαύσαντα τῆς γαστρὸς καὶ τῶν φλεβῶν, ὅσον ὅτιν' ἐξαπατάσθαι, ἢ μὴ φαύσαντα.

Præterea non minoris est vsus in sanitate quam in morbo. Si quis enim valetudinem alicuius curat, eamque aut integram conseruare, aut abantem sustinere velit, id vix consequi poterit inconsultâ atque intactâ hac parte, quæ declarat qualisnam sit hyparxis viscerum nutritiorum, quales succi ab ijs generentur, & quod summi ponderis est in prophylaxi, quænam corpora validas aut lenes, lentas rapidasve, raras aut frequentes purgationes tolerare possint. Certum enim est in sano etiam homine si abdomen valide extenuatum fuerit, periculosas esse τὰς αἰσθητικὰς χαλαρότητας: quod intelligendum tamen venit de rapidis illis & validioribus quæ tempore Hippocratis in vsu erant; nam quæ lenientibus nostris medicamentis perficiuntur, secure institui possunt in tali corporis habitu, si valetudini opus sit eiusmodi auxilio.



APHORISMVS XXXVI.

Οἱ ὑγιεινῶς ἔχοντες τὰ σώματα ἐν τῇ-
σι Φαρμακίῃσι καὶ ταυρόμοιοι ἐκλύονται
ταχέως, ἢ οἱ πονηρῇ Ξυφῇ χρώμενοι.

*Qui sano sunt corpore dum pharmaciā
purgantur, celeriter exoluantur atque hi
qui prauo victu vtuntur.*

Oratio
Aph.

Sensus
Aph.

PROPOSITO periculo purgationis ubi
abdomen extenuatum est, alias adducit cor-
poris constitutiones quibus incommoda &
gravis est catharsis.

Purgationes igitur damnat in sanis, iis-
que qui prauo victu vtuntur, eo nomine quod vtrif-
que celerem exolutionem inferant. Quæ ta-
men intelligenda sunt de validis purgationibus &
de victu qui non modo vitiosis, sed etiam imbe-
cilibus alimentis paratur: nullus enim metus ex-
olutionis esse potest à leui pharmacia: Et quæ à
validâ timetur in prauo victu, æque expectanda
est ubi quis se debilibus cibis, quamuis cæterâ
laudabilibus sustentauerit, ac si vitiosis vsus esset.

Nam

Nam cum ea sit natura imbecillium alimentorum ^{Ratio} ut parum nutrant & fluidiores humores generent, ^{Ap. or.} fiantque illinc vires exiguae, hinc infirmæ; neutrae possunt vehementia sustinere cathartica citra exolutionem: Illæ quidem quia fouentur paucō calore qui facile dissipari potest; hæ quia affixæ sunt succis tenuioribus qui statim disfluunt & resoluuntur. At qui prauis cibis sese aluerint, quia habent vires infirmas non solum à defectu nutritus, sed etiam à corruptela humorum, facillimè etiam exhaustiuntur vehementiâ catharticos. Sana verò corpora eidem periculo obnoxia sunt ob maximum conatum naturæ medicamento reluctantis & succos ab eo tentatos retinentis; tum ob vim pharmaci partes solidas & succos nutritios labefactantem. In illa enim pugna si victrix natura supersit, purgatio pauca fit, sed cum multo labore, ut sequenti Aphorismo docebitur: Si victa, humores soluti suis vinculis effuse ruunt quo trahuntur, fitque hypercatharsis, unde exolutio.

Hinc primo patet, Sana corpora non esse va- ^{Vfus pro-} lidis catharticiis tentanda, nec ea ipsa quæ ex ^{prins 1.} prauo victu in cacochymiam inciderint: Nam quamuis impuritas illa purgationem expostulet, non vno impetu, nec pari remedio aggredienda est, sed partitis vicibus & temperatâ auxiliorum potentiâ. Iis vero qui imbecilibus cibis vsi sunt, rapida omnis & vehemens pharmacia funesta est, nec aliam pati possunt quam quæ clementioribus perficitur.

Secundo, quamuis Hippocrates videatur coer- ^{2.} cuisse hunc Aphorif. ad eos quibus redux est &

restituta valetudo à morbo nupero; tum quia hic liber totus est in recensione eorum quæ fiunt aut fieri debent post crisin; tum quia hæc exolutio à pharmaciâ facilius & frequentius incidit in corpora prægressi morbi laboribus iam fracta; attamen certum est de iis etiam qui sanitate primigenia fruuntur, intelligi debere, cum eadem sit amborum ratio & utrique pateant iisdem exolutionis causis.

3. Hinc etiam trahitur argumentum salutaris consilij, quo prudens Medicus incautos, aut intemperantes in victu deterrere poterit ab usu pravorum, aut imbecillium alimentorum. Nam cum diù in illo manere non possint, quin prava multam inducant cacochymiam, & imbecillia vires deijciendo corpus omnibus iniurijs obnoxium reddant; si mature admoneantur de purgatione tandem necessariò instituendâ & citra periculum exolutionis vix exercendâ, poterunt metu tam horrendi symptomatis reuocari à prauâ illa viuendi ratione.

Vsus translatus.

Verumetiam si pharmacia tam celeriter exoluat eiusmodi corpora, nonne traduci potest hic Aphorismus ad omnes alios animi aut corporis labores quibus vires dissipari solent, & Theorema vniuersale constituere quo doceamur, omnes qui prauâ diatâ vtuntur, pronos esse in exolutionem à quacumque causâ vires elidente? Sane si magnis animi pathematis afficiantur, si acrioribus exercitijs sese dederint, si sese sudori permiserint per tinaciori, facile & celeriter exoluuntur.

Huc etiam pertinent quæ enarrauimus ad Aphorismum 5. sect. 4. Vbi sub cane & antecane purga-

tiones difficiles esse monuit ὑπὸ κύνα καὶ ἀρχύνα
sic enim legendum est, vt notauimus eo loci, aliàs
enim si communis lectio seruetur ἀρχύνας ante
canem, vaga nimis fiet sententia quæ ad quoddam
tempus certum definiri debuit: oritur autem pro-
cyon seu antecanis vt Cicero loquitur, aliquot
diebus ante canem.



APHORISMVS XXXVII.

Οἱ δὲ τὰ σώματα ἔχοντες Φαρμα-
κώδεαι ἐργώδεις.

*Quibus sana sunt corpora ijs purga-
tiones difficiles sunt & laboriosæ.*

RECENSET aliud incommodum quod sa- ^{Ordo}
nis inferitur à Catharsi, non enim solum est ^{Aphor.}
periculosa ob exolutionem, sed etiam diffi-
cilis & laboriosa, utrumque enim verbum
ἐργώδεις insinuat. Est autem difficilis, ^{Ratio}
quia pauca euocat retinente naturâ succos; labo- ^{Aphor.}
riosa vero ob anxietatem & dolorem à colliqua-
tionis profluuium in ventriculum & intestina dela-
bente, & ob febrem quæ sæpius excitatur ab agi-
tatione spirituum & irritatione facultatis vitalis.
Seiunxit autem hanc sententiam à priori Aphorif-
O ij

mo, ad quem pertinere videbatur, quia sanis corporibus adiunxerat ea quæ prauo victu vtuntur, in quibus catharsis periculosa quidem est ob exolutionem, sed non semper difficilis & laboriosa.

*Sensus
Aph.*

Fortassis etiam alio Aphorismo de solis conualescentibus loquutus est qui ὑγιαίνουσιν ἐχθροῖσι quia morbo defuncti sunt, sed qui adhuc εἰς τὰ σώματα non habent ob infirmitatem ab eo relictam; hoc vero de perfecte sanis, qui longa vñ valetudine corpora habent firma & robusta. Itavt sit confirmatio superioris ducto argumento à minori ad maius; quasi diceret, Si in primigenia sanitate, vbi integræ sunt vires, hæc accidunt symptomata, tanto magis expectanda sunt in restitutâ quæ eas habet attritas à priori morbo.

*Vsus oc-
culatus.*

Trallat

Quicquid sit, hisce observationibus admonentur ij qui felici & securâ sanitate fruuntur, ne eam interturbent non solum validis quibuscumque remedijs; verum etiam acrioribus & insuetis alijs motibus. Quod enim de malo bene vt aiunt posito passim iactatur, de bono etiam verum est, nullo modo esse mouendum. Nullâ tamen in re frequentius peccant homines quibus hoc summum naturæ beneficium concessum est: nam intempestiuis laboribus, crapulâ, venere & omni aliâ intemperantiæ licentiâ valetudinem conuellunt, accelerantque aut mortem, aut senectutem suis omnibus malis stipatam.



APHORISMVS XXXVIII.

Τὸ μικρῶν χειρὸν καὶ πόμα καὶ σίτον
ἥδιον δὲ, τῶν βελπόνων μὲν, ἀνδτέρων δ',
μᾶλλον αἰρετέον.

*Cibus aut potus paulo deterior, sua-
uior tamen melioribus quidem, sed insua-
uioribus est anteponendus.*



INDICATIS ijs quæ grania & mole- ^{Ordo}
sta sunt, grata & commoda memoriæ sta- ^{Aph.}
tim occurrere: atque à purgantibus ad ci-
bos necessarius transitus huic Aphorismo
facilem aperuit viam.

Cibus qui grator est ægrotantibus & conua- ^{Ratio}
lescentibus (de his enim loquitur) quamuis pau- ^{Aph.}
lo deterior sit, iis tamen aliquando concedi po-
test; Non solum quia suauitate languentem ap-
petitum reficit, naturamque sæpe ita recreat ut
alacrius deinde morbi reliquias aggrediatur &
conficiat; verum etiam quia aliquid condonan-
dum est ægris ut facilius postea imperata exe-
quantur.

Vtilissimum præceptum Medicis illis morosis ^{vsus pro-}
qui ita asperè cum miseris ægrotantibus agunt, ut ^{prius}

longo ingratiffimæ diætæ tædio marcentes nolint recreari vſlo cibi aut potus oblectamento, eaque ipſa quæ ſepe innocua ſunt quamvis efflictim optata temere recuſent. Neſciunt proſecto quàm ſæpe Hippocrates monuerit gratificandum eſſe ægrotantibus; quàm ſæpe hæc indulgentia inexpectatò profuerit, et quod caput rei eſt, quàm ſæpe natura arte doctior feratur in ea quæ arcano quodam conſenſu ſibi amica & ſalutaria ſunt.

Verum ſi infirmis eiufmodi cibis permittitur, libentiùs multo & ſecuriùs concedi poteſt bene valentibus; Illius enim vitium naturæ vis fortior emendabit, & gratior cum ſit, arctiori amplexu ventriculi felicius concoquetur, maioremque acquireret reſcindi facultatem.

Vſus tralat.

Transferri etiam poteſt ad exercitia quæ licet paulo minus valetudini ſeruiant, ſi placeant magis, anteponenda ſunt multo ſalubrioribus; quia & alacriùs ſuſcipiuntur & minus animum corpusque fatigant: Mirum eſt enim quantam vim habeat ad ſanitatem animi alacritas, quæ ſpiritus excitat & arrigit, & ad munia ſua, hoc eſt ad omnes animæ functiones & operas promptiores & vegetiores habet: Contra ubi natura inuitùs aliquid aggreſſitur, reſultantes etiam ſpiritus trahit ad opus qui ſtatim poſtea laxati fatiſcunt & reſoluuntur, vnde functionum omnium totiuſque corporis languor.



APHORISMVS XXXIX.

Οἱ πρεσβύτεροι τῶν νέων τὰ μὲν πολ-
λὰ νοσέουσιν ἥσσον, ὅκοσα δὲ αὖ αὐτέοισι
χρόνια νοσήματα γίνονται τὰ πολλὰ συν-
απεθνήσκει.

*Senes iuuenibus ut plurimum minus
agrotant, sed quicunque diuturni ipsis
eueniunt morbi fere commoriuntur.*



*Q*UIA in præscribendis tot legibus & cau- Ratio.
tionibus ad rectam victus & purgationis
institutionem debuit sæpe diuersam ætatum
constitutionem animo circumspexisse, in re-
centi illius memoria hunc Aphorismum
scripsit, in quo docet; Senes minus agrotare iue-
nibus quia morbis acutis minus patent, qui-
bus obnoxios iuuenes reddit temperamentum
& vitæ intemperantia. At si incidant in morbos
diuturnos, ijs raro defunguntur ob virium imbe-
cillitatem, densitatem corporis & humorum con-
tumaciam.

Monet ergo iuuenes ut consulant valetudini in *usus pro-*
maiora & frequentiora pericula pronæ: Senes, ut *præ-*

securi ab iis viuant; & ad tædia peioris ætatis lenienda meminerint tutam eam esse à magnis corporis & animi tempestatibus, quibus iuuentus agitari solet. Nam de animi Morbis intelligi debet hæc sententia æquè ac de corporis affectibus: cum certissimum sit senectutem vacuam esse à vehementibus illis pathematis quibus iuuenes perpetuo fere iactantur; eaque sola pati quæ frigiditati natiuæ respondent, vt tristitiam, liuorem, auaritiā; quique non secus ac morbi diuturni illis commoriuntur.

Vsus tralat. 1.

Vsus proprius. 2.

Verum monitos etiam vult Medicos ne senibus in hæc mala lapsis temere spem faciant sanitatis restituendæ; doceant solum eiusmodi morborum fatum illud esse, vt curationem quidem non admittant; sed nihil aut parum detrahant vitæ: sic enim artis famam, sic ægrotantium animos aliquantulum sustinebunt.

Vsus tralat. 2.

Non solum autem Senectuti, sed omni temperamento frigido & præsertim Melancholico additus est hic Aphorismus: Itavt verum sit etiam Melancholicos quemadmodum & Senes morbis acutis minus tentari. Quod expresse docuit 6. Aphorism. vbi asserit eos qui acidum, eructant raro fieri pleuriticos: nimirum quia calor natiuus minor succique frigidiore non ita facile flammam febrilem concipere possunt. Sed ob hanc etiam rationem, qui in eiusmodi corporis habitum incidunt morbi fere tenaciores sunt & curatu difficiliore.



APHORISMVS XL.

Βεγάχχοι ἢ κόρυζαι τοῖσι σφόδρα
πρεσβυτέσιν ἔπεπνύονται.

*Rauedines & grauedines senio con-
fectis non coquuntur.*



AUSA in promptu est Caloris im-
becillitas. *Hi autem affectus creduntur*
allati in exemplum superioris sententiae.
Verum verba ipsa & ingenium Hip-
pocratis aliquid aliud prætendunt.

Ordo

Aph.

Sensus

Aph.

Illic enim vitur voce *πρεσβύται*, hic *σφόδρα πρεσ-
βύται*: Itavt de diuersis senum generibus vtro-
bique loquatur. Sane si fides præcedentis Apho-
rismi quærenda fuisset in exemplis, hæc negli-
gentiùs selecta viderentur, cum illustriora præsto
essent quibus illud effatum efficacius probari po-
terat, qualia sunt Asthma, Nephritis, Arthritis,
aliaque eiusmodi. Non ergo eos adduxit in nu-
dum & inartificiosum exemplum; sed in argu-
mentum quod vocant à minori ad maius, cum pe-
culiari quadam obseruatione: Nam præcedenti
Aphorismo de quibuscumque senibus loquutus
est, hîc vero de ijs solis qui extremam senectu-
tem attigerunt. Itavt ea sit mens Hippocratis. Si

Raucedines & Coryzæ qui leuissimi sunt morbi & curationem facillime admittunt, insanabiles euadunt in ultimo senio; certe alij grauiores & pertinaciores, cuiusmodi sunt quos supra adduximus, sanari minime poterunt in senibus quibuscumque, quamuis nec jam ætate confectis.

*Vsus
trallac.*

Porro transferri debet hæc obseruatio hinc allata ad omnes omnino morbos qui pepasmo solui debent. Si enim in senile admodum corpus inciderint, nullâ maturatione possunt mitigari: maturatione enim à vegeto calore perficitur qui omnino deficit in illa declinanti ætate.

2 Vnde præceptum practicum deducitur maximi momenti; nimirum totam spem curationis morborum qui senes prouectos infestant, positam esse in artificiosa euacuatione causæ morbificæ. Cum enim decedant morbi ope caloris natiui, vel artis auxilio; nihil expectandum ab imbecillo & impotenti calore; sed omnia industriæ committenda sunt, & à sola aliqua euacuatione siue occultâ, siue sensibili ex arte factâ, tota qualiscumque sit curatione speranda est.

Causio.

Non autem metienda est Senectus illa annorum numero, sed virium statu: Reperiuntur enim multi octuagenarij qui firmis sunt adhuc viribus; multi vero qui 60. annum non attingere, quibus effectæ omnino sunt: In his ars sola, in illis naturæ etiam vis morbos discutere potest.



APHORISMVS XLI.

Οἱ ἐκλυόμενοι πολλάκις ἔῃ ἰσχυροῦς
αὐτῷ φανερῆς ποσάσι θ' ἑξαπίνης τε-
λευτῶσι.

*Qui frequenter & vehementer sine
causa manifesta deficiunt, repente mo-
riuntur.*



CRIBENTI de morbis ultimi senij fa- Ordo
Aph.
cillime subiit recordatio frequentis exolu-
tionis quæ huic ætati familiaris est. Sed
cum in alias etiam ætates incidere
possit, ideo vniuersale proposuit theo-
rema quo docet: Eos omnes qui frequenter &
vehementer deficiunt sine causa manifesta, mori Ratis
Aph.
derepente. Quia nimirum eiusmodi horrendum
symptoma indicat dissipari spiritus & vires cordis
à potentissima causa, quæ calorem natium aut
extinguat, vt extremum senium, vulnus & phleg-
mone cordis; aut opprimat vt magna plethora;
aut corrumpat, vt aura pestifera & venenata.

His enim omnibus mors derepente superuenit, sublato omni respirationis usu, ob spiritus vitalis dissolutionem aut interceptionem.

Vsus proprius.

In eiusmodi periculo prudens Medicus perpen-
pensis hisce causis si spem aliquam valetudinis
relinquant, auxiliares manus statim admouebit;
si nullam, prognostico facto ægrotantem com-
mittet fati suis, nec infamabit remedia quæ
multis profuere. Quid enim efficient ubi extre-
ma senecta vires omnino exhauserit; ubi erysi-
pelas, aut magnus similis affectus cor labefa-
ctarit? nihil profecto quam nouum laborem ad-
dere malis ægrotantium & artis famam onerare
crudeli & intempestiuo experimento.

*Vsus
trullas.*

Pertinet autem hic Aphorismus ad omnes
morbos quibus eiusmodi symptoma superuenire
solet, vt Cordis palpitacionem idiopathicam,
phlegmonem, aut vulnera partis illius principis;
luem ab aura pestifera aut ab assumptis venenis
illatam. Itavt nascentibus adhuc ijs affectibus
possit prædici tandem affutura frequens & valida
illa exolutio, cui periculum repentinæ mortis
imminebit.





APHORISMVS XLII.

Λύειν ἀποπληξίαν ἰσχυρὴν μὲν ἀδύ-
νατον, ἀδυνέα δὲ ἔρηίδιον.

*Apoplexiam fortem soluere impossibile
est, debilem vero non facile.*



Syncope descendit ad Apoplexiam consimi-
lem affectum; quam incurabilem docet
si vehemens & fortis fuerit. Nimirum
quia præceps & effera vis huius morbi
celeritate præuertit remedia aut magnitudine elu-
dit. Sed meritò quæri potest, quænam sit illa
Apoplexia fortis & vehemens quæ nullam ad-
mittit curationem? An quæ respirationem adimit
ut passim creditur? Verum multi hoc sydere af-
flati, eâ extinctâ seruati sunt, multi etiam eâ
incolumi periere. An fortis est quæ sedem habet
in meatibus illis qui à cerebro deriuantur neruis
scilicet ventriculis, spinali medullâ: debilis ve-
ro in ijs qui ad cerebrum eunt, venis nimirum
iugularibus, arterijs carotidibus, rete mirabili; hoc
enim placuit Auicennæ? Verum cuicumque horum
locorum infixæ sit, euelli posse ratio & experi-
menta comprobarunt: hunc ergo nodum ita sol-
uendum existimo.

Ordo
Aphor.

Ratio
Aphor.

Sensus
Aphor.

Apoplexia alia est à cerebro resoluta, alia à meatibus obstructis aut compressis: In hac spiritus non fluunt quia intercipiuntur; In illa, quia non generantur, emortuâ facultate animali ob amissum cerebri tonum. Quemadmodum enim in atonia hepatis deficit sanguis ad nutritionem, ita in cerebri atonia deficit spiritus ad sensum & motum: hanc autem affert vel effatum senium, vel aura venenata, vel melancholia in sedem animi prolapsa. Alius enim non est succus, ita infensus cerebro, nervisque, ut pote qui aceto similis eorum substantiam eliquat & dissolvit, potentiamque omnem atterit & enecat: Itaque Hippocrates Apoplexiam & Paralysem à solo eo humore nasci voluerit 7. Aphorism. 40. si subito lingua impotens fuerit, vel aliqua pars corporis stupeat *μελαγχχολικόν τὸ τοιοῦτον.* & 6. Aphorismi 56. decubitus humoris melancholici apoplexiam spasmus, maniam & cæcitatem afferunt, ut hinc in locis fusiùs declarabimus. Hæc ergo Apoplexia illa est quam Hippocrat. fortem & incurabilem vocat, quia nimirum facultas animalis deperdita proprii subiecti corruptione, restitui nullomodo potest.

At quæ ab obstructione fit siue crassus aliquis vapor aut humor meatus spirituum subierit, illa inquam debilis est apoplexia quæ curam admittit, sed difficilem. Quia cum sopitæ facultates medicamentorum vim ægre tunc sentiant, & morbus lateat in penitioribus cerebri recessibus, tota spes curationis posita est in ijs remedijs quæ citò ferantur ad morbi sedem, & causas illius dissolvere & dissipare possint. Talia vero sunt vehe-

mentia & rapida quæ semper ingerunt multum laboris & periculi. Verum hæc dicta velim de apoplexia secundum se considerata; collata enim ad vires ægri aut remediorum, potest etiam debilis esse mortifera, si nimirum in corpus infirmum inciderit, aut leuibus tentata fuerit auxilijs.

Hic vero dubitari potest, an in apoplexia illa <sup>Vfus oc-
culens pro-
prius.</sup> forti nihil tentandum sit, sed prognostico facto omnia morbo permittenda sint, cum in rebus desperatis crudele sit ægrum vexare vanis remediorum laboribus, nec sint infamanda præsidia quæ multis auxilio fuere. Verum cum illa apoplexiæ species indubitatis non semper sese prodatur signis, dubiosque relinquat medicos an ex earum censu sit quæ curari possunt, optimum semper erit fortunam periclitari & in extremo morbo ultima etiam experiri: nam si res bene vertat solertia curantis dabitur felicitas euentus, si contra, vis mali sola aduersi casus insimulabitur. In morbis enim desperatis stat semper secunda artis & remediorum fama, quamvis suo fine frustrentur; nec enim ab ijs plus expectatur quam possit natura, qua deficiente omnia sunt irrita. Durum quidem est vexare laborantem nouis cruciatibus, sed crudelius est eum deserere sine auxilio, quandiu spes aliqua manet minimæ etiam leuationis. Illic lenitas crudelis est, hic sæuitia si quæ sit, lenis est & officiosa.

Porro hæc prognosis extendi potest ad omnes ^{Vfus ital.} alias affectiones principum viscerum quæ si ^{lat.} fortes fuerint hoc est si quemadmodum apoplexia ab atonia partis cui insident, oriantur, ut hydrops & syccope, insanabiles omnino sunt; si de-

120 *Vsus Hippocratis Aphorismorum,*
biles, spem quidem afferunt curationis, sed ma-
gna cum difficultate & periculo perficiendæ.



APHORISMVS XLIII.

Τῶν ἀπαγχονίων ἢ καταλυομένων,
μηδέπω δὲ τεθνηκότων ἐκ ἀναφύροισιν
οἷσιν αὖ ἀφρὸς ἢ ὡεὶ τὸ σῶμα.

*Strangulati & resoluti nondum tamen
mortui ad se non redeunt quibus circa os
spuma collecta apparuerit.*

Ordo
Aph.

PRÆTER apoplexiam quæ ab atonia ce-
rebri nascitur, alia ab obstructis meati-
bus, alia à compressis; de prima supe-
rius, de secunda impræsentiarum agit,
idque peculiari Aphorismo, quia di-
uersum ab aliis fatum habet. Nam quæ ab ato-
nia, insanabilis prorsus est; quæ ab obstructione
difficillime semper curatur: At quæ à compres-
sione, modò insanabilis, modò facilem, modò dif-
ficilem admittit curationem; prout scilicet vehe-
mens aut levis est compressio, prout causa com-
primens faciliùs aut ægriùs amoueri potest. Com-
primuntur autem meatus, vel laqueo, vel calua-
riæ depressione à casu, aut ictu, vel denique ab il-
lapsa,

lapsâ aut congestâ materiâ circa vias spiritus eas in angustum cogente & facultati transitum dene-
gante.

Vt ergo doceat Hippocrates quam illarum ^{Sensus}
sit incurabilis, & proinde cuinam remedia adhi- ^{Aph.}
beri possint, apponit signum certissimum spu-
mam scilicet circa os collectam; quibus enim id
accidit numquam ad se redeunt, quamvis causa
ipsa morbi auferri posset: Quia nimirum propria
est pulmonis humiditas quam expressit vltimus na- ^{Ratio}
turæ conatus ob feruorem in partibus vitalibus ^{Aphor.}
conceptum & suffocationem caloris natiui ab in-
tercepta fuliginum copiâ.

In hoc ergo casu ubi spes omnis extincta est, ^{Vsus pro-}
ubi natura nec morbo, nec remedijs amplius suf- ^{prius.}
ficat, nullus datur medicinæ locus & periclitatio
qualibet pro deliramento habetetur: Itaque pro-
gnostico factò statim relinquendus æger & vrgen-
tibus fati omnino permittendus.

Transferri potest hæc prognosis ad omnes alios ^{Vsus tral-}
fatiscantis naturæ extremos conatus: quamvis ^{lat.}
enim per hos restitui & resurgere aliquando im-
peritis videatur, cadit tamen statim effusâ quæ
restabat vi, & emissâ quasi vltimâ flammâ subito
extinguitur. Ita sæpe in moribundis pulsus ala-
criùs micat, redit sensuum vsus, vox ablata recu-
peratur & salutaria alia signa sese efferunt, quæ
excitare in spem solent mulierculas & ignaros ar-
tis; sed vanâ expectatione; cum enim sese colle-
gerint moriuntur, vt ait præceptor *ἐπαινεῖ γὰρ τὰς*
ἐνδοξοὺς.



APHORISMVS XLIV.

Οἱ παχέες σφόδρα καὶ φύσιν τα-
χυθάνατοι γίνονται μᾶλλον τῶν ἰσχυῶν.

*Qui natura valde sunt crassi celerius
moriuntur quam graciles.*

Ordo
Aphor.

Ratio
Aph.

Sensus
Aph.



IX fieri potest, ut habeatur sermo de
Apoplexia quin statim occurrant animo
illi qui naturā crassi sunt & obesi; ut-
pote qui omnium maximè huic mor-
bo obnoxij sint. Cum enim angusta
sint illis vasa, densa cutis, & calor imbecillus,
plethoricis causis facillime patent, à quibus in-
ductā venarum ἀπολήψις (interceptione) attoniti de
repente fiunt. Eamobrem Hippocrates subiun-
gens hunc Aphorismum superioribus tacitè in-
nuere videtur eam corporis constitutionem pro-
nam esse in eiusmodi affectum.

Verum præterea addit in vniuersum esse bre-
uioris æui quàm quæ tenuior & gracilior est; non
solum quia modicus calor non potest deduce-
re vitam per longa annorum spatia, sed etiam
quia frequentia & magnitudo morborum in quos
labitur, illam adhuc circuncidit. Modicus au-

tem est illi calor quia inopiâ sanguinis laborat; Et frequentibus patet morbis, quia humores facillime putrescunt à prohibita transpiratione ob cutis densitatem & ab obstructione ob angustiam venarum.

Non est tamen coercendus huius Aphorismi sensus ad solam hanc prognosim: Cum enim <sup>usus oc-
cultus pro-
prius.</sup> toto in hoc opere agatur de morbis & ægrotantibus, nec ad hoc institutum pertinere videatur obessorum contemplatio qui cætera sani sunt & medicam non exposcunt operam, proculdubio latet sub hac obseruatione alia mens Hippocratis, aliudque artis vtilius documentum.

Videtur ergo admonere medicos, vt cum lapsa viderint eiusmodi corpora in morbos, non eâdem fiduciâ eorum curationem suscipiant, quam fortassis haberent in alijs. Cum enim imbecilla eorum natura magnorum laborum sit impatiens, & leues etiam morbos, magnaue remedia vix tolerare possit, multò cautiora consilia adhibenda sunt, tum in prognostico decernendo, tum in administrandis auxilijs, quàm si res ageretur in habitu tenuiori, vbi sanguinis copia, meatuum libertas & corpus perspirabile securos fere semper reddunt medicos de naturæ viribus & remedium opportunitate. In illis ergo spes salutis semper dubia sit & anceps, nec vnquam valida medicamenta, aut tenuissimus victus, liberalisque sanguinis euacuatio instituantur: Caloris enim & spirituum qua premuntur inopiâ impar est hisce remedijs, nec certam sanitatis expectationem sustinere potest.

Quamuis autem contrariâ methodo agendum

Q ij

124 *Vsus Aphorismorum Hippocratis;*
 fit cum Gracilibus; duo tamen eorum genera
 distinguenda sunt, vnum scilicet eorum quibus
 ampla sunt vasa, sanguis copiosus & calor abun-
 dans; de ijsque intelligendus venit Aphorismus.
 Alterum eorum qui venas habent angustas & qui-
 bus proinde sanguis paucus & calor nativus im-
 becillis est, hi vero eadem maioriq; etiam cau-
 tione curandi sunt quam obesi.



APHORISMVS XLV.

Τῶν ὀπλητικῶν τοῖσι νέοισιν ἀπα-
 λαγὴν αἱ μεταβολαὶ μάλιστα τῆς ἡλι-
 κίης ἢ τῆς τόπων ἢ τῆς βίων ποιέουσι.

*Finem Epilepsia iuuenibus affert præ-
 sertim ætatis, loci & victus mutatio.*

*Ordo
 Aph.*



ADEM ratione quâ Crassiorem habitam
 subiunxerat Apoplexiæ, impræsentiarum su-
 peraddidit Epilepsiam quæ facillime in illam
 transit: Multi enim epilepticorum super-
 veniente apoplexia è medio tolluntur. Verum
 præter tacitam illam obseruationem nouæ alte-
 rius accessione Aphorismum adauxit. Docet enim
 mutatione ætatis, loci, & victus vt plurimum
 solui Epilepsiam. Quia scilicet humor qui copia

*Sensus
 Aph.*

*Ratio
 Aphor.*

& malignitate irritat cerebrum in pueris, adueniente iuuentute, mutatoque solo & victu dissipatur: temperamentum enim calidius & siccus per has causas factum consumit superfluum illum humorem, robur cerebro & nervis afflat, atque calidi nativi *ἐκλαμψι* & efficaciam promouet.

Verum multa alia artis præcepta sub his verbis recondita sunt. Primo enim hac triplici mutatione, triplicem huius morbi causam designat <sup>vsus oc-
cultus pro-
prius.</sup> Hippocrates, ætatem puerilem, diætæ vitium, regionem calidam & humidam (raro enim in Septentrione nascitur hic affectus) quarum vnaquæq; propriâ & analogâ eget Correctione: Itaque quæ ab ætate puerili ortum habet, per solam iuuentutem; quæ à diætâ, per contrariam victus rationem; quæ à regione humida, per aliam siccam emendari debeat. Nec enim eam quæ ab ætate nata est, sola victus aut regionis mutatio, quemadmodum nec illam quæ à diætâ, aut à regione pendet, vlla ætatis vicissitudo superare potest.

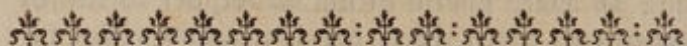
Secundo, si sponte & sine medicinæ auxilijs solui debet hic morbus, in sola iuuentute id expectandum est; nam vt notauit 5. Aphor. 7. qui post 25. annum oritur, vt plurimum solet commori.

Tertio, proposito modo quo perse soluitur, non solum spem facit Hippocrates per artem sanari posse; verum etiam curationis rationem subindicat: Si enim ætas, aut victus, aut regio siccior expugnare possunt hunc affectum, certe medicamenta eâdem vi pollentia id quoque præstare poterunt; non in iuuentute solum, sed in quauis alia ætate. Nam quamuis curatu difficilis

126 *Vsus Aphorismorum Hippocratis,*
 sit post 25. annum, iustis tamen remedijs cessu-
 rum multa experimenta docuere. hac ergo spe
 firmatus hisque adiutus præsijs Medicus, nec
 expectare, nec vereri debet ætatis mutationem,
 sed pueris, sed viris, aut senibus etiam, auxiliares
 manus præbere potest: augebitque fidem quar-
 tana febris quæ viros, & senectus ipsa quæ pi-
 crocholis, ab epilepsia liberat.

*Vsus
 trallat.*

Porro non de ea sola, sed de omnibus alijs
 morbis cognatis & συναρτέσις intelligendus est hic
 Aphorism. sunt enim multi alij affectus cuilibet
 ætati, regioni & vitæ generi congeneres, qui
 per se abeunt, cum illa mutantur.



APHORISMVS XLVI.

Δύο πόνων ἅμα γινόμενων μὴ καὶ
 τὸ αὐτὸν ἴσον ὁ σφοδρότερος ἀμυνεῖ
 τὸ ἕτερον.

*Ex duobus doloribus non eundem lo-
 cum occupantibus, qui vebementior est al-
 terius sensum obscurat.*

*Oratio
 Aph.*

*Ratio
 Aph.*



Convulsione quæ in motu cerebri deprauato
 consistit, facilis erat excursus ad sensus depræ-
 uationem, dolorem nimirum, quem ait obscu-
 rari à maiori; Non solum quia euocan-
 tur spiritus ad partem grauius laborantem, unde

alia minus percipit passionem ab obiecto factam; Verum etiam quia cum dolor sit motus quidam appetitus, obliteratur minor à vehementiori, quemadmodum leuior aëris motio à validiori dissipatur.

Hæc autem quamuis prima fronte pauci vsus esse, & ad nudam physiologiam spectare videantur, ad prognosim tamen & ad curationem magnum habere momentum accuratior eorum inspectio demonstrabit.

Primo enim si aliquâ parte dolente nouus in alia dolor oboritur, potest prænunciari primi doloris discessus, perspectâ naturâ partis cui secundus aduenit. Sic arthritide laboranti colica superueniens auferret prioris laboris sensum. Sic oculorum, sic aurium phlegmone omnes alias partium dolores filere coget.

Vnde alia etiam prædictionis ratio colligitur nimirum, si visceris alicuius dolor qui ut plurimum solet esse obtusior, ab alio acutiori adueniente obscuratur, denuncianda est huius alleuationis fallacia quæ magis sensum periculi amouet quàm ipsius affectus. Nullum enim viscus morbo tentari potest citra magnum aliquod discrimen & si dolorem illius indicem alia pars suppresserit, discrimen idem manet, eoque etiam maius quod nullam sui notitiam amplius præbeat. Ita si levis in pulmone dolor qui sanguinem in os infuderit, alterius sæuioris accessu euanescat, debet esse suspectum eiusmodi leuamen & metum incutere medico, ne lateat maior morbus ubi nullam mouet querelam, quàm ubi multam.

In eo itaque casu diligentior cura habenda est

partis illius nobilioris quæ prius doluit, quam posterius afflictæ quæ totam vim doloris in se collegerit. Illa enim maiori periculo tentata prius & illico manum medicam exposcit, hæc vero moras dare potest longius à discrimine remota. Cuiusvis autem fortis sit pars illa quæ tunc minus dolet, sine auxilijs neglecta minime relinquatur; habet enim adhuc in se latentem morbi causam quæ dolorem postea reuocare, maiusque etiam vitium afferre poterit.

Vsus tralat.

Fortè autem si nomine πόνος labores intelligi placeat, transferri poterit hæc sententia ad euacuationes, quæ si per diuersa loca fiant, validior minorem obscurabit; purgatio enim sudorem, alui fluxum vrina copiosa, anacatharsim quælibet alia euacuatio reprimat: ex duobus enim laboribus non in eodem loco, maior obscurat minorem.

Verum neque his adhuc limitibus coerceri debet sensus huius Aphorismi: nulla enim est animæ functio siue in agendo siue in patiendi posita; in qua huius effati veritas non comprobetur. Ita enim angusta est animæ potestas, ut non possit simul duobus vacare operibus, aut duobus pathematis affici, quin in alterutro illius vis aut sensus min or fiat.

APHO-



APHORISMVS XLVII.

Περὶ τῆς γενέσεως τῆς πυρετοῦ οἱ πό-
νοι καὶ οἱ πυρετοὶ συμβαίνουσι μᾶλλον ἢ
ανομῶν.

*Dum pus fit, dolores & febres incidunt
magis quam jam confecto.*

PERSEQVITVR inceptum de dolore ^{Ordo}
sermonem, nouā adductā observatione ^{Aph.}
symptomatum quæ puris generationem
comitantur inter quæ primas tenent dolor
& febris.

Causam autem referunt Doloris quidem ad tu- ^{Ratio}
morem auctum ab accursu spirituum in partem af- ^{Aphor.}
fectam; Febris vero ad feruidum vaporem in cor
transmissum ab humore suppurante. Probatur qui-
dem mihi allata Doloris causa, cum certum sit eò
spiritus accurrere, secumque aduehere sanguinem
& calorem quibus tumor adaugetur & partes
afflictæ extenduntur diuellunturque: Sed alia mi-
hi mens est de Febre, nec enim video quamobrem
materia quæ concoquitur, quæque idcirco sub
imperio & regimine naturæ manet, possit tam
prauum eructare vaporem in cor sæpius longissi-

R

me ab illa remotum, ut in eo febrem accendat; Nec quomodo pure jam confecto anathymias illa statim cesset, aut febrem ulterius non foueat. Præstat itaque naturam ipsam agnoscere illorum symptomatum causam quam vltius materiæ motum aut vitium: hæc enim per innatam sibi doctrinam habet, ut insurgat in morbos eorumque causas oppugnet, emittendo scilicet spiritus in subsidium partium læsarum, & si malum urgeat, colligendo ingeminandoque calorem nativum in corde, ut facta inde robustior hostem facilius & celerius conficiat: hæc autem caloris collectio & irritatio Febris est, morbus equidem si laborem quam infert corpori, spectes; remedium, si naturæ motum & scopum intuearis. Quemadmodum ergo in ira calorem cordis anima accendit & irritat impetum in hostem factura, aut in criticis motibus natura febrem ingeminat, vel accersit de nouo; Ita ubi sanguis è venis illapsus insignem alicubi tumorem efficit, illa eodem æstu sese exagitat acuitque vires, quibus si foras propellere noxium illum humorem non possit, cum tamen mitificet & ad exitum disponat. Peracto vero opere tumultus omnis cessat & dolor minuitur, reposito nimirum calore & spiritibus retractis ad fontes suos.

*Vsus oculi
culi pro
prius 1.*

Hæc autem observatio Physiologica aperit nobis præcepta duo maximi in arte momenti, vnum Prognosticum, alterum Therapeuticum. Primum est, in internis inflammationibus ex febris & doloris leuatione coniecturam aut fidem non esse faciendam de morbi discessu, sed tantum de pure confecto; paulo post enim de repente in-

terdum abscessus rumpitur vnde empyema, marasmus, aut mors subitanea.

Secundum est, eiusmodi symptomata nunquam magnis esse tentanda remedijs, nisi ita vehementia sint vt metum incutiant grauioris mali. Nam cum oriantur à motu naturæ insurgentis in morbum, non possunt auferri quin illa simul ab opere auocetur, sicque dilatâ concoctione longior, peiorque euadat affectus. Verum etiam cum euauerint sine puris euacuatione non opportunior dant medendi occasionem, nullum enim validum præsidium tunc adhiberi potest siue pharmacum, balneum, aut exercitium, quò latens apostema rumpi non possit, vnde mala supradicta inexpectatò contingent.

Porro non tantum in puris generatione motus naturæ ciet dolorem & febrim, sed in quolibet alio eius conatu in morbum factò. Testis est exacerbatio illa frequens in acutis, testis est magna illa perturbatio quæ crisin antecedit & comitatur. In his enim quemadmodum in pure coquendo natura collectis viribus causas morbificas aggreditur, & post varios insultus eas tandem fugat & extra corpus propellit; sed dum hæc geruntur, calor laborq; crescunt & vi victoria comparatur: Nam ex Aphorismo, in puris generatione, id est in omni naturæ motu, labores & febres fiunt. Sane *πῶρος* hic non tantum dolorem, sed & laborem significare debet, nam cum pus sit in pulmone, hepate, aut alia parte insensibili, nullus percipitur dolor, sed anxietas, iactatio, grauitas, cæteraque læcidentia quæ sub nomine laboris comprehenduntur.



APHORISMVS XLVIII.

Εν πάση κίνησει το σώματος ὁκόταν
ἀρχῆται πορεύειν, τὸ διαναπαύειν βίβας
ἀκοπον.

*In omni corporis motu cum fatigari
ceperit, quies statim lassitudinem soluit.*

Cardo
Aph.



Fatio
Aph.

Dolore ad lassitudinem transit quæ species
est quædam doloris. Lassitudo autem
quæ motum corporis consequitur, du-
plex est, vna cum facultas motrix
infirmata sit ab exhaustis spiritibus; Al-
tera cum motu eliquati humores in musculos
diffluunt. Priori remedio est quies in qua repa-
rantur spiritus, posteriori lassitudo ipsa; lassitudo
enim lassitudinem soluit, ex Hippocrate; quia
novo illo corporis motu humores in musculos
delapsi dissoluuntur & abeunt in auras (quod
præstat etiam balneum, frictio & alia eiusmodi)
sicque causâ ablata cessat dolor & lassitudo illius
effectus.

Quamuis autem hæc vera sint, non apparet ta-
men scopus in quem Hippocrates hæc verba di-
rexerit: Rei enim omnium manifestissimæ & bru-

tis animantibus etiam notæ non debebatur locus in ordine Aphorismorum, hoc est selectarum sententiarum, nisi aliquid aliud magis reconditum sub ea lateret.

An ergo Modum præfinire voluit in exercitijs quæ ad lassitudinem usque produci non debent, ^{usus tral. lat.} quæque ubi fatigare ceperint, statim intermittenda sunt? Sic erit præceptum prophylacticum, quod transferri poterit ad animi etiam exercitationes, cuiusmodi sunt studia litterarum, quæ nunquam sunt trahenda usque ad tedium aut virium languorem, sed quiete & otio sapius varianda.

An Curationem morborum per contraria perficiendam insinuat exemplo lassitudinis à motu corporis contractæ quam quies ei contraria subleuat? An per causæ ablationem id tentandum, quemadmodum lassitudo soluitur cohibendo motum illius causam?

Fortassis ad hæc omnia collineauit Hippocrates, sed meo iudicio primum illius consilium fuit ^{usus proprius. sensus Aph.} innuere modum quo febris & dolor quæ puris generationem comitantur decedere soleant. Cum enim fiant à motu naturæ sese agitantis, solui non possunt nisi illà quiescente, eadem omnino ratione qua lassitudo quæ à motu corporis nascitur solà illius quiete cessat. Vnde confirmari voluit præceptum practicum quod superiori Aphorif. insinuauerat, nimirum ea symptomata quæ impetum naturæ sequuntur, nullis esse oppugnanda remedijs, sed ei soli committenda; ubi enim illa substituerit, statim euanescent.



APHORISMVS XLIX.

Οἱ εἰδομένοις τοῖς σωήδεας πόνοις
 φέρειν, καὶ ὥσιν ἀδένεις ἢ γέροντες, καὶ
 ἀσωηδέων ἰσχυρόν τε καὶ νέων ᾗ
 φέρουσι.

*Aſſueti ſolitos labores ferre, etſi ſint de-
 biles aut ſenes, facilius ferunt quam robu-
 ſti & iuuenes.*

Ordo
 Aph.



Ratio
 Aph.

PERSEQUITVR inceptum de labori-
 bus ſermonem, docetque illis aſſuetos
 quamuis debiles, aut ſenes alacrius
 eos ferre minuſque ab ijs affici quam
 iuuenes & robustos. Cuius rei cauſa
 vna quidem eſt natura quæ aſſueſcit certæ fi-
 brarum tenſioni & figuræ quam muſculi in quo-
 libet motu ſuſcipiunt; hinc enim fit vt cui vnum
 exercitationis genus familiare eſt & vſitatum,
 aliud quamuis minus laborioſum non ita facile
 ferat, quia ſcilicet aliam facit membrorum poſi-
 turam quæ inſolens eſt & proinde moleſta. Alte-
 ra eſt viſ & efficacia motus qui artus calefacit
 & ſiccatur, ſuperfluos abſumit humores, fouetque
 ſpirituum naturam quietis & otij impatientem,

Unable to display this page

Unable to display this page

longo usu congrua & amica naturæ facta sunt; Imo si propter domesticas, ciuiles, aut alias necessitates intermissa fuerint, ea statim repetenda.

In morbis etiam quamuis alia victus ratio desideretur, non tamen ita vertenda est, ut consuetudini penitus opposita sit & contraria, sed quantum præsens corporis status id permiserit, ad eam flectenda. Sic paucis in valetudine contentus cibus, dum in febrem inciderit, rarâ paruaque forbitione sustinendus est: Contra qui escarum copiosiore saburrâ onerare se consueuerat in morbum lapsus pleniori & frequentiori cibo foueri debet. 4.

In Conualescentibus etiam relicta suspensave ob morbum prægressum consuetudo, paulatim reuocanda est, modo sit earum rerum quæ sunt secundum naturam, de quibus hoc Aphorismo agitur; aliàs enim ad insolita transeundum, ut docet sequens apotelesma. 5.



APHORISMVS L.

Τὰ ἐκ πολλοῦ χρόνου σιωήδεια, καὶ ἢ χείρο τῶν ἀσιωήδων ἥσπον ἐνόχλειν εἶωθε. Δεῖ οὖν εἰς τὰ ἀσιωήδεια μεταβάλλειν.

Qua longo tempore assueta sunt etiam-
S

*Vsus Aphorismorum Hippocratis,
si deteriora sint minus ijs qua insueta sunt
molestare consueuerunt: Quare ad insueta
facienda est mutatio.*

*Ratio
Aph.*



CAUSA duplex est, vna in corpore, si-
milis nimirum quam partes con-
trahere cum rebus à quibus conti-
nuo patiuntur; agens enim omne
assimilat sibi passum, quæ autem si-
milis minus alterant, minusque proinde molesta
sunt. Altera est in anima, phantasia scilicet quæ
facta cum rebus assuetis societate earum occursum
minus mouetur & turbatur; tantam enim vim
habet hæc facultas in membra sensu donata, ut quæ
illis amica sunt, molesta reddat, quæ vero mo-
lesta, leniat grataque efficiat.

*Ordo
Aphor.*

Porro quotquot interpretum videre licuit, censent om-
nes hunc Aphorismum esse auctarium quoddam &
quasi complementum superioris, in quo vniuersali
theoremate quod in vna specie indicauerat, de-
monstratur. Cum enim Hippocrates illic asse-
ruisset assueta exercitia facilius tolerari, hic ean-
dem sententiam amplificans docet in cæteris re-
bus non-naturalibus, ut aere, cibo, potu, &c. non
modo verum illud esse, sed & illa ipsa licet dete-
riora minus esse molesta melioribus insuetis.

Attamen nisi mea memet opinio fallat, fallun-
tur illi ipsi. Nam præterquam quod sub nomine
laborum & exercitiorum magna pars rerum non-
naturalium comprehendatur, ut notauimus, sit-
que alienum à methodo aphoristicâ semel ani-
maduersa iterum perferutari, & insolens Hippo-

crati breuitatis studioso in plures sententias distrahere quæ unicâ comprehendi possunt: Conclusio præsentis Aphorismi diuersa omnino ab ea quæ ex superiori elici debet, arguit de diuersis assuetorum generibus loquutum. Hæc enim mutanda iubet, *ἔνι αὖ ἐς τὰ ἀσυνήθεια μεταβάλλειν*: At vero certum est aliorum consuetudinem seruandam esse. Quis enim suadere vellet senibus aut imbecillis deferendos labores solitos quibus constantem seruauit valetudinem, quibusq; præstant robustis & iuuenibus inexercitatis? Cumque tam frequenter præceptor moneat consuetudinis seruandam esse rationem; quibus in rebus quoue in casu, tam prudens consilium in vsum vocandum esset, si cunctis in rebus non-naturalibus mutandam eam esse hic docuerit? Neque dicas legendum esse *ἐς τὰ συνήθεια μεταβάλλειν*, vt quibusdam visum est: Nam si hæc lectio probaretur, deteriora omnia in consuetudinem essent adducenda, eamque intermissam omni studio fore reuocandam; quo nihil absurdius & vitæ humanæ infensius excogitari potest.

Existimo itaque ambos Aphorismos de diuersis Assuetorum generibus intelligendos esse: Superiorem quidem de ijs quæ sunt secundum naturam, hunc vero de ijs quæ contra naturam sunt. Itavt hic ipse sit correctio prioris, quasi velit Hippocrates; Certum quidem esse Consuetudinem rerum assuetarum esse seruandam, si nimirum sint secundum naturam qualia sunt exercitia, alimenta, aliaque id genus laudabilia. Nam si sint contra naturam, tantum abest vt earum consuetudo retinenda sit, quin potius omnino

*Sensu
Aph.*

mutanda veniat. Licet enim eas mitiores reddat & minus noxias, non tamen efficit salutes, minuitque potius sensum damni quod inferunt quam periculum quod secum trahunt. Atque ob hanc causam prudenter consulit non illis fidendum esse, sed ad alia mutationem facientiam.

Vsus oculi.

Quam late autem extendatur vsus huius Aphorismi, nemini obscurum esse potest obseruanti tot prauas consuetudines quas aut intemperantia, aut falsa opinio, aut necessitas in hominum mores inducere solet. Errant si quidem qui paucas eas esse volunt, eo quod prauis non libenter assuescant homines; Si enim singulorum vitæ ratio accuratè perpendatur, nullus erit fortassis qui prauum aliquem habitum contraxisse non videatur.

Verum vt veritas hæc luculentius pateat, Obseruandum Assueta quæ sunt contra naturam esse in multiplici differentia. Alia enim sunt praua ex se & suâ naturâ, vt cibi corrupti & vitiosi, aer grauis & pestilens, &c. Alia in quantitate, tempore & modo exhibendi; nam optima quæque si maiori aut minori copiâ, si intempestiue, nisi rite præparata, nisi rite præparato exhibeantur, noxia & infesta redduntur: Alia sunt etiam praua respectu hominis temperati, quæcumque enim in vniuersum Medicina damnat, aut probat, eâ mensurâ definiri solent: Alia vero ad propriam cuiusque naturam comparata, sic bilioso, sic melancholico, sic ad tabem aut alium morbum propenso quædam aduersa sunt & inimica, quæ alijs essent innoxia: Alia quoque parum, alia

mediocriter, alia multum in prauitate peccant. Earum autem rerum consuetudo, aut in pueris spectatur, aut in iuuenibus, aut in viris, aut in senibus.

His ita constitutis, Certum est vanum fore ^{Vfus prae-} consilium mutandae consuetudinis prauae quam ^{prius.} necessitas inuexit & sustinet: Nam qui in aëre cœnoso & turbido, qui in regione perpetuo aestu feruida, aut continuis frigoribus rigente degit, nec alio commigrandi facultas datur, inutile haberet ad sanitatem praeceptum vertendi soli; sicut abs re foret alimentorum delectum instituire ei qui per inopiam, aut per vim aliam praescripta sibi comparare non posset.

Præter hunc casum, in pueris omnis praua consuetudo mutanda est, in senibus prouectis, nulla nequidem pessima: In illis quidem, quia nisi mature refecetur, adolescet cum annis & reliquam ætatem damnis suis afficere poterit: In his vero quia nec robur, nec tempus superest ad mutationem. In cæteris parum aut mediocriter praua retineri potest, praesertim si tantum circa quantitatem, tempus & modum peccet: nam quæ totâ suâ substantiâ mala sunt & propriae cuiusque naturæ infensa, impune non possunt diu in usum trahi, & quamuis corpus ad hæc obduruisse videatur, cedit tandem & aditum præbet ijs quos apta nata sunt inducere, morbis. At vero eam consuetudinem quam continua virium infirmitas aut multiplex morborum prouentus perpetuo committatur, quouis modo, quauis mensurâ deficiat, nullus nisi in ultimo senio obseruare debet, sed eam soluere, atque in aliam transferre.

Cum autem prauæ Consuetudines animo inhaerant & rationis vitio, vt plurimum suam debeant originem, cuiusmodi sunt quas intemperantia aut falsa opinio induxit; In his coercendis non debet Medicus vti imperante illa agendi normâ quam in alijs morbis adhibere solet; sed in aures & animum audientis leniter influere, dato consilio subijcere rationes & argumenta quæ aut intemperantiæ foeditatem, aut conceptæ opinionis errorem, indicent; exempla etiam adducere quæ funestum alijs fuisse hunc morem, & idem illi ipsi periculum instare testentur.

*Vsus
trahat.*

Quamuis autem eiusmodi sit primus & præcipuus Hippocratis sensus in hoc Aphorismo; potuit tamen alios non inferioris notæ, nec minoris utilitatis sub iisdem verbis recondere. Sane cum res assuetæ etiam deteriores minus molestæ sint, docere videtur inassuetas etiam optimas posse esse ingratas, & turbare naturam, si casu aliquo in usum veniant. Ne ergo insolens earum occursum corporis statum peruertat fiatque morborum causa, iubet ad eas mutationem esse faciendam: non ita tamen vt quisque laudabilis consuetudinis desertor fiat, sed quasi explorator interdum transeat ad alia quæ corporis aut temporis ratio necessaria efficere potest. Sic otiosæ vitæ astrictus ad labores aliquando se conferat; sic vni viuendi normæ, certisque cibis assuetus, aliorum faciat periculum; ne scilicet cum eorum necessitas incidat, ægrius tolerantur. Sed præsertim ea quorum vsus in morbis necessarius est familiaria reddi conuenit vt oua, iuscula, aliaque eiusmodi; quæ si quis sanus auersetur, mirum est quantum laboris & ne-

gotij facescent in morbum lapsa, quo tempore illis necessario utendum erit. Certe ut in tranquillitate aduersus tempestatem auxilia, ita & in secunda valetudine, aduersæ præsidia comparanda sunt.

Vult præterea Hippoc. medicamina quæ longo usu minus molesta facta sunt, id est, quæ illam quam habent vim alterandi & commouendi corpus initâ cum natura familiaritate deposuerunt, mutanda esse. Nec obstat quod manente eo quod à principio visum est ad alia transire non liceat: Hic enim Remedij substantia non virtus mutanda proponitur, & ut aiunt, medicamentum non medicatio variari oportet.



APHORISMVS LI.

Τὸ κτ' πολὺ ἐξ ἀπίνης κενουῖ ἢ πληροῖ, ἢ θερμαίνει, ἢ ψύχει, ἢ ἄλλως ὅπως οὖν τὸ σῶμα κινεῖν σφαλερόν. (κὺ γὰρ πᾶν τὸ πολὺ τῇ φύσει πολέμιον τὸ δὲ κατ' ὀλίγον ἀσφαλές.) Ἐἄλλως ὡς πρὸς ἐξ ἑτέρου ἐφ' ἑτέρον μεταβάλλει.

Plurimum est repente vacuare aut replere, aut calefacere, aut refrigerare,

*Vfus Aphorismorum Hippocratis,
aut alio quouis modo corpus mouere peri-
culosum (omne siquidem nimium natu-
ra inimicum est, quod vero paulatim fit,
tutum.) praesertim ubi quis ex altero in
alterum progreditur.*

Ordo
Aph.



ROPOSITO antea Consuetudinis as-
ciscendae, aut immutandae praecipio, im-
presentiarum ostendit modum quo utrum-
que fieri debeat, tam in substantia quam
in qualitatibus adiectione aut subtractione.

Sensus
Aph.

Docet ergo nec affatim, nec repente vacuan-
dum, aut replendum, aut alterandum, aliove
modo commouendum corpus, sed moderate &
paulatim; Παῖ γὰρ τὸ πολὺ τῇ φύσει πολέμιον, τὸ δ'
κατ' ὀλίγον ἀσφαλές. quae verba parenthesi inclu-
denda sunt, sequentia enim καὶ ἄλλως ἢ τῆς ἐξ
ἐτέρου εἰς ἕτερον μεταβαίνει, superioribus annexi de-
bent. Si enim dicatur tutum illud esse quod
paulatim fit, praesertim ubi quis ex altero in alte-
rum progreditur, nulla est, aut vana illarum pro-
positionum connexio: nam quamuis non fieret
transitus ex altero in alterum, nihilominus sen-
sim facta illa mutatio esset tuta.

Vult itaque plurimum & repente vacuare aut
replere, aut calefacere, aut refrigerare periculo-
sum esse, praesertim, ubi quis ex altero in alte-
rum progreditur, id est, ubi quis transit à consue-
tis ad insueta, aut contrà: de ijs enim solis lo-
quutus est in praecedentibus Aphorismis. Sanè
non levis est coniectura eam hinc fuisse mentem
Hippo-

Hippocratis, quod multis in casibus hanc agendi normam neglexerit; et venæ sectionem ad animi usque deliquium, mœchlica medicamenta eodem ipso die, ferrum, ignem denique, extrema omnia remedia præscripserit; quæ longe absunt à lenta illa & moderatâ medendi ratione quam nunc proponit. Quia nimirum de Consuetudinis inducendæ aut permutandæ modo hîc agitur; illic de extemporaneis remediis quæ nihil attinent ad Consuetudinem.

Verum quamvis hic fuerit primus Hippocratis sensus, quo præsentem Aphorismum cum superioribus colligari voluit; verisimile est ad alia etiam in quibus illius veritas elucet eum direxisse; et ut vno verbo dicam, unicâ sententiâ omnem totius artis industriam complecti voluisse: Nam à vacuatione, repletionem, alterationem & aliâ qualibet corporis motione, nihil reliqui est quod Medicina exequi possit; omniaque eius munera, his si recte fiant continentur. Rectè autem fient si non confertim & subito, sed κατ' ὀλίγον, id est modice & paulatim: omne enim nimium naturæ inimicum, quod vero paulatim & modice fit, tutum est. Illud autem nimium idem est quod supra 4. Aphorismo dixerat, ὅτι μάλλον τῆς φύσεως, quod supra naturam est; natura enim naturâ, simile simili, ἴσον ἴσῳ, seruat. Sed ut notauimus antea, tota difficultas est in illa æqualitate metienda, quod enim est alteri nimium & subitum, potest esse alteri moderatum & tempestiuum; vni copia ciborum innocua est quæ alium opprimeret; et catharsis valida hunc cito exolueret quæ alteri commoda & salutaris erit: habenda ergo ratio naturæ

usus oculi.

cuiusque propria quæ temperamento, consuetudine, tempore, aliisque circumstantiis definitur; si enim ei æqualia adhibeantur, tuta omnia erunt. Nec te moueant ~~suprema~~ illa remedia quæ necessitas in extremis morbis imperat; illa enim æqualia censenda sunt quæ vtilia & necessaria; nec celeritate aut copia peccare quæ iuste & opportune admouentur, quæque vana forent, nisi magna & subita vi agerent. Quanquam & hæc cum Hippocrate forsan dixeris esse periculosa quæ plerumque nonnisi rebus ægrorum in ancipiti positis, nec sine magna medentium præmeditatione tentanda sunt? nempe periculosum esse potest quod vtile & necessarium; sicut tutum quod inutile futurum est; nam si vacuandum sit replendum aut alterandum, & debilius quam par sit medicamen adhibeatur; tutum quidem illud, sed vanum & irritum erit. De his tamen reuera non est intelligendus præceptor, nec enim probat ea quæ vana sunt, nec damnat quæ necessaria. Sed hæc ita distinguenda veniunt. Nimum aliud consultò, aliud temere instituitur: Modicum etiam aliud efficaciam habet aliquam sed moderatam, aliud nullam prorsus. Damnât ergo nimium temerarium & modicum impotens; probat nimium necessarium & modicum efficax.

Quicquid sit, amplissimus hîc aperitur campus ad praxim, si, vt notatum est, ad omnes artis operas extendatur hîc Aphorismus: non solum enim viam patefacit ad prognosim instituendam, indicando ea omnia quæ valetudinem turbare possunt; nihil enim hanc vim habet nisi quod nimium, idest quod supra naturam est & illi aduer-

sum; verum etiam conseruatrici & curatorię Medicinę partibus totam agendi materiam subministrat, proponendo ea quę sunt naturę æqualia & analoga, quibus solis conseruari aut restitui ualẽrudo potest.

Ad cunctas ergo res non naturales (quę & morborum causę & sanitatis præsidia sunt) pertinet hæc sententia: Si enim magna fiat subitaque ab vna in aliam mutatio, vix fieri potest quin corpus aliquem inde concipiat morbum. Hinc solemnia illa artis decreta: pro Aëre quidem; mutationes temporum potissimum pariunt morbos: nec ex salubri loco in grauem, nec ex graui in salubrem transitus tutus est. Pro cibis; ex multa fame nimia satietas, nec ex nimia satietate fames idonea. Pro motu; ex nimio labore subitum otium; neque ex nimio otio subitus labor sine noxa est. Pro somno; somnus & vigilia vtraque si modum excesserint malum. Pro excretis & retentis; extremę vacuationes & repletiones periculosę. Denique pro animi pathematis; experimenta quotidiana docent quanto in discrimine versentur qui ex graui mœrore in effusum gaudium de repente feruntur; aut qui ex mera spe in certam desperationem statim incidunt.

Sensim ergo & modice omnes has mutationes fieri optandum aut procurandum est; et præsertim in remediis exhibendis leniora primum locum occupare debent à quibus ad validiora paulatim transitus fiet. Nam præterquam quod tuta & secura est illa medendi norma; si in principiis morbi illius idea non omnino pateat, per hæc inno-

xias moras tandem elucescet & quod opus est facto citra hæsitacionem indicabit. Sane in medicina quemadmodum in omni alia agendi ratione certissimum est, non properanti omnia clara & aperta fieri, festinationem rem esse improvidam & cæcam.

*Vsus tral.
lat.*

Verum in morbis ipsis animi, quorum cura ad corporis valetudinem magnum habere momentum neminem latet, idem consilium tenendum est. Frustra enim quis tentaret iræ, doloris, aut cupiditatis effrænes impetus vi & imperio protinus cohibere aut frangere: Indulgendum est illis primò, tum sensum ad molliores alios affectus conuertendi sunt, vt tandem cum languere inceperint, apertis aduersisque rationibus comprimi possint. Sed præsertim cum magna quædam perturbatio impendet agrotanti ex nuncio aut occurssu alicuius rei quâ vehementer commotum iri verisimile est; ita cum illo agendum erit vt ex alio in aliud sermonem trahendo sensim ad id de quo metus est, deueniatur; eoque extenuato si acerbum futurum est, illi contingere posse, postmodum instare etiam, tandem adesse denunciatur. hac enim aut simili arte retusa vis occurrentis mali molliùs animam feriet & minus turbatum in illa mouebit.



APHORISMVS LII.

Πάντα κατὰ λόγον ποιεῖσθαι καὶ μὴ
 γνομῶν τῶν κατὰ λόγον, μὴ μεταβαίνειν
 ἐφ' ἑτέρον, μὴδ' οὐτος τῷ δόξαντος ὅς ἀρ-
 χῆς.

*Omnia secundum rationem facienti si
 non succedat secundum rationem, non est
 transeundum ad aliud, manente eo quod
 à principio visum est.*

MUTATIONEM faciendam antea ^{Ordo} ^{Aplo.} ^{debet:} ^{Unicâ iam exceptione coërcet vni-} ^{versale illud præceptum, monetque non} ^{esse immutanda remedia rite & conuenienter in-} ^{stituta, quamuis non statim votis respondeant. Sæ-} ^{pe enim humorum contumacia, morborum feri-} ^{tas, aëris vitium, aliaque id genus vim præsidio-} ^{rum primo eludunt, quæ postmodum ab iisdem do-} ^{mantur. Mutationem vero non tantum eam in-} ^{telligit quæ fit ab vna facultate in aliam, sed om-} ^{nem aliam quæ circa quantitatem, tempus, mo-} ^{dum & locum versatur: Manente enim eo quod}

à principio visum est, nec qualitas aut quantitas præsidiorum, nec tempus aut modus exhibendi, nec locus cui admoueri debent, villo modo varianda sunt.

Non tamen in hoc censu reponuntur ea quæ aut arcano quodam naturæ dissensu nonnullis infesta sunt, aut longo vsu & quasi nimia familiaritate vim suam deposuere; hæc enim immutari oportet, & alia similis quidem potestatis, sed diuersæ substantiæ sunt substituenda. Sane Hippoc. vim auxiliorum spectat non materiam & quod alias dictum est, liberam permittit medicamentorum non medicationis mutationem. Immo neque existimandum est cum velle vt vno tenore per omnia morbi tempora eadem curatio procedat; notum est enim in vnoquoque eorum illam esse variandam in qualitate, copia, & modo. Verum hæc intellexit collata ad singula morbi tempora, itavt ea præsidia quæ vnumquodque eorum expostulat, non sint in eo mutanda. Cum enim moneat prudentem Medicum & omnia secundum rationem facientem, certissimum est cum cuncta ex ordine & opportune agentem introduxisse.

Præter hunc autem apertum Aphorismi sensum alia multa latent sub eo artis documenta.

Vsus oculatus.

Primò enim tacite innuit, Medico totam ingenij vim, totamque industriam adhibendam prodignoscenda morbi idea quæ omnium agendorum vnica est norma; quæque ignotâ nihil firmum & stabile institui potest, sed cuncta fortunæ committenda sunt.

Secundò, nulla alia re magis illius ignorationem coargui quam remediorum frequenti permu-

tatione. Itaque nisi Medicus incompertum adhuc morbum hac via tentare velit, non debet de fama & fide sollicitus indulgere impatientiae agrotantum, qui quod non profuit, aut quod parum iuvat damnantes ad alia transiri volunt; sed ipse in proposito consilio permanens hanc animi intemperiem lenire molli aliqua admonitione, tum argumentis ex natura morbi & remediorum petitis, spe etiam profectus qui iusto tempore explebitur. Potest tamen saluâ hac lege illi aliquando morem gerere, si ad diuersa transeat iisdem tamen viribus donata, sic enim medicamentum non mendi ratio immutabitur.

Tertiò, omnia secundum rationem facienda esse, hoc est prudenter administranda remedia morbo & naturæ cuique propriæ congruentia, eaque iusta quantitate, tempore opportuno, modo conuenienti, & loco debito admouenda; si enim in aliquo eorum peccetur, tota curatio vacillat & unico errore in discrimen vertitur fama medentis & salus agrotantis.

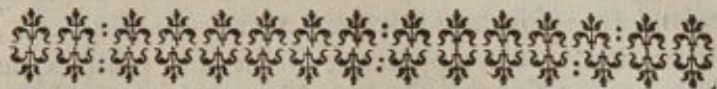
Quartò, cum ex ipsa Hippocratis confessione non semper optatus euentus excipiat ea quæ secundum rationem instituta sunt; hinc admonentur Medici & præsertim tyrones in arte, ne turbentur animisque concidant cum irrita obserauerint præsidia in quibus magnam curationis spem collocauerant. Videant solum an primo consilio fortasse lapsi sint; ideoque reputent secum omnia signa quibus de morbo & rebus agendis coniecturam fecere, eaque conferentes inter se & cum iis quæ de nouo contigerunt, diligenter animadu-

tantum eadem quæ prius iterum occurrant animo, constetque illud idem quod à principio visum est. Ita enim se habente re perseverandum in propositis, nec mutanda auxilia licet in casum adhibita, imò licet nocuisse videantur. Quod si hac facta disquisitione in errorem lapsos se ceperint, statim aliam agendi rationem tentare debent & contraria admovento paululum interquiescere, ut ait præceptor 6. epid. ut scilicet hoc interposito tempore quanam sit remediorum efficacia, quanam sit affectus species & natura conjiciendo assequantur.

Vsus tralat.

Denique ex hac regula quæ remedia licet vana aut noxia videantur, mutari prohibet, si ex arte instituta sint, nobis relinquit Hippocrates colligendum, multa etiam iucunda & commoda primo videri quæ immutari oportet, siue quia ut vana vtilium locum & tempus occupent, siue quia noxia tandem futura sint: prætermisit autem hanc observationem ut notissimam & quam ægrotantium & Medicorum error frequentissimam facit in morbis.

APHO-



APHORISMVS LIII.

Οκόσοισι τὰς κοιλίας ὑγρὰς ἔχουσι, νέοι
 μὲν ὄντες βελτίον ἀπαλλάσσοισι τῇ τὰς
 ξηρὰς ἐχόντων· ἐς δὲ τὸ γῆρας χεῖρ
 ἀπαλλάσσοισι· ξηραίνονται γὰρ ὡς ἴπῳ τὸ
 πολὺ τοῖσιν ἀποξηράσκει.

*Quibus alius est humida, iuventam
 quidem agunt facilius quam qui eandem
 siccam habent; sed senectute difficilius de-
 funguntur, ipsis siquidem senescentibus fere
 resiccatur.*



VM vigesimus huius sectionis Apho-
 rismus eadem fere sententiâ con-
 stet, nec verisimile sit Hippocrati
 eam repetenti è memoria excidisse,
 id quod paulo antea dixerat: Faten-
 dum est grauissimum & breuitatis studiosissimum
 authorem non leui de causa in ordinem iterato
 illam adduxisse & superioribus Aphorismis sub-
 iiciendam voluisse.

An ergo confirmari voluit quod proximo Aphorif-

Ordo
 Aph.

Sensus.

mo asseruerat de remedijs non mutandis quamuis vana & noxia viderentur; docens non mirum illud esse, cum multa alia appareant bona aut praua quæ reuera non sunt eiusmodi: Alius enim humida in iuuentute commoda videtur, quæ tamen vitio non caret; & sicca in senectute censetur difficilis quamuis conducatur & iuuet. Certe quam hic vocat humidam, non ea est quam mollem appellauit in prognostico, vt notauimus Aphor. 20. Sed fusa & liquida quæ eo nomine peccat, quia nimiam bilis copiam arguit: Sicca vero in senectute licet ægre feratur, præstat tamen humidæ, quam efficit aut defluxus pituitæ à cerebro in intestina, aut concoctricis debilitas, pessimum omnium malorum quæ senibus contingere possint.

An potius dicendum, vix fieri potuisse, vt tam multa meditatæ Hippocrates de mutatione quæ ab arte procurari debet, non meminerit illius quæ à natura perficitur; Hanc autem proposuisse in manifestissimo & maximi ad valetudinem ponderis exemplo: Quo qui-

Vsus ital.
lat.

dem indicare voluit, vt monuimus supra, omnes alias pathematum vicissitudines quas ætatis mutatio secum adducit. Qui enim ob bilis feruorem febri, hæmorrhagiâ, cardiogmo, alijsque huius humoris affeclis vexari solent, hisce incommodis defunguntur accessu senectutis: Sic picrocholi ab epilepsia liberantur cum in senium declinarunt: sic arthritides, hæmicranix, colicæ, alijsque morbi qui à bile oriuntur, aut decedunt in illa ætate, aut minuantur. Sane hæc erat vera sedes huius obseruationis quam non nisi trallatitiam exceperit Aphorismus 20. occasione scilicet difficultatis quæ in prognostico decernendo occurrit ex vario cor-

porum habitu, vt eo loci enarrauimus.

Præter hæc autem præcipuum & primum forsan Hippocr. institutum in hoc Aphorismo fuit vt doceret, in mutanda, aut retinenda consuetudine semper habendam esse rationem vltimæ ætatis, & ita comparanda valetudinis auxilia pro iuuentute, vt nulla in senectutem importent damna: multa enim sunt iuuenibus commoda quæ iis senescen-
tibus in praua mutantur vt alius humida quæ siccescât in senio. Sane vt in nauigatione prouidendum vt portus ad quem itur liber sit & se-
curus, sic in vitæ decursu ita dirigenda est prior ætas, vt eam vltima tuta & facilis excipere pos-
sit; cauendumque præsertim ne huiusce præsi-
dia in illa consumantur. Nam tenuis diæta, somni paucitas, frequens venæ sectio, aliaque eius-
modi spiritus & vires exhaurientia, in iuuentu-
te fortassis tolerari possunt, sed accelerant senec-
tutem, eamque subtractis naturæ subsidiis grauem & omnibus iniuriis opportunam reddunt. Am-
plum profecto præceptum quod non tantum om-
nia diætae capita, sed omnes etiam vitæ partes complectitur, quodque non tantum valetudini stu-
det, verum etiam longæuitati, cui sæpe nocet cura præsentis sanitatis. Hac ergo cautione prudentio-
res facti iuuenes ita fingere & componere debent iuuentutem vt non modo illa sit propugnaculum quoddam aduersus mala senectutis venturæ; sed etiam quasi penus instructa omni genere com-
meatus pro leuius traducenda laboriosa illa æta-
te. Inter alia autem eo spectantia consilia vnum est præcipuum, vt victus ratio quantum fieri potest ad humidum vergat: Cum enim senectus siccitate

*Vfus tral-
las. 2.*

Unable to display this page

naturalis ambitum hisce duobus exemplis includere voluerit.

Docet ergo proceritatem quæ in iuuentute decora est, in senectute incommodam & breuitate deterio-^{Sensus Aph.} rem esse: Nimirum quia senes qui longioris sunt staturæ, citius magisque incurvantur, quam^{Ratio Aph.} qui breuioris: idque duplici de causa. Prima petitur à naturâ corporum in longum extensorum quorum extrema sunt debiliora, ut pote à centro ubi vis rerum est, longius semota: hinc enim fit, ut facilius contorqueantur, contrahantur, frangantur. Altera ducitur à viribus, quæ corporis molem, cui pares erant in iuuenta, eandem sustinere coguntur in senio, cum iam minores & debiliores factæ sunt: nil enim mirum si tunc fatiscant sub onere, & si tanti ponderis non amplius potentes rectam, quæ antea fuerat in membris figuram, seruare nequeant.

Hæc autem sententia ex earum censu est quæ prima fronte ad artem nihil conferre videntur, quamuis attentius excussæ perhibeantur esse non contemnendi nec minimi vsus.

Primum ergo docet de Senibus in morbum lapsis^{vsus occultus pro-} cautiora habenda esse consilia si proceræ staturæ^{prius.} sint, quam si brevis; quia cum debiliores sint, leniora aëris præsidia expostulant, nec tenuem adeo victum, nec magnas adeo euacuationes, ut alij pati possunt citra exolutionem. Sunt autem debiliores non solum quia virtus fusa per longum spatium minus habet roboris quam collecta in paruo; verum etiam quia proceritas arguit humidum tenue quod facile quidem extenditur, sed facile etiam resoluitur.

*Vsus tral-
lat.*

Secundò, Proceritatem in Iuvene ægrotante eadem secum trahere incommoda quæ in sene integro: Morbus enim in iuvene, senectus quædam est iuventutis; ambo enim vires minuunt, & corpus deformant, ambo stant ad vitæ metas & sæpius brevior est via ad mortem per morbum quam per senium. Hinc itaque fit ut proceritas iuveni decora quidem sit in sanitate, sed in morbo deterior sit breviori statura, & eadem cautione curari debeat ille ad paruum collatus qua senex procerus ad minorem: quemadmodum enim hic in morbum lapsus non ea ferre potest remedia quæ parvus sustineret, ita neque iuuenis.

Non solum autem ad morbos spectat hoc præceptum, sed ad totam diætæ rationem quæ lenior debet esse in longæ staturæ viris; neque enim pares sunt acrioribus exercitiis, aut magnis mutationibus, in aëre, in victu, in excretis, aliisque eiusmodi quæ vires exhauriunt; alioquin facile exoluuntur.

FINIS.

NOVA RATIO

Exponendi librorum Aristotelis

ARISTOTELIS

PER QUAM

Restauratur quae ex antiquis
suppreſſae ſententiae tota illuſtrantur
clare patet & loca obſcuroſa fa-
cile intelliguntur

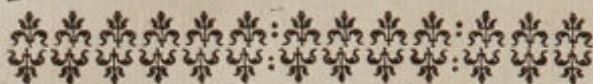
NOVA RATIO

Exponendi libros Acroamaticos

ARISTOTELIS.

PER QVAM

Restitutis quas ex industriâ ille
suppressit sententijs, tota illius mens
clare patet & loca obscuriora fa-
cile intelliguntur.



ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ

ΠΕΡΙ ΦΥΣΙΚΗΣ

Ακροάσεως δ' Α'.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α'.

ΠΡΕΙΔΗ δ' Εἶδέναι καὶ δ' Εἰπεῖν. Τεκ. 1.
 ὡς συμβαίνει πρὸς πάσας τὰς μεθό-
 δους ὧν εἰσιν ἀρχαὶ ἢ αἵτια, ἢ ποι-
 χεῖα, ἐκ τῶν ταῦτα γνωρίζειν (τότε γὰρ οἰόμεθα
 γνώσκον ἐκαστον, ὅταν τὰ αἵτια γνωρίσωμεν
 τὰ πρῶτα καὶ τὰς ἀρχὰς τὰς πρῶτας καὶ μετὰ
 τῶν ποιχείων.) δὴλον ὅτι καὶ τὸ πρὸς φύσεως ἐπι-
 στήμης πειρατέον πρῶτον διδρῖστα ὡς τὰ πε-
 ρὶ τὰς Ἀρχάς.

Πέφυκε δὲ ἐκ τῶν γνωριμωτέρων ἡμῖν Τεκ. 2.
 ἡ ὁδὸς καὶ ἀφετέρων, ἐπὶ τὰ ἀφετέρω τῇ
 φύσει καὶ γνωριμωτέρα, (οὐ γὰρ ταῦ-
 τα, ἡμῖν δ' ἡ γνώσις καὶ ἀπλῶς) διότι
 ἀνάγκη τὸν ἔργον τῶτον πρῶτον, ἐκ
 τῶν ἀσφατέρων μὲν τῇ φύσει, ἡμῖν δὲ
 σφατέρων, ἐπὶ τὰ ἀφετέρω τῇ φύσει



ARISTOTELIS

PHYSICÆ AVSCVLATIONIS

Lib. I.

CAPVT I.

Præfatio totius Operis.



QVONIAM in omnibus Disciplinis in Tex. 1.
 quibus dantur Principia, Causæ vel Ele-
 menta, Cognitio & Scientia ex illorum
 notitia proficiscuntur; (tunc enim pu-
 tamus vnumquodque cognoscere, cum noueri-
 mus illius primas causas & prima principia, & vs-
 que ad elementa *peruenerimus.*) Perspicuum est
 quod in scientia naturali tentandum vt prius ex-
 plicentur quæ ad Principia pertinent.

Cum autem naturæ ductu eam sequamur viam Tex. 1.
 quæ nos ducit à rebus notioribus & euidentiori-
 bus secundum nos ad ea quæ sunt euidentiora &
 notiora *secundum se, simpliciter, & secundum natu-*
ram, (non sunt enim eadem nobis nota, & nota
 simpliciter & *secundum se; id enim nobis notum est*
quod est secundum sensum, notum vero simpliciter quod est
secundum intellectum & rationem.) Idcirco necessa-
 rium est eandem *hic* sequi viam & à rebus secun-
 dum naturam obscurioribus, notioribus tamen
 secundum nos, progredi ad eas quæ sunt secundum

naturam notiores & euidentiores. Ea vero sunt nobis primum perspicua & manifesta quæ sunt magis confusa & composita: deinde ex ijs in cognitionem elementorum & principiorum veniunt qui illa *separant & diuidunt*.

Tex. 3.

Eamobrem ab vniuersalibus ad singularia progredi oportet; Totum enim secundum sensum & secundum nos, notius est quam ea ex quibus componitur: Vniuersale autem Totum quoddam est, comprehendit enim sub se multa tanquam partes.

Tex. 4.

Eadem aliquomodo est ratio nominum ad definitionem, nomina enim sunt notiora definitione, quia totum quoddam indeterminate & confuse significant; verbi gratia, hoc nomen Circulus, significat confuse naturam Circuli: definitio vero singulas illius partes explicat & diuidit.

Tex. 5.

Illud etiam animaduertitur in pueris qui primò omnes viros, appellant patres, & omnes mulieres matres, quorum vtrumque postea discernunt. Cum itaque notiora nobis sint vniuersalia, prius agendum de principijs in vniuersum.

CAPVT II.

Examen opinionum veterum Philosophorum de numero Principiorum.



NECESSE est ergo aut vnum esse Principium, aut plura; & si vnum sit, aut esse immobile, vt Parmenides & Melissus asserunt, aut mobile vt aiunt Physici; quorum alij aerem, alij aquam primum principium esse statuunt. Quod si plura sint, vel

καὶ γνωσιμώτερον. Ἐστὶ δ' ἡμῖν τὸ περὶ τὸν δῆλον
καὶ ἀφ' ἧς τὰ συσχευμένα μάλλον, ὕστερον δ'
ἐκ τούτων γὰρ γινώσκω τὰ στοιχεῖα ἐκ αἰ ἀρ-
χῶν, ἀφαιρούσι ταῦτα.

Τεκ. 3. Διὸ ἐκ τῆς καθόλου ἐπὶ τὰ καθ' ἕκαστα διῶ
περιέναι. τὸ γὰρ ὅλον καὶ πλεονάζουσαν γνωσι-
μώτερον. τὸ δ' καθόλου, ὅλον πᾶσι, πολλὰ
γὰρ περιλαμβάνει ὡς μέρος τὸ καθόλου.

Τεκ. 4. Πέπονθε δ' αὐτὸ τὸ ἔσπον πρὸς καὶ τὰ
ὀνόματα πρὸς τὸν λόγον, ὅλον γὰρ πᾶσι καὶ
ἀδελφείᾳ σημαίνει, οἷον, ὁ Κίρκος· ὁ δ' ὀρισμὸς
αὐτὸν διαφέρει εἰς τὰ καθ' ἕκαστα.

Τεκ. 5. Καὶ τὰ παρὰ τὰ μὲν περὶ τὸν πρὸς
ἀγροῦς πρὸς τὰς ἀνδράς, πατέρας, καὶ
μητέρας τὰς γυναῖκας, ὕστερον δ' ἀδελφείᾳ τού-
των ἐκείτην.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β'.



ΝΑΓΚΗ δ' ἦτοι μίαν εἶς πλεονάζουσαν,
ἀρχὴν, ἢ πλείους· καὶ εἰ μίαν,
ἦτοι ἀκίνητον ὥσπερ φησι Παρμε-
νίδης καὶ Μελισσος· ἢ κινουμένην, ὥσπερ οἱ
Φιสิกοί· οἱ μὲν, ἀεὶ φάσκοντες εἶναι, οἱ δὲ
ἔσθαι, πλεονάζουσαν ἀρχὴν. Εἰ δὲ πλείους, ἢ

πεπερασμένας, ἢ ἀπείρους· καὶ εἰ πε-
περασμένας, πλείους ὢ μιᾶς, ἢ δύο, ἢ
τρεις, ἢ τέσσαρας, ἢ ἄλλον πᾶν ἀριθμὸν.
Καὶ εἰ ἀπείρους, ἢ οὕτως ὥσπερ Δημοκρι-
τος, ὃ γρὸς ἐν, γήματι ἢ καὶ εἰδὲ ἀφαι-
ρούσας, ἢ καὶ ἐκαστάς.

Ομοίως ὃ ζητῶσι καὶ οἱ τὰ ὄντα ζητοῦντες, Tex. 6.
ποσά· ὅς ᾧ γὰρ τὰ ὄντα ἔστι ζητῶσι πλεον, *
[καὶ] ταῦτα πότερον ἐν, ἢ πολλὰ, ἢ πεπε-
ρασμένα, ἢ ἀπείρα. ὥστε πλεὺς ἀρχὴν καὶ ὃ
στοιχείον ζητῶσι πότερον ἐν ἢ πολλὰ.

*Addenda est parti-
cula καὶ, quae in tex-
tu deficit.*

Τὸ μὲν οὖν εἰ ἐν καὶ ἀκίνητον ὃ ὄν Tex. 8.
πεῖν, οὐ πᾶσι φύσει ἔστι σχεπεῖν. ὥσπερ γὰρ
καὶ πᾶς γεωμέτρης εἰς ἐπὶ λόγους ἔστι πλεον
τὸν ἀνελόντα τὰς ἀρχάς, ἀλλ' ἥτοι ἐπέρας
ἐπιστήμης, ἢ πασῶν κινήσεως· οὕτως ὅσδε πᾶς
πᾶσι ἀρχῶν. Οὐ γὰρ ἐπὶ ἀρχὴν ἔστιν, εἰ ἐν
μόνον καὶ οὕτως ἐν ἔστιν, ἢ γὰρ ἀρχὴ πινὸς ἢ
πνῶν.

Ομοίον δὲ ὃ σχεπεῖν εἰ οὕτως ἐν, καὶ Tex. 9.
πλεον ἀλλήλων ἴσιν ὁποῖον δὲ ἀφελόμενος, τῷ
λόγῳ ἐνεκα λεγόμενον, οἷον πλεον Ἡρακλει-
τειον, ἢ εἰ τις φάσιν ἀνθρώπων εἶνα ὃ ὄν
εἶναι· ἢ λυφὸν λόγον ἐπιστήμης, ὅσπερ ἀμφότε- Tex. 10.
ροι μὲν ἔχουσι οἱ λόγοι καὶ ὁ Μελίσσου καὶ ὁ
Παρμενίδου. καὶ γὰρ ταῦτα λαμβάνουσι καὶ συλ-

erunt numero finita vel infinita. Si certo in numero supra unitatem, aut duo erunt, aut tria, aut quatuor, aut aliquo alio numero. Si vero infinita, vel erunt sub vno genere *communi*, figurâ vero vel specie discrepantia, ut censuit Democritus; vel erunt contraria, *nihil inter se commune habentia*, ut voluit Anaxagoras.

Huic autem disquisitioni similis est *omnino* ea Tex. 6. quâ aliqui numerum entium inuestigant; quærunt enim primò ex quibus illa constant, et an hæc sint vnum, vel plura, et si plura an sint *numero finita* vel infinita. Itavt illi ipsi quærant an vnum sit principium & elementum, vel plura.

Non tamen Physicæ est inquirere vtrum ens sit Tex. 7. vnum & immobile: Quemadmodum enim in Geometria non est disceptandum cum eo qui illius principia destruit; sed ad aliam scientiam particularem vel ad omnium communem *Metaphysicam* nimirum, hæc disceptatio spectat: idem omnino contingit, in illa quæ de principiis *Physicis tractat*, in qua supponendum est multa esse entia. Si enim ens esset tantum vnum, & vnum eo modo quo volunt, jam non esset principium: Nam principium est alicuius, aut aliquorum principium: Et ita, ut sit principium, debent multa esse entia, non vnum tantum.

Considerare item an sit vnum eo modo quo volunt, idem omnino est ac examinare aliquam earum propositionum quæ sermonis gratiâ sine ullâ probatione afferuntur, cuiusmodi est Heracliti aut alterius qui diceret, omne quod est, esse vnum hominem; aut soluere rationes Sophisticas, cuiusmodi sunt quæ à Melisso & Parmenide proponuntur. Ambo enim falsa supponunt & male Tex. 9.
Tex. 10.

- * concludunt: (quanquam Ratio Melissi magis sit
absona nullamque habeat difficultatem) verum
non mirum est si ex falso principio prava ducatur con-
clusio & si vno absurdo dato alia consequantur,
hoc enim facile accidit.

Tex. 11. Nos vero supponimus, Ea quæ naturâ constant
vel omnia, vel quædam *saltem* esse mobilia, quod
quidem per inductionem patet. Deinde non om-
nes *Rationes* esse examinandas, sed eas *solum* quæ
ex principiis falso deducuntur, non vero eas quæ
aliundè. Exempli gratia, Geometra potest exami-
re quadraturam Circuli quæ per sectiones *probat*;
hæc enim ex principiis Geometriæ deducitur, non vero
eam quam Antiphon attulit, *alia enim supponit prin-
cipia. Idcirco non debet Physicus examinare rationes isto-
rum Philosophorum quæ deducuntur è principiis alienis à
Physica, quæque propria illius principia evertunt.*

Tex. 12. Nihilominus quia accidit ut tetigerint difficul-
tates ad naturam spectantes, quamvis de natura
non tractauerint, fortassis è re erit paululum de
ijs differere: hæc enim speculatio est vere Philo-
sophica.

Tex. 13. Principium autem omnium accomodatissimum
quod huic orationi dare possimus, illud est ut sciatur,
quomodo intelligant omnia esse vnum ens: cum
ens multis modis dicatur. Vtrum velint quod om-
nia sint substantia, aut quantitas, aut qualitas *in
genere & indeterminate*? An sint substantia quædam
particularis, verbi gratia, vnus homo, vnus equus,
vna anima? An sint vna qualitas, ut albedo, vel
calor, aut aliquid aliud simile? Multum enim illa
* inter se differunt & impossibile est ut omnia hæc
de vna eademque re dicantur.

λόγιστοί εἰσι. * (μᾶλλον δὲ ὁ Μελίσσου φορ-
πικὸς καὶ οὐκ ἔχων ἀπειρίαν) ἀλλ' ἐνὸς ἀπό-
που δοθέντος, τὰλλα συμβαίνει· τὸτο δὲ ὅ-
θεν χαλεπὸν.

* Hæc parenthesis in-
cludenda sunt, qua
enim sequuntur
Parmenidi & Me-
lisso communia sunt.

Tex. 11

Ἡμῖν δὲ ὑποκείμενον, τὰ φύσιν ἢ πρῶ-
τα ἢ * ἕνα κινούμενα εἶναι, δῆλον δὲ ἐκ τῆς
ἐπαγωγῆς. ἅμα ὅτι οὐδὲ λυγρὸν ἀπόρρητον παρ-
οίηκει, ἀλλ' ἢ ὅσα ἐκ τῆς ἀρχῆς τις ὅτι
δύναμις ψεύδεται· ὅσα δὲ μὴ, οὐ. οἷον τετρα-
γώνισμον τὸν μὲν ἀφ' ἧς τμημάτων, γεω-
μετρικῶς ἀφαιρούσαι· τὸν δὲ Ἀντίφοντος, ὃ
γεωμετρικῶς.

* Dixit in qua
dam, hoc enim suf-
ficie agenti contra
philosophos qui ens
immobile esse vo-
lebant.

Tex. 12

Οὐ μὲν ἀλλ' ὅτι καὶ μὲν φύσεως οὐ, *
* φυσικὰς ὅτι ἀπειρίας συμβαίνει λέγειν ἀλλοῖς, ἵσως
ἔχει καλῶς ὅτι μικρὸν ἀφαιρούμεν καὶ αὐ-
τῶν· ἔχει γὰρ φιλοσοφίας ἢ σκέψιν.

* Aliqui explicanti
hunc textum alio
modo quia nimirum
legunt οὐ φυσικὰς,
cum virgula inter-
ponenda sit inter il-
la duo.

Tex. 13.

Ἀρχὴ δὲ οἰκειωτάτη πασῶν, ὅτι πολ-
λαχρῶς λέγεται ὅτι, πῶς λέγουσιν οἱ λέγον-
τες εἶναι ἐν τὰ πρῶτα; πότερον οὐσίαν τὰ πρῶ-
τα, ἢ ποσὰ τὰ πρῶτα, ἢ ποιά; καὶ πάλιν πό-
τερον οὐσίαν μίαν τὰ πρῶτα, οἷον ἀνθρώπων
ἕνα, ἢ ἵππων ἕνα, ἢ ψυχῶν μίαν; ἢ ποίων
ἕν, καὶ τὸτο οἷον λεγόν, ἢ θερμὸν, ἢ τῶν ἀλ-
λων τι τοιούτων. Ταῦτα γὰρ πρῶτα ἀφαιρούμεν τε
πολὺ; * καὶ ἀδιώματα λέγειν.

* Possunt dici qui-
dem, sed de una so-
la re non possunt.

Εἰ μὲν γὰρ ἔστι καὶ οὐσία καὶ ποσὸν καὶ Τεκ. 14
ποιόν, καὶ ταῦτα εἴτε ἀπολελυμένα ἀπ'
ἀλλήλων, εἴτε μὴ· πολλὰ τὰ ὄντα. εἰ δὲ
ἀπὸ μὲν ποιόν ἢ ποσόν, εἴτε οὐσις οὐσίας,
εἴτε μὴ οὐσις, ἀποπον, (εἰ δὲ ἀποπον
λέγειν τὸ ἀδιώκον,) ὁ δὲ γὰρ τῶν ἄλλων
χωρεῖσθαι ὅτι τὸ πᾶν οὐσίαν, πᾶν γὰρ καὶ
ὑποκειμένου λέγεται τὴ οὐσία.

Μέλισπος δὲ φησὶ τὸ ὄν ἀπειρον εἶναι, πο- Τεκ. 15
σὸν ἄρα τι τὸ ὄν· τὸ γὰρ ἀπειρον ἐν τῷ πο-
σῷ· οὐσίαν ἢ εἶναι ἀπειρον ἢ ποιότητα, ἢ πα-
ρὸς, οὐκ ἐνδέχεται εἰ μὴ κατὰ συμβεβη-
χός, εἰ ἄρα καὶ ποσὰ ἄλλα εἶεν. ὁ γὰρ τῶν
ἀπειρον λόγος τῷ ποσῷ παρεχρήται, ἀλλ'
οὐκ οὐσία, ὁ δὲ τῷ ποσῷ. εἰ μὲν τοίνυν καὶ
οὐσία ὅτι καὶ ποσόν, δύο, καὶ οὐχ ἓν, τὸ
ὄν· εἰ δὲ οὐσία μόνον, οὐκ ἀπειρον ὁ δὲ μέ-
γας ἔστι ὁ δὲ γὰρ, ποσὸν γὰρ ἢ ἔστι.

Επὶ ἐπεὶ καὶ αὐτὸ τὸ ἐν πολλαχῶς λέ- Τεκ. 16
γεται ὡς περὶ τὸ ὄν, σκοπεῖον πῶς εἶπον λέ-
γουσιν ἐν εἶναι τὸ πᾶν. λέγεται ἢ ἐν ἢ τὸ συνε-
χές, ἢ τὸ ἀδιάρετον, ἢ ὡς ὁ λόγος ὁ αὐτὸς εἶ

Si enim simul essent substantia, quantitas & qualitas, seu hæc seiuncta sint ab inuicem, seu non, plura essent entia contra suppositionem. Quod si omnia sint quantitas vel qualitas, siue sit substantia siue non, absurdum hoc erit (si absurdum dicendum quod est impossibile) nihil enim est præter substantiam quod possit separari & subsistere per se: omnia enim alia insunt & dicuntur de subiecto quod est substantia. Ideoque cum quantitate aut qualitate esset præterea substantia, & consequenter multa essent entia non vnum, ut volunt. Tex. 14.

Melissus autem vult Ens esse infinitum & ex consequenti debet esse quædam quantitas, quoniam infinitum est in quantitate. At impossibile est ut substantia, aut qualitas, aut proprietas sint infinita nisi per accidens, nimirum quia simul quanta sunt, & quia habent quantitatem cuius gratia infinita illa dicuntur: Quantitas enim ingreditur definitionem infiniti, non vero substantia, aut qualitas: Infinitum enim illud est quod sine & termino caret, utrumque autem ad quantitatem pertinet non ad substantiam aut qualitatem. Quod si ens sit simul substantia & quantitas, ut tunc contingeret, ens non erit vnum sed duo; aut si solum sit substantia, non erit infinitum nullamque habebit magnitudinem; nam magnitudo est quædam quantitas; & proinde necesse est ut ens non sit infinitum, aut non vnum, ut voluit Melissus. Tex. 15.

Præterea cum vnum dicatur multipliciter, quemadmodum & ipsum ens, considerandum est quomodo velint omnia esse vnum. Dicitur enim vnum aliquid, vel quia Continuum & non diuisum ut linea, vel quia est indiuisibile & sine partibus ut punctum, vel quorum vna eademque est essentia & Tex. 16.

definitio vt temetum, & vinum, *vnā enim quid esse dicuntur quia ambo vnā eandemque essentiam habent.*

Tex. 17. Si itaque ens est vnum, quia continuum, vnum erit multa; quod enim continuum est, habet partes in quas diuidi potest in infinitum. Est quidem difficultas de Toto & Parte (fortassis autem ad hunc sermonem non spectat, sed in alium transferenda & seorsim explicanda) vtrum Totum & Pars sint vna eademque res, an plures; & si non sint plures, quomodo vna sit; si vero plures, quomodo plures? * (nam eadem est difficultas de partibus non continuis & discretis nimirum de partibus numeri.) Quod si vnaquaque pars & totum sint vna eademque res quia non sunt diuisa & separata ab inuicem, eadem erit ratio aliarum partium inter se, erunt enim vna eademque, quia non sunt etiam diuise, & proinde unica tantum erit pars; Vnde sequetur partem esse aequalem toti, imo totum non esse totum, quia nullas habebit partes. Quod si Totum & Pars duo sunt, ens quod dicitur esse vnum per continuationem, non erit vnum sed multa, quia continuum omne habet partes.

Tex. 18. At si Ens est vnum quia indiuisibile & sine partibus, neque quantum erit neque quale, illud enim potest diuidi & habet partes; hoc vero supponit quantitatem: Neque erit infinitum, vt ait Melissus, quia infinitum in sola quantitate reperitur; neque finitum, vt censuit Parmenides, Terminus enim & finis est qui dicitur indiuisibilis, finitum vero & terminatum non dicitur indiuisibile.

Tex. 19. At vero si velint omnia esse vnum, quia habent vnā essentiam & definitionem, vt vestimentum & indumentum, accidet eis vt idem cum Heraclito sentiant: eadem enim erit essentia boni

Εἰς ὃ τῷ πὶ ὑπὸ εἶ), ὥσπερ μεθ' καὶ οἵ-
νους.

Tex 17

Εἰ μὲν ποίνω συνεχές, πολλὰ δ' ἐν,
εἰς ἀπειρον γὰρ ἀλφίσρετον δ' συνεχές. ἔχῃ
δὲ ἀπειρὸν πρὸς τῷ μέρος καὶ τῷ ὅλῳ,
(ἴσως δὲ ὁρᾷεν πρὸς τὸν λόγον, ἀλλ' αὐ-
τίω κατ' αὐτίω.) πότερον ἐν ἢ πλείω δ'
μέρος καὶ δ' ὅλον. καὶ πῶς ἐν, ἢ *

* καὶ εἰ πλείω, πῶς πλείω. (καὶ * πρὸς τῷ
μέρων τῷ μὴ συνεχῶν) καὶ εἰ τῷ ὅλῳ ἐν
ἐκότερον ὡς ἀλφίσρετον, ὅτι καὶ αὐτὰ αὐ-
τοῖς.

* Legendum μὴ
πλείω, non ἢ πλείω
alias repereret ean-
dem propositionem
in sequentibus ver-
bis.

* Hac parenthesis
necessario includen-
da sunt quod à per-
tine obsequatur.

Tex 18.

Ἀλλὰ μὲν ὡς ἀλφίσρετον, ὁρᾷεν πο-
σὺν, ὁρᾷεν ποιόν. ὁρᾷεν ἀπειρον δ' ἐν, ὥσπερ
Μέλιτος φησιν, ὁρᾷεν πεπερασμένον, ὥσπερ
Παρμενίδης. δ' γὰρ πέρας, ἀλφίσρετον, οὐ
δ' πεπερασμένον.

Tex 19.

Ἀλλὰ μὲν εἰ τῷ λόγῳ ἐν τὰ ὅντα πρῶ-
τα, ὡς λώπιον καὶ ἰμάτιον, τὸν Ηρακλείτου
λόγον συμβαίνει λέγειν αὐτοῖς. Ταῦτον γὰρ ἔστι

* Hae parenthesi
includenda.

καὶ ἀγαθῶ, καὶ κακῶ, καὶ μὴ ἀγαθῶ ^{εἶ}) καὶ ἀγα-
θῶ. ὥστε ὁ αὐτὸς ἔστι ἀγαθὸν καὶ ὁ αὐτὸς ἀγαθὸν καὶ
ἀνθρώπος καὶ ἵππος. * (καὶ ὁ αὐτὸς ^{εἶ} ἐν ^{εἶ}) τὰ *
ὄντα ὁ λόγος ἔστι, ἀλλὰ παρὲς τῆς μηδέν) καὶ ὁ
τὰ ποιῶν ^{εἶ}) καὶ ὁ τὰ ποιῶν αὐτῶν.

Εὐθυμῶντο δὲ καὶ οἱ ὑπερεχέοντες κατὰ τὸν οἶ ^{Τεκ. 10}
ζῶντες μήποτε συμβαίνει αὐτοῖς ἄμφοτερόν τινος
τὸ ἐν ^{εἶ}) καὶ πολλὰ, διό οἱ μὴ τὸ ἔστιν ἀφ' ἑ-
λίου ὥστε Λυχνόφρων. οἱ δὲ πάλιν λέξιν μετε-
ρίθμιζον, ὅτι ὁ ἀνθρώπος οὐ λευκός ἐστίν,
ἀλλὰ λευκώτατος. ὁ δὲ βαδίζων ἐστίν, ἀλ-
λά βαδίζει. ἵνα μὴ τὸ ἔστιν ἀφ' ἑλίου, ἀλλὰ
πολλὰ ^{εἶ}) ποιῶσι τὸ ἐν, ὡς μοναχῶς λεγο-
μένου τῆς ἑνός καὶ τῆς οὐκ ἑνός.

Πολλὰ δὲ τὰ ὄντα, ἢ λόγῳ, ὅτι ἄλλο τὰ ^{Τεκ. 12}
λευκῶ ^{εἶ}) καὶ μοιρικῶ, τὰ δὲ αὐτὰ ἄμφο-
πολλὰ ἄρα τὸ ἐν. ἢ ἀφ' ἑλίου, ὥστε τὸ ὅλον
καὶ τὰ μέρη.

Εἰ ταῦτα δὲ διηκώμεθα καὶ ἐμολόγῃ
τὸ ἐν πολλὰ ^{εἶ}) ὥστε οὐκ ἐνδεχόμενον
τὸ αὐτὸ ἐν καὶ πολλὰ ^{εἶ}), μὴ τὰ αἰ-
κείματα. ἔστι γὰρ τὸ ἐν καὶ δινώμεν καὶ ἐν-
τελεχεία.

& mali, boni & non boni : Itaut vnum idemque
erit bonum & non bonum, homo & equus (&
eiusmodi discursu non tam probabitur quod om-
nia sunt vnum quàm quod omnia sunt nihil) idem-
que erunt tale esse & tantum esse *qualitas & quan-*
titas, quæ omnia sunt absurda.

Posteriores autem sicut & antiqui conturbati sunt Tex. 20.
verentes ne id quod est vnum, multa adhuc esse
fateri cogerentur : Itaut quidam verbum, est, aufer-
rent ab omni sermone, vt Lycophron, *qui nunquam*
dicebat paries est albus, sed solum paries albus. Alij
vero *vsitatam* loquendi formam immutabant *dicentes*,
non, quod homo est albus, sed quod albus factus
sit; nec, quod est ambulans, sed, quod ambulat.
Ne scilicet verbum, est, adiungendo efficerent vt
quod est vnum, multa *simul* esset, quasi vnum &
ens vno tantummodo dicantur.

Entia enim sunt multa, aut ratione & *definitio.* Tex. 21.
ne, alia enim est ratio & *definitio* Albi, alia Musici,
cum tamen vna eademq; res possit esse vtrumque;
vnus enim homo potest esse albus & musicus, & proin-
de vnum potest esse multa *hoc modo.* Aut sunt multa
diuisione, quemadmodum Totum & Partes. *Totum*
enim cum sit vnum & in multas partes diuidi possit,
vnum est & multa. Hic vero difficultate premeban-
tur & *inuiti* cogeantur fateri, vnum esse multa,
quasi impossibile esset vnum esse multa citra con-
tradictionem, cum tamen *duplici ratione* aliquid
possit esse vnum, *potentiâ* scilicet & actu, *cum vna*
eademque res sit vna actu & multa potentiâ, aut po-
tentia vna & multa actu.

CAPVT III.

Examen Rationum Melissi & Parmenidis.

Tex. 22.

MANIFESTVM est ergo ijs qui hunc philosophandi modum sequuntur, impossibile esse vt ea quæ sunt, sint vnum. Nec difficile est destruere rationes quibus id demonstrare contendunt: Melissus enim & Parmenides sophistice argumentantur; supponunt enim falsa & male concludunt (Melissi quidem ratio magis est absona, nec vllam habet difficultatem) verum non mirum est si ex vno absurdo dato multa alia consequantur, hoc enim facile accidit. Talis autem erat Melissi Ratiocinatio. Omne quod est factum, habet principium, ergo quod non est factum, non habet principium: Atqui Ens non est factum; esset enim factum aut ex ente aut ex nihilo: Non ex ente, quia iam est; ens enim cum sit non opus est vti fiat: Neque ex nihilo, ex nihilo enim nihil fit. Ens ergo non est factum & proinde non habet principium. Quod autem non habet principium, est infinitum, quia non habet terminum. Infinitum porro est vnum & immobile; vnum, quia omnia comprehendit; immobile, quia vbique est, nullum habens locum in quo possit moueri, igitur omne quod est, est vnum, infinitum, immobile.

Tex. 23.

Patet autem Melissum falsâ ratiocinatione vti, existimat enim ex eo quod omne quod est factum habet principium, sequi necessario, id quod non est factum, non habere principium. Hæc enim consequentia æque est falsa ac si quis diceret, ex eo quod homo est animal, sequi necessario id quod non est homo, non esse animal.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ'.

Τεχ. 21 **Π**ΟΝ τε δὴ ἔσπον τῶτον ἔπιτοδσιν ἀδύ-
 νατον φαίνεται τὰ ὄντα ἐν εἴῃ. Καὶ ἔξ
 ὧν ἔπιδεικνύοις, λύφν οὐ χαλεπὸν. Αμφο-
 τεροὶ γὰρ εἰσιτικῶς συλλογίζονται καὶ Μέ-
 λιατος καὶ Παρμηνίδης· καὶ γὰρ ψυδὴ λαμ-
 βάνοις καὶ ἀσυλλόγισοί εἰσι. (μᾶλλον δὲ ὁ *Has parenthetis in-
 cludenda.*
 Μελίατος φορτικὸς λόγος καὶ οὐκ ἔχων ἀπο-
 εἶας) ἀλλὰ ἐνὸς ἀτόπου δοθέντος πᾶλλα συμ-
 βαίνει· τῶτο δὲ οὐδὲν χαλεπὸν.

Τεχ. 22 Οπ μὲν οὖν ᾧ συλλογίζεται Μελίατος δῆ-
 λον· οἶέται γὰρ εἰληφέναι, εἰ δὲ ἡρόμε-
 νον ἀρχὴν ἔχῃ ἀπὸν, ὅπ καὶ δὲ μὴ ἡρό-
 μενον οὐκ ἔχῃ.

* Textus hic à nullo
interpretum intelle-
ctus est, quia τὰς
ὁ πρῶτος αὐτὸς
substantiua fecere,
quasi velit Arist. uni-
uersum habere prin-
cipium rei & non

temporis: non animaduertentes hanc esse propositionem Melissi quam expugnat τὰς
πρῶτος αὐτὸς ἀρχὴ ὅτι omne quod est factum habet principium. In eum autem er-
rorem inciderunt ex eo quod particulam γ non intellexerunt, est enim subiunctiua non con-
iunctiua, valetque huiusmodi ac cum: γ μὴ τὸ χρόνου, suppl. ἔστιν ἀρχή, cum tempus
non habeat principium. Certe transpositio verborum qua totum hunc textum pervertitur
eoguntur, arguit eo modo quo γ si sumus, esse explicandum: tum quia consensu doctri-
na Aristotelis qui libro sequentibus docet non dari principium in tempore.

* Εἶτα καὶ τὸ τοῦ ἀποπον, ὃ πρῶτος ἐστὶν ἀρ-
χὴ τῶ πρῶτου, καὶ μὴ τῶ χρόνου καὶ
χρόνου (μὴ τῆς ἀπλῆς, ἀλλὰ ἀλλοιώσεως,
ὡς περ εἰς ἀξέστας ἡμετέρας μεταβολῆς.)

Ἐπειτα καὶ δεῖ πὶ ἀκίνητον, εἰ ἐν; ὡς περ Τεχ. 14
γὰρ καὶ τὸ μέγεθος ἐν ἐν, τόδ' ὅτι ὕδωρ, κινεῖται ὡς
αὐτῷ, δεῖ πὶ γ καὶ τὸ πᾶν; Ἐπειτα ἀλλοιώσεως
δεῖ πὶ οὐκ ἀπὸ εἶναι; Ἀλλὰ μὲν ὅτι τῷ
εἶδός ἐστιν τε ἐν ἐστὶν, πᾶν τῷ δεῖ γ· οὕτως γὰρ
ἐν καὶ τῷ φασὶν πῖνες λέγεσθαι, ἐκείνους δὲ
γὰρ ἀξέστους γὰρ ἵππου ἔτερον τῷ εἶδός, καὶ
πάνδητα ἀλλήλων.

Omnes interpretes
hac verba ita expli-
cant, sed aduersus
Parmenidem idem
est rationum mo-
dus, & si aliqui alij
sint illi proprij.
Verum verbum
λύσις quod sequitur,
ad precedentia refer-
ri debet; ideoque vi-
detur refutare has
rationes quas pro-
prias Parmenidis
esse dixit.

Καὶ * πρὸς Παρμενίδην γὰρ, ὃ αὐτὸς ἐστὶν Τεχ. 24
πρὸς τῷ λόγων, καὶ εἰ πῖνες ἄλλοι ἰδιοὶ εἶσι.

Καὶ ἡ λύσις, πῇ μὲν ὅτι ψευδὴς, πῇ δὲ
ὅτι οὐ συμβαίνει. ψευδὴς μὲν ἡ ἀπλῶς
λαμβάνει τὸ ὄν λέγεσθαι, λεγόμενου πολλα-
χῶς.

Ἀσυμπτέρος δὲ, ὅτι εἰ μόνον τὰ λε-
γόμενα καὶ λεγόμενα συμπίπτουσιν ἐν τῷ λεγόμενῳ, ὅτι ἐν

Præterea absurdum est dicere omne quod est factum, habere principium, cum Tempus & Generatio (non equidem simplex, sed Alteratio, ut pote mutatio quæ non tota simul fit, sed successive) nullum habeant principium, licet sint facta; non datur enim in illis primum mutatum esse, ut postea demonstrabitur.

Deinde quænam necessitas, ut Ens sit immobile, quia vnum? nam quemadmodum, vna illius pars, verbi gratia aqua, mouetur in seipsa, quare non & Totum? Deinde quamuis non habeat motum localem, quid impedit quominus habeat motum alterationis, in qua solæ qualitates mutantur? Præterea non potest esse vnum specie, sed tantum materiâ: hoc enim modo quidam Physici asserunt esse vnum, non autem illo priori modo: differt enim specie homo ab equo, & contraria à se inuicem.

Quod ad Parmenidem spectat, utitur iisdem rationum modis, quamuis & aliqui sint illi proprii. Ita enim argumentabatur, Omne quod est præter ens est non ens; atqui quod est vnum, est ens, ergo quod est præter vnum, est non ens, & proinde vnum est ens, & omne quod est, est vnum. Soluitur vero hæc argumentatio partim quod falsa supponit, partim quod non recte concludit. Falsum supponit in eo quod accipiat Ens simpliciter quasi vno tantum modo diceretur, cum tamen multipliciter dicatur. Male vero concludit, quia si sola Alba assumpta fuerint, & Album vnum sit quemadmodum Ens, nihil impe-

Tex. 14.

Tex. 15.

* Auerro. & D. Tho hanc minorem alio modo exponunt, atqui omne quod est, est vnum. Verum prout esset argumentatio si minor contineret id quod in conclusione debet esse. Id enim vult

probare Par-
menides, &
certo illi ol-
iocisset Ari-
stoteles per-
tionem prin-
cipij hic sub-
esse.

diet quominus multa sint alba, non vnum tantum. Nam album non esset vnum continuitate, quia res albæ sunt diuise & separate inter se: Neque essentiâ & definitionem; Album enim differt essentiâ à subiecto cui inhaeret; quamuis nihil sit quod sit separatum ab Albo: Album enim & subiectum differunt, non quia à se inuicem separata, sed quia habent diuersam essentiâ & definitionem. Idem autem dicendum de Ente: quamuis enim vnum dici possit, nihil obstat quominus multa sint entia particularia, cum omnia non possint esse vnum continuitate aut essentiâ, ut patet ex dictis. Parmenides vero hoc non perspexerat.

Tex. 16.

*

Verum ut relicta argumentandi formâ ad rem veniamus: Ij qui dicunt Ens esse vnum, quia Ens & Vnum multipliciter dicuntur, ad tollendam ab hac propositione æquivocationem, debent necessario intelligere, quod Vnum non solum significat & denotat Ens in genere de quo potest prædicari, verumetiam id quod vere & proprie est ens, & id quod vere & proprie est vnum. Cum ergo omnia quæ sunt in vniuerso, ad substantiam & accidens reducantur; non potest dici de Accidente quod sit vere Ens; Accidens enim de subiecto aliquo prædicatur, aliàs necesse esset, ut id cuius est accidens, esset non-ens, est enim aliud ab ente, dicunt enim quod omne quod est aliud ab ente est non-ens, & sic aliquid esset, quod tamen esset non-ens; subiectum enim reuera est, quod tamen ex suppositione esset non-ens. Quod igitur est in alio, Accidens nimirum, non erit id quod vere & proprie est ens; & esse quod habet, non erit aliquid, nisi ens multa significet, itaut vnumquodque sit aliquid: At supponunt Ens esse vnum.

Tex. 17.

Si itaque id quod vere & proprie est Ens, nulli

ἥτιον πολλά τὰ λυκὰ, καὶ οὐχ ἓν. οὐτὲ γὰρ τῇ
 σιωπῇ ἐν ἑσσι τὸ λυκόν· οὐτε περ λόγῳ·
 ἄλλο γὰρ τὸ εἶναι λυκῶ καὶ τὸ δεδωγμένῳ, καὶ
 * οὐκ ἔστι παρὰ τὸ λυκόν ὅθεν χωριστόν· ὃ γὰρ
 ἢ χωριστόν, ἀλλὰ τὸ εἶναι ἕτερον περὶ λυκῶ καὶ
 ὅ ὑπερῆχον.

ἀλλὰ τὸ Παρυμνίδης ἔπειτα σιωπῇ.

Τεχ. 16 ^{*} Ανάγκη δὲ λαβεῖν τῆς λέξεσιν ἐν τῷ ὄν
 εἶναι, μὴ μόνον ἐν σημείῳ τὸ ὄν κατ' οὐδὲ κα-
 τηρηθῆναι, ἀλλὰ καὶ ὅπως ὄν, καὶ ὅπως ἔν.

τὸ γὰρ συμβεβηκὸς κατ' ὑποκειμένου πινὸς λέ-
 γεται· ὥστε ὅ συμβεβηκὸς τὸ ὄν, οὐκ ἔστι· ἕτε-
 ρον γὰρ τὸ ὄντος· ἔστι π. ἀρα οὐκ ὄν.

* Οὐ γὰρ δὴ ἔστι, ἀλλὰ ὑπερῆχον, τὸ ὅπως ὄν·
 οὐ γὰρ ἔστι ὄν π. αὐτῷ εἶναι, εἰ μὴ πολλά τὸ
 ὄν σημείῳ οὕτως, ὥστε εἶναι π. ἕκαστον· ἀλλ'
 ὑπόκειται τὸ ὄν σημείῳ ἓν.

Τεχ. 17 Εἰ οὖν τὸ ὅπως ὄν μηδὲν συμβεβηκεν,

Traduxi πὸ ὅσῳ ὄν
substantia, nam re-
petitio illorum verbo
rum quod est vere ens
ita frequens est in
hoc capite ut confun-
dat mentem et rem
obscuriorem reddat.

ἀλλ' ἐκείνῳ, πὶ μάλλον ὃ ὅσῳ ὄν σημαίνει ὃ
ὄν, ἢ μὴ ὄν; εἰ γὰρ ἔσται ὃ ὅσῳ ὄν, ὃ αὐτὸ καὶ
λαβόν, τὰ λαβὼν δὲ (εἴ) μὴ ὅστιν ὅσῳ ὄν,
(ὅσῳ ὄν γὰρ ὅσῳ συμβεβηκέναι αὐτὰ ὅτι) τε ὃ
ὄν, ὅσῳ ὄν γὰρ ὄν, ὃ οὐχ ὅσῳ ὄν) οὐκ ἄρα ὄν
τὸ λαβόν, οὐκ οὕτω δέ, ὥσπερ πὶ μὴ ὄν, ἀλλ'
ὅλως μὴ ὄν. τὸ ἄρα ὅσῳ ὄν, οὐκ ὄν. ἀληθές
γὰρ εἰπεῖν τὸ ὅτι λαβόν. τὸτο δὲ οὐκ ὄν ἐση-
μαίνειν, ὥστε εἰ καὶ τὸ λαβόν ἐσημαίνειν ὅσῳ ὄν,
πλείω ἄρα σημαίνει τὸ ὄν.

Necessario hic legen-
dum ὅσῳ ὄν πὸ ὄν,
est enim alterum
membrum divisionis
propositae, ostendit
enim supra Ens non
posse esse τὸ ὅσῳ ὄν,
examinat iam τὸ ὅσῳ
ὄν. alias hoc mem-
brum omissum fuis-
set. Deī de quia si
servetur usitata le-
ctio ὅσῳ ὄν πὸ ὄν,
nulla est consequen-
tia quod nullam ha-
beat agnitionem,
eritque ex censu re-
rum indivisibilem
ut ait tex. 30

* Agens contra anti-
quos proponit diffinire
pro differentia essen-
tiali hominis, desi-
niebant enim homi-
nem, animal bipede,
verum eadem ratio militat pro vera differentia, rationale, nimirum.

Οὐ τοίνυν ὅσῳ μέγας ἔξ ἐκ τὸ ὄν, εἰ ὅσῳ Tex 28
ὅσῳ [ὄν] τὸ ὄν. ἑκατέρῳ γὰρ ἑτέρῳ τὸ (εἴ) τῷ *
μερίων. ὅτι δὲ ἀφαιρεῖται τὸ ὅσῳ ὄν, εἰς ὅσῳ
ὄν πὶ ἄλλο, καὶ τὰ λόγῳ φανερόν. ὅτι ὁ ἀν-
θρώπος εἰ ὅστιν ὅσῳ ὄν πὶ, ἀνάγκη καὶ τὸ
ζῷον ὅσῳ ὄν πὶ (εἴ), καὶ τὸ δίπουν. εἰ γὰρ μὴ
ὅσῳ ὄντα, συμβεβηκέναι ἔσται. ἢ οὖν τὰ δὴ
δεσφύω, ἢ ἄλλῳ πῶς ὑποκαταστήσεται. ἀλλ' ἀδύ-
νατον. συμβεβηκός τε γὰρ ἔσται καὶ λέγεται τῷ-
το, ἢ ὃ ἐνδέχεται ὑποαρχῆν καὶ μὴ ὑπερχῆν.
ἢ οὐ ὑπερχῆν ἐν τῷ λόγῳ τῷτο ὅτι συμβεβηκεν,
ὅτι τὸ μὴ καθῆσθαι ὡς χωρίζομενον. ἐν δὲ τῷ
σημῶ ὑπερχῆν ὁ λόγος ὁ τῆς ῥιγὸς ἢ φάρμα συμ-
βεβηκέναι τὸ σημῶν.

militat pro vera differentia, rationale, nimirum.

accidit, sed ei aliud accidit: vno verbo si substantia sit illud quod est vere ens, quare [substantia] significabit potius ens quam non-ens: Nam si illa ipsa [substantia] sit alba, & album non sit verè ens (nullum enim ens potest illi accidere, cum ex suppositione, nullum aliud sit ens præter [substantiam]) album debet esse non-ens, non ita tamen ut sit non-ens aliquod, sed omnino & simpliciter non-ens; & ideo [substantia] erit non-ens, cum vere dicatur quod sit alba: Illud autem Album non significat ens, & proinde substantia non significat potius ens quam non-ens: quod si album significat etiam id quod est vere ens, ergo ens multa significat & non unum, ut vult Parmenides.

τὸ ὅπερ ὄν.

τὸ ὅπερ ὄν.

οὐχ ὅπερ ὄν.

τὸ ὅπερ ὄν.

At vero si Ensest vere & proprie unum, nullam habebit magnitudinem, eritque indivisibile, quod est impossibile, quia habet partes & unaquæque pars habet esse ab aliis diuersum. Patet etiam ratione quod [substantia] diuidatur [in aliquam aliam substantiam.] Si enim homo est [substantia quædam] necesse est ut animal & bipes ex quibus hominem constare volunt, sint [substantiæ] quædam. Si enim non sunt [substantiæ] erunt accidentia, eaque hominis aut alterius subiecti, utrumque vero est impossibile. Certum enim est quod Accidens illud est & dicitur, quod potest esse & abesse; vel in cuius definitione comprehenditur id cui accidit. Verbi gratia sedere potest separari, & abesse ab homine qui potest sedere aut non sedere: Et in definitione Simi continetur ratio nasi cui dicimus accidisse, esse Simum.

τὸ ὅπερ ὄν.
ὅπερ ὄντι.

ὅπερ ὄντι.

Tex. 19.

Præterea quæcumque sunt in aliqua definitione aut ex quibus illa componitur, nunquam suscipiunt in sui definitione rationem Totius cuius sunt partes: Verbi gratia in definitione Bipedis non continetur ratio hominis; neque in definitione Albi, ratio hominis albi.

Eamobrem rebus ita se habentibus; si Bipes est accidens Hominis, necesse est ut possit ab eo separari, itaut homo possit non esse bipes: aut ratio hominis erit in definitione Bipedis, quod est impossibile, *aliàs omne bipes esset homo*. Illud vero bipes est id quod ingreditur definitionem Hominis. Quod si bipes & animal sunt accidentia alterius subiecti, & neutrum illorum sit substantia quædam, homo qui ex his constat, erit ex numero earum rerum quæ alteri accidunt: *quod est absurdum, cum certum sit hominem esse substantiam*.

ὅπερ
π.

At vero si *utrumque* est [substantia quædam] nullius rei erunt accidentia, & quod diceretur de ambobus aut de vnoquoque eorum, diceretur etiam de eo quod ex ijs componitur. Itaut si dicatur de animali & Bipede quodd. sint substantiæ, diceretur etiam, de Homine qui ex ijs constat, quodd. sit substantia. Si vero sunt substantiæ, substantia habet partes, proindeque non est indivisibilis: quod erat demonstrandum. Si itaque ens est vere & proprie vnum, Vniuersum erit in censu rerum indivisibilium. *Quod absurdum esse ostendimus.*

Quidam vero assensu sunt utrique earum rationum quas contra Parmenidem attulimus; tam illi quæ concluditur, quodd. si omnia sunt vnum (posito quod Ens est vnum) sequeretur quod aliquid esset non-ens; quàm alteri quæ in diuisione fundatur; asserentes dari magnitudines indivisibiles.

Τεκ. 19. Επ, ὅσα ἐν τῷ εἰσιχῶ λόγῳ ἔνεστιν,
ἢ δὲ ὧν ἔστιν, ἐν τῷ λόγῳ τῷ τούτων ὅτι
ἐνυπὶρξαι ὁ λόγος ὁ τῷ ὅλῳ, οἷον ἐν τῷ διπο-
δι ὁ τῷ ἀνθρώπου, ἢ ἐν τῷ λαχῶ, ὁ τῷ
λαχῶ ἀνθρώπου. Επ πίνιω ταῦτα τούτων
ἐχθρὸν ἔσθον, καὶ τῷ ἀνθρώπῳ συμβέβη-
κε ὅ διποῖω, ἀνάγκη χωριστὸν εἶναι αὐτό. ὥστε
ἐνδέχεται αἰ μὴ διποῖω εἶναι τὸν ἀνθρώπον.
ἢ ἐν τῷ λόγῳ τῷ τῷ διποδοῦς ἐνέσται ὁ τῷ
ἀνθρώπου λόγος. Ἀλλὰ ἀδιώατον· ἐκείνο
γὰρ ἐν τῷ ἐκείνου λόγῳ ἔνεστιν. Εἰ δὲ ἄλλῳ
συμβέβηκε ὅ διποῖω καὶ ὅ ζῶον, καὶ μὴ
ἐκάτερον ὅπως ὃν π, καὶ ὁ ἀνθρώπος ἀπὸ εἶη
τῷ συμβεβηκότων ἑτέρῳ.

Τεκ. 20. Αλλὰ ὅ ὅπως ὃν π ἔγω μὴδενὶ συμβέ-
βηκός καὶ καθ' οὗ ἄμφω καὶ ἐκάτερον καὶ ὅ
ἐν τούτων λεγέσθαι.

* Εξ ἀδιαίρετων ἀρεῶν ὅ πᾶν.

ἔτιοι δὲ ἐνέδδουσι τοῖς λόγοις ἀμφοτέροις· τῷ
μὴ ὅτι πᾶντα ἐν (εἰ τὸ ὃν ἐν σημαίνει) ὅτι * Hæc parentheſi in-
cludenda.
ὅτι καὶ τὸ μὴ ὃν· τῷ δὲ * τῆς διχοτομίας, Supple πρὸς αὐτὴν
κατὰ,
ἄτομα ποιήσαντες μεγέθη.

Φανερόν δὲ καὶ ὅτι οὐκ ἀληθές, ὡς εἶ Tex. 31.
 ἐν σημαίνῃ ὅ ὄν, καὶ μὴ οἶόν τε ἄμα πῶ *
 ἀντίφασιν ^{εἶ}, οὐκ ἔστι ὁδὸν μὴ ὄν. ὁδὸν
 γὰρ κωλύει μὴ, * ἀπλῶς ^{εἶ}, ἀλλὰ μὴ ὄν
 πὶ ^{εἶ} τὸ μὴ ὄν.

*Locanda est virgula post primum μὴ
 alias propositio esset
 falsa, quasi diceret,
 οἶδεν κωλύει, τὸ μὴ
 ὄν μὴ ^{εἶ} μὲν ἀπλῶς
 ἀλλὰ μὴ ὅτι πὶ ^{εἶ}.*

*Legendum videtur
 ἄνω.*

τὸ δὲ φάσαι πρὸ ἄνω τὸ ὄν, ὡς εἶ μὴ πὶ
 ἔστι [ἄλλω,] ἐν πόρῳτα ἔσεσθαι, ἀποποιῶν πὶς γὰρ
 μαρτυρῶν ἄνω τὸ ὄν, εἶ μὴ ὅ ὁδὸν ὄν πὶ ^{εἶ};
 εἶ δὲ τῷτο, ὁδὸν οὕτω κωλύει πολλὰ τὰ ὄν-
 τα ^{εἶ}, ὥστερ εἴρηται.

Ὅτι μὲν οὕτω οὕτως ἐν ^{εἶ} τὸ ὄν ἀδιώκον
 δῆλον.

Plato enim fatebatur id quod est præter ens, esse non ens; dicebatque accidens esse non-ens, respectu substantiæ, non ita tamen ut nihil omnino esset. Zeno vero censebat magnitudines non esse in infinitum diuisibiles, sed componi ex indiuisibilibus.

Quicquid vero dicant, manifestum est opinionem Tex. 31.
 Parmenidis esse falsam, & multa esse entia, non *
 vnum tantum. Quamuis enim illi concederetur, ens esse
 vnum, itaut quicquid esset præter vnum, esset non-ens;
 contradictoria etiam non posse esse simul; non
 tamen inde sequitur non-ens, nihil esse omnino:
 Nihil enim obstat quominus id quod non est, sit
 non-ens quidem simpliciter & absolute, sed non-
 ens quoddam particulare. Quod quidem non impedit
 quin sit aliquid; negatio enim hominis non importat
 non-ens absolute, cum multa sint reuera quæ non sunt
 homo. Et proinde propositio illa Parmenidis non exclu-
 dit entium pluralitatem; sintque oportet multa Entia
 non vnum, ut censet. Absurdum præterea est dice-
 re quod si non sit aliquid aliud præter ens, sequi
 omnia esse vnum. Quis enim non intelligit per
 ipsum Ens, aliquod ens particulare? Si autem
 ita se res habet, nihil obstat quominus multa sint
 Entia, ut diximus. In hac enim propositione quicquid
 est præter ens, est non-ens. Si Ens significet aliquid singu-
 lare, falsum est asserere illud esse non-ens absolute; quem-
 admodum si quis diceret, id quod non est hæc ipsa res,
 nihil esse omnino. Ex hoc ergo perspicuum est, Ens
 non posse esse vnum.

CAPVT IV.

Examen opinionis Anaxagore.

Tex. 32



Vob ad opinionem Philosophorum natura-
 lium, illa duplex est. Alij enim cum velint
 Ens esse vnum, statuentes *scilicet* corpus
 pro subiecto *omnium rerum quæ sunt*, quod quidem est
 vnum ex tribus Elementis, (*nam de terra nullam fa-
 ciunt mentionem*) aut aliud quoddam igne densius &
 aëre rarius, ex quo cætera gignuntur per condensa-
 tionem & rarefactionem; faciunt quoque, *ut Ens sit*
 vnum & multa: *Rarum enim & densum* sunt inter se
 contraria. In vniuersum est excessus & defectus, ma-
 gnum & paruum, ut ait Plato. *Cuius quidem opinio*
ab alijs non differt, nisi quia Contraria ponit pro
 materia, Vnum vero pro forma: at illi *volunt* ut
 Vnum sit subiectum, materia nimirum; Contraria
 vero sint differentia & formæ. Alij *trahunt & se-*
parant ab vno, contrarietates in quo *confusæ* ine-
 rant, ut Anaximander; et omnino quicumque di-
 cunt ens esse vnum & multa, ut Empedocles &
 Anaxagoras: Hi enim alia omnia *quæ sunt* sepa-
 rant ex mixturâ & *chao*. Verum inter se differunt
 quod hic circuitum, & *circulationem* in illa faciat,
ita ut multoties ex chao separentur: Ille vero semel
hoc factum fuisse contendit. Ille quoque *volebat princi-*
pia esse infinita, similia & contraria: Hic vero
 ea sola *ponebat* quæ elementa vocantur.

Tex. 33

Videtur autem Anaxagoras censuisse Principia
 esse infinita, ex eo quod putauit veram esse com-
 munem Philosophorum naturalium sententiam;

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ'.

Tex 32

Ως δὲ οἱ φυσικοὶ λέγουσι, δύο εἴ-
 ποι εἰσὶν. οἱ μὲν γὰρ ἐν ποιήσασκε-
 ῖς ὄν, σῶμα τὸ ὑποκείμενον, ἢ τῇ
 τείων π, ἢ ἄλλο, ὅ ἐστι πρὸς μὲν πυκνότε-
 ρον, ἀέρος δὲ λεπτότερον, τὰλλα γὰρ αἰ-
 * πυκνότητι καὶ μαλότητι, πολλὰ ποιοῦντες.
 ταῦτα δ' ὅτι ἐν ἀντιπαραστάσει καὶ ὅλου δ' ὑπο-
 χεῖται καὶ ἐλλείψει, ὡς περὶ τὰ μέγα φυσικὰ Πλά-
 των καὶ τὰ μικρὰ. πάλιν ὅτι, ὁ μὲν, ταῦτα
 ποιεῖ ὑλὴν, τὸ δὲ ἐν τῷ εἶδος· οἱ δὲ τὸ μὲν
 ἐν τῷ ὑποκείμενον, ὑλὴν· τὰ δὲ ἐν ἀντιπαρα-
 στάσει καὶ εἶδη.
 Οἱ δ' ἐκ τῶν ἐνόντων εἰσὶν αἰσθητὰς ἐκ-
 κρίνοισιν, ὡς περὶ Αναξίμανδρος φησι, καὶ ὅσοι δ'
 ἐν καὶ πολλὰ φασιν εἶναι, ὡς περὶ Εὐπεδοκλῆς,
 καὶ Αναξάγορας· ἐκ τῶν μίξεως γὰρ καὶ ὅσοι
 ἐκρίνοισιν τὰ ἄλλα. ἀφ' ὧν εἰσὶν δ' ἀλλήλων,
 τὸ πρὸς μὲν ποιεῖν τούτων· τὸ δ' ἅπασι.
 καὶ τὸν μὲν, ἀπειρα, τὰ τε ὁμοιομερῆ καὶ τὰ ἁνα-
 πία· τὸν δ' ἐν τῷ καλούμενα στοιχεῖα μόνον.

Tex 33.

Εἰκε δὲ Αναξάγορας οὕτως ἀπειρα οἰκ-
 τεύειν τὰ στοιχεῖα, ἀφ' ὧν ὑπολαμβάνειν πᾶσι
 κοινῶς δοῦναι τῇ φυσικῇ εἰρήνῃ, ὡς δ' ἔ-
 d iij

νομήνους ὁμοειδὲς ἐκ τῶ μὴ ὄντος. Ἀλλὰ τὸ
γὰρ ἔστι λέγειν, ὡς ὁμοῦ τὰ πάντα, καὶ τὸ
γίνασθαι ποιοῦνδε καθέστηκεν ἀλλοιοῦσθαι· οἱ δὲ
σύγκρισιν καὶ ἀφάρισιν.

Ἐπὶ δ' ἐκ τῆ γίνασθαι ἕξ ἀλλήλων πάντηα, Tex. 34
ἐνυπὴρχεν ἄρα· εἰ γὰρ πᾶν μὲ τὸ γινόμενον
ἀνάγκη γίνασθαι ἢ ἐκ ὄντων, ἢ ἐκ μὴ ὄντων·
πύτων δὲ, τὸ μὲ ἐκ μὴ ὄντων γίνασθαι ἀδύνα-
τον (ὥς γὰρ ταύτης ὁμογνωμονοῦσι τὴ δόξης ἀ-
παρτεσ οἱ περὶ φύσεως) τὸ λοιπὸν ἤδη συμβαί-
ναι ἕξ ἀνάγκης εἰοίμην, ὅς ὄντων μὲ καὶ ἐνυπὴ-
ρχόντων, διὰ τὴ σμικρότητα τῶ ὄγκων, ὅς ἀμεί-
ωπτων ἡμῖν. Διὸ φασὶν πᾶν ἐν πᾶσι μεμεί-
ρηται, διότι πᾶν ἐκ πάντων ἐώρων γινόμενον.
Φαίνεται γὰρ διαφέρειν καὶ παρασπαραβύεσθαι ἕτε-
ρα ἀλλήλων, ἐκ τῆς μέγιστα ὑπέρχοντος, διὰ τὸ
πλήθος ἐν τῇ μίξει τῆ ἀπείρων. εἰλικρινὲς μὲν
γὰρ ὅλον λευκόν, ἢ μέλαν, ἢ θάλασσαν, ἢ ὅσον ἐκ
ἐκείνου· ὅπου δὲ πλεονέχον ἐκαστὸν ἔχει, τὸ δοκεῖν εἶναι
φύσιν τῆς παραμύτης.

Εἰ δὲ τὸ μὲ ἀπείρων ἢ ἀπείρων ἀγνοῦν· τὸ Tex. 35
μὲ καὶ τὸ πλήθος, ἢ μέγεθος ἀγνοῦν ποσὸν τι· τὸ
δὲ κατ' εἶδος ἀπείρων, ἀγνοῦν ποῖόν τι· τὸ
δὲ ἀρχῶν ἀπείρων ὅσον ἐκ τῆς πλήθος καὶ κατ'
εἶδος, ἀδυνάτον εἰδέναι τὰ ἐκ πάντων· ἔστι
γὰρ εἰδέναι τὸ σιῶντον ὑπολαμβάνον, ὅταν
εἰδῶμεν ἐκ πάντων καὶ ποσὸν ὅστιν.

quod scilicet ex nihilo nihil fiat: Idcirco enim dicunt omnia esse simul, & generationem nihil esse aliud quam alterationem, vel ut alij volunt, nihil aliud quam coniunctionem & separationem.

Quia vero Contraria sunt ex se inuicem, ideo ^{Tex. 34.} inesse & *præexistisse debuerunt*: Si enim omne quod fit, necessario fieri debet aut ex ijs quæ sunt, aut ex ijs quæ non sunt, impossibile vero est ut fiat ex ijs quæ non sunt (in hoc enim conueniunt omnes Philosophi naturales) sequitur necessario ut fiat ex ijs quæ sunt & insunt, sed quæ ob molis paruitatem, nostris sensibus non patent. Ideo dicunt omnia esse in omnibus, quia vident omnia fieri ex omnibus; alia vero apparere & dici differentia & *diuersa* inter se, ex eo quod in mixtione infinitorum *illorum* aliud exuperat cætera in multitudine: Eamobrem nihil esse sincerum, *nihilque esse omnino* album aut nigrum, carnem vel os, sed cuius plurimum quæque res habet, hoc videri naturam rei quæ facta est. *In carne enim omnia alia insunt, sed dicitur caro quia plurimum carnis habet, sicut vinum in quo pauca est aqua, dicitur vinum, quia plurimum vini habet.*

Cum autem infinitum quatenus infinitum non ^{Tex. 35.} possit comprehendi, quod est infinitum secundum multitudinem vel magnitudinem, est quantitas incomprehensibilis: Quod vero est infinitum secundum *formam* & speciem, est qualitas etiam incomprehensibilis. Itaque si principia sunt infinita tam numero quam specie, impossibile est ut ea quæ ex ijs fiunt, cognoscantur; putamus enim cognoscere compositum, cum nouerimus ex quibus & ex quot illud constet.

Tex. 36.

Præterea si necesse sit ut cuius *Totius* pars potest esse sub quacunque quantitate tam secundum magnitudinem quam paruitatem, Totum etiam possit esse *sub eadem quantitate*: (loquor autem de ijs partibus quæ in toto sunt & in quas illud diuiditur, *hæc enim propositio non est vera de alijs.*) Et si impossibile sit ut animal & planta sint sub quacunque quantitate tam secundum magnitudinem quam paruitatem, (*cum quedam sit quantitas tam magna aut tam parua ut sub eâ animal & planta subsistere nequeat.*) perspicuum est quod nulla illarum partium possit etiam esse quantacunque (eadem enim est ratio *Totius & Partis*;) caro nimirum, os & aliæ animalium partes & fructus plantarum. Sequitur ergo quod impossibile sit ut caro, os & aliud quodlibet eiusmodi, sint sub qualibet quantitate tam secundum magnitudinem quam paruitatem: & proinde non possunt esse in omnibus, ut volunt, aliàs enim essent minora quam natura illorum ferat.

Tex. 37.

Deinde si omnia hæc sunt simul & in se inuicem, neque fiant, sed præexistentia solummodo separentur, appellationem vero sumant ab eo quod quantitate superat; denique quodlibet fiat ex quolibet, verbi gratia, aqua ex carne per separationem, & caro ex aqua *eodem modo*; Verumque sit omne corpus finitum consumi per *continuum* ablationem corporis finiti & *determinati*: manifestum est quod vnumquodque non potest esse in vnoquoque. Separatâ enim carne ab aqua, rursus alia fiat caro; hæc debet separari ab *aquæ* residuo: Et quamuis per separationem minor semper fiat, atamen in paruitate non superabit omnem magnitudinem, nec erit ita parua quin adhuc habeat ali-

Επὶ δ' εἰ αἰαγκη, οὗ δ' μείον ἐνδέχεται ὀπηλικονοῦ (εἰ) καὶ μέγεθος καὶ μικρότητα, καὶ αὐτὸ ἐνδέχεται (λέγω δὲ τῇ τριούτων π μείων εἰς ὃ ἐνυπέρχον διαγράφεται δ' ὅλον) εἰ δὲ ἀδιώκον ζῶον, ἢ φυτὸν ὀπηλικονοῦ (εἰ) καὶ μέγεθος καὶ μικρότητα, φανερόν ὅτι οὐδὲ τῇ μείων ὁποῦν. (ἔστι * γὰρ καὶ δ' ὅλον * Hae parenthesi includenda.) ἄρξ δὲ καὶ ὅπου καὶ τὰ τοιαῦτα μολια ζώου καὶ οἱ κέρποι τῇ φυτῇ.

δῆλον ποίνω ὅτι ἀδιώκον, ἄρκα, ἢ ὅπου, ἢ ἄλλο π ὀπηλικονοῦ (εἰ) δ' μέγεθος, ἢ ὅτι δ' μείζον, ἢ ὅτι δ' ἐλάχιστον.

Tex. 37

Επὶ, εἰ ἀπῶτα μὲν ἐνυπέρχεται τὰ τοιαῦτα ἐν ἀλλήλοις, καὶ μὴ γὰρ, ἀλλ' ἐκκρίνεται ἐνόντα, λέγεται δὲ ἀπὸ τῶ πλείονος, γὰρ δὲ δὲ ὁπουοῦ ὁπουοῦ, οἷον ἐκ ἄρκος ὕδωρ ἐκκρινόμενον, καὶ ἄρξ δὲ ὕδατος. ἀπῶ δὲ σῶμα πεπερασμένον αἰαγεται ὑπὸ σώματος πεπερασμένου. φανερόν ὅτι οὐκ ἐνδέχεται ἐν ἐκείνῳ ἐκαστὸν ὑπέρχον. Αφαιρετικὸς γὰρ ἐκ τῶ ὕδατος ἄρκος, καὶ πάλιν ἄλλης ζινομορφῆς, ἐκ τῶ λοιποῦ ἀποκρίσθαι. εἰ καὶ αἰεὶ ἐλάττων ἔστι ἢ ἐκκρινομορφή, ἀλλ' ὅμως οὐκ ὑπερβάλλει μέγεθος π τῇ μικρότητι.

ὥστε ἢ μὴ γήσεται ἢ ἐκχρίσιν, οὐχ ἄπομ ἐν
πομπὴν ἐρέται, ἐν γὰρ τὰ λοιπὰ ὕδατι οὐκ
ἐνυπὶρξεν ἄρξ. Εἰ δὲ μὴ γήσεται, ἀλλ' αἰεὶ
ἐξεί ἀφαίρεσιν, ἐν πεπερασμένῳ μεγέθει ἴσα
πεπερασμένα ἐρέται, ἀπειρα δὲ πλήθος· τῷ-
το δ' ἀδιώατον.

Πρὸς δὲ τοῖσι, Εἰ ἄπομ μὴ σῶμα ἀφαί- Tex. 38
ρεθέντος πρὸς ἔλαττον αἰάγκη γίνεσθαι, τῆς δὲ
ἄρκος ὡρεται ὅ ποσὸν καὶ μεγέθει, καὶ σμικρότη-
τι, φανερόν ὅτι ἐν τῆς ἐλαχίστης ἄρκος ὅσον
ἐκκρίνηται σῶμα, ἔται γὰρ ἔλαττον τῆς ἐλα-
χίστης. Ἐπὶ δ' ἐν τοῖς ἀπείροις σώμασιν ἐνυπὶρ-
ξει αὐτὸ ἥδη ἄρξ ἀπειρος καὶ αἶμα, καὶ ἐγκέφα-
λος κατωρεμένα μύτοι, ἀπ' ἀλλήλων· ὅσον
δὲ ἥπτον ὄντα καὶ ἀπειρον ἔχασον· τῷτο δὲ,
ἀλογον.

Τὸ δὲ μηδέποτε διακριθῆσαί, ἐκ Εἰδδ- Tex. 39
ἴως μὴ λέγεται, ὁρθῶς δὲ λέγεται· τὰ γὰρ
πάντα ἀχώρετα. Εἰ οὖν μέμικται τὰ χρώματα
καὶ αἱ ἐξεί, εἰὰ διακριθῶσιν, ἔται πὶ λελυκὸν *
ἢ ὑγιανόν, οὐχ ἔτερον πὸν, ὅσον καθ' ἑαυτὸ
χειμῖνον.

quam quantitatem. Itaut si separatio non amplius fieri possit, omnia non erunt in omnibus. Nam in aqua restante nulla amplius inerit caro, si enim aliqua superesset, separari posset, at ex suppositione separatio non potest amplius fieri. Quod si adhuc separatio fieri potest, sequitur quod in magnitudine finita insunt infinitæ partes æquales & determinatæ, quod impossibile est: nam corpus finitum non consumeretur per continuam ablationem magnitudinis finitæ & determinatæ.

Præterea si necesse est, ut omne corpus minus fiat cum ab eo aliqua pars aufertur; & si quantitas carnis est determinata quoad magnitudinem & paruitatem, ut diximus, sequitur quod ex minima carne nullum corpus secerni potest, esset enim minus illâ quæ omnium minima est. Denique si omnia essent in omnibus & si principia essent infinita oporteret ut in unoquoque horum corporum infinitorum inesset caro infinita, sanguis infinitus, infinitum cerebrum eaque distincta & separata à se inuicem. Illorum autem quodlibet non minus esset infinitum quam alia, hoc autem est absurdum, in una enim re essent infinites infinita.

Verum in eo quod dicunt separationem non posse fieri, recte quidem dicunt, sed scienter non dicunt: nam accidentia & proprietates non possunt separari, itaut subsistant postquam separata fuerint. Si itaque colores & habitus permixti sint, ut aiunt, postquam separata fuerint, tunc erit aliquod album aut sanum, quamuis nulla alia sit natura quæ sit talis, nullumq; subiectum de quo illud enunciatur, quod est impossibile. Nam esse album dicit albedinem & subiectum de quo albedo prædicatur, & proinde album non potest

Tex. 18.

Tex. 19.

*

separari, album enim ex sola albedine constaret.

Ita ut intelligentia illa quæ facit hanc separationem, ut ait Anaxagoras, esset inepta tentare ea quæ fieri non possunt, si nimirum vellet separare id quod non potest separari. Hoc enim non potest fieri neque in quantitate, neque in qualitate: In quantitate quidem, quia non datur minima magnitudo, cum sit in infinitum diuisibilis, neque in qualitate, quia proprietates sunt inseparabiles.

Tex. 40.

Fallitur etiam cum ostensurus omnia ex omnibus fieri, rerum homogenearum productionem in medium adducit; quamuis enim lutum diuidatur in partes quæ sunt etiam lutum; non eadem est ratio aliarum rerum: Atque ex eo quod aer & aqua ex se inuicem fiunt, non sequitur, ut idem in aliis fiat; neque ut lateres ex domo fiant, sicut domus ex lateribus fit, hoc enim contingit tantum in quibusdam. Præstat ergo pauciora & finita principia statuere ut fecit Empedocles.

CAPVT V.

Quod omnes Philosophi principia fecerint Contraria.

Tex. 41



MNES equidem principia faciunt contraria, tam *Physici quam ij* qui dicunt vniuersum esse vnum & immobile. Nam Parmenides calidum & frigidum facit principia, eaque vocat ignem & terram. Alij vero rarum & densum; Democritus plenum & vacuum, omnes vero asserunt alterum horum contrariorum se habere ut ens, alterum ut non-ens.

ὥστε ἀποπος τὰ ἀδωιάτα ζητῶν ὁ Νοῖς, εἴ-
ταρ βύλεται μὲν Διακρίναι. τὸτο δὲ ποιῆσαι
ἀδωιάτον, καὶ χεῖρ ὅ ποσόν, καὶ χεῖρ τὸ ποιόν· καὶ
χεῖρ μὲν τὸ ποσόν, ὅτι οὐκ ἔστιν ἐλάχιστον μέ-
γεθος· χεῖρ δὲ ὅ ποιόν, ὅτι ἀχώριστα τὰ παθή.

Τεκ 40 Οὐκ ὀρθῶς ὅτι ὁρᾷ, τίμω γένεσιν λαμβανῇ
τῶν ὁμοιοφθόνων· ἔστι γὰρ ὡς ὁ πηλὸς εἰς πηλοῦς
Διακρίνεται, ὅστις δὲ ὡς ὅ· καὶ οὐκ ὁ αὐτὸς ἔστος,
* ὡς πλίνθοι ἐκ οἰκείας, καὶ οἰκεία ἐκ πλίνθων·
ἔστω δὲ καὶ ὕδωρ, καὶ αἷρ ὅτι ἀλλήλων, καὶ εἰ-
σι καὶ γίνονται. βέλπον δὲ ἐλάττω καὶ πεπερα-
σμένα λαβόν, ὥσπερ ποιεῖ Εμπεδοκλῆς.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ε΄.

Τεκ 41.

ΠΑΝΤΕΣ δὲ πάναντία Ἀρχαί
ποιοῦσι, οἷτε λέγοντες ὅτι ἐν ὅ
πᾶσι καὶ μὴ κινούμενον. καὶ γὰρ Πα-
ρμίδης θερμὸν καὶ ψυχρὸν ἀρχαί
ποιεῖ, ταῦτα δὲ παρσαφρόνως πῦρ καὶ γῆν· καὶ οἱ
μακρόν καὶ πυκνόν· ὁ Δημόκριτος δὲ αἰετὸν καὶ κε-
νόν· ὡς γὰρ μὲν ὡς ὅ, ὅ δὲ ὡς ὅτι ἐν εἶναι φησιν·
c iij

ἐπὶ θεοῦ, ἡμέασι, πᾶσι, ταῦτα δὲ ἡμῖν
ἐπαγγέλλων· θεοῦ ὡς δυνάμει, καὶ τῷ, παρθεῖν,
ὁπαθεῖν· ἡμέασι, γεγωνημένον, ἀγώνιον, δι-
θύ, παρθεῖν.

Ὅτι μὴ ἐν παντί, πῶς πάντες ποιοῦσι (α', Τεκ. 42)
ἀρχὰς δῆλον. Καὶ ἔτο βιολῶν, δεῖ γὰρ (α' δευτ.)
μητὲρ δὲ ἀλλήλων (ε'), μητὲρ δὲ ἄλλων, καὶ ἐκ
πύτων πόρτα. τοῖς ὅσον τοῖς ἀνθρώποις ὅσον
καὶ αὐτὰ διὰ μὴ ὅσον (ε'), μὴ δὲ ἄλλων
διὰ τε ὅσον, μὴ δὲ ἀλλήλων. ἀλλὰ δεῖ ἔ-
τι καὶ ὅτι τῆς λέξεως σκέψασθαι, * πῶς συμβαίνει. *

Διηγήσειον δὲ περὶ τὸν ὅτι ἀπορίτων τῶν ὄντων, & Τεκ. 43
 δὲν ἔτε ποιῆν πέφυκεν, ἔτε πάσῃ τῷ τυχόν ὑπὸ
 τῷ τυχόντος. ὁ δὲ γὰρ ὅποιον ἔξ ὅπου οὐκ ἔαν
 μὴ τις λαμβανέη καὶ συμβεβηκός. πῶς γὰρ αὖ
 γήνοιο τῷ λυχνὲν ἐκ μοισικοῦ, πλὴν εἰ μὴ καὶ
 συμβεβηκός εἴη τῷ λυχνῷ ἢ τῷ μέλανι τῷ
 μοισικῷ; ἀλλὰ λυχνὲν μὲν γὰρ ἔξ ὧν λυχνός, καὶ
 τούτου ὧν ἐκ πόρτος, ἀλλ' ἐκ μέλανος, ἢ τῷ
 μελαξύν. καὶ μοισικὸν ἔξ ὧν μοισικοῦ, πλὴν ὧν ἐκ
 πόρτος ἀλλ' ἔξ ἀμύσου, ἢ εἴτι αὐτῶν ὅτι μεταξύν.

Οὐδὲ δὴ φησὶ εἰς τὸ τυχρὸν ᾠόντων οἷον τὸ Τσχ. 44
 λυχνόν, ὅς εἰς μοισικόν, πλὴν εἶπότε καὶ συμβε-
 βηχός, ἀλλ' εἰς τὸ μὴ λυχνόν· καὶ τὸ μὴ λυχνόν ὅς
 εἰς τὸ τυχρὸν, ἀλλ' εἰς τὸ μέλαν ἢ τὸ μεταξὺ. ὡσαύ-
 τως ὅς καὶ τὸ μοισικόν εἰς τὸ μὴ μοισικόν, καὶ ὅς εἰς
 τὸ τυχρὸν, ἀλλ' εἰς τὸ ἀμασσόν, ἢ εἶπ' αὐτὸ ὅτι μεταξὺ.

endem quoq; est ratio situs, figuræ, ordinis, sunt enim hæc contrariorum genera: Nam esse supra, infra, ante, retrò ad situm pertinent, quemadmodum esse angulis præditum, expers angulorum, rectum, circulare, ad figuram.

Itaut *certum sit* quod omnes faciunt principia alio modo contraria. Et hoc quidem rectè, oportet enim ut principia non fiant ex se inuicem, neque ex alijs, sed ut ex ijs omnia. Hoc verò est proprium primorum Contrariorum; nam quatenus sunt prima, non fiunt ex alijs; quatenus Contraria, non fiunt ex se inuicem. Verum quomodo *ex ijs omnia* * fiant, ratione considerandum est.

Supponendum primo quod ex omnibus Entibus nullum est ita à natura comparatum, ut agat quoduis in quoduis, nec patiatut quodlibet à quolibet, neque fiat quodcumque ex quocumque nisi per accidens. Quomodo enim album fieri posset ex musico, nisi quia contingit, ut musicum sit album aut nigrum? verum album fit ex eo quod non est album; non quidem ex omni *non albo*, sed ex nigro aut alio colore intermedio. Et musicum fit ex non-musico: non quidem ex omni non-musico, sed ex musica ignaro*, aut alio si *detur* quod sit intermedium.

Certum quoque est, id quod corrumpitur, non *mutari* in quoduis primum; verbi gratia album non *mutatur* in musicum nisi per accidens, sed in id quod non est album, non omne quidem non-album, sed in nigrum, aut alium colorem intermedium. Similiter musicum *cum corrumpitur*, *mutatur* in id quod est non-musicum, non quodlibet, sed quod est musica ignarum, aut aliquid aliud, si quid sit inter illa *interiectum*.

Tex. 44. Eodem modo *se res habet* in cæteris : Eorum enim quæ non sunt simplicia, sed composita, eadem est ratio, quamvis hoc lateat defectu nominum quibus oppositæ affectiones distinguuntur. Necesse est enim ut omne quod est *iunctum* & aptatum fiat ex eo quod non est aptatum; & quod non est aptatum ex eo quod est aptatum. Et ut aptatum corrumpatur in id quod non est aptatum, non quoduis sed quod illi est oppositum.

Tex. 45. Nihil autem interest an id dicatur de *iunctura* & adaptatione, vel de ordine, aut structura; perspicuum enim est quod *omnium illorum* eadem est ratio. Nam domus, statua & aliud quoduis eiusmodi, eodem modo fit; domus enim fit non quidem ex eo quod non est simul iunctum, sed ex eo quod non est hoc & illo modo dispositum. *Nam quod partes domus simul iungantur, non ideo fit domus; sed quod hoc & illo modo iungantur & disponantur: Itaut domus fiat ex eo quod non est hoc & illo modo dispositum.* Sic etiam statua & aliud quoduis figuram habens fit ex eo quod figuram non habet; horum autem alterum est ordo, alterum compositio quædam.

Si itaque verum est quod omne quod fit, fiat ex contrarijs, aut medijs interiectis, & quod corrumpitur, *mutetur* in contraria aut intermedia (hæc autem ex contrarijs fiunt, ut colores ex albo & nigro) necesse est, ut omnia quæ naturâ fiunt, sint contraria aut ex contrarijs fiant.

Tex. 46. Hucusque fere progressi sunt plurimi aliorum *Philosophorum*, ut antea diximus; omnes enimponentes, quamvis sine ratione, elementa & quæ ab ipsis vocantur Principia, ea simul dicunt esse Contraria tanquam ab ipsa veritate coacti

Tex. 45 Ομοίως δὲ τὸ τοῦ καὶ ὅτι τῶν ἄλλων, ἐπεὶ καὶ τὰ μὴ
ἀπλὰ τῶν ὄντων, ἀλλὰ σωθετα, καὶ τὸν αὐτὸν ἔχει
λόγον. ἀλλὰ δεῖ μὴ ταῖς ἀντικειμένης ἀφαιρέσεως
ὀνομασθαι, λαμβάνειν τὸ τοῦ συμβαίνον. δι' αἴτια γὰρ
πρὸς τὸ ἡρμωσμένοι ἐξ ἀναρμόσιου γίνεσθαι καὶ τὸ ἀναρ-
μόσιον ὅς ἡρμωσμένου· καὶ φθίρεσθαι τὸ ἡρμωσμέ-
νον εἰς ἀναρμόσιον καὶ ταῦτόν οὐ τὸ τυχερὸν, ἀλ-
λα πῶς ἀντικειμένην.

Videtur mihi ne-
que ἡρμωσμένοι,
neque ὁμοίως,
ad sonos spectare,
loquitur enim hic de
his qua σωθετα sunt
et quorum opposita
nomine designari
non possunt.

Tex. 46 Διαφέρει δ' ὅτι ἐν ἀρμονίᾳ εἰπεῖν ἢ τάξεως
ἢ σωθετα· φανερόν γὰρ ὅτι ὁ αὐτὸς λόγος ὅτιν.
ἀλλὰ μὲν καὶ οἰκία καὶ ἀδριας καὶ ὁποιῶν ἄλλο
γὰρ ὁμοίως· ἢ τε γὰρ οἰκία γὰρ ἐκ τῆς μὴ σωθετα,
ἀλλὰ διηρησθαι πᾶσι ὡδί.
καὶ ὁ ἀδριας καὶ τῆς ἐξηραπομένωι πὶ ὅξαση-
μοσεύς· καὶ ἕκαστον τούτων τὰ μὲν τάξις, τὰ δὲ
σωθεταίς πῶς ὅτιν.

Tex. 47 Εἰ πίνον ὅτι ὅτιν ἀληθές, ἀπαντὰ γίνονται τὸ γινόμε-
νον, καὶ φθίρεσι τὸ φθιρόμενον ἢ ὅξεναιπών, ἢ εἰς ἐνδυ-
πία καὶ τὰ πύτων μεταξὺ· (τὰ ὅτι μεταξὺ ἐκ τῶν ἐναντίων
ἐστίν, ὅτι χρώματα ἐκ λευκοῦ καὶ μέλανος) ὥστε πάντα
ἀπὸ εἰς τὰ φύσις γινόμενα ἢ ἐναντία ἢ ὅξεναιπών.

Tex. 48 Μέλει μὲν οὖν τούτου σχεδὸν σωηκολουθήκασιν καὶ τῶν
ἄλλων οἱ πλεῖστοι κατὰ τὸ εἰπομένην περὶ τερν. πρὸς
τες γὰρ τὰ στοιχεῖα καὶ ταῖς ἑαυτῶν αὐτῶν καλουμένας ἀρ-
χάς, καὶ τὰς ἀπὸ λόγου πηέντες, ὅμοιες πάντας λέ-
γασιν, ὥστε ὅτι αὐτῆς τῆς ἀληθείας ἀνακαθεντες.

διαφείεσι δ' ἄλλήλων, πᾶσι ποῖς μὲν πρῶτε-
ρα, ποῖς δὲ ὕστερα λαμβάνειν· καὶ ποῖς μὲν γνω-
ριμώτερα καὶ τὸν λόγον, ποῖς δὲ καὶ πλεὺς αἰσθη-
σιν. Οἱ μὲν γὰρ θερμὸν καὶ ψυχρὸν, οἱ δὲ ὑγρὸν
καὶ ξηρὸν, ἔπερι δὲ πρῶτον καὶ ἀρπυγίαν, οἱ δὲ νεί-
κος καὶ φιλίαν, αἰτίας πέντεται τῆς ἡμέτερας. Ταῦ-
τα δ' ἄλλήλων διαφείει καὶ τὸν εἰρημὸν ὅσον.

Ὡς ταῦτα λέγειν πῶς καὶ ὕστερα ἀλλήλων ἔτε- Tex. 49
ρα μὲν ὥστερ καὶ δοκεῖ τοῖς πλείστοις, τὰ αὐτὰ δὲ ἢ
αἰάλογον. λαμβάνουσι γὰρ ἐκ τῆς αὐτῆς συστοι-
χίας. τὰ μὲν γὰρ πρῶτα, τὰ δὲ πρῶτα καὶ τῶν
ἐναντίων. ταῦτα δὲ ὡσαύτως λέγειται καὶ ἑτε-
ρος, καὶ χεῖρον καὶ βέλτιον· καὶ οἱ μὲν γνωριμώ-
τερα καὶ τὸν λόγον ὥστερ εἴρηται πρῶτερον· οἱ
δὲ καὶ πλεὺς αἰσθῶσιν. ὅ μὲν γὰρ καθόλου, κατὰ
τὸν λόγον γνώσιμον· ὅ δὲ δὲ καθ' ἑκάστον, κατὰ
πλεὺς αἰσθῶσιν. ὁ μὲν γὰρ ὁ λόγος τῷ καθόλου, ἡ δὲ
αἰσθῶσις τῷ καὶ μέρος· οἷον ὁ μέγα καὶ ὁ μικρὸν
κατὰ τὸν λόγον· τὸ δὲ μέγαν καὶ πυκνὸν κατὰ πλεὺς
αἰσθῶσιν. ὅτι μὲν οὖν ἐναντίας αὐτῶν (καὶ ὁ ἄλλος ἐστὶν),
φαίνεται.

differunt solum inter se quod alij priora *contra-*
ria accipiant, alij posteriora. Alij ea quæ sunt no-
tiora secundum rationem; alij ea quæ secundum
sensum. Illi etenim causas generationis ponunt
calidum & frigidum; hi humidum & siccum; alij
par & impar; quidam odium & amorem: hæc au-
tem differunt eo quo diximus modo.

Itaut omnes aliquando eadem & diuersa dicant, Tex. 49.
diuersa quidem quatenus diuersè sentire credun-
tur à multis; eadem vero, quatenus in illis est
analogia: Omnes enim trahunt sua principia ex
eadem classe & ordine rerum. Sunt enim contra-
ria quæ continent, & *superiora sunt*, alia continen-
tur & *sunt inferiora*. Et in hoc eadem & diuersa
dicunt, melius & deterius sentiunt. Alij enim as-
sumunt ea quæ sunt notiora secundum rationem;
Alij ea quæ sunt *notiora* secundum sensum, vt su-
pra diximus. Vniuersale autem notius est secun-
dum rationem, singulare vero *notius est* secundum
sensum: Ratio enim considerat res vniuersales,
sensus vero singulares. Sic magnum & paruum ad
rationem *spectant*; Rarum & densum ad sensum.
Itavt manifestum sit principia debere esse contra-
ria.

CAPVT VI.

Quod tria sint Principia.

Tex. 50



ONSEQVENS est vt dicamus an illa sint duo, aut tria, aut plura. Vnum enim non possunt esse, quia cum sint contraria, non possunt esse vnum. Non sunt etiam infinita, nihil enim sciri & cognosci posset. Tum quia in omni entium genere vna est contrarietas; substantia autem est vnum genus rerum & proinde vnica in illa est contrarietas. Præterea patet ea debere esse finita, eo quod melius est vt sint finita quam infinita. Empedocles enim reddit rationem omnium per principia finita, æque ac Anaxagoras per infinita: *Quod autem per pauca fieri potest, nunquam natura efficit per plura.* Denique contrariorum alia sunt priora, alia ex alijs fiunt, vt dulce & amarum, album & nigrum; Principia autem debent manere & esse constantia, & inuariabilia & proinde non debent fieri ex alijs; oportetque vt sint prima, quia prima sola sunt constantia & inuariabilia; prima autem contraria non possunt esse infinita, vt probauimus.

Tex. 51.

Patet ergo ex ijs, principia non posse esse vnum nec infinita. Cum itaque sint finita & certo in numero, verisimile est plura esse duobus. Si enim duo tantum sint, vt volunt ij qui rarum & densum faciunt principia omnium rerum; Aliquis dubitare poterit, quomodo densitas possit aliquid efficere ex raritate; aut raritas aliquid ex densitate. Eadem autem est ratio cuiuslibet alterius contrarietatis; quoniam

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ 5'.

Tex. 50



ΧΟΜΕΝΟΝ δ' αὖ εἴη λέγειν πό-
τερον δύο, ἢ τριῶν, ἢ πλείους εἶσι. μέγα-
ρον γὰρ οὐχ οἷον τε, ὅτι οὐχ ἐν ταῖς στοι-
χιαῖς. Ἀπειρος δὲ οὐ· ὅτι οὐκ ἐπιση-
τον τὸ ὄν εἶναι. Μία τε στοιχίως ἐν πρώτῃ γῆ-
νι, ἢ δ' οὐσία ἐν π. γῆος. Καὶ ὅτι ἐνδέχεται ἐκ
πεπερασμένων, βέλπον δ' ἐκ πεπερασμένων,
ὡς Εμπεδοκλῆς, ἢ ἐξ ἀπειρων. πάντα γὰρ
ἀποδιδόναι εἴεται, ὡς Ἀναξαγόρας ἐκ τῶν
ἀπειρων. Ἐπὶ δ' ὅτιν ἄλλα ἄλλων πλεονεχέον-
τα καὶ ὅτιν ἑπερὶ ἐξ ἄλλων, οἷον ὁ γλυκύ καὶ
πικρὸν, καὶ λευκὸν καὶ μέλαν. Ταῖς δ' ὁμοί-
ασι δὲ μόνον. *

Hac verba non vi-
dentur ab alijs recte
interpretata, si enim
μόνον significat manere
ita ut principia
debeant manere in

compositis, praeterquam quod hoc non convenit privationi, hac verba nullam habent con-
nexionem & sequentiam cum precedentibus; quod enim principia alia sint prima, alia ex
alijs fiant, inde non sequitur quod debeant permanere.

Tex. 51.

Ὅτι μὲν οὖν οὔτε μία, οὔτε ἀπειρος, δῆ-
λον ἐκ τούτων. Ἐπεὶ δὲ πεπερασμέναι, ὅ μὴ
ποιεῖν δύο μέγεθος, ἔχει πάντα λόγον. ἀπορρήσειε
* γὰρ αὖ τις πῶς ἢ πυκνότης * πλεονεχέοντα
ποιεῖν πεπερασμένον, ἢ αὐτὴ πλεονεχέοντα. ὁμοίως
δὲ καὶ ἄλλα ὁποῖοις στοιχίως· οὐ γὰρ ἢ

μακρότητα subauditur
κατά.

φιλία ὁ νεῖκος σιωάγῃ καὶ ποιεῖ τι ὅξ' αὐτῷ, οὐ-
δὲ ὁ νεῖκος ὅξ' ἐκείνης, ἀλλ' ἀμφοῖν ἑτέρῳ τι
τεῖπον.

Εἰσὶ δὲ καὶ πλείω λαμβάνουσιν ἐξ ὧν κατε-
σκαλῶσι τι πρὸς ὄντων φύσιν.

Πρὸς ὅ τούτοις ἐπὶ καὶ τὸδε τις ἀπερρήσθεν εἰ Tex. 52
μή τις ἐτέρῳ ὑποθήσεται τοῖς εἰσπείοις φύσιν.
Οὐδενὸς γὰρ ἐν αὐτῷ τῷ ὄντων οὐσίας πάναντία· τί-
μι δ' ἀρχὴν οὐ κατ' ὑποκειμένου δεῖ λέγεσθαι
πρὸς. ἔστι γὰρ ἀρχὴ τῆς ἀρχῆς· ὁ γὰρ ὑπο-
κειμένου ἀρχή, καὶ πρῶτον δοκεῖ τῷ κατὰ τὴν
εἰσπείαν εἶναι. Ἐπὶ, οὐκ εἶναι φάμεν οὐσίας εἰσ-
πείαν οὐσία.

πῶς οὖν ἐκ μὴ οὐσιῶν οὐσία αὐτῇ εἶναι; ἢ πῶς
ἀπὸ πρῶτον μὴ οὐσία οὐσίας εἶναι;

Διότι εἰ τις τὸν τε πρῶτον ἀληθῆ νο- Tex. 53
μήσειεν εἶναι λόγον, καὶ τὸν ἀναγκαῖον, εἰ
μέλλει ἀφαιρῶσιεν ἀμφοτέροις αὐτοῖς, ὑπο-
πίνειν τι τεῖπον· ὥστε φασὶν οἱ μίαν πᾶν
φύσιν εἶναι λέγοντες ὁ Παῦ, οἷον ὕδωρ,

amor non iungit & congregat odium neque ex eo quicquam facit, sicut calor non congregat frigus, neque quicquam ex illo producit; Sed utrumque debet aliquid tertium efficere; Et ex consequenti cum illud tertium sit compositum ex pluribus, illa vero non possint uniri, nec aliquid ex se inuicem producere, oportet ut sit aliquid quod se adiungat hisce contrariis quæ coniungi per se non possint. Idcirco sunt quidam qui plura duobus principiis ponunt ex quibus constituunt naturam omnium rerum.

Præterea nisi supponatur hisce Contrariis alia natura pro subiecto, aliquis iterum hic dubius hærebit: Nunquam enim videmus quod contraria sint de essentia rerum, se enim expellunt inuicem; principium autem est de essentia rei, neque debet enunciari in recto de subiecto, aliàs principium haberet principium: subiectum enim est principium, & videtur esse prius quam id quod de eo prædicatur; denique non dicimus substantiam esse contrariam substantiæ: quod si omnia ex principiis fiant, principia substantiæ non erunt substantiæ; cum nihil sit contrarium substantiæ, omnia vero principia sunt contraria, ut supponitur. Quomodo igitur substantia constabit ex non substantiis, & quomodo non-substantia erit prior substantia? Cum enim sit principium, debet esse prius illa.

Eamobrem, si quis existimet hunc discursum, ut & prius allatum esse verum, & concedendo principia esse contraria, difficultates propositas non esse spernendas putet, ut veritatem vtriusque tueatur debet necessario supponere tertium quid pro subiecto contrariorum. Quemadmodum fecere qui volunt ut vniuersum sit vna natura quædam, verbi gratia

Tex. 51.

* Potest prædicari principium in obliquo, potest enim dici. Materia est forma, sed non materia est forma, prius est forma, sed non forma.

Tex. 53.

Tex. 54.

aqua, vel ignis, vel aliquid inter hæc medium. Quod vltimum quidem est verosimilius; nam ignis terra, aer & aqua contrarietatibus sunt implicita, & annexa: quod tamen repugnat naturæ subiecti quæ debet esse susceptiva contrariorum. Vnde fit vt non absurde agant qui diuersum ab elementis subiectum ponunt: Tum ij qui Aërem illud esse volunt, non enim habet differentias sensibiles aliorum, videturque magis indifferens ad omnes contrarietates: Consequenter vero ij qui Aquam illud principium & subiectum esse statuunt.

Tex. 55.

Verum quotquot hanc naturam proponunt, quamuis eam vnam esse dicant, in illa tamen agnoscunt contraria, vt raritatem & densitatem, magis & minus, seu magnum & paruum, & hæc sunt in vniuersum excessus & defectus, vt diximus antea. Viderur autem ea sententia quæ principia statuit, vnum, excessum, & defectum, esse antiqua: quamuis differat ab opinione recentiorum in eo quod antiqui dixerint hæc duo agere, vnum vero pati & recipere actionem aliorum; quidam vero recentiorum contrarium asserunt dicentes vnum agere, & alia duo pati.

Tex. 56.

Itaque qui hæc & alia huiusmodi consideraerint, existimare poterunt aliquam esse rationem ponendi tria principia, vt diximus non autem pluribus: Vnum enim est capax patiendi & recipiendi actionem contrariorum. Si vero quatuor ponantur, duæ erunt Contrarietates; ideoque necessum erit, vt seorsim ponatur aliqua alia natura media, quæ sit subiectum contrariorum, & proinde erant plura principia quam quatuor. Quod si duo possunt ex se inuicem omnia producere, altera contrarietas erit

Τεκ. 54. ἡ πῦρ, ἡ δὲ μεταξὺ πύτων. Δοκεῖ δὲ δὲ μετα-
ξὺ μᾶλλον· πῦρ γὰρ δὴ καὶ γῆ καὶ αἰὴρ καὶ ὕδωρ
μετ' ἐναρπιασμάτων συμπεπλεγμένα ὄντι. διὸ οὕτως
ἀλόγως ποιοῦσιν οἱ δὲ ὑποκείμενον ἕτερον πύ-
των ποιοῦντες· τῶν δὲ ἄλλων οἱ αἰέρες· καὶ γὰρ
ὁ αἰὴρ ἡκιστα ἔχει τῶν ἄλλων ἀναφορὰς ἀνασπᾶται·
ἐξέμελλον δὲ δὲ ὕδωρ.

Τεκ. 55. Ἀλλὰ πρότερον γὰρ δὲ ἐν τῷ τοῖς ἐναρπιασμοῖς χη-
ματίστοις, οἷον πυκνότητι καὶ μερότητι καὶ δὲ μᾶλ-
λον καὶ ἡ πῦρ. Ταῦτα δὲ ὅτι ὅλως ὑποφορὰ δηλονότι
καὶ ἐλλείψις, ὡς περ εἴρηται πρότερον. Καὶ εἴκοι
παλαιά ἐστι καὶ αὐτὴ ἡ δοξά, ὅτι δὲ ἐν καὶ ὑποφο-
ρῇ καὶ ἐλλείψει ὄντων τῶν ὄντων εἰσὶ· πλείον οὐ
τὸν αὐτὸν ὅσον. ἀλλ' οἱ μὲν ὄντες καὶ τὰ δύο μὲν
ποιοῦν, δὲ δὲ ἐν πάσῃ· τῶν δὲ ὑπερῶν πῖες ποιῶν-
των, δὲ μὲν ἐν ποιοῦν, τὰ δὲ δύο πάσῃ φασι
μᾶλλον.

Τεκ. 56. Τὸ μὲν οὖν τρία φαίει τὰ στοιχεῖα εἶναι ἐκ
τε πύτων καὶ ἐκ τοιούτων ἄλλων ἐπισχεποῦ-
σι, δοξάειν δὲ ἔχειν πῖνα λόγον ὡς περ εἴπομεν· δὲ
δὲ πλείω τρία, οὕτως ἐπὶ. Πρὸς μὲν γὰρ δὲ πάσῃ
ἐκμεν δὲ ἐν. Εἰ δὲ τετάρων ὄντων, δύο ἔσον-
ται ἐναρπιασμοῖς, δεῖσθαι χωρὶς ἐκατέρως ὑποφο-
ρῇ ἕτερον πῖνα μεταξὺ φύσιν. Εἰ δὲ ὅτι ἀλλή-
λων διώκεται γῆρας, πρὸς τῶν αὐτῶν εἶναι ἡ ἕτερα

ἢ ἐναντιώσεων.

Αμὰ δὲ καὶ ἀδυνάτον πλείους εἶναι ἐναντιώσεις
τῶν παρ' αὐτῶν, ἢ γὰρ ὅσα ἐν τῇ φύσει ὄντι τῷ ὄντι,
ὥστε τὰς παρ' αὐτῶν καὶ τὰς ὑπερῶν διοίσοισιν ἀλλή-
λων αἱ δευτέραι μόνον, ἀλλ' ὅτι τὰς φύσεις. αἰεὶ γὰρ ἐν
φύσει μία ἐναντιώσις ὄντι. ἀπασα δὲ αἱ ἐναντιώ-
σεις ἀνάγκη δαυδοῦσιν εἰς μίαν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ζ'.



ΤΙ μὴ οὐκ οὐτὲ ἐν τῷ συγχεῖν, οὐτὲ Τεχ. 57
πλείω δυοῖν ἢ τριῶν φανέρον. πύ-
των δὲ πότερον, κατὰ τὸ εἶπο-
ν, ἀπορίαν ἔχει πολλήν. ὡς οὐκ
ἡμεῖς γε λέγωμεν παρ' αὐτῶν πᾶσις ἡμέτερος
ἐπελθόντες· ἐστὶ γὰρ καὶ φύσιν τὰ χεῖρα παρ' αὐτῶν
εἰπόντας, οὕτω τὰ παρ' αὐτῶν ἕκαστον ἴδιον θεωρεῖν.

*Animadvertendum
hic est eos qui dicunt
alio notare substan-
tiam, alio vero*

Φάμεν γὰρ γίνεσθαι ὅτι ἄλλου ἄλλο, καὶ ὅτι ἐτέ- Τεχ. 58
ρου ἑτέρου, *

*accidens, errare; cum utriusque exempla proferat Aristoteles accidentia. Præterea hisce exem-
plis patet principia dari non solum generationis, sed etiam rei genita & compositi; potest
enim dici quod homo factus est musicus, & quod non musicum factum est musicum? Et
privatio aque est principium rei facta quæ sit, cum utrobique sit principium per
accidens.*

ἢ τὰ ἀπλὰ λέγοντες, ἢ τὰ συγχειμῶνα. λέγω
δὲ τὸ ὅτι.

superflua : Ostendemus autem duo sufficere ad omnium rerum generationem , non est ergo necesse ut plura ponantur. Adde quod non possunt esse plures primæ contrarietates ; Substantia enim vnum genus entis est. Itaut , si plures sint contrarietates , non erunt genere diuersæ ; sed tantum quatenus alia erit prior , alia posterior. Vna autem est contrarietas in vno genere , & omnes aliæ contrarietates videntur debere reduci ad vnam.

CAPVT VII.

Demonstratio trium Principiorum.

MANIFESTVM est igitur quod neque est vnum Principium , neque plura duobus aut tribus. Quodnam autem amborum illud sit verius , magnam habet dubitationem , vt diximus. Eam autem methodum sequemur vt prius de omni generatione & in genere dicamus ; Ordo enim ille est secundum naturam vt de rebus communibus & vniuersalibus primùm locuti , ea quæ unicuique sunt propria deinde consideremus.

Quando aliquid producitur , dicimus ex alio aliud , & ex altero alterum fieri , nimirum semper est vna res quæ eadem manens nouam formam accipit , & hoc est ex alio aliud fieri ; alia vero quæ omnino corrumpitur , totaque transit in hanc formam , & hoc est ex altero alterum fieri : Siue loquamur de rebus simplicibus , siue de compositis. Id autem ita explico. In Productione cuiuslibet rei tres sunt loquendi formulæ vsitatæ &

Tex. 57.

Tex. 58.

*

Unable to display this page

ἔστι γὰρ που γίνεσθαι ἀνδρῶν μουσικόν, ἔστι δὲ
ὃ μὴ μουσικόν τι γίνεσθαι μουσικόν, ἢ τὸν μὴ
μουσικόν ἀνδρῶν, ἀνδρῶν μουσικόν.

Ἀπλοῦ μὲν οὖν λέγω ὃ γινόμενον, τὸν ἀνδρῶν
πον καὶ ὃ μὴ μουσικόν· καὶ ὃ γίνεσθαι ἀπλοῦ ὃ
μουσικόν· συγκειμένων δὲ καὶ ὃ γινόμενον, ὅτε μὴ μουσικόν ἀνδρῶν φαν-
ερὸν γίνεσθαι ἢ μουσικόν, ἢ μουσικόν ἀνδρῶν.

Τούτων δὲ ὃ μὲν οὐ μόνον λέγεται πόδε τι
γίνεσθαι, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶδε,

ὅτι ἐκ μὴ μουσικοῦ, μουσικός. ὃ δὲ οὐ λέγεται
ἐπὶ πόδεων, ὅ γὰρ ἐξ ἀνδρῶν ἐγγύετο μουσι-
κός, ἀλλ' ὁ ἀνδρῶν ἐγγύετο μουσικός.

Tex. 59.

Τῶν δὲ γινόμενων, ὡς τὰ ἀπλὰ λέγεται γί-
νεσθαι ὃ μὲν ἵππομον γίνεσθαι, ὃ δὲ οὐχ
ἵππομον. ὁ μὲν γὰρ ἀνδρῶν ἵππομον μου-
σικός γινόμενος ἀνδρῶν καὶ ἔστι. ὃ δὲ μὴ μου-
σικόν καὶ ὃ ἀμυσσον, οὔτε ἀπλῶς, οὔτε σμυ-
πνόμενον ἵππομον.

Διορισμένων δὲ τούτων, ὅξ ἀπὸ τῶν τῶν γι- Τεχ. 60
 νομῶν τῶτο ἔστι λαβὴν, αὐτὸς πῶς ὅτι λέγει, ὡς-
 τὸν λέγει, ὅτι δὲ αἰεὶ πῶς ἀποκρίσθαι τὸ γινώ-
 μῶν· καὶ τῶτο εἰ καὶ ὁρισμὸς ἐστὶν ἐν, ἀλλ'
 εἰδὲν οὐχ ἐν. (τὸ γὰρ εἰδὲν λέγει καὶ λογισ-
 τῶν)

οὐ γὰρ τῶτον αὐτὸν ἀνδρῶν καὶ τῶν αἰμοῦσιν εἶ· καὶ
 τὸ μὴ ἀπομῶν, τὸ δὲ οὐχ ἀπομῶν. τὸ μὴ
 μὴ ἀπὸ κειμῶν ἀπομῶν, ὁ γὰρ ἀνδρῶν
 ἀπομῶν, τὸ δὲ μισθὸν καὶ τὸ αἰμοῦσιν ἔχ ἀπο-
 μῶν, ὅθεν τὸ ὅξ ἀμφοῖν συγκαίμῶν, οἷον ὁ
 αἰμοῦσιν ἀνδρῶν.

Τὸ ὅξ ἐκ πῶς γίνεσθαι π, καὶ μὴ τὸδε γίνεσθαι Τεχ. 61
 π, μᾶλλον μὴ λέγεται ὅτι τῶν μὴ ἀπομῶν-
 τῶν οἷον ὅξ ἀμφοῖν μισθὸν γίνεσθαι, ὅξ ἀνδρῶν
 πῶς οὐ. ἀλλὰ μὴ καὶ ὅτι τῶν ἀπομῶν τῶν
 οἷον λέγει ὡσαύτως· ἐκ γὰρ χαλκὸς ἀνδρῶν
 γίνεσθαι φάμεν· ὁ γὰρ χαλκὸς ἀνδρῶν τῶν
 μῶν ἐκ τῶ ἀπὸ κειμῶν, καὶ μὴ ἀπομῶν τῶν
 ἀμφοτέρως λέγεται, καὶ ἐκ τῶδε τὸδε, καὶ τὸ-
 δε τὸδε· καὶ γὰρ ὅξ ἀμφοῖν γὰρ μισθὸς, καὶ ὁ
 αἰμοῦσιν γὰρ μισθὸς.

διὸ καὶ ὅτι τὸ συγκαίμῶν ὡσαύτως καὶ γὰρ ὅξ ἀμφοῖν

nens differt ab eo quod non permanet; quamuis unam & dem esse videatur.

His ita constitutis, si rem attente quis perspi-
ciat, animaduertet, vt diximus quòd in omnibus
rebus quæ fiunt, oportet semper vt sit aliquod sub-
iectum quod fiat, quodque licet sit vnum nume-
ro, ratione tamen & specie sit multiplex (pro eo-
dem hic sumo speciem, rationem, definitionem) cum
enim dico quòd homo fit musicus & quòd non musicum fit
musicum, certum est quòd homo & non musicum, vnum &
idem re sunt, quamuis non eadem sit ratio hominis &
non-musici, ille enim permanet, hoc vero non per-
manet, sed abit & corrumpitur. Quod autem non est
oppositum, illud est quod permanet: homo enim,
vt pote subiectum & non oppositum permanet, sed mu-
sicum & musicæ ignarum quæ sunt opposita, non
permanent, vt neque id quod ex ijs duobus com-
ponitur, nimirum homo musicus & homo ignarus mu-
sicæ.

Dicere vero quòd ex aliquo tale quid fiat, vel
non fiat, *modus est loquendi qui* magis conuenit re-
bus non permanentibus. Ita dicitur quòd musicus
fit ex ignaro musicæ, non vero quòd musicus
fiat ex homine. Quamuis etiam id aliquando
dicatur de rebus quibusdam permanentibus. Dici-
mus enim quòd statua fiat ex ære, non vero quòd
æres fiat statua, *verum hoc raro contingit*: At de
eo quod est oppositum & quod non permanet
vtrumque *semper* dicitur & quòd ex eo tale quid
fiat, & quòd id fiat tale quid; ex ignaro enim mu-
sicæ fit musicus, & ignarus musicæ fit musicus.
Quod de composito quoque dicitur, dicitur enim quòd
ex homine ignaro musicæ fit homo musicus & quòd

homo ignarus musicæ fit homo musicus. *Vnde patet subiectum & opposita specie esse diuersa, quamuis reuera unum & idem sint.*

Tex. 62. Cum autem fieri, multipliciter dicatur, & alia sint quæ non simpliciter fiant, sed tale quid fiant, (quodd enim homo fiat aut domus fiat, id simpliciter fieri dicitur, sed quodd homo fiat albus, non id simpliciter fieri dicitur sed cum restrictione.) solæ vero substantiæ simpliciter fieri dicantur, perspicuum est quodd in cæteris quæ non fiunt simpliciter, debet esse subiectum quodd fiat tale quid. Quantum enim & Quale, Relatio, Esse in tempore, in loco, non fiunt nisi in subiecto aliquo: Sola enim est substantia quæ de subiecto non enunciatur: reliqua vero de substantia dicuntur. Quodd vero substantiæ ipsæ, aliaque omnia quæ simpliciter fiunt, fiant ex aliquo subiecto, consideranti utique manifestum fiet; semper enim est aliquid quodd subiicitur ex quo fit illud quodd producitur, quale est semen ex quo plantæ & animalia fiunt.

Tex. 63. Quoniam eorum quæ fiunt simpliciter, alia fiunt per figuræ solam mutationem, ut statua ex cera subacta vel ex ære fusili: Alia per additionem nouæ materie, ut quæ crescunt & augentur: Alia per ablationem & diminutionem, quemadmodum Mercurius ex lapide: Alia per compositionem, ut domus; Alia per alterationem ut ea quorum materia mutatur, & accipit alias formas, ut chylus, sanguis, &c. Manifestum est autem quodd omnia quæ sic fiunt, ex subiectis fiunt.

Tex. 64. Itaut pateat ex ijs quæ diximus quodd omne quodd fit, est semper compositum: est enim aliquid quodd fit, verbi gratia forma & aliquid quodd tale quid fit,

ἀνδρῶν καὶ ἀμύσσοις ἀνδρῶν γίνεσθαι λέ-
γεται μοιστικός.

Τεκ. 61 Πολλαχῶς δὲ λεγόμενον τὸ γίνεσθαι, καὶ τῷ
μὴ οὐ γίνεσθαι ἀπλῶς, ἀλλὰ πόδε τι γίνεσθαι.
Ἀπλῶς δὲ γίγνεται τῷ οὐσίῳ μόνον, καὶ μὴ πάλ-
λα, φανερόν ὅτι ἀνάγκη ὑποκείσθαι τι τῷ γιγ-
νόμενον.

Καὶ γὰρ πρὸς καὶ ποιόν, καὶ πρὸς τι ἕτερον, καὶ ποτὲ
καὶ ποῦ γὰρ ὑποκείμενον πρὸς, καὶ ὅ μόνῳ
τίῳ οὐσίῳ καὶ μηδενὸς ἄλλου λέγεσθαι ὑποκει-
μένον, τὰ δ' ἄλλα πρὸς τῆς οὐσίας. Ὅτι καὶ
αἱ οὐσίαι καὶ ὅσα ἄλλα ἀπλῶς ὄντα εἰς ὑποκει-
μένου πρὸς γίνεσθαι, ὅπως ποιῶντι γινώσκουσιν ἀν-
φανερὸν· αἰεὶ γὰρ ὅτι τι ὑποκείται, εἰς δ' οὐ γὰρ τὸ
γινόμενον, οἷον τὰ φυτὰ, καὶ τὰ ζῷα ἐκ αἰ-
ματος.

Τεκ. 62 Γίνεται δὲ τὰ γινόμενα ἀπλῶς, τὰ μὲν μετασχη-
μασίῃ, οἷον ἀνδρίας ἐκ χαλκοῦ· τὰ δὲ παροξυσμῶν
οἷον τὰ αὐξάνοντα· τὰ δ' ἀφαιρέσις οἷον ἐκ τῆς λί-
θου ὁ Ἑρμῆς· τὰ δὲ συνθέσις οἷον οἰκία· τὰ δ' ἀλ-
λως οἷον τὰ πρεσβύτερα καὶ τὸν ὕλην.

Τεκ. 63 πρὸς τὰ οὕτω γινόμενα φανερόν ὅτι εἰς ὑπο-
κειμένου γὰρ.

Τεκ. 64 Ὡς δὲ δὴλον ἐκ τῶν εἰρημένων, ὅτι τὸ γινόμενον
ἀπὸ αἰεὶ συνθέτον ὅτι καὶ ἔστι μὲν τι τὸ γινόμενον,

ἔστι δὲ πᾶσι τοῖς ἄνθρωποις τὸ διήκον, ἢ γὰρ τὸ ὑπο-
κείμενον ἢ τὸ ἀντικείμενον. λέγω δὲ ἀντικείμενον μὲν
τὸ ἀμουσον· ὑποκείμενον δὲ τὸ ἀνθρώπου· καὶ πάλιν
μὲν ἀσχημονόειον καὶ τὸ ἀμορφίαν, ἢ τὸ ἀταξίαν τὸ
ἀντικείμενον· τὸν δὲ χαλκόν, ἢ τὸν λίθον, ἢ τὸ χρυ-
σόν τὸ ὑποκείμενον.

Φανερόν οὖν ὡς εἴωρ εἰσὶν αἰτίαι καὶ ἀρχαὶ τῶν Τεχν. 65
φύσεσθ' ὄντων, ὅς τιν' αἰσθητῶν εἰσὶ καὶ γενέσθαι μὴ
κατὰ συμβεβηκός, ἀλλ' ἔκαστον ὃ λέγεται κατὰ πάλιν
ὑπόστασιν, ὅτι γὰρ ἀπὸ τῆς ἐκ τε τῆς ὑποκειμένης καὶ
τῆς μορφῆς (συντίθεται γὰρ ὁ μουσικὸς ἀνθρώπος ἐξ
ἀνθρώπου καὶ μουσικοῦ, ἔσονται πάντα) διαλύσας γὰρ
τοὺς * λόγους, εἰς τοὺς λόγους τοὺς ἐκείνων. δῆλον
οὖν ὡς γίνονται αὐτὰ κατὰ τὸ γινόμενον ἐκ τούτων.

Ἔστι δὲ τὸ ὑποκείμενον ἀριθμὸς μὲν ἐν, Εἰ Τεχν. 66
ἐξ δὲ δύο· ὁ μὲν γὰρ ἀνθρώπος καὶ ὁ χρυσοῦς καὶ
ὅλως ὕλη ἀριθμητή. τὸ δὲ γὰρ πᾶν μακρόν, καὶ
οὐ κατὰ συμβεβηκός ἐξ αὐτῶν γὰρ τὸ γινόμενον. ἢ
δὲ ἐκρήσεις καὶ ἢ ἐραντίσεις, συμβεβηκός.

ἔν δὲ τὸ εἶδος οἷον ἢ τάξις, ἢ ἡ μουσική, ἢ τῶν
ἄλλων πᾶσι οὕτω καθηγερομένων.

Διὸ ἔστι μὲν ὡς δύο λεκτέον εἶναι τὰς ἀρχὰς Τεχν. 67
ἔστι δὲ ὡς τρεῖς. Καὶ ἔστι μὲν ὡς πένδεσθαι (οἷον)
Εἰ τις λέγει τὸ μουσικόν καὶ τὸ ἀμουσον, ἢ τὸ
θερμόν καὶ τὸ ψυχρόν, ἢ τὸ ἡρμοσμένον καὶ τὸ

hoc vero duplex est subiectum scilicet & oppositum. Voco autem oppositum ignarum musicæ, subiectum vero hominem. Imo nomine oppositi intelligitur priuatio figuræ, formæ, ordinis; nomine vero subiecti, æs lignum, aurum: & proinde omne quod fit, compositum est.

Certum ergo est quod si sint causæ & principia rerum naturalium ex quibus primis illæ sint & factæ sint non per accidens, sed secundum quod vnaquæque est in essentia propria; necessarium est ut omnia fiant ex subiecto & forma (ut in exemplo proposito, homo musicus est aliquo modo compositus ex homine & musico.) Nam essentia & definitio omnium rerum in hæc duo resoluitur. Patet igitur quod si res fiant, debent fieri ex illis.

Subiectum autem est quidem vnum numero, specie vero & ratione duplex; homo enim & aurum, vno verbo omnis materia quæ potest numerari, & digito monstrari, est enim magistrale quid, & magis accedit quoad sensum ad substantiam, id quod enim magis apparet ex substantia, id materia est, & quod fit ex illa, non fit per accidens; nam vere & ut talis ingreditur compositionem rerum. At Priuatio & contrarietas est illi accidens; & proinde materia est vna numero & ratione duplex. Forma est etiam vna, verbi gratia, ordo, musica & alia eiusmodi quæ sic dicuntur.

Eamobrem dicendum est quod duo sunt aliquomodo principia, & quod etiam tria aliquomodo sunt. Quod sunt contraria (ut musicum & non musicum, calidum & frigidum, aptatum & non

aptatum) & quod aliquo modo non sint *contraria*. Quamvis enim contraria non possint pati & *recipere actionem* à se inuicem: In hoc tamen nulla est difficultas ponendo subiectum quod non est contrarium, *quodque recipit actionem contrariorum*. Itavt vno sensu principia non sint plura quam contraria, cum sint, vt ita dicam, numero duo: Alio vero *sensu* sint plura duobus, quia in iis est aliquid aliud *nempe priuatio cuius gratia* sunt tria: Aliud enim est esse hominem, & aliud musicae ignarum; aliud esse æs, & aliud non habere talem figuram.

Tex. 68. Ostensum est igitur quot sunt principia in generatione rerum naturalium, & quomodo tot sunt; quod contraria debent habere subiectum, quod duo contraria sunt, & quod alio quodam modo hoc non est necessarium: Sufficit enim vt alterum contrariorum faciat mutationem absentiam aut presentiam sua: *forma enim cum abest & prodacitur, omnem facit mutationem in generatione.*

Tex. 69. Natura vero quæ subiectum est in generatione rerum naturalium cognoscitur per analogiam & *proportionem ad alias*. Ratio enim quæ est æris ad statuam, ligni ad lectum, materiae & omnis rei informis ad id quod formam *aut figuram* habet antequam formam, *aut figuram* haberet; eadem inquam est ratio subiecti ad substantiam, ad id quod est hoc aliquid & quod vere est, *hæc enim tria sunt vnum & idem*. Hoc ergo principium est vnum; non est tamen vnum eo modo quo substantia *perfecta* & id quod est hoc aliquid, *est enim tantum illius pars*. Forma est etiam vna eodem modo, imo & id quod est ei contrarium *nimirum* priuatio. Verum diximus supra quomodo hæc duo sint & quomodo plura.

δυσάρμοστον) ἔστι δὲ ὡς οὐ· ὑπ' ἀλλήλων γὰρ πάλ-
λονται πάνανθ' ἀδυνάστον· λείπεται δὲ καὶ τὸ το, ἀλλ' ὅ
τ' ἄλλο (εἰ) τὸ ὑποκειμένον, τὸ γὰρ οὐκ ἐναρ-
πών. Ὡς οὐτε πλείους τῶν ἐναρπών αἱ ἀρχαὶ
τρόπον πινά, ἀλλὰ δύο, ὡς εἰπεῖν, τὰς ἀρχι-
μῶ· οὐτε αὖ πρυτελαῖς δύο, ἀλλ' ἡ ἑτέρα
ὑπαρχὴν τὸ (εἰ) αὐτοῖς, ἀλλὰ ἑτέροις. ἑτέρῳ γὰρ
τὰς ἀνδραπό καὶ τὰς ἀνθρώπων τὸ (εἰ), καὶ τὰς
ἀνθρωπίνων καὶ χαλκῶ.

Tex. 68 Ποσὰ μὲν οὖν ἀρχαὶ τῶν πρὸς γένεσιν φυσικῶν
καὶ πῶς ποσὰ εἴρηται, καὶ δὴλόν ἐστιν ὅτι δὲ
ὑποκεισθαι πῶς ἐναρπώσιν καὶ τὰ ἐναντία δύο
(εἰ), ἔσονται δὲ πινά ἄλλον οὐκ ἀναγκαῖον· ἰκα-
νὸν γὰρ ἔσται ἡ ἑτέρα τῶν ἐναρπών ποιῆν τῇ ἀπου-
σίᾳ καὶ παρουσίᾳ πλὴν μεταβολῆς.

Tex. 69 Ἡ δὲ ὑποκειμένη φύσις ἐπισητὴ κατὰ δύνα-
μιν· ὡς γὰρ πρὸς ἀνδραπάντα χαλκός, ἢ πρὸς
κλίνιν ξυλόν, ἢ πρὸς τὸ ἄλλο πῶς ἐγέντων μορ-
φῶν, ἢ ὕλη καὶ τὸ ἀμορφον ἔχον πρὶν λαβεῖν
πλὴν μορφῆς· οὕτως αὐτὴ* πρὸς οὐσίαν ἔχον καὶ

* ὅ ῥ' αὖτε π, καὶ τὸ [ὄν.]

* αὐτὴ νοσητὴν ἀπὸ
ὑποκειμένη φύσις.
sed pro τὸ ὅτι legen-
dum τὸ ὅτι ἐστίν.

Μία μὲν οὖν ἀρχὴ αὕτη, οὐχ οὕτω μία οὐσα,
ὥς οὕτως ἐν, ὡς τὸ δὲ π. μία δὲ ἡ ὁ λόγος·
ἐπὶ τὸ ἐναρπών τούτων, ἡ γένεσις. Ταῦτα δὲ πῶς
δύο καὶ πῶς πλείω, εἴρηται ἐν τῇ ἀνω.

Πρώτον μὲν οὖν ἐλέγξῃ ὅτι ἀρχαὶ πάντων μόνον Τεχ. 70
 ὕστερον δὲ ὅτι ἀνάγκη καὶ ἄλλο τι ὑποκείμενόν ἐστι καὶ
 τεία. ὅκ δὲ τῆς νυνὶ φανερόν τις ἢ διαφο-
 ρὰ τῆς συναντίων καὶ πῶς ἔχουσιν αἱ ἀρχαὶ πρὸς
 ἀλλήλας, καὶ τί τὸ ὑποκείμενον. Πότερον δὲ οὐ-
 σία τὸ εἶδος ἢ τὸ ὑποκείμενον, οὕτω δηλονότι ἀλλή-
 ῳ ὅτι αἱ ἀρχαὶ τρεῖς καὶ πῶς τρεῖς, καὶ τίς ὁ ἕ-
 πας αὐτῶν δηλονότι. πόσῃ μὲν οὖν καὶ πίνες εἶσιν αἱ
 ἀρχαὶ ὅκ τούτων θεωρεῖσθαι.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Η'.

ΤΙ ὁμοιωθῶς ἔγωγε λέγει καὶ ἡ Ἁρχαίων Τεχ. 71
 ἀπορία, λέγωμεν μὲν ταῦτα. Ζητιῶντες
 γοοὶ καὶ φιλοσοφίαν ποιεῖται τὸ ἀληθεῖαι καὶ
 τὸ φῦσιν καὶ τὸ ὄντων ὁξεῖα πηγή, εἰς ὁδὸν πᾶσι ἄλλω
 ἀπορῶντες ὑπὸ ἀπειρίας. Καὶ φασὶν ἔτε γινεσθαι
 τὸ ὄντων ἔδεν, ἔτε φθέρεσθαι, διὰ τὸ ἀναγκάζον μὲν εἶναι
 γινεσθαι τὸ μὴ ὄντων ἢ εἶναι ὄντος, ἢ ὅκ μὴ ὄντος ὅκ ὅ
 τούτων ἀμφοτέρων ἀδυνάτον εἶναι. ἔτε γὰρ τὸ ὄν γί-
 νεσθαι, εἶναι γὰρ ἤδη. ἔκ τε μὴ ὄντος ἔδεν ἂν γινεσθαι,
 ὑποκείμενόν γὰρ τι δεῖ. καὶ ἔτε δὲ τὸ ἐφεξῆς συμβαί-
 νον αὐξοντες, εἰδὲν εἶναι πολλὰ φασὶν, ἀλλὰ μόνον ἀπὸ
 τοῦ ὄν. ὅκ εἶναι μὲν οὖν ταῦτα ἔλαβον πῶς δεῖται διὰ
 τὰ εἰρημολοῖα.

Ἡμεῖς δὲ λέγομεν ὅτι τὸ εἶναι ὄντος ἢ μὴ ὄντος γί- Τεχ. 72
 νεσθαι, ἢ τὸ μὴ ὄν ἢ τὸ ὄν ποιεῖν τι ἢ πάρεσθαι, ἢ ὅπῃ

Primum ergo ostendimus principia esse contraria; deinde necessarium esse ut habeant subiectum aliquod & sint *proinde* tria. Ex his vero quæ nunc *declaramus* patet quomodo inter se differant contraria, & quomodo principia se habeant ad inuicem, & quidnam sit subiectum. An vero forma vel subiectum sit essentia rei non adhuc liquet, sed solum quod tria sint principia, & quomodo tria, & quomodo se habeant ad inuicem: vno verbo ex dictis patet quot & quanam sint principia.

CAPVT VIII.

Solutio difficultatum quas antiqui habuerunt de Principijs.



DINCEPS ostensuri sumus quod solo hoc modo antiquorum dubitationes solui debeant. Primi enim Philosophi inuestigantes veritatem & naturam rerum aberrarunt & in aliam quasi viam abducti sunt propter *logicæ* imperitiam. Dicunt enim quod eorum quæ sunt, nihil est quod fiat aut corrumpatur, quia necesse est ut id quod fit, fiat ex eo quod est, aut ex eo quod non est; vtrumque autem impossibile esse. Quod enim est, non fit, cum iam sit, nihilque ex nihilo fiat, quoniam aliquid *semper* debet subijci & *presupponi*: sic itaque augentes quod inde sequitur, dicunt vnum solum esse ens, non multa. hæc ergo est ratio propter quam in eam abierunt sententiam.

Nos vero *super hac re* dicimus, quod aliquid fiat ex eo quod est vel ex eo quod non est; aut quod id quod est vel non est, faciat, aut patiatur, aut fiat

tale quid, idem aliquomodo est ac si quis dicat quod medicus faciat aut patiatur aliquid, aut quod aliquid sit vel fiat ex medico.

Tex. 74. Eamobrem cum id duplicem sensum habeat, patet quod cum dicitur Ens esse aut fieri ex ente, aut facere vel pati, *dupliciter etiam intelligi debeat*. Si enim medicus ædificat, non id facit quatenus est medicus, sed quatenus est ædificator; et si ipsemet sit albus, non quatenus medicus, sed quatenus niger est: At medetur & ignarus medicinæ fit quatenus est medicus. Cum autem proprie loquamur cum dicimus quod medicus facit & fit aliquid, aut quod aliquid fiat aut patiatur à medico, quando medicus hæc patitur aut facit, quatenus est medicus; patet quod si etiam dicatur Ens fieri ex non ente *si proprie loquendum sit*, id intelligi debeat quatenus est non-ens. Quod antiqui non distinguentes aberrarunt & propter hanc ignoracionem eo inscitia peruenierunt ut putauerint nihil fieri aut esse ex aliis omnem tollentes generationem.

Texi 75. Nos vero fatemur quidem nihil fieri simpliciter & *absolute* ex non-ente, quatenus est non-ens: Attamen fieri ex non-ente per accidens; fit enim aliquid ex Priuatione quæ ex se est non-ens, sed non ita tamen ut illa insit & remaneat in eo. Hoc vero mirantur, videturque illis impossibile quod aliquid fiat ex non-ente, *cum tamen verum sit quod aliquid fiat ex priuatione, non quatenus est priuatio & quatenus est non ens, sed per accidens; nimirum quia in materia ex qua aliquid fit reperitur priuatio, quemadmodum album sit per accidens ex medico quia contingit nigrum, ex quo per se fit album, esse in medico. Patet inde quomodo Ens fieri possit ex non-ente.*

Unable to display this page

Ὡσαύτως δὲ ὁ δὲ ὅς ὄντος ὁ δὲ ὅς ὄν γίνε- Τεκ. 76
 σθαι πάλιν κατὰ συμβεβηκός· οὕτω δὲ καὶ τὸ
 γίγνεσθαι τὸν αὐτὸν ὅσον, εἴ ἐκ ζώου ζῶον
 αἰ γίγνοιτο, καὶ ἐκ πρὸς ζώου ἢ ζῶον, εἴ ἐκ
 κύων ὅς ἴππου γίγνοιτο· γίγνοιτο μὲν γὰρ αὐτὸ ὅς
 μόνον ἐκ ἑνὸς ζώου ὁ κύων, ἀλλὰ καὶ ἐκ ζώου,
 ἀλλ' οὐχ ἢ ζῶον· ὡς ἀρχὴ γὰρ ἡδὲ τὸ. Εἰ δὲ
 πῶς μὲν γίγνεσθαι ζῶον, μὴ κατὰ συμβεβηκός, *
 ὅς ἐκ ζώου ἔσται.

Καὶ εἴ ἢ ὄν, οὐκ ὅς ὄντος, οὐδ' ἐκ μὴ ὄν- Τεκ. 77
 τος· ὅ γὰρ ἐκ μὴ ὄντος, εἴρηται ἡμῖν ἢ συμμέ- *
 νει, ὅτι ἢ μὴ ὄν. Εἰ δὲ καὶ ὅς εἴ ἀπορρ, ἢ τὸ μὴ
 εἴ ὅς ἀναμερόμεν.

Εἰς μὲν δὲ ὅσον ὅς. ἄλλος δ' ὅτι ἐνδέχεται Τεκ. 78
 ταῦτα λέγειν καὶ πῶς διδάμιν καὶ πῶς ἐνεργίαν·
 τὸ δὲ εἰς ἄλλοις διωρίσκει δι' ἀκριβείας μάλ-
 λον. ὡς δ' (ὅσον ἐλέγχετο) αἱ ἀπορίαι λύονται
 δι' αὐτὰς ἀναγκαζόμενοι ἀναμερόμεν καὶ εἰρημύων
 εἶνα. Ἀλλὰ γὰρ τοῦ τὸ ποσοῦ οἱ παρτέρον
 ἐξετάσθησαν τῆς ὁδοῦ τ' ἐπὶ τ' ἡμέραις, καὶ φθόρον,
 καὶ ὅπως μεταβολῶν. αὐτὴ γὰρ αὐτὴ ὁφθαλμοῖς ἢ φῶ-
 σις ἀπασθὲν ἔλυσεν αὐτὴν ταῦτις πῶς ἀγνοίαν.

Eadem ratione neque ens fit, neque ex ente fit nisi per accidens, fit enim eo modo quo animal ex animali, aut quoddam animal ex quodam animali; quemadmodum si canis fieret ex equo. Canis enim non fieret solum ex quodam animali, sed ex animali *absolute*, non tamen quatenus est animal, Canis enim jam est animal; sed per accidens, quia fit ex equo qui est animal, sicut sanitas procedit ex musico quia musicus est medicus. Itaut si animal fieri debet ex animali non per accidens, non id fiet ex animali *præcise*, sed ex re quæ est animal. Similiter si quid fiat non per accidens, non id fiet ex ente, sed ex re quæ habet in se ens, & proinde Ens fit per accidens ex ente, proprie vero & per se ex re quæ est ens.

Ex his patet quod propositio horum Philosophorum falsa est *absolute* loquendo, Et quod si aliquid fiat potest contingere ut neque fiat ex ente, neque ex non-ente. Ostendimus enim quomodo illud, ex non-ente, intelligendum sit quatenus est non-ens. Nihilominus non destruimus, inde propositiorem qua asseritur omne esse aut non esse: Vera enim est, modo uterque horum terminorum eodem sensu accipiatur; Res autem potest esse, aut per se, aut per accidens, & ideo potest esse uno modo & non esse alio, itaque potest esse & non esse simul. Itaut hi termini accipiendi sint sub una eademque significatione, ut propositio illa sit vera.

Vnus igitur hic modus est, quo uti debemus in soluendis difficultatibus antiquorum. Alter est ut dicamus illa esse aut potentiâ, aut actu; Itaut quod actu est, possit fieri ex eo quod est potentiâ quod quidem est aliquomodo non ens. Verum hæc accuratius alibi examinauimus. Itaut hisce modis, ut iam dictum est, solvantur dubitationes & difficultates antiquorum quibus coacti destruunt quædam eorum quæ à nobis dicta sunt: Nam hisce ignoratis aberrarunt à recto tramite in iis quæ ad generationem & corruptionem, omnemq; omnino mutationem spectant; si enim perspecta illis fuisset hæc natura materia nimirum, omnem hanc eorum ignorantiam dissoluisset.

CAPVT IX.

Tex. 79 **M**ANE attigerunt eam alii nonnulli, sed non sufficienter: primum enim fatentur quòd aliquid potest fieri simpliciter ex non-ente, atq; in hoc Parmenidem recte dixisse. Præterea credunt quòd hæc natura debet esse vna potentia & ratione, quia est vna numero, quamuis hæc multum inter se differant. Nos vero dicimus quòd materia & priuatio sunt inter se diuersa, & quòd illa *nimirum materia est non-ens per accidens*, hæc vero per se & *proprie est non ens*. Præterea quòd materia magis accedit ad substantiam & est aliquomodo *substantia*, priuatio vero nullomodo.

Tex. 80 Alii vero magnum & paruum, aut vtrumq; aut alterum separatim, ponunt pro non-ente, itaut ternarius illorum numerus differat omnino à nostro: hucusq; enim progressi sunt, vt *crederent quòd natura quædam debeat esse subiectum*; sed eam faciunt vnâ & *simplicem*. Quamuis enim quidam dicat eam esse duplicem, *nimirum* quia est magnum & paruum; nihilominus eam facit *simplicem* & eandem, cum in ea *non agnoverit & spreuerit priuationem per quam duplex esse potest*. Cum enim illa permaneat, sitque vnâ cum forma, causa omnium rerum quæ fiunt, est *in generatione*, vt mater. Alia vero quæ est pars contrarietatis sæpius videbitur esse quid phantasticum & *imaginarium*, nihilque omnino esse consideranti, quàm parum agat *in generatione*.

*
Tex. 81 Sed cum sit *in rebus* aliquid diuinum, bonum & expectandum, dicimus quòd ei est aliquid contrarium, & quòd etiam est aliquid quod illud appetat & desideret, secundum propriam illius naturam. Si autem Contrarium illud appetit, suam ipsius corruptionem, & *interitum* appetit: hoc enim interit cum illud aduenit. Itaque cum

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Θ'.

Tex. 79 **Μ**υῖοι μὲν ἔτεροι πίνες εἰσιν αὐτῆς, ἀλλ' ἔχινθας· ὡσθ' ὅτι μὲν ὁμογενοῦσιν ἀπλῶς γίνεσθαι πῦρ καὶ ὄντος, ἢ Παρμινίδην ὀρθῶς λέγειν. Εἶτα φαίνεται αὐτοῖς, εἴπερ ἔστι ἀριθμὸς μία, καὶ διωάμει μόνον μίαν εἶναι· τὸ δὲ ἄλλο φέρει πλείον. Ἡμεῖς μὲν γὰρ ὕλιν καὶ φέρουσιν ἔτερον εἶναι φάμεν· καὶ τούτων δὲ μὲν ἔκ ὧν εἶναι καὶ συμβεβηκός, ἢ ὕλιν· ἢ φέρουσιν καθ' αὐτὴν· καὶ τὸ μὲν εἶγός καὶ εἰς αὐτὴν πῶς, ἢ ὕλιν πῶς δὲ φέρουσιν ὁδομαχίας.

Tex. 80 Οἱ δὲ μὴ ὄντες μέγα καὶ μικρόν ὁμοίως, ἢ δὲ συν-αμφοτέρων, ἢ δὲ χωρὶς ἐκάτερον· ὥστε πᾶσι τελαῖς ἔτερος ὁ ὅπως ὅπως τὸ βιάδος κακείνος. μετὰ μὲν γὰρ δεύροις ὡσθ' ἡλθον, ὅτι δὲ πῖνα ὑποκαίει φῦσιν. αὐτὴν μὲντοι μίαν ποιῶσι. καὶ γὰρ εἴ τις δύαδα ποιῇ. λέγων μέγα καὶ μικρόν αὐτὴν, ὅθεν ἡττον αὐτὴν ποιῇ, ἢ γὰρ ἔτερον πῦρ δὲ φέρουσιν. Ἡ μὲν γὰρ ὑπομύρουσα σωματῖα τῇ μορφῇ τὴν γινόμενων, ὅστις ὡσπερ μήτηρ ἢ δὲ ἔτεροι, μῖρος τὸ ἐκτενέως, πολλάκις δὲ φαντασίαν ὡς πρὸς τὸ κακοποιόν * αὐτῆς ἐκτενίζοντι πῶς ἀφ' ὧν οἶδον, ὅθεν εἶναι τὸ πῦρ αὐτὴν.

Tex. 81 Οὐτος γὰρ πῖνος γὰρ καὶ ἀγαθὸς καὶ ἐφετῶ, δὲ μὴ ἐκτενέως αὐτὴν φάμεν εἶναι· δὲ δὲ ὁ πέφυκεν ἐφίεσθαι καὶ ὁρέγεσθαι αὐτὴν καὶ πῶς αὐτῇ φύσιν· τοῖς δὲ συμβαίνουσιν, δὲ ἐκτενέως ὁρέγεσθαι τὴν αὐτὴν φησὶν. καὶ τοῖς αὐτῇ

* πρὸς τὸ κακοποιόν αὐτῆς interpretantur communiter, propter maleficium illius. Verum prava mihi videtur ratio, quod privatio appareat esse quid imaginarium, nihil esse omnino, eo quod malum facit. Imo id persuadet quod sit aliquid, satius est ergo explicare illud, quod primum agat in generatione: κακὸν enim aliquando habet eam significationem.

ἀλλ' ἐαυτῷ ὅτι τε ἐφίεσθαι τὸ εἶδος, διότι τὸ μὴ εἶναι
 ἐνδεές. οὐτε δὲ ἐναντίον· φθαρτικὰ γὰρ ἀλλήλων
 τὰ ἐναντία· ἀλλὰ τὰς ἔστιν ὕλη, ὥστερ δὴ ἡ
 θήλυ ἄρρενος, καὶ αἰσθρὸν καλοῦ, πηλὴ οὐ κατ'
 αὐτὸ αἰσθρὸν, ἀλλὰ καὶ συμβεβηκός.

Φθείρεται δὲ καὶ γὰρ ἔστι μὴ ὡς, ἔστι δὲ ὡς ὅτι. Text. 81
 ὡς μὴ γὰρ τὸ ἐν ᾧ κατ' αὐτὸ φθείρεται, τὸ φθ-
 ερόμενον γὰρ ἐν πύττω ἔστιν ἡ ἐρήσις· ὥστε καὶ πλὴν
 διδάμιν, ὅ κατ' αὐτὸ, ἀλλ' ἀφθαρτον καὶ ἀγήνη-
 τον αἰάγκη αὐτὴν εἶναι. εἴτε γὰρ ἐγγίγνεται, ὑπο-
 κεῖσθαι τι δεῖ παρὸν τὸ εἶναι ἐνυπάρχοντος· τὸ δὲ
 δὲ ἔστιν αὐτὴ ἡ φύσις· ὥστε ἔσται παρὶν γένεσθαι. λέ-
 γω γὰρ ὕλην τὸ παρὸν ὑποκείμενον ἐκείνῳ, εἰς
 ὃ γὰρ ἐνυπάρχοντος μὴ καὶ συμβεβηκός· εἴτε
 φθείρεται τι εἰς τὸ πρὶν ἀφίξεσθαι ἔχον. ὥστε ἐφ-
 θαρμένη ἔσται, παρὶν φθαρῶναι.

Περὶ δὲ καὶ τὸ εἶδος ἀρχῆς πότερον ἢ μία, ἢ Text. 82
 πολλά, καὶ τίς ἢ πῶς εἰσὶ, δι' ἀκριβοῦς τῆς παρούσης
 φιλοσοφίας ἔργον ἔστι διδόναι· ὥστε εἰς ἐκείνον τὸν
 καιρὸν ἀποκείσθω παρὶν τὸ φησικῶν ὅτι φθαρτικὴ
 εἶδων ἐν τοῖς ὑπερὶ δεικνυμένοις ἐρομένοις. Οἱ μὲν δὲ
 εἰσὶν ἀρχαὶ καὶ πῶς καὶ πόσα τ' αἰεθλὸν διωρεῖσθαι ἡμῖν
 ἔστω. πάλιν δὲ ἄλλω ἀρχὴν ἀρξάμενοι λέγωμεν.

ΤΕΛΟΣ.

forma sit *quid bonum & optabile, debet appeti & desiderari sub hac ratione*. At non potest appeti à seipsâ, quia non est sui indigens: Non potest etiam à contratio, quia contraria se inuicem destruunt. Est ergo materia *quæ illam desiderat, ut famina marem, & ut turpe pulchrum*. Non quod tamen illa sit turpis per se, sed *tantum per accidens quia nimirum est priuata forma*.

Sed queri posset quomodo materia fiat, & in quod mutetur cum corrumpitur; nihil enim ex nihilo fit, & nihil abit in nihilum; verum quidem est vno in sensu fieri & corrumpi: alio vero falsum est. Corruptur enim quatenus in se habet quod *reuerat & per se corrumpitur*, in ea enim est priuatio quæ *per se corrumpitur*. Sed habita ratione *essentiæ & potentiæ non per se neque proprie corrumpitur*, necessario enim est incorruptibilis & ingenita. Si enim generari posset, deberet subijci *& præsupponi* primum aliquid ex quo inexistente fieret: Atqui illud idem est propria illius natura *& essentiæ*, itaut esset antequam esset genita. Voco enim Materiam primum cuiuslibet rei subiectum ex quo inexistente aliquid fit non per accidens, & si quid corrumpitur in illud vltimum abit, *& resoluitur*: Et proinde si materia esset corruptibilis, corrupta esset antequam corrumpereetur. *Nam si quod corrumpitur, in aliud debet resolui, & illud aliud sit materia, quando materia corrumpitur, in seipsam abibit, & sic erit corrupta antequam corrumpatur, cum sit tunc id quod postea erit*.

De Principio autem quod est secundum formam vtrum Tex. 31. sit vnum, an multa, & quodnam vel quænam sint, exquisitè definire munus est primæ philosophiæ *nimirum Metaphysices*: quare in illud tempus reiiciendum est: de naturalibus vero & interitui obnoxiiis formis, in iis dicemus quæ posterius demonstrabuntur. Quòd igitur sint principia, & quænam sint, & quot numero, sic à nobis definitum est. Rursus autem alio facto initio dicamus.

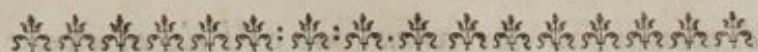
FINIS.

LA PHYSIQUE
D'ARISTOTE.

Mise en François.

LA PHYSIQUE
D'ARISTOTE

Mise en François.



ADVIS AV LECTEUR.

SVR LA TRADVCTION
Françoise de la Physique d'Aristote.

LA Version que ie te donne, n'est pas vn travail que i'aye entrepris depuis peu de temps, ny de mon propre choix. Comme ie scay que c'est vn genre d'escrire ingrat & laborieux, & que ceux qui s'y occupent, ressemblent à ces malheureux qui fouillent dans les mines l'or & l'argent dont ils ne profitent point; Je n'aurois eu garde en vn âge qui demande des diuertissemens plus tranquilles d'aller chercher le plaisir de mes Estudes dans vne occupation si penible & si infructueuse: Ou bien si i'auois eu inclination pour elle, ie n'aurois pas choisy la Physique d'Aristote qui est la plus obscure & la plus subtile de toutes les pieces que l'Antiquité nous ait laissées. C'a donc esté la nécessité de l'obeissance & l'audace de la ieunesse qui m'ont engagé dans vne si grande entreprise. Il ne m'estoit pas permis en vn temps où rien ne me paroissoit difficile, de resister aux volontez d'une Personne non seulement à qui ie dois ma fortune, mais à qui la France & les Lettres sont également obligées, & je tenois à gloire de contribuer au dessein qu'il a toujours eu d'enrichir nostre langue des thresors de la Grece & de l'Italie. Ce grand Homme qu'il n'est pas necessaire

de nommer pour estre connu, puis qu'il n'y en a point qui partage avec luy ces auantages, voyant que la pluspart des Liures d'Aristote auoient esté mis en François, & que son Chef-d'œuvre pour lequel Alexandre auoit eu de la jalousie, demouroit renfermé dans les Escholes, & n'auoit encore osé paroistre dans le grand Monde; me commanda de traualier à sa version, en sorte qu'elle fust fidelle & intelligible. C'estoit vne chose qui sembloit impossible; car le style en est tellement serré & les matieres dont il traite, sont si haultes & si épineuses, qu'une simple traduction qui ne prendroit pas plus de liberté qu'il y en a dans ses paroles, y laisseroit la mesme obscurité qui estonne tous ceux qui le lisent. D'en faire aussi vne Paraphrase, outre que ie fusse allé contre les ordres que ie receuois, i'eusse osté au texte la force & l'autorité qu'il doit porter avec soy, en quelque langue qu'on le fasse passer. Il me fallut donc prendre vne voye moyenne qui gardast la fidelité de la traduction, & qui adioutast les choses que cét Auteur a omises à dessein, & qui pouuoient donner la clarté que l'on y desire. Ayant donc conduit & acheué mon traual sur ces alignemens, auant que de le mettre au iour, ie iugeay qu'il estoit à propos de le tenir caché tout le temps que l'on demande pour laisser rasseoir les ouurages de l'esprit; Et qu'apres cela mesme il ne falloit pas hazarder toute la piece, sans en auoir donné vn échantillon par lequel ie peusse apprendre le iugement qu'en feroit le Public.

Dans cette attente l'occasion s'estant offerte de tesmoi-

gner l'estime & le respect que j'ay pour l'Eschole des Medecins de Paris en luy dediant un Essay de Commentaires sur les Aphorismes d'Hippocrate ; Je creus que j'y deuois adiouster celuy de cette Traduction, & que ie ne pouuois trouuer de meilleurs Iuges de ces deux ouurages, que ceux qui entendent parfaitement ces deux grands Auteurs. Mais comme il ne me sembloit pas estre de la bien-seance de presenter une version en langue vulgaire à un Corps composé de si sçauans Hommes, avec lesquels les sciences n'ont gueres de commerce que par l'entremise du Grec & du Latin ; Je pensay qu'il falloit changer mon François dans le langage de l'Eschole & supprimer la premiere version que j'auois faite. Depuis neantmoins mes amis m'ont fait croire que comme une dedicace estoit une civilité & non pas une instruction, ie ne deuois pas regler mon travail à la capacité de ces Messieurs qui n'en ont pas besoin ; mais plutost à celle des autres à qui il peut-estre utile, & à qui sans doute la traduction Françoisse aydera à faire comprendre le sens d'Aristote qui en beaucoup d'endroits semble incomprehensible : Et qu'on seroit mesme bien ayse de voir que contre le iugement qu'on en fait, nostre langue est capable des plus hautes & des plus subtiles meditations de la Philosophie, & qu'elle ne cede en rien à aucune de celles qui se sont données les sciences en partage.

Après auoir donc suiuy ces aduis, si tu as, Lecteur, la curiosité de voir avec quel succez ie l'auray employée dans le plus obscur & le plus subtil ouurage que nous ayons, j'ay quelque sujet d'esperer que la version que ie t'en donne, te

satisfiera: car si ie ne me trompe ell'est assez exacte & découure autant que la fidelité de la traduction le peut souffrir, la pensée d'un auheur qui s'est voulu cacher & qui n'a point, comme ie pense, encore esté bien entendu. De sorte que hors l'obscurité des matieres dont il traite qui est inuincible, & dont un Interprete n'est iamais garand, i'oserois dire qu'il n'y en a plus dans ses paroles. S'il m'estoit mesme permis de tirer quelque vanité de mon travail, ie me pourrois vanter d'auoir mis ses raisons en leur iour, & de les auoir fait paroistre plus solides que plusieurs ne les ont estimées. Tu en pouras iuger si tu prens la peine de lire quelques Chapitres de ce Liure, & principalement le septième qui contient la demonstration des trois Principes des choses Naturelles. Car il y a si peu de personnes qui en ayent remarqué la force & l'artifice qu'au iugement des uns ell'a passé pour foible, & des autres pour impertinente: Cependant par l'éclaircissement que ie luy ay donné, il paroist qu'ell'est fondée sur de communes notions, & qu'ell'a la mesme euidence que celles des Mathematiques. Enfin ie m'assure que si tu as leu Aristote, tu connoistras la grandeur de mon travail; & si tu sçais ce que vault Aristote, tu ne condamneras pas mon dessein. Au reste ce que i'ay adionsté au texte, est en Italique. Et les endroits difficiles dont je pense auoir rencontré le veritable sens, sont marquez par des Estoiles mises aux marges.



LA PHYSIQUE D'ARISTOTE.

LIVRE PREMIER.

CHAPITRE I.

PREFACE.

P VISOV'EN toutes sortes de discipli-
nes où il y a des principes, des causes
ou des Elemens, on acquiert la con-
noissance & la science, quand on vient
à connoistre ces choses là : (car nous
pensons connoistre chaque chose, quand les pre-
miers principes & les premieres causes nous en sont
connuës, & que nous sommes arrivez iusques à ses
elemens :) Il est certain qu'il faut dans la science
de la Nature travailler premierement à ce qui est
des principes. Tex. 1.

Et comme nous tenons naturellement ce chemin Tex. 2.
qui nous conduit des choses les plus connuës & les
plus euidentes à nostre égard, à celles qui le sont
dauantage *en elles mesmes, simplement & par nature*
(car ce sont deux choses differentes que d'estre

euident à nostre esgard & de l'estre simplement; *Veu que ce qui l'est à nostre esgard, c'est ce qui est sensible, & ce qui l'est simplement & par nature, c'est ce qui est conforme à l'entendement.*) Il est aussi necessaire de suivre icy la mesme methode, & de nous conduire aux choses qui sont les plus euidentes en elles-mesmes, par celles qui le sont moins, & qui sont pourtant à nostre esgard les plus apparentes & les plus faciles à connoistre. Or est-il que les choses qui sont les plus confuses & les plus composées, nous sont premierement & plus facilement connues, & d'elles on vient apres à la connoissance de leurs elemens & de leurs principes, quand on en veut faire l'anatomie.

Tex. 3.

C'est pourquoy il faut connoistre les choses vniuerselles, auant que de venir aux particulieres: Car le tout est plus aysé à connoistre au iugement du sens & à nostre esgard, que ce dont il est composé; Et l'Vniuersel est vne sorte de tout qui comprend sous soy beaucoup de choses, comme si c'en estoient des parties.

Tex. 4.

Le mesme rapport se trouue en quelque façon entre les Noms & la Definition, car les noms nous sont plus connus que les definitions, d'autant qu'ils signifient & marquent confusement vn tout: Comme ce mot Cercle marque confusement la nature du Cercle, mais la definition en fait voir chaque partie.

Tex. 5.

Cela se reconnoist mesme aux Enfans qui prennent au commencement tous les hommes pour leurs peres, & pour leurs meres toutes les femmes, qu'ils sçauent discerner avec le temps. Ainsi puisque nous connoissons mieux les choses vniuerselles & generales, il faut premierement parler des Principes en general.

CHA-

Unable to display this page

nie les principes, cela estant du ressort d'une autre science *particuliere*, ou de celle qui est commune à toutes, à *sçavoir la Metaphysique*: Il en arriue de mesme dans celle qui traite des principes de la *Nature*, où il faut supposer qu'il y a plusieurs *estres*: Car s'il n'y en auoit qu'un, & de la maniere qu'on dit qu'il est un, il n'y auroit point de principe; d'autant que le principe est principe de quelque chose, ou de quelques choses: & par consequent afin qu'il y ait un principe, il faut qu'il y ait plusieurs choses.

Tex. 9 De vouloir aussi examiner si ce qui est, est un de la maniere qu'ils le disent, c'est autant que si l'on s'arrestoit à examiner quelques unes de ces propositions *extrauagantes*, que l'on met en auant par maniere de discours *seulement*, sans les pouuoir prouuer, comme est celle d'Heraclite, ou de quelque autre qui diroit que tout ce qui est, est un homme.

Tex. 1. Ou bien c'est se mettre en peine de répondre à des raisons sophistiques, telles que sont celles de Melissus & de Parmenides: car ils supposent tous deux des choses faulces, & ne concluent pas bien: (quoy que veritablement la raison de Melissus soit beaucoup plus impertinente, & qui a moins de difficulté:) Mais il ne faut pas s'estonner si une mauuaise conclusion suit une faulseté, & si d'une absurdité il en naist beaucoup d'autres, car cela arriue facilement.

Tex. II. De moy ie suppose que toutes les choses naturelles, ou du moins quelques-unes se peuuent mouuoir, comme il paroist par le denombrement que l'on en peut faire. De plus qu'il n'est pas à propos d'examiner toutes les raisons, mais seulement les mauuaises consequences que l'on tire des principes

recens, & non pas celles qui se tirent d'ailieurs. Par exemple le Geometre peut examiner la quadrature du cercle qui se prouue par les sections, d'autant quelle se tire ainsi des principes de la Geometrie : mais il ne doit pas s'arrester à celle d'Antiphon, par ce qu'elle suppose d'autres principes. Et par consequent, ce n'est pas à un Physicien d'examiner les opinions de ces Philosophes qui supposent d'autres principes que ceux de la physique, & qui destruisent ceux qui luy sont propres.

Neantmoins puisqu'il se trouue qu'ils ont touché des difficultez qui regardent les choses naturelles, encore qu'ils n'ayent pas traité de la Nature, il ne sera pas peut-estre mauuais d'en discourir vn peu, cette speculation estant pleine d'une haulte philosophie.

Tex. 12

Or le meilleur commencement que nous puissions donner à ce discours, c'est de sçauoir comment ils entendent que toutes les choses sont vne, puisqu'il y a plusieurs sortes de choses, & que ce qui est se dit en plusieurs façons : Sçauoir s'ils croient que c'est substance, ou quantité, ou qualité en general? ou si c'est vne substance particuliere, par exemple, vn homme, vn cheual, vne ame? ou bien vne qualité, comme seroit vne blancheur, vne chaleur ou quelque autre chose semblable? Car il y a bien de la difference entre toutes ces choses, & il n'est pas mesme possible qu'elles se puissent dire toutes d'une seule.

Tex. 13

Car si elles estoient & substance, & quantité & qualité tout ensemble, soit qu'elles fussent separées l'une de l'autre ou non, ce seroit plus d'une chose contre la supposition. Que si tout ce qui est, est qualité ou quantité, soit qu'il y ait des substances ou non, cela est absurde, & impertinent (si l'on doit ap-

Tex. 14

pellier ainsi ce qui est impossible) car il n'y a rien que la substance qui puisse estre separée & subsister apres d'elle mesme, toute autre chose ayant besoin d'un subiet qui n'est autre que la substance mesme. Et par consequent avec la quantité & la qualité il y auroit encore la substance, ainsi il y auroit plusieurs choses & non pas une seule comme ils disent.

Tex. 15.

Or Melissus veut que ce qui est, soit infiny; & par consequent il faut que ce soit quelque quantité, d'autant que l'infiny appartient à la quantité. Mais il n'est pas possible que la substance ou la qualité, ou la propriété soit infinie, si ce n'est par accident; à sçavoir à cause de la quantité qu'elles ont, & à raison de laquelle on les appelle infinies: d'autant que la quantité entre dans la definition de l'infiny & non pas la substance ny la qualité: Car l'infiny est ce qui n'a point de bout ny de fin, & tous les deux appartiennent à la quantité, & non pas à la substance ny à la qualité. Que si ce qui est, est substance & quantité tout ensemble, comme il arriueroit pour lors: ce qui est, ne sera pas vn, mais deux; ou s'il n'est que substance, il ne sera pas infiny, & n'aura aucune grandeur; d'autant que pour en auoir il faudroit qu'il eust de la quantité; car la grandeur est vne sorte de quantité. Et partant il faut ou que l'estre ne soit pas infiny, ou qu'il ne soit pas vn, comm' a voulu Melissus.

Tex. 16.

D'aillicurs, puisque l'Vn se dit en plusieurs manieres aussi bien que l'Estre, il faut considerer en quelle sorte ils veulent que tout ce qui est, soit vn: par ce qu'on dit qu'une chose est vne, à cause qu'elle est continuë & quelle n'est point diuisée, comm' vne ligne; ou à cause qu'elle est indiuisible & sans parties, comm' un point; ou à cause qu'il y a vne mesme essence, com-

me il arriue aux choses quiont vne mesme definition, ainsi le vin & le moult n'est qu'une mesme chose à cause que tous deux n'ont qu'une mesme essence.

Si donc ce qui est, est vn par ce qu'il est continu, Tex. 17
il se trouuera qu'il y aura plusieurs choses; dautant que ce qui est continu, a des parties dans lesquelles il se peut diuiser à l'infiny. Il est vray qu'il y a difficulté touchant le tout & la partie (peut-estre que ce n'est pas icy le lieu d'en parler, & qu'il la faut examiner aillieurs & à part.) A sçauoir si le tout & la partie sont vne ou plusieurs choses; et si ce ne sont pas plusieurs choses, de quelle façon ce n'en est qu'une : Si c'en sont aussi plusieurs, comment cela se doit entendre; (car la mesme difficulté est aussi bien pour les parties qui ne sont pas continuës que pour celles qui le sont.) Que si chaque partie & le tout n'est qu'une seule chose, parce qu'ils ne sont pas diuisez, il en sera de mesme des autres parties entr'elles : car elles ne seront qu'une seule, puis qu'elles ne sont pas aussi diuisées; & partant il n'y aura qu'une partie, d'où il s'ensuiura que la partie sera aussi grande que le tout, voire mesme que le tout ne sera pas le tout, puis qu'il n'aura point de parties. Que si le tout & la partie sont deux choses, ce qui est, estant vn, par ce qu'il est continu comm' on suppose, & ce qui est continu ayant des parties, il faudra qu'il ne soit pas une seule chose, mais plusieurs.

Mais si ce qui est, est vn à cause qu'il est indiuisible & sans parties, Tex. 18. il n'aura ny quantité ny qualité (car celle-là se peut diuiser, & celle-cy suppose la quantité) & il ne sera pas infiny, comme dit Melissus, dautant que l'infiny ne se trouue que dans la quantité; ny finy ou terminé comme veut Parmenides: car c'est

le terme ou la fin qui est indiuifible, & non pas ce qui est fini & terminé.

T x 19.

Que si toutes choses ne sont qu'une seule & mesme chose, parce qu'elles ont vne mesme essence & definition, comme sont l'habit & le vestement; Ce sera tomber dans l'opinion d'Heraclite, le bien & le mal auront vne mesme essence, ce qui est bon & ce qui n'est pas bon, de sorte que ce qui est bon & ce qui n'est pas bon, seront vne mesme chose; vn homme, & vn cheual (& ce Discours ne seruira pas à faire voir que tout ce qui est, est vn, mais que ce n'est rien) & ce sera vne mesme chose d'estre tel & d'estre tant, c'est à dire que la qualité & la quantité seront vne mesme chose; qui sont toutes absurditez.

Tex 20

Or la crainte d'auouer que ce qui est vn, fust encore & en mesme temps plusieurs choses, a fort troublé & mis en peine les modernes aussi bien que les anciens Philosophes; iusques-là que quelques-uns ne se seruoient iamais en leurs discours du mot est, comme Lycophron, qui n'osoit pas dire la muraille est blanche, mais seulement la muraille blanche: Et quelques-uns le changeoient en vne autre façon de parler, disant non pas que l'homme est blanc, mais qu'il a blanchi; non pas qu'il est en chemin, mais qu'il chemine: de peur qu'adioustant ce mot est, ils ne fissent que ce qui est vn, fust encore plusieurs choses: Comme si estre, & estre vn ne se disoient que d'une sorte.

Tex 21

Car les choses sont plusieurs ou par raison & definition, comme c'est autre chose d'estre blanc, & autre chose d'estre musicien; et neantmoins vne mesme chose peut-estre l'un & l'autre; & partant

elle peut-estre vne & plusieurs *tout ensemble*. Ou bien par diuision, comme le tout & les parties: *Car le tout estant vn, & se pouuant diuiser en beaucoup de parties, il est vn & plusieurs en mesme temps*. Or c'estoit icy ou la difficulté les arrestoit & les forçoit d'auoir *contre leur sentiment*, qu'une chose en estoit plusieurs; comme s'il eust esté impossible qu'une mesme chose fust vne & plusieurs, sans qu'il y eust contradiction *entre ces deux termes*: d'autant qu'il y a vne façon d'estre vn en puissance; & l'autre d'estre vn actuellement; *Car vne mesme chose peut estre vne actuellement qui sera plusieurs choses en puissance, & au contraire*.

CHAPITRE III.

Examen des Raisons de Melissus & de Parmenides.



CE sont là les Raisons qui font voir à ceux Tex. 22 qui tiennent cette opinion, que tout ce qui est, ne peut estre vne seule chose. Et il n'est pas moins facile de ruiner les principes & les Raisons qu'ils employent pour le démonstrer. Car celles de Melissus & de Parmenides sont sophistiques, veu qu'ils supposent des faulsetez & ne concluent pas bien: (Il est vray que le Discours de Melissus est beaucoup moins raisonnable & qui ne reçoit aucune difficulté:) Mais *il ne faut pas s'estonner si d'une absurdité il en naist beaucoup d'autres*, car cela arriue facilement. Or tel

estoit le Raisonnement de Melissus. Tout ce qui est fait a vn principe, donc tout ce qui n'est point fait, n'a point de principe: Or ce qui est, n'est point fait; Car il seroit fait ou de ce qui est, ou de ce qui n'est pas; il ne peut estre fait de ce qui est, car il est desia, ce qui est n'ayant pas besoin d'estre fait: Ny de ce qui n'est pas; car rien ne se fait de rien: Et partant ce qui est, n'est point fait, & en consequence il n'a point de principe. Or ce qui n'a point de principe ny de commencement est infiny, car il n'a point de bout: Et ce qui est infiny est vn & immobile, vn parce qu'il comprend tout; immobile parce qu'il est par tout, ny ayant point de lieu ou il se puisse mouuoir. Ainsi tout ce qui est, est vn, infiny & immobile.

Tex. 23^a Mais il est aysé de voir que Melissus fait vn paralogisme & que sa raison n'est pas concluante; En ce qu'il pense auoir bien deduit, que parce que tout ce qui est fait, a vn commencement, il faille que ce qui n'est pas fait, n'en aye point: Car cette consequence est aussi mauuaise, que si l'on disoit que puis que l'homme est vn animal, il faut que ce qui n'est pas homme, ne soit pas animal. Ioint que c'est vne absurdité de dire, Que tout ce qui est fait a vn commencement; veu que le temps ny la generation (non pas veritablement celle qui est simple & substantielle, mais l'alteration comm' estant vn changement qui ne se fait pas en vn moment comme l'autre) n'en ont point, puisque on ne peut assigner la premiere partie de leur mouuement, comme nous montrerons aux liures suiuaus.

Tex 24 D'ailleurs quelle necessité y a t'il qu'il soit immobile à cause qu'il est vn? Car comme vne de ses parties par exemple l'eau, se meut en soy-mesme, pourquoy est-ce qu'il n'en sera pas de mesme du tout?

tout ? Et puis pour n'auoir pas le mouuement local, ne pourra-t'il pas auoir celuy de l'alteration, où les seules qualitez se changent ? D'aillicurs il ne peut pas estre vn par vnitè d'espece, mais seulement par celle de la matiere dont il est composé : Car quelques Philosophes naturels ont ainsi pensé que tout estoit vn ; mais cela ne peut pas estre en l'autre maniere, d'autant qu'il y a diuersité d'espece entre vn homme & vn cheual, & les contraires ont entr'eux cete difference.

Quant à Parmenides il se sert de la mesme maniere de raisonner que fait Melissus, quoy qu'il en ait d'autres qui luy sont particulieres. Car voicy comme il argumentoit. Tout ce qui est autre que ce qui est, est vn non-estre : Or est-il que ce qui est vn, est ; donc tout ce qui n'est pas vn, est vn non-estre : & par consequent, il n'y a qu'un estre, & tout ce qui est, est vn. Mais la solution pour cecy est en partie qu'il suppose des faulsetez, en partie aussi qu'il ne conclud pas bien. Ce qu'il suppose de faux, c'est qu'il prend l'estre simplement, comme s'il ne se disoit que d'une façon, quoy qu'il se dise en plusieurs manieres. Et il conclud mal, parce que si l'on auoit pris les choses blanches seulement, & que le blanc fust vn, ainsi qu'il dit de l'estre, il ne laisseroit pas d'y auoir plusieurs choses blanches & non pas vne seule ; d'autant que le blanc ne seroit pas vn par continuité, les choses blanches estans distinctes & separées l'une de l'autre ; ny par essence ou definition, parce que la definition du blanc est differente de celle du fuiet qui le reçoit encore qu'il n'y ait rien qui soit separé du blanc, le blanc & le fuiet n'estant pas different pour estre separez l'un de l'autre, mais pour auoir des de-

finitions différentes. Il en est de mesme de l'Estre, car encore qu'il soit vn, cela n'empesche pas qu'il n'y ait plusieurs estres particuliers; puis qu'ils ne peuvent estre tous ensemble vn par continuité, ny par essence, comme il est aisé de iuger. Mais Parmenides n'auoit pas pris garde à cela.

* *Au fonds, ceux qui disent que tout ce qui est, est vn, pour oster l'equiuoque qu'il y a dans cette proposition, à cause que l'estre & l'un se disent en plusieurs manieres, doiuent par necessité supposer que l'un ne marque pas seulement l'estre en general dont il peut estre enoncé, mais encore ce qui est veritablement, & ce qui est veritablement vn. Comme donc toutes les choses se reduisent à la substance & à l'accident, on ne peut pas dire de l'Accident qu'il est veritablement: car l'accident suppose quelque subiet, de sorte qu'il faudroit que la chose dont il est accident, fust vn non-estre, dautant qu'ell'est autre que ce qui est: car leur raison porte que ce qui est autre que ce qui est, est vn non-estre: Ainsi il y auroit quelque chose qui est, laquelle seroit vn non-estre; car le subiet est en effet, qui pourtant est vn non-estre dans leur supposition.*

* Et partant ce qui est en vn autre, c'est à dire l'Accident, ne sera pas ce qui est veritablement, & l'estre qu'il a, ne sera pas quelque chose; si ce qui est ne marque plusieurs choses, en sorte, que chacune en particulier soit quelque chose: Or on suppose que que ce qui est, ne marque qu'une seule chose.

Tcx. 17 Si donc ce qui est veritablement, n'est point accident d'aucun, mais que ce soit de luy que quelque chose soit accident: En vn mot s'il n'y a que la substance qui soit veritablement, pourquoy la Substance marquera-t'elle plustost ce qui est, que ce qui n'est pas?

Car si ceste meſme Subſtance eſt blanche, & que le blanc ne ſoit pas ce qui eſt veritablement (car rien ne peut ſuruenir à la Subſtance, puisque dans la ſuppoſition il n'y a rien qui ſoit que la Subſtance;) Il faut que le blanc ſoit vn non-eſtre, non pas vn non-eſtre particulier, mais vniuerſellement & abſolument ce ſera vn non-eſtre; & par conſequent la Subſtance ſera vn non-eſtre; car il eſt vray de dire qu'ell' eſt blanche: Or cela ne ſignifie pas l'eſtre, & partant la ſubſtance ne marque pas pluſtoſt ce qui eſt que ce qui n'eſt pas. Que ſi le blanc ſignifie auſſi ce qui eſt veritablement, donc ce qui eſt, ſignifie pluſieurs choſes, & non pas vne ſeule comme veut Parmenides.

Mais ſi ce qui eſt, eſt veritablement & proprement vn, *
il n'aura aucune grandeur, & ſera indiuiſible; Ce qui eſt Tex 18.
abſurde: car il a des parties, & chaque partie a vn eſtre different de l'autre. Et la raiſon fait voir que la Subſtance ſe diuiſe en quelque autre ſubſtance particuliere: comme ſi l'homme eſt vne ſubſtance, il eſt neceſſaire que l'animal & le raiſonnable dont il eſt Au lieu de
nipes, l'ay
mis la veri-
table diffe-
rence de
l'homme à
ſeauoir Rai-
ſonnable
compoſé, ſoient des ſubſtances: Car ſi ce n'en ſont pas, ce ſeront des accidens, & accidens de l'homme ou de quelque autre ſubiet. Or l'un & l'autre eſt impoſſible: car il eſt certain que l'accident eſt, ce qui peut eſtre, & n'eſtre pas en quelque ſubiet: ou bien ce qui reçoit en ſa definition la choſe dont il eſt accident; comm' eſtre aſſis ſe peut ſeparer de l'homme qui peut eſtre & n'eſtre pas aſſis; & dans la definition de camus, eſt compris le nés auquel il arriue d'eſtre camus.

Il eſt encore vray que les choſes qui entrent en Tex. 19.
quelque definition & qui la compoſent, ne reçoivent

* Au lieu de
διπλῶν, bipes,
qui fait partie
de la défini-
tion de l'hom-
me dans l'opi-
nion des An-
ciens, j'ay pris
l'autre partie
à scauoir
Animal par-
ce que ce
mot s'accom-
mode mieux à
notre langue,
et que la rai-
son d'Aristote
est égale pour
l'un et pour
l'autre.

uent iamaïs en leur definition celle du tout, dont
il font partie: comme dans la definition de l'Animal,
n'est pas comprise celle l'Homme; ny en la definition
du blanc, celle de l'homme blanc, & partant si l'A-
nimal est accident de l'Homme, il faut de necessi-
té qu'il puisse estre separé de luy, & n'estre pas en
luy, de sorte que l'homme pourra n'estre pas animal;
ou bien la definition de l'Homme entrera en celle
de l'Animal, ce qui est impossible (car il faudroit que le
tout fust en vne de ses parties, & que tout ce qui est animal
fust homme.) Mais c'est l'Animal qui entre en celle
de l'homme. Que si le raisonnable & l'Animal sont
accidens de quelqu'autre subiet, & que l'un n'y
l'autre ne soient pas des substances particulieres,
l'Homme qui en est composé, fera du nombre des cho-
ses qui sont accidens, & qui suruiennent à quelque
autre; ce qui ne peut pas estre, puis qu'il est certain que
l'Homme est vne substance.

Tex. 30

Mais si ce sont des substances particulieres, ny
l'un ny l'autre ne sera accident d'aucun, & ce que
l'on dira des deux & de chacun en particulier, on
le dira aussi de ce qui en est composé: de sorte que si
l'on dit de l'Animal & du Raisonnable que ce sont des sub-
stances, on dira aussi que l'Homme qui en est composé, est
vne substance. Or si ce sont des substances, la substance a des
parties, & par consequent elle n'est pas indiuisible. Donc si
ce qui est, est proprement & veritablement un, le tout sera
du nombre des choses indiuisibles; dont nous venons
de faire voir l'absurdité. Quelques-vns ont aduoué
l'une & l'autre des raisons que nous venons d'apporter
contre Parmenides, tant celle qui conclut que toutes
choses estant vne* (supposé que tout ce qui est, fust
un) il faudroit qu'il y en eust qui fussent des non-

estres; que celle qui est fondée sur la diuision: auoiant qu'il y a des Grandeurs indiuisibles. Car Platon accordoit que ce qui est autre que ce qui est, est vn non-estre, par ce qu'il disoit que l'accident estoit vn non-estre à l'esgard de la substance, non pas toutefois que ce ne fust rien du tout. Et Zenon croioit que les grandeurs n'estoient pas diuisibles à l'infy, & qu'elles estoient composées d'indiuisibles.

Mais quoy qu'ils puissent dire, il est euident que l'opinion de Parmenides est faulse, & qu'il y a plusieurs estres, & non pas vn seul, comme il dit. Car quand on luy accorderoit que ce qui est, est vn; en sorte que ce qui n'est pas vn soit vn non estre, & que les contradictoires ne peuuent estre ensemble; il ne s'ensuit pas de là que ce qui n'est pas, ne soit rien du tout: puis qu'il n'y a point d'inconuenient, que ce qui n'est pas, ne soit pas à la verité vn non-estre simplement & absolument, mais vn non-estre particulier. Ce qui n'empesche pas qu'il ne soit quelque chose, car n'estre pas homme, ne dit pas vn non-estre absolument, puis qu'il y a des choses qui sont en effect, quoy qu'elles ne soient pas homme. Et par consequent la proposition de Parmenides n'exclud pas la pluralité des Estres, & il faut qu'il y ait plusieurs choses, & non pas vne seule comme il pretend. De dire aussi que s'il n'y a rien autre que ce qui est, il faut que toutes choses soient vne, c'est vne absurdité: car qui est ce qui n'entend pas, par ce qui est, vne chose particuliere? Que s'il est ainsi, rien n'empesche qu'il n'y ait plusieurs choses, comme nous auons dit; d'autant qu'en cette proposition de Parmenides, ce qui est autre que ce qui est, est vn non-estre; si ce qui est, marque quelque chose de particulier, il est faux de dire que ce

*
Tex. 31.

*

soit un non-estre absolument, comme qui diroit que ce qui n'est pas homme, n'est rien du tout. C'est donc vne chose assurée qu'il est impossible que ce qui est, soit vne seule chose.

CHAPITRE IV.

Examen de l'opinion d'Anaxagoras.

Tex. 31.



VANT à l'opinion des Naturalistes elle est diuisée en deux partis, car les vns voulant que ce qui est, soit vn, en mettant vn Corps pour sujet de tout ce qui se fait, & qui est ou l'un des trois elemens (car ils ne parlent point de la Terre) ou bien quelque autre qui soit plus espais que le feu, & plus subtil que l'air, dont toutes les choses sont produites par rarefaction & condensation, ils faisoient aussi que
 * ce qui est, estoit vn & plusieurs; car ces choses-là sont contraires entr'elles. En vn mot, c'est l'excez & le deffaut, le Grand & le Petit de Platon: l'opinion duquel n'est pas differente de la leur, sinon en ce qu'il met ces contraires pour la matiere, & l'un pour la forme; Et ceux-cy veulent que l'un soit le sujet & la matiere, & que les contraires soient les differences & les formes. Les autres tirent & separent les Contrarietez de l'un dans lequel elles estoient auparauant, comme veut Anaximander; En vn mot tous ceux qui disent que ce qui est, est vn & plusieurs, comme Empedocle & Anaxagoras, sont de cet aduis. Car tous ceux-là tirent

les autres choses du meſlange. Ils ſont pourtant differens entr'eux, en ce que celuy-là donne à ces choses vne reuolution & vn progrez circulaire, les faiſant pluſieurs fois ſeparer & retourner alternatiuement en leur premiere conſuſion: Mais ceux-cy diſent que cela ne s'eſt fait qu'une ſeule fois. De ceux-cy meſme l'un aſſeuroit qu'elles eſtoient infinies, homogenées & contraires; et l'autre ne mettoit que ce que nous appellons les Elemens.

Or il ſemble qu'Anaxagoras ait creu que les principes eſtoient infinis, parce qu'il iugeoit que la commune opinion des Philoſophes eſtoit veritable, à ſçauoir que rien ne ſe pouuoit faire de ce qui n'eſtoit pas: Car ils diſoient pour cette raiſon que toutes choses eſtoient l'une avec l'autre, & que la Generation n'eſtoit rien qu'une ſimple Alteration, les autres qu'un aſſemblage ou vne ſeparation.

Et parce que les contraires ſe faiſoient les vns des autres, qu'il failloit qu'ils y fuſſent auparauant. Car tout ce qui ſe fait, ſe doit neceſſairement faire ou des choses qui ſont, ou de celles qui ne ſont pas: Or il n'eſt pas poſſible que ce ſoit de celles qui ne ſont pas (car en ce point tous les Naturaliſtes ſe trouuent d'un meſme aduis.) Ils ont donc penſé que c'eſtoit vne conſequence neceſſaire que toutes choses ſe fiſſent de celles qui ſont deſja & qui ſont *contenuës* en elles; lesquelles *neantmoins* pour eſtre trop petites, ne nous ſont pas ſenſibles. De ſorte qu'ils aſſeurent que tout eſt en toutes choses, d'autant qu'ils voyent que tout ſe fait de tout; mais que les vnes paroiſſent & ſont eſtimées differentes des autres, en ce que dans le meſlange de ces Infinis l'un ſur-

passé de beaucoup le reste en quantité & en nombre. De façon qu'il n'y a rien de pur, ny qui soit tout à fait ou blanc ou noir, ny chair ny os; mais où il y a davantage de chacun d'eux, c'est ce qui semble estre la Nature de la chose qui est faite. Car dans la Chair toutes les autres choses y sont encore, mais on l'appelle Chair, parce qu'il y a davantage de Chair, comme le vin où il y a peu d'eau.

Tex 35 Or puis que l'Infiny entant qu'il est infiny, est incomprehensible, vne grandeur & vn nombre infini sont des quantitez incomprehensibles; et vne forme infinie est vne qualité qui ne se peut aussi comprendre: Et partant les Principes se trouuans infinis tant en nombre qu'en espee, les choses qui en seront faites, ne pourront jamais estre conneuës: Car nous pensons connoistre le Composé, quand nous sçauons de quelles & de combien de choses il est fait.

Tex. 6 D'ailleurs, si c'est vne necessité qu'une partie d'un tout n'ayant point de quantité déterminée ny arrestée pour la grandeur ny pour la petitesse, il faille que le tout soit de la mesme condition, & qu'il puisse estre comme elle sous quelque grandeur que ce soit (j'entends parler de ces Parties dans lesquelles le tout se diuise & qui sont actuellement en luy, cette proposition n'estant pas veritable touchant les autres.) Et s'il est impossible que l'animal & la plante soient sous toute sorte de quantité, soit pour la grandeur, soit pour la petitesse, y ayant une quantité si grande ou si petite que l'animal ny la plante n'y sçauroient subsister: Il faut qu'il n'y ait aucune des parties qui y puisse estre aussi (car la raison est esgale pour le Tout & pour la Partie) Comme la Chair & les

les os & autres semblables parties de l'animal, & les fruits de la plante. Il s'ensuit donc que la chair, ny l'os, ny quelque autre partie que ce soit ne peuvent estre sous toute sorte de quantité, soit en grandeur, soit en petitesse: Et par consequent elles ne peuvent pas estre en toutes choses comme ils veulent, ou bien elles seroient plus petites que leur nature ne porte.

D'aillicurs si toutes choses sont les vnes dans les autres, & qu'elles ne se produisent point, mais qu'estant desia, elles se separent *seulement*, & qu'elles prennent le nom de celle dont il y a le plus, qu'en fin chaque chose se fasse de chaque chose, comme l'eau de la chair, en se separant d'elle, & la chair de l'eau par le mesme moyen: Et qu'il soit vray aussi que l'on vienne à bout de quel que corps finy que ce soit quand on en oste *continuellement* vn corps finy & déterminé: Il est certain que chaque chose ne peut estre en chaque chose. Car apres auoir separé la chair de l'eau, pour en faire encore d'autre, il faut qu'on la separe de ce qui reste d'eau: & bien qu'en se separant elle deuienne tousiours plus petite, toutefois en sa petitesse elle n'ira pas au delà de toute grandeur, & elle ne sera pas si petite qu'elle n'ait toujours quelque quantité. De sorte que s'il ne se peut plus faire de separation, tout ne sera pas en toutes choses: car dans ce qui reste d'eau il n'y aura plus de chair; d'autant que s'il y en auoit, la separation s'en pourroit faire; or on suppose qu'elle ne se peut faire. Que si elle se peut faire encore, & que l'on en puisse toujours tirer de la chair: il faut que dans vne grandeur finie il y ait vn nombre infiny de parties égales & déterminées, ce qui est impossible: car on ne pourroit venir à bout d'un corps finy, en luy ostant conti-

nuellement un corps finy & déterminé.

Tex 38

D'ailleurs s'il n'y a point de corps qui necessairement ne deuienne plus petit quand on en oste quelque chose ; & si la quantité de la chair est déterminée dans la grandeur & dans la petitesse, comme nous auons dit : Il s'ensuit que de la plus petite chair qui puisse estre, il ne se peut tirer aucun corps ; car il seroit moindre qu'elle qui est desia la plus petite. En fin si toutes choses estoient en toutes choses, & si les principes estoient infinis, il faudroit que dans chacun de ces corps infinis il y eust desia vne chair infinie, vn sang, vn cerueau infiny, en sorte qu'ils fussent distincts & separés l'un de l'autre : Or chacun de ceux-cy ne seroit pas moins infiny que les autres : ce qui est absurde, car il y auroit dans vne chose des infinis à l'infinité.

Tex 39

Mais en ce qu'ils disent que la separation ne s'en pourroit iamais faire entierement, c'est vne verité ; quoy qu'ils ne l'ayent pas bien entenduë. Car les accidens & les proprieté ne se peuuent separer en sorte qu'elles subsistent apres estre separées : si donc les couleurs & les habitudes sont meslées comme ils disent, quand elles viendront à estre separées, ce sera estre blanc ou sain ; sans qu'il y ait vne autre nature qui soit telle, & sans qu'il soit enoncé d'aucun subiet ; ce qui est impossible, car estre blanc dit le blanc & le subiet dont le blanc est enoncé, & partant le blanc ne peut estre separé, car il n'y auroit dans le blanc que la blancheur. De sorte que cette intelligence qui fait & mesnage toute cette separation, comme dit Anaxagoras, seroit impertinente dans le dessein, qu'ell' auroit de faire des choses impossibles, si elle vouloit que la separation se fist, qui

ne se peut faire ny dans la quantité, ny dans la qualité : dans la quantité, parce qu'il n'y a point de grandeur qui soit la plus petite de toutes, puis qu'elle se peut diuiser à l'infiny ; ny dans la qualité, parce que les accidens sont inseparables.

Il se trompe aussi quand pour monst^{er} que toutes choses se font les vnes des autres, il met en auant la production des choses homogenées : car bien que la bouë se diuise en parties qui sont aussi de la bouë, il n'en est pas ainsi des autres choses : Et il ne s'ensuit pas que parce que l'eau & l'air se font l'un de l'autre, il faille que cela se trouue dans toutes les autres choses, & que les tuiles se fassent de la maison, parce que la maison se fait des tuiles. Il vaut donc mieux mettre moins de Principes, & qu'ils soient finis, comm' a fait Empedocles.

CHAPITRE V.

Que tous les Philosophes ont mis les contraires pour principes.

VÉRITABLEMENT tous mettent des contraires pour Principes, tant les Naturalistes que ceux qui disent que tout est vn & immobile. Car Parmenides veut que le chaud & le froid qu'il appelle le feu & la terre, soient Principes ; les autres que c'est le rare & le dense, Democrite que c'est le plein & le vuide ; Et tous disent que l'un de ces contraires est comme l'estre, & l'autre comme le non-estre. Il

Unable to display this page

blanc ne se change pas en musicien, si ce n'est par accident; mais en ce qui n'est pas blanc, non pas véritablement en tout ce qui se rencontre n'estre pas blanc, mais en noir ou en vne autre couleur mytoïenne. Il en est de mesme du musicien qui se change en ce qui n'est pas musicien, non pas tel quel, mais en celuy qui est ignorant en musique, ou en quelque autre, s'il y en a qui soit entre deux.

Il en est de mesme de toutes les autres choses, car tex. 45
celles qui ne sont pas simples, & qui sont composées & faites par assemblage, suiuent la mesme loy, quoy que cela ne paroisse pas, faute de noms qui en expriment les contrarietez. Car c'est vne necessité que tout ce qui est bien ajancé, se doit faire de ce qui n'est pas bien ajancé, & ce qui ne l'est pas bien, de ce qui l'est bien: Tout de mesme que ce qui est bien ajancé se change & se corrompt en ce qui ne l'est pas; non pas en tout ce qui ne l'est pas, mais en ce qui luy est opposé.

Or il n'y a point de difference de dire cela de la-tex. 46
jancement, & de l'ordre & de la composition: car il est certain qu'il ya mesme raison pour tous, & qu'une maison, vne statuë ou quelque autre chose que ce soit, se fait de la mesme sorte. Car la maison se fait, non pas de ce qui n'estoit pas assemblé, mais de ce qui n'estoit pas ordonné & rangé en telle & telle façon. D'autant que pour assembler les parties d'une maison, on ne fait pas la maison, mais il les faut ranger de telle & telle sorte: de maniere que la maison se fait de ce qui n'estoit pas ainsi ordonné & rangé. Et la statuë & toute autre chose qui a quelque figure, se fait de ce qui ne l'auoit pas. Or chacune de ces choses est vn ordre ou vne composition.

Tex. 47

S'il est donc veritable que tout ce qui se fait, se fasse des Contraires, & que tout ce qui se corrompt, se change en eux ou aux choses qui sont mytoiennes (or celles-cy se font des Contraires comme du blanc & du noir se font toutes les autres couleurs) Il faut *necessairement* que toutes les choses qui se font par la Nature, soient Contraires ou faites des Contraires.

Tcc 48

Et c'est iusques icy que la plupart des autres Philosophes se sont auancez, comme nous auons dit auparauant. Car en mettant, quoy que sans raison, les Elemens, & ce qu'ils appellent principes, tous assurent en mesme temps qu'ils sont contraires, comme si la verité mesme les forçoit *de parler ainsi*. Ils sont seulement differens entr'eux, en ce que les vns prennent les Contraires qui sont anterieurs, les autres ceux qui sont posterieurs; les vns ceux qui sont les plus euidens *en eux mesmes*, & par la raison, les autres ceux qui le sont dauantage au sens: car ceux-là mettent pour causes de la generation le chaud & le froid, ceux-cy l'humide & le sec; les autres le pair & l'impair, quelques-vns la hayne & l'amour. Or tout cela reçoit la difference que nous venons de dire: En sorte que tous ont dit en quelque façon de differentes, & de mesmes choses; differentes, en ce que leurs sentimens ne paroissent pas semblables, & mesmes, en ce qu'il y a du rapport & *de l'analogie*: dautant qu'ils tirent tous leurs principes d'un mesme ordre *de choses*. Car il y a des Contraires qui contiennent & *sont superieurs*, & d'autres qui sont contenus & *inferieurs*: Et c'est en cela qu'ils sont d'un mesme & different, d'un meilleur & d'un pire aduis, dautant que les vns prennent ceux qui sont les plus euidens *à l'entendement* & à la

raison, & les autres ceux qui le sont le plus au sens comme nous auons desia dit. Or les choses vniuerselles sont plus euidentes à la raison, & les particuliers au sens : Car la raison considere les choses vniuerselles, & le sens les particulieres. Ainsi le grand & le petit *appartiennent* à la raison ; & le rare & le dense *appartiennent* au sens : de sorte que c'est vne chose dont il ne faut point douter que les Principes doiuent estre contraires.

CHAPITRE VI.

Qu'il y a trois sortes de Principes.

IL faut voir maintenant s'ils sont deux, Tex. 50
ou trois, ou dauantage : car ils ne peuvent pas estre vn *seulement*, puis qu'estant contraires ils sont plus d'un: Ils ne peuvent pas aussi estre infinis d'autant qu'il n'y auroit point de choses que l'on peust connoître: ioint qu'en vn seul genre de choses, il n'y a qu'une contrariété: or la substance est vn genre *de choses*, & partant il n'y peut auoir qu'une contrariété. Daillicurs pour monstrier que les principes sont finis & en vn certain nombre, c'est qu'il vaut mieux qu'ils le soient, que s'ils estoient infinis : car Empedocle rend aussi bien raison de tout avec les siens finis, qu'Anaxagoras avec les siens infinis, & ce qui se peut faire avec peu, la nature ne le fait iamais avec beaucoup. Enfin parmi les contraires il y en a qui sont premiers que les autres, & quelques-uns se font mesme des autres, comme le doux & l'amer, le blanc & le noir: Or il

faut que les Principes soient des choses constantes & invariables : Et partant ils ne se doivent pas faire les uns des autres, & doivent estre les premiers, puisque ce sont les seuls qui sont constants & invariables : Or les premiers contraires ne peuvent estre infinis, comme nous auons dit. Ces raisons font donc voir que les Principes ne sont pas vn seulement, ny infinis aussi.

Tex. 51. Puis qu'ils sont donc finis, & en vn certain nombre, il y a de l'apparence qu'ils doivent estre plus de deux: car s'il n'y en a que deux, comme dans l'opinion de ceux qui mettent le Rare & le Dense, quelqu'un difficilement comprendra - t'il comment la densité puisse faire quelque chose de la rareté, ou celle-cy de l'autre : car la mesme raison est pour tous les autres contraires: d'autant que l'amour n'assemble pas la haine, & ne fait rien d'elle; non plus que la chaleur n'assemble pas la froideur, & ne fait rien rien d'elle. Mais pourtant l'un & l'autre doivent faire vn tiers. Et par consequent puisque ce tiers est composé de plusieurs, & que ceux-cy ne peuvent s'unir ny rien faire l'un de l'autre, il faut qu'il y ait quelque chose qui s'unisse avec ces contraires qui ne peuvent s'unir d'eux-mesmes. Aussi y en a-t'il quelques-uns qui mettent plus de deux Principes dont ils disent que la nature de toutes choses est faite.

Tex. 51. D'ailleurs si on ne donne à ces contraires quelque autre nature qui leur serue de subiet; quelqu'un aura encore icy de la difficulté. Car on n'a iamais veu que les contraires soient de l'essence d'aucune chose, d'autant qu'ils se chassent l'un l'autre : Or le Principe doit estre de l'essence, & ne doit pas estre enoncé d'aucun subiet, autrement le principe auroit vn principe, puisque le subiet est vn principe; car il semble que le subiet est premier que la chose qui
luy

luy est attribuée. Enfin on ne dit pas que la substance soit contraire à la substance : *que si tout se fait des principes, ceux dont la substance se fera, ne seront pas substances, puis qu'il n'y a rien de Contraire à la substance, & que tous les principes sont contraires, comme on suppose* : Mais comment se pourra-t'elle faire de ce qui n'est pas substance ? Et comment ce qui n'est pas substance pourra-t'il estre premier que la substance ? *car estant principe il faut qu'il soit avant elle.*

C'est pourquoy si quelqu'un estime que ces Tex. 53
Raisons & les precedentes sont veritables, & qu'en aduoiant les principes pour contraires, il gause les difficultez que nous venons de proposer, doit necessairement pour en defendre la verité, mettre vn tiers pour subiect des Contraires. Comme ont fait ceux qui disent que l'Vniuers est vne certaine nature telle qu'est l'Eau, ou le feu, ou quelque autre chose mitoyenne entr'eux.

Ce qui est plus vray-semblable ; car le feu, la Tex. 54
terre, l'air & l'Eau sont comme enchainez & mellez avec leurs Contrarietez, ce qui ne peut conuenir avec la nature du subiect qui doit estre capable de recevoir tous les contraires. D'où vient que ceux là font mieux qui mettent pour subiect vne autre chose que ces elemens : Et apres ceux qui disent que c'est l'air, car il n'a pas les differences sensibles qu'ont les autres, & semble estre plus indifferent à toutes sortes de Contrarietez ; comme apres luy, on peut dire que c'est l'Eau.

Mais tous ceux qui proposent cette nature, en Tex. 55
disant qu'ell'est vne, nous y figurent des Contraires, comme sont le Rare & le Dense, le Plus & le

Moins, le *Grand & le Petit*, qui sont en vn mot comme nous auons desja dit, l'Excez & le Deffaut. Or il semble que cette opinion qui met pour principes de toutes choses, l'vn, l'excez & le deffaut n'est pas nouuelle; quoy qu'il y ait cette difference, que les Anciens disent que ces deux cy agissent & que l'vn patit & *reçoit l'action*; mais quelques-vns de ceux qui sont venus apres, assurent tout le contraire, voulant plustost que l'vn agisse & que les deux autres patissent.

Tex. 56 Et partant ceux qui prendront garde à ces opinions & autres semblables, iugeront qu'il y a raison de mettre trois principes, comme nous auons dit; mais non pas aussi plus de trois: Car vn sujet est suffisant pour patir & *recevoir l'action des deux contraires*. Et si l'on y en met quatre, il y aura deux contrarietez; & *par consequent* il faudra qu'il y ait outre cela vne nature mitoyenne, qui serue de *sujet à tous ces contraires*, & *partant ils seront plus de quatre*. Que si deux peuuent l'vn de l'autre produire toutes choses, l'autre contrarieté sera inutile: Or nous ferons voir que deux contraires peuuent satisfaire à la Generation de toutes choses: Il n'est donc pas necessaire d'en mettre dauantage. Ioint qu'il n'y peut auoir plusieurs premieres Contrarietez, parce que la substance est vn genre de choses; De sorte que *s'il y en a dauantage*, les contraires ne seront pas differens en genre, mais seulement en ce que ils seront anterieurs ou posterieurs les vns aux autres: car il n'y a qu'une seule Contrarieté en vn seul genre, & toutes les autres qui s'y rencontrent, se doiuent reduire à vne seule.

CHAPITRE VII.

Demonstration des trois Principes.

C'EST donc vne chose euidente qu'il n'y ^{Tex. 37.} a pas vn seul principe, & qu'il n'y en a pas aussi plus de deux ou de trois : Mais de sçauoir lequel c'est des deux, il y a bien de la difficulté, comme nous auons dit. La Methode que nous garderons en cecy, sera de parler premierement de toute generation *& en general*: Car cet ordre est naturel qu'apres auoir parlé de ce qui est commun *& general dans les choses*, on examine apres ce qu'il y a de particulier en chacune.

Quand quelque chose se fait, nous disons qu'il y a vne chose qui sans se corrompre prend vne nouvelle forme, & vne autre qui se corrompt tout à fait & passe toute entiere dans cette forme; soit que les choses soient simples, soit qu'elles soient composées. Or i'explique cela ainsi. *En toute Production il y a trois façons de parler vstées & veritables, comme en celle d'un musicien, il est vray de dire, Qu'un homme deuiant musicien; Que ce qui n'est pas musicien, deuiant musicien; Et que l'homme qui n'est pas musicien deuiant homme musicien; Et* ^{Tex. 38.} *il n'y a aucune production de quelque autre chose que ce soit où ces trois façons de parler ne se trouuent veritables.* ^{Ex. 38.} *Or i'appelle simple tant la chose qui se change & se fait comme l'homme & ce qui n'est pas Musicien, que la chose qui est faite & produite, comme le Mu-*

*
Tex. 38.
Ex. 38.
Cecy ne se
peut traduire
sans periphrase,
parce que
notre langue
n'a que le mot
Autre pour
exprimer
aliud &
alterum,
qui ont pour-
tant des si-
gnifications
tout à fait
differentes.

ficien : Et quand nous disons que l'homme qui n'est pas musicien, devient musicien ou homme musicien, c'est ce que j'appelle composé, tant en la chose qui se fait, que celle qui est faite. Car dans l'homme qui n'est pas musicien, ou dans l'homme musicien il y a deux choses, & partant il y a une sorte de composition. Or de ces choses-là il y en a une dont on ne dit pas seulement qu'elle se fait telle chose, mais encore que d'elle se fait telle chose. Par exemple, Ce qui n'est pas musicien se fait musicien ; mais encore de ce qui n'est pas musicien se fait le musicien. Il y en a aussi une où cela ne se rencontre pas par tout, car l'homme devient bien musicien, mais on ne dit pas que de l'homme se fasse le musicien. Et partant puisque ce qui n'est pas musicien, a quelque chose de propre qui ne se trouve pas aux autres, il faut que ce soit une chose différente d'elles.

Tex. 59

Daillieurs entre les choses qui se font & que nous auons appellées simples comme l'homme, & ce qui n'est pas musicien, il y en a une qui est permanente & l'autre qui ne l'est pas. Car quand l'homme devient musicien, l'homme demeure toujours avec estre musicien : Mais quand nous disons que ce qui n'est pas musicien devient musicien, n'estre pas musicien ou estre ignorant en musique ne demeure plus, non seulement dans les choses simples, mais aussi dans les composées. Car quand l'homme ignorant en musique devient musicien, l'homme ignorant en musique ne demeure plus : Et par consequent ce qui demeure est différent de ce qui ne demeure pas, quoy qu'il semble que ce ne soit qu'une mesme chose.

Tex. 60

Ces choses estans ainsi establies, si quelqu'un y veut prendre garde, il trouuera comme nous auons

dit, Qu'en toutes les choses qui se font, il faut toujours qu'il y en ait quelqu'une qui serue de sub-
jet & qui deuienne telle; laquelle bien qu'elle
soit vne en nombre, n'est pas toutesfois vne en es-
pece (ie prens icy pour mesme chose, l'espece, la
definition, la raison.) Car quand on dit que l'homme
deuiant musicien, & que l'ignorant en musique deuiant
musicien, il est certain que l'homme & l'ignorant en mu-
sique ne sont en effet qu'une mesme chose : Neantmoins,
l'homme & estre ignorant en musique sont deux
choses differentes, puisqu'elles ont des definitions
differentes, & que l'une est permanente & que
l'autre ne l'est pas. Or ce qui n'est pas opposé, c'est
ce qui est de permanent; car l'homme qui n'est pas
l'opposé, puis que c'est le subiet, est permanent : Mais le
musicien & l'ignorant en musique qui sont opposés
ne sont pas permanents, non plus que ce qui est
composé des deux, sçauoir est l'homme musicien &
l'homme ignorant en musique.

Or de dire que telle chose se fasse ou ne se fasse
pas de quelque chose, c'est vne façon de parler
qui conuient dauantage aux choses qui ne sont pas
permanentes. Ainsi on dit que le musicien se fait
de l'ignorant en musique, mais non pas qu'il se
fasse del'homme; Quoy que cela se dise pourtant
quelquefois des choses permanentes : Car nous di-
sons que la statuë se fait de l'airain, & non pas que
l'airain se fasse & deuienne statuë, mais cette façon de
parler n'est pas generale. C'est donc de la chose qui est
opposée & qui n'est pas permanente que l'on dit tou-
jours l'un & l'autre de ces deux-cy, à sçauoir que d'el-
le se fait telle chose, & quelle se fait telle chose; car
de l'ignorant en musique se fait le musicien, & l'igno-

Tex. 61

rant en musique se fait musicien. Ce qu'on dit pareillement du composé, car d'un homme ignorant en musique se fait un homme musicien, & un homme ignorant en musique devient musicien. *D'où il est aisé de voir que le subiet & les opposez sont differens en espece, quoy qu'ils ne soient en effet qu'une mesme chose.*

tex. 61

Or comme de dire que quelque chose se fait, s'entend en plusieurs façons, & qu'il y a des choses qui ne se font pas simplement & absolument, mais qui se font telles, (*Car quand on dit que l'homme se fait, ou que la maison se fait, c'est là se faire simplement; mais que l'homme se fasse blanc, ce n'est pas se faire simplement, mais avec condition & restriction.*) Et qu'il n'y a que les Substances qui se fassent simplement; Il est certain que du moins aux autres choses qui ne se font pas simplement, il faut qu'il y ait un subiet qui se fasse tel. Car la quantité, la qualité, la relation, estre en temps, en lieu ne se font point qu'en quelque subiet; parce qu'il n'y a que la substance qui ne soit point enoncée d'aucun subiet, toutes les autres choses estans enoncées de la substance. Mais que les Substances mesmes & toutes les autres choses qui se font simplement se fassent de quelque subiet, cela est tout evident à qui le voudra bien considerer: Car il y a toujours quelque chose qui sert de subiet, dont ce qui se fait, prend son estre, telle qu'est la semence au regard des plantes & des animaux.

tex. 63

D'autant que des choses qui se font simplement, les unes se font par changement de la figure qu'elles ont, soit en les paitrissant, soit en les iettant en moule, comme on feroit une Image de Cire ou d'airain: les autres par addition de nouvelle matiere, comme les

choses qui croissent & qui s'augmentent ; les autres par subtraction ou diminution , ainsi qu'on feroit vn Mercure ou quelque autre statuë, de pierre : les autres par assemblage , comme vne maison : les autres par alteration , comme toutes celles dont la matiere se change & prend d'autres formes, comme le chyle , le sang, &c.

Or il est asseuré que toutes les choses qui se font ainsi, se font de quelques subjets : de sorte que l'on void clairement par ce que nous auons dit, Que tout ce qui se fait, est composé, & qu'il y a quelque chose qui se fait & se change , & quelque autre qui se fait telle chose : Or celle cy est composée car elle comprend le subiet & la forme, & l'autre est encore double & composée, sçauoir est le subiet & le contraire. l'appelle icy Contraire l'ignorant en musique ; & subiet, l'homme : Voire mesme le Contraire, est la priuation de la figure, de la forme & de l'ordre ; & le subiet, est l'airain, le bois, l'or : & partant tout ce qui se fait, est composé.

Il est donc certain que s'il y a des Causes & des Principes des choses naturelles qui soient les premiers dont elles soient faites & composées , non point par accident, mais selon que chacune est en son essence, il faut que toutes choses soient faites d'un subiet & d'une forme (comme dans l'exemple que nous auons proposé ; vn homme musicien est en quelque façon composé de l'homme & de musicien) car la nature & la definition de toutes choses se resoult en celles de ces deux Principes.

Il est donc asseuré que s'il y a des choses qui se font, il faut qu'elles se fassent d'eux. Or le subiet est vn en nombre, mais il est double en espee, car l'hom-

* me, l'or, en vn mot toute sorte de matiere peut estre nombrée & monstrée au doigt; car ell'approche plus, quant au sens, de la substance, d'autant que ce qui paroist le plus de la substance, c'est la matiere, & ce qui se fait d'elle, ne s'en fait point par accident; car veritablement & comme telle ell'entre dans la composition des choses: Mais la priuation & la contrarieté luy survient, & luy est vn accident; & partant la matiere est vne en nombre, & double en espece. La forme est aussi vne comm' est par exemple l'ordre, la musique, & autres choses semblables.

Tex 67

C'est pourquoy on peut dire en quelque façon qu'il n'y a que deux Principes, & qu'il y en a trois aussi; & qu'ils sont contraires (comme qui diroit le musicien & l'ignorant en musique, le chaud & le froid, le bien & le mal ajancé) & qu'ils ne le sont pas aussi. Car quoy que les Contraires ne puissent recevoir l'action l'un de l'autre, comme nous auons dit, il n'y a pourtant point de difficulté en cela, mettant vn sujet lequel n'est point contraire & qui reçoit l'action des contraires. De sorte qu'en vn sens les Principes ne sont pas en plus grand nombre que les Contraires, n'estans par maniere de dire que deux; & en vn autre sens ils sont plus de deux, parce qu'il y a encore vne autre chose en eux, à sçavoir la priuation: car c'est autre chose d'estre homme & d'estre ignorant en musique, d'estre de l'airain & de n'auoir pas telle figure.

Et pour reduire cette Demonstration en moins de parolles: Puis qu'en toute sorte de production il y a trois façons de parler vstées & veritables; & que ces trois façons de parler contiennent trois Principes à sçavoir le sujet, la forme & la priuation: Il faut que dans la generation des choses naturelles

turelles où ces mesmes façons de parler sont vrayes, ces trois Principes se trouvent aussi. Car dans la production du Musicien on dit que l'homme deuiant musicien; que ce qui n'est pas musicien deuiant musicien; & que l'homme qui n'est pas musicien deuiant musicien; en sorte que l'homme est le subiet, le musicien la forme, & ce qui n'est pas musicien la priuation: Et bien que l'homme & ce qui n'est pas musicien soient en effet vne mesme chose, & qu'en cette consideration il n'y ait que deux Principes, le subiet & la forme: Neantmoins l'homme & ce qui n'est pas musicien ont des notions differentes; d'autant que l'homme est vne chose permanente, & que l'ignorant en musique ne l'est pas; Et que on ne dit pas que le musicien se fasse de l'homme, comme on dit qu'il se fait de l'ignorant en musique: De sorte que ce sont deux choses differentes & par consequent il y a trois Principes: mais les deux premiers sont de soy & proprement principes, au lieu que la priuation ne l'est que par accident, à sçauoir parce qu'elle se rencontre dans le subiet qui est le veritable principe; de la mesme façon que le musicien est cause par accident de la santé, parce que le musicien se rencontre estre medecin. Toutes les mesmes choses se trouvent dans la Generation des Substances, car il faut qu'il y ait vn sujet, & vne forme substantielle, & la priuation de cette forme: parce que l'on dit que telle chose se fait animal, que ce qui n'est pas animal se fait animal, & que telle chose qui n'est pas animal, se fait animal. Lesquelles façons de parler marquent la Matiere, la Forme & la Priuation avec les conditions que nous auons apportées.

Nous auons donc monstré combien il y a de Tex. 68
Principes des choses naturelles, & comment ils
sont en tel nombre; Que c'est vne chose assurée
que les contraires doiuent auoir vn subiet; & qu'il
ff

y a deux contraires ; & qu'en vn autre sens cela n'est pas necessaire : Car il suffit que l'un des contraires fasse le changement par son absence, ou par sa presence : *car la forme n'estant pas, & se produisant apres, elle fait tout le changement dans la Generation.*

Tex 69 Or la Nature qui sert de Subjet *dans la generation des choses naturelles*, se peut connoistre par proportion : car le rapport qu'il y a de l'airain à la statuë, du bois au liët, de la matiere & de ce qui est informe à toute autre chose qui a quelque forme *ou figure*, auant qu'elle ait la forme *ou figure* ; le mesme rapport di-je se trouue entre le sujet & la substance, ce qui est telle chose & ce qui est veritablement, *car ces trois derniers ne sont qu'une mesme chose.* Ce Principe est donc vn ; mais il n'est pas neantmoins vn, *ny une chose comm' est la Substance parfaite & ce qu'on dit estre telle chose, car ce n'en est qu'une partie.* La forme est aussi vne de la mesme façon ; Et de plus ce qui luy est opposé sçauoir est la priuation.

Tex 70 Mais nous auons monstré cy-deuant comment ils n'estoient que deux, & estoient encore plus de deux. Nous auons donc premierement fait voir que les Principes sont contraires, secondement qu'il est necessaire qu'ils ayent quelque sujet & qu'ils soient par consequent trois : Et de ce que nous venons de dire maintenant, on peut voir la difference & le rapport qu'il y a entr'eux, & quel est le sujet. Mais ce n'est pas chose qui soit encore bien decidée, à sçauoir si c'est la Forme ou le Subjet qui est la substance : mais seulement, s'il y a trois principes, & comment ils sont trois, & le

rapport qu'ils ont ensemble. En vn mot, ce sont là les raisons qui font voir combien il y a de Principes & quels ils sont.

CHAPITRE VIII.

Solution des difficultez que les Anciens ont eues touchant les Principes.

NOUS montrerons apres cecy que c'est par là seulement qu'on doit resoudre les difficultez des Anciens. Car les premiers Philosophes en cherchant la verité & la nature des choses, se sont esgarés en d'autres sentiers & se sont esloignez du vray chemin faute d'experience *dans la Logique*. Car ils disent qu'il n'y a point de choses qui se fasse ou qui se corrompe, parce qu'il faut de necessité que tout ce qui se fait, se fasse de ce qui est ou de ce qui n'est pas, & que l'un & l'autre est impossible. Car ce qui est, ne se peut pas faire, puis qu'il est desja; Et rien ne se peut faire de rien, d'autant qu'il faut toujours presupposer quelque sujet.

Et ainsi encherissant & adjoustant à la consequence qui se tire de là, ils disent que ce qui est, n'est pas plusieurs choses, mais que ce n'en est qu'une seule. Voila donc la raison qui les a engagez en cette opinion.

Mais voicy ce que nous disons *là dessus*: de dire que quelque chose se fasse de ce qui est ou de ce qui n'est pas; ou bien que ce qui est ou ce qui n'est pas, fasse, ou souffre ou deuienne quelque

chose que ce soit ; C'est en vne sorte, autant que si l'on disoit que le medecin fait ou souffre quelque chose, ou bien que quelque chose prend son estre & se fait du medecin.

Tex. 74 C'est pourquoy cecy s'entendant en deux fa-
çons, il faut aussi qu'il y ait double sens en ces
mots de ce qui est & ce qui est, de faire ou de patir.
Car si le medecin bastist, ce n'est pas entant qu'il
est medecin, mais entant qu'il est charpentier :
Et si le mesme deuient blanc, ce n'est pas entant
qu'il est medecin, c'est entant qu'il est noir : Mais
il donne des remedes & deuient ignorant en me-
decine, entant qu'il est medecin. Or comme c'est
parler proprement de dire qu'un medecin fasse
ou deuienne quelque chose, ou que quelque cho-
se se fasse du medecin entant qu'il est medecin :
il est certain aussi que si l'on dit que quelque cho-
se se fait de ce qui n'est pas ; si l'on veut parler pro-
prement, cela se doit entendre entant qu'il n'est
pas. Et faute de cette distinction les Anciens se
sont trompez & sont venus à tel excez d'ignorance,
qu'ils ont creu qu'il n'y auoit rien qui se fist,
ny rien par consequent qui fust fait d'autres cho-
ses, ostant toute sorte de Generation.

Tex. 75 Nous mesmes auoions bien qu'il n'y a rien qui
se fasse simplement & absolument de ce qui n'est pas,
entant qu'il n'est pas ; mais qu'il se fait pourtant par
accident de ce qui n'est pas : Car il se fait quel-
que chose de la priuation (qui de soy est vn non-
estre) sans que pourtant ell'y demeure. Et c'est là
ce qui les estonne & ce qui leur semble impossible,
ne pouuant comprendre comment quelque chose se peut
faire de ce qui n'est pas. Quoy qu'il soit tres-certain que

quelque chose se fait de la priuation, non pas entant que telle, & entant que c'est vn non-estre; mais par accident, à cause que dans la matiere dont la chose se fait, se trouue la priuation: ainsi que le blanc se fait par accident du Medecin, d'autant que le Medecin se trouue avec le noir dont proprement se fait le blanc. Voila donc comment ce qui est, se peut faire de ce qui n'est pas.

Et de la mesme sorte ce qui est, ne se fait pas de ce qui est, sinon par accident: car il se fait de mesme que si l'Animal se faisoit de l'Animal, & quelque Animal de quelque Animal, par exemple si vn chien se faisoit d'un cheual. Car le chien ne se feroit pas seulement de quelque Animal, mais encore de l'Animal simplement & absolument, toutefois ce ne seroit pas entant qu'il est Animal, veu que le chien l'est desja; mais ce seroit par accident, à cause qu'il se fait du cheual qui est animal, tout de mesme que la santé vient du Musicien, à cause que le Musicien est Medecin: Or si quelque Animal se doit faire animal non point par accident, ce ne sera pas de l'Animal, mais de telle chose qui est animal, comme le chien se feroit du cheual qui est animal. Aussi si quelque estre se fait non point par accident, ce ne sera pas de ce qui est; mais à cause que la chose dont il se fait, a l'estre: & partant la chose se fait par accident de ce qui est, & proprement de la chose qui a l'estre.

Voila donc comment la proposition des ces Philosophes est fausse, absolument parlant, & que s'il se fait quelque chose il peut arriuer qu'elle ne se fera point ny de ce qui est, ny de ce qui n'est pas: Car nous auons monstré comment il falloit entendre, ce qui n'est pas, à sçauoir entant qu'il n'est pas. Et neantmoins nous ne detruisons pas pour cela la

maxime qui dit que toute chose est, où n'est pas. Car elle est veritable, pourueu que l'un & l'autre de ces termes se prenne en un mesme sens. Or la chose peut estre ou simplement, ou par accident, & partant une chose peut estre en un sens qu'elle ne sera pas en l'autre; & ainsi elle peut estre & n'estre pas. De sorte qu'il faut entendre ces termes sous une mesme consideration pour faire que la proposition susdite soit veritable.

Tex. 78 Voila donc vn des moyens dont il faut se servir pour respondre aux difficultez des Anciens. L'autre est qu'on peut dire que ces choses sont en puissance ou actuellement; en sorte que ce qui est actuellement se peut faire de ce qui est en puissance. Mais c'est vne chose que nous auons examinée ailleurs plus soigneusement. De sorte qu'on leue ainsi comme nous auons dit les doubtes & les difficultez qui les obligeoient de destruire quelques-vnes des veritez que nous auons establies. Car faulte de sçauoir cela, les Anciens se sont trompez en ce qui regarde la Generation & la Corruption; en vn mot toute sorte de Changement. Au lieu que s'ils eussent connu cette nature à sçauoir la Matiere, ils se fussent facilement releuez de l'erreur & de l'ignorance où ils sont tombez.

CHAPITRE IX.

Eclaircissement sur la nature de la Matiere.

IL y en a bien quelques-vns qui ont eu connoissance de la Matiere, mais ils n'en ont pas eu assez. Car premierement ils auoient que quelque chose se peut faire de ce qui n'est pas absolument & simplement, & qu'en cela Parmenides a tres-bien dit. De plus, ils croient que cette nature doit estre vne en puissance, par-ce qu'elle est vne en nombre, quoy qu'il y ait bien de la difference entre ces deux choses. Mais nous disons que la Matiere & la Priuation sont deux diuerfes choses, & que l'une d'elles à sçauoir la Matiere est vn non-estre par accident: mais que la Priuation est de soy & proprement vn non-estre. De plus, que la Matiere approche de la Substance, & l'est en quelque sorte, & que la Priuation ne l'est en aucune façon.

Ils mettent pareillement le grand & le petit, ou tous les deux ensemble, ou l'un d'eux separément pour le non-estre & ce qui n'est point: De sorte que leur nombre de trois est tout à fait different du nostre. Car ils sont bien arriuez jusques-là de croire qu'il falloit qu'il y eust vne nature qui seruiſt de ſubjet, mais ils veulent qu'elle ſoit ſimple & vne ſeu-
le: Car encor que Platon die qu'estant le grand & le petit, ell'est en cette conſideration deux choses, il la fait neantmoins ſimple & vne meſme choſe,

puis qu'il ne reconnoist point & qu'il mesprise la priuation par le moyen de laquelle ell'est double. Car celle-là demeurant dans les choses & seruant avec la forme de cause à tout ce qui se fait, ell'est en leur production comme la mere & la femelle : Mais l'autre qui fait partie de la contrariété, semblera souuent estre imaginaire & n'estre rien du tout à celuy qui

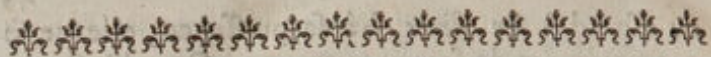
*
Tex. 31 Mais comme en toutes les choses il y a quelque chose de diuin, de bon & de souhaitable, nous disons qu'il faut qu'il ait vn contraire, & qu'il y ait encore quelque chose qui le desire & qui le recherche, selon ce qu'il est en effet : Or si c'est le contraire qui le desire, il desirera sa propre perte; car il se perd quand l'autre suruiuent. Et partant la Forme estant quelque chose de bon & de souhaitable, doit estre recherchée comme telle : or elle ne peut pas estre recherchée par elle mesme, puis qu'elle n'a pas besoin de soy-mesme : Elle ne le peut pas estre aussi par son contraire, puis que les contraires se destruisent l'un l'autre. C'est donc la Matiere qui la desire & qui la recherche, comme la femelle fait le male, & les choses laides les belles. Ce n'est pas que de soy-mesme elle soit laide, mais c'est seulement par accident, parce qu'elle est priuée de la forme.

Tex. 32 Mais parce qu'on pourroit demander comment se fait la matiere; & en quoy elle se corrompt: car rien ne se fait de rien, & rien ne se corrompt en rien. En quelque sens il est vray qu'elle se corrompt & qu'elle se fait; & en quelque autre sens cela n'est pas veritable. Car elle se corrompt, entant qu'elle a en soy ce qui proprement se corrompt; d'autant que la Priuation qui est proprement ce qui se corrompt, est en elle. Mais
eu

eu esgard à son essence & à sa puissance, elle ne se corrompt pas de soy ny proprement : Car ell'est nécessairement incorruptible & ingenerable : par ce que si elle pouuoit se faire & se produire, il faudroit presupposer quelque chose qui fust premiere qu'elle, dont elle se fist & qui fust en elle : Or cela mesme est sa vraye nature & son essence ; de sorte qu'elle seroit auant qu'elle fust. Car i'appelle la Matiere ce qui est le premier sujet de chaque chose, & duquel entant qu'il demeure, quelque chose se fait, non point par accident, & qui est la derniere piece dans laquelle se termine & se resoult tout ce qui se corrompt. Et partant si la matiere estoit corruptible, elle seroit corrompue & destruite auant qu'elle le fust. Car si ce qui se corrompt, se doit resoudre en quelque autre, & que cet autre soit la matiere, la matiere venant à se corrompre, se resoudra en elle mesme ; & sera corrompue auant qu'elle le soit, puis qu'elle est alors ce qu'elle doit estre par la corruption.

Quant au Principe qui regarde l'espece, sçavoir s'il est vn ou plusieurs, & quel ou quels ils peuuent estre, c'est à la Metaphysique d'en faire vne exacte recherche : C'est pourquoy il la faut remettre à cette occasion. Et quant aux formes naturelles & corruptibles, ce sera aux discours suivans, que nous en ferons l'examen. Nous auons donc monstré icy qu'il y a des Principes, quels & combien ils sont. Maintenant il faut commencer vn autre Discours.

F I N.



EXTRAICT DV PRIVILEGE.

PAR Lettres Patentes le Roy a permis au sieur de la Chambre Conseiller en ses Conseils & son Medecin ordinaire, de faire imprimer en telle marge & caractere qu'il voudra vn Liure intitulé *Nou.e Methodi pro explicandis Hippocrate & Aristotele specimen.* Avec deffences à tous Imprimeurs, Libraires, Estrangers & autres de quelque qualité qu'ils soient, d'imprimer ou faire imprimer, & mettre en vente ledit Liure sous quelque pre-texte que ce soit, sans son Consentement, à peine de tous despens, dommages & interests, confiscation des exemplaires, & amende de cinq cens liures, durant le temps de vingt années. Comme il est plus au long contenu esdites Lettres de Priuilege, scellées à Paris le premier jour de Mars mil six cens cinquante cinq, & signées :

Par le Roy,

DE MONCEAUX.

ERRATA.

Aux Aphorismes d'Hippocrate.

Fol. 2.	lin. 1.	aliā molestiam, lege: aliā eiusmodi molestiam.
f. 9.	l. 16.	viligia l. vigilia.
f. 12.	l. 5.	ad victum necessariæ sunt, l. ad diætā pertinent.
f. 22.	l. 30.	fauietque. l. fauetque.
f. 35.	l. 28.	externatis. l. extenuatis.
f. 156.	l. 17.	brevitatæ. l. breuitate.
f. 157.	l. 26.	acris. l. artis.

Dans Aristote.

Fol. 6.	lin. 26.	συνάγειται, l. ἀσυνάγειται.
f. 14.	l. 6.	ὕστερ, l. ὕστερ.
f. 15.	l. 13.	albus factus est, l. dealbuit.
f. 25.	l. 12.	ἢ μὴ, l. ἢ μὴ ἐστίν.
f. 26.	l. 3.	οὐδὲρ μὴ ὄν, l. οὐδὲρ, μὴ ὄν.
f. 29.	l. 6.	ἡρώσ, l. ἡρώσ.
f. 30.	l. 12.	ἐνυπαρχόντων, l. ἐνυπαρχόντων ἡμεῶν.
	l. 16.	ὑπερχόντες, l. ὑπερχόντες.
f. 35.	l. 10.	sequitur, l. putant sequi.
f. 38.	l. 15.	καμβάνει, l. καμβάνει.
f. 41.	l. 12.	<i>Il faut mettre en note à la marge, μὴ συνάγειται ἀπ' (subaud. μὴ) διαφέρει.</i>
f. 43.	l. 7.	differunt, l. inter se differunt.
	l. 8.	aliquando, l. aliquomodo.
f. 47.	l. 14.	rerum, l. vllius rei.
f. 53.	l. 4.	<i>à la marge, τὸ ἡρόειν & ὁ ἡρώει, utrumque verti debet, id quod fit, verum ut eorum differentia notaretur, vertimus τὸ ἡρόειν id quod fit, & ὁ ἡρώει quod factum est. Melius forte id quod mutatur, & id quod producitur. Nam homo est τὸ ἡρόειν, & musicus ὁ ἡρώει.</i>
f. 53.	l. 9.	<i>à la marge, ἢ δὲ π. hoc aliquid. nos, tale quid. tale enim non solum accidens denotat; sed etiam quale essentielle. sic αἶδος vocavit τοῖς.</i>

Il y a encore quelques fautes aux accens : Et dans la version il y a des mots qui ne sont pas du texte & qu'il eust fallu mettre en Italique ; mais cela est aysé à remarquer.

