

Opvscvlvm de lineis rectis aeqvidistantibvs et non aeqvidistantibus / Petri Antonij Cataldi.

Contributors

Cataldi, Pietro Antonio, approximately 1548-1626.
Rolsi, Haeredes Ioannes.

Publication/Creation

Bononiae : Apud Haeredes Ioannis Rolsij, 1603.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/h4z2bm3s>

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

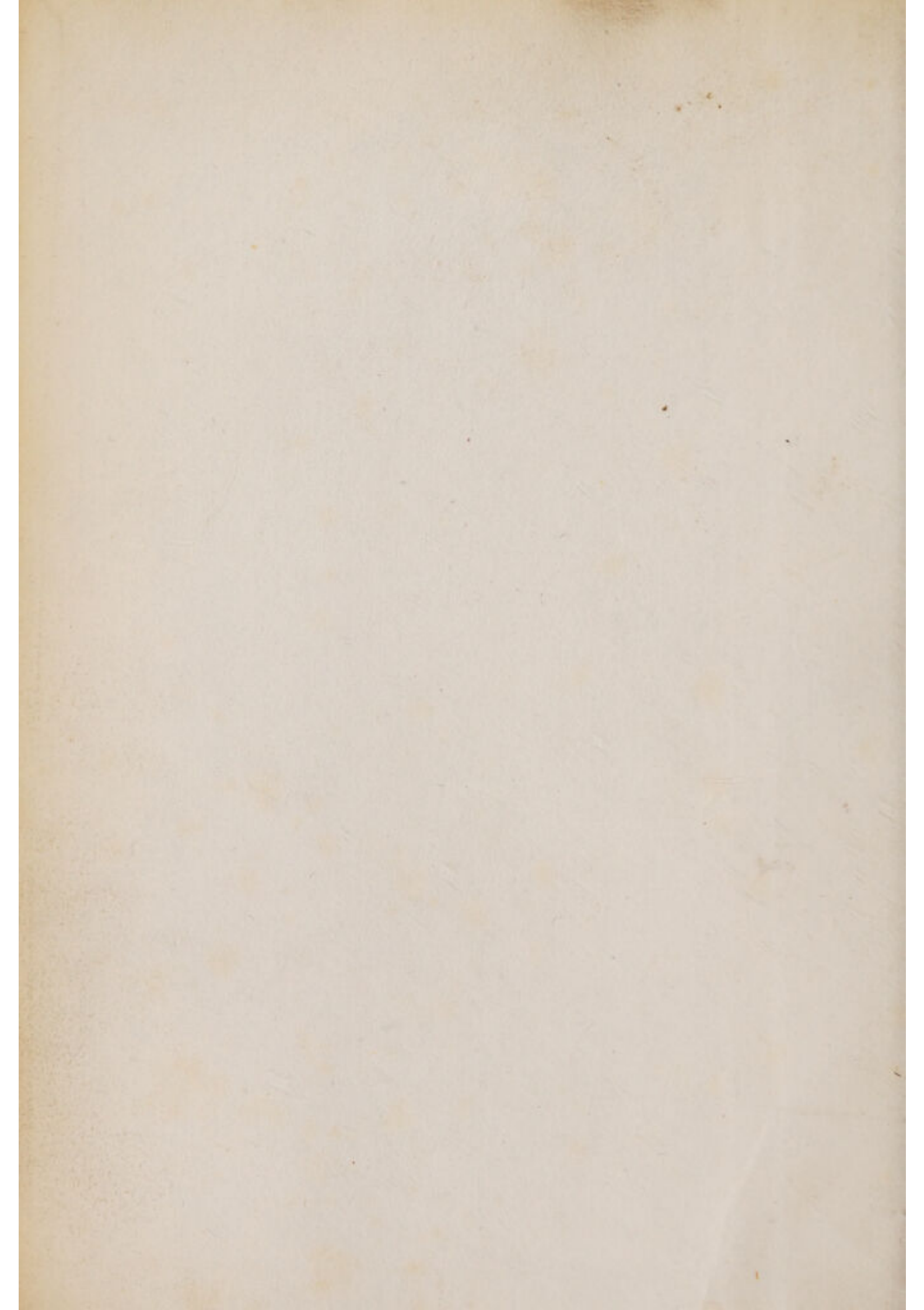
76214











IN DEI NOMINE.

OPUSCVLVM

DE LINEIS RECTIS
ÆQVIDISTANTIBVS,
ET NON ÆQVIDISTANTIBVS.

Petri Antonij Cataldi.



BONONIAE,

Apud Hæredes Ioannis Rolsij. M. DC. III.

Superiorum permissu.

IN PER DOMINE.
 P. V. S. C. V. L. V. M.
 DE LINEIS RECTIS
 A QUIDISTANTIBVS
 ET NON A QUIDISTANTIBVS.
 Petri Antoni Caralli.



BONONIAE.
 Sub Haereditate Iohannis Rolsij. M. DC. III.
 Superiorum per miffa.

EXCELLENTISSIMIS,
HUMANISSIMISQ. DD.
MATHEMATICIS,

omnis summa obseruantia Colendissimis.

Petrus Antonius Cataldus F. P.



*V*M in presenti Opusculo includatur demonstratio eius, quod in primo libro Elementorū Euclidis, pro quinto postulato ponitur, quod à quamplurimis desideratur, atq; ideo etiam sine ipsius adminiculo vigesima nona Propositio eiusdem primi libri ostensuè demonstratur, ausus sum illud in lucem edens, Excellentissimis, atq; humanissimis Dominationibus vestris, ut iam facillime dicere, ut si à firmo earundem iudicio iudicatum fuerit verè, et in illo proponitur concludi, ipsum dignentur patrocinio committi, & me inter deuotissimos, & humillimos seruos cooptare, gratum mecum agentes Omnipotenti Deo, Scientiarum omnium & Auctori, & datori, qui illam nobis perscrutationem concesserit; sin autem, quod optatur minus fortè repererint, non grauètur etiam pro bonitate, & iudicio perfectionem illam ei dare, quæ ipsi debemus excusantes, qui cum sim homo, & imperfectus (licet agens certissima Geometrica Scientia) facile errare potuerim (& eo magis cum interruptè id operis composuerim inter multas angustias, infirmitates, & rerum aliarum occupationes, quæ me multis hinc annis oppressum tenent) neq; ideo dedignentur me in gratiam suam recipere, quippe qui etiam omnes Excellentissimas Dominationes Vestras ex corde, & amo, & veneror, rogoq; D. O. M. ut, mentem assiduè illustret, ad assiduè quoq; operandum pro Diuinæ Maiestatis gloria, & proximi nostri salute. Bononiæ Veneris 24. Ianuarij M. DC. III. peragrante Luna gradum vicesimum quartum Geminorum in Trigono sinistro Martis.

AD LECTORES



QVONIAM Excell. Mathematicorum numerus magnus est, & Author non nisi paucos cognoscit, monitum voluit se quadringenta ex his Opuscula, Reuerendo Admodum Patri D. Valentino Pino Canonorum Regularium Sancti Seruatoris Bononiæ Priori vigilantissimo commissa signauisse (qui præter alias virtutes innumeras, Mathematicis etiam disciplinis excellit, quemadmodum ipsius doctissimo Opere de horologiorum Solarium fabrica cognoscitur) vt ipsius Admodum Reuerenda Paternitas illi fauceat, singula singulis Excellētissimarum Dominationum suarum donandas curare, quæ (vti ipse Author rogat) in sui gratiam illas acceptū mittent.

Valete.



IN DEI NOMINE.

OPERETTA
DELLE LINEE RETTE
EQVIDISTANTI,
ET NON EQVIDISTANTI.

DI

Pietro Antonio Cataldo.



IN BOLOGNA;

Presso gli Heredi di Giouanni Rossi. M. DC. III.

Con licenza de' Superiori.

OPERTA

DELL' LINEA RETTA

ED IDISTANTIA

ET NON EQUIDISTANTIA

DI

PIRELLA GÖTTSCHE LOWE



IN BOLOGNA

Presso gli Eredi di Giovanni Rossi M. D. C. C.

Carlo Rossi & Figli

A' GLI ECCELLENTISS.
ET CORTESISS. SIGNORI
MATHEMATICI,

Signori sempre Colendissimi.

Pietro Antonio Cataldo.

INCLVDENDOSI nella presente Operetta la dimostrazione di quello, che nel primo libro de gli Elementi d'Euclide è posto per quinta petitione, cosa desiderata da molti; Et anco senza aiuto d'essa, essendouì dimostrata ostensiuamente la ventesimanona propositione del detto primo libro; hò nel publicarla al Mondo preso ardire d'indirizzarla, come fo, alle Eccellentissime, & amoreuolissime Signorie Vostre, accioche se dal loro saldo giudicio sarà approuato concludersi realmente quello, che in essa si tratta, si degnino ricuerla in protezione, & hauer me per deuotissimo, & humilissimo Seruo. Ringratiando meco Iddio Omnipotentissimo, Autore, & Maestro d'ogni dottrina, dell'hauercela data. Et quando non la trouassero tale, quale si desidera, si contentino anco con la giudiciosissima bontà loro darle quella perfettione, che se le conuiene, escusando me, che essendo huomo, & imperfetto (ancorche trattando di certissima Scienza Geometrica) haueffi facilmente errato (hauendola massime interrottamente composta fra le molte angustie, infirmità, e trauagli, che molti anni sono mi tengono di continuo oppresso) non restando perciò di ripormi nella gratia loro, come quello, che con tutto il cuore tutte anco le Signorie Vostre Eccellentissime amo, & riuerisco. Et per fine prego N. S. Dio benignissimo, che di continuo à tutti ne illustri l'intelletto ad operare anco di continuo à gloria di sua Diuina Maestà, & à salute del prossimo. Di Bologna Venerdì alli 24. di Genaro M. DC. II. passando la Luna per il grado vigesimoquarto de' Gemini, nel Trino sinistro di Marte.

AI LETTORI.



ERCHE il numero de gli Eccell. Mathematici è grande, ne l'Autore hà cognitione se non di pochissimi di essi, egli fà loro sapere, che hà consegnate quattrocento di queste Operette al Molto Reu. Padre Don Valentino Pini Priore meritissimo de' Canonici Regolari di S. Salvatore di Bologna (quale, oltre all' altre molte dottrine, è anco Mathematico Eccellentissimo, come ben si conosce dalla dottissima Opera sua della Fabrica de gli Horologij Solari) accioche la Paternità sua molto Reuerenda lo fauorisca à farne donare vna à ciascu-
na delle loro Signorie Eccellentissime, che
(come le supplica) li farà gratia di
mandarla à pigliare.



DIFFINITIONE PRIMA.

La distanza da un punto dato fuori d' una linea retta proposta di indefinita lunghezza ad essa linea retta proposta, si dice essere la breuissima linea retta, che partendosi dal punto dato, arriui alla retta proposta.

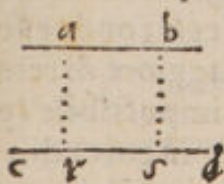


PER essemplio. Sia proposta la retta a c, di indefinita lunghezza, cioè, che si possa allungare da qual si vogli parte, quanto si vogli, & sia dato il punto p. fuori d' essa retta (cioè che non sia indiretto, ò per il diritto d' essa, ò vogliamo dire in tal luogo, che allungando la linea a ————— c
proposta, ella non possa passare per il punto dato p.) La distanza di detto punto dato p. alla proposta retta a c, si dice, ò si chiama essere la breuissima linea, che imaginata partirsi da detto pūto dato p. arriui alla proposta retta a c, ò sua dirittura.

DIFFINITIONE SECONDA.

Vna linea retta data, si dice essere equidistante ad una retta proposta nel medesimo piano, quando da dui diuersi punti, quali si vogliano, presi nella data, tirando linee breuissime alla proposta, elle saranno eguali; ò vogliamo dire, quando nella data, segnati dui diuersi punti, le distanze da essi punti alla retta proposta siano eguali. Ma non equidistanti, si chiamaranno la data, & la proposta, quando esse distanze dette fussero ineguali. Et le due rette, data, & proposta si dicono auicinarsi, ò accostarsi insieme dalla banda, doue la distanza si trouasse minore. Et si dicono andar si allontanando dalla banda, doue la distanza si trouasse maggiore.

PER essemplio. La data a b, & la proposta c d. rette, si dicono essere equidistanti frà loro, quando nella data a b. presi, ò segnati dui diuersi punti, & siano a, & b, & da essi alla c d. proposta tirate linee breuissime (intēdēdosi sempre, che essa c d, alla quale si hanno da tirare le linee breuissime, sia imaginata di indefinita lunghezza, cioè, che si possa allungare da ciascuna banda, quando occorra, accioche le linee breuissime, quali andarāno dalli punti presi nella data alla dirittura d' essa proposta possano terminare in essa proposta) & siano a r, b s; elle siano eguali frà loro, cioè



che tanto sia lunga $a r$, quanto $b s$, che mostrano le distanze dalla $a b$, nelli dui punti diuersi a , & b , alla $c d$; ò vogliamo dire alla dirittura d'essa $c d$. Ma quando dall' a , tirata vna linea breuiss. alla $c d$, (intesa al lūgata quāto occorra) & sia la $a d$, & dal b , vna linea breuiss. alla medesima $c d$, & sia la $b r$, auēga che la $a d$, & la $b r$, (quali mostrano le distāze nelli dui pūti diuersi a , & b , della $a b$, alla $c d$, ò sua dirittura) siano ineguali fra loro, allho ra si dice esse rette $a b$, & $c d$, essere nō equidistāti. Et delle distāze, ò breuiss. rette $a d$, & $b r$: trouādosi più corta la $b r$, destra, si dice le rette $a b$, & $c d$, nō equidistāti, auicinarsi da q̄sta bāda destra di $b r$; più corta, & allontanarsi dalla banda sinistra di $a d$, più lunga.



PROPOSITIONE PRIMA.

*Se da vn punto dato ad vna linea proposta di indefinita lunghe-
za si tiri vna perpendicolare, essa perpendicolare sarà la più bre-
ue linea, che dal punto dato partendosi, possa arriuare alla linea
proposta; ne alcun'altra retta, che dall'istesso punto dato partē-
dosi arriui alla medesima detta proposta, potrà essere vguale à
detta perpendicolare.*

S I A dato il punto a , & proposta la retta $b c$, alla quale dal pun-
to a , sia tirata la perpendicolare $a r$, si dice ella essere la breuif-
sima linea, che partendosi dal punto a , possa arriuare alla retta $b c$;



Che se ella non fusse la breuissima (per l'aduersa-
rio) saria vn'altra linea più breue di $a r$; hor sia
 $a n$; se possibile fusse, onde nel triangolo rettan-
golo $a r n$, essendo il lato $a n$, per l'aduersario più
corto di $a r$, ancora (per la 18. del primo d'Eucli-
de) l'angolo r , retto, opposto ad $a n$, saria più piccolo dell' $a n r$;
perilche l' $a n r$, saria ottuso, cioè maggior di retto, ma ancora l'ā-
golo estrinseco $a n c$, (per la 16. del primo) è maggiore dell'intrin-
seco oppostoli $a r n$, retto, però sarà ottuso anch'egli; onde essen-
do ciascuno delli dui $a n r$, & $a n c$, ottuso, cioè maggiore di retto;
la somma loro saria maggiore di dui retti, il che è impossibile (per
la 13. del primo.) Ouero se $a n$, p'l'auerfario fusse più corta di $a r$;
ancora l'angolo r , retto saria più piccolo dell' $a n r$, perilche $a n r$,
saria ottuso, ma esso $a n r$, gionto ad $a n c$, fanno quanto dui retti
(per la 13. del primo) onde essendo $a n r$, maggior di retto, l' $a n c$,
che è il restante fino à dui retti, saria minore di retto, & però acuto;
ma

ma egli è estrinfeco del triângolo arn ; & però maggiore dell'intrinsecò oppostoli r retto; onde l'ângolo acuto saria maggior d'l retto; il che è impossibile; impossibile dunque è ancora, che alcuna retta, quale dall' a , arriui alla retta bc , possa esser più breue della ppēdicolare ar ; E che alcū'altra retta, che dall'istesso pūto dato partēdo si, arriui alla medesima detta pposta, non possa essere vguale à detta ppēdicolare ar , si proua così; Se per l'auerfario alcun'altra poniamo la an ; potesse essere eguale alla ar ; allhora nel triângolo arn ; di dui lati ar , & an , eguali (per l'auerfario) li angoli r , & n , sopra alla base (per la 5. del primo) sariano eguali fra loro, ma l' r , è retto, però anco l' n , saria retto; Et perche li dui anr , & anc , sono eguali à dui retti (per la 13. del primo) essendo l'vno anr , retto, ancora l'altro anc , saria retto, ma egli è estrinfeco del triângolo rettangolo arn ; & però maggiore dell'intrinsecò oppostoli r , che è retto; onde il retto sarebbe maggiore del retto (ouero l'estrinfeco sarebbe eguale all'intrinsecò oppostoli, essendo ciascuno d'essi retto) il che è impossibile; non è possibile dunque, che alcun'altra retta dall' a , peruenente alla bc ; sia eguale, ne minore della ppēdicolare ar ; per ilche ella sarà la breuissima.

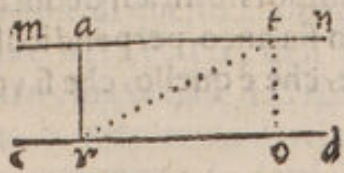
COROLLARIO.

Di quì si conosce, che quando da vn punto dato, ad vna linea proposta si tira vna perpendicolare, ella è la distanza, che si troua dal punto dato alle linea proposta.

PROPOSITIONE SECONDA.

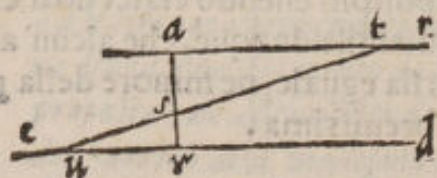
Quando due linee rette siano equidistanti fra loro, le linee, che partendosi dalla prima arriuinno perpendicolarmente alla seconda, saranno anco perpendicolari à detta prima.

SI A N O le due rette mn , & cd , equidistanti, & dal punto a , segnato nella prima, sia tirata ar , perpendicolare alla seconda, cioè che facci gli angoli all' r , retti. Si dice, che la istessa ar , è anco perpendicolare alla prima linea mn ; cioè che gli angoli all' a , sono anch'essi retti. Perche se essa ra ; non fusse p-



pendicolare alla mn , ne seguiria, che dall' r , tirando vna perpendicolare alla mn , ella andasse à terminare altroue, che in a , hor vada se possibile è in n che così atr , & ntr , sariano angoli retti, & nel

4
 triangolo rettangolo rta , che hà il lato ta , allungato in m , l'angolo ram , estrinseco (per la 16. del primo) sarà maggiore del retto rta , intrinseco oppostoli, & pò sarà ottuso, ma li dui angoli ram , & rat , in somma sono eguali à dui retti, onde essendo l'vno ram , maggiore di retto, cioè ottuso, l'altro restate rat , sarà minore del l'altro retto, & pò acuto; pilche egli sarà minore dell'angolo rta , che è retto p' l'auerfario: Et considerato il triangolo rettangolo rta ; perche l'angolo rat , acuto sarà minore dell' rta , retto; ancora il lato rt , opposto all'acuto sarà minore dell' ra , opposto al retto. Hora dal pūto t , tirisi vna perpendicolare alla retta cd , & sia la to , quale di necessitā peruerà alla cd , di quā dal punto r , cioè verso d (poiche in r , non può andare, cioè essere la istessa tr , perche allhora l'angolo trd , sarà retto, ma egli è parte dell' ard , che è retto anc'egli, per il supposito, & gli angoli retti sono fra loro eguali per comune concessione; però la parte sarà eguale al tutto, il



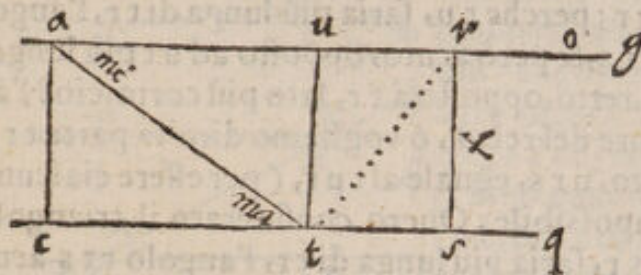
che è impossibile. Ne fra r , & c , può andare, poniamo in u , segādo la ar , poniamo in s , pche allhora nel triangolo sur , essendo l'angolo u , intrinseco retto, egli verria ad essere eguale all'angolo $sr d$, che anc'egli è retto, & estrinseco oppostoli, il che è impossibile (per la 16. del primo.) Et perche le due rette mn , & cd , sono equidistanti dal supposito, le due ar , & to , perpendicolari alla cd , saranno eguali fra loro, & pche l'angolo ard , è retto, il tro sua parte, & però minore di lui sarà acuto, cioè minore di retto, & pò minore dell'angolo retto tor , onde nel triāg. tor , rettangolo, pche l'angolo tro , acuto è minore del tor , retto, ancora il lato to (opposto all'acuto) sarà minore del lato rt (opposto al retto) pilche ancora ra , eguale alla to , sarà minore della medesima linea rt , cioè rt , sarà maggiore di ra ; ma di sopra si può essa rt , esser minore della istessa ra ; onde la rt , sarà & maggiore, & minore della ra ; il che è impossibile, pò èanco impossibile quello, da che questa impossibilità si dedurria, cioè che ar , perpendicolare alla cd , non sia anco perpendicolare alla mn ; gli sarà dunque perpendicolare, che è quello, che si voleva prouare.

PROPOSITIONE TERZA.

Se date due linee rette equidistanti si tirino da dui diuersi punti della prima due perpendicolari alla seconda, allhora la parte della pri-

la prima linea intrapresa fra i due termini delle perpendicolari, sarà eguale alla parte della seconda linea intrapresa fra gl'altri due termini delle medesime perpendicolari.

SIANO le due rette equidistanti a g, & c q, & sù la prima a g, siano segnati li due punti a, & r, dalli quali alla seconda c q, si



tirino le perpendicolari a c, & r s, quali per la equidistanza delle linee, faranno eguali fra loro, & faranno anco angoli retti cō la a g (per la seconda di questo.) Si di-

ce, che anco le due a r, & c s, intraprese fra esse nelle due equidistanti faranno eguali l'vna all'altra; Perche se non fossero eguali, l'vna faria più lunga dell'altra, hor sia, se possibile è, più lunga la c s, & quel più si facci rimanere da vna banda, poniamo dall' s, & sia s t, si che per l'aduersario t c, resti eguale ad a r, & tirata la a t, ciascuno delli angoli c a t, t a r, parte del retto a, sarà acuto; hora dal punto t, alla a g, si tiri la perpendicolare t u, quale di necessità caderà fra r, & a, (che in r, nō può cadere, perche l'angolo t r a, retto, faria parte dell' s r a, retto, & à lui eguale (essendo gli angoli retti eguali fra loro) cioè la parte faria eguale al tutto, che è impossibile. Et oltre all' r, poniamo in o, non può cadere, segando la s r, poniamo in x: perche considerato il triangolo x r o, che haueria il lato r o, allungato in g l'angolo x o g, estrinseco, essendo retto, faria eguale all'angolo x r o, che è retto, & intrinseco oppostoli, il che è impossibile; Et per la medesima causa non potrà cadere in a, ne oltre all' a;) Onde perche a u, parte di a r, è minore di essa a r, faria anco minore di c t, posta dall'aduersario eguale alla a r; Et perche t u, è eguale alla c a, per la equidistanza delle linee, & essendo essa t u perpendicolare alla a g, è anco perpendicolare alla c q (per la seconda di questo) considerati li due triangoli a u t, t c a; perche li due lati a t, t u, dell' vno sono eguali alli due lati t a, a c, dell' altro; ma la base u a, faria minore della base c t, ancora l'angolo a t u, contenuto da detti due lati dell' vno faria minore dell'angolo t a c, contenuto da detti suoi relativi lati dell' altro (per la 25. del primo) & perciò l' a t c, restante d'vn retto u t c, faria maggiore del t a u, restante del retto c a u. Hora tirata la t r, & considerato il triangolo t a r, & anco l' a t c, che per l'aduersario il primo lato r a, di l'vno

l'vno è eguale al primo lato ct , dell'altro, & il secondo at , al secondo ta ; ma l'angolo tar , contenuto dalli dui lati dell'vno è minore dell'angolo atc , contenuto dalli dui lati dell'altro, ne segue (per la 24. del primo) che la base tr , sia minore della base ca ; cioè che la linea ca , sia maggiore della tr , & perciò anco ciascuna delle due tu , & sr (eguale alla ca) faria maggiore della medesima tr ; Onde nel triangolo rettangolo tur ; perche tu , faria più lunga di tr , l'angolo tru , parte del retto urs , & però acuto, opposto ad ut più lunga, faria maggiore del tur , retto, opposto a tr , lato più corto, cioè l'angolo acuto faria maggiore del retto, ò vogliamo dire la parte tru faria maggiore del tutto, urs , eguale al tur , (per essere ciascuno di essi retto) il che è impossibile; Ouero considerato il triangolo rettangolo tsr , perche sr , faria più lunga di tr , l'angolo rts acuto (che è parte del retto uts) faria maggiore del tsr retto; il che è impossibile; Impossibile è dunque, che le due rette ar , & cs , poste fra le due perpendicolari ca , & rs , siano ineguali fra loro, & però faranno eguali.

PROPOSITIONE QVARTA.

Se sopra à due linee rette equidistanti cada vna retta, come si voglia, segandole ambedue; li dui angoli intrinseci formati da vna medesima parte giunti insieme saranno eguali à dui angoli retti; Et di più l'intrinsico superiore dall'vna parte sarà eguale all'intrinsico inferiore dall'altra parte; Et ancora ciascuno delli estrinseci sarà eguale all'intrinsico oppostoli dalla medesima parte.

SIA che la retta ac , seghi le due equidistanti ar , & nm , in a , & c , si dice, che la somma delli dui angoli intrinseci da vna medesima parte è vguale à dui retti, &c. Per dimostrarlo dal punto a , alla nm , si tiri la perpendicolare an , che perciò farà ancora angoli retti con la ar , in a (per la seconda di questo) & dall'altro punto c , del segamento, si tiri alla ar la perpendicolare cr , quale similamente (per la seconda di questo) farà anco perpendicolare alla nm , & perciò anco farà angoli retti con la nm ; & esse due perpendicolari an , & cr faranno eguali fra loro, per la supposta equidistanza delle rette ar , & nm ; & di più le rette ar , & nc , intraprese da dette perpendicolari an , & cr , saranno eguali fra loro (per la antecedente terza propositione:) Onde nelli dui triangoli rettangoli arc , & cna ; li tre lati dell'vno sono eguali alli tre lati loro corrispondenti dell'altro

l'altro pò (per la ottava del primo) li angoli dell'vno farāno eguali

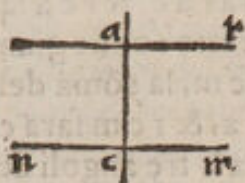


alli angoli à loro corrispondenti dell'altro, cioè $r a c$, ad $n c a$, & $r c a$, x ad $n a c$, x ; ma $r a c$, & $n a c$ contengono vn retto $n a r$, cioè sono eguali ad vn retto, però ancora $r a c$, & $r c a$ faranno eguali ad vn retto : onde giuntoli l'angolo retto $r c m$, la sōma delli tre angoli $r a c$, $r c a$, & $r c m$ sarà eguale à dui retti ; ma li tre angoli detti sono quanto li dui intrinseci destri $r a c$, & $a c m$ (perche $a c m$ da se è eguale alli dui $a c r$, & $r c m$ sue parti, in che egli è diuiso , che lo contengo-

no intieramente) però li dui intrinseci destri detti sono eguali à dui retti ; Et perche tutti quattro li intrinseci, cioè li dui destri, & li dui sinistri in somma sono eguali à quattro retti (per la 13. del primo d'Euclide) essendo già li dui destri eguali à dui retti, ne segue, che li dui sinistri siano anco essi eguali à dui altri retti, che è il restante delli quattro retti detti ; Ouero perche l'angolo $n c a$ - è eguale all' $r a c$ -, & q̄sto $r a c$ -, insieme con l' $n a c$, x contēgono vn retto $r a n$, ancora l' $n c a$ -cò l' $n a c$, x, si eguagliarāno ad vn retto, onde giōtoli l'angolo retto $n a g$, la sōma (che è quāto il totale $g a c$, con l' $n c a$) cioè li due intrinseci sinistri sarà quāto dui retti. Ouero pche $n c a$ -è eguale ad $r a c$ -, giontoli cōmunemente il $g a c$, la somma delli dui $n c a$, & $g a c$, intrinseci sinistri sarà eguale alla somma delli dui $r a c$, & $g a c$, ma questa è eguale à dui retti (per la 13. del primo d'Euclide) però anco la somma di detti dui intrinseci sinistri sarà eguale à dui retti . Et quanto alli angoli coalterni, di già s'è dimostrato, che l'āgolo $r a c$ -, intrinseci destro superiore è eguale all'āgolo $n c a$ -, intrinseci sinistro inferiore . Quāto poi al $g a c$, egli è composto da vn retto, & dall' x ; ma da vn'altro retto, & da vn'altro x , è anco coperto l' $m c a$, però questo $m c a$, sarà eguale al $g a c$. Ouero, perche la somma di $r a c$, & $g a c$, è eguale à dui retti, & anco la somma di $n c a$, & $m c a$, è eguale à dui retti, essendo già dimostrato l' $r a c$, da se essere eguale all' $n c a$, da se, ne segue , che anco il rimanente $g a c$, sarà eguale al rimanente $m c a$; Et che ciascuno delli estrinseci sia eguale all'angolo intrinseci oppostoli dalla medesima parte, è facile da conoscere ; poiche quāto al $b a r$, egli è vguale all' $a c m$, essendo ciascuno di essi eguale al $g a c$, (opposito al $b a r$, per il sega-

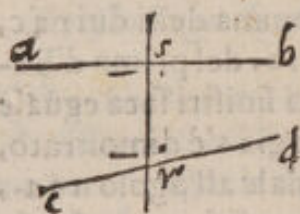
mento

mento delle rette gr , & bc (& però à lui eguale per la 15. del primo) & coalterno all' mca) L'istesso auuiene dell'altro estrinseco superiore gab , nell'essere eguale all'altro intrinseco inferiore nca , oppostoli dalla medesima parte sinistra; Et così anco l' mco , estrinseco, ò esteriore, sarà eguale all' rac , intrinseco, ò interiore, & l' ocn ,



al gac . Et quando la ac , segate fusse perpendicolare alla nm ; cioè che dall' a , punto del segamento nella ar ; tirando vna perpendicolare alla nm ; ella arriuasce in c , cioè fusse la istessa ac ; allhora la medesima ac ; sarà anco perpendicolare alla ar (per la seconda di questo) & perciò così li angoli all' a , come li angoli al c , tutti fariano retti; onde, & la somma delli due interiori destri, & anco la somma delli due interiori sinistri sarà eguale à dui retti. Et così anco ciascuno interiore, ò vogliamo dire intrinseco superiore da vna parte, sarà eguale al suo coalterno, ò vogliamo dire interiore, ò intrinseco inferiore dall'altra parte. Et similmente ciascuno delli quattro esteriori sarà eguale al suo relativo, ò corrispondente intrinseco, ò interiore oppostoli dalla medesima parte.

Notifi, che la superiore propositione è la istessa, che la 29. del primo d'Euclide, & è dimostrata ostensiuamente, per proprij mezi, cioè senza ridurre l'aduersario all'impossibile, & non ha bisogno altrimenti del quinto postulato posto per petitione, ò primo principio, qual dice. Si domanda esserci concesso, che se vna linea



retta segando due linee rette facci li angoli interiori, & da vna medesima parte, minori di dui retti, allhora le due rette allungate in infinito, esser necessario, che concorrano (cioè si congiunghino insieme, facendo angolo) da quella parte, nella quale gli angoli interiori sono minori di dui retti. Et perciò esso quinto postulato non è necessario alla sua dimostrazione.

Notifi ancora, che detto quinto postulato, ò cosa in Euclide posta p petitione, ò primo principio si conosce non hauerli à pigliar p tale, poiche nò ha le due parti necessarie alli primi principij, che sono; L'essere noto al senso, & l'essere indemostrabile; Anzi egli è dimostrabile, & perciò si può, ò dene pigliare per propositione, come si vede essere fatto in questa Operetta, doue egli si dimostra nella 12. propositione, dicendo. Se due linee rette date siano segate da vna retta, & occorra, che la somma delli dui angoli intrinseci, ò

vogli-

vogliamo dire interni, ò interiori da vna medesima parte sia maggiore, ò minore di dui angoli retti; Ouero che l'interno superiore da vna parte sia ineguale all' interno inferiore dall'altra parte (che sono coalterni frà loro.) Ouero, che l'esterno sia ineguale all'interno oppostoli dalla medesima parte; allhora le due rette date, saranno non equidistanti frà loro; Et più si auicinaràno dalla banda doue li dui angoli interiori giōti insieme sono minori di dui retti; O doue (che è l'istesso) l'interiore è minore dell'altro interiore à lui coalterno; O doue (che pure è l'istesso) l'interiore sia minore dell'esteriore oppostoli dalla medesima parte. Della qual propositione, quella parte, che dice. Che quando di due rette date, segate da vn'altra retta, occorra, che li dui angoli interiori da vna medesima parte giōti insieme siano minori di dui retti; allhora le due rette date, siano non equidistanti; è (mediante la superiore quarta propositione) dimostrata, così. Le due rette date, conditionate come di sopra, non possono essere equidistanti; perche allhora (per la quarta di questo) di necessità; la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte saria eguale à dui retti; Li coalterni sariano eguali frà loro; Et l'esteriore saria eguale all'interiore oppostoli da vna medesima parte; Il che tutto è contro il supposito. Nō potendo dunque essere equidistanti frà loro, faranno non equidistanti, come si voleua dimostrare.

PROPOSITIONE QVINTA.

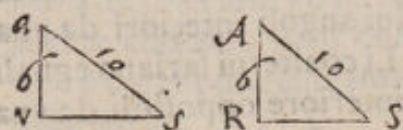
Se sopra ad vna retta data si tirino due perpendicolari eguali, & si congiunghino con vna retta, ella sarà equidistante, & eguale alla data oppostali, sopra alla quale stanno le due perpendicolari, quali verranno anco ad essere perpendicolari alla linea detta, che le congiunge insieme.

SOPRA cs , data, siano perpendicolari ac , & rs , & eguali, & si tiria ar ; si dice, che ella sarà equidistante alla cs , & à lei eguale; Perche, se ar , non fusse equidistante à cs , li saria non equidistante, & perciò presi in l' vna d'esse a & r ; i dui diuersi punti a , & r ; essi sariano non egualmēte distanti dalla cs ; però le due perpendicolari ac , & rs , che mostrano dette distanze sariano ineguali; ma elle non possono essere ineguali (ponendosi elle dal supposito eguali) però manco la ar ; non può essere nō equidistante alla cs ; gli sarà dunque equidistante; & perciò (per



la seconda di questo) ciascuna delle due ac , & rs , che è perpendicolare alla cs , sarà anco perpendicolare alla ar ; & perciò l'angolo a , & anco l'angolo r , sarà retto, onde tirata cr , ouero as , & considerati li dui triangoli rettangoli acs , & ars , che li dui lati ca , as , in l'vno, sono eguali alli loro corrispondenti rs , sa , nell'altro, ne segue (per quello, che qui sotto si mostrerà) che li altri angoli dell'vno siano eguali alli altri angoli dell'altro, & il restante lato ar , dell'vno, al restante lato cs , dell'altro, cioè la linea ar , alla cs , oppostali, come si volea dimostrare.

Quando di dui triangoli rettangoli, dui lati dell'vno, sono eguali à i dui lati loro corrispondenti dell'altro, ancora il restante lato dell'vno sarà eguale al restante lato dell'altro, & ciascuno delli altri dui angoli dell'vno sarà eguale al suo corrispondente angolo dell'altro; & l'vn triangolo all'altro.



NELLI dui triangoli rettangoli ars , & ARS , se li dui lati continenti l'angolo retto dell'vno fossero eguali alli dui lati continenti l'angolo R , retto dell'altro, ancora (per la 4. del primo d'Euclide) il restante lato dell'vno, faria eguale al restante lato dell'altro, gli angoli à gli angoli, &c. Ma siano ra , & as , eguali ad RA ; & AS ; Si dice, che anco RS , sarà eguale ad rs . Perche se non fossero eguali, l'vno faria più lungo dell'altro, hor sia per l'auuersario RS , più lungo, & si facci restare dalla parte S , quello in che eccede rs , sì che Rt , douenti per l'auuersario eguale ad rs ; che perciò nelli dui triang. rettāg. ars , & ARt , essendo li dui lati ar , rs , con il suo angolo r , retto, eguali alli dui lati AR , Rt , con il suo angolo R , retto, ne seguiria (per la 4. del primo) che anco la base At , fusse eguale alla base as , & perciò faria anco eguale alla AS . (posta eguale alla as) onde nel triangolo AtS , li dui lati At , & AS , fariano eguali frà loro, & perciò li dui angoli AtS , & ASt , fariano eguali frà loro, ma l' AtS , esteriore del triangolo rettangolo ARt , che hà il lato Rt , allungato in S , è maggiore dell' ARt , interiore retto, oppostoli, & perciò è ottuso; onde ancora l'Angolo ASt , faria ottuso. Et nel triangolo ASt , che hà il lato St , allungato in R , l'angolo AtR , che è esteriore opposto all' ASt , interiore, faria maggiore d'esso ASt , ottuso, cioè faria ottuso anco egli, ma ancora l'angolo AtS , è ottuso, però li angoli AtR , & AtS , fatti dalla linea At , cadente sopra alla RS , fariano ambi-

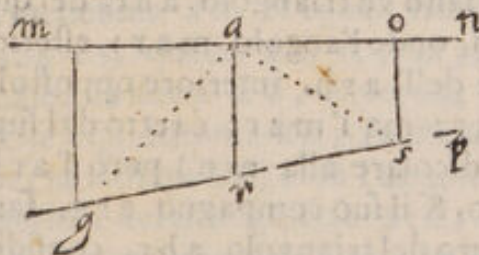
dui

dui ottusi, ò vogliamo dire, maggiori ciascun d'essi di retto, & perciò in somma maggiori di dui retti; il che è impossibile (per la 13. del primo) non possono dunque li dui lati rs ; & RS , essere ineguali fra loro, & però faranno eguali, & consequentemente l'angolo a , sarà eguale all' A , l' s , all' S , & l'un triangolo all'altro.

PROPOSITIONE SESTA.

Se sopra à due linee rette date non equidistanti, si tiri una retta, che sia perpendicolare alla prima ella non potrà essere perpendicolare alla seconda, anzi con la seconda farà angolo acuto dalla parte doue le linee date si vanno accostando, & però ottuso dall'altra parte.

SI ANO le due rette date non equidistanti mn , & gp , & sia la parte, dalla quale elle si vanno accostando la destra, cioè verso l' n , & p . Et tirata ar , che le seghi ambedue, ella con la mn , facci gli angoli all' a , retti. Si dice, che essa ar , con l'altra seconda g



p ; farà li angoli all' r , non retti, & farà acuto l' ars , dalla banda del quale le date non equidistanti si auicinano. Perche se per l'auersario gli angoli all' r , fussero retti, prese rg , & rs , eguali, & tirate as , & ag , & considerati

li dui triangoli arg , & ars , che fariano rettangoli per l'aduersario, & però l'angolo r , dell'vno, eguale all'angolo r , dell'altro & li dui lati gr , ra , continenti l'angolo r , dell'vno, alli dui lati sr , ra , continenti l'angolo r , dell'altro, ne seguiria (per la 4. del primo) la base ag , douere esser' eguale alla base as ; & gli altri angoli dell'vno, à gli altri angoli à loro corrispondenti dell'altro; Onde ancora l'angolo mag , restante del retto mar , faria eguale all'angolo nas , restante del retto nar : Hora dalli punti s , & g , tirate ad n m ; le perpendicolari so , & gt , & considerati li dui triangoli rettangoli soa , & gta ; che di più l'angolo sa , dell'vno faria eguale all'angolo ga , dell'altro, & il lato as , dell'vno, al lato ag , dell'altro, ne seguiria (per la 26. del primo d'Euclide) che il restante angolo aso , dell'vno fusse eguale al restante angolo tga , dell'altro, il lato oa , al lato ta , & ancora il lato so , al lato gt ; ma so , & gt , che sono perpendicolari alla mn ; mostrano la distàza della gp , alla mn , nelli dui diuersi pun-

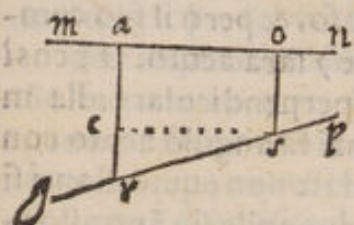
ti g , & s ; & perche sariano eguali, ne seguiria, che gp ; & mn ; fossero equidistanti, il che è contro il supposito, & però impossibile. Onde impossibile è anco, che li angoli arg , & arp , siano retti; faranno dunque non retti, cioè l'vno ottuso, & l'altro acuto, come si volea prouare. Et l'acuto sarà arp , ponendosi, che le linee mn , & gp , non equidistanti si auicinino verso n ; & p ; allontanandosi verso m , & g , (cioè supponendo, che gt , sia più lunga di ra ; & ra , più lunga di so , cioè che il punto g , sia più distante dalla retta mn , che non è il punto r , & il punto r , più distante dalla istessa retta mn , che il punto s .) Perche essendo più vicine le rette date dalla parte np ; che dall'altra, ne segue, che da essa parte allungate elle finalmente occorressero insieme formando angolo;



lo; hor poniamo mentalmente, che ciò occorresse in h , considerato dalla detta parte destra, lontano dalla ar , (perpendicolare alla mn) quanto si vogli, che così le due ah , & rh ; con la ar , formariano vn triangolo ahr , del quale il lato ha , saria allungato in m , onde l'angolo mar ; esteriore d'esso triangolo sarà maggiore dell' arh , interiore opposti, cioè l' arh ; sarà minore dell' mar ; ma l' mar ; è retto dal supposito (ponendosi la ar , perpendicolare alla mn) però l' arh , minore di lui, verrà ad essere acuto, & il suo compagno arg , sarà ottuso, come si volea prouare. Ouero del triangolo ahr , considerato il lato hr , allungato in g , l'angolo esteriore arg , sarà maggiore dell' rha ; interiore opposti, ma esso interiore è retto, però l'esteriore, cioè arg , sarà ottuso, & consequentemente arp , sarà acuto, che è quello dalla parte doue le date mn , & gp , non equidistanti si vanno auicinando. Et questo anco, da se (senza la prima superiore dimostratione, doue si riducea l'auerfario all'impossibile) può bastare a dimostrare ostensiuamente, che la retta ar , perpendicolare alla mn ; non è altramente perpendicolare alla gp ; poiche si proua, che l'angolo arp ; destro è acuto, & l' arg ; sinistro è ottuso.

Ancora si potria da principio dimostrare la Propositione totale così. Siano le due rette date non equidistanti mn , & gp ; quali più si auicinino dalla parte destra np , & sopra ad esse sia tirata ar , quale sia perpendicolare in a , alla prima mn ; Si dice ella non poter'essere perpendicolare alla seconda gp ; anzi, che con essa seconda gp , farà angolo acuto dalla parte destra np ; doue le date s'auici-

s'auicinano, & ottuso dall'altra parte, cioè si dice l'angolo arp ; essere acuto, & l' arg , ottuso. Et per prouarlo; Da vn' altro punto preso nella prima mn , ò dalla parte destra da a , verso n ; ò dalla sinistra da a , verso m , poniamo dalla destra, & sia o , alla istessa prima mn , si tiri la perpendicolare os , di modo lunga, che arriuui anco alla seconda gp ; & sia che vi arriuui in s , che così le due



so , & ra , perpendicolari alla mn ; mostreranno la distanza dalli due diuersi punti r , & s , segnati nella gp ; alla mn , quali due perpendicolari ra , & so , faranno ineguali, supponendosi che le due date mn , & gp , siano non equidistanti Et

di più perche si dice elle auicinarsi dalla parte destra; la destra so , doue la distanza è minore sarà più corta della sinistra ar ; hora da questa ar , più lunga, cominciando dall' a , doue fa angolo retto con la mn ; si leghi la parte ac ; eguale alla os , & si tiri la cs ; & considerate le due rette ca , & so , ambedue perpendicolari alla medesima ao , & eguali fra loro, quali sono congiunte insieme dalla cs , questa cs , (per la 5. di questo) sarà equidistante, & eguale alla detta ao , & però la ac , che è perpendicolare all'vna d'esse equidistanti ao ; sarà ancora perpendicolare all'altra cs , (per la 2. di questo) cioè l'angolo acs , sarà retto; & perche egli è esteriore del triangoletto src , che ha il lato rc , allungato in a , egli sarà maggiore dell'angolo crs , interiore oppostoli (per la 16. del primo d'Euclide) cioè l'angolo crs , sarà minore dell' acs , che è retto, però detto crs ; sarà acuto, ma questo è l'angolo, che fa la ar , con la gp ; seconda delle due date non equidistanti, che più si auicinano dalla parte np , destra, doue è quest'angolo, però conosciamo, che la ar , non è altrimenti perpendicolare alla seconda data gp ; anzi con lei fa angolo acuto dalla parte destra, doue le due date si suppongono auicinarsi, ottuso dunque sarà l'altro arg , sinistro (per la 13. del primo) dalla qual parte sinistra le due rette date non equidistanti si allontanano fra loro.



Et se nella prima linea mn , hauesimo preso il punto t , dalla parte sinistra, dalla quale le due rette date mn , & gp , non equidistanti si vanno allontanando, & da esso punto t , alla mn , tirata la perpendicolare tg , peruenente alla gp , in g ; allhora, perche questa tg , saria più lunga della ar , (essendo le due rette date, più distan-

distanti (dal supposito) dalla parte sinistra, che dalla destra) da essa tg , cominciando dal punto t , doue ella fa angolo retto con la mn , si segaria la parte td , eguale alla ar , & tirata la rd , ella (per la 5. di questo) sarà equidistante, & eguale alla at , per il che la ar , che è perpendicolare alla at , sarà ancora perpendicolare alla rd , (per la 2. di questo) cioè l'angolo ard , sarà retto, onde l' arg , che è maggiore di detto retto sua parte, sarà ottuso, & però il suo compagno arp . (per la 13. del primo d'Euclide) sarà acuto. Et così conosciamo pure, che la retta ar , essendo perpendicolare alla mn , non può essere perpendicolare alla gp ; anzi fa angolo acuto con essa gp ; dalla parte destra p , doue le due date non equidistanti si auicinano, & ottuso dalla parte sinistra g , doue elle si vāno allontanando, il che è quello, che si voleua dimostrare.

PROPOSIZIONE SETTIMA.

Se sopra à due rette date cada vna retta, che sia perpendicolare ad ambedue, è necessario esse due rette date esser equidistanti fra loro.

SOPRA mn , & rp , date cada ac , & occorra, che ciascuno dell'angoli all' a , & al c , sia retto, si dice, che mn , & rp , sono equidistanti fra loro. Per dimostrarlo, presa cp , & cr , eguali, dalli punti p , & r , alla mn , si tirino le perpendicolari pn , & rm , acciò che li angoli all' m , & all' n , siano retti, & si tirino ra , & pa , & considerati li dui triangoli rettangoli rca , & pca , li dui lati rc , ca , cò il suo angolo retto saranno eguali alli dui lati pc , ca , con il suo angolo retto, onde (per la 4. del primo) ra , sarà eguale alla pa , l'angolo arc , all' apc , & l' rac , al pac , onde cauato l' rac , dal retto mac , & il pac , dal retto nac , li dui angoli rimanenti ram , & pan , saranno eguali fra loro. Et nelli dui triangoli rettangoli rma , & pna , perche li dui angoli m , & a , dell'vno, con il lato ra , sono eguali alli corrispondenti dui angoli n , & a , dell'altro con il lato pa , ne segue (per la 26. del primo d'Euclide) che il restante angolo mr , dell'vno, sarà eguale al restante angolo np , dell'altro; & dell'lati rm , al pn ; & ma , ad na ; Onde il totale angolo mrc , sarà anco eguale al totale angolo npc ; Perche dunque rm , & pn ; perpendicolari alla mn ; dalli dui punti diuersi r , & p , della linea rp ; sono eguali fra loro, ne segue, che la rp , sia da ciascuna

scuna parte egualmente lontana, & però equidistante alla mn , come si voleua prouare. Conosciamo ancora, che per la medesima causa; perche sopra np , & ac , cade na , perpendicolare ad ambedue, ne segue, che np , sia equidistante alla ac ; Et di più vediamo, che sopra le due equidistanti mn , & rp , cadendo rm , & pn ; perpendicolari alla mn , che elle saranno anco perpendicolari alla rp , & perciò che l'angolo mnp , sarà retto, e così l' npr .

Ouero per dimostrare la sopradetta propositione, si potria dire. Se le due rette mn , & rp , non fossero equidistanti, elle sariano non equidistanti, & però la retta ac , che è perpendicolare all'vna mn ; non potria essere perpendicolare all'altra rp , (per la 6. di questo) ma il supposito è, che essa ac , sia anco perpendicolare alla rp ; però non potrà ac , non essere perpendicolare alla rp ; onde ne anco potrà essa rp , non essere equidistante alla mn ; gli sarà dunque equidistante.

PROPOSITIONE OTTAVA.

Se sopra ad vna retta data cadano due perpendicolari; elle saranno equidistanti frà loro.

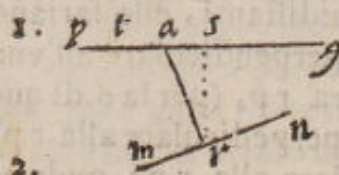
SOPRA alla data ac , siano le due perpendicolari as , & cr , si dice elle essere equidistanti frà loro; Per dimostrarlo, faccinsi esse due perpendicolari eguali (dalla più lunga segando vna parte eguale alla minore) & sia as , eguale alla cr , & si congiungano li punti r , & s , con la retta rs , quale (per la 5. di questo) sarà eguale, & equidistante alla ac , & li angoli r , & s , saranno retti, come li c , & a , (per la 4. di questo) onde anco ciascuna delle due rette ca , & rs , sarà perpendicolare à ciascuna delle due cr , & as ; & però ciascuna delle due ca , & rs , (per il corollario della prima di questo) mostrerà la distanza di cr , ad as , nelli dui diuersi punti c , & r , presi nella cr ; ouero mostrerà la distanza di as , alla cr , nelli dui diuersi punti a , & s , presi nella as , ma esse ca , & rs , sono eguali frà loro, però anco le due cr , & as , (per la 2. di definizione) sono egualmente distanti, ò equidistanti frà loro, come si vogli dire.

PROPOSITIONE NONA.

*Se due rette date siano non equidistanti, & da vn punto segnato nella prima, si tiri vna perpendicolare alla seconda, & dal punto
dove*

doue nella seconda arriua essa perpendicolare, si tiri vna perpendicolare alla prima, quest'ultima perpendicolare sarà più corta della antecedente perpendicolare, & andarà frà la antecedente, & quella banda, doue le linee date si vanno auicinando.

SI A N O le due rette date non equidistanti p g, prima, & m n, seconda, che si vanno auicinando dalla parte g n, & dal punto a, segnato nella prima sia tirata a r, perpendicolare alla seconda, che così, essendo l'angolo a r n, retto, il g a r, sarà acuto (per la 6. di questo.) Hora dal punto r, tirando vna perpendicolare alla prima linea p g, ella andarà di necessità frà a, & g, perche sopra la istessa r a, non può andare, che allhora l'angolo r a g, faria retto, & di già sappiamo egli douere essere acuto, ne frà a, & p, può andare, perche dicendosi dall'aduersario ella poterui andare, & arrinarui, poniamo in t, & però l'angolo r t a, essere retto, ne seguiria, che considerato il triangolo rettangolo r t a, del lato t a, allungato in g, l'angolo esteriore g a r, esser maggiore dell'interiore oppostoli a t r, cioè l'acuto del retto, il che è impossibile, andarà dunque frà a, & g, (cioè dalla banda della perpendicolare r a, doue le date non equidistanti si vanno auicinando) & sia la r s, & così l'angolo r s a, sarà retto, & perciò maggiore dell's a r, acuto, onde nel triangolo rettangolo r s a, perche l'angolo a, acuto è minore dell's, retto, ancora la linea, o lato r s, opposta all'acuto, sarà più corta della a r, opposta al retto (per la 19. del primo d'Euclide) cioè la perpendicolare r s, alla prima linea, sarà più corta della perpendicolare a r, alla seconda.



PROPOSITIONE DECIMA.

Se due linee rette date non equidistanti siano segate da vna retta, li dui angoli interiori dalla parte doue le rette date si vanno auicinando, giunti insieme, cioè la somma loro sarà minore di dui angoli retti. Et la somma delli dui angoli interiori dall'altra parte, doue le linee date si vanno allontanando sarà maggiore di dui angoli retti; Ancora l'angolo interiore dalla parte, doue le due rette date non equidistanti si vanno auicinando, sarà minore dell'interiore a lui coalterno dall'altra parte, cioè delli coalterni, minori saranno quelli, che sono dalla parte doue le date non equidistanti si vanno auicinando, & maggiori quelli dall'altra parte

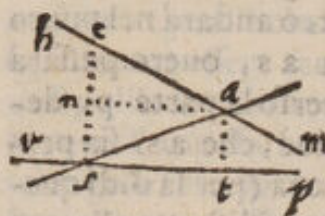
parte doue le date si vanno allontanando. Et di più ciascuno delli dui angoli interiori dalla parte doue le rette date non equidistanti si vanno auicinando, sarà minore dell'angolo esteriore à lui opposto dalla medesima parte: ma dall'altra parte doue elle si vanno allontanando auuerrà il contrario, cioè, che ciascuno delli dui angoli interiori sarà maggiore dell'esteriore oppostoli dalla detta medesima parte.

SOPRA le due rette date hm , & rp , non equidistanti, anzi più vicine dalla banda di mp , che dalla banda di hr , si tiri as , come si vogli, segandole ambedue in a , & s . Si dice li dui angoli interiori mas , & psa , essere minori di dui retti; perche dal punto a , imaginando, tirata vna perpendicolare alla rp , ella, ò andarà nel punto s , cioè sarà vna istessa con la as , ouero passerà verso la parte r , sinistra, ò verso la parte p , destra; Se andarà nel pūto s , cioè, che as , sia perpendicolare alla rp , ella, allhora (per la 6. di questo) con l'altra linea hm , inequidistante alla rp , farà angolo acuto dalla parte m , destra, doue esse non equidistati si auicinano, & ottuso dalla parte



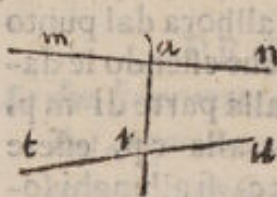
te h , sinistra, doue si allontanano, cioè l'angolo mas , sarà acuto, & però giunto con il retto psa , la somma (da questa parte destra, doue le non equidistanti si auicinano) sarà minore di dui retti; & l'angolo has , sarà ottuso, però giunto con il retto asr , la somma (dalla parte sinistra, doue le non equidistanti si allontanano) sarà maggiore di dui retti. Ma se la perpendicolare alla rp , partendosi dal punto a , vi arriui in t , sinistro dall' s , allhora dal punto s , si tiri la sc , perpendicolare alla istessa rp ; che essendo le date hm , & rp , non equidistati, anzi più vicine dalla parte di mp , ne seguirà dette due perpendicolari ta , & sc , alla rp , essere ineguali, & più corta essere la sc ; Hora questa sc , si allunghi sopra dal c , finche si facci eguale alla ta , & questo sia, che occorra in n , cioè, che sn , sia eguale alla ta , & tirisi la na , quale (per la 5. di questo) sarà eguale, & equidistante alla ts , & però essendo an , & ts , equidistanti, segate dalla retta as ; l'angolo nas , sarà eguale al suo coalterno $t sa$, cioè l'interiore superiore destro all'interiore inferiore sinistro (per la 4. di questo) ma l'angolo cas , parte dell' nas , è minore di lui, però sarà anco minore del $t sa$, onde giuntoli communemente l'angolo asp ; la somma delli dui

$c a s$, & $a s p$, (che sono li dui interiori dalla parte destra, doue le due rette date si auicinano) sarà minore della somma delli dui $t s a$, & $a s p$; ma questa somma è eguale à dui retti (per la 13. del primo d'Euclide) però quella sarà minore di dui retti. Et consequentemente li dui altri angoli interiori sinistri $h a s$, & $r s a$, che sono il restante delli destri, sino à 4. retti, sarà maggiore di dui retti. Et quando la perpendicolare alla $r p$, partendosi dal punto a , vi arriui in t , destro dall' s , allhora dal punto s , si tiri la $s c$, perpendicolare alla istessa $r p$, che essendo le date $h m$, & $r p$, non equidistanti, anzi più vicine dalla parte di $m p$, ne seguirà dette due perpendicolari $s t$, & $t a$, alla $r p$, essere ineguali, & più lunga essere la $s c$. Hora da questa $s c$, cominciando dall' s , si seghi la parte $s n$, eguale alla $t a$, & si tiri la $a n$, quale (per la 5. di questo) sarà eguale, & equidistante alla $s t$, per ilche essendo queste due equidistanti $n a$, & $s t$, segate dalla retta $a s$, l'angolo $a s t$, sarà eguale al suo coalterno $n a s$, ma questo $n a s$, è parte del $c a s$, & perciò minore di lui, però anco l' $a s t$, sarà minore del medesimo



$c a s$; onde giuntoli comunemente l' $m a s$, la somma delli dui $t s a$, & $m a s$ (che sono li dui interiori destri delle $h m$, & $r p$, segate dalla $a s$.) sarà minore della somma delli dui $c a s$, & $m a s$; ma questa è eguale à dui retti (per la 13. del primo d'Euclide) però quella sarà minore di dui retti. Et consequentemente la somma delli dui angoli interiori sinistri $c a s$, & $r s a$, sarà maggiore di dui retti.

Ancora si può dimostrare questa prima parte della presente propositione nel modo, che segue.



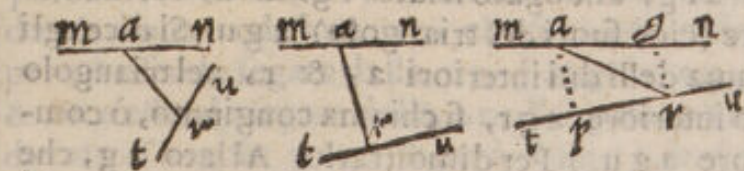
Seghi $a r$, le due date non equidistanti $m n$, & $t u$, che s'acostano verso $n u$, quale $a r$, con $m n$, dalla banda di n , farà angolo retto, ouero ottuso, ouero acuto. Se retto, allhora l'altro interiore destro $a r u$, sarà acuto (per la 6. di questo) & perciò la somma di essi dui interiori destri $n a r$, & $n r a$, sarà minore di dui retti. Se $n a r$, sia ottuso, seghisene il retto $n a g$, tirando alla $m n$, in a , la perpendicolare $a g$, che così l' $a g u$ (per la 6. di questo) sarà acuto, & dall' r , alla $m n$, si tiri la perpendicolare $r p$, (quale sarà più lunga della $a g$) & l'angolo $p r u$, sarà acuto; & perche $a g$, & $r p$, sono perpendicolari ad $m n$, elle faranno equidistanti fra loro (per

ro (per la 8. di questo) onde essendo segate da ar , l'angolo pra , sarà eguale al suo coalterno rag , & perche la somma di pra , & arg , è il prg , acuto, anco la somma di arg , & rag , sarà acuto, onde giontoli il retto nag , la somma loro, con esso retto, cioè nar , & ura , sarà manco di dui retti; Ouero, perche sopra pr , & ag , equidistanti cade tu , l'angolo esteriore agu , acuto, sarà eguale all'interiore oppostoli pru ; ma questo è eguale alla somma delli dui arg , & rag , (perche per la equidistanza delle rette pr , & ag , segate dalla ar , l'angolo rag , è eguale al suo coalterno pra , & questo pra , con l' arg , compogono il totale angolo acuto prg) però anco l'angolo agu , acuto, sarà eguale alla somma delli dui arg , & rag ; onde giontoli il retto nag , la somma d'esso acuto con il retto, qual somma è manco di dui retti, sarà eguale alla somma di nar , & aru ; cioè questi dui angoli interiori destri delle mn , & tu , segate dalla ar , saranno manco di dui retti. Et quando l'angolo nar , sia acuto, allhora giongafeli tanto, che donenti retto, cioè tirisi alla



mn , in a , la perpendicolare ap , finche ar-
tini alla tu , & l'angolo apu , sarà acuto (per
la 6. di questo) ancora dal punto r , alla me-
desma mn , si tiri la perpendicolare rg , (qua-
le sarà più corta della pa) & l'angolo gru , sarà acuto; & per-
che esse due pa , & rg , perpendicolari alla mn , sono equidi-
stati fra loro (per la 8. di questo) & segate dalla ar , l'angolo gra ,
sarà eguale al suo coalterno par , & però la somma di gra , & gar ,
sarà eguale alla somma di par , & rag , cioè ad vn retto,
onde giontoli gru , acuto, la somma dellitre gar , arg , & gru ,
(che è quanto li dui interiori nar , & ura) non arriuarà, cioè sa-
rà minore di dui retti. Ouero quando l'angolo nar , sia acuto, al-
lhora l' aru , sarà acuto, ò retto, ò ottuso. Se acuto, ò retto, la som-
ma con nar , acuto sarà manco di dui retti. Se ottuso, seghisene

il retto gru , &
dal punto a , ti-
rifi la perpendico-
lare ap , alla tu ,
che perciò sarà e-
quidistante alla r



g , & l'angolo pan , sarà acuto, come l' rgn ; L'angolo par , sa-
rà eguale al suo coalterno arg , & però arg , con gar , saran-
no eguali al pag , cioè la somma loro sarà manco d'vn retto (es-

sendo $p a g$, acuto) che con il $g r u$, retto faranno manco di dui retti, ma li tre detti $g a r$; $a r g$; & il retto $g r u$, sono quanto li dui $n a r$, & $a r u$, (perche $a r u$, comprende il retto $g r u$, & l' $a r g$, come sue parti totali) per il che si conosce esser dui $n a r$, & $a r u$, essere in somma manco di dui retti, come si volea dimostrare. Et consequentemente in ciascun modo li altri dui $m a r$, & $t r a$, interiori dalla parte doue le date non equidistati si allontanano fra loro, faranno in somma più di dui retti.

COROLLARIO.

Di qui si conosce, che quando d'un triangolo è allungato vn lato l'angolo esteriore, che si forma è eguale alla somma delli dui interiori nel triangolo opposti.

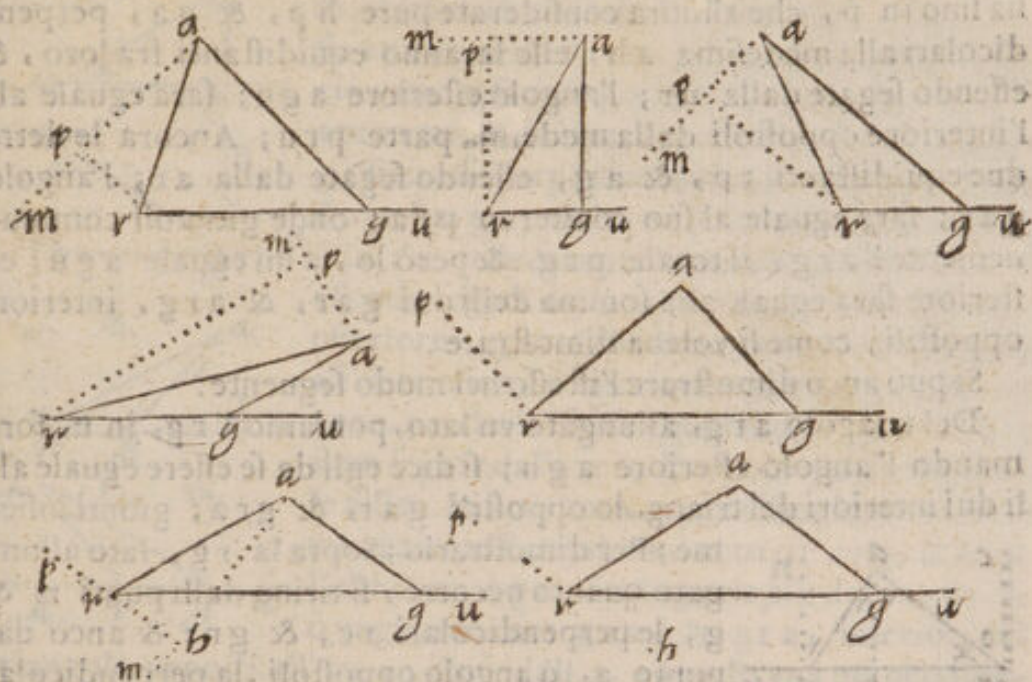
PER CHE di sopra nella figura qui ricopiata hauendo prouato l'angolo $u g a$, essere eguale all' $u r p$, (per la equidistanza delle rette $r p$, & $g a$, segate dalla $u r$, che $u g a$, è angolo esteriore, & $p r u$, è l'interiore opposto di dalla medesima parte) & questo $u r p$, alli dui $g r a$, & $a r p$, sue parti, che è quanto a dire alli dui $g r a$, & $r a g$, (essendo $r a g$, eguale al suo coalterno $a r p$, delle equidistanti $r p$, & $g a$, segate dalla $r a$) conosciamo, che ancora l' $u g a$, sarà eguale alli medesimi dui $g r a$, & $r a g$, che sono li dui interiori opposti nel triangolo $a r g$, che hà il lato $r g$, allungato in u .

Et ancora si potrà dimostrare essa prima parte della superiore propositione in altro modo, se prima si dimostrerà la seguente.

Di ciascun triangolo, allungando vn lato qual si vogli, l'angolo esteriore sarà eguale alla somma delli dui interiori nel triangolo opposti.

SIA del triangolo $a r g$, allungato il lato $r g$, in u , formando l'angolo esteriore (cioè fuori del triangolo) $a g u$. Si dice egli essere eguale alla somma delli dui interiori a , & r , nel triangolo opposti (che l'altro interiore $a g r$, si chiama congiunto, o compagno a detto esteriore $a g u$.) Per dimostrarlo. Al lato $a g$, che fa angolo con l'allungamento $g u$, dalla parte superiore a , verso la banda d' r , si tiri la perpendicolare $a m$; Et dal punto r , che è l'altra estremità del lato allungato per g , in u , si tiri vna perpendi-

pendicolare alla am , & sia la rp ; Onde essendo ciascuna delle due rette rp , & ga , perpendicolari alla am ; esse due rette faranno equidistanti frà loro (per la 8. di questo) & perche elle sono



segate dalla ru , l'angolo agu , esteriore, sarà eguale al prg , interiore oppostoli dalla istessa parte. Et anco, perche le due equidistanti rp , & ga , sono segate dalla ar ; l'angolo rag , sarà eguale al suo coalterno pra , onde giontoli comunemente l' arg , alla somma delli dui pra , & arg , & però al totale prg , sarà eguale la somma delli dui rag , & arg , interiori nel triangolo, ma al medesimo angolo prg , è eguale l'esteriore agu , però esso agu , farà anco egli eguale alla somma delli detti dui interiori a , & r . Et se la perpendicolare, che dal punto a , si tirasse alla ag , fusse la ar , altro lato del triangolo gar ; cioè, che l'angolo a , interiore fusse retto; allhora dal punto r , tirata, ò imaginato essere tirata dalla parte superiore la rp , perpendicolare alla ra ; pure nel medesimo modo si diria, che essendo rp , & ag , perpendicolari alla medesima ar , elle sono equidistanti frà loro, & che perciò essendo segate dalla ur , l'angolo agu ; è eguale al prg , & anco essendo segate dalla ar ; l'angolo pra , è eguale all' a , onde tutto l'angolo prg ; & però l' agu ; sarà eguale, & all' a , & all' arg , cioè alla somma delli dui interiori a , & r . Et se la perpendicolare, che dal punto a , si tirasse al lato ag , passasse dentro del triangolo, cioè, che l'angolo rag , fusse ottuso; allhora ad essa

perpen-

perpendicolare, passante dentro al triangolo, & allungata quanto occorre si tiri dal punto r , la perpendicolare rh , & questa dalla parte superiore, cioè da r , si allunghi alquanto a beneplacito, & sia fino in p , che allhora considerate pure hp , & ga , perpendicolari alla medesima ah , elle saranno equidistanti frà loro, & essendo segate dalla ur ; l'angolo esteriore agu ; sarà eguale all'interiore oppostoli dalla medesima parte pru ; Ancora le dette due equidistanti rp , & ag , essendo segate dalla ar ; l'angolo gar ; sarà eguale al suo coalterno pra ; onde giuntoli communemente l' arg , il totale prg , & però lo, à lui eguale agu ; esteriore sarà eguale alla somma delli dui gar , & arg , interiori oppostili, come si voleua dimostrare.

Si può anco dimostrare l'istesso nel modo seguente.

Del triangolo arg , allungato vn lato, poniamo l' rg , in u , formando l'angolo esteriore agu ; si dice egli da se essere eguale alli dui interiori del triangolo oppostili gar , & gra ; giunti insieme;

Per dimostrarlo; Sopra la rg , lato allungato quanto occorre, si tirino dalli punti r , & g , le perpendicolari rc , & gn ; & anco dal punto a , o angolo oppostoli, la perpendicolare at ; quale, o caderà dentro del triangolo, o sul lato destro ag ; o sul sinistro ar , o fuori del triangolo dalla parte destra, o dalla sinistra: Cada prima dentro del triangolo, sù la base, o linea rg , in t . Et considerate le due rette at , & rc , perpendicolari alla rt , elle saranno equidistanti frà loro; onde essendo segate dalla ar ; l'angolo o , sarà eguale all' o , suo coalterno; Ancora considerate le due gn , & ta ; perpendicolari alla tg , elle saranno equidistanti frà loro, & perche sono segate dalla ag ; l'angolo - sarà eguale al suo coalterno -, onde tutto l'angolo a , o vogliamo dire rag , sarà eguale alli dui cra , & nga ; & giuntoli communemente l'angolo x , la somma di tutto l' a , con l' x , cioè delli dui interiori a , & r , nel triangolo rag ; sarà eguale allitre cra , art , & nga ; ma alli dui cra , & art , che formano il retto crt , è eguale l' ngu (o perche egli è retto, o perche considerate le due rette rc , & gn ; perpendicolari alla istessa rg ; & però equidistanti frà loro, segate dalla ru ; l'angolo ngu ; esteriore è eguale all' cru , interiore oppostoli dalla medesima parte) però à questo ngu , giuntoli l' agn ; & se ne forma il totale esteriore agu , la somma, cioè questo agu , è quanto li tre detti, & però quanto li dui interiori gra , & gar . Cada hora la perpendicolare

dicolare, che dal punto, ò sommità a , del triangolo (opposta alla

linea rg , d'esso allungata) arrini à detta base, ò linea allungata, sul lato destro ag , cioè sia vna linea istessa con il lato ag , quale, perciò verrà à fare angoli retti con la ru ; & sarà anco vna istessa linea con quella, che dal punto g , si tirasse perpendicolare alla rg ; & perche, & questa ga , & la rc , sono perpendicolari alla ru , elle saranno equidistanti frà loro, & essendo segate dalla ur , l'angolo estirifico, ò esteriore uga , (che hora è retto) sarà eguale all' intrinfico, ò interiore oppostoli cru : Et anco, perche le istesse equidistanti ga , & rc , sono segate dalla ra , l'angolo o , sarà eguale all' o , suo coalterno; per ilche giontoli comunemente l'angolo x , tutto il $cr g$, & però l'esteriore agu , sarà eguale alli dui o , & x , ò vogliamo dire gar , & gra , interiori nel

triangolo opposti all' uga ; Et se dall' a , tirando vna perpendicolare alla rg , ella caderà in r , cioè sia l'istesso lato ar ; & però quella istessa linea, che anco dal punto r , si eleuasse perpendicolarmente alla rg ; allhora, perche questa, & la gn , perpendicolare alla medesima rg , in g , saranno equidistanti frà loro, & segate dalla ag , l'angolo a , sarà eguale all' agn , suo coalterno, onde giontoli comunemente l' r , gli a , & r ; interiori del triangolo saranno eguali all' r , & agn ; ma tanto è l' ngu , quanto l' r , però esso ngu , con l' agn , & consequentemente tutto l'esteriore agu , da loro formato, sarà eguale all' a , & r , interiori nel triangolo oppostili, gionti insieme. Et quando dal punto a , tirando vna perpendicolare alla rg , ella cada fuori del triangolo, poniamo dalla parte destra in d , su l'allungamento gu ; allhora considerate le due rette cr , & ad , perpendicolari alla ru ; & però equidistanti frà loro, segate dalla ra , si dirà l'angolo $cr a$, essere eguale al suo coalterno dar , & giontoli comunemente l' arg , tutto il $cr d$, retto sarà eguale alli dui dar , & arg , & però anco l' $ng d$, retto, eguale al $cr d$, sarà eguale alli medesimi dui dar , & arg ; Hora considerate le due rette gn , & da ; perpendicolari alla ru ; & però equidistanti frà loro, segate dalla ga , l'angolo nga , sarà eguale al suo coalterno dag , onde dall' $ng d$, retto leuando l' nga , sua parte (& resterà l' agd) & dalla somma delli dui

arg , &

$\angle arg$, & $\angle dar$, leuando il $\angle dag$, parte del $\angle dar$, (& restarà $\angle gar$, & $\angle arg$) il restante da vna banda sarà eguale al restante dall'altra, cioè il solo angolo $\angle gad$, che è l'estrinseco, ò esteriore del triangolo sarà eguale alli dui $\angle gar$, & $\angle arg$; che sono li intrinseci, ò interiori opposti in esso triangolo. Et se la perpendicolare dall' a , tirata alla base, ò lato allungato del triangolo cada fuori del triangolo dalla parte sinistra, poniamo in d , (supposto allungata la gr , da essa parte sinistra r , quanto bisogna, acciò ella possa riceuere detta perpendicolare ad .) Considerando le due rette da , & rc , perpendicolari alla du , & però equidistanti frà loro, segate dalla ar ; si vedrà l'angolo $\angle dar$, essere eguale al suo coalterno $\angle cra$, & giunto all'vna parte l' $\angle adr$, & all'altra il $\angle crg$; retti, frà loro eguali, la somma delli dui $\angle rad$, & $\angle adr$, sarà eguale alla somma delli dui $\angle cra$, & $\angle crg$; cioè al totale $\angle arg$, (intrinseco nel triangolo) da loro composto; & di nuouo à ciascuna bāda giunto comunemente l'angolo $\angle gar$, la somma da vna banda, cioè li tre angoli $\angle adr$, $\angle rad$, & $\angle gar$, che è quāto à dire li dui angoli $\angle adr$, & $\angle gad$, (perche il $\angle gad$, comprende in se precise li $\angle rad$, & $\angle gar$.) sarà eguale alla somma dall'altra banda, cioè alli dui interiori $\angle arg$, & $\angle gar$, & perche all'angolo $\angle gad$, è eguale l' $\angle nga$, (suo coalterno nelle linee gn , & da , perpendicolari alla du , & però equidistanti frà loro segate dalla ga) & all' $\angle adr$, retto è eguale l' $\angle ngu$, retto, ne segue, che anco la sōma di questi dui $\angle nga$, & $\angle ngu$, & però il totale $\angle gu$, esteriore (del triangolo) da loro formato, sia eguale alla somma delli medesimi dui $\angle arg$, & $\angle gar$, interiori, nel triangolo opposti. Che è quanto occorre a dimostrare.

COROLLARIO.

Dalle cose dimostrate si conosce, che li tre angoli di qual si vogli triangolo giunti insieme, sono in somma quanto dui retti.

PERCHÉ sapendo, che l'angolo esteriore (allungato vn lato, qual si vogli) è eguale alli dui interiori opposti; Et perche esso esteriore con l'ultimo interiore congiuntoli suo compagno è sempre in somma eguale à dui angoli retti (per la 13. del primo d'Euclide) ne segue, che ancora li dui interiori detti con esso ultimo interiore, cioè tutti tre li interiori, sono medesimamente eguali à dui angoli retti.

Ouero, perche (poniamo nel triangolo arg .) presa per base vn lato, ò linea d'esso sopra alla quale possa cadere dentro del triangolo

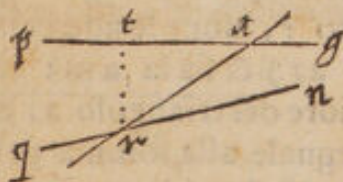
lovna

lo vna perpēdicolare dall'angolo oppostoli, & sia il lato rg , & dall' a , tiratali la perpēdicolare at , & anco dalli punti r , & g , termini d'essa base tirate ad essa le perpēdicolari rc , & gn ; perche delle due parti dell'angolo a , la tar ; è eguale all'angolo cra ,

& esso cra , con l' art , sinistro interiore sopra alla base del triangolo arg , proposto, compongono il retto crt ; sappiamo, che ancora detto arg , sinistro con la parte sinistra rat , dell'angolo rag , viene ad essere eguale ad vn'angolo retto; Similmēte l'altra parte destra gat , dell'angolo rag , è eguale all'angolo nga ; & esso nga , con l' agt , destro interiore sopra alla base del proposto triangolo arg ; compongono il retto ngt ; per ilche vediamo, che ancora detto agr , destro con la parte destra gat , dell'angolo rag ; viene ad essere eguale ad vn'angolo retto, onde tutto l'angolo rag , con li dui arg , & agr ; cioè li tre angoli del triangolo proposto vengono ad essere eguali à dui angoli retti.

Hora p dimostrare la sopradetta prima parte della decima propositione, mediante la superiore, si potrà dire.

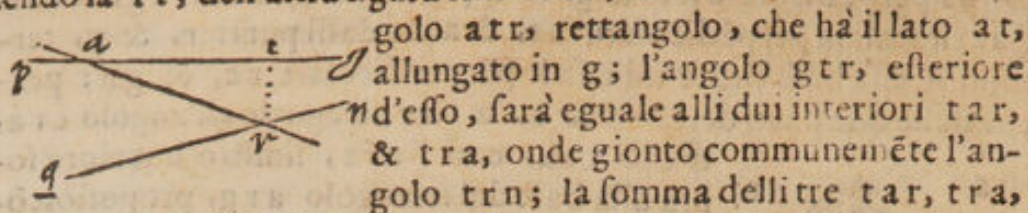
S EGH I ar, le due rette date non equidistāti pg , & qn ; che si accostano dalla parte destra gn ; Si dice, che la somma delli dui angoli interiori destri, cioè dalla parte doue elle s'accostano, gionti insieme, è minore di dui angoli retti. Per dimostrarlo. Dal punto a , alla qn , ouero dal punto r , alla pg , si tiri la perpēdicolare rt , & sia che ella arriui alla pg ,



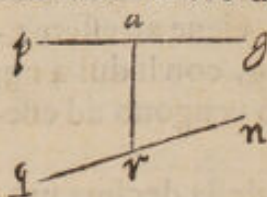
in t , dalla banda sinistra da a , & allhora considerato il triangolo rettangolo atr ; del quale il lato ta , è allungato in g ; sapremo, che l'angolo gar , esteriore d'esso triangolo è eguale alla somma delli dui

atr , & art , interiori oppostili, onde giontoli communemente l'angolo nra , la somma delli gar , & nra , sarà eguale alla somma delli tre atr , art , & arn ; ò vogliamo dire alla somma delli dui atr , & trn , (ponendo il trn , in vece delli dui art , & arn , sue parti, che lo compongono totalmente) ma la somma delli dui atr , & trn , è minore di dui retti; perche essendo atr , retto, il trn , è acuto (per la 6. di questo) per ilche anco la somma delli dui gar , & nra , interiori destri delle linee date non equidistanti sarà minore di dui retti. Et se dal punto r , tirando vna perpēdicolare alla pg , ella andasse dalla banda destra dall' a , ef-

sendo la rt ; dell'altra figura rincontro; allhora cōsiderato il trian-



golo atr , rettangolo, che hà il lato at , allungato in g ; l'angolo gtr , esteriore d'esso, sarà eguale alli dui interiori tar , & tra , onde gionto comunemēte l'angolo trn ; la somma delli tre tar , tra , & trn , & però delli dui tar , & arn , (ponendo l' arn , invece delli tra , & trn , sue parti) sarà eguale alla somma delli dui gtr , & trn ; ma la somma di questi è manco di dui retti (essendo il gtr , retto dalla costruzione, & però il trn , acuto (per la 6. di questo) per il che anco la somma delli dui tar , & arn , interiori destri delle date non equidistanti auicinātifi dalla detta parte destra sarà minore di dui retti. Et se dal punto r , tirando vna per-



pédicolare alla pg , ella vi arriuasce in a , cioè che la istessa segante ar , fusse perpendicolare alla pg ; allhora, perche (per la 6. di questo) essendo l'angolo gar , retto, l' arn , sarà acuto (approssimandosi dal supposito da quella

banda destra le date non equidistanti) chiaramente si conosce la somma d'essi dui angoli gar , & arn , cioè d'un retto, & d'uno acuto, essere minore di dui retti. Ouero quando la ar , sia perpen-

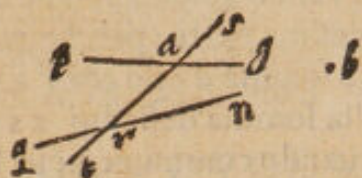


dicolare alla pg , (cioè ad vna delle due date nō equidistanti) cioè l'angolo gar , retto, allhora dal punto a , alla qn ; tirata vna perpendicolare (quale per la 9. di questo segarà l'angolo gar , cioè caderà dalla banda destra dal punto r , doue le non equidistanti si auicinano, & sarà più corta della ar) & sia la am ; che l'angolo amn , sarà retto, & essendo esteriore del triangolo arm , che hà il lato rm , allungato in n , sarà eguale alla somma delli dui intrinseci opposti ram , & arm ; onde giontoli comunemente l'angolo gam ; che è acuto, cioè parte del retto gar ; la somma da vna bāda, che è delli tre arm , ram , & gam , & però delli dui arm , & gar , (ponendo il gar , in vece delle sue due parti ram , & gam , che precisamente lo compongono) sarà eguale alla somma delli dui amn , & gam ; ma questa somma è minore di dui retti, perche l'vno amn ; è retto, & l'altro gam , è acuto; per il che similmente la somma di quelli gar , & arn , interiori destri delle date non equidistanti sarà minore di dui retti.

Ma ancora facilmente si potrà concludere la verità della istessa prima parte della decima propositione; così,

Perche

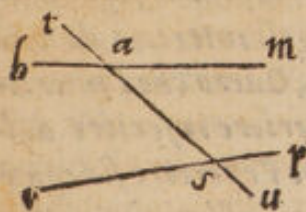
Perche le due date nonequidistanti pg , & qn ; segate dalla ar ; si vanno auicinando dalla parte gn , elle si considerino,ò ima-



ginino, allungate quanto bisogna, accioche auicinā dōsi più di continuo finalmēte cō corrino, e sia sup-

posto il concorso in b . Onde considerato il triangolo bar , & vno de' suoi lati ba , ouero br , allungato in p , ouero in q , (ouero illato ar , allungato in s , ouero in t) poniamo il ba , in p , ne segue, che l'angolo esteriore par , sia maggiore dell'angolo arb , interiore oppostoli; Ouero perciò che l' sab , eguale al par , (per la 15. del primo d'Euclide) sia maggiore del detto arb , per il che giuntoli communemente l'angolo bar , la somma delli dui par , & bar , ouero delli dui sab , & bar , qual somma è eguale à dui retti (per la 13. del primo) sarà maggiore della somma delli dui bar , & arb , cioè ne segue, che la somma di questi gar , & arn , interiori destri sia minore di dui retti; ma li quattro interiori in sōma sono eguali à quattro retti, però la somma delli dui restāti par , & qra ; quali sono dalla parte sinistra, doue le linee date si vanno discostando sarà maggiore di dui retti.

Hora, che l'angolo interiore dalla parte destra, doue le due date non equidistanti si suppongono andar si auicinando, sia minore dell'interiore à lui coalterno dall'altra parte, cioè che l' asp , sia mi-



nore dell' has , ouero che l' mas , sia minore dell' asr . è facile da prouare; perche, sapēdo già per quello, che si è dimostrato, che la sō-

ma delli dui interiori destri mas , & asp , è minore di dui retti; & (per la 13. del primo) che la somma delli dui mas , & has , è eguale à dui retti, leuando da ciascuna d'esse somme l'angolo mas , commune, il restante asp , da vna parte sarà minore del restante has , dall'altra; Et similmente, perche la somma delli dui rsa , & asp ; è eguale à dui retti, & però maggiore della somma delli dui mas ; & asp ; minore di dui retti, leuando communemente da ciascuna sōma l'angolo asp ; ne restarà l' rsa ; maggiore dell' mas ; ò vogliamo dire l' mas , minore dell' rsa , à lui coalterno dall'al-

tra parte sinistra. Nel medesimo modo si farà chiaro, che ciascuno delli dui angoli interiori destri, cioè dalla parte doue le due date non equidistanti si vanno auicinando, è minore dell' esteriore à lui opposto dalla medesima parte; perche quanto all' mas , interiore superiore destro, la somma d'esso con l' asp ; è minore di dui retti, & però minore della somma delli dui asp , & psu , che è eguale à dui retti, onde leuando communemēte l' asp , il solo mas , interiore sarà minore del solo psu , esteriore. Ouerò, perche mas , è minore di asr , à lui coalterno, sarà anco minore dell' usp , eguale (per la 15. del primo) à detto coalterno asr ; L'istesso si dice dell' asp , rispetto al tam . Et che poi dall'altra parte sinistra, doue le date non equidistanti si vanno allontanando, conuersamente auuenga, che ciascuno delli dui angoli interiori sia maggiore dell' esteriore oppostoli dalla medesima parte, pure è facilmente chiaro, poiche quāto all' asr , egli con l' has , forma somma maggiore di dui retti (per la prima parte di questa propositione) ma con il medesimo has , gionto il tah , se ne compone somma solo eguale à dui retti, & però quella somma è maggiore di questa, onde il solo angolo asr , interiore sinistro, sarà anco maggiore del solo tah , esteriore sinistro à lui opposto. Et nel medesimo modo si proua l'altro has , interiore sinistro essere maggiore dell' altro esteriore sinistro oppostoli rsu ; che è quanto occorre dimostrarre.

PROPOSITIONE VNDECIMA.

Se sopra à due rette date, essendo tirata vna retta, che le segghi ambedue, occorra, che la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte sia eguale à dui angoli retti, Ouerò che l'interiore superiore da vna parte sia eguale all'interiore inferiore dall'altra parte, cioè al suo coalterno; Ouerò che l'esteriore sia eguale all'interiore oppostoli dalla medesima parte; allhora è necessario, che esse due rette date siano equidistanti frà loro.

PER CHE, se le due rette date non fossero equidistanti frà loro, elle sariano non equidistanti; ma non equidistanti non possono essere, perche allhora, per la decima di questo, conuerria, che la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte fusse maggiore, ò minore di dui retti. Et che l'intrinfico superiore da vna parte fusse ineguale all'intrinfico inferiore dall'altra parte, cioè al suo coalterno. Et che l'esteriore fusse ineguale all'interiore oppostoli dalla

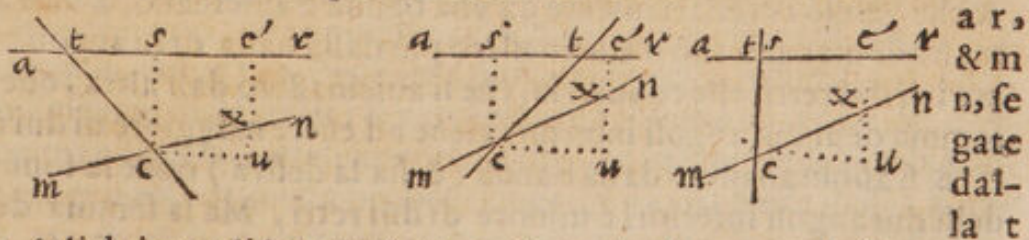
dalla medesima parte, il che tutto è contro il supposito; non potendo dunque le rette date, essere non equidistanti, saranno frà loro equidistanti, come si volea dimostrare.

Notifi, che la sopradetta vndecima propositione dimostra l'istesso, che si fà nella 27. & 28. del primo d'Euclide.

PROPOSITIONE DVODECIMA.

Se due linee rette date siano segate da vna retta, & occorra, che la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte sia maggiore, ò minore di dui angoli retti, Ouero che l'intrinsico superiore da vna parte sia ineguale all'intrinsico inferiore dall'altra parte (che sono coalterni frà loro.) Ouero che l'esteriore sia ineguale all'interiore oppostoli dalla medesima parte; allhora le due rette date saranno non equidistanti frà loro; Et più si auicinaranno dalla banda doue li dui angoli interiori giunti insieme sono minori di dui retti, O doue (che è l'istesso) l'intrinsico è minore dell'altro intrinsico è interiore à lui coalterno, O doue (che pure è l'istesso) l'intrinsico è minore dell'estrinfeco oppostoli dalla medesima parte.

PER CHE le due rette date, conditionate, come si dice, non possono essere equidistanti, che allhora (per la quarta di questo) di necessità, la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte saria eguale à dui retti; L'interiore saria eguale all'interiore dall'altra parte à lui coalterno. Et l'esteriore saria eguale all'interiore oppostoli dalla medesima parte; il che tutto è contro il supposito; Non potendo dunque essere equidistanti frà loro, saranno non equidistanti, come si volea dimostrare. Et che le due rette date, più si auicinino dalla banda, doue la somma delli dui angoli interiori è minore di dui retti, si può dimostrare, così. Essendo le rette date



c; & li dui angoli interiori $r t c$, & $n c t$, da vna medesima parte destra, minori di dui retti (che così li dui interiori sinistri saranno maggiori di dui retti, poiche tutti quattro li interiori sono sempre eguali

eguali à quattro retti) si dice, che esse due rette date più si auicina-
 no dalla parte destra; perche accioche li dui angoli interiori destri
 in somma douentassero eguali à dui retti, stando fermo il superiore
 $r t c$; conuerria aggrandire l'inferiore $t c n$; aggiungendoli quel-
 lo, che manca alla somma loro per arriuare à dui retti. Et stādo fer-
 ma la linea $t c$, conuerria tirare dal punto c , vna retta, che con la
 $t c$, formasse angolo tanto maggiore del $t c n$, quanto bisognasse,
 & perciò essa linea da tirarsi passaria di sotto dalla $c n$; hor sia la
 $c u$, (che si trouaria tirando dal c , vna perpendicolare $c s$, alla
 $a r$, & dal c , à questa $c s$, la perpendicolare $c u$) & da vn pun-
 to segnato in detta $c u$; poniamo dall' u ; si tiri la perpendicolare
 $u e$, alla $a r$, quale verrà à segare la $c n$, posta frà $c u$, & $s r$, &
 sia il segamento in x , cioè scriuasi x , nel punto del segamento;
 per ilche la parte $x e$, d'essa sarà più corta della totale $u e$, & per-
 ciò sarà ancora più corta della $c s$, eguale alla $u e$, (che essendo le
 due rette $s r$, & $c u$, equidistanti frà loro (per la 7. di questo) per-
 che sono segate da $s c$, che fa angoli retti con ciascuna di loro, cioè
 che è perpendicolare à ciascuna di loro) & le $c s$, & $u e$, perpen-
 dicolari alla $a r$; & perciò anco perpendicolari alla $c u$, (per la
 2. d i questo) mostrando la distanza dell' vna all'altra, & essendo ef-
 fe distanze eguali frà loro (per la equidistanza detta delle $s r$, &
 $c u$) conuerrà, che $c s$, & $u e$, quali mostrano esse eguali distan-
 ze siano eguali frà loro) per ilche più vicina è la $m n$, alla $a r$, in
 x , che in c ; Onde elle si vanno auicinando dalla parte d' x , cioè
 dalla parte destra, come si volea prouare. Et consequentemente si
 vanno allontanando dalla sinistra, poiche $c s$, distanza sinistra è
 più lūga di $x e$, distāza destra della inferior linea $m n$; alla superiore
 $a r$; nelli dui diuersi punti c , sinistro, & x , destro. Ancora, che
 le due rette date si vadano auicinando dalla parte doue la somma
 delli dui angoli interiori è minore di dui angoli retti, si può proua-
 re così. Se le due rette date, & già prouate essere non equidistanti,
 & che perciò necessariamente da vna banda si auicinano, & dall'al-
 tra si allontanano; nō si auicinassero più dalla bāda delli angoli mi-
 nori di dui retti, elle conuerria, che si auicinassero dall'altra, oue la
 somma delli dui angoli interiori viene ad essere maggiore di dui ret-
 ti, & si allontanassero dalla banda (& sia la destra) doue la somma
 delli dui angoli interiori è minore di dui retti. Ma la somma delli
 dui angoli interiori dalla banda doue le linee non equidistāti si van-
 no allontanando è sempre maggiore di dui retti (per la 10. di que-
 sto) onde essi dui angoli interiori destri, in vn' istesso tempo sariano
 minori,

minori, & maggiori di dui angoli retti, il che è impossibile, impossibile è dunque, che le due rette date non si auicinino da detta parte destra, & perciò da essa parte destra doue la somma de' dui angoli interiori è minore di dui retti, si andaranno auicinando; andando allontanandosi dall'altra, doue la somma de' dui angoli interiori è maggiore di dui retti. Et quanto alli angoli interiori coalterni. Se nelle due rette date ar , & mn , segate dalla tc , occorrerà che



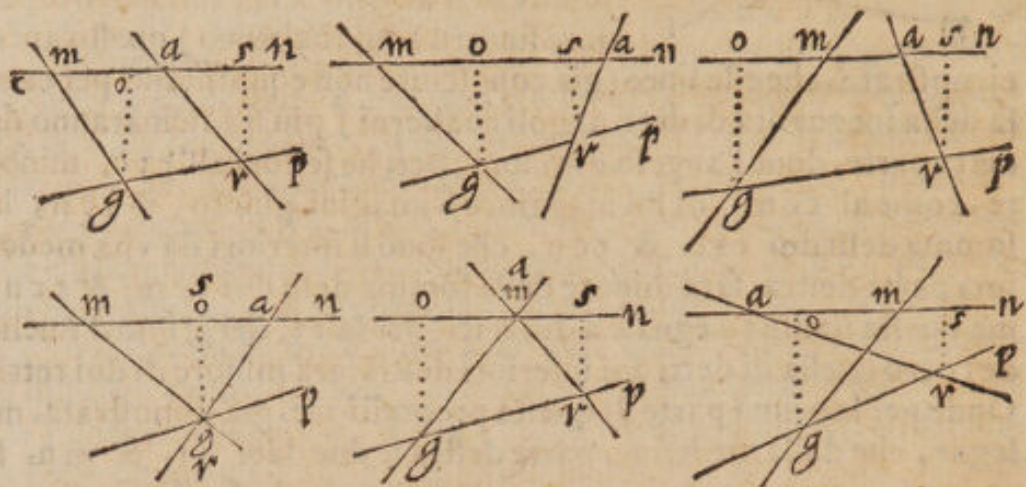
l'angolo rtc , intrinseco superiore destro, sia minore dell'angolo tcm , intrinseco inferiore sinistro a lui coalterno (ouero che il tcn , intrinseco inferiore destro, sia minore dell'angolo atc , intrinseco superiore sinistro a lui coalterno) questo anco

ci mostrerà, che esse linee (già conosciute non equidistanti per causa della inegualità di detti angoli coalterni) più si auicineranno da detta parte, doue l'angolo è minore; perche se così all' rtc , minore, come al tcm , di lui maggiore si imagini giunto, il tcn ; la somma delli dui rtc , & tcn , che sono li interiori da vna medesima parte destra, sarà minore della somma delli dui tcm , & tcn ; ma questa somma è eguale a dui retti (per la 13. del primo d'Euclide) però quella di detti dui interiori destri sarà minore di dui retti; Onde per la prima parte di questa propositione, già dimostrata, ne segue, che dalla medesima parte destra le due date ar , & mn , si vadano auicinando, & dall'altra allontanando. Et similmente, quanto all'esteriore, & interiore opposti dalla medesima parte; se sapremo, che l'angolo interiore rtc , sia minore dell'esteriore icn , opposti dalla medesima parte destra, ouero il tcn , del gtn , pure concluderemo, che le due date ar , & mn , (già conosciute non equidistanti, per causa della inegualità di detti angoli interiore, & esteriore opposti da vna medesima parte) si vadano auicinando da detta parte destra; perche essendo minore il tcn ; del gtr ; se così all'vno, come all'altro si giunga mentalmente il ctr ; la somma d'esso, col tcn ; sarà minore, che la somma d'esso, col gtr ; ma la somma, col gtr ; è eguale a dui retti, però la somma, col tcn , sarà minore di dui retti; & perche questa somma di tcn , & ctr , comprende li dui angoli interiori destri, ne segue (per la prima parte già prouata di questa propositione) che da essa parte destra le date ar , & mn , si denano andare auicinando, & andarsi allontanando dall'altra parte sinistra.

PROPOSITIONE DECIMATERZA.

Se sopra à due rette date, si tirino linee seganti, la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte, che farà l'vna segante con le due date, sarà eguale alla somma delli dui angoli interiori, che dalla medesima parte farà qual si vogli altra segante con le istesse due date.

SE le due rette date siano equidistanti; perche qual si vogli retta, che le seghi, fa la somma delli dui angoli interiori con esse date, da vna medesima parte eguali à dui retti sempre (per la 4. di



questo) è chiaro quanto si propone. Ma se le due date siano non equidistanti, poniamo mn , & gp , segate da ar , & mg ; pro-uaremo quanto si propone, così. Tirate le perpendicolari go , & rs , all'vna delle date, dalli dui punti del segamento nell'altra, quali due perpendicolari saranno equidistanti fra loro (per la 8. di questo) & perciò la somma delli dui angoli destri interiori ago , & ogr , che fa l'vna con le due date, sarà eguale alla somma delli dui angoli interiori pur destri nsr , & srp ; che fa l'altra con le istesse due date (essendo l' ago , da se eguale all' nsr , & l' ogr , all' srp , per la 4. di questo.) Perche poi à quelli si eguagliano li dui smg , & mgr , interiori fatti dall'vna segante con le due date dalla parte destra, & à quegli altri si eguagliano li dui sar , & arp ; interiori fatti dall'altra segante con le istesse due date dalla medesima parte destra (& il tutto per quello, che si è dimostrato nella prima parte della decima di questo) ne segue, che la somma delli dui fatti dall'vna segante, sia eguale alla somma delli dui fatti dall'altra segante

segante da vn'istessa parte destra con le due date. Et conseguente-
mente la somma delli dui angoli interiori fatti dalla parte sinistra
con le due date dall'vna segante sarà eguale alla somma delli dui in-
teriori fatti dalla medesima parte sinistra con le due date dall'altra
segante, poiche, così questi, come quelli sono il restante delli destri
à quattro angoli retti.

PROPOSITIONE DECIMAQUARTA.

*Se quante si vogliano rette linee date siano equidistanti ad vna istef-
sa retta proposta, elle saranno equidistanti frà loro.*

SIA ciascuna delle date $a b c d$, equidistante alla proposta p ; Si
dice elle essere equidistanti frà loro. Perche imaginata vna ret-
ta perpendicolare alla proposta, & questa allungata, finche seghi



ciascuna delle date (imagine
anco elle allungate, se occorre-
rà, finche la perpendicolare alla
proposta le possa segare) & sia la
 $r s$, ella (per la seconda di que-
sto) sarà anco perpendicolare à
ciascuna delle date; onde (per
la settima di questo) ciascuna
delle date, sarà equidistante à
ciascuna altra d'esse date, cioè la

a , à ciascuna delle altre, similmente la b , à ciascuna delle altre, & co-
sì la c , alla d , & à quante altre equidistanti alla p , si trouaranno.

PROPOSITIONE DECIMAQUINTA.

Problema, ouero Operatione.

*Da vn punto dato, tirare vna retta equidistante ad vna retta pro-
posta, che non sia in diretto con detto punto dato, cioè tale, che
dal punto dato, tirando vna linea ad vn termine della proposta,
ella non si vnisca per il diritto con la proposta, ma facci ang-
lo con lei.*

DAL punto a , dato, per tirare vna retta equidistante alla pro-
posta $c r$; Da esso punto, tirisi vna perpendicolare alla $c r$;
(allungando essa $c r$, quando occorresse, di modo, che vi possa ca-
der sopra detta perpendicolare, ò vogliamo dire, accioche ella pos-
sa essere segata da detta perpendicolare) & sia la $a s$; Et dal punto

E

istesso

istesso dato a, si tiri vna perpendicolare à questa a s, ò dalla parte sinistra, ò dalla destra, come si vogli, & sia la a u; ouero la a t, quale a u, ouero a t; ò vogliamo dire la u t, sarà equidistante alla c r, come si voleva (per la 7. di questo) essendo dalla costruzione vna medesima retta a s, perpendicolare, & alla proposta c r, & alla a u; ouero a t, ò vogliamo dire alla totale u t; O vogliamo dire, la u t; sarà equidistante alla c r, (per la 11. di questo) essendo ciascuno delli angoli all' a, & all' s, retto, & però facendo la somma delli dui angoli t a s, & r s a, interiori destri, ouero la somma delli dui u a s, & c s a, interiori sinistri, eguali à dui retti.

Ouero in altro modo. Dal punto dato a, tirisi vna retta, come si vogli, che arriui alla proposta c r, & sia la a s, poi dal punto istesso a, dalla parte destra si tiri la a t; che cò la a s, facci angolo eguale all' a s c; sinistro, formato dalla a s, & s c; Ouero, poi dal puto istesso a, dalla parte sinistra si tiri la a u, che con la a s; facci angolo eguale all' a s r; destro, formato dalla a s, & s r; che così essendo li dui angoli t a s, & a s c, coalterni; Ouero li dui u a s, & a s r; pure coalterni (delle due rette u t, & c r, segate dalla a s; eguali frà loro; la u t, tirata, ò che passa per il punto a, dato, sarà (per la 11. di questo) equidistante alla c r, proposta.

Ouero in altro modo. Dal dato punto a, tirata vna retta, come si vogli, che arrui alla c r, proposta, & anco allungata di sopra al punto a, quanto si vogli, poniamo in x; poi dal punto a, si tiri la a t, che dalla parte destra con la a x, facci angolo eguale all' a s r, che dalla istessa parte destra fa la a s, tirata con la s r, Ouero (che resulta l'istesso) poi dal punto a, si tiri la a u; che dalla parte sinistra con la a x, facci angolo eguale all' a s c, che dalla istessa parte sinistra fa la a s, tirata con la s c; che così, cò-

fiderate le due rette u t, & c r, segate dalla x s, perche l'angolo esteriore x a t, destro è eguale all'interiore a s r; oppostoli dalla medesima parte, Ouero, perche l'angolo esteriore x a u, sinistro è eguale

all'interiore a s c, oppostoli dalla medesima parte, sapremo (per la 11. di questo) che le due u t, & c r, sono equidistanti frà loro. Et quando la retta s a, non si volesse allungare dalla parte superiore a; allungarsi dalla inferiore s, poniamo in n, & poi dal punto a, si tiri la a t, destra, che con la a s, facci l'angolo t a s, destro eguale

eguale all'esteriore destro $r s n$; Ouero si tiri la $a n$, sinistra, che con
 la $a s$, facci l'angolo $u a s$, sinistro eguale all'esteriore sinistro $c s n$;
 che per la medesima causa sopradetta la $a t$, ò vogliamo dire la $u t$,
 farà pure equidistante alla proposta $c r$. Ne è da dubitare, che le
 rette $u a$, & $a t$, non siano congiunte insieme per il diritto, forman-
 do vna retta $u t$; cioè che la $u a$, allungata verso a , non si vnisca con
 la $a t$; ouero che la $t a$, allungata verso a , nō si vnisca con la $a u$; poi-
 che essendo l'angolo $x a t$, eguale all' $a s r$, & l' $x a u$, eguale all' $a s c$;
 ancora la somma delli dui $x a t$, & $x a u$; farà eguale alla somma del-
 li dui $a s r$, & $a s c$; ma questa è eguale à dui retti (per la 13. del pri-
 mo d' Euclide) & però anco quella somma farà eguale à dui
 retti; per il che (per la 14. del primo) le due $a t$, & $a u$;
 sono insieme congiunte per il diritto; L'istesso
 occorre nelli altri modi superiori di
 operare, che in ciascun d'essi
 la somma delli dui an-
 goli $t a s$,
 & $u a s$, è eguale à dui retti.

LAVS DEO SEMPER.



DEFINITIO PRIMA.

Distantia puncti dati extra propositam lineam rectam indefinitæ longitudinis ad ipsam propositam rectam, dicitur esse linea recta breuissima, qua discedens à puncto dato perueniat ad rectam propositam.



EXEMPLI gratia. Proposita sit recta $a c$, indefinitæ longitudinis, scilicet, ut possit produci à qualibet parte quantumlibet. Et dato puncto p , extra rectam ipsam (scilicet quod non sit indirectum a c)

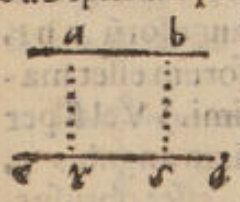


ipsius lineæ, seu tali in loco sit ut producta recta proposita, transire non possit per datum punctum p .) Distantia dicti puncti dati p , à proposita recta $a c$, dicitur esse recta breuissima, quæ considerata discedere ab ipso dato puncto p , perueniat ad propositam rectam $a c$, seu ad ipsius rectitudinem.

DEFINITIO II.

Linea recta data dicitur esse æquidistans rectæ propositæ in eodem plano, quando à duobus diuersis punctis ad libitum in data recta assumptis, ductis rectis breuissimis ad propositam, ipsæ sint ad inuicem æquales, seu manis. Quando in data recta lineæ, duobus diuersis punctis signatis, distantiæ ab ipsis punctis ad rectam propositam sint æquales. Sed non æquidistantes dicentur, data, & proposita, quando distantiæ ipsæ essent inæquales. Et ipsæ duæ rectæ, data scilicet, & proposita, dicuntur altera alteri viciniores fieri ab ea parte in qua distantia reperiatur minor, & remotiores fieri ab ea parte, in qua distantia reperiatur maior.

EXEMPLI gratia. Lineæ rectæ, scilicet data $a b$, & proposita $c d$, dicuntur esse æquidistantes ad inuicem, quando in data $a b$, assumptis, vel signatis duobus diuersis punctis, & sint a , & b , & ab ipsis ad propositam $c d$, ductis lineis breuissimis (semper hac ratione, ut ipsa $c d$, ad quam ducendæ sunt dictæ lineæ breuissimæ intelligatur esse indefinitæ longitudinis, scilicet, quod utrinque possit produci, quando opus sit, ut lineæ breuissimæ, quæ ibunt à susceptis punctis in data, ad rectitudinem ipsius propositæ terminari possint in ipsa proposita) & sint $a r$, & $b s$; ipsæ ad inuicem sint æquales, scilicet, ut æquæ longa sit $a r$, $a c$, $b s$, quæ



A

osten-

ostendunt distantiam ab a b , in duobus diuersis punctis a , & b , ad rectam c d , seu ad directionem ipsius c d . Sed quando ab a , ducta linea breuissima ad eandem c d , (quantum opus sit produ-
 & a) & sit a d , & a b , ducta recta breuissima ad eandem c d , & sit b r , eueniat, ut rectæ a d , & b r , (ostēden-
 tes distantias rectæ a b , ad rectam c d , seu ad
 rectitudinem eius, in duobus diuersis punctis a ,
 & b ,) sint ad inuicem inæquales, tunc rectæ ipsæ
 a b , & c d , dicuntur esse non æquidistantes. Et
 ex distantijs, seu rectis breuissimis a d , & b r , reperta minori, seu
 breuiori b r , dextra, dicuntur rectæ a b , & c d , non æquidistan-
 tes, appropinquari ab ipsa parte dextra lineæ b r , breuioris; & re-
 moueri à parte sinistra lineæ a d , longioris.



THEOREMA I. PROPOSITIO I.

*Si à dato puncto ad lineam propositam indefinita longitudinis, du-
 catur perpendicularis, ipsa perpendicularis erit linea omnium
 breuissima earum quæ à puncto dato discedentes peruenire pos-
 sint ad rectam propositam, nec aliqua alia recta, quæ ab eodem
 puncto dato discedens, perueniat ad eandem rectam propositam,
 poterit esse equalis dictæ perpendiculari.*

DATUM sit punctum a , & proposita recta b c , ad quam à pun-
 cto a , ducta sit perpendicularis a r ; dicitur ea esse linea bre-
 uissima, quæ à puncto a , discedens peruenire possit ad rectam b c ;
 Nam si ipsa breuissima non esset (per aduersarium) aliqua alia linea
 esset breuior ipsa a r , & sit (si fieri possit) a n , ideo in triangulo
 rectangulo a r n , cum per aduersarium latus a n ,
 sit breuius a r , etiam (per 18. primi) angulus re-
 ctus r , oppositus rectæ a n , esset minor angulo
 a n r , ideo angulus a n r , esset obtusus, maior
 scilicet recto, sed etiam angulus externus a n c ,
 (per 16. primi) est maior interno sibi opposito a r n , recto, ideo
 ipse etiam erit obtusus; cum ergo quilibet duorum angulorum a n r ,
 & a n c , sit obtusus, scilicet maior recto, summa ipsorum esset ma-
 ior duobus rectis, quod est impossibile (per 13. primi.) Vel si per
 aduersarium, recta a n , esset breuior rectæ a r , etiam angulus r ,
 rectus, esset minor angulo a n r , quamobrem a n r , esset obtusus,
 sed angulus ipse a n r , simul cum a n c , constituunt summam æqua-
 em duobus rectis (per 13. primi) ideo existente angulo a n r , ma-
 iori re-



iori recto, tunc $a n c$, (quod est residuum duorum rectorum) esset minor recto, ideo acutus, sed ipse $a n c$, est externus trianguli $a r n$, & ideo maior interno r , recto, sibi opposito, quomobrem acutus angulus esset maior recto, quod impossibile est, ergo etiam est impossibile, ut recta aliqua, quæ à puncto a , perveniat ad rectam $b c$, esse possit brevior perpendiculari $a r$. Quod etiam nulla alia recta, quæ ab eodem puncto dato discedens perveniat ad eandem rectam propositam possit esse æqualis dictæ perpendiculari $a r$, ita probatur. Si per aduersarium aliqua alia, & sit $a n$, æqualis esse posset rectæ $a r$, tunc in triangulo $a r n$, duorum laterum $a r$, & $a n$, æqualium (per aduersarium) anguli r , & n , ad basim (per primam partem quintæ primi) essent ad inuicem æquales, sed r , est rectus, ideo n , etiã esset rectus. Et quia duo anguli $a n r$, & $a n c$, sunt æquales duob. rectis (p 13. primi) vno $a n r$, existẽte recto, alter ẽt $a n c$, esset rectus, sed ipse $a n c$, est externus trianguli $a r n$, ideo maior interno sibi opposito r , recto, vnde rectus esset maior recto (vel externus esset æqualis interno sibi opposito ambobus existentibus rectis) quod est impossibile; impossibile ergo est quod aliqua alia recta ducta ab a , puncto, vsq; ad rectam $b c$, sit æqualis, neq; minor perpendiculari $a r$; ideo ipsa $a r$, erit recta breuissima.

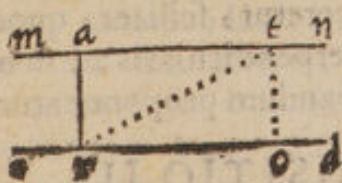
COROLLARIUM.

Hinc manifestum est, quod. Quando à dato puncto ad rectam propositam ducitur perpendicularis, ipsa est distantia, qua reperitur inter punctum datum, & lineam propositam.

THEOREMA II. PROPOSITIO II.

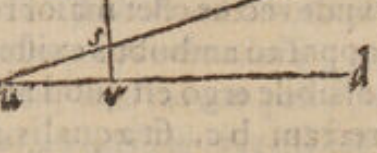
Quando duæ rectæ lineæ ad inuicem sunt æquidistantes, lineæ à prima perpendiculariter perveniẽtes ad secundam erunt etiam perpendiculares ipsi primæ.

SINT duæ rectæ $m n$, & $c d$, æquidistantes, & à puncto a , in prima notato, ducta sit $a r$, perpendicularis ad secundam, scilicet, ut faciat angulos ad r , rectos, dicitur eadem $a r$, perpendicularis etiam esse ad primam lineam



$m n$, scilicet, quod anguli etiam ad a , sunt recti; Nam si ipsa $a r$, non esset perpendicularis ad $m n$, sequeretur, quod si ab r , duceretur recta perpendicularis ad $m n$, ipsa alibi terminaretur,

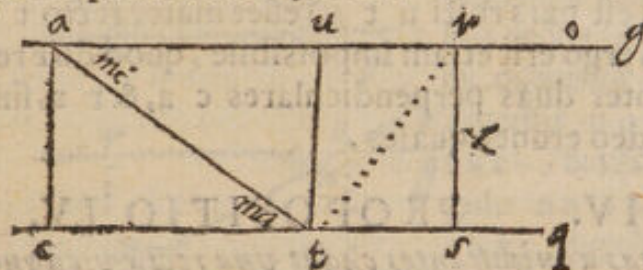
4
 retur, quā in a ; terminetur ergo si possibile est in t , & ideo a t r ,
 & n t r , essent anguli recti, & in triangulo rectangulo r t a , quod
 habet latus t a , productum in m , angulus r a m , externus (per
 16. primi) esset minor recto r t a , interno, sibi opposito, ideo esset
 obtusus, sed summa duorum angulorum r a m , & r a t , est aqua-
 lis duobus rectis, ideo cum unus ipsorū r a m , sit maior recto, sci-
 licet obtusus, alter qui remanet r a t , esset minor altero recto, ideo
 acutus, quare ipse esset minor angulo r t a , qui est rectus per aduer-
 sarium. Et considerato triangulo rectangulo r t a ; quia angulus
 r a t , acutus, esset minor angulo r t a , recto, latus etiam r t , quod
 opponitur acuto esset minus latere r a , recto opposito; Nunc à
 puncto t , ducatur perpendicularis ad rectam c d , & sit t o , quæ
 necessario perueniet ad c d , à parte dextra puncti r , scilicet ver-


 fus d, (in r, enim ire non potest, scilicet non potest esse tr, nam tunc angulus trd, esset rectus, sed ipse est pars anguli ard, qui etiam est rectus (ex hypothese) & anguli recti sunt ad inuicem æquales, ideo pars esset æqualis toto, quod est impossibile. Nec etiam inter r, & c, ire potest, ponamus in u, secundo rectā ar, ponamus in s, nam tunc in paruo triangulo sur, cum angulus u, internus sit rectus, ipse esset æqualis angulo srd, qui etiam est rectus, & internus ipsi oppositus, quod est impossibile (per 16. primi) & quia ex hypothese duæ rectæ mn, & cd, sunt æquidistantes, duæ ar, & to, perpendiculares ad cd, erunt ad inuicem æquales, & quia angulus ard, est rectus, angulus tro, eius pars, & propterea minor eo, erit acutus, scilicet minor recto; ideo minor etiam angulo recto tor, cum autem in triangulo rectangulo tor, angulus tro, acutus, sit minor tor, recto, etiam latus to, (acuto oppositum) erit minus latere rt, (recto opposito) quare ra, etiam (to, æquale) erit minus eadem linea rt, scilicet rt, erit maior ra, sed superius probatū est ipsam rt, esse minorem ipsa ra, ideo rt, esset maior, & minor recta ar, quod est impossibile, ergo etiam impossibile est illud a quo hæc impossibilitas deduceretur, scilicet, quod ar, perpendicularis ad cd, non sit etiam perpendicularis ad mn, erit igitur ipsi mn, perpendicularis, & probandum proponebatur.

Datis duabus rectis lineis æquidistantibus, si à duobus diversis pun-
ctis in

Etis in prima signatis ducantur due perpendicularares ad secundam, tunc pars prima linea intercepta inter duos terminos perpendiculararium, erit aequalis parti secunda linea intercepta inter alios duos terminos earundem perpendiculararium.

SINT duae rectae æquidistantes ag , & cq ; & super primam ag , sint signata duo puncta a , & r , à quibus ad secundam cq , ducantur perpendicularares ac , & rs , quæ propter æquidistantiam linearum erunt ad inuicem æquales, & facient etiam angulos rectos cum recta ag , (per secundam huius.) Dicitur quod duæ ar , & cs , interceptæ inter ipsas perpendicularares erunt æquales ad inuicem; Nam si non essent æquales, vna ipsarum esset longior altera, sit ergo si possibile est cs , longior, & excessus remaneat ab vna parte, ponamus ad partem s , & sit st , ita vt per aduersariū tc ,



remaneat æqualis ar , & ducta at , vterq; angulorū cat , tar , pars recti a , erit acutus, nūc à puncto t , ad ag , ducatur perpendicularis tu , quæ necessario cadet

inter r , & a , (in r , enim cadere non potest, quoniam angulus tra , rectus, esset pars anguli recti sra , & ipsi æqualis (cum anguli recti sint ad inuicem æquales) scilicet pars esset æqualis toto, quod est impossibile. Nec ultra r , ponamus in o , cadere nō potest secundo sr , ponamus in x , nam considerato triangulo xro , quod haberet latus ro , productum in g , angulus xog , externus cum esset rectus, esset æqualis angulo xro , qui est rectus, & internus ipsi oppositus, quod est impossibile; Eadem de causa nō poterit cadere in a , nec ultra.) Cum autem au , pars ar , sit minor ipsa ar , erit etiam minor recta ct , ab aduersario posita æqualis ar . Et quia tu , est æqualis ca , ob æquidistantiam linearum, & cum tu , sit perpendicularis ad ag , est etiam perpendicularis ad cq , (per secundam huius.) Consideratis duobus triangulis aut , tca , quia duo latera at , tu , vnus, sunt æqualia duobus lateribus ta , ac , alterius, sed basis ua , esset minor basi ct ; etiam angulus atu , contentus à dictis duobus lateribus vnus esset minor angulo tac , contēto ab antedictis lateribus alterius ipsis correspondētib; (per 25. primi) & propterea angulus atc , residuum recti utc , esset maior angulo tau , quod est residuum recti cau .

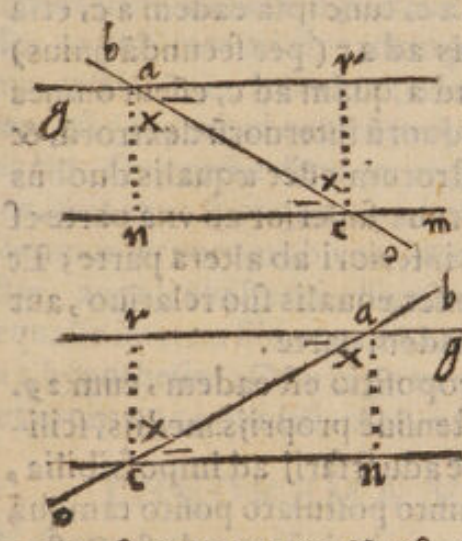
Si $e a u$. Nunc ducta $t r$, & considerato triangulo $t a r$, & $e t a t c$, in quibus per aduersarium primū latus $r a$, vnius est æquale primo lateri $c t$, alterius, & secundum $a t$, ad secundum $t a$, sed angulus $t a r$, contentus duobus lateribus vnius est minor angulo $a t c$, contento duobus lateribus alterius, sequitur (per 24. primi) quod basis $t r$, sit minor basi $c a$, scilicet quod linea $c a$, sit maior linea $t r$, & ideò quælibet duarum $t u$, & $s r$, (æqualium $c a$) esset maior eadem $t r$; Vnde in triangulo rectangulo $t u r$, quia $t u$, esset longius $t r$, angulus $t r u$, pars recti $u r s$, ideo acutus oppositus lateri $u t$, longiori, esset maior $t u r$, recto opposito lateri breuiori $t r$, scilicet angulus acutus esset maior recto, seu dicamus pars $t r u$, esset maior toto $u r s$, æqualis $t u r$ (cum quisq; ipso sit rectus) quod est impossibile; Vel triangulo rectangulo $t s r$, considerato, quia $s r$, esset longius $t r$, angulus $r t s$, acutus (qui est pars recti $u t s$) esset maior recto $t s r$, quod est impossibile, ergo erit etiam impossibile, quod duæ rectæ $a r$, & $c s$, positæ inter duas perpendiculares $c a$, & $r s$, sint ad inuicem inæquales, ideo erunt æquales.

THEOREMA IV. PROPOSITIO IV.

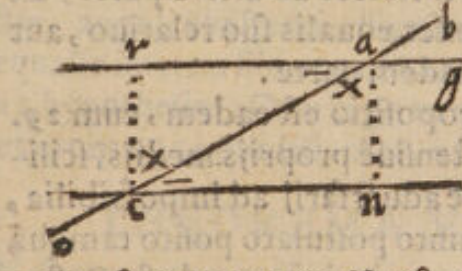
Si super duas rectas lineas æquidistantes cadat una recta vicūque secans ambas, duo anguli interni ab eadem parte formati simul sumpti erunt æquales duobus rectis. Et etiam internus superior ab una parte erit æqualis interno inferiore ab altera parte. Item quilibet externorum erit æqualis interno opposito ab eadē parte.

Recta $a c$, secet duas æquidistantes $a r$, & $n m$, in a , & c , Dicitur summa duorum angulorum interiorum ab eadem parte esse æqualis duobus rectis, &c. Ad hæc demonstranda, a puncto a , ad rectam $n m$, ducatur perpendicularis $a n$, quæ propterea faciet etiā angulos rectos cum recta $a r$, in a (per secundam huius) & ab altero puncto c , sectionis, ducatur ad $a r$, perpendicularis $c r$, quæ similiter (per secundam huius) erit etiam perpendicularis rectæ $n m$, & propterea faciet etiam angulos rectos cum recta $n m$, & ipsæ duæ perpendiculares $a n$, & $c r$, erunt ad inuicem æquales, ex supposita æquidistantia rectarum $a r$, & $n m$. Item rectæ $a r$, & $n c$, interceptæ à dictis perpendicularibus $a n$, & $c r$, erunt ad inuicem æquales (per antecedentem tertiam propositionem) Vnde in duobus triangulis rectangulis $a r c$, & $c n a$, tria latera vnius sunt æqualia tribus lateribus ipsis correspondentibus alterius, ideo (per octauam primi)

mi) anguli vnus sunt æquales angulis ipsis correspondentibus alterius, scilicet $r a c$ -, angulo $n c a$ -, & $r c a$, x, angulo $n a c$, x, sed $r a c$, & $n a c$, continent vnum rectum $n a r$, scilicet sunt æquales vni recto, ideo $r a c$, & $r c a$, etiam erunt æquales vni recto, vnde ipsis addito angulo recto $r c m$, summa trium angulorum $r a c$, $r c a$, & $r c m$, erit æqualis duobus rectis, sed tres anguli prædicti æquantur duobus internis dextris $r a c$, & $a c m$ (quæ $a c m$, per se, est æqualis duobus $a c r$, & $r c m$, suis partibus, in quibus diuisus est, quæ ipsum integrè continent) ideo duo interni dextri dicti sunt æquales duobus rectis. Et quia omnes quattuor interni, scilicet duo dextri,



& duo sinistri simul sunt æquales quattuor rectis (per 13. primi Euclidis) cum iam duo dextri sint æquales duobus rectis, sequitur quod duo sinistri, etiam sint æquales alijs duobus rectis (est enim illud, qd remanet ex quattuor rectis dictis.) Vel quia



angulus $n c a$ - est æqualis angulo $r a c$ -, & iste $r a c$ -, simul cum angulo $n a c$, x, continet vnum rectum $r a n$; angulus etiã $n c a$ - simul cum angulo $n a c$, x, erunt æquales vni recto, ideo ipsis addito angulo recto $n a g$, summa eorum (& est, vt totalis $g a c$, vna cum $n c a$,) scilicet duo interni sinistri, æquabitur duobus rectis. Vel quia $n c a$ - est æqualis angulo $r a c$ -, addito communiter $g a c$, summa duorum $n c a$, & $g a c$, interiorum sinistrorum erit æqualis summa duorum $r a c$, & $g a c$, sed ista est æqualis duobus rectis (per 13. primi) ideo summa etiam duorum dictorum interiorum sinistrorum, erit æqualis duobus rectis. Quantum vero ad coalternos angulos attinet, iam ostensum est, quod angulus $r a c$ - internus dexter superior est æqualis angulo $n c a$ - interno sinistro inferiori; Et quantum ad $g a c$, ipse componitur ex vno recto, & ex x , sed ab alio recto, & ab alio x , componitur etiam $m c a$; ideo iste $m c a$, erit æqualis angulo $g a c$; Vel quia summa duorum $r a c$, & $g a c$, est æqualis duobus rectis, & etiam summa duorum $n c a$, & $m c a$, est æqualis duobus rectis, cum iam ostensum sit $r a c$, per se æquari angulo $n c a$, per se, sequitur, quod etiam reliquus $g a c$, erit æqualis reliquo $m c a$. Quod etiam quilibet exteriorum sit æqualis angulo interno opposito ab eadem parte, est facile cognitu; nam quo

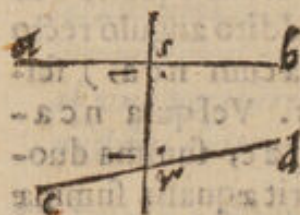
ad $b a r$,

ad $b a r$, ipse est æqualis angulo $a c m$, cum quilibet eorum æquetur angulo $g a c$, (qui opponitur angulo $b a r$, per intersectionem rectarum $g r$, & $b c$, & ideo est æqualis ipsi $g a c$, (per 15. primi) & est coalternus angulo $m c a$) Idem euenit de altero externo superiore $g a b$, scilicet ob similem causam est æqualis altero interno inferiori $n c a$, opposito ab eadem parte sinistra; Et similiter angulus $m c o$, externus erit æqualis interno $r a c$, & angulus $o c n$, angulo $g a c$. Et quando recta $a c$, secans, esset perpendicularis ad



$n m$, scilicet quod à puncto a , sectionis in $a r$, du-
cendo perpendicularē ad $n m$, ipsa peruenisset in
 c , scilicet esset eadē $a c$, tunc ipsa eadem $a c$, etiā
esset perpendicularis ad $a r$ (per secundā huius)
& ideo tam anguli ad a , quā ad c , essent omnes
recti, unde, & sūma duorū interiorū dextrorū, &
etiā sūma duorum interiorū sinistrorum esset æqualis duobus
rectis; Et similiter etiā quilibet internus superior ab vna parte es-
set æqualis ipsi coalternō, seu interno inferiori ab altera parte; Et
etiā vnusquisq; quattuor exteriorū esset æqualis suo relatiuo, aut
correspondente interno opposito ab eadem parte.

Notandum est, quod superior propositio est eadem, cum 29.
primi Euclidis, & est demonstrata ostensiuē proprijs medijs, scili-



cet sine reductionē aduersarij ad impossibilia,
nec opus habet quinto postulato posito tamquā
petitione, seu primo principio, quod est; Postu-
letur, quod si in duas rectas lineas recta linea
incidens interiores, & ex eadem parte angulos
duobus rectis minores fecerit, rectas lineas il-
las in infinitum productas inter se conuenire ex
ea parte, in qua sunt anguli duobus rectis minores. Et ideo ipsum
quintum postulatum non est necessarium ad eam demonstrandam.

Notetur etiam, quod cognoscitur dictum quintum postulātū,
non esse accipiendum, vt petitionem, seu primum principium,
cum non habeat duas partes necessarias ad principia prima, quæ
sunt; Esse notum ad sensum, & esse indemonstrabile. Imo dictum
postulatum est demonstrabile, & propterea potest, seu debet accipi
vt Propositio, quod videtur factum esse in hoc Opusculo, vbi demo-
stratur in Propositio 12. in qua dicitur. Si duæ rectæ datæ secantur
à recta, & accadat, quod sūma duorum angulorum interiorum ab
vna parte sit maior, vel minor duobus angulis rectis. Vel quod in-
ternus superior ab vna parte sit inæqualis interno inferiori ab alte-
ra par-

ra parte (qui sunt coalterni ad inuicem) vel quod externus sit inæqualis interno opposito ab eadem parte , tunc duæ rectæ datæ erunt non æquidistantes ad inuicem ; Et se se appropinquabunt à parte, in qua duo anguli interni simul iuncti sunt minores duob. rectis ; Seu in qua (quod est idē) internus est minor altero interno ipsi coalterno ; Seu in qua (quod similiter est idem) internus est minor externo ipsi opposito ab eadem parte .

Cuius propositionis, pars illa, in qua dicitur. Quando duæ rectæ datæ secantur à recta , si accadat , quod summa duorum angulorum interiorum ab eadem parte sit minor duobus rectis (scilicet , quod duo anguli interni ab eadem parte simul sumpti sint minores duobus rectis) tunc ipsæ duæ rectæ datæ necessariò sint non æquidistantes ; est (superiori quarta propositione mediante) demonstrata tali pacto. Duæ rectæ datæ, vt proponitur, esse non possunt æquidistantes, quia tunc (per quartam huius) necessariò summa duorum angulorum interiorum ab vna , & eadem parte esset æqualis duobus rectis , anguli coalterni essent ad inuicem æquales . Et externus esset æqualis interno sibi opposito ab eadem parte. Quod totum est contra hypothesim ; Cum ergo non possint esse ad inuicem æquidistantes erunt non æquidistantes, vt ostendendum proponebatur.

THEOREMA V. PROPOSITIO V.

Si super datam rectam ducantur duæ perpendiculares æquales, & coniungantur cum vna recta ipsa erit æquidistans , & æqualis rectæ datæ super quam duæ perpendiculares insistant, quæ etiam erunt perpendiculares ad lineam dictam, quæ coniungit ipsas simul.

SUPER datam cs , rectæ ac , & rs , sint perpendiculares, & æquales, ducaturq; ar ; Dicitur ipsa ar , esse æquidistans, & æqualis rectæ cs ; Si enim ar , non esset æquidistans rectæ cs , esset ipsi non æquidistans, ideo in vna ipsarū, a , & r , ipsa puncta essent non æqualiter distantia à recta cs ; ideo duæ perpendiculares ac , & rs , quæ ostēdunt distātiās ipsas essent inæqua-

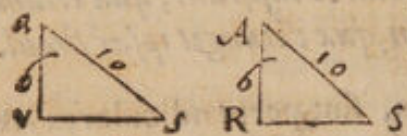


les , sed illæ inæquales esse non possunt (cum ex hypothesi ponantur æquales) ideo nec etiam ar , poterit esse non æquidistans rectæ cs , ipsi ergo erit æquidistans , & propterea (per secundam huius) quælibet duarum ac , & rs , perpendicularis ad rectam cs , erit etiā perpendicularis ad ar , & propterea angulus a , & etiam angulus r , erit

r , erit rectus; Nunc ducta recta cr , vel as , consideratisq; duobus triangulis rectangulis acs , & ars , cum duo latera ca , as , unius sint equalia duobus lateribus rs , sa , ipsis correspondentibus alterius, sequitur (per id quod hic inferius demonstrabitur) quod reliqui anguli unius sint equals reliquis angulis alterius, & reliquum latus cs , unius reliquo lateri ra , alterius scilicet, ut recta ar , sit equalis recte cs , sibi opposita, ut ostendere proponebatur.

Duorum triangulorum rectangulorum, quando duo latera unius sunt equalia duobus lateribus ipsis correspondentibus alterius, reliquum latus unius erit etiam equalis reliquo lateri alterius, & quilibet aliorum angulorum unius erit equalis angulo ipsi correspondenti alterius, & triangulum erit equalis triangulo.

IN triangulis rectangulis ars , & ARS , si duo latera continentia angulum r , rectum unius essent equalia duobus lateribus continentibus angulum R , rectum alterius, etiam reliquum latus unius (per quartam primi) esset equalis reliquo lateri alterius; anguli, angulis, &c. Sed sint ra , & as , equalia lateribus RA , & AS ; dicitur, quod etiam RS , erit equalis lateri rs ; Nam si non essent equalia, unum ipsorum esset longius altero, sit ergo (per aduersarium) RS , longius, a quo secetur Rt , ad equalitatem rs , scilicet, ita ut id in quo RS , excedit rs , remaneat a parte S , & Rt (per aduersarium) euadat equalis lateri ar , & ideo cum in duobus triangulis rectangulis ars , & ARt , duo latera ar , rs ,



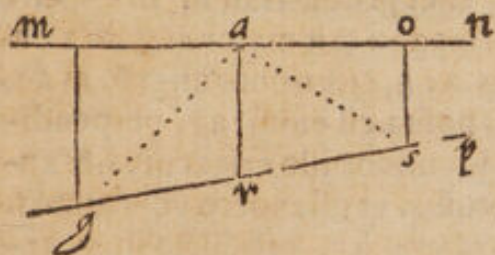
& angulus r , rectus ab eis contentus, essent equalia duobus lateribus AR , Rt , & angulo R , recto ab ipsis contento, sequeretur (per 4. primi) quod etiam basis At , esset equalis basi as , ideo esset etiam equalis recte AS , (posita equalis recte as .) Vnde in triangulo Ats , duo latera At , As , essent ad inuicem equalia, & propterea duo anguli Ats , & As , essent ad inuicem equals, sed Ats , externus trianguli rectanguli ARt , habentis latus Rt , productum in S , est maior angulo ARt , interno recto ipsi opposito, & propterea est obtusus, ideo etiam angulus Ats , esset obtusus. Et in triangulo As , q habet latus St , productum in R , angulus AtR , qui est externus oppositus angulo As , interno, esset maior ipso angulo As , obtuso, scilicet esset obtusus, sed angulus etiam Ats , est obtusus, ideo anguli AtR , & Ats , facti a linea At , cadente super lineam

neam RS , essent ambo obtusi, seu quilibet eorum esset maior recto, & propterea summa eorum esset maior duobus rectis, quod impossibile est (per 13. primi) non possunt ergo duo latera rs , & RS , esse ad invicem inæqualia, ideo erunt æqualia, & consequenter angulus a , erit æqualis angulo A , angulus s , angulo S , & triangulum alteri triangulo.

THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Si super duas rectas datas non æquidistantes ducatur recta, quæ sit perpendicularis primæ, ipsa esse non poterit perpendicularis secundæ, imo cum secundæ faciet angulum acutum à parte, in qua lineæ datæ se se appropinquant, & obtusum ab altera parte.

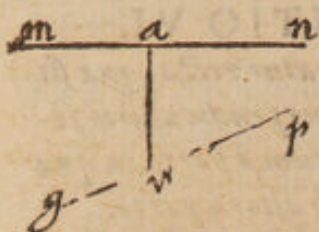
SINT duæ rectæ datæ non æquidistantes mn , & gp , & pars, in qua ipse se se appropinquant sit dextra, scilicet versus n , & p ; Et ducta ar , quæ secet utramq; ipsa cum mn , faciat angulos ad a , rectos, Dicitur quod ipsa ar , cum altera secunda gp , fa-



ciet angulos ad r , non rectos, & quod acutus erit ars , à parte cuius rectæ datæ non æquidistantes se se appropinquant. Nam si (per aduersarium) anguli ad r , essent recti, acceptis rg , & rs , æqualibus, & ductis rectis as , &

ag , consideratisq; duobus triangulis arg , & ars , quæ essent rectangula (per aduersarium) & ideo angulus r , vnus æqualis angulo r , alterius, & duo latera gr , ra , continentia angulum r , vnus, duobus lateribus sr , ra , continētia angulum r , alterius, sequeretur (per 4. primi) quod basis ag , deberet esse æqualis basi as , & reliqui anguli vnus, reliquis angulis alterius vterq; vtrique. Vnde etiam angulus mag , qui remanet à recto mar , esset æqualis angulo nas , remanēte à recto nar . Nunc à punctis s , & g , ductis ad nm , perpendicularibus so , & gt , & consideratis duobus triangulis rectangulis soa , & gta , in quibus etiam angulus sa , vnus esset æqualis angulo ga , alterius, & latus as , vnus lateri ag , alterius, sequeretur (per 26. primi Euclidis) quod reliquus angulus aso , vnus esset æqualis reliquo angulo tga , alterius, latus oa , lateri ta , & etiam latus so , lateri gt , sed so , & gt , quæ sunt perpendiculares ad mn , ostendunt distantiam rectæ gp , ad mn , in duobus diuersis punctis g , & s , & quia essent

æquales, sequeretur quod gp , & mn , essent æquidistantes, quod est contra suppositum, ideo impossibile, ergo impossibile etiam est angulos arg , & arp , esse rectos, erunt ergo non recti, scilicet unus obtusus, & alter acutus, ut probare proponebatur; Et acutus erit arp , supponendo rectas mn , & gp , non æquidistantes appropinquare versus n , & p , & remoueri versus m , & g , (supponendo, scilicet, quod gt , sit longior ra , & ra , longior so , scilicet,

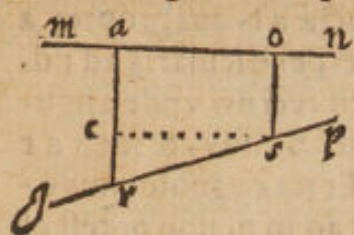


licet, quod punctum g , magis distet à recta mn , quàm punctum r , & punctum r , remotius sit ab ipsa recta mn , quàm punctum s .) Nam cum rectæ datæ sint propinquiores à parte np , quàm ab altera parte, sequitur quod ab ea

parte productæ ipsæ tandem concurrerent simul, constituendo angulum, & ponamus hoc euenire in h , puncto, considerato à dicta parte dextra distante ab ar , (quæ est perpendicularis ad mn), quantumlibet, & ita duæ ah , & rh , cum ar , simul formarent triangulum ahr , cuius latus ha , esset productum in m , quare angulus mar , externus eiusdem trianguli erit maior angulo arh , interno illi opposito, scilicet angulus arh , erit minor angulo mar , sed mar , est rectus (ex hypothesi; posita est enim ar , perpendicularis ad mn), ideo angulus arh , minor illo erit acutus, & angulus arg , ipsi coniunctus erit obtusus, ut ostendere volebamus. Vel in triangulo ahr , considerato latere hr , producto in g , angulus externus arg , erit maior angulo rah , interno ipsi opposito, sed ipse internus est rectus ideo externus arg , erit obtusus, & consequenter arp , erit acutus, qui est ille à parte, in qua duæ rectæ datæ mn , & gp , non æquidistantes se se appropinquant. Hoc etiam ex se (sine prima superiori demonstratione, ubi ducitur aduersarius ad impossibile, sufficere potest ad demonstrandum ostensiuè, quod recta ar , perpendicularis ad mn , non est perpendicularis ad gp ; nam probatur angulum arp , dextrum esse acutum, & arg , sinistrum esse obtusum.

Poterit etiam ab initio demonstrari propositio totalis, tali modo. Sint duæ rectæ datæ non æquidistantes mn , & gp , quæ magis se se appropinquant à parte dextra np , & super ipsas ducta sit ar , quæ sit perpendicularis in a , ad primam mn ; Dicitur ipsam non posse esse perpendicularem ad secundam gp ; imo, quod cum ipsa secunda gp ; faciet angulum acutum à parte dextra np , in qua rectæ datæ se se appropinquant, & obtusum ab altera parte, scilicet, dicitur

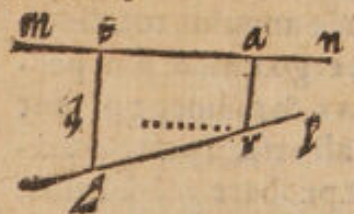
dicitur angulus arp , esse acutus, & arg , obtusus. Et ad hoc



probandum: Ab alio puncto assumpto in prima mn , seu à parte dextra, ab a , versus n , seu à sinistra ab a , versus m , ponamus à dextra, & sit o , ad eandem primam mn , ducatur perpendicularis os , tam longa, vt perueniat etiam ad secundam gp ,

& sit vt perueniat ad ipsam in s , & tunc duæ rectæ so , & ra , perpendicularæ ad mn , ostendent distantiam à duobus diuersis punctis r , & s , signatis in gp , ad mn , quæ duæ perpendicularæ ra , & so , erunt inæquales, quoniâ supponitur duas rectas datas mn , & gp , esse non equidistantes. Amplius, quoniam dicuntur ipsæ appropinquare à parte dextra, recta so , dextra vbi distantia illarum est minor, erit breuior sinistra ar , nunc ab hac ar , longior, sumpto principio ab a , vbi facit angulum rectum cum mn , secetur pars ac , æqualis rectæ os , & ducatur cs , & consideratis duabus rectis ca , & so , perpendicularib. ambabus ad eandem ao , & æqualibus ad inuicem, quæ sunt simul iunctæ à recta cs , hæc cs , (per quintam huius) erit æquidistans, & æqualis dictæ ao , ideo ac , quæ est perpendicularis ad vnâ ipsarum æquidistantium ao , erit etiam perpendicularis ad aliam cs . (per secundam huius) scilicet angulus acs , erit rectus, & quoniam est externus trianguli parui src , habentis latus rc , prolongatum in a , ipse erit maior angulo crs , interno sibi opposito (per 16. primi Euclidis) scilicet angulus crs , erit minor angulo acs , recto, ideo ipse crs , erit acutus, sed hic est angulus factus ab ar , cum recta gp , secunda duarum datarum non æquidistantium, se se appropinquantium à parte np , dextra à qua est angulus iste. ideo cognoscimus ar , non esse perpendicularē ad secundā datā gp ; imo cum ipsa gp , facere angulū acutum à parte dextra, in qua duæ rectæ datæ supponuntur appropinquare, obtusus ergo erit alter arg , sinister (per 13. primi) à qua parte sinistra duæ rectæ datæ non æquidistantes ab inuicem remouentur.

Et si in prima linea mn , esset assumptum punctum t , à parte sinistra, à qua duæ rectæ datæ mn , & gp , non æquidistantes se se remouent, & ab ipso puncto t , ad mn , ducta perpendicularis tg , perueniens ad gp , in g , tunc



(quia ista tg ,) esset longior ar , (cum duæ rectæ datæ ex hypothese sint remotiores à parte sinistra, quàm à dextra) ab ipsa tg , incipiendo à puncto t , vbi ipsa facit angulum rectum

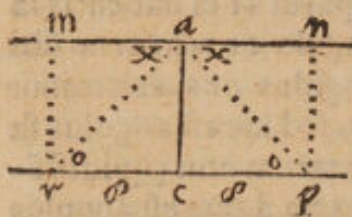
cum

cum $m n$, secaretur pars $t d$, æqualis rectæ $a r$, & ducta $r d$, ipsa (per quintam huius) erit æquidistans, & æqualis rectæ $a t$, quapropter $a r$, quæ est perpendicularis ad $a t$, erit etiam perpendicularis ad $r d$, (per secundam huius) scilicet angulus $a r d$, erit rectus, unde angulus $a r g$, qui est maior dicto recto sua parte erit obtusus, & ideo $a r p$, ipsi coniuncto (per 13. primi) erit acutus. Et ita cognoscimus etiam, quod recta $a r$, existens perpendicularis ad $m n$, non potest esse perpendicularis ad $g p$, imo facit angulum acutum cum ipsa $g p$, à parte dextra p , in qua duæ rectæ datæ non æquidistantes se se appropinquant, & obtusum à parte sinistra g , in qua se se remouent, quod ostendendum erat.

THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

Si super duas rectas datas cadat recta, quæ sit perpendicularis ad ambas, necesse est, ut ipsæ duæ rectæ datæ sint ad inuicem æquidistantes.

Super datas $m n$, & $r p$, cadat $a c$, & eueniat, ut quilibet angulorum ad a , & ad c , sit rectus, dicitur $m n$, & $r p$, esse æquidistantes ad inuicem, quod sic demonstratur; Acceptis $c p$, & $c r$, æqualibus à punctis p , & r , ad $m n$, ducantur perpendiculares $p n$, & $r m$,



ut anguli ad m , & ad n , sint recti, ducantur quæ $r a$, & $p a$; consideratisq; duobus triangulis rectangulis $r c a$, & $p c a$, duo latera $r c$, $c a$, cum ipsorum angulo recto, erunt æqualia duobus lateribus $p c$, $c a$, ipsiq; angulo recto, ideo (per quartam primi) $r a$, erit æqualis rectæ $p a$, angulus $a r c$, angulo $a p c$, & angulus $r a c$, angulo $p a c$, ideo dempto angulo $r a c$, à recto $m a c$, & $p a c$, à recto $n a c$, duo anguli, qui remanent $r a m$, & $p a n$, erunt æquales ad inuicem. Et in duobus triangulis rectangulis $r m a$, & $p n a$, quia duo anguli anguli m , & a , vnius cum latere $r a$, sunt æquales duobus angulis n , & a , alterius cum latere $p a$, sequitur (per 26. primi) quod reliquus angulus $m r a$, vnius erit æqualis reliquo angulo $n p a$, alterius, & latus $r m$, lateri $p n$, & latus $m a$, lateri $n a$, unde angulus totalis $m r c$, etiam erit æqualis totali angulo $n p c$, quia ergo $r m$, & $p n$, perpendicularis ad $m n$, à duobus diuersis punctis r , & p , lineæ $r p$, sunt ad inuicem æquales sequitur, quod recta $r p$, ab utraq; parte æqualiter distet, scilicet sit æquidistans rectæ $m n$, ut probare volebamus. Cognoscitur etiam, quod ob eandem rationem, vel causam, quia su


per np , & ac , cadit na , perpendicularis ad ambas, ob id sequitur, quod np , sit æquidistans rectæ ac . Amplius videtur etiam, quod, cum super duas æquidistantes mn , & rp , cadant rm , & pn , perpendiculares ad mn , ipsæ erunt etiam perpendiculares ad rp , & ideo angulus mnp , erit rectus, & etiam rectus erit npr .

Seu ad demonstrandam superiorem propositionem dici poterit Si duæ rectæ mn , & rp , non essent æquidistantes, illæ essent non æquidistantes, & ideo recta ac , quæ est perpendicularis ad mn , una ipsarum non poterit esse perpendicularis ad alteram rp , (per sextam huius) sed suppositum est, quod ipsa ac , sit etiam perpendicularis ad rp , ideo ac , non poterit non esse perpendicularis ad rp , unde nec etiam poterit ipsa rp , non esse æquidistans ad mn , ergo erit ipsæ æquidistantes.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Si super rectam datam cadant duæ perpendiculares, illæ ad inuicem erunt æquidistantes.

Super datam ac , sint perpendiculares duæ rectæ as , & cr , Dicimus illas esse ad inuicem æquidistantes, quod sic demonstratur.



Faciamus ipsas duas perpendiculares æquales (à longiori secando partem æqualem minori) & sit as , æqualis cr , coniunganturq; duo puncta r , & s , cū recta rs , q̄ (per 5. huius) erit æqualis, & æquidistans rectæ ac , anguliq; r , & s , erunt recti, ut anguli c , & a (per quartam huius)

unde etiam quælibet duarum rectarum ca , & rs , erit perpendicularis cuilibet rectarum cr , & as , & ideo quælibet duarum ca , & rs , (per corollarium primæ huius) ostendet distantiam rectæ cr , ad rectam as , in duobus diuersis punctis c , & r , sumptis in recta cr , vel ostendet distantiam rectæ as , ad rectam cr , in duobus diuersis punctis a , & s , sumptis in recta as , sed ipsæ ca , & rs , sunt æquales ad inuicem, ideo etiam duæ cr , & as (per secundam definitionē) erunt æqualiter distantes, seu æquidistantes ad inuicem.

THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

Si duæ rectæ datae sint non æquidistantes, & à puncto in prima signato ducatur perpendicularis ad secundam, & à puncto à quo ipsa perpendicularis peruenit ad secundam ducatur recta perpendicularis ad primam, hæc ultima perpendicularis erit breuior antecedente perpendiculari, & cadet inter antecedentem, & illam partem, in qua data rectæ se se appropinquant.

Sint

Sint duæ rectæ datæ non æquidistantes $p g$, prima, & $m n$, secunda, quæ se se appropinquant à parte $g n$, & à puncto a , in prima signato ducatur $a r$, perpendicularis ad secundam, & ita cum angulus $a r n$, sit rectus, $g a r$, erit acutus (per sextam huius) Nunc à puncto r , ducta recta perpendiculari ad primam $p g$, ipsa necessario cadet inter a , & g , quoniam super ipsam $r a$, cadere non potest, quia tunc angulus $r a g$, esset rectus, & iam scimus ipsum debere esse acutum; nec inter a , & p , cadere potest, nam si hoc fieri posset per aduersarium, & ponatur peruenire in t , scilicet angulum $r t a$, esse rectum, sequeretur, quod considerato triangulo rectangulo $r t a$, habente latus $t a$, productum in g , angulus externus $g a r$, esset minor interno opposito $a t r$, scilicet acutus recto, quod est impossibile, cadet ergo inter a , & g , (scilicet à parte perpendicularis $r a$, in qua rectæ datæ non æquidistantes se se appropinquant) & sit $r s$, & ita angulus $r s a$, erit rectus, ideo maior angulo $s a r$, acuto, unde in triangulo rectangulo $r s a$, quia, angulus a , acutus est minor angulo s , recto, etiam latus $r s$, acuto oppositum, erit breuius latere $a r$, recto opposito (per 19. primi Euclidis) scilicet recta $r s$, quæ est perpendicularis primæ lineæ, erit breuior recta $a r$, quæ est perpendicularis secundæ.



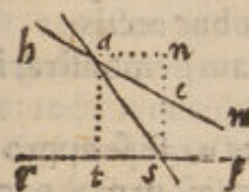
THEOREMA X. PROPOSITIO X.

Si duæ rectæ datæ non æquidistantes secantur à recta, duo anguli interni à parte, in qua rectæ datæ se se appropinquant simul iuncti, scilicet summa illorum erit minor duobus angulis rectis, summa vero duorum angulorum interiorum ab altera parte, in qua datæ rectæ remotiores sunt, erit minor duobus angulis rectis. Item angulus externus à parte, in qua duæ rectæ datæ non æquidistantes se se appropinquant, erit minor angulo interno ipsi coalterno ab altera parte; scilicet ex coalternis minores erunt illi, qui sunt à parte, in qua datæ non æquidistantes se se appropinquāt, et maiores illi, qui sunt ab altera parte, in qua rectæ datæ remotiores euadunt. Item quilibet angulorum interiorum à parte, in qua rectæ datæ non æquidistantes se se appropinquant, erit minor angulo externo ipsi opposito ab eadem parte, sed ab altera parte, in qua ipse rectæ remotiores euadunt, erit contrariū scilicet quilibet duorum angulorum interiorum erit maior externo opposito à dicta eadem parte.

Super duas rectas datas hm , & rp , non æquidistantes, imo propinquiores à parte mp , quam à parte hr , ducatur recta as , utcumque secans ambas in a , & s ; dicitur angulos internos mas , & psa , esse minores duobus rectis; quia à puncto a , ducta recta perpendiculari ad rp , ipsa vel cadet in punctum s , scilicet erit eadē cum recta as , vel trāsbīt versum parte r , sinistram, vel versus partem p , dextram. Si ceciderit in punctum s , scilicet ut as sit perpendicularis rectæ ap , illa tunc (per sextam huius) cum altera linea hm , inæquidistante rectæ rp , faciet angulum acutum à parte



m , dextra, in qua ipsæ non æquidistantes se se appropinquant, & obtusum à parte h , sinistra, à qua se se remouent (scilicet angulus mas , erit acutus, & ideo iuncto recto psa , summa (ab hac parte dextra, in qua rectæ non æquidistantes se se appropinquant) erit minor duobus rectis, & angulus has , erit obtusus, ideo iuncto recto ars , summa (à parte sinistra, à qua rectæ non æquidistantes se se remouent) erit minor duobus rectis. Sed si perpendicularis ad rp , discedens à puncto a , perue



niat, ad rp , in t , sinistro ad s , tunc à puncto s , ducatur sc , perpendicularis ad ipsam rp ; & cum datæ hm , & rp , non sint æquidistantes, imo propinquiores à parte mp , sequitur dictas duas perpendiculares ta , & sc , ad rp , esse inæquales, & breuiorem existere sc . Nunc hæc sc , producatultra ad c , quousq; fiet equalis rectæ ta , & hoc eueniat in n , scilicet, quod sn , sit æqualis rectæ ta , & ducatur na , quæ (per quintam huius) erit æqualis, & æquidistans rectæ ts , & ideo cum an , & ts , æquidistantes sint sectæ à recta as , angulus nas , erit æqualis sibi coalterno $t sa$, scilicet internus superior dexter interno inferiori sinistro (per quartam huius) sed angulus cas , pars anguli nas , est minor ipso nas , ideo erit etiam minor angulo $t sa$, unde communiter iuncto angulo asp , summa duorum cas , & asp (qui sunt duo interni à parte dextra, in qua duæ rectæ datæ se se appropinquant) erit minor summa duorum $t sa$, & asp , sed hæc summa est æqualis duobus rectis (per 13. primi) ideo illa erit minor duobus rectis. Et consequenter alij duo anguli interni sinistri has , & rsa , qui remanent è dextris ad quattuor rectos usque erunt maiores duobus rectis. Et quando recta perpendicularis ad rp , discedens à puncto a , perueniat ad ipsam in t , dextro ab s , tunc à puncto s , ducatur sc , perpendicularis ad eandē rp , quod cum datæ hm , & rp , sint non æquidistantes, imo propin-

quiores à parte $m p$, sequeretur dictas duas perpendiculares $s t$, & $t a$, ad $r p$, esse inæquales, & $s c$, esse longiorem $t a$, Nunc ab hac $s c$, incipiendo à puncto s , secetur pars $s n$, æqualis rectæ $t a$, & du-

catur $a n$, quæ (per quintam huius) erit æqualis, & æquidistans rectæ $s t$, quare cū hæ duæ æquidistantes $n a$, & $s t$, sectæ sint à recta $a s$, angulus $a s t$, erit æqualis suo coalterno $n a s$, sed hic $n a s$, est pars anguli $c a s$, ideo minor ipso, ergo etiam $a s t$, erit minor eodem $c a s$, vnde communiter iuncto angulo $m a s$,

summa duorum $t s a$, & $m a s$ (qui sunt duo interni dextri, rectarū $h m$, & $r p$, sectarum ab $a s$) erit minor summa duorum $c a s$, & $m a s$, sed hæc est æqualis duobus rectis (per 13. primi) ideo illa erit minor duobus rectis. Et per consequens summa duorum angulorū interiorum finistrorum $c a s$, & $r s a$, erit maior duobus rectis.

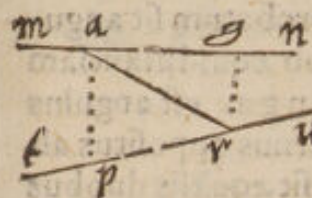
Hæc prima pars huius Propositionis potest etiam demonstrari modo sequenti.

Secet recta $a r$, duas datas nō æquidistantes $m n$, & $t u$, se se appropinquantes versus $n u$, quæ $a r$, cum $m n$; à parte n , faciet angulum rectum, vel obtusum, vel acutum. Si rectum, tunc alter internus dexter $a r u$, erit acutus (per sextam huius) & propterea summa ipsorum duorum interiorū dexteriorum $n a r$, & $u r a$, erit minor duobus rectis. Si $n a r$, sit obtusus, ab ipso secetur rectus $n a g$, ducendo ad $m n$, in a , perpendicularem

$a g$, & ita angulus $a g u$ (per sextam huius) erit acutus, & ab r , ad $m n$, ducatur perpendicularis $r p$ (quæ erit longior recta $g a$) & angulus $p r u$, erit acutus, & quia $g a$, & $r p$, sunt perpendiculares ad $m n$, ipsæ erunt æquidistantes ad inuicem (per octauam huius) vnde cum sint sectæ ab $a r$, angulus $p r a$, erit æqualis suo coalterno $r a g$, & quia summa angulorum $p r a$, & $a r g$, est angulus $p r g$, acutus, etiam summa angulorum $a r g$, & $r a g$, erit acutus, vnde ipsis addito recto $n a g$, summa illorū cum ipso recto, scilicet $n a r$, & $u r a$, erit minor duobus rectis. Vel quia super $p r$, & $a g$, æquidistantes cadit recta $t u$, angulus externus $a g u$, acutus, erit æqualis interno opposito $p r u$, sed hic angulus est æqualis summæ duorū $a r g$, & $r a g$ (quia propterea æquidistantiam rectarum $p r$, & $a g$, sectarum ab $a r$, angulus $r a g$, est æqualis suo coalterno $p r a$, & iste $p r a$, cum $a r g$, compo-

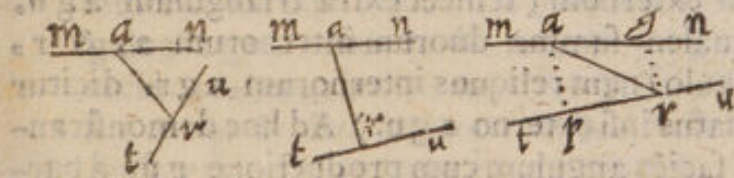
nunt

nunt totalem angulum acutum $p r g$) ideo etiam angulus $a g u$, acutus, erit æqualis summæ duorū $a r g$, & $r a g$, vnde ipsi addito recto $n a g$, summa ipsius acuti cum recto, quæ summa est minor duobus rectis erit æqualis summæ angulorum $n a r$, & $a r u$; scilicet hi duo anguli interni dextri rectarum $m n$, & $t u$, sectarum ab $a r$, erunt minores duobus rectis. Et quando angulus $n a r$, sit acutus,



tunc ipsi tantum addatur, vt euadat rectus, scilicet ducatur ad $m n$, à puncto a , perpendicularis $a p$, quousque perueniat ad $t u$, & angulus $a p u$, erit acutus (per sextam huius) item à puncto r , eidem rectæ $m n$, ducatur perpen-

dicularis $r g$ (quæ erit breuior recta $p a$.) & angulus $g r u$, erit acutus, & quia ipsæ duæ rectæ $p a$, & $r g$, perpendiculares ad rectam $m n$, sunt ad inuicem æquidistantes (per octauam huius) & sectæ ab $a r$, angulus $g r a$, erit æqualis suo coalterno $p a r$, & ideo summa angulorum $g r a$, & $g a r$, erit æqualis summæ $p a r$, & $r a g$, scilicet vni recto, vnde ipsis addito $g r u$, acuto, sūma triū $g a r$, $a r g$, & $g r u$ (quæ æquipollet duobus internis $n a r$, & $u r a$) non perueniet ad duos rectos, scilicet erit minor duobus rectis. Vel quando angulus $n a r$, sit acutus, tunc $a r u$, erit acutus, vel rectus, vel obtusus; si acutus, vel rectus, sūma ipsius cū angulo $n a r$, acuto erit minor duobus rectis; si obtusus secetur ab ipso angulus rectus $g r u$, & à puncto a , ducatur perpendicularis $a p$, ad rectam $t u$, quæ propterea erit æquidistans rectæ $r g$, & angulus $p a n$, erit acutus,



vt est $r g n$, Angulus $p a r$, erit æqualis suo coalterno $a r g$, & ideo angulus $a r g$, simul cum angulo $g a r$, erunt æquales angulo $p a g$, scilicet summa illorum erit minor vno recto (cum $p a g$, sit acutus) quæ cum angulo $g r u$, recto faciēt summam minorem duobus rectis, sed tres anguli dicti $g a r$, $a r g$, & rectus $g r u$, sunt æquipollentes duobus $n a r$, & $a r u$ (quia $a r u$, continet rectum $g r u$, & $a r g$, partes eius totales) ideo cognoscitur ipsos duos angulos $n a r$, & $a r u$, in summa esse minores duobus rectis, vt ostendere volebamus. Et per consequens modo quolibet alij duo $m a r$, & $t r a$, interni à parte, à qua datæ non æquidistantes se se remouent, erunt in summa maiores duobus rectis.

COROLLARIUM.

Hinc cognoscitur, quod quando unum ex lateribus triaguli est productum, angulus externus, qui formatur est æqualis summa duorum oppositorum interiorum in triangulo.

QUIA superius in figura hic rescripta cum probatum sit angulum uga , esse æqualem angulo urp , (ob æquidistantiam rectarum rp , & ga , sectarum ab ur ; quod uga , est angulus externus, & pru , est internus oppositus ab eadē parte) & hic urp , sit æqualis duobus gra , & arp , suis partibus, quod est ac si dicamus duobus gra , & rag , (cum rag , sit æqualis suo coalterno arp , ex æquidistantibus rp , & ga , sectis ab ra) cognoscimus, quod etiā uga , erit æqualis eisdem duobus gra , & rag , qui sunt duo interni oppositi in triangulo arg , habente latus rg , productum in u .

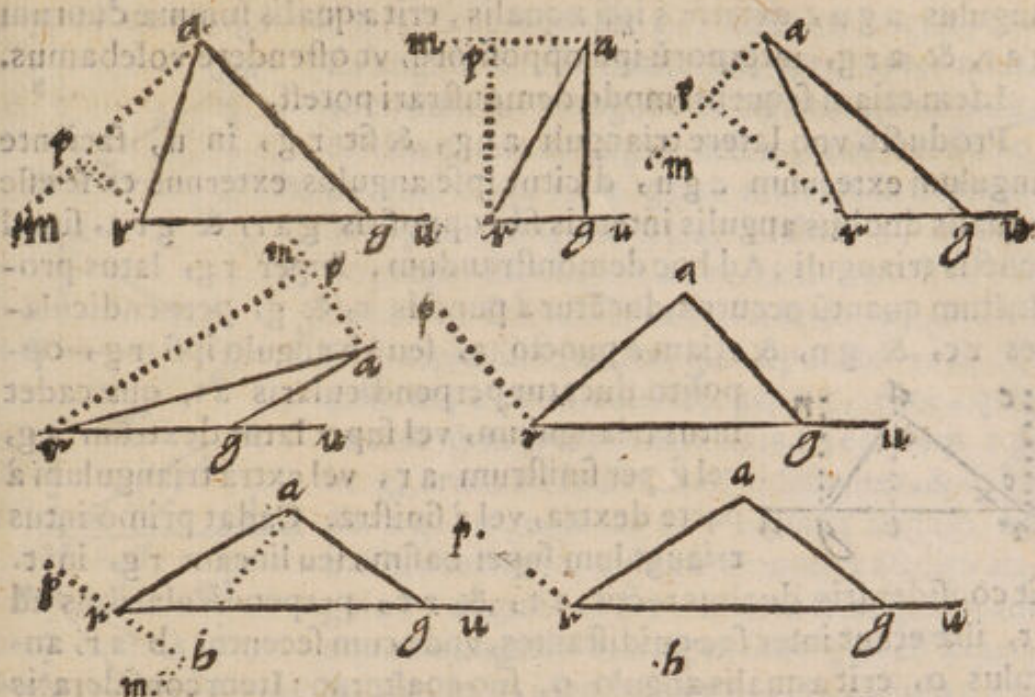
Poterit etiam ostendi ipsa prima pars superioris propositionis, aliquo modo, si prius demonstraretur sequens.

LEMMA.

Cum in libet trianguli producto uno latere quouis, angulus externus erit æqualis summa duorum interiorum in triangulo ipsi oppositorum.

TRIANGULI arg , productum sit latus rg , in u , constituendo angulum externum (scilicet extra triangulum agu . Dicitur ipsum esse æqualem summæ duorum interiorum a , & r , oppositorum in triangulo (nam reliquus interiorum agr , dicitur coniunctus, seu associatus ipsi externo agu .) Ad hoc demonstrandum; Ad latus ag , faciēs angulum cum productione gu , à parte superiori a , versus partem r , ducatur perpendicularis am , Et à puncto r , scilicet ab altera extremitate lateris producti per g , in u , ducatur perpendicularis ad am , & sit rp ; Vnde cum quilibet duarum rectarum rp , & ga , sit perpendicularis ad am , ipsæ duæ rectæ erunt æquidistantes ad invicem (per octavam huius) & quia sectæ sunt ab ru , angulus agu , externus erit æqualis angulo prg , interno opposito ab eadem parte; Et etiā quia duæ æquidistantes rp , & ga , sectæ sunt ab ar , angulus rag , erit æqualis suo coalterno pra , vnde ipsis addito communiter angulo arg , summæ duorum pra , & arg , & ideo totali angulo prg , erit æqua-

æqualis summa duorum $r a g$, & $a r g$, interni in triangulo, sed ei-



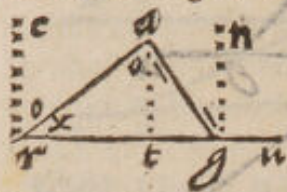
dem angulo $p r g$, est æqualis externus $a g u$, ideo ipse $a g u$; etiam erit æqualis summa dictorum duorum interiorum a , & r . Et si perpendicularis, quæ à puncto a , duceretur ad $a g$, esset $a r$, scilicet alterum latus trianguli $g a r$, scilicet, quod angulus a , internus esset rectus, tunc à puncto r , ducta à superiori parte recta $r p$, perpendiculari rectæ $r a$, similiter eodem modo diceretur, quod existentibus $r p$, & $a g$, perpendicularibus eidem $a r$, ipsæ ad inuicem essent æquidistantes, & propterea cum sint sectæ à recta $u r$, angulus $a g u$, erit æqualis angulo $p r g$; & etiam cum sint sectæ à recta $a r$, angulus $p r a$, erit æqualis angulo a , ideo totus angulus $p r g$, & ideo $a g u$, erit æqualis, & angulo a , & angulo $a r g$, scilicet summa duorum interiorum a , & r ; Et si perpendicularis, quæ à puncto a , duceretur ad latus $a g$, transiret per triangulum, scilicet, ut angulus $r a g$, esset obtusus, tunc ipsi perpendiculari transeunti per triangulum, & productæ quantum conuenit, ducatur à puncto r , perpendicularis $r h$, & hæc à parte superiori, scilicet ab r , aliquantulum producat ad libitum, & sit in p , usque & tunc similiter consideratis rectis $h p$, & $g a$, perpendicularibus eidem $a h$, ipsæ erunt ad inuicem æquidistantes, & cum sint sectæ ab $u r$, angulus externus $a g u$, erit æqualis interno illi opposito ab eadem parte $p r u$. Item duæ dictæ æquidistantes $r p$, & $a g$, cum sint sectæ ab $a r$, angulus $g a r$, erit æqualis suo coalterno

$p r a$,

pra, ideo addito cōmuniter arg , totalis angulus prg , & ideo angulus agu , externus ipsi æqualis, erit æqualis summa duorum gar , & arg , interiorū ipsi oppositorū, vt ostendere volebamus.

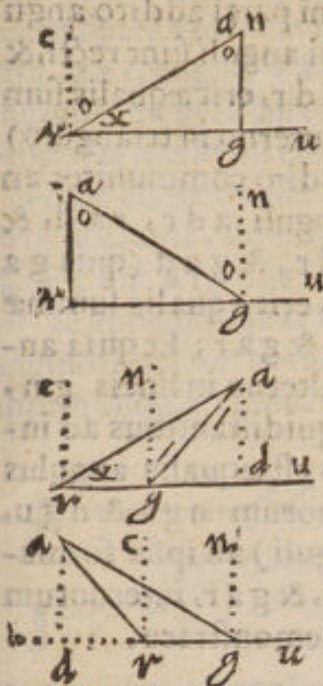
Idem etiam sequenti modo demonstrari potest.

Pro ducto vno latere trianguli arg , & sit rg , in u , faciente angulum externum agu , dicitur ipse angulus externus ex se esse æqualis duobus angulis internis sibi oppositis gar , & gra , simul iunctis trianguli; Ad hoc demonstrandum. Super rg , latus productum quantum occurrit, ducatur à punctis r , & g , perpendicularares rc , & gn , & etiam à puncto a , seu ab angulo ipsi rg , opposito ducatur perpendicularis at , quæ cadet intus triangulum, vel super latus dextrum ag , vel super sinistrum ar , vel extra triangulum à parte dextra, vel à sinistra. Cadat primo intus triangulum super basim, seu lineam rg , in t .



Et consideratis duabus rectis at , & rc , perpendicularibus ad rt , illæ erunt inter se æquidistantes, vnde cum secantur ab ar , angulus o , erit æqualis angulo o , suo coalterno; Item consideratis duabus gn , & ta , perpendicularibus ad rectam tg , illæ erunt æquidistantes ad inuicem, & quia secantur ab ag , angulus - erit æqualis suo coalterno - vnde totalis angulus a , seu rag , erit æqualis duobus cra , & nga , & communiter addito angulo x , summa totius anguli a , cum x , scilicet duorum interiorum a , & r , in triangulo rag , erit æqualis tribus angulis cra , art , & nga , sed duobus cra , & art , constituentibus rectum crt , est æqualis angulus ngu , (vel quia est rectus, vel quia consideratis duabus rectis rc , & gn , perpendicularibus eidem rg , & propterea æquidistantibus ad inuicem, secantur à recta ru , angulus ngu , externus est æqualis angulo cru , interno ipsi opposito ab eadem parte) ideo huic ngu , addito agn , & sic constituitur totalis externus agu , summa, scilicet hic agu , est quantum tres dicti anguli, & ideo quantum duo interni gra , & gar ; Cadat nunc perpendicularis, quæ à puncto, seu à summitate a , trianguli (opposita lateri rg , ipsius producti) perueniat ad dictā basim, seu lineam productam super latus dextrum ag , scilicet sit vna, & eadem linea cum latere ag , quod latus ob hoc faciet angulos rectos cum recta ru , & erit etiam vna, & eadem linea cum illa, quæ à puncto g , duceretur perpendicularis rectæ rg ; & quia, & hæc ga , & rc , sunt perpendicularares rectæ ru , ipsæ erunt æquidistantes ad inuicem, & cum secantur à recta ur , angulus externus uga , (qui nunc est rectus)

(Aus) erit æqualis interno ipsi opposito $c r u$, Et quia etiam eadem
 æquidistantes $g a$, & $r c$, sunt sectæ ab $r a$, angulus o , erit æqua-
 lis angulo o , sibi coalterno, quapropter addi-
 to communiter angulo x , totus angulus $c r g$,
 & ideo externus $a g u$, erit æqualis duobus o ,
 & x , seu $g a r$, & $g r a$, internis in triangu-
 lo oppositis angulo $u g a$. Et si ab a , ducen-
 do perpendicularem ad rectam $r g$, ipsa ca-
 dat in r , scilicet sit vna cum latere $a r$, & ideo
 sit illa ipsa linea etiam, quæ à puncto r , se ex-
 tolleret perpendiculariter ad $r g$, tunc, quia
 hæc, & $g n$, perpendicularis ad eandem $r g$,
 in g , erunt ad inuicem æquidistantes, & sectæ
 ab $a g$, angulus a , erit æqualis angulo $a g$
 n , sibi coalterno, vnde communiter addito an-
 gulo r , anguli a , & r , interni trianguli erunt
 æquales angulis r , & $a g n$, sed $n g u$, est æqua-
 lis angulo r , ideo ipse $n g n$, cum angulo $a g n$,
 & consequenter totus externus $a g u$, ab illis
 formatus, erit æqualis angulis a , & r , internis oppositis in triangu-
 lo simul sumptis. Et quando à puncto a , ducta recta perpendiculari
 rectæ $r g$, ipsa cadat extra triangulum ponamus à parte dextra in
 d , super productione $g u$, tunc consideratis duobus rectis $c r$, & a
 d , perpendicularibus rectæ $r u$, & ideo æquidistantibus ad inuicem
 sectis à recta $r a$, dicetur angulus $c r a$, esse æqualis suo coalterno
 $d a r$, & communiter addito $a r g$, totus $c r d$, rectus erit æqualis
 duobus $d a r$, & $a r g$, & ideo etiam angulus $n g d$, rectus, æqualis
 $c r d$, erit æqualis eisdem duobus $d a r$, & $a r g$. Nunc consideratis
 duabus rectis $g n$, & $d a$, perpendicularibus, rectæ $r u$, & ideo equi-
 distantibus ad inuicem sectis à recta $g a$, angulus $n g a$, erit æqua-
 lis suo coalterno $d a g$, vnde ab angulo $n g d$, recto, dempto $n g a$,
 eius parte (& remanebit $a g d$) & à summa duorum $a r g$, & $d a r$,
 dempto angulo $d a g$, parte anguli $d a r$ (& remanebunt $g a r$, &
 $a n g$) residuum ab vna parte erit æquale residuo ab alia, scilicet so-
 lus angulus $a g d$, qui est externus trianguli erit æqualis duobus g
 $a r$, & $a r g$, qui sunt interni ipsi oppositi in ipso triangulo. Et si per-
 pendicularis ad basim, seu latus productum trianguli ducta à pun-
 cto a , cadat extra triangulum à parte sinistra ponamus in d (sup-
 ponendo, quod recta $g r$, sit producta ab ipsa parte sinistra r , quā-
 tum sufficit, vt possit recipere dictam perpendicularem $a d$) Consi-
 deratis

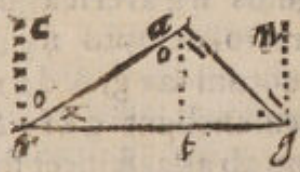


deratis duabus rectis da , & rc , perpendicularibus rectæ du , & ideo æquidistantibus ad inuicem, sectis à recta ar , videbitur angulus dar , esse æqualis suo coalterno cra , & vni parti addito angulo adr , & alteri parti addito angulo crg , qui anguli sunt recti, & ad inuicem æquales, summa duorum rad , & adr , erit æqualis summæ duorum cra , & crg , scilicet totali arg (interno in triangulo) ab ipsis composito, & amplius cuilibet parti addito communiter angulo gar , summa ab vna parte, scilicet tres anguli adr , rad , & gar , quod est, ac si dicamus duos angulos adr , & gad (quia gad , continet in se præcisè angulos rad , & gar) erit æqualis summæ alterius partis, scilicet duobus internis arg , & gar ; Et quia angulus nga , est æqualis angulo gad (suo coalterno in lineis gn , & da , perpendicularibus rectæ du , & ideo æquidistantibus ad inuicem sectis à recta ga) & angulo adr , recto est æqualis angulus ngu , rectus, sequitur quod etiam summam horum duorum nga , & ngu , & ideo totalis angulus agu , externus (trianguli) ab ipsis formatus sit æqualis summæ eorundem duorum arg , & gar , interiorum in triangulo oppositorum, quod oportebat demonstrare.

COROLLARIUM.

Ex demonstratis perspicuum est. Tres angulos cuiuscunque trianguli simul sumptos esse æquales duobus rectis.

Quoniam cum notum sit angulum externum (vno latere quouis producto) esse æquale duobus internis, & oppositis, & quia ipse internus simul cum reliquo interno ipsi coniuncto semper componit summam æqualem duobus rectis (per 13. primi) sequitur, quod etiam duo interni dicti cum ipso reliquo interno, scilicet quod omnes tres anguli interni trianguli sint æquales similiter duobus rectis.



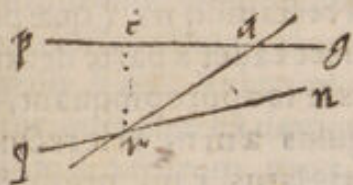
Vel (& sit in triangulo arg) ponamus esse basim vnum ex lateribus, vel vnam & lineis ipsius trianguli, super quam possit cadere in triangulum perpendicularis ab angulo opposito ipsi lateri, & sit latus rg , & à puncto a , ducta perpendiculari at , lateri rg , & etiam à punctis r , & g , terminantibus basim, ductis perpendicularibus rc , & gn , ipsi basi; quia ex duobus partibus anguli a , pars tar , est æqualis angulo cra , & ipse cra , cum art , sinistro interno super basim, opposito trianguli arg , componunt, vel constituunt rectum ctr , scimus etiam dictum arg , sinistrum cum parte sinistra rat , anguli rag , necessario esse æqualem

lem vno angulo recto. Similiter alia pars dextra $g a t$, anguli $r a g$, est æqualis angulo $n g a$, & ipse $n g a$, cum angulo $a g t$, dextro interno, super basim propositi triaguli $a r g$, cõponũt rectum $n g t$, quapropter videmus etiam dictum $a g r$, dextrum, cum parte dextra $g a t$, anguli $r a g$, necessario esse æqualẽ vni recto, vnde totus angulus $r a g$, simul cum duobus $a r g$, & $a g r$, scilicet tres anguli propositi trianguli erunt necessario æquales duobus angulis rectis.

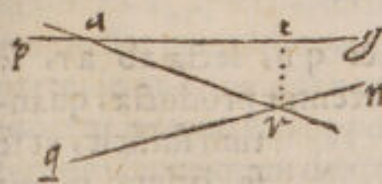
Nunc ad demonstrandum supradictam primamp artem decimæ Propositionis, superiori medio; poterit dici.

SECET $a r$, duas rectas non æquidistantes $p g$, & $q n$, quæ se se appropinquāt à parte dextra $g n$; Dicitur, summa duorum angulorum interiorum dextrorum, scilicet à parte, in qua ipse se se appropinquant simul iunctorum esse minor duobus rectis. Ad hoc

demonstrandum; A puncto a , ad rectam $q n$, vel à puncto r , ad rectam $p g$, ducatur perpēdicularis $r t$, & sit quod perueniat ad $p g$, in t , à parte sinistra ab a , & tunc considerato triangulo rectangulo $a t r$, cuius latus $t a$, est productũ



in g , scimus angulum $g a r$, externum ipsius trianguli esse æqualem summæ duorum $a t r$, & $a r t$, interiorum oppositorum, ideo communiter addito angulo $n r a$, summa angulorũ $g a r$, & $n r a$, erit æqualis summæ trium angulorũ $a t r$, $a r t$, & $a r n$, seu summæ duorum $a t r$, & $t r n$, (ponēdo angulum $t r n$, loco duorum $a r t$, & $a r n$, partes ipsius, quæ componunt ipsum totaliter) sed summa duorum $a t r$, & $t r n$, est minor duobus rectis, nam cum $a t r$, sit rectus $t r n$, est acutus (per sextam huius) quapropter etiam summa duorum $g a r$, & $n r a$, interiorum dextrorum linearum datarum non æquidistantium est minor duobus rectis. Et si à puncto r , ducta perpēdiculari ad rectam $p g$, ipsa caderet à parte



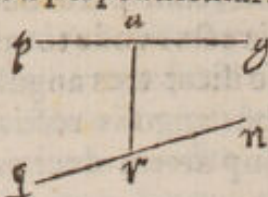
te dextra ab a , & esset $r t$, alterius figuræ, tunc considerato triangulo $a t r$, rectangulo, habente latus $a t$, productum in g , angulus $g t r$, externus erit æqualis duobus internis $t a r$, & $t r a$, ideo

communiter addito angulo $t r n$, summa trium $t a r$, $t r a$, & $t r n$, & ideo duorum $t a r$, & $a r n$, (posito $a r n$, loco duorum $t r a$, & $t r n$, partes ipsius) erit æqualis summæ duorum $g t r$, & $t r n$, sed summa horum est minor duobus rectis (cum $g t r$, sit rectus per constructionem, & ideo $t r n$, acutus (per sextā huius) quapropter

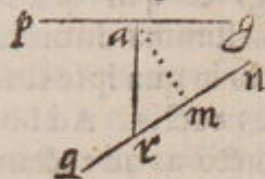
D

etiam

etiam summa duorum $\angle ar$, & $\angle rn$, interiorum dextrorum duarum datarum linearum non æquidistantium se se appropinquantium à dicta parte dextra erit minor duobus rectis. Et si à puncto r , ducta perpendiculari ad rectam pg , pervenisset in a , scilicet, quod



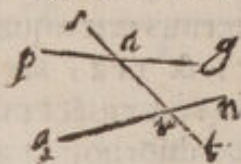
eadem secans ar , esset perpendicularis ad pg , tunc, quia (per sextam huius) existente angulo $\angle gar$, recto, angulus $\angle rn$, esset acutus (cum ex hypothese datæ non æquidistantes se se appropinquant ab ipsa parte) clarè perspicitur summam ipsorum duorum angulorum $\angle gar$, & $\angle rn$, scilicet unius



recti, & unius acuti esse minorem duobus rectis. Vel quando ar , sit perpendicularis ad rectam pg , (scilicet ad unam duarum datarum non æquidistantium) scilicet existente angulo $\angle gar$, recto, tunc à puncto a , ducta perpendiculari ad rectam qn , (quæ per nonam huius) secabit angulum $\angle gar$, scilicet cadet à parte dextra à puncto r , in qua rectæ non æquidistantes se se appropinquant, & erit brevior recta ar) & sit am , quod angulus $\angle amn$, erit rectus, & cum sit externus trianguli arm , habentis latus rm , productum in r , erit æqualis summæ duorum interiorum oppositorum $\angle ram$, & $\angle arm$, ideo communiter addito angulo $\angle gam$, qui est acutus, scilicet pars recti $\angle gar$, summa ab una parte, quæ est trium angulorum $\angle arm$, $\angle ram$, & $\angle gam$, & ideo duorum $\angle arm$, & $\angle gar$, (posito $\angle gar$, loco duarum eius partium $\angle ram$, & $\angle gam$, quæ integrè ipsum componunt) erit æqualis summæ duorum $\angle amn$, & $\angle gam$, sed hæc summa est minor duobus rectis, quia unus eorum $\angle amn$, est rectus, alter vero $\angle gam$, acutus, quare similiter summa illorum $\angle gar$, & $\angle rn$, interiorum dextrorum, linearum datarum non æquidistantium erit minor duobus rectis.

Sed facile etiam veritas eiusdem primæ partis decimæ Propositionis ostendi poterit, hoc modo.

Quia duæ datæ non æquidistantes pg , & qn , secantur ab ar , se se appropinquant à parte gn , ipsæ considerentur productæ, quantum sufficit, ut se



16

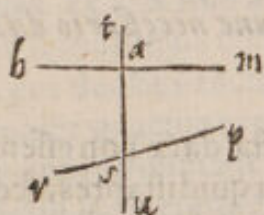
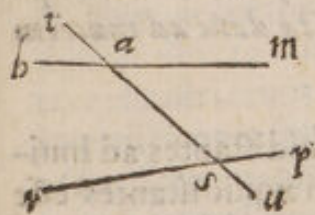


tum sufficit, ut se se continuo magis appropinquant tandem concurrant, & supponatur concursus in b . Unde considerato triangulo bar , & uno ex eius lateribus ba , vel br , pro-

de considerato triangulo bar , & uno ex eius lateribus ba , vel br , pro-

br, producto in p, vel in q, (vel latere ar, producto in s, vel in t,) ponamus ba, in p; sequitur, quod angulus externus par, sit maior angulo arb, interno opposito, Vel ob hoc, quod angulus sab, æqualis angulo par, (per 15. primi) sit maior dicto arb, quapropter addito communiter angulo bar, summa duorum par, & bar, Vel duorum sab, & bar, quæ summa est æqualis duobus rectis (per 13. primi) erit maior summa duorum bar, & arb, scilicet sequitur, quod summa horum gar, & arn, internorum dextrorum sit minor duobus rectis, sed quattuor interni simul sumpti, sunt æquales quattuor rectis, ideo summa duorum reliquorum par, & qra, qui sunt à parte sinistra, à qua lineæ datæ remotiores euadunt erit maior duobus rectis.

Nunc quod angulus internus à parte dextra, in qua duæ datæ non æquidistantes supponuntur ad inuicem appropinquari, sit minor interno ipsi coalterno ab altera parte, scilicet, quod asp, sit minor angulo has. Vel quod mas, sit minor angulo asr, facile probatur, quia cum ex demonstratis notum sit, summam duorum internorum dextrorum mas, & asp, esse minorem duobus rectis, & (per 13. primi) summam duorum mas, & has, esse æqualem



duobus rectis, dempto ab vtraq; summa angulo mas, communi, reliquus angulus asp, ab vna parte, erit minor reliquo has, ab altera.


Et similiter quia summa duorum rsa, & asp, est æqualis duobus rectis, & ideo maior summa duorum mas, & asp, quæ est minor duobus rectis, dempto ab vtraq; parte communi angulo asp, remanebit angulus rsa, maior angulo mas, seu mas, minor angulo rsa, ipsi coalterno ab alia parte sinistra. Eodẽ modo perspicuum fiet quemlibet angulorum internorum dextrorum, scilicet à parte, in qua duæ datæ non æquidistantes se se appropinquant esse minorem interno sibi opposito ab eadem parte, quia quo ad mas, internum superiorem dextrum, summa eius cum angulo asp, est minor duobus rectis, & ideo minor summa duorum asp, & psu, quæ est æqualis duobus rectis, vnde dempto cõmuni angulo asp; solus mas, internus erit minor solo psu, externo; Vel quia mas, est minor angulo asr, sibi coalterno, erit etiã minor angulo usp, æquali (per 15. primi) dicto coalterno asr. Idem dicitur de angulo asp, respectu anguli tam. Et postea, quod ab altera parte

sinistra, à qua data non æquidistantes se se remouent, conuerso modo eueniat, quod quilibet duorum angulorum interiorum sit maior externo opposito ab eadem parte, similiter patet, quoniam, quo ad $a s r$, ipse cum angulo $h a s$, facit summam maiorem duobus rectis (per primam partem huius) sed eidem $h a s$, addito angulo $t a h$, summa, quæ componitur est tantum æqualis duobus rectis, & ideo illa summa est maior ista, vnde etiã solus angulus $a s r$, internus sinister erit maior solo angulo $t a h$, externo sinistro sibi opposito. Eodem modo etiam probatur alium angulum $h a s$, internũ sinistrum esse maiorem alio externo sinistro opposito $r s u$, Quod est, quod demonstrare volebamus.

THEOREMA XI. PROPOSITIO XI.

Si super duabus rectis datis, ducta sit recta, quæ secet ambas, & accadat, quod summa duorum angulorum interiorum ab eadem parte sit æqualis duobus rectis; Vel quod internus superior ab vna parte sit æqualis interno inferiori ab altera parte, scilicet angulo sibi coalterno; Vel quod externus sit æqualis interno opposito ab eadem parte, tunc necessario duæ rectæ datæ ad inuicem erunt æquidistantes.

QUONIAM si duæ rectæ datæ non essent æquidistantes ad inuicem, illæ essent non æquidistantes, sed non æquidistantes esse non possant, quia tunc (per 10. huius) oporteret, quod summa duorum angulorum interiorum ab eadẽ parte esset minor, vel maior duobus rectis; Et quod internus superior ab vna parte esset inæqualis interno inferiori ab altera parte, scilicet suo coalterno. Et quod externus esset inæqualis interno opposito ab eadem parte; Quod totum est contra suppositum; cum ergo rectæ datæ esse non possint non æquidistantes, erunt æquidistantes ad inuicem, vt demonstrandum erat.

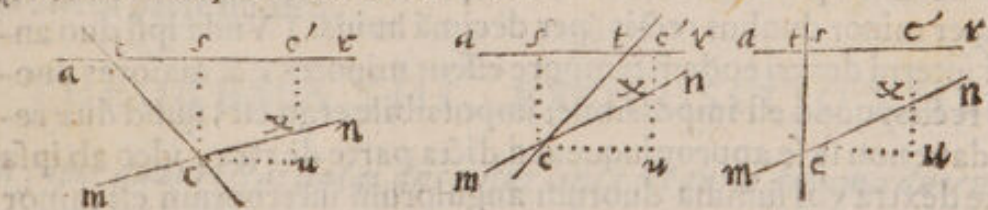
 Notandum est supradictam 11. Propositionem, ostendere idẽ, quod ostenditur in 27. & 28. primi Euclidis.

THEOREMA XII. PROPOSITIO XII.

Si duæ rectæ lineæ datæ secantur à recta, & accadat, quod summa duorum angulorum interiorum ab vna parte sit maior, vel minor duobus angulis rectis; Vel quod internus superior ab vna parte

parte sit inaequalis interno inferiori ab altera parte (qui sunt co-
alterni ad inuicem;) Vel quod externus sit inaequalis interno
opposito ab eadem parte, tunc duæ rectæ datæ erunt non æquidi-
stantes ad inuicem; Et se se appropinquabūt à parte, in qua an-
guli interni simul iuncti sunt minores duobus rectis; Seu in qua
(quod est idem) internus est minor altero interno ipsi coalterno;
Seu in qua (quod similiter est idem) internus est minor externo
ipsi opposito ab eadem parte.

QUIA duæ rectæ datæ supradictas cōditiones habentes non pos-
sunt esse æquidistantes: nam tunc (per quartam huius) neces-
sario summa duorum angulorum interiorum ab eadem parte esset
æqualis duobus rectis; Internus esset æqualis interno ab altera par-
te sibi coalterno; Et externus esset æqualis interno opposito ab ea-
dem parte, quæ omnia sunt contra suppositionem. Cum ergo non
possint esse ad inuicem æquidistantes erunt non æquidistantes, vt
demonstrare volebamus. Quod vero duæ rectæ datæ magis propin-
quæ sint à parte, in qua summa duorum angulorum interiorum est
minor duobus rectis, ita demonstrari potest. Cum rectæ datæ $a r$,
& $a m$, sectæ sint à recta $t c$, & duo anguli interni $r t c$, & $n t c$,
à parte dextra minores sint duobus rectis (quod tali pacto duo in-
terni sinistri erunt maiores duobus rectis, quoniam omnes quattuor
interni semper sunt æquales quattuor rectis) dicitur, quod ipsæ duæ
rectæ datæ magis se se appropinquant à parte dextra; nam vt duo
anguli interni dextri simul sumpti euaderent æquales duobus rectis
existente superiori $r t c$, oporteret maiorem facere inferiorem $t c n$,
ipsi addendo, quod deficit ab illorum summa ad complementū duo-

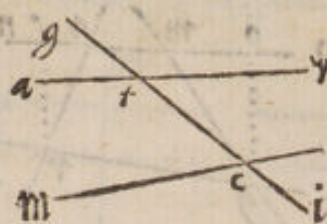


rum rectorum. Et manente linea $t c$, oporteret à puncto c , ducere rectam, quæ cum recta $t c$, constitueret angulum maiorem angulo $t c n$, quantum opus esset, & ob hoc ipsa recta ducenda transiret, subtus rectam $c n$, & sit $c u$, (quæ reperietur ducendo à puncto c , perpendicularem $c s$, rectæ $a r$, & à puncto c , ad hanc $c s$, perpendicularem $c u$) & à puncto in ipsa $c u$, signato, ponamus à puncto u , ducatur perpendicularis $u e$, ad rectam $a r$, quæ secabit

secabit rectam cn , positam inter cu , & sr , & sit x , punctum sectionis, scilicet scribatur x , in puncto sectionis, & ob hoc pars xe , ipsius, erit breuior totali ue , & ideo erit etiam breuior recta cs , ipsi ue , æqualis (nam cum duæ rectæ sr , & cu , sint æquidistantes ad inuicē (per 7. huius, quæ sectæ sunt à recta sc , quæ facit angulos rectos cum qualibet illarū, scilicet, quæ est perpendicularis unicuiq; ipsarū) & rectæ cs , & ue , perpendiculares rectæ ar , & ideo et perpendiculares rectæ cu , (p 2. huius). ostēdentes distantiam vnius ab altera, & cum ipsæ distantiæ sint ad inuicem æquales (propter æquidistantiam dictam rectarum sr , & cu) conuenit, vt cs , & ue , quæ ostendunt ipsas æquales distantiās sint ad inuicem æquales) quapropter propinquior est mn , rectæ ar , in x , quàm in c , Vnde ipse se se appropinquant à parte x , scilicet à parte dextra, vt volebamus probare; Et consequenter se se remouēt à parte sinistra, nam cs , distantia sinistra est longior recta xe , distantia dextra inferioris lineæ mn , ad superiorem ar , in duobus diuersis punctis c , sinistro, & x , dextro. Item, quod duæ rectæ datæ se se appropinquent à parte, in qua summa duorum angulorum internorum est minor duobus angulis rectis, potest probari tali modo. Si duæ rectæ datæ, & iam probatæ non æquidistantes, & quod necessario ab vna parte se se appropinquant, & ab altera se se remouent, non se se appropinquassent à parte vbi anguli sunt minores duobus rectis, opus esset, quod ille se se appropinquassent ab altera parte, vbi summa duorum angulorum internorum est maior duobus rectis, & se se remouissent à parte (& sit dextra) vbi summa duorum angulorū internorum est minor duobus rectis; Sed summa duorum angulorum internorum à parte vbi lineæ non æquidistantes se se remouent est semper minor duobus rectis (per decimā huius.) Vnde ipsi duo anguli interni dextri eodem tempore essent minores, & maiores duobus rectis, quod est impossibile, impossibile ergo est, quod duæ rectæ datæ non se se appropinquent à dicta parte dextra, ideo ab ipsa parte dextra vbi summa duorum angulorum internorum est minor duobus rectis se se appropinquant, se se remouēdo ab alia parte vbi summa angulorum internorum est maior duobus rectis. Quo ad angulos internos coalternos. Si in duabus rectis datis ar , & mn , sectis à recta tc , occurrat angulum rte , internum superiorem dextrum esse minorem angulo tcm , interno inferiori sinistro ipsi coalterno (vel quod tcn , internus inferior dexter, sit minor angulo atc , interno superiori sinistro ipsi coalterno) hoc etiam nobis ostendet, quod ipsæ lineæ (iam cognitæ non æquidistantes ob inæ-

quali-

qualitatem dictorum angulorum coalternorum) magis se se appropinquant ab ipsa parte, ubi angulus est minor, quoniam si tam angulo $r t c$, minori, quam angulo $t c m$, ipsi maiori fingatur additus



angulus $t c n$, summa duorum $r t c$, & $t c n$, qui sunt interni ab una eadem parte dextra, erit minor summa duorum $t c m$, & $t c n$, sed hæc summa est æqualis duobus rectis (per 13. primi) ideo summa dictorum duorum interiorum dextro

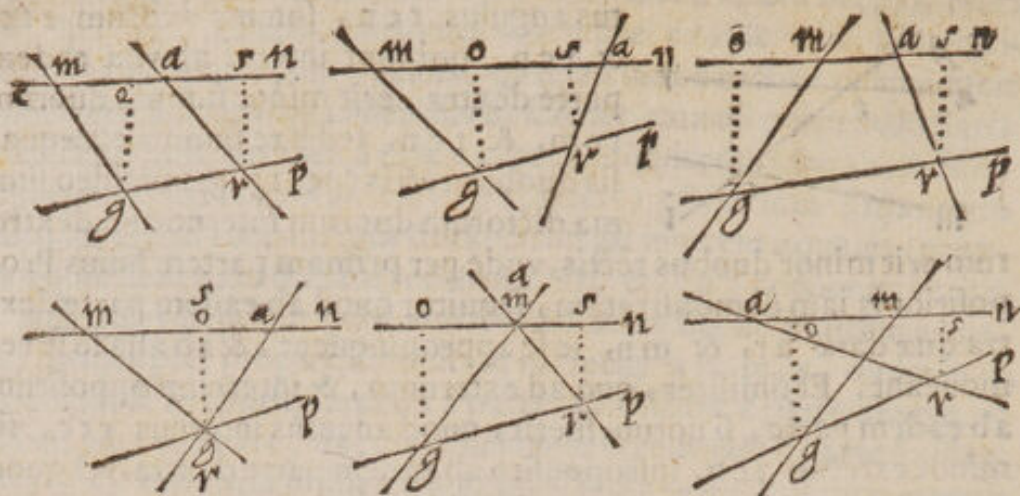
rum erit minor duobus rectis, unde per primam partem huius Propositionis iam demonstratam, sequitur quod ab eadem parte dextra duæ datæ $a r$, & $m n$, se se appropinquent, & ab alia se se remoucant. Et similiter, quo ad externum, & internum oppositum ab eadem parte, si notum fuerit, quod angulus internus $r t c$, sit minor externo $i c n$, ipsi opposito ab eadem parte dextra, vel quod $t c n$, sit minor externo $g t r$; similiter concluderemus, quod duæ datæ $a r$, & $m n$, (iam cognitæ non æquidistantes ob inæqualitatem dictorum angulorum interiorum, & exteriorum oppositorum ad inuicem ab eadem parte) se se appropinquarent à dicta parte dextra, quia cum $t c n$, sit minor angulo $g t r$, sit tam uni, quam alteri mente iungatur angulus $c t r$, summa ipsius cū angulo $t c n$, erit minor summa ipsius cum angulo $g t r$, sed summa cum $g t r$, est æqualis duobus rectis, ideo summa cum $t c n$, erit minor duobus rectis, & quia hæc summa angulorum $t c n$, & $c t r$, comprehendit duos angulos internos dextros, sequitur (per primam partem iam probatam huius Propositionis) quod ab ipsa parte dextra datæ $a r$, & $m n$, debeant se se appropinquare, & se se remouere ab altera parte sinistra.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XIII.

Si super duas rectas datas ducantur lineæ secantes, summa duorum angulorum interiorum ab una eadem parte, quos faciet una secantium cum duabus datis, erit æqualis summe duorum interiorum angulorum, quos ab eadem parte, faciet qualibet alia secans cum yisdem duabus datis.

SI duæ rectæ datæ sint æquidistantes, quia quælibet recta, quæ secet ipsas facit summam duorum angulorum interiorum cum ipsis datis æqualem duobus rectis semper (per quartam huius) clarum

rum est, quod proponitur. Sed si duæ datæ sint non æquidistantes, ponamus mn , & gp , secantæ ab ar , & mg , ita probabimus



quantum proponitur; Duæ perpendicularibus go , & rs , alteri datarum à duobus punctis sectionis in alia, quæ duæ perpendicularæ erunt ad inuicem æquidistantes (per octauam huius) & propterea summa duorum angulorum dextrorum interiorum aog , & ogr , factorum ab una, cum duabus datis, erit æqualis summa duorum angulorum interiorum similiter dextrorum nsr , & srp , factorum ab altera cum iisdem duabus datis (cum angulus aog , per se sit æqualis angulo nsr , & angulus ogr , angulo srp , per quartam huius.) Quia postea illis æquatur duo smg , & mgr ; interni facti ab una secantium cum duabus datis à parte dextra, & duobus alijs æquantur duo sar , & arp , interni facti ab altera secante, cum iisdem duabus datis ab eadem parte dextra (& hoc totum ob demonstratis in prima parte decimæ huius) sequitur, quod summa duorum angulorum factorum ab una secantium sit æqualis summa duorum factorum ab altera secante ab eadem parte dextra cum duabus datis; Et consequenter, quod summa duorum angulorum interiorum factorum à parte sinistra cum duabus datis ab una secante, erit æqualis summa duorum interiorum factorum ab eadem parte sinistra cum duabus datis ab alia secante, quoniam tam isti, quam illi sunt, quod remanet à dextris, usque ad quattuor rectos.

THEOREMA XIV. PROPOSITIO XIV.

Si quotquot rectæ lineæ datæ sint æquidistantes uni rectæ propositæ, ipse erunt æquidistantes ad inuicem.

Sit

S I r quaecumque datarū a b c d, æquidistans propositæ p. Dicitur ipsas esse ad inuicem æquidistantes; Nam posita ad libitum vna recta perpendiculari ad propositam, & hæc producat quousq; secet quamcunq; datarum (ipsis etiā productis, si occurrat quousq; perpendicularis propositæ lineæ eas secare possit) & sit r s, illa (per secundam huius) erit etiam perpendicularis cuicunq; datarum, vnde (per septimam huius) quaecunq; datarum erit æquidistans cuicunq; alteri ipsarum datarum, scilicet recta a, cuicunq; aliarum, similiter b, cuicunq; aliarum, & sic c, ad d, & ad quascunq; alias rectas æquidistantes rectæ p, propositæ.

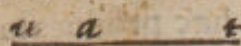


PROBLEMA. PROPOSITIO XV.

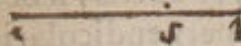
A dato puncto ducere rectam æquidistantem ad propositam rectam, quæ non sit in directum cum ipso puncto dato, scilicet talis sit, ut si à puncto dato duceretur linea ad vnum terminorum propositæ, illa non uniatur cū proposita, sed faciat angulū cum ipsa.

A Dato puncto a, ducenda sit recta æquidistans rectæ propositæ cr. Ab ipso puncto a, ducatur recta perpendicularis ad rectam cr, (producendo ipsam cr, quando opus sit, tali modo, ut ipsa perpendicularis super eam cadere possit, ita ut illa secari possit à dicta perpendiculari) & sit a s, & ab eodem puncto dato a, ducatur perpendicularis ad hanc a s, seu à parte sinistra, seu à dextra ad libitum, & sit a u, vel a t, quæ a u, vel a t, seu u t, erit æquidistans rectæ cr, ut volebamus (per septimam huius) cum à cōstructione, vna, & eadem recta a s, sit perpendicularis propositæ cr, & a u, vel a t, seu totali u t, vel possumus dicere rectam u t, esse æquidistantem rectæ cr, (per 11. huius) cum quicunque angulorum ab a, & ab s, sit rectus, & ideo cum summa duorum angulorum t a s, & r s a, internorum dextrorum, vel cum summa duorum u a s, & c s a, internorum sinistrorū sit æqualis duobus rectis. Vel alio modo; A puncto dato da-

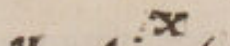
Et dato a . Ducatur recta ad libitum, quæ perueniat ad propositam cr , & sit as , postea ab eodem puncto a , à parte dextra



ducatur recta at , quæ cum recta as , faciat angulum æqualem angulo asc , sinistro formato ab as , & sc . Vel postea ab eodem puncto a ,

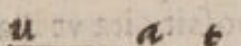


à parte sinistra ducatur recta au , quæ cum as , faciat angulum æqualem angulo asr , dextro, formato ab as , & sr , nam ita cū sint duo anguli tas , & asc , coalterni, vel duo uas , & asr , similiter coalterni (duarum rectarum ut , & cr , sectarum ab as) æquales ad inuicem, recta ut , ducta, aut transiens per punctum a , datum, erit (per 11. huius) æquidistans rectæ cr , propositæ. Vel alio modo; A dato puncto a , ducta recta, quo quomodo, quæ perueniat ad cr , propositam, ipsa producat a parte superiori puncti a , quantumlibet, ponamus in x , postea à puncto a , ducatur recta at , quæ à parte dextra cum recta ax , faciat angulum æqualem angulo asr , quem ab ipsa parte



dextra facit recta as , ducta cum recta sr . Vel (quod idem est) postea à puncto a , ducatur recta au , quæ à parte sinistra cum ax , faciat angulum æqualem angulo asc , quem ab eadem parte sinistra facit recta as , ducta cū recta sc , & ita con-

sideratis duabus rectis ut , & cr , sectis à recta xs , quia angulus externus xat , dexter, est æqualis interno asr , ipsi opposito ab eadem parte, Vel quia angulus externus xau , sinister est æqualis interno asc , ipsi opposito ab eadem parte, sciemus (per 11. huius) quod duæ rectæ ut , & cr , sunt æquidistantes ad inuicem. Et si nolemus producere rectam as , à parte superiori a , produca-



tur ab inferiori s , ponamus in n , postea à puncto a , ducatur at , dextra, quæ cum as , faciat angulum tas , dextrum æqualem interno dextro rsn , Vel ducatur au , sinistra, quæ cum as , faciat angulum uas , sinistru æqualem interno sinistro csn ; quod ob eandem causam supradictam recta at , seu

dicamus ut , erit æquidistans propositæ cr . Nec dubitandum est quod duæ rectæ ua , & at , non sint simul coniunctæ indirectum constituendo vnam rectam ut , scilicet, quod ua , producta versus a , non uniatur cum recta at , vel quod ta , producta versus a , non uniatur cum recta au ; quoniam cum angulus xat , sit æqualis angulo asr , & angulus xau , æqualis angulo asc , etiam summa duorum angulorum xat , & xau , erit æqualis summæ duorum

asr , &

35

asr , & asc , sed hæc est æqualis duobus rectis (per 13. primi) &
ideo illa summa etiam erit æqualis duobus rectis, & propterea (per
14. primi) duæ rectæ at , & au , sunt simul coniunctæ in di-
rectum. Idem occurrit in alijs modis superioribus
operandi, quod in quocunq; illorū sum-
ma angulorum tas , & uas ,
est æqualis duobus
rectis.

LAVS DEO SEMPER.



