Frederici Ruyschii ... Epistola / ad Raymund Vieussens.

Contributors

Vieussens, Raymond, 1641?-1715

Publication/Creation

Montpellier: J. Martel, 1705]

Persistent URL

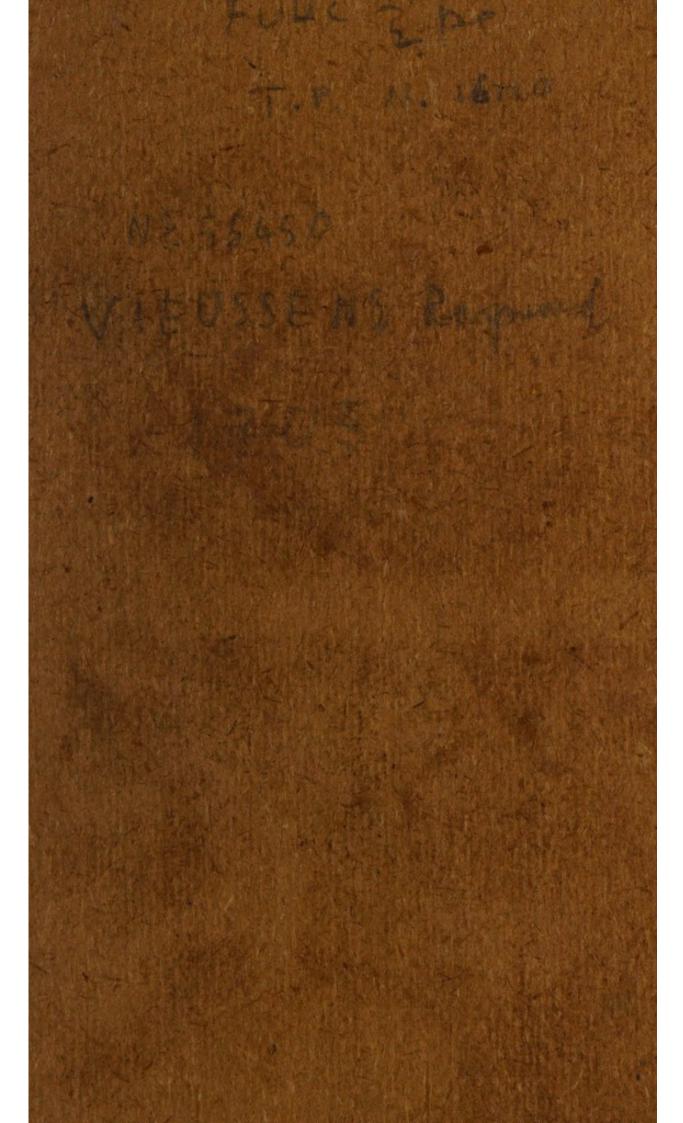
https://wellcomecollection.org/works/dhf8b4uv

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.







FREDERICI RUYSCHII

ANATOMIÆ ET BOTANICES
PROFESSORIS AMSTELODAMENS.

EPISTOLA

A D

RAYMUND. VIEUSSENS
Doctorem Medicum Monspeliensem, Regiæ Societatis Londinensis Socium.

VIR CLARISSIME,

wòd in mandatis dederis
experientissimo Domino
Regis, ut mihi traderet
tractatum tuum de novo
systemate vasorum corporis humani, gratias tibi ago, majoresque egisem, si in illo, uti par erat,
nominis mei mentionem fecisses. Quandoquidem non dubito quin satis superque

que tibi notum sit, non te, sed me inventorem esse eorum, quæ uti video, pro tuis vis haberi. Quis ignerat me à plurimis annis, non solum in theatro nostro anatomico ad oculum demonstrasse, verum etiam omni tempore omnibus, qui me convenerunt, ostendisse, arterias renales immediate uniri cum vasculis urinosis papillas constituentibus? præterea per figuras bis illustravi, neque id in vervece, sed in renibus humanis depingi curavi antè annos aliquot. Et si clarissimus vir hoc observaverit antè me in homine, quare non divulgavit, antequeim ego illud publici juris fecissem? Quare sic depingitur ren vervecinus, qui neutiquam convenit cum rene humano, uti clarifsimus vir ipse fatetur? Quà occasione dictorum vasorum unionem invenerim, & quid sit faciendum, si quis me imitari velit, ex thesaurorum mcorum descriptionibus abunde liquet, sinc quo fieri non posse reor, ut quis dictorum vasorum unionem visui exhibeat. Quod atti(3)

attinet ad vasa per interiorem tunicam uteri disseminata, qua alimentum fætui alendo aptum producunt, ante aliquot annos ea in ove detexi, descripsi, depinxi; itaque neque bujus, neque illius inventor primus dici potest vir clarissimus. Fateor me illa nondum vidise in utero humano; clarissimus autem vir dicit illa se vidisse in utero bumano; qui quid bujus sit, ex corum figura cognoscere nobis licebit, si eam n bis dederit clarissimus vir; uti ego feci, in corpore ovino. Placuit tibe hæc vasa non codem nomine insignire, quo ego illa denominavi, idque in thefauris meis: Cum ego viderem dicta vasa serpentino reptatu decurrere, denominavi illa vasa vermicularia; & si cui boc minus placeat, poterit addere nomen aliud magis conveniens. 7am de integumento placentæ uterum r spiciente, noli bic etiam tibi vindicare, quandoquidem illud ante te descrips, depinxi, & quid sentiam de hocintegument, & quà occasione id invenerim

rim indicavi. Quis, queso, plus temporis, plus laboris impendit in vasorum extremis expiscandis quam ego, qui hoc abbinc 40. annis incæpi, & nondum desisto ; imò quotidiè manum huic operi adhibeo. Nec putem hactenus tam luculenter ab ullo fuisse demonstratas extremitates ultimas arteriarum, aliorumque vasorum in renibus, hepate, liene, corde, cerebro, pulmone &c. Sicuti hoc quotidie visui exhibeo in thesauris meis, ut causas certas habuisse clarissimum virum non dubitem, quare nomen meum omiserit. Neque enim est quòd dicta mea scripta & figuræ non pervenerint ad manus ejus. Acta enim lipsiensia, in quibus satis superque, imò ultrà merita, hæc recensentur, ab aliquot annis procent dubio legisti, ità ut non sit cur dubitem, quin mea videris antequam bunc tractatum publici juris feceris. Innumera adhuc apud me sunt hujus & alterius argumenti, qua edere mibi animus est, si Deus ter opt. max. longio-

(5) giorem vitam concesserit. Quòd ad nostram investigandi methodum attinet, illa prorsus diversa est à methodo & instituto aliorum. Nunquam utor decoctione in aqua simplici, que preparatio minus apta mibividetur; quandoquidem tunc corrugantur, contrahuntur, minima obscurantur, imò tanquam in aliam substantiam mutantur, & sic alia phænomena in conspectum venire debent, que ante decoctionem haud extabant. Ego verò corpus humanum ante dissectionem, ceu in statum corporis viventis redigo; unde omnia visui patent, que neque in cadavere recenti, neque post decoccionem apparent: imò cadavera in dictum statum redacta nobis demonstrant corticalem cerebri substantiam vasculosam, non autèm glandulosam esse, uti perperam exhibent qui decoquunt cerebra in oleo terebinthina, lini, olivarum &c. hifce finem imponere cogor. Interim, clarissime vir, omnia fausta tibi pre-

cor & brevi responsum expecto.

A iij Tuus

Tuus omni studio

FREDERICUS RUYSCHIUS.

Amstelodami, 15. Maii 1705.

(6+3)(6+3)(6+3)(6+3)(6+3)

RAYMUNDI Vieussens D. M. M. Regiæ societatis Londinensis
- socii responsoria ad superiorem Epistola.

H ità ægrotem, vir clarisime, ut vix per vires liceat mihi scribere; litteris tamen tuis, die decima quinta labentis mensis scriptis, breviter respondere conabor. Jurejurando tibi assirmare possum, vir ornatissime, me nec opera tua, nec acta lipsiensia hactenus legisse. Tantò sanè apud me numero es, ut nequaquam dubitare debeas, quin clarissimi nominis tui mentionem fecissem in novo Systemate meo vasorum corporis humani, si in libro quodam legissem, aut ab aliquo audivissem, te pri-Lung

mum quædam eorum invenisse, quæ in hujusmodi Systemate continentur; cum illustrissimorum virorum Bontekoe scilicet, Bellini, Malpighii, & aliorum mentionem habuerim. Interim vix abstinere possum, quin mihi metipsi gratuler, quòd in eandem sententiam abierim, in quam te abiisse dicis de coalitu arteriarum emulgentium & ductuum urinosorum, de vasis, quibus succus nutritius ad fœtum devehitur, & de corticali cerebri substantia. Intrà paucissimum tempus nova tibi communicabo inventa mea in corde humano, quæ ineunte mense Junio proximo Lutetiæ Parisiorum typis excudentur. Cæterum te mihi pergratum facturum esse credas velim, si theatrum tuum anatomicum, necnon thesauros tuos anatomicos ad me mittere digneris; siquidem ejusmodi opera tua legere ardentissimè cupio, nequaquam dubitans, quin multa & admiratione dignissima &

(8)

perutilia complectantur. Vale, vir clarissime, & in ære tuo numera. RAYMVNDVM VIEVSSENS. Monspelii, die 24. Maii anni 1705.

LETTRE de Monsieur Vieussens Docteur en Medecine de la Faculté de Montpelier, Membre de la Societé Royale de Londres, à Monsieur Regis, celebre Professeur en Medecine à Amsterdam.

Je me trouve si malade, Monsieur, que j'ai eü une peine extreme à écrire de ma propre main la réponse, que je viens de faire à la lettre que Monsieur Ruysch m'a écrite en datte du 15. du courant, pour me dire que je lui ai fait plaisir de lui faire présenter par vous mon nouveau Système des vaisseaux du Corps humain, mais que je lui en eusle fait davantage, si j'y avois fait mention

tion de son nom. Il me marque qu'il a publié avant moi dans ses livres intitulez Trefors anatomiques, que les vaisseaux urineux sont joints immediatement avec les arteres émulgentes, qu'il y a décrit les tuyaux qui portent le suc nourrissier au fœtus, qu'il a découvert une nouvelle membrane dans l'arriére faix de la matrice, & qu'il a avancé que la substance grise du cerveau est un tissu de vaisseaux. Il ajoûte qu'il en est fait mention dans les Journaux de Leipsic, & qu'il est tout vrai-semblable que j'ai lû ses Ouvrages & les Journaux de Leipsic, & qu'ainsi il est surpris que je ne lui en aye point fait honneur. Je vous avouë, Monsieur, que ce reproche m'a été d'autant plus sensible, que ni Monsieur Manget, qui a lû, sinon tous, du moins la plus grande partie des Livres d'anatomie anciens & modernes, ni tant de Grandshommes, à qui je communiquai en ma-

manuscrit mes nouvelles Découver. tes dans le corps humain au mois d'Octobre de l'année 1703. ne m'ont pas dit un seul mot de ces sortes de choses dans les Lettres obligeantes, qu'ils m'ont fait l'honneur de m'écrire, comme-un chacun pourra le voir, puisque ces Lettres & mon Ouvrage ont vû le jour en même tems. Ma surprise a été augmentée beaucoup par la reflexion que j'ai faite d'abord, que vous étes trop de mes amis, pour ne m'avoir pas fait prendre garde de ne pas fâcher un si Grand-homme, si vous aviés remarqué dans ses Ouvrages, qu'il eût dit des choses tout-à-fait conformes à celles que j'ai dites dans mon Systême des vaisseaux. Quoiqu'il en soit, je vous demande en grace de me marquer incessament en termes exprés ce qu'il a dit sur les faits cidevant énoncés. Je vous asseure que s'il m'aparoît que sa plainte ait quelque fondement (quoique dans

le fond elle n'en ait aucun, puisque je n'ai jamais lû ses Ouvrages, ni les Journaux de Leipsic) je lui fairai de l'honneur non pas tant qu'il lui en est dû, mais je lui en fairai au-delà de tout ce qu'il pourroit souhaiter dans le nouveau Système des liqueurs du corps humain, que je prépare pour la Presse. Je vous suplie, Monsieur, de l'en asseurer, & de lui dire que personne n'a plus de veneration que moi pour son rare mérite. Cependant j'espere que si vous lui faites bien connoître mon caractere, comme vous le pouves, il sera satisfait de la Réponse latine que je viens de lui faire. Je n'ai jamais fait tort de gré à gré, ni n'en fairai de ma vie au moindre des Auteurs. Eh! comment pourroit-il m'être venu en pensée de mal-traiter un si Grand-homme. C'eût été, je vous l'avouë, une grande impudence à moi de vous prier, comme je l'ai fait, de lui présenter de ma part mon mon nouveau Système des vaisseaux, si j'avois sçû qu'il eût pû prendre de là occasion de se plaindre de moi, qui ne lui en ai fait présent que pour lui donner une marque de mon respect Je le prie même de me procurer ses Ouvrages. Nos Libraires sont si peu attentifs à faire venir les bons Livres qui s'impriment en Hollande & ailleurs, que je puis vous asseurer qu'il est trés_rare que nous en voyons quelqu'un en ce Païs; & quand cela arrive, ce n'est le plus souvent qu'aprés un bon nombre d'années depuis l'Impression. Je me suis servi, Monsieur, d'une main étrangere pour écrire cette Lettre; mais j'ai voulu la finir de la mienne pour vous afseurer que je suis de cœur, & avec toute l'estime possible, Vôtre tréshumble & trés obeissant Serviteur, VIEVSSENS.

(12)

A Montpelier le 24. Mai 1705.

३३६३६६

SALEN AG SELEN BESTER AG SELEN AG

ALTERA Frederici Ruyschii Epistola ad Raym. Vieussens.

VIR CLARISSIME,

ITTERAS responsorias vigesimà quartà die mensis Maii anni labentis adme missas accepi, in quibus video te protestari mea scripta, nec acta lipsiensia pervenisse ad tuas manus, neque ea legisse; ità ut nescias quæ in illis contineantur, ut illud tibi affirmanti credam; neque illa pervenerint ad tuas manus, neque acta lipsiensia legeris. Negare tamèn non potes, vir clarissime, te litterarum commercium habuisse cum Domino Regis Monspeliensi olim, nnnc verò Amstelodamensi medico, qui sæpe numero de hisce rebus non solum mecum fuit locutus, verum etiam scripta atque depicta, imò objecta ipsa, de quibus lititigatur, sæpè in ædibus meis vidit. Quis autem, vir clarissime, me inducet ad Credendum illum tibi non transcripsisse illa, que jam vis à te esse inventa? Prætereà vix ac ne vix quidem à me impetrare etiam possum, ut credam clarissimum virum unquam vidisse corticem cerebri esse vasculosum ob tuam præparandi methodum, scilicet decoquendo per sex horas in oleo olivarum; inde certe in aliud esse mutatur cerebrum, & tam subtilia per decoctionem velle luculenter demonstrare impossibile esse reor, non solum ego, verum etiam omnes cum quibus hoc communicavi. Professor Bidlous eodem modo per decoctionem sese fecisse autumat, & post decoctionem dicit sese detexisse corticem esse glandulosum, dictasque glandulas per figuras expressit. Vide quam parum fidendum coctioni. Secundo si clarissimus vir illa tam luculenter vidisset, quemadmodum ego illa visui exhibeo, certè alia & convenientiora nomina imposuisset clariss. vir dictis vasculis, 12(15)

sicuti ego facere decrevi, simul ac ad finem perduxi meos the sauros anatomicos. Quicumque the sauros meos, ut & litteras viderunt, & perlegerunt, figurasque ritè examinaverunt, calculum non apponent assertioni clariss. viri. Clariss. Ethmullerus ad me olim de substantia corticali cerebri epistolam problematicam misit, qua est inter dictas epistolas, id que anno 1699. in cujus responsionis fine addidi figuras, quas qui viderit, ut objecta ipsa ad quæ illa sunt sculpta, & in ædibus meis reservata, facile intelliget impossibile esse decoctione supra dicta demonstrare corticem ex vasculis esse constitutum.

Arteriarum renalium immediatas conjunctiones cum ductibus urinosis, clarisme vir, à plurimis annis detexi, demonstravi, & in the sauro tertio descripsi, annoque 1703. demonstrationes iteravi. Quare igitur, clarissime vir, inventionis hujus gloriam, que mihi debetur, in te transmovere noli. Nemo

certé (id quod tua pace liceat dicere) luculenter vi sui exhibebit dictas conjunc. tiones, idque maceratione in aqua simplici, donec putredinem contrahant; imò impossibile esse reor. Ego his omnibus vitam quasi reddere soleo ante dissectionem, & sic in conspectum veniunt ultimæ omnium extremitates vasorum sanguineorum hepatis, lienis, renum, cordis, pulmonis, placentæ, corticis cerebri, cutis, & innumera alia, quorum aliquot per figuras expressi in dictis meis operibus. Eodem artificio nostro vasa vermicularia tunica interioris uteri ovini, ut & placentæ uterinæ integumentum quoque detexi, descripsi, & depinxi, idque jam abbinc aliquot annos, antequam tuum systema lucem aspexit, ità ut ne primum horum inventorem te jure que as dicere. Quod si à te impetrare poteris ut veritati manum des, uti persuasum habeo, nulla mihi de his tecum erit controversia. Sub prælo sudat quartus the saurus, in cujus præfatione aliquam de hac re mentionem

(17)

nem facere cogor, ad vindicandam meam famam. Itaque rogo ut brevi digneris responsum dare. Vale.

FREDER. RUYSCHIUS,

Amsielodami 5. Junii 1705.

SECUNDA Raym. Vieussens Responsoria ad binas superiores Epistola.

VIR CLARISSIME,

nè fundamenti jurgio adortus sis in primis litteris tuis, & non-nulla in secundis scripseris non solum mihi, sed & excellentiss, viro Domino Regis injuriosa, nihil hic ob meam erga te observantiam pronuntiabo, quod charitatis & honestatis legibus adversetur: nihil, inquam, hic proferam, quod exulceratum redoleat animum; ità ut tuæ consisus æquitati sperare ausim te in sequentibus C ani-

animadversurum, me potius hodie tibi scribere ad veritatis partes sustinendas, & ad justibi, ut & aliis, tribuendum, quam ad me metipsum hominum existimationi vindicandum. Hactenus me adeò fœlicem esse voluit Deus opt. max. ut in omnibus terræ plagis, in quibus meum notum est nomen, jamdiu, cordatos saltem apud viros, maximè ingenuus haberi mihi visus fuerim. Verum hodie, quod meum est infortunium, Amstelodamum excipere cogor, ubi tu de moribus meis dubitare videris. Animo tibi finxisti, Vir ornatissime, me quædam ex thesauris tuis anatomicis deprompsisse, quin ullam nominis tui mentionem habuerim, ut ex prima epistola tua liquidò patet, in qua primò sic habes. Quis ignorat, Ais, me à plurimis annis non solum in theatro nostro anatomico ad oculum demonstrasse, verum etiam omnibus, qui me convenerunt, ostendisse arterias renales imimmediate uniri cum vasculis urinosis papillas constituentibus &c. Secundò in medium sequentia affers. Ouod attinet, Inquis, ad vasa per interiorem tunicam uteri disseminata, qua alimentum fætui alendo aptum producunt, ante aliquot annos ea in ove detexi, descripsi, depinxi; ità que hujus, neque illius inventor primus dici potest, Vir clarissimus: fateor me illa nondum vidisse in utero humano &c. Tertiò sequentia dicis. Jam de integumento placentæ uterum respiciente; noli hoc etiam tibi vindicare; quandoquidem illud ante te descripsi, depinxi, & quid sentiam de hoc integumento, & qua occasione id iuvenerim indicavi &c. Demum sequentibus verbis significas corticalem cerebri substantiam vasculosam esse. Imò, Ais, cadavera in diclum statum redacta nobis demons. trant corticalem cerebri substantiam vasculosam, non autem glandulosam esse &c.

Suprà dictis lectis & expensis, quantum mihi licebat per acutis-

simum, quo tunc temporis tentabar, morbum, neutiquam mihi temperare potui, ut ut fractæ meæ essent vires, quin calamo manum accingerem sub finem paroxysmi febrilis, quò mex erga te observantiæ qualecumque tibi monumentum præberem, primis scilicet litteris tuis, nullâ interposità morâ & mea neglecta sanitate, rescribendo. Respondi iraque tibi die 24. mensis Maii, ut ex secunda epistola tua patet, & jurejurando tibi assirmavi opera tua & acta lipsiensia ad meas nondum pervenisse manus, ut persuasissimum haberes me nihil unquam tibi subripuisse. Prætered ne quid ardenti addi posset desiderio, quo, ut & febre, flagrabam testificandi tibi quanto habeam numero viros omnes de republica benè-meritos, honestaris eò adductus fui, ut ad eruditissimum nec-non experientissimum virum D. D. Regis litteras superiores gallico idiomate conscripgaturus, ut te nomine meo inviseret, teque certiorem faceret de existimatione, quam tui apud me concitavisti, & de mea tibi satisfaciendi cupiditate, si mihi unquam notum

esset me in te peccasse.

Meam ergà te agendi rationem, licet honestissiman, tanto habuisti despicatui, Vir clarissime, ut cum primum epistolam meam responsoriam 24 die mensis Maii scriptam accepisti, alteram ad me miseris, in qua non modò de mea videris dubitare fide, sed & hanc Dño Regis injuriam facis, ut sequentibus verbis te persuasum habere palàm-facias ipsum tua mihi transcripsisse inventa. Negare tamen non potes, inquis, vir clarissime, te literarum commercium habuisse cum D. Regis Monspeliense olim, nunc verò Amstelodamensi medico, qui sæpe numero de his-ce rebus non solum mecum fuit locutus, verum ctiam scripta atque depicta, Ciii

imò objecta ipsa, de quibus litigatur; sapè in adibus meis vidit. Quis autem, Clarissime vir, me inducet ad credendum illum tibi non transcripsise illa, qua jam vis à te esse inventa ecc.

Te justitiæ adeò amantem existimo, vir præstantissime, ut nequaquam dubitem te imposterum quibusvis à jurgiis cessaturum, cumprimum æquitatem & bonitatem causæ meæ noveris. Quò utramque facile internoscere queas, ea, quæ sequuntur, attento animo legas, & æqua lance perpendas, uti rogo. Ineunte mense Maio anni proxime elapsi in actis parisiensibns anni 1702. thesaurorum tuorum, primi nempe & secundì, excerpta legi, in quibus pe unum quidem verbum protulit de ductibus urinosis clariss. Bellini eruditissimus, nec-non disertissimus hujusmodi excerptorum auctor. Verumtamen non nulla eorum, quæ à me lecta fuere, non solum magnam apud me tui existimationem concitavere; sed & omnium operum tuorum legendorum maximam mihi cupiditatem injecere. Hinc factum, ut extemplò ad Bibliopolas Genevenses scripserim, eosque rogaverim, ut omnia opera tua ad me diligentissime mitterent. Honestissimi illi viri unum tantum operum tuorum, primum scilicet thesaurum anatomicum, sibi in manibus esse mihi responderunt, eumque se ad me missuros esse promiserunt, una cum reliquis operibus tuis, statimatque illa ex Hollandia recepissent. Interim tempus ità lapsum est, ut antequam curiosi nec-non utiles improbi laboris tui fructus in manus meas venissent, primas acceperim litteras tuas. Et verò cum maxima satisfaciendi tibi flagrarem cupiditate, si me vel casu vel inconsiderantià in te peccasse mihi unquam notum esset. Binis tantum diebus elapsis ab acceptis litteris tuis rursus ad Bibliopolas Genevenses scripsi,

eos enixè rogaturus, ut opera tua ad me mitterent, ut ex sequenti eorum epistola responsoria facilè intelliges.

RE'PONSE de Messieurs les Marchands Libraires de Genéve à deux Lettres de Mr. Vieussens.

MONSIEUR,

deux Lettres des 15. Avril & 26. Mai de l'année courante; en réponse des quelles nous vous dirons que l'on nous remit avant-hier le Ballot de Livres, que Mr. Paul Marret d'Amsterdam nous a adressé pour vous, duquel nous payerons le Port suivant vôtre Ordre, & par nôtre Prémiere nous vous dirons ce que l'on nous en aura fait payer. Nous vous l'aurions déja envoyé ces jours ici sans une distant cul-

(25)

culté qu'il y a présentement pour l'entrée des Livres imprimés dans les lieux; avec qui la France est en guerre. Il y a d'ailleurs dans ledit Ballot un Furetiere d'Impression d'Hollande, qui est défendu en France. Tout cela est cause que nous n'avons osé vous en faire l'expedition, sans vous en donner auparavant avis, afin que vous puissiés prendre là-dessus vos mesures, & nous ordonner ensuite de quelle manière vous soubaités que nous vous le fassions tenir, & nous suivrons ponctuellement vos Ordres. Nous vous envoyerons par la même occasion le Ruyschii thesaurus anatomicus, & ce que nous avons des autres Livres, que vous nous avés demandés. Nous ferons ensuite bien emballer le tout de la manière que vous sous haites. Nous sommes tres-parfaitement, Monsieur, Vos tres-humbles & tresobeissans Serviteurs.

CHOUET, DETOURNES,
A Ginéve 3. CRAMER, PERACHON,
Juin 1705. RITTER, DETOURNES.
D
Ex

E x superioribus litteris Biblio-polarum Genevensium tibi liquidò patet, Vir clarissime, qualis quantaque fuerit diligentia, ac fides, quas adhibui, ut tua citò ad me venirent opera. Eædem litteræ tibi patefaciunt libros eos, quos ad me jamdiù misit D. Marret Bibliopola Amstelodamensis unà cum systemate meo vasorum corporis humani Genevæ, velut captivos, detineri; quòd Rex libris, qui sub prælo sudarunt in regionibus, quibuscum bellum gerit, aditum in galliam patere nolit. Quò superarem dissicultates, si sieri posset, quibus siebat, ut nec meum vasorum corporis humani systema, nec thesauri tui anatomici ad me venire possent, die 28. mensis Junii anni 1705. ad Bibliopolas suprà nominatos iterum scripsi, eosque precatus sum, ut crumenæ meæ nequaquam parcerent, & pecunias darent, quantum sufficeret, quò novo systemati meo vasorum cor(27)

corporis humani, & thesauris tuis anatomicis tuta daretur via; atque adeò breve intrà tempus ad me venirent. Hæc mea ratio, mirum dictu, frustranea suit, (licet pecuniis omnia cedere vulgò credatur) ut ex fequenti epistola intelliges.

REPONSE de Messieurs les Marchands Libraires de Genéve à la Lettre de Monsieur Vieussens du 28. Juin 1705.

MONSIEUR,

N réponse de l'honneur de votre Lettre du 28. du mois dernier, nous vous dirons que nous avons suivant vôtre Ordre cherché toute sorte de moyens, pour que le Ballot de Livres, qui nous est parvenu pour votre Compte, vous peut être expedié avec seureté; mais nous n'en avons trouvé aucuns ;

Dij

Giln'y a en cette Ville aucuns Asseus reurs pour se charger des risques, qui sont à la verité grandes; puisque si le Ballot venoit à être ouvert à l'entrée du Royaume (comme cela arrive ordinairement) il est tres-certain qu'il seroit confisqué, particulièrement à cause du Dictionnaire de Furctiere. Prenés la peine, Monsieur, de voir si vous ne pourries point trouver quelque moyen pour qu'il vous puisse parvenir sans aucune risque, & en nous en donnant avis, nous suivrons ponctuellement les Ordres que vous nous donnerés. Nous avons le Ruyschii thesaurus anatomicus & quelques autres Livres de ceux que vous nous demandés, lesquels nous joindrons au Ballot, lorsque nous vous l'expedierons. Nous sommes toujours, Monsieur trés-parfaitement, Vos treshumbles & trés-obéissans Serviteurs.

CHOUET, DETOURNES, CRAMER, PERACHON, RITTER ET DETOURNES.

A Genève le 10. Juillet 1705.

IN-

(29)

Neassum tentatis, Virornatissime; rationibus variis, quas Bibliopolis Genevensibus suggesseram; secundis litteris tuis respondendi maxime cupidus, plurimumque impatiens diuturnioris silentii, cujus te impatientem quoque fore putavi, hosce honestissimos Bibliopolas rogavi, ut opera tua Cursu publico ad me mitterent. Hæc ultima ratio, licet multis empta pecuniis, magnam mihi peperit lætitiam, quoniam eum, quem peroptabam, exitum habuit, ut tibi patebit ex testimonio scripto, quod sequitur, Bibliopolarum Genevensium.

Docteur en Medecine à Montpelier nous a demandé à diverses fois, & avec instance, & notamment par sa Lettre du 18. Mai 1704. les Livres suivans; scavoir, Freder. Ruyschii anatomiæ & botanices Professoris thesaurus Dij ana-

anatomicus primus cum figuris æneis &c. in 4°. Amstelodami 1701. Comme. aussi, Frederici Ruyschii &c. Thesaurus anatomicus secundus cum figuris æneis &c. in 4°. 1702. Mais comme-on a bien de la peine d'envoyer en France des Livres imprimés en Allemagne, Angleterre & Hollande, à cause des défenses au sujet de la présente guerre, aussi il nous a été impossible de les lui faire parvenir, sinon présentement, que nous les lui avons envoyés par la Poste, avec trois Exemplaires de son nouveau Systeme des vaisseaux du corps humain; & cela ensuite d'un Ordre exprés qu'il nous en a donné. En foi de quoi Nous avons signé la présente Déclaration. A Genève ce 26. Août 1705.

CHOVET, DETOURNES, CRAMER, PERACHON, ET DETOURNES.



UB finem mensis Augusti Biblio polæ Genevenses tres thesauros tuos anatomicos, tamdiù exoptatos & expectatos, cursu publico ad me miserunt, uti jam vidisti, celeberrime Vir; eos illicò compingendos, & alutâ vitulinâ tegendos curavi. Præclara, quæ in iis animadvertebam, dum eos prima vice legerem, magnam mihi identidem exosculandi eos cupidinem injiciebant, & uno eodemque tempore non levem mihi pariebant molestiam, quòd ob magnam diversarum, quas incolimus, regionum distantiam, excellentissimum Auctorem ipsorum amplecti nequirem; quæ magna sanè mihi fuisset voluptas. Ejusmodi thesauros non nomine tantum, sed re veros thesauros, velut pulcherrimum musæi mei ornamentum ha. beo. Jam verò persuasum habes, opinor, Vir clarissime, aut saltem persuasum habere debes me nec opera tua, nec acta lipsiensia legisse, ante-

antequam meum vasorum corporis humani Systema in lucem ederem. Quod attinet ad D. Regis, is religionis suæ, quæ, sicuti mea, furtum quodvis vetat, amantior est; ut transitu è Gallia in Bataviam luculenter testatus fuit, quam qui inventorum tuorum gloriam vel in me, vel in alios transducere vellet. Prætereà dum urbem Monspeliensem cum Amstelodamo commutavit, maximum in ea, ob notam omnibus morum suorum integritatem, sui desiderium reliquit; adeò ut si mutatio Cœli bonos tanti viri mores non mutavit, quod credere piaculi loco ducerem, nullus, opinor, lucis usurâ fruatur, qui majorem, quam ille, probitatem habeat. Præterea honestas omnes vitæ rationes, quibus venustos apud homines vivitur, ità novit, ut in ipso nihil eorum desideretur, quæ decori ratio postular. Valdè prosectò doleo, quòd tu, quem virum integrum ha-

habeo; parum æquum non solum de me, sed & de amico meo judicium tuleris, (huic-ce nullatenus inimicæ exprobrationi nequaquam attendas, quæso,) sed vehementiùs adhuc dolerem pro summo, quo te prosequor, studio, si quam nobis injuriam inferre ausus es, hæc in teipsum relaberetur.

Etsi anceps tantum mihi credere visus fueris, experientissime Vir; dum tibi jure-jurando asserui me opera tua non legisse antequam novum Systema meum vasorum corporis humani prælo committerem; ipsemet male de te sentire mihi viderer (tantum absit à me nesas) si non sperarem, te imposterum, iis, quæ hactenus dixi, expensis, nec de mea fide, nec de probitate D. Regis dubîtaturum; præsertim si ad sequentia attenderis, quæ addere volui, ut te omni scrupulo liberem, siquis adhuc animo tuo infixus hæreat. Nihil dixisti, Vir Prastantistime

me, de arcta nonnexione, seu unio. ne arteriarum renalium & ductuum urinosorum Clarissimi Bellini in primo thesauro tuo anatomico; & in secundo de hujusmodi connexione in transcursu tantum, & dubitanter locutus es; ità ut in eo jamjam memoratorum ductuum origines indefinitas reliqueris, ut ex sequentibus patet, quæ pag. 64. & 65. leguntur. Variis locis, inquis, tubuli pelvis non solum, verum etiam ductus urinarii Bellini luculenter in conspectum veniunt; circà ques consideratu dignum censeo, scilicet quòd omnes dicti tubuli Bellini ceraceà materià quoque sunt repleti, simul ac infarcirem arterias renales (& hoc mihi jam semper contingit) infarciebantur quoque ductus Bellini omnes, imò tubuli renales, necnon pelvis ipsa. Unde conjicere haud absurdum est ductus Bellinos seu urinarios continuationes esse arteriarum renalium, sive circà utriusque extremum aut secus. Id autem nemini arduum AMA. vi-

(35) videbiteur, quod dixi, conjicere ductus Bellinos continuationes esse arteriarum renalium, modò consideret, quòd nemo hactenus inter arterias spermaticas & vasa semen conficientia, testiculosque constituentia, ullam glandulam demonstrare valuerit, neque ullam glandulam interpositam esse inter dustus vermiculares suprà dictos & arterias uterinas. Prætered corticalem cerebri substantiam ex meris vasculis sanguineis constare demonstrare luculenter valeo, cœlo sereno: neque dicam de hepatis & lienis constituto vasculoso non autèm glanduloso. Itaque his-ce benè consideratis, haud arduum fore existimavi, quod dixi, & dubitanter proposui, dictorum vasorum continuationem. Interim omnes vires intendere animus est, donec hujus-ce rei certior factus omne dubium superem.

Ex propriis verbis tuis planè intelligitur, Vir ornatissime, te in secundo thesauro tuo anatomico de arcta tantum connexione arteriarum renalium & tubulorum urinosorum

Eij

locutum fuisse, quin definiveris an ejusmodi tubuli sint continuationes parietum vel extremitatum arteriarum renalium. Prædicta aurèm connexio, de qua nune, priùs clariss. Bellino, quam tibi, cognita fuit, quod, pace tua dixerim, ut sequentia verba ex dissertatione illius anatomica de structura & usu renum decerpta testantur. Arteria, inquit, statim ac ad renis portam devenit, dividitur in plures surculos, qui inter pelvis tunicas dispersi alios gracitiores ramulos producunt. Hi à pelvis tunicis erumpentes per fibrofam carnem feruntur, & circulariter illius partes amplestentes rotundam siguram æmulantur. Ab interna & concava horum circulorum parte prodeunt minores alii surculi, qui similem formam exprimentes fibrosæ carni arctè connectuntur. Fibrosæ hujus carnis nomine ductus urinosos intellexit gravissimus ille auctor, ut ex sequentibus illius verbis liquido patet. Ex quibus, Ait, eviden(37)

denter inferre possumus substantiam renum, quam usquedum parenchyma nuncuparunt, nihil aliud esse, quam (quidquid reclamet Higmorus) canaliculorum & capillarium meatuum, per quos urina in pelvim essuat, aggeriem &c.

Iis, quæ jamjam dixi, positis, nihil certe novi in primo & secundo thesauro tuo anatomico dixisti de renum structura; atque adeò nihil ex iis decerpere potui, quod à me tibi subreptum fuisse suspicari debueris. Quæ cum ità sint, perpendendum superest an tibi quicquam eorum furatus sim, quæ de vasis renum protulisti in tertio thefauro tuo anatomico.In hoc sanè thesauro anatomico arctam connexionem, seu unionem, si mavis, arteriarum renalium & ductuum urinosorum Bellini ceraceæ materiæ injectione probare contendis, ut ex sequentibus verbis intelligitur, quæ pag. 40. leguntur, ubi sic habes. Dixi suprà, cum replerem arteriam renalem hujus E in

renis, simul quoque repletos fuisse ductus urinosos Bellini. Noli avtem existimare mihi hoc solummodò contigisse in hoc rene; ast in omnibus renibus observari dicta vascula simul repleri; ità ut credibile non sit hoc ità fore, si ad urinæ secretionem primò glandulas minutissimas alluere deberet sanguis, ut in hac repletione nostrà ceraceà materià.

Anno 1703. probationem immediatæ unionis extremitatum arteriarum renalium & ductuum urinosorum deductam ex injectione materiæ ceraceæ in arterias renales prælo commissifi, Vir præstantissime, ut ex propriis verbis tuis suprà relatis colligi potest. Ego verò eodem anno in lucem edidi probationem immediatæ unionis extremitatum arteriarum emulgentium & initiorum venarum emulgentium, partim scilicet deductam ex injectione aquæ vitæ croceo colore tinctæ, non solum in arterias, sed & in venas renales; & uno eodemque tempore urinosos Bel(39)

Bellini ductus è lateribus arteriarum renalium ortum suum ducere promulgavi, in binis nempe litteris, gallico idiomate conscriptis, & Monspelii typis excusis, quas ad excellentissimum virum D. Fagon dignissimum Regis Archiatrum misi, & postmodum nobilioribus Europæ Academiis scientiarum, & Facultatibus medicinæ communicavi, ut sequentes demonstrant litteræ.

8|88|88|88|88|88|88|88|8

LETTRE de Mr. Fontenelle Secretaire de l'Academie Royale des Sciences de Paris à Monsieur Vieussens.

MONSIEUR,

JE suis chargé par l'Academie des Sciences de vous remercier pour elle de la dissertation sur la Structure des vaisseaux, dont vous avés bien voulus lui (40)

lui faire part. Quand vous faires quelque Experience nouvelle, ou qu'il vous viendra quelques reflexions, qui apuyeront un Système si singulier, & si different des idées communes, l'Academie sera bien-aise d'en être instruite, & en général tout ce qui viendra de vous lui faira un extreme plaisir. Vôtre mérite est fort connu de cette Compagnie, & moi qui suis sans nulle comparaison le moins capable d'en juger, il y a longtems que je le connois par la voye de la Renommée. Je suis avec respect.

MONSIEVR,

Vôtre très-bumble & très-obeissant Serviteur;

FONTENELLE Secretaire de l'Academie Royale des Sciences.

A Paris ce 26. Mai 1703.

PAPAPAPAPAPAPAPAPAPAPA

LETTRE de Mr. Manger prémier Medecin de Son Alresse Electorale Monseigneur le Marquis de Brandebourg à Monsieur Vieussens.

MONSIEUR,

TE ne sçaurois assés vous remercier de l'honneur qu'il vous a plu me faire, en me communiquant vos riches observations sur la matrice, les mammelles, les reins, le foye, la Structure de la veine-porte, celle du pore biliaire, & de la vessie du fiel, sur l'origine de la lymphe, sur le cœur, la ratie &c. par où vous fournisses des lumieres trésseures, à qui voudra examiner à fond tous le Système des secretions animales. Continues, Monsieur, je vous en conjure, comme je suis persuadé que tout ce qui a quelque goût pour la veritable Anatomie, & pour les solides prin-

cipes, sur lesquels est fondée toute l'æcono. mie animale, vous en conjurera; Continues, dis-je, Monsieur, vos Travaux si utiles au Public, & ne nous refusés pas la satisfaction de voir ce que vous prendrés la peine d'en écrire, comme vous aves en la bonté de le faire jusqu'ici: J'ai une grande impatience, Monsieur, de voir vôtre sçavant Traitté sur la Strudure de l'oreille & sur l'ouie, qui doit être enrichi, comme vous le promettés, de diverses figures. J'ai corrigé dans les Paquets destinés de vôtre part pour Leipsic, Amsterdam & Londres, ce que vous m'avés marqué par vôtre dernière du 22. du mois passe. C'ette correction m'a tiré de l'embarras, où m'avoit deja mis un Système, qui paroissoit un peu opposé à la circulation du sang, & sur quoi j'avois résolu de vous demander en grace vos éclaircissemens. Je crains, Monsieur, que vos deux Lettres imprimées, adressées à Monsieur Fagon, & contenues dans vos trois Paquets, ne passent

(43)
peine dans les conic

avec un peu de peine dans les conjonetures présentes, & qu'il ne faille ici des affranchissemens pour les faire partir. Je prierai Messieurs nos Libraires, à qui vos Paquets ont été adressés, de prendre des mesures justes pour les envoyer à leurs adresses avec seureté, & sans rétardement. Je sinis, Monsieur, par où j'ai commencé; à sçavoir, par vous remercier très humblement; & après vous avoir demandé la continuation de vôtre précieux souvenir, par vous asseurer du dévoüement, & du respect avec lequel je suis,

MONSIEVR,

Votre très-humble & très-obéissant Serviteur,

MANGET.

A Genève le 5. Juillet 1703.

TO THE

Fij LET-

(44) 236364336364336364336364336

LETTRE de Mr. Silvestre Membre de la Societé Royale de Londres à Monsieur Vieussens.

MONSIEUR,

T'ETOIS prêt à partir pour aller passer quelques semaines à la campagne, lorsque j'ai reçû vôtre Paquet: je l'ai porté moi-même à la prémiere Assemblée de la Societé Royale. 7'ai parle des Découvertes que vous nous communiques dans vos Lettres imprimées, adressées à Mr. Fagon; & j'en ai assés marqué le prix & l'importance, pour engager la Societé à les faire examiner par ses Anatomistes; c'est-ce qui a été déja résolu. Lorsqu'on aura verisié les Faits que vous avancés, & raisonné sur les consequences que vous en tirés, on vous fera réponse; & je ne doûte pas que vous n'ayez lieu d'en etre

(45)

être content &c. Je vous embrasse de tout mon cœur. A mon rétour de la campagne vous aurez de mes nouvelles. Je suis,

MONSIEUR,

A Londres se 17, Inilles 1703.

Votre très - bumble & tres-obeissant Serviteur;

SYLVESTRE.

Uemadmodum per litteras & testimonium scriptum D. D. Bibliopolarum Genevensium tibi notissimum suit me opera tua non legisse, antequam meo vasorum corporis humani systemati lucis usuram concederem; ità quoque per superiores Illustrissimorum Virorum D. D. Fontenelle, Manget & Silvestre, tibi evidentissimè patuit me probationem unionis arteriarum renalium & tubulorum urinosorum, partim scilicet deductam ex injectione aquæ vitæ croceo colore tinctæ in arterias renales,

Fiij

(46)

les, eodem promulgasse anno, quo, tu tertium thesaurum tuum anatomicum promulgasti, in quo de unione jamjam memoratorum vasorum, ratione tamen à mea prorsus diversa, loqueris. Quæ cum ita sint, tantum abest, ut jurgium, quo tum in prima, cum in secunda epistola tua me adortus es, quodam innitatur fundamento; quin è-contra non levis mihi esset ratio dicendi te unionis, de qua nunc, arteriarum scilicet renalium & ductuum urinosorum, inventionem mihi subripuisse; cum per epistolam celeberrimi Viri D. Manget, me binas litteras ad D. Fagon scriptas mense Julio anni 1703. Amstelodamum misisse conster, ubi eas legere potuisti. Tu verò ne unum quidem thesaurorum tuorum antatomicorum Monspelium missiti; arque adeò illos legere nequivi. Verum absit ut ego, ad res meas paululum attentus, & non minus eruditionis atque experientiæ tuæ, quam inge-1111

nii mei tenuitatis conscius, tam iniquum de te feram judicium; quippe quod mihi potius, quam tibi, injuriosum foret. Siquidem verisimile est neminem unquam crediturum te quicquam eorum, quæ ad structuram & usum partium corporis humani attinent, à me vel ab aliis discere potuisse; cum existimes te per 40. circiter annos diligentius, imò & feliciori cum successu anatomen excoluisse, quam reliquos rotius orbis medicos, ut passim ipse in litteris tuis prædicas. Hanc de te prædicationem, quam volent in partem, accipiant alii; ego verò, qui non solum ex communi samæ rumore. sed potius ex tuis operibus te talem cognosco, qualis quantusque reverà es, illam minime vanam esse puto.

Quò citò dicendi finem faciam, Vir ornatissime, libentibus & æquis, si placet, animis breviter perpendamus, utrum insultandi mihi quædam tibi suisset ratio, posito quòd

(48)

opera tua legissem, antequam novum Systema meum vasorum corporis humani prælo commisissem. Arteriolas renales in urinosos Bellini ductus abire dicis in tertio thesauro tuo anatomico, pag. 40. ubi sic loqueris Præterea hic vobis conspiciendos offero renes, in quihus continuationem arteriolarum cum ductibus Bellini videre licet; & hoc certe irrefragabile argumentum esse mihi videtur. Hæcce opinio, cui velut ipsimet evidentiæ mordicus adhærere mihi videris, te adduxit ad credendum urinam à sanguine separari arteriolarum renalium extremitatibus, in tubulos urinosos desinentibus, ut ex sequentibus verbis intelligitur, quæ pag. 41. tertii thesauri tui anatomici leguntur. Et sic puto totum illud negotium, quod glandulis renalibus adscribitur, perfici & dependere à reptatu & constitutione peculiari extremitotum vasorum. Si opera tua legissem, priusquam Systema meum va-10forum corporis humani in lucem edidissem, nec tua arteriolarum renalium & urinosorum ductuum unio, nec tua urinæ è sanguine secernendæ ratio litis mihi inferendæ locum tibi præbere debuisset: tua, inquam, arteriolarum renalium & urinosorum ductuum unio illud, quo me adortus es, jurgium nunquam parere debuisset; quoniam extremos arteriæ emulgentis fines non urinosos in ductus, sed in venulas, è quibus vena emulgens coalescie, abire persuasissimum habeo; tua quoque urinæ è sanguine secernendæ ratio nunquam te ad mihi insultandum adduxisset; quoniam me huic calculum nunquam additurum esse tibi testificatus fuissem; quòd circularem in renibus sanguinis motum inexplicabilem reddat, ut tu ingenue fateris, dum pag. 41. tertii thesauri tui anatomici, hæc quæ sequuntur, in medium affers. Quomodo, ais, jam sanguis venosus refluat? ubiubinam venæ laticem suum refluum sortiantur? An hoc per anastomoses invisibiles, antequam in ramusculos exeant arteriola, & in ductus Bellinos degenerent? An omnes extremitates arteriolarum in ductus Bellinos mutentur? An secus? Observare nequeo. Oculi mei non adeò lyncei, ut hunc nodum solvere queam. Vides itaque te sensim labyrinthum subiisse, è quo non Ariadnes filo duce egredieris, sed sola veritatis face, quæ in tuis annorum quadraginta inquisitionibus extremitatum vasorum corporis hactenus tibi, uti optassem, illuxisse non mihi videtur; atque adeò posità sententià tuà de unione arteriarum renalium & tubulorum urinosorum, & de modo, quo urina è sanguine in renibus secernitur, circulationem sanguinis in visceribus illis inexplicabilem esse non abs re dixisse tibi procul dubio videbor, cum persuasissimnm habere de beas hanc à nemine explicari posse; si credepri

credis quod toties decantasti, neminem scilicet unquam methodum tuâ meliorem in excolenda anatome adhibuisse; atque adeò nullum inter anatomicos accuratius, quam te, arteriarum omnium corporis extremitates, circumvolutiones, insertiones, & munia ipsarum explicuis se. An hoc verum sit (istis parcat Magister discipuli verbis) ipse judicabis, si oculos convertere digneris in epistolam meam ad clariss. virum D. Boudin dignissimum serenissimi Delphini Archiatrum de novis meis in corde inventis. Quandoquidem in cerebro, ut & in renibus, inexplicabilis esser sanguinis circuitus, & multa suborirentur incommoda, quæ universam œconomiam animalem frequentissime subverterent, si extremitates arteriarum viscus illud irrigantium in vasa nonnihil mollia & cineritia desinerent, quæ corticalem illius substantiam constituunt: huic profectò sen-Gij

(52)

sententia me suffragantem non has buisses, si opera tua legissem, antequam novum Systema meum vasserum corporis humani promulgassem; & idcircò nullus tibi suisset mecum litigandi locus; quoniam, uti vides, diverso prorsus modo sentimus de origine ductuum urinosorum & ductuum cineritiam cerebri substantiam constituentium, atque adeò de ratione, qua urina & spiritus animalis arterioso è sanguine secernuntur.

Quòd attinet ad vasa eum, quo nutritur sœtus, succum devehentia; non video sanè qua de causa dixeris mihimet-ipsi illa vindicare voluisse, cùm primæ inventionis eorum gloriam celeberrimo Malpighio pag. 3. Systematis mei vasorum humani corporis tribuerim, ut procul dubio animadvertisses, si meum hoc opusculum attento legisses animo. Prætereà inventionis vasorum eorumdem gloriam in virum jamjam lau-

laudatum transduxi pag. 63. epistolæ meæ responsoriæ ad excellentissimos Collegii Lugdunensis Medicos, Monspelii anno 1698. Typis excusæ: ubi sequentia leguntur. Excretoria autem, quæ modò dixi, matricis vasa primus indicavit Illustrissimus Malpighius, uti videre est in eo trastatu, quem ea de parte corporis muliebris scripsit; ubi de dissecta à se matrice quarumdam seminarum, sive ante, sive paulò post partum, mortuarum, sic loquitur.

Huic uteri superficiei, inquit; gravi-

ditatis tempore pellicula quadam admafcuntur, qua chorio pracipue & platenta connectuntur; ha molles sunt & mucosa, facileque lacerantur. Ab his rete quoddam fulciri & produci videtur, quod cinereis quibusdam, & friabilibus componitur corporibus, qua tereti forma pollent, & propagatis lateraliter ramis in retis formam implicantur, pisciumque omentum reprasentant. Circa hac corpora sanguinea ludunt propagines varicose ducta, & versus chorion & placentam elongata.

Giij

An exarata corpora, ait idem Auctor, reticulariter implicita sint fibra carnea an nervi? An satius excretoria uteri vasa judicabis. Et verò cum hæcce vasorum, succo nutritio sœtus vehendo dicatorum, descriptio ad hæc plurimum obscura mihi videretur, huic sequentia addidi, ut eam clariorem redderem, quæ leguntur pag. 64. & 65. epistolæ meæ responsoriæ ad excellentissimos Collegii Lugdunensis Medicos suprà citatæ: ubi locutus sum ut sequitur. De meo adjungam aliquid, si modò sinitis, Viri clarissimi, die 23. mensis Octobris anni 1678. posteaquam cultro anatomico aperuissem cadaver Puellæ cujusdam gravidæ, cujus nomini parco, converti me statim ad scrutandum uterum, in cujus interiore superficie, cui placenta cohære-bat, deprehendi, (separata scilicet atque semotà placentà) mammulas admodum multas totidem cotyledonibus specie suà simillimas. Ex iis mammulis, ut quæque erat aperto atque hiante ore, ità maxime poculum quoddam minutum repræsentabat; pleræque autèm humorem verè lacteum

reum continebant. Equidem ab co tempore cum semper credidi, tum chartis mandavi, & sæpissimè dixi, excretoria vasa, de quibus suprà, illustrissimi Malpighii verum ac proprium esse uteri colatorium, quale describit idem auctor, contextum videlicet canaliculis quibusdam à. vasis sanguiferis distinctis : eò nempè confluit undique uterinum clarissimi Bayle fermentum, fluxûs menstrui causa: ibi toto uteri gravis spatio chylus alendo fœtui destinatus percolatur, exsugiturque extremis venæ umbilicalis capillis extantibus, facilèque, saltèm propins intuenti, conspicuis in extima face placentæ à suo cadavere adhuc recentis. Irrepunt hi capilli in mammulas, quibus deinde anastomosi mutua copulantur. Quam itaque uteri partem placenta arripuit, hæc latenti adhuc infanti idipsum præstat, quod postmodum producto in lucem mamma utraque præstabit; chylosam scilicet, ut cuique notum est, materiam secernit à sanguine, matripræripit infantis causà.

Ex suprà dictis intelligis primò, excelleutissime Vir, me gloriam inventionis vasorum, de quibus nunc, D. Malpighio tribuisse: secundò in-

telligis me anno 1698. de iisdem vasis sat susè dixisse, & inchoato à Viro celeberrimo jamjam laudato illorum descriptionem clariorem reddidisse. Quæ cum ità sint, te latere minime potest mihi nunquam in animo fuisse hæc-ce vasa mihi vindicare, & me illa longe ante te vidisse, saltem in utero muliebri, in quo tu hæc nunquam vidisti, ut ipse ultrò fateris. Cæterum utaliis, queinadmodum tibi, jus tribuam, pace tua dicam, quòd si primam inventionem vaforum lymphaticonerveorum uteri ovilli alicui tribuendam habuissem, eam profecto non tibi, sed Medicis quibusdam istius urbis tribuissem, à quibus ejusmodi vasa quindecim circiter abhine annis planè demonstrata fuisse auditione accepi, si id præstare potuissem, intactà & illæså glorià celeberrimi Malpighii, qui primus hæc ipsamet vasa, non solum in utero muliebri nobis manifeste indicavit, ut ex suprà dica

(57)

dictis liquet, sed & in utero ovil.
lo, ut ex sequentibus illius verbis
luculenter patet, quæ pag. 684. tomi
primi Bibliothecæ anatomicæ edi-

tionis secundæ leguntur.

Superatis ait vasorum, fibrarumque carnearum implicationilus & tunicis, secto secundum crassitiem utero, in gravidis præcipue, spatium quoddam, seu interstitium interdum semi digiti per transversum occurrit, quod à reticulari contextura occupatur, qua subvitellina quadam corpora vascrum speciem haz bentia, prout videre licuit, ad interiorem uteri superficiem producta firmantur; circà bæc ludunt sanguineæ minimæ propagines; ità ut quasi omen, tum excitetur. Vterus interius membrana quadam ambitur, quæ minima & innumera habet orificia glutinosum, mucosumque fundentia humorem, quo uterus ipse & vagina perpetuò madent. Quare compresso utero prosilit hujusmodi mucosus ichor. Patent autèm hæc excretoricrum vascrum ora, si diu in(58)

terior uteri membrana aquà maceretur, & in ovibus præcipuè obvia sunt. Quare probabile est subvitellina exarata corpora his orificiis in uteri concavitatem hiare. Idem Auctor de vasis excretoriis jamjam memoratis verba facere pergens, paulò inferius sic habet. Admittunt autem inquit, erumpentes à chorio subintrantes radices; ità ut ex his duahus insitis partibus completa habeatur glandula, qua separatum ab utero alimentum fætui subministratur. Jamjam dictis addam quòd vix quinque elapsi sunt anni, à quibus vir clarissimus D. Deidier Universitatis medicinæ Monspeliensis Professor Regius vasa, de quibus agitur, sæpe numero in utero ovillo, imò & semel in utero muliebri filio meo natu majori, & pluribus aliis Medicinæ candidatis, meos antè oculos, apertissime exhibuit. His, quæ verissima sunt, positis, persuasum non habere non potes, Vir clarissime, me illud, quo me ador--11

(59)

adortus es, jurgium nullo prorsus inniti fundamento; præsertim cum luce clarius pateat, vasa, quorum inventionem immeritò tibi vindicas, nobis primum ab illustrissimo Malpighio fuisse indicata; & cum pro certo habere debeas non paucos in hac urbe Medicos esse, qui eadem vasa multis abhinc annis planè demonstraverunt. Verumtamen ne ullum de te iniquum feratur judicium, facile censere velim, te antehac nec jamjam laudati viri de utero dissectionem attento legisse animo, nec ultima opera mea superiùs citata vidisse; & ne quid de jure tuo detrahatur, fatendum esse duco te Amstelodami aspexisse lymphatico - nervea uteri ovilli vasa, à te vermicularia nuncupata, quæ nos Monspelii aspeximus. Ast re, fareor, eximiâ, qua hujusmodi vasa repræsentantur, figura nobissuperiorem prædicare debemus; Hujus figuræ ex. plicatio sic legitur pag. 97. secunibum. Hij

di thesauri tui anatomici. Portio; inquis, tunica intima uteri ovini gravidi, per quam myriades vasorum novorum lumbricalium visuntur distributa, sunt que transparentia, succumque præparantia, pro fætus, inutero hofpitantis, alimento. Cum hactenus à nemine antè me, quod sciam, imò nec à memet-ipso vasorum, succo fœtûs nutritio vehendo dicatorum, origines, distributiones, & insertiones, & vera ratio, quâ placentæ uterinæ coalescunt, & in vasa ejus sese exonerant, recte explicatæ suerint. Mirari non debes, quòd de his omnibus fuse & nitide, quantum potui, egerim in meo vasorum humani corporis Systemate; ubi etiàm vasa uterina ovis gravidæ descripsi, quò facile planeque Medici ipsi, qui anatomen excolere dedignantur, intelligere possint, qualis quantaque sit differentia structuræ uteri muliebris, & uteri brutarum animantium Cotyledoniferarum. Su(61)

Superest tantum perpendendum'; Vir præstantissime, An aliquam habueris rationem dicendi me quoddam placentæ uterinæ integumentum mihi vindicasse, quod à te primò inventum esse prædicas, ut co meum Systema vasorum corporis humani adornarem. Certo certius est me de hoc integumento ne unum tantum in hoc opusculo meo verbum fecisse: proptereaque hujusmodi propositio (ingenuè fateor) ità me obstupesecit, ut nisi mea in te observantia id impediret, hie ipsa Terentii verba adhiberem, & dicerem (tuam nequeo satis mirari rarationem, est hercle inepta atque absurda) quis, amabo, non obstupesceret, si quas invitus partes hodie sustineo, easdem ipse sustinendas haberet. Ut ut acres atque acutos habeam oculos, hîc à confpectu meo te amisi. Dum tres nuperrimè legerem thesauros tuos anatomicos, te ubivis acerrimo inge-Hiij nio (62)

nio, & exquisitissimo judicio præditum agnoscebam. Verum (parce clarissime Vir, sequentibus verbis, quemadmodum ego iis omnibus lubens peperci ludibriis, seu potius insultationibus, quibus me læsisti) verum, inquam, dum me novum tuum placentæ uterinæ integumentum tibi furatum esse contendis, in aberrationem à veritate prorsùs in auditam, & aliqualem eclipsin judicii, aut saltem memoriæ, redolentem te lapsum prospicio. Siquidem me unam tibi rem furto rapuisse vis, de qua ne unum sant verbum feci in meo vasorum corporis humani Systemate, ut suprà dixi. Quò tibi æqua tribuam, credere velim hunc-ce locum, in quo de tuo in placenta uterina invento loqueris, non mihi, sed cuipiam alii medico paratum, merâque inconsiderantia in litteris tuis repositum fuisse. Inventum jamjam memoratum, quod novum esse contendis,

((63)

(ace quod fiat tua) rem esse dicam æque antiquam ac membranas, intrà quas fœtus per novem, ut plurimum, menses coërcetur. Equidem tenellulum integumentum placentæ uterinæ superstratum, qua scilicet parte interiorem uteri superficiem respicit, nihil aliud est quam exterior chorii superficies, seu potius chorion ipsum, ut ex iis colligere licet, quæ pag. 43. & 44. Systematis mei vasorum corporis humani dixi de ratione, quâ formatur placentula subrubra, quæ in utero gravidæ ovis imæ parti foveæ uniuscujusque cotyledonis adhæret : id, ut quod res est, dicam, ipsemet olsecisti, ut ex sequentibus verbis patet, quæ pag. 54. secundi thesauri tui anatomici leguntur.

Dicta substantia, inquis, membranacea, tenacitate carens, vix ac ne vix quidem separabilis est à placenta, videturque aliquatenus convenire ratione substantia cum chorio membrana, (64)

cujus continuatio esse videtur, que etiàm in homine neutiquam tenax: Quanquam, ea quæ hactenus dixi, tuam erga me parum honestam agendi rationem nullius fuisse fundamenti satis superque probare videantur; ex abundanti novi Systematis mei vasorum corporis humani excerptum, gallico idiomate confcriptum, & à D. Marret Bibliopola Amstelodamensi cursu publico ad me missum, apolegeticis istis subnectam litteris, ne quid eorum in illis desiderari videatur, quæ me nihil tibi furto rapuisse, atque adeò à te indignis prorsus modis acceptum esse evidentissimè demonstrare possunt. Batavus est (& Batavus quidem eruditissimus & facundissimus excerpti illius auctor), quo cum nullum unquam, qui meus fuisser honos, litterarum commercium habui: Amstelodami commoratur; omnia opera tua legit. An nè tuum voluisset tibi Amstelodamensi jus dene(65)

gare, ut illud mihi alienigenæ tribueret ? id minime credibile. Anne, inquam, sibi temperare potuisset, quin me de furto arguisset, si meo in perlegendo vasorum humani corporis Systemate, quoddami inventorum tuorum à me tibi subreptum fuisse agnovisset, quin nominis tui mentionem in eo habuissem? Cum de re multo levioris momenti me arguere dedignatus non fuerit; dum sub finem sequentis excerpti hujusce opusculi mei ea, quæ illud complectitur, me non satisrecto dispensavisse atque disposuisse ordine promulgavit.



ARTICLE VI.

RAYMUNDI VIEUSSENS, Doctoris Medici Monspeliensis, Regiæ Societatis Lond. SOCII, NOVUM VASORUM CORPORIS HUM. SYSTEMA. C'est-à-dire, Nouveau Systéme des Vaisseaux du Corps Humain, par Mr. Raymond Vieussens Docteur en Médecine de la Faculté de Montpelier, & Membre de la Societé Royale de Londres. A Amsterdam chés Paul Marret 1705.

I E nom de Mr. Vieussens est fort connu dans la République des Let(67)

Lettres par les divers Ouvrages, dont il l'a enrichie & dont le principal est sa Nevrologie, qui a esté genéralement estimée. Ce nouvel Ouvrage ne le sera pas moins par tous ceux, qui aiment les nuvelles découvertes en matière de Médecine, & qui ne sont pas fachez, qu'on les desabuse & qu'on les instruise. Pour ceux qui sont ou trop paresseux, ou trop fiers pour vouloir desaprendre, & dont le nombre n'est que trop grand, il y a apparence que ce Livre n'aura pas le bonheur de leur plaire. Le but principal, que Monsieur Vieussens s'y propose, est d'examiner les principales membranes du corps humain, & de faire voir, qu'elles ne sont toutes qu'un composé d'un nombre infini de veines & d'arteres, qui ont communication les unes avec les autres, en sorte que les extrémitez de ces deux sortes de vaisseaux ne composent qu'un seul tuyau. Il examine l'origine de tous les vaisseaux * Secretoires, leur progrés & leur insertion, III

(68)

toutes les secretions & excrétions necessaires pour la conservation de l'animal; maniere, qui estoit tout-à-fait inconnue jusqu'à present, & que Mr. Vieussens a decouverte à la faveur de microscope & d'un tres-grand nombre d'experiences, qui doivent lui avoir coûté beaucoup de patience & de peine.

Il commence par les découvertes qu'il a faites sur la matrice. Il a reconnu que sa surface interne, après en avoir ôté la membrane déliée & poreuse qui la couvre, est toute composée de petits corps à peu près de figure ronde, de couleur cendrée, & comme autant de petites vesicules, qui sont dans les extremitez de petits tuyaux Vesiculeux-Lymphatiques, qui conjointement avec les conduits Sanguiferes, composent tout le tissu interieur de la matrice. Ces vaisseaux, tirant leur origine des arteres, se terminent aux parois des veines. A l'egard de la membrane commune de la Matrice, l'Auteur a decouvert par le microscope, qu'elle n'est qu'un tissu de conduits Sanguiseres, & Lymphatico-nerveux, diversement entrelacez. On verra dans l'Auteur l'u-

sage de tous ces conduits.

Il a examiné avec soin la matrice d'une brebis, & il a trouvé qu'elle estoit composée de trois membranes, l'une commune & deux particulieres, & que chaque membrane n'étoit qu'un tissu de plusieurs vaisseaux. L'exterieure, qui est la commune, est formée d'un nombre infini de vaisseaux Lymphatico-nerveux, mêlez de quelques vaisseaux Sanguiféres. De chaque point de la surface interieure de cette Membrane naissent plusieurs filamens d'un blanc cendreux, qui se terminent à la membrane, qui est au dessous de la premiere, & qui servent à la former. Ces filamens ou plutôt ces vaisseaux Lymphatico-nerveux, joints à un nombre infini de tuyaux Lymphatiques, qui tirent leur origine des parois des arteres, & à plusieurs conduits San-500130

Sanguiféres de la premiere membrane propre de la matrice, sont tellement disposez, qu'ils composent divers rangs de sibres, disposées en long, de travers, & obliquement, & qui environment de toutes parts ce Viscere. On a crû jusqu'ici que ces sibres estoient musqu'elles; mais il est sur qu'elles sont composées de ces differens vaisseaux,

dont on vient de parler.

Après avoir reconnu les vaisseaux, dont la premiere membrane particuliere de la matrice est composée, l'Auteur examina leur progrès & leurs divers entrelacemens. Il trouva qu'ils se terminoient en divers petits pelotons, composez de vaisseaux, dont la surface exterieure est formée par un trèsgrand nombre de petites arteres, de petites veines, & de petits tuyaux Lymphatico-nerveux, entrelacez d'une maniere admirable; la partie interieure de ces pelotons est formée d'un nombre indefini de vaisseaux Lymphatico-nerveux, entremèlez de plusieurs petites veines,

veines, & petites arteres. Ces pelotons sont les racines des Cotyledons qui paroissent élevez dans la cavité interieure de l'uterus, separez les uns des autres, creux & faits en forme de godet. Ces Cotyledons sont des corps ronds & blancs arrosez de conduits Sanguiseres, les uns plus petits, & les autres plus grands. Ces Cotyledons sont si gros dans les brutes, principalement lors qu'elles sont pleines, qu'ils semblent tout autant de petits monts, separez les uns des autres par de petites vallées. La partie interne de ces globules, composée a'une infinité de petits tuyaux Lymphatico-nerveux envelopez & comme devuidez les uns sur les autres, paroit d'abord d'une couleur cendrée; parceque les veines & les arteres, qui sont entremèlées avec ces tuyaux Lymphatico nerveux, sont si peti. tes, qu'à peine les peut-on decouvris sans microscope, du moins dans les brebis, qui n'ont pas encore concu. Ces conduits, qui composent les Cotyledons, vien-

(72) nent des arteres & se terminent aux veines, sans qu'il y en ait aucun, dont l'extremité & l'ouverture s'aille terminer à la cavité de la matrice. Mais dans les femmes il y a plusicurs des vaisseaux Lymphatico-nerveux, qui composent la substance spongieuse de la matrice, qui se terminent à sa cavité, & forment sa paroi interne par leurs extremitez rondes & poreuses. De-là vient que les femmes sont sujettes à des purgations ausquelles les brebis ne sont point sujettes. On verra dans nôtre Auteur les decouvertes qu'il a faites sur les membranes du sacs qui envelope le fætus, sur leur stru-Eiure, & leur étroite union avec les Cotyledons & la veine umbilicale: Nous remarquerons seulement que, se lon lui, le Chorion & l'Amnios, sont deux Membranes étroitement unies entr'elles, & qui ne sont composées que de divers vaisseaux Sanguiferes & Lactiferes, ployez & entrelacez les uns avec les autres.

Mr. Vieussens explique aussi, com ment sont construites la peau & l'epiderme, qui couvrent tout le corps, quels sont les vaisseaux par où se fait la transpiration & la sueur. Pourquoi ceux qui se sont baignez deux ou trois fois dans l'eau de la mer ont la salive salée. Pourquoi le bain dans de l'eau douce excite à uriner frequemment. Comment le Mercure aplique sur la peau en forme d'onguent passe dans les

vaisseaux sanguiferes.

Il s'arrête surtout à faire voir pourquoi on rend sitôt par les urines les eaux minerales qu'on a buës. Il pretend que le chemin par où elles passent dans les reins est & tres court & tres large. Les tuyaux qui forment ce chemin sont les vaisseaux Lymphatico-nerveux du premier lieu où les alimens sont recus, qui tirent leur origine de ses arteres; & se terminent aux veines, qui les accompagnent; les veines gastriques & gastro-epiploiques; les conduits Lymphatico-nerveux des intestins grêles, qui naif(74)

naissent de leurs arteres & se terminent à leurs veines; les veines mesaraiques, qui s'unissant avec la veine splenique & les veines gastriques & gastro-epiploiques, se terminent au tronc large de la veine porte; une infinité de rameaux de la même veine dont le foye est tissu; la partie superieure du tronc inferieur de la veine cave; la cavité droite du cœur ; l'artere & la veine pulmonaires; la cavité gauche du cœur; la partie haute du tronc inférieur de l'Aorte & les arteres émulgentes. Ce chemin qui paroitra court à tous ceux qui ont une legere connoissance de l'Anatomie, est apelle large, parce qu'il est composé d'une insinité de petits sentiers, qui se reunissent, qui ont communication les uns avec les autres, & qui aboutissent au même lieu, qui sont les reins.

Mais outre ce grand chemin, qui conduit les liqueurs dans les reins, il y a encore d'autres petits tuyaux dont l'ouverture repond à la cavité des intel-

7757

testins; & qui les portent, du moins en partie, dans le même lieu; ce sont les veines lactées, le reservoir de Pequet, & le canal Torachique, qui se termine à la veine axillaire gauche. Il est vrai que ce conduit, qui est principalement destiné à porter le chyle, est tres long & fort étroit, & ne peut porter que fort lentement aux reins les

eaux qu'on a bûës.

Voici, selon Mr. Vieussens, comment les eaux passent par les chemins que nous venons de marquer. Dès que les alimens ont passé en forme de bouillie de l'estomac dans les intestins grèles, ce viscere, qui s'estoit dilaté par ces alimens, se resserre naturellement, & à mesure qu'il se resserre, tous les vaisseaux dont il est composé se resserrent aussi. Ces vaisseaux ainsi resserrez & comme repliez retardent le mouvement des liqueurs qu'ils contiennent, & viennent par consequent à s'enster. Dès que les vaisseaux Lymphatiques de l'estomac avec les arteres & les vei-Kij

(76)

nes s'enflent, les ouvertures des tuyaux secretoires, qui en naissent, deviennent plus grandes & laissent un libre passage au ferment de l'estomac. Au moment que l'estomac est dilaté par les alimens qu'il recoit, tous les tuyaux dont il est composé s'alongent & se deplient, & en même tems les liqueurs qu'ils contiennent coulent plus vite & plus librement. De plus, des que ce viscere se dilate, ses tuyaux secretoires deviennent plus courts, s'aplanissent, & se tirent reciproquement: par ce moyen leurs extremités s'ouvrent tellement, que les parties des eaux minerales, qui sont naturellement fluides, s'y insinuent sans peine, & les portent aux vaisseaux Lymphatiques de l'estomac, d'où elles passent dans les chemins que nous avons marquez ci-dessus, & sont portées aux reins avec le sang, dans lesquels elles en sont separées. Il en est de même des solides & des fluides, qui entrent dans les intestins grèles. On s'est un peu arrêté à expliquer (77)

quer ce sujet; parceque jusqu'à present la maniere dont les liqueurs que l'on boit passent de l'estomac dans les reins, pour se rendre de là dans la vessie, a esté un des mysteres inexplicables de la Medecine. Nous nous arrêterons beau-

coup moins sur ce qui suit.

Notre Auteur a examine avec soin l'estomac, pour connoître sa structure, composée d'une surface interne est composée d'une infinité de petits tuyaux, qui tirent leur origine de ses vaisseaux Lymphatiques, & qui s'insinuent dans leurs cavitez. Plusieurs experiences tres curieuses, & qu'il raporte, l'ont confirmé dans ce sentiment. Il en est des intestins à peu prés comme de ce viscere.

Mr. Vieussens reprend dans la suite la matrice d'une brebis, & par les
experiences qu'il a faites, il conclut,
que le fœtus ne se nourrit point du sang
de la mere, comme l'ont crû les anciens
Medecins. Après avoir expliqué la veritable maniere dont il croit que le sœtus de la brebis se nourrit, il aplique
K iij cela

cela à la maniere dont l'enfant se nourrit dans le ventre de sa Mere; & pour cet effet il l'examine depuis le moment de la conception, jusqu'à sa naissance. Il croit qu'immediatement après la conception, les vaisseaux Lymphatiques de l'uterus s'unissent avec les vaisseaux Lymphatiques des membranes de l'œuf, qui contient le fætus; en sorte que ces vaisseaux differens ne peuvent plus être considerez que comme des vaisseaux continus, qui se terminent aux parois des produtions de la veine umbilicale, repanduës dans tout le placenta, & qui dechargent dans leurs cavités le suc destiné à la nourriture du fætus, où il se mèle avec le sang. Quoique ces vaiseaux ne fussent que Lymphatiques avant la conception, puis qu'ils ne contenoient qu'une Lymphe impregnée d'esprits animaux, on doit les considerer après la conception, comme des vaiseaux la tées, puis qu'ils sont pleins, pendant tout le tems de la grossesse, d'un suc lymphatique - nerveux - la tee. Tous

Tous les Medecins conviennent; qu'il y a un grand raport & une espece de communication entre les mammelles & l'uterus: cela a porté l'Auteur à en éxaminer la structure, & à tacher de découvrir les conduits qui forment cette union. Il a trouvé que la contexture des mammelles, est à peu près la même que celle de l'uterus. Il fait voir en quoi ces deux parties se ressemblent & en quoi elles different; & le raport qu'il y a entr'elles lui fournit l'occasion d'expliquer comment les parens communiquent leur naturel & leurs inclinations aux enfans; & comment les femmes grosses, qui ont envie de certaines choses, peuvent imprimer la figure de ces mêmes choses sur les enfans, qu'elles portent dans leur sein. Il s'atache à prouver l'existence des glandes vesiculeuses, qui sont atachées aux parois de tous les vaisseaux sanguiférez; & c'est dans cette vûë, qu'il parcourt le plupart des visceres, sur chacun desquels il a fait diverses experienviences, la plupart tres curienses. Il a examine par exemple, la membrane du pericarde, & l'a trouvée, de même que toutes les autres membranes du corps, composée de plusieurs vaisseaux lymphatique-nerveux, de couleur cendrée; les diverses glandes vesiculeuses des membranes particulieres du pericarde, lui ont paru composées de la même maniere. La membrane propre dis cour & de ses oreillettes, la supersicie exterieure de tous ses vaisséaux lui ont paru toutes couvertes de semblables glandes; & il n'y a dans toutes ces parties que tres peu de difference à cet égard. Par exemple, les glandes vestculeuses des vaisseaux du cœur different de celles de sa membrane, & de celles du pericarde, en ce qu'elles ne paroissent pas composées seulement de inyaux de couleur cendrée, mais de certains petits tuyaux sanguiféres & rougeatres, differemment entrelacez & roulez les uns avec les autres, en sorte qu'ils forment une espece de forêt de vaisseawx

feaux, qui, quoique tres épaisse, ne paroit pas tout-à-fait opaque; mais plutôt transparente, quand on la regarde au Soleil, parce qu'elle est composée de plusieurs espèces différentes de vaisseaux, les tuniques desquels prises chacune à part, sont transparentes.

L'Auteur a fait les mêmes experiences sur l'Aorte & sur la Veine cave, & a trouvé dans leurs parois les mêmes vaisseaux. Les glandes composées de ces vaisseaux sont plus ou moins großes, selon qu'elles sont composées d'un plus grand ou plus petit nombre de vaisseaux; & parceque le tissu des glandes des veines est plus simple, que celui des glandes des arteres, on a de la peine à les apercevoir sans microscope.

L'aorte & ses rameaux n'ont que quatre tuniques, l'Auteur apelle la premiere & plus exterieure nerveuse, parce qu'on y trouve un nombre infint de productions nerveuses, nerveis propaginibus; la seconde vasculeuse; la troisième spongieuse, & la quatrié-

me

me interne. Il a fait diverses decous. vertes curieuses sur chacune de ces tuniques ou envelopes. Il apelle conduits secretoires, certains conduits, qui naissent de l'Aorte, & qui ne servent qu'à separer certains sucs fluides du sang arteriel. Il divise encore ces vaisseaux en deux especes, à l'égard de leur double office, les uns qui retiennent le nom general de secretoires, & qui ne separent que ces liqueurs, qui dans leur cours servent à nourrir les parties, & à les rendre propres à exercer leurs fonctions, & qui ensuite retombent dans la cavité des veines, afin que par le moyen de la circulation & de la fermentation, elles se purifient de plus en plus, & deviennent ainsi plus pures & plus subtiles. Tels sont les vaisseaux Lymphatiques-nerveux, qui servent à la formation des muscles, & tous ceux qui composent les membranes du corps. Les vaisseaux de la seconde espece

Les vaisseaux de la seconde espece ont le nom d'excrétoires, parce qu'ils ne separent du sang arteriel que les hu(83)

humeurs, qui doivent être chassées bors du corps: parceque, si elles se remèloient de nouveau avec le sang, elles pour-roient nuire à la santé. Tels sont les vaisseaux spongio-urineux des reins, & les tuyaux du foye, qui servent à porter la bile. Il y a des vaisseaux, qui ont les deux offices, que nous venons de marquer; c'est à dire, qui sont se-cretoires & excretoires, tels sont les vaisseaux vesiculo-lymphatiques de la matrice. Il y a d'autres divisions de ces vaisseaux, qu'on verra dans l'Auteur.

Après avoir éxaminé la structure de l'Aorte, il éxamine celle de la veine cave. Il pose pour principe que les commencemens de toutes les veines capillaires doivent être considerez, comme les extremités de toutes les arteres capillaires. Tous les rameaux des arteres deviennent plus petits, à mesure qu'ils s'eloignent de leurs troncs, ils resemblent peu à peu aux veines, & deviennent ensin tout-à-fait ces derniers vais-

(84)

seaux. Il ne faut donc pas regarder les veines & les arteres, comme des canaux differens; mais comme des canaux continus, ou comme des tuyaux, qui, par le moien de certains conduits vesiculeux tres petits ont communication entr'eux. Le sang donc par une circulation continuelle passe des arteres dans les veines, sans le secours d'aucuns pores de communication, par lesquels les humeurs se filtrent, tant celles qui doivent être seulement separées du sang, pour quelque tems, que celles qui doivent être tout-à-fait chassées hors du corps, comme les Medecins l'ont prétendu jusqu'ici.

Mr. Vieussens passe de la veine cave à la veine porte & à la veine du poumon, & rencontre par tout la même structure & les mêmes vaisseaux. Selon ses principes, il trouve que les causes de toutes les sièvres malignes ne procedent que de ce que les excretions & secrétions des humeurs ne se font pas comme elles devroient. Ce Systè(85)

me lui sert à expliquer tous les symptômes de ces maladies.

Il montre après cela l'origine de tous les vaiseaux excretoires. Il fait voir, par exemple, que tous ceux qui servent à separer l'urine, tirent leur origine des parois des arteres émulgentes. Il examine avec soin la structure des reins, & conclût que leur substance exterieure est toute composée de vaisseaux de differente espece, d'arteres, de veines, & d'un nombre infini de filamens, qui tirent leur origine de leurs membranes. L'interne est aussi composée de trois sortes de vaisseaux, scavoir, d'arteres, de veines, & de conduits spongieux ou urineux. On recherche ensuite les conduits de l'urine, on fait voir leur origine; leur progrés, leur structure, & la maniere dont ils executent les fonctions ausquelles la nature les a destinez. Tout cela meriteroit que nous nous y arrêtassions: mais nous craignons d'ètre trop longs. Il suffira de dire en general, que jamais aucun Medecinn'e-

L iij

toit

toit entre dans un si grand détail par raport à ce qui concerne la structure particuliere des reins: c'est un des endroits de cet Ouvrage, qui paroissent le plus travaillez. Il prouve après cela que tous les vaisseaux excrétoires & secrétoires tirent leur origine des arteres & se terminent aux veines. A quoi il joint diverses observations curieuses faites sur les reins & sur les pierres, qui s'y forment. Il en conclut que ces parties deviennent quelquefois membraneuses, creuses & fort grandes, & servent à separer l'urine, sans qu'il y soit resté aucune de ces glandes ausquelles les Medecins attribuoient cet office.

Des reins il passe au soye & à la vessie du siel, & montre comment s'y font les secretions & les excretions. Il explique la structure du Pancreas. Il croit que c'est un corps glandulo-vas-culeux de couleur cendrée, envelopé de deux membranes, destiné à separer la lymphe du sang arteriel, & à la ver-ser en partie dans la veine splenique,

(87)

denum.

L'Auteur finit en corrigeant quelques erreurs, qu'il avoue avoir commises dans sa Neurologie, principalement dans la description de la pie Mere, à l'égard desquelles il a fait beaucoup de nouvelles découvertes, depuis que ce premier livre a esté publié. Il suffira de dire, qu'il a trouvé que ces deux membranes sont à peu près construites de la même maniere, que les autres membranes du corps humain, que nous avons décrites ci-dessus. Il parle aussi de la substance du cerveau, de la glande pineale, de la pituitaire, & des autres parties de ce viscere, & répand sur tout cela de nouvelles lumières.

Mr. Vieussens nous promet un Ouvrage beaucoup plus grand que celuici. Il y expliquera les principes genéraux de la Medecine depuis le tems d'Hipocrate, jusqu'à present, & y ajoûtera ses principes particuliers. On doit souhaiter qu'il dégage au plutôt

(de

sa parole. En mon particulier j'ai lit avec un singulier plaisir l'Ouvrage, dont je viens de donner l'Extrait. Seulement y aurois-je souhaité un peu plus d'ordre; ou qu'il eût du moins été divisé en Chapitres, qui eussent eu chaquire particulier : mais ce dé faut n'empêche pas que l'Ouvrage en lui-même ne soit excellent.

OUb finem ornatissime Vir, episto? læ tuæ secundæ leguntur sequentia, sub prælo sudat, ais, quartus the saurus, in cujus præfatione aliquam de hac re mentionem facere cogor ad vindicandam meam famam. Hisce verbis hujus, quam mihi intendisti, litis promulgationem mihi apertè minaris. Et verò cum mina jactatæ minis jactato ictui æquivaleant, ut vulgo dicitur, sperare ausim te in malam partem non accepturum quòd potius veritatis amore, quam ad memet.ipsum hominum existimationi vindicandum; ut superius dixi

dixi, istam ad tuas binas litteras responsionem in lucem ediderim unà cum iis, quæ præcipuè miratus sum inter plurimum miranda; quæ thesauri tui anatomici complectuntur. Illud ex gr. mihi multum arrisit, quod dixisti de extremitatibus vasorum hepatis, quas in hepate humano per tres circiter menses in frigida, quæ quotidie mutabatur, macerato, tales agnovi, quales à te describuntur pag. 31. primi thesauri tui anatomici, ubi sic habes. Horum vasorum, inquis, extremitates fasciculatim sunt dispositæ, qui fasciculi glandulæ denominantur, ast immerito; præter vasa peculiares haud. reperiuntur hic glandulæ. Dieti fasciculi non sunt extremitates vasorum contertæ glomi ad instar, at verò penicillorum more sunt dispositæ, nullaque peculiari membranula præditæ; id quod glandulis proprium (ut aiunt) omnes solummodò communi membranà coërcitæ sunt. Vasorum fasciculi glandulas

dulas tam exacte mentiuntur, ut nobis & aliis olim imposuerint; præsertim in jecinore suillo, sive recenti, sive cocto: re autem penitius perspecta fasciculos dictos neutiquam puto dicendos esse glandulas; vasa enim sanguinea peculiaria ad dictos fasciculos nullomodo alluunt, at verò fasciculi sunt ipsæ vas rum extremitates, que nulla membrana propria coërcentur. Munus itaque prætensis glandulis destinatum vasorum fasciculis attribuendum esse censeo. Nihil curiosius, meo sane judicio, videri potest, quam ea, quæ pap. 38. 39. & 40. refers celeberrime Vir, de papilla uberis Balænæ & mulieris, nec-non de cute plantæ pedis humani: ibidem omentum humanum in statu tantum præter naturali exiguis foraminibus pertulum esse asseris. Pag. 40. secundi thesauri tui anatomici ea, quæ sequuntur, in medium affers, Vir excellentissime, cum ceraceà, inquis, materià rubrà replerem arterias mesentericas, dic(91)

ta materia propellebatur ulterius per ità dictas glandulas in cavitatem intestinorum, & hoc sæpissime mihi contingit. Prætered intestinum duodenum inversum, cujus arteriolæ erant repletæ, indidi liquori; post macerationem in aqua simplici, reperi ità dictas glandulas miliares intoffini duodeni penicillorum mod, esse dispositas. Suprà allata verba tua præclara duo complectuntur experimenta, quæ mirum in modum confirmant veritatem eorum, quæ dixi de origine tubulorum secretoriorum, quorum extremitatibus interior superficies villosa intestinorum efformatur, atque adeò mihi non placere non possunt. Sequentia Vir præstantissime, liquida fanè cum voluptate pag. 46. iterum atque iterum legi. Hac autem, ais, vasa in conspectum meum venerunt, postquam vasa sanguifera uterina ceraceà materia rubra impleveram; hac enim limpida occurrebant; illa verò rubra: in illis vermicularibus vasis ali-Mij

alimentum confici existimo; non autem in ità dictis glandulis, quas hactenus nemo luculenter demonstrare potuit in utero. Rogabit forsan aliquis, An vasa apta sint ad humorem peculiarem conficiendum? Respondeo cum vasa seminalia semen conficere valeant in testiculis, ubi nulla glandula; cum in hepate nullæ reperiantur glandulæ, & tamen hepar otiosum non sit in præparando humore bilioso, non video quare id non in utero fieri possit ab istis noviter detectis vasis. Methodus, quam adhibuisti ad detegenda vasa, à te vermicularia & à me lymphaticonerveo nuncupata, felicissimum in hac occasione habuit successum. Optime quoque mihi visus es probasse alimentum fœtui alendo dicatum in ejusmodi vasis confici, quin necesse sit ut superficies interior eorum vesiculosis instructa sit glandulis, uti nonnulli volunt Medici.

Sub finem pag. 59. & sub initium pag. 60. sic habes, Vir ornatissime,

pueri

(93)

pueri plexus choroideus rubicundissimus propter arteriolarum repletionem: in eo nullæ glandulæ visibiles; quin imò videtur dictus plexus continuationem habere cum dictis arteriolis, aut arteriolæ videntur degenerare in plexum dictum: replendo enim arterias, plexus quoque repletur. Hicce locus mihi notatu dignissimus videtur; quapropter in ipso paululum hærebo. Recte quidem dicis, dum asseris plexum choroïdeum nullis intertextum esse conspicuis glandulis. Verum sæpissimè observasti, haud dubiè, huicce plexui albo-cineritia interseri vasa lymphatico- vesiculosa: ista autèm vasa è lateribus arteriolarum nascuntur, & in lateribus venarum ejusdem plexus desinunt, in quas scilicet lymphaticum, quem devehunt, succum refundunt, ut patet ex iis, quæ pag. 140. & 141. Systematis mei vasorum corporis humani dixi. Id ipsum tuâ mirum in modum confirmatur experientià; cùm Miij ce(94)

ceracea tua materia in arteriolas plexus choroïdei siphunculo immifsa ex iis arteriolis in ductus lymphatico-vesiculosos, & ex istis ductibus in venulas transmeet, quas ii, ut & arteriolas, comites habent. Hæc res nullum patitur dubium; cum totus plexus choroïdeus repleatur, dum arteriolas reples, & rubicundissimus evadat. Audiat, si placet, Magister levem discipuli difficultatem, & eam, pro ea, qua natus est humanitate, solvat cum libuerit. Quandoquidem ceracea materia choroidei plexus arteriolis indita lymphatico vesiculosa ejusdem plexus vasa subit, & in venulas ejus postmodum refunditur. Quidni pariter eadem materia ceracea in arterias renales v. g. siphunculo immissa tubulos renum urinosos subeat, non per extremitates earumdem arteriarum, uti contendis, quippe quæ in venas immediate abeunt, sed per ipsarum latera, è

quibus jamjam memorati tubuli urinosi suam ducunt originem, ut à fine pag. 175. ad finem usque pag. 199. Systematis mei vasorum corporis humani quam-plurimis physicomechanicis rationibus, experimentis, & observationibus anatomicopracticis demonstravi? quidni quoque idem contingat in cerebro, placenta uterina, intestinis &c. Cæterum binas renis humani figuras, quarum una exteriora, altera verò interiora hujus visceris apprimè repræsentat, silentio præterire nequeo: illæ, fateor, ut & reliquæ, quibus thefauri tui anatomici adornantur, mirum in modum delineatæ esse videntur.

Ea, quæ sequuntur, pag. 17. tertii thesauri tui anatomici exponis,
Vir præstantissime, epidermen, inquis, (quæ mihi nihil nisi expansio
extremitatum papillarum cutanearum,
quemadmodum etiam ungues) in duas
& plures lamellas, &c. Cum potior
pars

796)

pars vasorum, quibus cutaneæ con texuntur papillæ, in ductibus lymphatico-arterioso - nerveis consistar & epidermis sit revera expansio hujusmodi papillarum, ut tu, quemadmodum ego, observasti, nequaquàm dubito, quin unà mecum epidermen totam vasis excretoriis contextam esse existimes, ut pag. 23. mei vasorum Systematis corporis humani dixi. Cum paucissima, ne dicam nulla, thefauri tui anatomici (verithesauri) complectantur, quæ curiosissima, imò & perutilia non sint, eos penitus transcribere, atque adeò me à proposito meo nimiùm aberrare necesse esset, si tuas omnes observationes anatomicas, quas in iis exposuisti, hic recensere vellem. Quapropter dicendi finem facio, ardentissime cupiens, ut tibi, qui tantam per quadraginta circiter annos lucubrationum fuliginem bibisti, Deus opt. max. nestoreos, ægritudinum quarumvis immunes, con-

concedat annos, quò nec assiduam, quam rebus anatomicis impendis, operam, nec tam utiles Reipublicæ lucubrationes tuas intermittere cogaris, quibus, si quis alius, hac ætate, Apollini litasti, & inclytum tibi comparasti nomen, quod, utpote non labore tantum, sed labore simulque virtute, uti credo, paratum, ad felicem, quam ambio, tibique precor, te ducet æternitatem. Vale, & me ama.

RAYMUND. VIEUSSENS.

MONSPELII,

Typis JOANNIS MARTEL, Regis Typographi. Die quarta mensis Septembris, Anni M. DCCV.

ERRATA.

Pag. 4. l. 20. procnl, lege procul. Pag. 34. l. 1. nonnexione leg. connexione. Pag. 46. l. 20. anatatomicorum, lege anatomicorum. Pag. 52. l. 17. dixeris mihimet ipsi, lege dixeris me mihimet-ipsi. Pag. 59. l. 14. dissectionem, lege dissertationem. Pag. 61. l. 16. rarationem, lege rationem. Pag. 67. l. 24. * Secretoires, lege * On apelle de ce nom les Vaisseaux qui servent à séparer les liqueurs. Pag. 68. l, 7. de microscope, lege du microscope.





