

**Dissertatio historica de metallifodinarvm hartzicarvm prima origine et progressv et qvomodo ad Sereniss. : Brvnsvic et Lynaeb. dvces a. M CC XXXV. pervenerint. / Quam praeside viro clarissimo Dn. Henrico Meibomio, ... ; auctor Henricvs Hardovicus Knorn. Ad Diem 6. Martii anno M D C LXXX.**

### **Contributors**

Meibom, Heinrich, 1638-1700.  
Knorn, Henricus Hardovicus.

### **Publication/Creation**

Helmeštadii : Typis Henrici Davidis Mülleri, ..., [1680]

### **Persistent URL**

<https://wellcomecollection.org/works/xecr7tw>

### **License and attribution**

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.

**wellcome  
collection**

Wellcome Collection  
183 Euston Road  
London NW1 2BE UK  
T +44 (0)20 7611 8722  
E [library@wellcomecollection.org](mailto:library@wellcomecollection.org)  
<https://wellcomecollection.org>

DISSERTATIO HISTORICA  
DE  
METALLIFODINARVM  
HARTZICARVM  
PRIMA ORIGINE ET PROGRESSV  
ET QVOMODO  
AD SERENISS. BRVNSVIC. ET LYNÆB.  
DVCEB. A. CIO CC XXXV. PERVENERINT.

QVAM

PRÆSIDE

VIRO CLARISSIMO

DN. HENRICO MEIBOMIO

Medic. Doct. ejusq; & Historiarum Poëseosq; Prof.

Publ. Ordinario celeberrimo, nec non Archi-  
atro Guelphico longe felicissimo

Domino & Fautore suo plurimum colendo

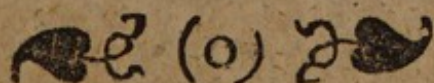
*Publice ventilandam sistit*

Auctor

HENRICVS HARDOVICVS *Knorn*

*Ad Diem 6. Martii*

ANNO CIO IDC LXXX.



HELMESTADII,

Typis HENRICI DAVIDIS MÜLLERI, Acad. typ.

ALBERTUS MAGNUS

OPUS

DE TRINITATE

ET DE DIVINITATE

TRINITATIS

OPUS

DE DIVINITATE

TRINITATIS

OPUS

DE DIVINITATE

TRINITATIS

OPUS

DE DIVINITATE

TRINITATIS

REVERENDISSIMO ET  
SERENISSIMO PRIN-  
CIPi AC DOMINO

DN. ERNESTO  
AVGVSTO

EPISCOPO OSNABRVGENSI, DVCI  
BRVNSVICENSIVM AC LYNÆ-  
BVRGENSIVM

DOMINO SVO CLEMENTISSIMO

Suscepti Regiminis novi initium  
felicissimum precatur

& simul pagellas has  
humillime offert

Henr. Hardov. Knorn.

*Reverendissime ac Serenissime  
Princeps  
Domine Clementissime.*



Um omnes florentis-  
simorum Ducatum ,  
Calenbergici, Gruben-  
hagici ac Gottingensis  
incolæ, inter luctus & gaudia divisi,  
dolorem ex optimi Principis ac Do-  
mini sui clementissimi præmaturo o-  
bitu nuper exortum Serenissimi Suc-  
cesso-

cessoris intuitu temperant, lacrymas-  
que enatas abstergunt, & sibi gratula-  
ri incipiunt: non secus ac post ingra-  
tas noctis tenebras oborto iterum So-  
li applaudimus. Liceat mihi quoque,  
*Reverendissime & Serenissime Prin-*  
*ceps*, quamvis in Academia adhuc vi-  
vĕti, ad aras Vestras debita thura fer-  
re, & devoto pectore adorare. Perve-  
nit enim felicitatis novæ sensus ad me  
quoque, qui in *Serenitatis V.<sup>rae</sup>* Du-  
catu Grubenhagico, eo parente iisq;  
majoribus natus sum, qui in Serenis-  
simorum Antecessorum Vestrorum  
ministeriis inter obsequia devotissi-  
ma confenuerunt. Cumque inter Im-  
perii

perii exordia soleant antiquo & pas-  
sim recepto more munera Principi-  
bus novis offerri; non ingratum forte  
erit aut inauspicatum, quod ex ditissi-  
ma *Serenitatis V. rae* Provincia primus  
pretiosissimis ex metallis munus, illa-  
rum scilicet Fodinarũ à me conscri-  
ptam historiam, submisse offeram,  
quæ nunquam exhaustos thesauros  
in splendorem & augmentum Duca-  
lis potentiaẽ quotidie conferunt. Me  
quidem & Natale solum, & cupido  
inserviendi Patriaẽ incitavit, ut, cum  
alias in minima maxima rerum Har-  
zicarum, tum in ipsa Academia, in o-  
riginem metallifodinarum, & prima  
Sere-

Serenissimæ domus in eas jura inquirere: ut autem, quæ Academiae valedicturus de illis consignavi, *Reverendissimæ Serenitati V.<sup>ræ</sup>* consecrare auderem, ipsa temporis hujus occasio, & renascens per Serenitatem V.<sup>ram</sup> Ducatus quoque Grubenhagici felicitas fecit, quum nunquã tempestivius quid offeratur, nunquam Augustæ mentes blandius, quàm inter suorum Imperiorum auspicia, accipere gratulantium & devotissimi obsequii voces soleant. Dum igitur vota unanimi quidem consensu omnes, sua tamen quisque, faciunt, ego ex Hartzicis terris humillimus subdi-



tus id unicè voveo, ut in reliqua & di-  
utina Imperij felicitate, METALLICÆ  
imprimis VENÆ inexhausta ubertate  
sua Serenitati V.<sup>ra</sup> semper ita respon-  
deant, ut supremum Numen eam u-  
biq; comitari, & in ipsis terræ caver-  
nis amplissimis thesauris beare, o-  
mnes manifesto intelligant, & læter-  
tur. Ego certe nunquam non DEVM  
T. O. M. eo nomine invocabo & ero

*REVERENDISSIME AC SERE-  
NISSIME PRINCEPS,*

*REVERENDISS. SERENI-  
TATIS VESTRÆ*

*Humillimus Servus*

*H. H. Knorr.*



§. I.

**C**ornelius Tacitus in descriptione Germaniæ, quando cap. 5. de ejus argenti & aurifodinis loquitur, cautè, ceu prudentem Virum decet, sententiam suam promit, & in dubio reni relinquit his verbis: *Nec enim affirmaverim, nullam Germaniæ venam argentum aurumve gignere, quis enim scrutatus est?* Scrutati autem posteri sunt, quamvis longo postintervallo, eo successu, ut provocare hodie Germaniæ, ditissimis suis venis, quæ cultores suos plurimum beent, impensasque & ingratum laborem ubertate pretij demulceant, alias passim regiones possit.

II. Non lubet tamen nunc in omnium Germaniæ Metallifodinarum origines inquire, sed in eas tantum, quæ in Saxonia, & quidem hac nostra patria ad & in montibus illis,

A

qui

qui *Hartz* nomine veniunt, hodieque extant, & Serf. morum Dominorum nostrorum, Ducum Brunsvicensium & Lyneburgensium, à quatuor & quod excurrit, jam propriæ sunt seculis, illisque uberes proventus singulari clementia divina reddunt, inexhausta semper foecunditate, ut non immerito de illis dicere possis, quod *Posidonius* apud *Strabonem* de Hispaniæ Metallifodinis, lib. 3. p. 101. hic esse thesauros perennis natura, aut Principatus perpetui ararium: non divitem modo terram esse, sed & infra se opes habere conditas, & revera infra terram non *Aden*, sed *Plutum* habitare.

III. Locus natalis ut pluribus describatur, cum omnibus notissimus sit, non videtur operæ esse pretium, de nomine tamen, ne confusio oboriatur, paucis aliquid monebimus. Solent qui latinè loqui volunt, montes, qui vulgo *Hartz* dicuntur, *Hercynios* vocare, nomine apud Græcos & Latinos, ab ipso usque Aristotelis ævo, non ignoto. Verùm quamvis non negandum, vocabulum *Harcynia*, *Orcynia*, *Hercynia*, ab ipsa Germanica voce *Hartz* descendere, quod vult *Cluverius* l. 3. Germ. Antiq. c.

47. non autem à duritie incolarum, quæ allusio tantum est Poetica, quia durius omne, quod illud *Educat*, est aliis, ut loquitur *Henricus Rosla* in *Herlingsberga*. Tamen verum est, quod idem *Cluverus* præclare ostendit, istum tractum, qui hodie apud nos nomen retinet, non nisi veteris *Hercyniæ Iugī* particulam aliquam esse, *sylvamque Bacenin* *Cæsari* memoratam, *Ptolomæique* montem *μηλιβονον* ad hæc loca pertinere: quamvis nec id negari possit, non determinatos adeo illius *sylvæ*, quæ *Hartz* hodie vocatur, fines esse, quam *viginti & sex millibus porrectam* modo citatus *Rosla*, qui ante quadringentos annos circiter vixit, in carmine suo scribit. Vide ejus primum editorem *Dn. Joh. Henricum Meibomium*, *Cl. Dn. Præsidis Patrem*, in notis ad illum p. 39.

IV. Quid obstat autem, cur non retenta ipsa voce *Hartz* / distinctius loca illa ita nominemus? ceu à medijs ævi *Scriptoribus*, & ab *Historicis nostratibus latine scribentibus* factum est, & in *diplomatibus*, latino fermone, more ævi, conceptis, videre licet. Ita enim in *Diplomate Friderici I. Imperatoris*, *Henrico*

Leoni A. 1157. dato, memoratur *Forestum in montanis, quæ dicuntur Hartz*. Et *Helmoldus Buzoviensis*, qui seculo XII. floruit, adjectivum inde formavit, l. I. c. 26, cum scribit, *Holsatos in montes HARTICOS migrasse*, & cap. 27. ab Henrico IV. Imp. in HARTICO clivo *Hartesburgum castrum firmissimum edificatum*, quem alij sequuntur. Ubi & illud notare licet, olim interdum quidem additam fuisse literam Z. ut *Hartz* pronunciarent, plerumque tamen *Hart* tantum. Unde in tabulis divisionis inter Henrici Leonis liberos: *usque ad montem, qui dicitur Hart, & totus mons Hart suus est*. Hinc formatio nominis Pagi *Hartingowe, Hardgo*, qui in veteribus tabulis & monumentis sæpius memoratus locorum montibus illis vicinorum districtus quidam est. Hinc ipsa illa Henrici IV. temporibus & hodieque ruderibus suis notissima, arx *Hartesburg* dicta est, quæ ab Auctore belli illius Saxonici græco latina voce *Arcipolis* vocatur, satis ineptè, si præsertim exterius non fuit, sed Præpositus Goslariensis *Rupertus*, uti existimat editor *Goldastus*. Quin imo adhuc hodie accolis Sylvæ hujus, rusticis præcipue nostrati.

stratibus, veterum vocum & pronunciationis retinentissimis, magis vox *Hart* quàm *Hartz* in usu manet. Et quamvis ipsi in mediis sylvis degentes metallari (utpote hodie omnes Franconica dialecto utentes) addito *z* *Hartz* pronuncient, cum tamen dicti illi indigenæ non sint, sed ex Misnicis Franconicisve advenis progeniti, qui proinde hodieque singularem & à nostra Saxonica, seu Brunsvicensi lingua plane distinctam sibi servant dialectum, facile hinc apparet accolarum magis, quàm ipsorum metallariorum pronunciationem attendendam esse in primævam appellationem inquirentibus. Hinc quidam Scriptores *Harthonem* montem vocant, inserta aspiratione, unde suum adjectivum *Harthicus* formavit *Abbas Stadensis* ad A. 1071. Quæ idcirco pluribus exponere volui, ut vitio non vertatur mihi, quod de *Harzicarum* Metallifodinarum ortu dicere, in fronte dissertationis huius promiserim. *Farthicos* enim vel *Hartzicos* montes propter dictas causas semper dein appellabo.

V. Metallifodinæ vero illæ ad & in montibus Harticis sitæ ita distinguuntur, ut Goslari-

enses Rammesbergicæ vocentur *inferiores Hartzica* (*Unter-hartzische Bergwercke*) reliquæ verò, quæ in ipso monte sunt, *Superiores*, (*Ober-hartzische Bergwercke*.)

VI. In inquirenda autem origine Metallifodinarum nostratum prima, necesse est ab *Hartzicis Inferioribus* seu *Goslariensibus* incipiamus: de quibus etiam solis hac dissertatione nobis sermo erit, de reliquis alias acturis. Harum quippe longe antiquior extat memoria, quamvis in *Topograph. Brunsvic* p. 68. memoretur, ex *Chronico Goslariensi M. Sto.* Metallifodinas Hartzicas Superiores jam tum An. 950. esse inventas, ideoque viginti fere ante Rammelsbergicas annis. Chronicon enim illud sibi hoc credi non vult, sed *Lamberto Schafnaburgensi*, qui tamen, vel ad illum annum, vel alibi, nihil hac de re habet. Ipsarum tamen Inferiorum, seu Rammelsbergensium memoria seculum x. non excedit. Illo enim primùm apud Saxones nostros cœpisse innotescere, certissimum est, quamvis de ipso anno inventionis res non sit adeò liquida, idque inde fieri arbitror, quod fortassis uno tempore ex parte detectæ

tectæ non responderint votis, ideoque neglectæ proximis demum annis excultæ magis sint, manente tamen ex priori & posteriori tempore eorum memoria. Quod enim de venis argenti in agro Mattiaco, cum eas quæreret ex Romanis Curtius Rufus, ope Legionum suarum, scribit *Tacitus Annal. 10. c. 20. tenuis inde fructus, nec in longum fuit: at legionibus cum damno labor, excodere rivos, quæq; in aperto gravia, humum infra moliri.* id sine dubio in Saxonis quoque nostris evenit, non respondente statim operæ pretio, hinc neglectis & mox iterum reassumtis.

VII. Adducemus autem ipsa prius Historicorum verba, & deinde ea examinabimus. Primus & luculentissimus testis, σύγχερον & quippe, prodeat *Witichindus*, Monachus Corbeiensis. Utinam autem ille eam, quam habuit hæc de re notitiam, nobiscum communicasset! Ubi enim lib. 3. memorat Ottonis I. seu Magni opera, quæ præterire & non explicare vult, inter illa refert quoque p. 32. quod Imperator in terra Saxonica venas argenti aperuerit.



IIX. Non ita diu post Ottonem hunc, Anno nimirum 1017 historiam suam scribere aggressus est *Ditmarus*, qui *Mersburgensis* vulgo dicitur, quoniam ad Episcopatum illum in Misnia tandem pervenit, cum antea Magdeburgi Monachus, & altero ab hinc milliarum Walbecensis Praepositus fuisset. Ita autem ille lib. 11. *Temporibus suis (Ottonis I.) aureum illuxit seculum, apud nos inventa primum argenti vena.*

IX. Integro penè seculo post, *Sigebertus Gemblacensis* in Brabantia Monachus, in Chronico suo ad Annum 968. ita scribit: *Otto Imperator in terra Saxonica venas auri & argenti industria sua aperuit. Cui coævus Godefridus Viterbiensis* Conradi II. & Friderici I. Capellanus & Notarius Chronici sui parte 17. ubi de Ottone I. *Ipse, inquit, primus in Goslaria Saxonica argentifodinas invenit. Et regnante ipso illo Friderico I. Otto Frisingensis Episcopus* Chronici sui lib. 6. c. 24. scribit: *Hic est Otto, qui post multas, quas novi, victorias, Græcos quoque in Apulia & Calabria superavit, ac Imperium Romanum virtute sua ad Francos Orientales*

tales reduxit, primusque venas argenti & aris  
juxta Civitatem Goslariam in Saxonia invenit.

X. Seculo xiii. floruit Conradus à Lichte-  
nau Abbas Vr̄spergensis, qui etiam quidem hu-  
jus inventionis meminit, sed prætereundo po-  
tius quàm narrando, ipsissimis Witichindi, quem  
exscribit, verbis.

XI. Seculo xv. Theodorus Engelhusius  
Chronicon scripsit, collectum ex variis aliis an-  
tiquioribus, bonis aliquando, interdum verò pe-  
joris notæ. Is non parum hic turbat. Ad tem-  
pora enim Henrici Aucupis, fide Chronici cu-  
jusdam Amelunxbornensis, refert historiam seu  
fabellam de paupere quodam, nomine **Sun-**  
**Selkarl** / natione Franco, qui cum Regem ve-  
nantem in loco, qui nunc Goslar vocatur, exce-  
pisset sæpius, præmii loco dari sibi montem  
contiguum, qui *Ramesberg* nunc dicitur, petie-  
rit, quo impetrato, plures gentis suæ viros loci-  
os secum sumens, locum ædificare cœperit ve-  
nasq; metallorum, cupri, plumbi & argenti repe-  
rerit, ditatus ultra modum. Cum autem hæc  
pag. 176 scripsisset, deinde pag. 179. ubi ad Otto-  
nis tempora pervenit, ita loquitur: *Otto item*

B

reperit

reperit venas auri & argenti Goslaria, unde  
duas Ecclesias collegiatas & nobile palatium Im-  
periale fundavit ibidem. In immensum verò  
per talem aurifodinam ditatus, tam Romæ, quàm  
alibi, Ecclesias cum Cœnobiis construxit. Eodem  
seculo Monachus Nussiensis, qui Magnum  
Chronicon Belgicum compilavit, à Pistorio edi-  
tum, meminit inventionis Auri & Argentifodi-  
narum ab Ottone factarum ad Imperatoris illi-  
us annum 29, sed Sigeberti, supra th. ix. memo-  
rati, auctoritate tantum nititur.

XII. Quibus præmissis conferamus non-  
nihil hos testes inter se, & secum committa-  
mus, & quantum fieri potest, conciliemus. Pri-  
mò autem non sunt omnes unius ævi, ideoque  
illi ab Ottonis ævo remotiores minorem in his  
merentur fidem, & sic omnium minimam En-  
gelhusius, nisi forte antiquiorum certis aucto-  
ritatibus nitatur.

XIII. Secundo loco notandum est, non  
omnes in his Saxonix locis vixisse, ideoque in  
re, quæ hic contigerit, præ Gemblacensi & Fri-  
singenfi & Viterbienti audiri debere nostrates,

Witi-

Witichindum, Ditmarum, & haecenus quoque Engelhusium, Eimbeccensem videlicet.

XIV. Tertio loco patet, non convenire hos Scriptores in determinandis venis, quales fuerint. Witichindus enim & Viterbiensis *argenti* tantum nominant, cum quo consentit Ditmarus, quamvis *aurei seculi* simul meminerit. Sigebertus verò *aurei & argenti*, Otto Frisingensis, omissis *auro, argenti & aris*, Engelhusius denique sub Henrico *cupri, plumbi & argenti*, sub Ottone, *aurei & argenti* venas repertas scribunt.

XV. Quarto quoad locum, de Saxonia Witichindus, Sigebertus, Otto Frisingensis, consentiunt: ultimus verò ille & Engelhusius *Goslarium* determinant, qui tamen ante sub Henrico *montem* etiam *Ramelbergicum*, ceu locum inventionis, nominaverat. Ditmari verba possent alicui dubium parere, dum scribit: *apud Nos inventa esse.* Meminit certè *Albinus* t. 2. *Der Weisnischen Berg-Chroniken* p. 7. fuisse, qui hæc verba de Misnensibus argenti fodinis interpretarentur, cum in Misnia Ditmarus suum opus scripserit, id quod tamen A bi-

mus suo loco & aliis defendendum relinquit. Verum, quamvis ille Chronicon suum anno demum 1017. scripserit (ut testatur *Auctor vite* ejus) anno autem 1009. Neoburgi in Bavaria ad Episcopatum Misnensem pervenerit, ideoque sine dubio factus jam Episcopus, & in Misnia librum hunc scripserit, tamen, cum ex illustri Comitum Walbeccensium domo fuerit, uti Viri Clarissimi dudum monstrarunt, per *Nos*, non alios, quam Saxones, intelligit, quippe quem etiam *verum Saxoniam indigenam* appellat, modo memoratus Vitæ ejus Auctor.

XVI. Quinto quoad tempus, in Ottone M. reliqui conveniunt, solus dissentit recentior Engelhusius, primam ad Henrici Aucupis tempora inventionem referens. Neque tamen illud Amelunxbornense ignotum hæcenus, & nescio cujus, Chronicon, ex quo ea excerpfit Engelhusius, silentibus omnibus coævis, magnam fidem meretur. Rectius Chronicon Saxonicum vernaculum, cum Henrico Aucupi adscripsisset primam foundationem Goslaræ (de qua deinde) mox de filio ejus Ottone addit: *De vant de ertze in dem Rammesbarghe.*

XVII. Quod si tamen, quæ de quodam  
Sünther Karl dicto *Thomas Schreiber*  
im Historischen Bericht von Aufkuffte  
und Anfange der Hartzischen Bergwer-  
cke p. 38. ad tempora Henrici II. Imperatoris  
refert, fide dignis probari possent monumen-  
tis, facile posset detegi non tam Chronici Ame-  
lungsbornensis quàm Engelhusij ipsius error.  
Aslerit enim Sreiberus, sublatis fame pesteque  
fossoribus per integrum decennium fodinarum  
metallicarum culturam cessasse, usque ad an-  
num nimirum 1016. quo tempore primi Inven-  
toris consanguineus, Sünther Karl dictus,  
Henrici II. Imperatoris Minister aulicus, impe-  
tratâ ab Imperatore licentia, venas denuo ape-  
ruerit, & felici successu earum culturam reas-  
sumserit. Et hanc sive historiam, sive fabel-  
lam, videtur etiam voluisse narrare Chronicon  
Amelunxbornense; quod, cùm *Henrici Impe-  
ratoris* sine ullo additamento meminisset, *En-  
gelhusus* dein errore ad *Henricum Aucupem*  
*seu I.* retulit, quæ ad *Henricum II.* debue-  
rat. Verùm non opus est, ut his conciliandis  
diu immoremur. In talibus enim compilato-

ribus, qualis Engelhusius, ut ut interdum bona quædam occurrant, multa tamen mala mixta sunt, cumque ex diversis collecta, sæpe nec inter se satis, nec cum veritate convenientia scribunt.

XIIX. Qui tamen in prima Metallifodinarum inventione ad Ottonis tempora referenda conveniunt, illorum antiquiores nonnulli annum non determinant, solus *Gemblacensis* in Brabantia annum 968. nominat. Recentiores verò Historici, *Munsterus*, *Buntingius*, ad annum 972. inventionem referunt, à quo non dissentit CL. Domini Præsidis Avus celeberrimus, *Dn. Henricus Meibomius* in Historia Bardevici, p. 148. quamvis locum illum Sigeberti viderit, ut ex notis ad Widichindum apparet: quibus tamen Auctoribus præeuntibus illi id tempus determinant, non satis scio.

XIX. Ex *Engelhusio* colligi posset, non sub finem Imperij Ottonis, sed diu ante repertas esse has venas, si verum, ut scribit, quod *Otto ditatus in immensum per talem aurifodnam Ecclesias cum cœnobiis construxerit*. Mortuus enim est Otto A 974. quo nondum potuis-

set

set in immensum esse ditatus, si anno demum  
972. fuissent repertæ. Quâ de causa nonnullis  
placet Annus Sigeberti 968. Sed profecto hic  
eadem difficultas urget. Notum enim satis  
est, venas primum, repertas plures sumtus re-  
quirere, reditus autem parcos esse, ideoque nec  
intra quinquennij spacium immensas divitias  
inde haberi potuisse, ceu rectè animadvertit ta-  
lium peritissimus *Screiberus* p. 26. probandus-  
que tum magis esset annus 961. quo Ottonem  
*venas auri & argenti invenisse Goslariæ*, habe-  
tur in *Compilatione Chronologica*, edita à Made-  
ro, quæ tamen incerti auctoris, nec magnæ au-  
ctoritatis est. Arbitror autem omninò, boni  
M. Engelhusii suave somnium esse, quod de di-  
vitiis Ottoni ex aurifodinâ hâc partis, & inde  
fundatis Ecclesiis, cœnobiisque scribit. Quis  
enim hæc præter eum? Et quàm vacillat in re-  
liquis tota narratio! Quis *duas collegiatas Ec-  
clesias*, quis *nobile Palatium Imperiale*, Ottonis  
I. tempore, Goslariæ ex coævis memorat, aut  
ab ipso fundatas annotat? Quamvis enim  
*Adamo Bremensi* l. 3. c. 30. non credam, Hen-  
rici demum III. temporibus Goslariam funda-  
tam,



tam, ab eoque *ex molendino seu parvo tugurio, in tam magnam civitatem perductam*; certum tamen est, non levi errore ad Ottonem I. ab Engelhusio referri, quæ ad Henricum III. pertinent, à quo *Palatium & duas omnipotenti Deo congregationes institutas*, scribit Adamus, Imperatori illo *σύγχρονον* &. Deinde, quænam est *Ecclesia* illa, aut *cœnobium*, Romæ ab Ottone constructum, silentibus omnibus, qui Italica illius narrarunt, solo id tradente *Engelhusio*?

XX. Igitur propter Engelhusium quidem non est, ut credamus, vel prioribus Ottonis annis illas venas esse repertas, vel jam tum temporis magnas potuisse Cæsari ex iis nasci divitias. Patebit enim deinde, diu post Ottonem, nondum adeò magnos fuisse redditus illos, nisi deteriores semper factos in gratiam Engelhusii credere velimus. Aliæ erant Ottonis M. divitiæ, quas, tot terrarum dominus, fisco Cæsareo sibi adhuc constante, undecunque habebat, sufficientes exstruendis Ecclesiis & cœnobiis, non Romæ quidem, sed in Germania: quæ hodieque Pij Imperatoris munificentiam passim loquuntur.

XXI. Ut igitur jam concludam, in sententiarum illa varietate, videntur tamen omnes historici in eo concordare, Saxonicas illas Metallifodinas, & quidem Goslarienses seu Rammelsbergicas, Ottonis temporibus deberi, quamvis ipse annus non adeò certus sit. Et si citatum antea Amelungsbornensis Chronici locum cum Engelhusio, strictè de Henrico Aucupe interpretari, eidemque aliquid valoris tribuere velimus, possemus dicere, jam tum sub antecessore Ottonis, Henrico Aucupe, aliquas inventas fuisse venas, sed, pretio operæ non respondente, vix innotuisse illius rei inventionem; sub Ottone autem largiora omnia præbentibus venis, Imperatoris illius auspiciis inventas rectè scribi.

XXII. Cur enim præfractè nolim negare, jam tum aliquas venas sub Henrico Aucupe in hac vicinia innotuisse, faciunt antiquæ tabulæ, hodieque in exactissimis *notis Meibomianis in Chronicon Corbeïense* p 135. superstites, mentionem facientes *Metallorum* ad Sigfridum Comitem Saxonix p rtinentium, quamvis, qualia fuerint, non addatur. Continent illæ fundati-

onem Monasterij Gröningensis ad Bodam fluvium, datæ ipso anno 936. quo Henricus Au-  
ceps mortuus est, & Otto M. ad Imperium per-  
venit. Verba hæc sunt: *Notum fieri volumus, qualiter quidam Comes Sifridus nomine, ob spem retributionis æternæ tradidit hereditatem suam ad nostrum Monasterium in pago Hardgo, in loco, cui vocabulum est Westergro-  
ningen, sito iuxta fluvium Bode, hoc est, Eccle-  
siam ipsam cum Clericis, quos ibi proprios habu-  
it, ET METALLIS, & quicquid in Australi par-  
te Ecclesiæ intra urbem est. &c.*

XXIII. Deinde, quæ Ottonis tempore re-  
pertæ fuerunt, *argenti* venas fuisse, Witichindo  
συγγρόνω, & Saxoni, credimus potius, quam a-  
aliis, de *Auro* multum fabulantibus, Engelhu-  
fio imprimis, tantas ex *aurifodina* divitias ar-  
cessenti. Hodieque enim *argenti* venæ hîc  
ditissimæ sunt, *auro* autem eductio sumtus non  
fert.

XXIV. Videamus autem nunc porrò  
primos illarum venarum cultores, quos *Fran-  
cos* fuisse scribunt. In Chronico Amelungs-  
bornensi apud Engelhusium, de paupere illo,  
sub

sub Henrico Imperatore, in loco, qui postea Goslar dictus, habitante, nomine *Gundelkarl*, hæc habentur: *Franconiam adit; erat enim Franco, & plures gentis suæ viros socios secum sumens, locum ædificare cœpit, venas metallorum, cupri, plumbi & argenti reperit, ditatus ultra modum, sicque plures accurrentes civitatem ædificant. Sic locum illum alienigenæ fundantes, Saxoniæ cesserunt; unde adhuc montem eundem quondam *Francenberg* nominaverunt.* Jam tum autem supra illa in dubium à me sunt vocata: nec Franci peritia rerum Metallicarum præ aliis unquam inclaruerunt, vel tum temporis eo nomine celebres fuerunt: ne id quidem credo hujus Chronici Auctori, montem *Rammesberg* quondam *Francenberg* fuisse dictum.

XXV. Neque probare possum, quæ de Francis à Franciæ Rege Hugone per Ottonem M. petitis in *Topographia Brunsvic.* p. 170. narrantur: rectè potius ab Impp. Conrado II. Saliquo & Henrico III. vel Nigro, Ducibus Franciæ, evocatos esse Francos, ut populosa magis fieret Goslaria, & hinc illa nomina, *Francen-*

ckenberg / Franckenscharn superesse, notavit *J. b. Schreiber* l. c. p. 27.

XXVI. Neque tamen verisimilitudine carent etiam ea, quæ Generosus Dn. *Cöhneis in der Bergkunst* fol. 77. notat, Francorum nomine tum temporis omnes quasi externos appellatos, ideoque non proprie dictos Francos fuisse, sed alienigenas tantum: reverâ autem ex Misnia fuisse oriundos, & quidem ex urbe Grimmensi, unde familia Grimmiorum hodieque in urbe Goslaria superfit: quamvis etiam non constet isto ævo Misnicos artis Metallicæ peritos fuisse, cum potius subsequens temporibus à nostris Saxonibus artes illas edocti sint. Verum, quicquid hâc de re sit, valde probabile est, ad novum opus accersitos fuisse externos, incolis non satis peritis hujus artis tractandi metalla.

XXVII. In ore omnium incolarum frequens circumfertur traditio, de Ottonis I. Venatore quodam, cognomento Ramme dicto, cujus equus, dum ipse pedes persequeretur feras in altissimis montibus ac rupibus, arbori alligatus

tus terram interim unguis scalpendo, primam  
detexerit æris venam. Undè & hic Ramme  
monti Rammesberg, uxor vero eius Gosa, flu-  
vio Gosæ, & ipsi deinde urbi Goslariæ, nomen  
dederit: quæ in vernaculo Chronico Saxonico  
etiam habentur. Quo respiciunt quoque ad-  
ducti ab Engelhusio p. 176. versus Poetæ *T.  
Emb.* (qui non est alius, quam *Theodorus*, vel  
*Tidericus, Lange* seu *Longus*, Canonicus Eim-  
becensis & Goslariensis, qui *Poësin Ducum  
Brunsvicensium* scripsit, & aliud *de laudibus Sa-  
xoniæ poema*, quod ante hos triginta annos pri-  
mus publicavit antea citatus *Dn. Johannes  
Henricus Meibomius.*)

*Longæ silvæ scrutator, servorum concomitator  
Ramme fuit dictus, rammorum pertulitictus.  
Est mox tantillo Rammesberg dictus ab illo  
Uxor eius Goza: nunc est ex hac aqua Goza.*  
Et pluribus hæc, tanquam indubitata fidei hi-  
storiam, narrat laudatus *Lohneiß.* fol. 77. ad-  
jiciens, paucos ante annos Goslariæ in cœme-  
terij Franckenbergici sacello sub terra repertum  
esse

esse lapidem sepulchralem, effigiem venatoris Rammi, gladium manibus tenentis, & uxoris ejusdem Gosæ, coronam in capite gestantis, representantem. Quæ totidem ferè verbis narrantur in *Topograph. Brunsvic pag. 169.* Verùm cum dictis locis tam accuratè describatur lapidis illius figura, nec tamen ullius inscriptionis mentio addatur, equidem non video, unde divinaverint homines, hanc Rammi & non alterius forsan fuisse effigiem, præsertim cum venatrix capiti corona, nisi quercus forte ex foliis, non videatur conveniens. Citatus deinde Langius seculo demum XIII. circiter vixisse creditur: quare silentibus hæc de re, quotquot mihi quidem videre contigit, Historicis antiquis, fides hujus fabellæ meritò vacillat,

XXIIX. Postquam autem in prima sub Ottone venarum Metallicarum inventione factis diu substitimus, operæ pretium erit, investigare, quo successu à posteris excultæ sint Seculi XI. initio sub *Henrico II.* non neglectas fuisse Rammelsbergicas illas fodinas, tradit *Scribe-rus* l. I. p. 38. nullis tamen Auctòribus adductis; cogimur itaque & nos in incerto illa relinquere,  
desi.

deficientibus, qui memorent, Historicis. Quamvis etiam deinde Cæsares valde amaverint Goslarium, urbemque illam, *pro patria ac pro lare domestico Teutonici Reges incolere soliti fuerint*, ut scribit *Lambertus Schafnaburgensis* ad Annum 1071. nec desint, qui historiam illorum temporum rerumque in Saxonia gestarum nobis conservaverint, tamen de Metallifodinis altum est silentium. Valde tamen ditata Urbs Goslaria, & ab eodem modo citato *Lamberto* ad A. 1075. p. 222. *locus ditissimus*, appellata, posset in suspicionem aliquem inducere, per vicinas metallifodinas ditatam fuisse urbem, ideoque jam tum temporis illas floruisse, cum alias commerciis & congerendis opibus non adeo opportuna sit urbs illa.

XXIX. Sub *Henrico IV.* Imp. cum occasione exstructorum castellorum, à conjuratis Saxoniarum Principibus in ipsos montes Harticos transferretur bellum, valde quidem verosimile videtur, non potuisse operibus suis vacare Metallarios. Non tamen toto illo *Henrici IV.* ævo cessasse, quicquid hic locorum bene fuerat cœptum, sed quandoque magna iterum industria,  
nec



nec sine proveniente inde utilitate esse continuatum, vel inde satis colligere licet, quod Henricus I V. decimam Goslariæ alicui in feudum contulerit, si credere licet unico Auctori, licet Anonymo, cujus proinde ipsa verba huc adducam. Editus autem est ille *Anonymus Chronici Ducum Brunsvicensium Auctor*, à Cl. Madero, vixitque & scripsit circa Annum 1280. & pag. 12. ita loquitur: *Ekbertus, Brunonis defuncti frater, qui Marchio dicebatur, genuit Ekbertum & Gertrudim. Quæ defuncto Patre, & fratre à fautoribus Imperij (Imperatoris legendum hic censeo, nam Ecbertus ille Isenbutteli in molendino fuit occisus anno 1090. à quibusdam Imperatoris fidelibus, ut disertè scribit ad illum annum Albertus Abbas Stadenfis.) interfecto, hereditatem in Brunswick obtinuit. Cui fidelis erat inter alios Ministeriales WIDEKINDUS DE WULFERBUTLE, avus Eberti, Patris Gunzelini, Patris Burchardi de Assenborch, adeo ut pro eo (legendum videtur: pro eâ) obses esset Henrico IV. Imperatori. Cuius Widekindi fidelitatem & constantiam Imperator ipse comperiens, Castrum Scharvelde, DECIMAM MON-*

TIS GOSLARIAE, officium Imperiale in Poleda,  
cujus proventus erant M. D. libra, ei jure con-  
tulit pheodali: quæ tamen citò vacabant Impe-  
rio, cum Widekindus tantum filias genuisset.

XXX. Hic quidem illud dubium non ha-  
bet, & aliunde quoque certum est, *Witichin-*  
*dum de Wulferbutle* pro Gertrude, quæ ab Hen-  
rico IV. male habita, obsidem fuisse, & diu Im-  
peratorem comitatum, tandem tamen liberta-  
tem adeptum: & *Auctor belli Saxonici* p. 146.  
postquam narravit, Cæsarem in prælio illo no-  
tabili ad Flateheim anno 1080 multa promit-  
tendo Saxones ab invicem divisisse, quen-  
dam *Widekin* à Saxonibus cum multis aliis ad  
*hostes transivisse*, scribit: qui sine dubio est ipse  
ille *Witichindus de Wolfenbutle*, Cæsarem sibi  
hoc transitu demeriturus, uti etiam demeruit.  
Quæ tamen ibi de *Assenburgiiis* narrantur, non sa-  
tis patet quomodo huc pertineant, & inter se  
cohæreant. Videtur narrare voluisse Auctor,  
quinam suo tempore ex posteris *Widekindi de*  
*Wolfenbutle* superfuerint, & sine dubio rectè  
narravit, per descriptores autem ad nos verba  
ista corrupta pervenerunt. Circa medium se-  
culi

culi xii. in nobilissima Asseburgiorum familia memoratur *Ecbertus*, qui habuerit ex filio *Burchardo* tres nepotes, *Ecbertum*, *Borchardum*, & *Guncelinum*, Advocatos Heiningenses, & in illo monasterio sepultos. Ex quibus *Guncelinus* iterum tres habuerit filios, *Ecbertum*, *Borchardum* & *Guncelinum*, qui Anonymo scriptori coævi fuerunt. Posset igitur quis suspicari *Ecberti Asseburgii*, quem Anonymus memorat, Patrem, filiam *Widichindi de Wolfenbutle* conjugem habuisse, ex cujus posteritate suo tempore *Burchardus Asseburgius* vixerit, & apud Auctorem hunc, cujus verba manifesto corrupta sunt, pro *Patris* legendum esse *Avi* (cum illa repetitio vocis *Patris* vitium describentis indicet) hoc modo: *Widichindus de Wolfenbutle*, avus *Ecberti*, *AVI Gunzelini*, Patris *Burchardi de Asseborch*. Henrici etiam IV. temporibus nulli adhuc inveniuntur *Asseburgii* in antiquis literis, estque constans traditio, antea illos *ab Indagine*, *vom Hagen* dictos, & seculo demum XII. ab arce, ruderibus nunc tantum suis nota, id nomen accepisse. *J. Letznerus* Chronici *Dassiliensis* lib. 3. cap. 4. scribit, *Asseburgiorum* nomen datum

datum ipsis à vulgo propter sedem illam, aliàs eos diu adhuc antiquo nomine *der vom Gassen/ufos*. Illud quoque, quod dicit Anonymus, *Widekindum de Wolfenbutle* filias tantum habuisse, suo loco relinquo. Nobilium enim quorundam de *Wolfenbutle* frequens deinde adhuc in antiquis tabulis fit mentio, ut in diplomate Ottonis, primi Brunsvicensium & Lyneb. Ducis, dato Monasterio Ilenhagen A. 1243. qui tamen fortassis non ab ipso hoc Witichindo, sed ab ejus agnatis descenderunt. In literis Reinhardi Episcopi Halberstadiensis A. 1118. *Witichindus de Wolferbutle* memoratur, qui an idem sit cum eo, quem memorat Anonymus, non auisim certò affirmare; fortassis tamen eousque produxit vitam. Quicquid autem sit, quum Anonymus hic Decimam Goslariensem à Cæsare Henrico, Witichindo de Wolferbutle in feudum collatam, tot annexis circumstantiis, referat, quamvis & solus hæc narret, & post annos penè ducentos, non tamen auisim vocare in dubium. Videtur enim ex alio hæc hausisse coævo historico.

XXXI, Friderici I. temporibus fodinas

Rammelsbergicas excultas fuisse, vel ex *Ecstorio* colligere licet, qui in *Chronico Walkenre-*  
*denfi* p. 50. ita scribit: *A. C. 1157 Fridericus I.*  
*Rom. Imperator monasterium in protectionem,*  
*suscepit, dedit ipsi QUARTAM PARTEM RAM-*  
*MELBERGI GOSLARIENSIS, cum libera*  
*potestate permutandi res & bona sua cum S. R.*  
*Imperii subditis. Acta sunt hæc Goslariæ in pa-*  
*latio Casareo.*

XXXII. Illis etiam temporibus, cum  
Henricus Leo Wicëkindum Dasenburgium in  
castro suo Dasenbourg obsideret, in expugnatio-  
ne castri illius mentio fit operariorum Ram-  
melsbergensium, quod verbis *Helmoldi* l. 2.  
*Chron. Slav. c. xi.* memorabo. *Cum omnem,*  
*inquit, obsidionis & machinarum violentiam,*  
*mons altior eluderet, misit Dux, & vocavit vi-*  
*ros industrios de Rammesberg, qui aggressi rem*  
*difficilem & inauditam, perfoderunt radices*  
*montis Dasenberg, & interiora montis collustran-*  
*tes, repererunt puteum, unde Castellani haurie-*  
*bant aquam, quo obturato, defecit aqua castella-*  
*nis.* Idem verò Henricus Leo, adversariorum  
suorum, & Friderici Cæsaris imprimis potentia  
ad

ad angustias redactus, & irritatus, anno 1180. congregato exercitu Saxoniam aggressus, folles Goslariensium incidit, officinasq; operis eorum destruxit, ceu ad hunc annum memorat *Chronicon Montis Sereni*. Cui simile narrat ad Annum 1182. *Chronicon Bigaugiense*, editum à CL. Madero, & rectè addit, everfos esse folles illos Goslariæ in *Cæsaris injuriam*, utpote ad quem urbs ipsa, & fodinæ illæ Metallicæ pertinebant, ut deinde ostendetur.

XXXIII. Sub *Henrico VI.* Cæsare, finiente Seculo XII, laudari iterum industriam Rammelsbergensium in excavando monte deprehendo, quæ nec hic omittenda est. Henricus enim VI. cum sub finem seculi XII. Henricum, Leonis filium, Ducem Saxonie & Palatinum Rheni, sacræ suæ expeditionis non tantum socium sumeret, sed etiam in exercitu suo Ducem faceret, castrum quoddam *Chorutum nomine*, unius diei itinere à Tyro distans, maxima obsidione Dux Henricus vallavit. Et quia locus ille præruptus erat nimis, & quasi inaccessibilis, novum genus expugnandi, hostibus verò omninò incognitum, sunt aggressi. Fuerunt sanè ibi nonnulli de

*Saxonia* (retineo ipsa verba *Arnoldi Lubeccensis*  
Chron. Slav. l. 5. c. 4. qui solus, quod sciam,  
hanc rem memoravit) quibus erat notum, quâ  
arte excavatur MONS ARGENTARIUS, QUI APUD  
GOSLARIAM multis est cognitus. Multo igitur  
labore expensaque plurima opus illud aggressus  
est, Præfectis quidem operis vigilantius insisten-  
tibus, cooperantibus verò castrorum in gyrum  
reciproca vice sese alternantibus. Cumque tali  
arte montem cavarent, appositoque igne, prout  
libuit, muros cadere facerent, hostes exterriti  
nesciebant quid agerent, dum castrum subruere  
quasi sine tormento murorum viderent. &c.  
Quæ integra recitare volui, ut pateat, artem il-  
lam per cuniculos suffodiendi & diruendi arces  
murosque igne supposito (quæ hoc seculo ad  
summum pervenit, præcis tamen non incogni-  
ta, ceu vel ex iis patet, quæ de Cumarum expu-  
gnatione à Narsete facta, narrat *Agathias* histor.  
lib. 1. p. 540.) illo ævo orienti ipsi mirabundo à  
Saxonibus nostris Rammelsbergicis, dirigente  
Henrico, ex Sersmorum Ducum & Dominorum  
nostrorum progenitoribus Principe fortissimo,  
esse ostentatam. Quo respiciens sine dubio Vir

CL. *Johannes Justus Vinchelmannus*, in Genealog. Ducum Br. & Luncb. nuper edita, de hoc Henrico Palatino p. 75. scribit, quod cum suis fidelibus Saxonibus & Metallariis magnum terrorem hosti injecerit.

XXXIV. Sub Ottone IV. ex hac Serfma Domo, Cæsare Augusto, etiam metallifodinarum Hartzicarum memoria extat. Equidem exorto inter illum & Philippum Anti-Cæsarem bello, cum illud in hâc vicinia arderet, ipsâ Goslaria per Guncelinum Dapiferum Ottonis occupata & direptâ, fortassis non leve quoque damnum Rammesbergicæ fodinæ passæ sunt, quod existimat *Schreiber*. l. c. p. 41. *Arnoldus* tamen *Lubecensis*, qui hanc Goslaricæ direptionem pluribus narrat, lib. 6. c. 7. quemque *Cranzius* aliique sequuntur, id non tradit. Interim, non est dubium, quin dein majorem Otto earum curam habuerit. Ex patrimonio enim paterno *totus mons Hart* ad illum pervenerat, ut est in tabulis divisionis inter Henrici Leonis liberos factis: ad eundem verò, ut Cæsarem Augustum, metallifodinæ spectabant. Quod enim tunc excultæ sint, satis manifestum est ex Diplomate Ottonis hujus,



hujus, quod hodieque integrum superest apud *Ecstormium* in Chron. Walkenredensi, p. 75. quo monasterio illi *se Imperiali Auctoritate possessiones infra scriptas &c. curiam & arcas, quæ possideat monasterium prædictum in Goslaria, cum universo emolumento, quod ibidem habet in monte, & casas conflatorias, quas habet in nemore,* confirmare testatur. Datum est Diploma A. 1209. De quibus bonis suis Harzicis valde solliciti Walkenredenses, non solum à Cæsare ea sibi confirmari fecerunt, sed jam tum ante ab Innocentio X. Pontifice Romano. Is enim in bulla A. 1205. data & à quindecim Cardinalibus subscripta, confirmavit nominatim omnia bona, quæ tunc fuerunt penes Monasterium, & inter illa, *Officinas in Hercynia* (id est *Harzicis* montibus, ut supra exposui) *cum omnibus libertatibus,* ceu videre est apud modo citatum *Ecstormium* p. 69. qui bullæ quidem non omnia verba, quædam tamen recitat.

XXXV. Sed jam è turbulenti ad illa felicia pervenimus tempora, quibus regnante Friderico II. Augusto, superstite, ex Henrici Leonis posteris, Ottone, quem Puerum vocant, Ducalis dignitas, quæ ad hanc Serf. mam domum jam anno 1071. per Welfum Azonis filium devenerat, novo titulo fundata est, & simul Metallifodinæ ad Ottonem, & in eo ad omnes Serf. mos Successores pervenerunt. Factum hoc est in celeberrimis illis Comitibus, Moguntiaë 1235. habitis, in quibus frequentissimus Episcoporum, Principum, Comitumque numerus fuit, *quorum consilio, consensu & assistentia*, ut habent verba Diplomatis Cæsarei, Fridericus II. Ottonem in Ducem Brunsvicensem & Lyneburgensem sublimavit, Eidemque Goslarienses illas metallifodinas, quæ ad Imperium tum temporis pertinebant, donavit. Verùm præstat ipsa Imperatoris in tabulis illis verba, præcipuè, quæ huc faciunt, audire: FRIDERICUS Secundus &c. *Per præsens scriptum noverit præsens ætas, & futura posteritas, quod, cum propositi nostri foret, ut dilectum consanguineum nostrum OTTONEM DE LUNEBORG ad fidem Imperii & devotio.*

votionem nostram efficacius obligatum,  
nec loci vel temporis opportunitas affuisset, quo  
conceptam erga eum intentionem nostram prose-  
qui nos deceret. Contingente causa nostri felicis-  
simi adventus in Alemanniam, & pro refor-  
matione totius terræ status, indicta Maguntie  
curia generali, dictus Otto, ad eandem curiam vo-  
catus, accessit, &c. Sc totum in manibus nostris  
exposuit, nostris stare beneplacitis, & mandatis,  
& insuper proprium castrum suum Luneborg,  
quod idiomate Teutonico vocatur Eigen/ cum  
multis aliis castris, terris & hominibus, eidem  
castro pertinentibus, in nostram proprietatem &  
dominium specialiter assignavit, ut de eo, quic-  
quid nobis placeret, tanquam de nostro proprio fa-  
ceremus. Nos autem, qui tenemur modis omni-  
bus Imperium augmentare, prædictum castrum  
Luneborg, cum omnibus castris, pertinentiis &  
hominibus suis, quemadmodum ex ejusdem Ot-  
tonis assignatione in proprietatem accepimus, in  
presentia Principum, in Imperium transtuli-  
mus, & concessimus, ut per Imperium infeodari  
debeat. Civitatem insuper de Brunsvic, cujus  
medietatem proprietatis domini à Marchione  
de Ba-

de Baden, & reliquam medietatem à Duce Ba-  
varia, dilectis Principibus nostris, emimq, pro par-  
te uxorum suarum, quæ fuerunt filia Henrici de  
Brunsvic, Comitis Palatini Rheni, Patruï dicti  
Ottonis, similiter in eadem curia Imperio concess-  
simus, proprietatem nobis debitam in dominium  
Imperii transferentes. &c. Quapropter cum  
consilio assensu & assistentia Principum, Civita-  
tem Brunsvic & castrum Luneborg, cum omni-  
bus castris, hominibus, & pertinentiis suis uni-  
vimus, & creavimus inde Ducatum, & Impe-  
riali auctoritate dictum consanguineum nostrum  
Ottonem Ducem & Principem facientes, Du-  
catum ipsum in feudum Imperii ei concessimus,  
ad heredes suos, filios & filias hereditarie devol-  
vendum, & eum solenniter juxta consuetudi-  
nem investivimus per vexilla, de affluentiori  
gratia concedentes eidem De-  
cimas Goslarie Imperio pertinen-  
tes.

XXXVI. Occasionem autem huic novæ  
investituræ potissimum præbebat ortum inter

Fridericum II. Imp. & Ottonem hunc diffiduum, cujus causa erat Imperatoris in Urbem Brunsvigam prætenſio, cujus diploma ipſum meminit, quamque plenius explicabo. Erant Henrico Leoni tres filii, Henricus Palatinus Rheni, Otto, poſtmodum Imperator Auguſtus, & Wilhelmus. Otto nullos reliquerat liberos; Henricus Palatinus maſculos quoque nullos, ſed ex priore conjuge Agneta, Conradi Comitis Palatini filia, duas filias, ex quibus major natu nupſit Marchioni Badenſi, minor Duci Bavariæ. Hæ, quoniam ſine liberis mortuus Otto Patruus, cui in diſiſione Urbs Brunſviga & vicina terræ ceſſerant, in Brunſvicenſe illud territorium ſibi jus arrogabant, quod omne, Illarum nomine, mariti modo dicti Friderico II. pro certa, nec adeò magna pecuniæ ſumma, vendiderunt, petente ſine dubio Cæſare, qui dudum Saxonix inhiaverat, & mox præſidiarios milites arci Tanquarde-rodæ impoſuit. Otto autem, Wilhelmi filius, Leonis unicus Nepos, Lyneburgicæ terræ & Stadenſis Comitatus Dominus, indignè ferens, progenitorum ſuorum bona ab exteris detineri, ex improviſo cum militari manu Urbi Brunſvicenſi ap.

si appropinquat, & moeniis transcens, ejecto-  
que Cæsariano præsidio, Urbem occupat, quie-  
scentibus interea Civibus, cum quibus clam an-  
tea egerat, ne, si quid per vim tentaret, ipsi arma  
sumerent. Id malè admodum habuit Cæsarem,  
ideoque Henricum filium primogenitum, nu-  
per Cæsarem designatum, in Saxoniam, comi-  
tante Eum Duce Bavariæ, (possessionem scilicet  
rei venditæ suo & Marchionis Badensis nomine  
tradituro) misit, qui tamen jam occupatam ar-  
cem & urbem ab Ottone intelligentes, re infe-  
cta abierunt. Mansit igitur dominium quidem  
Urbis & territorij Brunsvicensis penes Otto-  
nem, sed & odium Cæsaris erga Eum, qui juri  
suo non renuncians semper recuperandi ani-  
mum habebat; Donec post integrum ferè octen-  
nium dictus Imperator ex Apulia in Germani-  
am veniens comitia indiceret Moguntiam. Ubi  
interventu Principum quorundam Ottoni be-  
nevolentium, pacisque studiosorum, lis hæc ita  
est composita, ut Otto se submitteret Impera-  
tori, & allodiales suas ditiones Imperio resi-  
gnans, in feudum iterùm ab Imperio easdem,  
aliaque beneficia reciperet, quæ pluribus accu-

ratissimè exposuit, consummatissimus Polyhi-  
stor, Dn. *Henr. Meibomius*, Avus, in erectione  
Duc. Brunsvic.

XXXVII. Mihi nunc paucis tantum con-  
siderare libet, quæ in illis Comitibus, Imperato-  
ri beneficio, & tot Principum Imperij consen-  
su Serenissimæ domui accesserint. Ubi primo  
quidem loco occurrit *Ducalis dignitas*. At il-  
lam jam Ottonis Atavus Guelphus VI anno  
1071. domui intulerat, quando Goslarix in nata-  
li Domini ab Henrico IV. Casare Dux Bojoariæ  
creatus est, ceu narrat *Lambertus Schafnab.* ad  
annum illum. Cujus Guelphi nepos Henricus  
Superbus, illiusque filius Henricus Leo, præter  
Bavariæ Ducis, Saxonix insuper Ducis, titulum  
acceperant. Qui dein proscriptus, & Ducatu  
Saxonix exutus, vix quibusdam patrimoniali-  
bus terris relictis Ducis tamen titulum non de-  
posuit, quamvis Imperator ipsi ex eo tempore  
non dederit, uti apparet ex diplomate Episcopo  
Frisingensi Adelberto dato A. 1180. in quo Fri-  
dericus I. eum vocat: *Nobilem virum Henri-  
cum de Brunsvic, quondam Ducem Bavaria &  
Saxonix.* Nihilominus tamen Henricus, Leo-  
nis

nis filius primogenitus, semper se in literis & sigillis *Ducem Saxoniae & Comitem Palatinum Rheni*, vocavit: imò Henrici Palatini filius *Henricus* in Epitaphio, quod in monasterio Scho-naugiensi ipsi positum est, vocatur *Comes Palatinus Rheni, Dux Saxoniae*. Wilhelmus alter filiorum, non temerè, quod sciam, Dux, in diplomate tamen fratris Ottonis IV. Imperatoris Hamerslebiensibus An. 1200. dato, *Princeps Lynaburgensis* vocatur. Wilhelmi filius, *Otto Puer*, viventibus fratribus *Dominus de Luneborg*, seu *Otto de Luneborg* dictus est, uti etiam vocatur in diplomate Friderici II. mortuis verò fratribus, & occupata Brunsviga, *Dominum de Brunsvic* se scripsit, Ducem tamen, quod sciam, nunquam. Illi verò Ottoni collata est Ducalis dignitas à Cæsare, & quidem inaudito antea in Imperio Germanico titulo, de *Brunsvic & Lyneborg*.

XXXIIX In illa jam collatione Ducalis dignitatis id considerandum, quod Otto quidem sua patrimonialia seu allodialia bona in Cæsaris proprietatem & dominium resignaverit, Cæsar verò omne etiam jus, quod ad se em-  
ptionis



ptionis titulo in Urbem Brunsvicensem pertinere putabat, Imperio concesserit, & in ejus dominium transtulerit. Quibus tum omnibus simul sumtis, ut omnes impofterum lites, & simultas inter Imperatorem & Ottonem tolleretur, ampliori titulo infeudatus est.

XXXIX. Ut tamen Imperator de bonis quoque imperij ipsi aliquid largiretur (nam hæc quidem omnia allodialia fuerant Majorum Ottonis bona) & pro spontanea hac subjectione se gratum præberet, *de affluentiore gratia, concessit Eidem Decimas Goslaria Imperio pertinentes.* Per quam solennem donationem ad Serf.<sup>mos</sup> Brunsvicensium & Lyneburgensium Duces primò omnium hæc Regalia pervenerunt, quæ aliàs, ut ipse Imperator testatur, *Imperio pertinebant.*

XL. Quamvis enim cum Metallifodinis aliter res sese habeat nostris moribus, de quibus Generosus Dominus à Seckendorf in *Teutscher Fürsten Staat* p.3. c.3. n.2. testatur, daß nunmehr schwerlich ein Exempel sein werde / daß ein Regirender teutscher Kaysar irgendwo solch Berg-Regal /  
auffer

ausser seinen Erblanden / in Übung habe; olim tamen secus fuit, pertinueruntque illa omninò ad Imperium, & inter Imperatorum Regalia fuerunt. Id quod ex ijs quoque, quæ de Harticis Metallifodinis diximus, patet, dum Cæsares ab Ottone M. usque semper eas habuisse, vel alijs in feudum tradidisse, pluribus ostendimus. Est verò hoc jam tum à nonnullis Jurispublici Doctoribus ostensum, ijs præsertim, qui ad Auream Bullam, per quam Electoribus Argentifodinæ conceduntur, commentati sunt, aut qui de Regalibus scripserunt: non putem tamen me peccare, si ad hujus Cæsarei Diplomatis illustrationem, non protrita illa, sed ex ipsis quoque aliorum Cæsarum tabulis petita, adducam, ut suis verbis sua sibi jura asserant Augusti.

XLI. Carolinis temporibus quomodo sese res habuerit, vulgo non annotatur. Vetustissimum quidem diploma refert *Melchior Goltastus* in *Constitut. Imperial.* p. 17. Metallifodinarum privilegium exhibens à Carolo M. Comitibus Gleichensibus concessum; quod ita incipit: *Carolus divina favente gratia Romano-*

rum ac Francorum Rex &c. Terrarq; Saxo-  
num & Thuringorum, Dominator, Dilectis ac  
Nobilibus filiis, Ludovico Seniori, Equiti & Mi-  
liti nostro Christiano, exercitusque enim Capita-  
neo Generali in Hispania contra incredulos: nec  
non ejusdem heredibus, Carolo & Ludovico, sa-  
lutem. Considerata devotione vestra &c. Ver-  
ba autem huc pertinentia ita habent: Propter-  
ea tibi tuisque heredibus concedimus tractum  
Regionis in saltu nostro Thuringiaco, ad 20. mil-  
liaria in longitudine, & 10. in latitudine jure  
hereditario possidendum, & facultatem damus  
in territorio districti illius dominationis quarere  
& fodere aurum argentumque, atque omnia  
alia metalla, uti debeatis & possitis. &c. Ex  
quibus colligi posset, jam tum Carolum M. Me-  
tallifodinarum Jus ita inter Regalia majora re-  
tulisse, ut crediderit, etiam in illis terris, quas  
pleno hereditario Jure aliis dederat possiden-  
das, non licere tamen ipsis aurum argentumque  
fodere, nisi id singulari privilegio Regio esset  
concessum. Colligi, inquam, hoc posset,  
siquidem ipsæ tabulæ essent probatæ satis fi-  
dei. Sunt autem illæ ab audaculo & ineptissi-

mo homine, in quo vanitas & imperitia certarunt, confictæ, idque ita clarum est, ut neminem in historia ævi Carolini versatum latere possit, sive ad donantis titulum, sive ea, quæ donantur, sive eos, quibus donantur, sive donationis locum, tempusve respiciat.

*Pergula pictorum, veri nihil, omnia ficta.*  
Ut mirer, cur magnus Goldastus, quem fugere talia non potuerunt, in pulcherrimo illo Constitutionum Imperialium corpore hanc foedam maculam extare voluerit.

XLII. Interim Carolino ævo metalla ad Reges pertinuisse, non dubito, & colligere etiam id inde licet, quod Ludovicus Pius, cum inter filios suos, Lotharium, Pipinum & Ludovicum, ita divideret Imperium, ut primogenitus Lotharius *successor Imperii* constitueretur, *ceteri fratres Regis insigniti nominibus, in certis locis sub seniore fratre regali potestate juxta certa capitula potirentur*, de METALLIS sibi aliquid in favorem minorum filiorum, seu fratrum Lotharij, constituendum judicavit, metuens, ne alias Lotharius senior in illis quoque terris, quas fratribus ejus concesserat, ea sibi vindicaret. Qui

metus Cæsaris fuisset frustraneus, nisi ita receptum fuisset, ut ad summum Regentem, quemque alij comiter observarent, Metalla pertinerent. Extat hodieque *Charta Divisionis Imperij* à Ludovico Pio facta, sed non nisi nuperissime demum ex veteri Codice Bibliothecæ Colbertinæ ab eruditissimo *Stephano Balurio* eruta, qui eam in splendidissima *Capitularium Regum Francorum* editione t. I. p. 574. comparere voluit. Merentur autem Ludovici Augusti verba hîc adscribi: *De tributis verò, & censibus, vel METALLIS, quicquid in eorum potestate exigi vel haberi poterit, ipsi habeant, ut ex his in suis necessitatibus consulant, & dona seniori Fratri deferenda melius præparare valeant.*

XLIII. Sed progrediamur ad posteriora tempora, quibus Imperatores seu Reges & in Italia, & in Germania, adeoque in toto Imperio Romano Germanico, metallifodinas ad se pertinere judicarunt, ceu exemplis indubitatis patebit. FRIDERICUS I. Imp. quando A. 1164. Kalend. Octobr. *Guidoni Guerra* in terris quæ jam tum possidebat, omnia Jura quæ Imperator habebat, indulgeret, ARGENTI FODINAS, FERRIFODI-

NAS (verba sunt tabularum à Sigonio lib 13. de Regno Italiæ p. 316. conservata) & quicquid è terra ejus erui posset, Alpes, montes, valles, & omnia, QUAE AD SE ATQUE IMPERIUM PERTINERENT, concessit.

XLIV. HENRICUS VI. Imp. A. 1189. easdem sibi asserit in Diplomate, dato Ecclesiæ Mindensi, quod *Anonymus collector Chronici Mindensis*, & *privilegiorum Mindensium* à Pistorio editus p. 743. & deinde *Goldastus* t. 3. *Constit. Imperial.* p. 362. conservarunt: uterque hoc nomine benè de publico meritus, cùm Anonymus privilegium ipsum primus & plenius ediderit, Goldastus verò aliud mandatum ejusdem Imperatoris ad Episcopos præmiserit. Nos ex utroque omnia huc facientia apponemus, ut simul ea illustremus nonnihil, & emendemus, ubi corrupta videntur. Erant scilicet tum temporis in Episcopatu Mindensi repertæ Argentifodinae sub *Ditmaro*, Episcopo Mindensi xxvii. quod & in *Chron. Mind.* à Pistorio edito annotatur, prætermisso tamen loco, ubi inventæ sint, quem nec ex ipsis illis tabulis habere licet. Simul ac autem hoc innotuit, Henricus Imp.

Juris sui tenax, ita ad Episcopos & Comites  
scripsit: *Henricus &c. fidelibus suis Episcopis,  
Mindensi, Paderburnensi, Osnabrugensi, Comi-  
tibus quoque & Nobilibus, & universis homini-  
bus in eisdem Episcopatibus constitutis gratiam  
suam & omne bonum.* CUM OMNIS ARGEN-  
TIFODINA AD IURA PERTINEAT IMPERII, & INTER  
REGALIA NOSTRA SIT COMPUTATA, *nulli venit in  
dubium, quin ea, quæ nuper in Episcopatu Min-  
densi dicitur inventa, AD NOSTRAM TOTALITER  
SPECTET DISTRIBUTIONEM, unde in ea nulli homi-  
ni quicquam Juris recognoscimus, NISI HOC A  
NOSTRA LIBERALITATE VALEAT SPECIALITER IM-  
PETRARE.* Mandamus igitur omnibus vobis  
& singulis, sub obtentu gratiæ nostræ præcipientes;  
*ut nullus vestrum se de prædicta argentifo-  
dina intromittat, nec aliquid Juris sine nostrâ  
licentia sibi in ea usurpet.*

XLV. Miserat autem cum hoc manda-  
to suo nuncium suum, *Puntium* dictum, qui  
de illa argentifodina ordinaret & disponderet:  
cui simul tradiderat (ad terminandam sine tu-  
multu litem omnem) donationem Ecclesiæ  
Mindensi à se factam, quæ ita habet: *In nomi-*

ne S. & individua Trinitatis, Henricus VI. &c.  
Cum argentifodina quæ est in Episcopatu Mindensi constituta, AD IURA PERTINEAT IMPERII, & INTER REGALIA NOSTRA SIT COMPUTATA, notum fieri volumus universis Imperii fidelibus, presentibus & futuris, quod nos fideli nostro Episcopo Mindensi (Ditmaro scilicet) Ecclesie sue, nec non & omnibus Successoribus suis in perpetuum concessimus & regali auctoritate confirmavimus: duas partes ejusdem argentifodinae, cum omni fructu & jure exinde rationabiliter proveniente: tertiam verò partem totius argentifodinae & totius fructus, sive Juris exinde provenientes, sive ex DIVINA, quæ in aliis locis recipi solet, sive ex Iurisdictione vel Judicio, vel alio quocunque modo proveniat, nobis totaliter & integrè salvam esse volumus, & quietam conservari. Ut autem &c. Ubi non possum non monere, male retentam esse vocem Divina non ab Anonymo illo collectore tantum, sed judiciosissimo quoque censore Goldasto & omnibus alijs, qui illum locum adducunt, cum nullum ibi habeat sensum, & eum potius turbet. Scribendum autem omninò arbitror, levi  
facta



facta mutatione *decima*: hæc quippe est, quæ in alijs locis ex argentifodinis recipi solet, quod & ex Diplomate Investituræ Ducalis Ottoni factæ patet, & nostris moribus notissimum est. Sed redeundum in viam.

XLVI. FRIDERICUS II. Cæsar, idem, qui postea Ottonem Br & Lyneb. Ducem, aliquot annis ante investivit Ludovicum Palatino Bavarum: in cujus rei memoriam confectas tabulas cum produxerit Ampl. *Marquard. Freherus*, Orig Palatinar. l.2. c.17. p.87. placet ex ijs verba quædam adducere: *Fridericus &c. ex vera scientia & de mera liberalitate nostra donavimus sibi & heredibus suis, & in rectum feudum concessimus OMNE GENUS METALLI, TAM IN AVRO ET ARGENTO, quàm in alijs, quod in TERRIS PATRIMONII ET FEVDI SUI fuerit repertum, cum omni Jure & utilitate exinde proveniente, ET QVAM NOS ET IMPERIVM PERCIPERE DEBEREMVS.* Sunt hæ tabulæ genuinæ sine dubio, & fortassis à *Frehero* Consiliario Palatino, ex ipso Archivo depromptæ, quas etiam totidem verbis repetit *Goldastus* Constit. Imper. t. 1 p. 298. & nomina testium quorundam emendat. Qui tamen  
sub-

subscriptus est annus MCCXCIX in Freheriana pariter & Goldastina editione, omninò corrigendus est, & scribendum MCCXIX. In margine quidem notavit *Goldastus* an. 1229. Sed id non admittit temporum ratio. Fridericum enim I. an. 1197. in Siciliae Regem, anno verò 1212. Aquisgrani contra Ottonem IV. esse coronatum, ex historia constat. Ergò annus regni Germanici septimus & regni Siciliae vigesimus secundus, qui in diplomate habentur, erit annus Christi MCCXIX.

XLVII. Idem Fridericus Regale hoc in Misnia sibi sine dubio vindicavit, & habuit: non enim tantum ab eo *Henricus Misnensis Episcopus* an. 1230. obtinuit *Jus in Metalla, quaecunque in fundo Ecclesiastico foderentur*, ut ex diplomate Imperatoris ad portum Naonis in Carnia scripto, refert *Fabricius in annalibus urbis Misnae* lib. I. ad an. 1230. & ex eo *Petrus Albinus in der Berg Chronick* t. 3. p. 17. verum etiam deinde, *quicquid auri argente, vel cujusvis metalli ex terris foderetur, aut in aquarum decursibus reperiretur*, dicavit templo Misnensi, ceu mox idem *Fabricius* scribit ad A. 1233. posteriori

steriori constitutione aut prius confirmans, aut plus etiam largiens.

XLVII. Nec minus idem ille Fridericus II. Imp. aliis quoque Imperij Statibus Metallifodinarum usum liberaliter concessit. Ita referunt *Laurent. Peccenstein*, Theatr. Saxon. p. 1. c. 17. ut & *Goldast Imp. Const.* p. 1. p. 298. Diploma, Dominis Ruthenis de Plauen datum, cujus hæc sunt verba: *Fridericus II. &c. Dilectis ac Nobilibus filiis Henrico Seniori, Regni nostri Advocato, & exercitus nostri Capitaneo, Domino de Plauen, & Henrico Juniori, strenuo militi, ejus filio, salutem &c. Propterea vobis Henrico Seniori & Juniori de Plauen, & omnibus vestris heredibus facultatem concedimus, & potestatem, quarere & fodere aurum & argentum, & aliaque omnia metalla, uti debeatis & possitis.* (Sunt ipsissima verba, quæ in fictitio privilegio Caroli, Comitibus Gleichensibus dato, comparere voluit Falsarius, de quo supra, qui videtur ex hoc ipso suum construxisse, nimis manifesta fraude.) *Et si quæ vel in presenti, vel in posterum aurifodina, vel argenti, aut cujuscunque aris commoda vel utilitates in territorio districti domina-*

*minationis vestra supervenerint, hac vobis &  
heredibus cedant, cum proventu omnimodo, No-  
bis nec alicui ulli aliquid inde teneri debere &c.  
Datum ad portam Naonis in Carinthia A. 1232.  
10. Maji.*

XLIX. Memoratu quoque vel maximè  
digna sunt, quæ de bello ob denegatas Alberto  
Cæsari Decimas metallicas inter hunc & Boje-  
miæ Regem exorto, *Joh. Dubravius* Histor. Bo-  
hem. lib 18. ad A. 1302 p 174 narrat. Postquam  
enim pluribus exposuit, Wenceslaum Bojemix  
Poloniaque Regem, ideò, quod filio suo Wen-  
ceslao juniore Hungaricam coronam acquisi-  
visset, indignationem & iram Bonifacij Pontifi-  
cis promeruisse, qui proinde adversus hunc  
concitaverit Albertum Imperatorem, jam  
tum invidia erga eum flagrantem, quod Wen-  
ceslaus tot tamque florentibus Regnis brevi  
partis, potentia se anteiret, de Imperatore ita  
pergit: *Occasione tantum opus erat, ad dirimen-  
dam rursus amicitiam, quam facile Albertus re-  
perit, qui nihil cupiebat, nisi Wenceslaum ledere.*  
*Petitigitur ab eo NVLLO IVRE, NVLLOQUE CAE-  
SARVM EXEMPLO, DECVMAS ARGENTI, quod in*

Bojemia ex montibus puteisque argenteis, ac præcipue Cuthnensibus, erueretur, inquiens, EODEM IVRE ATQUE EADEM CONDITIONE OBLIGATAM ESSE IMPERIO BOIEMIAM, QUÆ CÆTERÆ PRINCIPVM IN GERMANIA PROVINCIAE, quæ à Cæsare Jurisdictionem suam accipiunt, ut merito Cæsar vicissim ab illis Decumas metalli exigat. Addit deinde responsionem Wenceslai: Se non obstare quo minus *Albertus VECTIGALIBVS CÆSARIBVS DEBITIS, IVRE SVO VTATUR FRVATVRQUE*, modo ab alienis sibi temperet, quorum in possessione perpetua semper fuerint, non solum Reges, sed etiam ante illos Principes Bojemiae, qui sic à Cæsaribus in amicitiam & fidem recepti sint, ut præter honorem, quem majestati Cæsareæ deberent, cætera immunes & liberi essent. Hanc adeo libertatem majores suos, seque in hodiernum diem usurpasse, eandem velle inviolatam posteris quoque suis tradere &c.

L. Ita acriter Regis sui jura & libertatem defendere conatur Dubravius, quo ipso tamen fidelis magis subditi, quàm infucati Historici, sincerive arbitri partes agere videtur. Quamvis enim fortassis non sit omni ex parte verum quod

quod credi sibi voluit Albertus Imperator, *plane eodem jure atque eadem conditione obligatam esse Imperio Bohemiam, qua cetera Principum in Germania Provincia;* tamen nec illud verum est, quod Wenceslaus respondit, Bohemiam honorem solum *Majestati Casarea debere, cetera liberam & immunem,* sunt enim hæc liquida ex iis, quæ disseruerunt Viri historię omnis & rerum Imperij peritissimi *Goldastus* in lib. de Regno Bohemiæ & *Dn. Herm. Conringius* in aureo de finibus Imperij libello c. 29. Neque contentus illa responsione fuit Albertus Cæsar, sed conscripto exercitu jus suum sibi vindicare conatus est, frustra tamen tum quidem.

LI. Quamvis etiam idem postulatum deinde à Bohemis per Cæsares esse, non meminerim me legisse, fortassis, quod Imperium deinceps parum esset quietum, Henricus verò *Lucenburgicus* Imperator non *argentifodinis* solis, sed toti Regno *Bohemiam*, filiis suis, extinctis *Venceslais*, acquirendo inhiaret, non tamen idcirco Reges *Bohemiam* prætentæ libertatis satis fuerunt securi; aut se in quieta metallifodinarū possessione esse crediderunt. Cur enim alias *Caro-*

lus IV. Imperator Aug. & idem quoque Bohemiae Rex, dicti Venceslai Senioris ex filia Ne-  
pos, promulgatâ Aurea Bulla, dum omnibus &  
singulis Electoribus, in specie tamen Bohemiae  
Regi, Argentariae Regale concessisset? Privatum  
enim praecipue suum, ut Bohemiae Regis, com-  
modum, respicere illo ipso privilegio voluit,  
cum ex reliquis Electoribus illos, quorum terras  
natura Metallis nobilitavit, jam ante A. B. simile  
privilegium assecutos esse constet; quemadmo-  
dum Electoris Palatino-Bavari diploma supra  
adduximus, de Saxoniae verò Ducibus idem asse-  
rit *Sim. Pistor. Conf. 4. n 7. posito post Consil.  
Modest. Pist. Vol. 2.* Quod si nullum fuisset du-  
bium de libertate Bohemiae, si Metallifodina-  
rum jus jam tum ad eos pertinuisset, cur Caro-  
lus IV. novo privilegio, nullâ factâ veteris Juris  
mentionem (cùm ipse tamen Rex Bohemiae esset)  
hoc ipsis dedisset? Merentur sane hæc, quæ di-  
sputavimus, ijs addi, quæ de jure Imperij in Bo-  
hemiam Viri clarissimi tradiderunt.

LII. Hoc tamen insuper etiam, quod ad  
hunc locum imprimis pertinet, ex *Dubravio*  
discimus, non negatum fuisse aut oppugnatum  
jus

jus illud, quod Cæsar prætendebat in Argentifodinas Imperij, sed eo quasi concessio negasse tantum Wenceslaum, suam ditionem eodem jure atque conditione esse obligatam Imperio, qua aliæ Principum in Germania Provinciæ. Sive igitur Bohemia obnoxia sit Imperio, ut aliæ Provinciæ, sive non, & peculiari gaudeat privilegio, Imperator tamen ad alias metallifodinas in Imperio, nullo privilegio exceptas, jus habebit.

LIII. Hæc igitur alias ad Imperium tum temporis indubitato pertinentia jura, & Regalia sua, Fridericus II. Imp. Ottoni Brunsvicensium Duci dedit, & donationē tabulis modo productis, & tot Principum consensu roboratis, confirmavit. Dedit autem Ottoni, & in illo Ottone omnibus ab eo descendentibus, & ita hodiernis quoque Ducibus Brunsvicensibus ac Lynenburgensibus. Quamvis enim deinde divisi sint in certas lineas, ut vocamus, ab Ottone tamen, ex Henrici Leonis posteris solo superstite, derivantur omnes: unde controversia anno 1634. mota facile decidi potest, ceu in Serl. mi Br. & Lyn. Ducis AUGUSTI gloriosæ memoriæ, literis, à Scribeo l. c. p. 50. productis, legere licet: in quibus



quibus quæ nervosè, sed succinctè asseruntur, ex  
ijs ipsis, quæ hâc dissertatione diximus, & adhuc  
dicemus, lumen accipiunt

LIV. Et id quidem etiam quod in Di-  
plomate scribitur: *Decimas Goslariæ* datas ef-  
se, possit alicui satis videri obscurum, cum non  
determinetur, quales illæ decimæ sint. Scilicet  
non tantum medio ævo Historici paucis multa  
narrabant, & ita narrabant, ac si posteritas æquè  
omnes circumstantias novisset, ac illi, qui tum  
vivebant. verùm etiam in Cæsarium præceptis,  
& ad memoriam posterorum confectis tabulis  
plurima omittebant, quæ ad rei notitiam perti-  
nebant, & si non alia, certe vel nomina propria  
illorum, vel officiorum, quorum res agebatur:  
quod pluribus imò infinitis exemplis ostendi  
posset. Quæ igitur dubia sunt, aliunde ex Hi-  
storia & congeneribus monumentis illustrari  
debent. Ad illa autem, quæ de *Decima Goslariæ*  
in tabulis Cæsareis habentur, rectè intelligenda,  
non tam Historicorum lectio quicquam con-  
ferre potest, cum in ijs altum de ea sit silentium,  
quàm aliorum de ijs loquentium documento-  
rum collatio, quamvis illa sint rarissima. Cùm  
itaque