Tentamen physicum inaugurale, quaedam de lucis atque caloris, per combustionem vigentium, origine, complectens ... / Eruditorum examini subjicit Joannes T. Baumgartner.

#### **Contributors**

Baumgartner, John Thomas, 1778-1874. University of Edinburgh.

#### **Publication/Creation**

Edinburgi: Excudebant Adamus Neill et socii, 1799.

#### **Persistent URL**

https://wellcomecollection.org/works/atgtefz7

#### License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection 183 Euston Road London NW1 2BE UK T +44 (0)20 7611 8722 E library@wellcomecollection.org https://wellcomecollection.org

#### TENTAMEN PHYSICUM

INAUGURALE,

QUÆDAM

DE

# LUCIS ATQUE CALORIS,

PER COMBUSTIONEM VIGENTIUM, ORIGINE,
COMPLECTENS.

THUT AMEN PHYSICISH

RIASUDUAND

MAGEUS

75.02

LUCIS ATQUE CALORIS

PER COMBUSTIONEM VIORNIESS, DESCRIPTION

COMPLECTENS

## TENTAMEN PHYSICUM INAUGURALE, Q U Æ D A M

DE

## LUCIS ATQUE CALORIS,

PER COMBUSTIONEM VIGENTIUM, ORIGINE,
COMPLECTENS;

QUOD,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

EX AUCTORITATE REVERENDI ADMODUM VIRI,

## D. GEORGII BAIRD, SS. T. P.

ACADEMIÆ EDINBURGENÆ PRÆFECTI;

NECNON

Ampliffimi SENATUS ACADEMICI Confensu; et Nobiliffimæ FACULTATIS MEDICÆ Decreto;

PRO

### GRADU DOCTORIS,

SUMMISQUE IN MEDICINA HONORIBUS AC PRIVILEGIIS

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS;

ERUDITORUM EXAMINT SUBJICIT

## JOANNES T. BAUMGARTNER,

ANGLUS,

SOCIET. REG. EDIN. SOC. EXTR.

NECNON

SOCIET. NAT. STUDIOS. EDIN. SOC.

Ad diem 24. Junii, horâ locoque folitis.

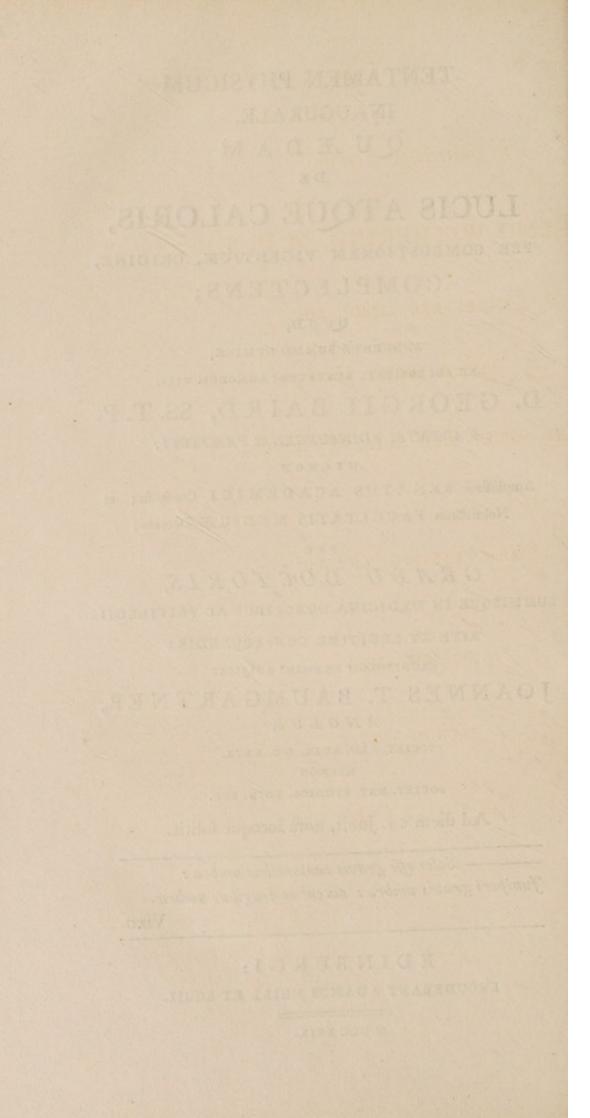
Juniperi gravis umbra: nocent et frugibus umbræ.

VIRG.

#### EDINBURGI:

EXCUDEBANT ADAMUS NEILL ET SOCII.

M DCC XCIX.



### ORNATISSIMO VIRO,

# LIELMO WITHERING, M. D. S. R. S.

SOCIET. REG. LISBON. SOC.

LINNÆ. SOCIET. SOC.

REG. SOCIET. MED. EDIN. SOC. HONOR.,

GRATISSIMO ANIMO,

HOC TENTAMEN

SACRUM VULT

AUCTOR.

Digitized by the Internet Archive in 2020 with funding from Wellcome Library

VOLTAIRE.

dis and annually area paid ream days against the last the

#### TENTAMEN PHYSICUM

INAUGURALE,

## QUEDAM

DE

# LUCIS ATQUE CALORIS,

PER COMBUSTIONEM VIGENTIUM, ORIGINE,

COMPLECTENS.

DE caloris et lucis, quæ flagrante materià qualibet evolvuntur origine, quædam breviter exponere fert animus. Non abs re forsan erit doctrinam phlogisticam priùs leviter perstrinxisse; hæc enim aliarum bene multarum quasi mater suit, et a plurimis ingenioque acutissimis viris etiam ex parte sal-

A

tem

tem nunc defenditur, qui licet rem ipsam jamdudum deseruerint, nomen omninò tuentur.

Cùm Becher observasset corpora quædam, si inter se colliderentur, aut jam candescentibus corporibus admoverentur, ignem etiam esse conceptura primus omnium hoc a principio guodam quod terram inflammabilem nomine nuncupabat, pendere arbitratus est.

Hanc doctrinam commentariis suis ampliavit adornavitque STAHL. Docebat ignem
purum, ab igne libero planè diversum, corporibus esse affixum, et eorumdem partem esficere; hunc, phlogiston seu principium instammabile dixit, ex eodemque a vinculis jam libero sacto lucem et calorem oriunda planè affirmabat, in comburendis quibuslibet quantumvis a se invicem diversis, idem prorsus
esse, facile locum mutare ex uno corpore ad
aliud transmeans, amissum corpora citò recuperare;

cuperare; virtutum ferè omnium in corporibus causam vel principium esse.

Malè tamen fibi confonat hæc doctrina; plurima funt enim corpora quæ phlogiston habere censentur istis verò virtutibus carent, et vice versà phlogiston deest in non nullis quæ dotibus istis abundant: imò etiam amisso principio inflammabili corpora dotes sæpius acquirunt, quæ huic tribuebantur: denique licet non nihil ponderis habere dicatur; combusta verò, eo scilicet spoliata, ponderosiora fieri animadvertit Boyle.

Non meliori Minervâ rem investigavit Baumé qui calorico, principii instammabilis locum occupanti pondus tribuendum autumavit: nam nostrorum experientia caloricum nullo ferè modo ponderosum probat.

Postquam verò aërem atmosphericum gasibus azotico et oxygenico consici compertum fuit, Lavoisier sic nodum solvere conatus est: calorem et lucem oxygenico gasi tribuenda esse planè assirmans, quod videlicet suo defraudatur calorico, dum comburentem substantiam transmeat et pervadit ejusdem quasi consors faciendum. Hinc obvia sanè et facilis aucti calcium ponderis ratio.

Aërem e plumbi oxydo rubro Hales quondam elicuerat; et fæculo proximè elapfo Ray aërem aërem reverà absorberi animadverterat, neuter verò ultrà progressus est: id demùm ævum nostrum æternando servabatur, ut istius aëris absorpti essectus, et opiniones quæ indè erui possunt, in lucem ederentur.

Priufquam ulteriora loquimur pauca funt de calorico præfanda, de natura cujus multum. disputaverunt philosophi; nempe an sit motus quidam particularum corporum vibrans, an fubstantia specialis, et adhuc sub judice lis est. Plerisque forsan magis arridebit posterior fententia, etenim patefactiones quæ hisce viginti annis proximè elapfis locum habuere, clarè oftendunt ignem effe corporeum et principium chemicum ab omnibus aliis plane diverfum. Interea verò quæcunquæ fit ejus natura hæc funt in professo; naturam suam nunquam exuit; non extinguitur, non disperditur. Hinc illud LAVOISIER et DE LA PLACE axio"Si dans une combinaison, ou dans un changement d'état quelconque, il y a une diminution de chaleur libre, cette chaleur reparoitra toute entière lorsque les substances reviendront à leur premier état; et réciproquement, si dans la combinaison ou le changement d'état, il y a une augmentation de chaleur libre, cette nouvelle chaleur disparoitra dans le retour des substances à leur état primitif."

Idem at magis generatim sic reddiderunt: "Toutes les variations de chaleur, soit réelles, soit apparentes, qu'éprouve un système de corps, en changeant d'état, se reproduisent dans un ordre inverse, lorsque le système revient à son premier état."

Omnia igitur permeat; sese æquè disfundit: omnium molem auget, illius ope quæ solida erant,

erant, liquida fiunt et liquida aëris formam induunt.

Materia caloris vel ita est corporibus commista, ut eorumdem pars evadat, et calor latens seu caloricum dicitur; vel ab iis, quâcunque de causa, evolvitur, et tunc calor sensilis habetur, quippe qui sit temperiei causa: sed cum animo concipere possimus temporis punctum, quo ab uno corpore ad alterum radians transit, tum jure et meritò liber dicitur: nam etiamsi in solidis sluidisque corporibus quodammodò liber sit, lentè tamen movet et dissicilè commigrat. Hinc quidam calorem radiantem seu radiis micantem habuere. Experimenta illustrissimi Saussure, et præclari Pigtet, hoc stabilire videntur.

Cùm verò thermometer ad altiorem gradum affurgit, ejus bulbo priùs pigmento nigro obducto, qualem effectum a lucis impressione oriri

oriri probat Leslii photometer, itaque nonnulli radiantem calorem omninò denegant.

Cùm calor fit calorioum, folido videlicet in fluidum, aut fluido in aërem converso, frigidiora evadunt circumjacentia quæque corpora; undè patet calorem ex iis absorberi rebus, quæ suam formam mutant. Vim maximam caloris sive latentis, sive sensilis capere possunt omnia corpora, quorum particulæ aucto calore a se invicem sejunguntur; ipsa paulatim molescunt, liquisiunt, et tandem in gas evolant.

Calorico igitur gases valdè pollent; cujusquidem gas oxygenicus omnium præter gasem bydrogenicum maximè potitur. Hinc sanè caloris quod inter urendum evolvitur, plana admodum et obvia ratio. Cumbustio enim nequit accidere in vacuo, aut etiam in gasibus quæ nihil oxygenii habent, omninò enim pendet det ab oxygenico quod dum lux et calor evolvuntur, conflagrans corpus permeat, et cum eo intimè permiscetur; postquam verò res est oxygenii plenissima conflagrare definit et insimul augetur ejus pondus tantò quantò aër ponderis amiserat.

Experimentis de hâc re institutis, CrawFORD ostendit, gasem oxygenicum comburendâ
materiâ calorici longè esse capaciorem; aut
ut aliis utar verbis, gas oxygenicum, si ejusdem
sit temperiei, pro ratâ parte, plus caloris habere: non nulla enim comburenda, vix ullum
caloricum, nec rarò pauxillulum quidem caloris, virtute nimirum æquilibrii, complectuntur. Denique licet res, quæ ex oxygenio et
combustâ materiâ constatur, totum non capiat
caloricum quod iis inerat rebus, plus tamen
quâm res urenda capit.

Oxygenio igitur materiam quamlibet ita adplicato ut ejusdem pars evadat, caloricum evolvitur: quod a solo gase oxygenico ortum suum habet, nec totum est sensibus detegendum, nam pars in intimam rem absorbetur.

Neque omninò rationi absona videtur hæc phænomenorum ratio: calculis enim ab illustrissimo Crawford subductis patet, caloricum, quod a gase oxygenico evolvitur, dum sit gas acidum carbonicum, nisi a circumjacentibus corporibus corriperetur, temperiem acidi, quadruplo candescentis ferri temperie intensiorem esse procreaturum.

Solùm igitur huic doctrinæ adversatur gas bydrogenicum, quippè quod sit ipso oxygenico calorici capaciorem: pars ergo caloris, qui combusto bydrogenico evolvitur, æque ab illo ac ab ipso oxygenico gase ortum suum habet. Hinc oriunda est vis illa caloris immanis, quâ dum

dum efficitur aqua, percutiuntur corpora. Hinc forsan quoque, multi sibi persuasum habuere bydrogenium esse instammabile principium quod omnibus, quæ ignem concipere possunt, corporibus inesse, arbitrantur.

His peractis, fuperest ut pauca, de lucis origine, dicamus.

Utrùm, lux et calor, ejusdem prorsùs an diversæ sint naturæ, priùs est inquirendum. Si enim eadem omninò essent, lux quoque ab oxygenio foret oriunda.

Magnus profectò, calorem inter et lucem, est consensus, maximaque affinitas. Ambo plerumque simul extricantur. Caloricum valdè expeditum, in lucem seu slammam abit. Radii solis temperiem corporum adaugent, sensumque caloris excitant: Indè apud multos invaluit opinio, lucem et calorem, remeandem

eandem omninò esse: pedetentim et tardè dimanans calor est; densior verò, celerique impetu projecta, lux evadit.

Hanc strenuè desendit opinionem Higgins, quam ed lubentius amplexus est, quod non-nullis experimentis confirmata videtur. Phosphori frustulis in acidum nitricum projectis, gas nitrosus statim avolabat, haud parvo liquoris tumultu, magno comitante calore: quamdiu liquore immersa manebant, lucem dabant nullam, si verò procellà ad summum proveherentur, splendidissimà fulgebant luce.

Carbo etiam si in nitrum igne liquesactum injiciatur, per aliquot temporis momenta, immersus hærebit, nullumque dabit sulgorem; obstat enim crassus, inersque liquor, ne properè celeriterque caloricum evolvatur; ita quoque res se habet in acido nitrico.

Verùm enimverò Lassone et Cornette obfervaverunt, pho/phorum aquâ frigidiffimâ immerfum, flammam edere. Comes Razoumowsky etiam animadvertit filicum, quartz
dictum, fi collidatur in aquâ lucem emittere.
Idem Hawksbee de vitro in vitrum acto, expertus est. Denique nonnulla fossilia, judice
Wedgewood, in ferventibus oleis aut etiam in
acidis fulgescunt.

Non semper verò, sese mutuò comitantur lux et calor. Sæpissimè quæ hic illius formam assumere prorsus abnuit. De la Hire cum lunæ radios, trecenties sexies solitò densiores factos, ad optimum thermometrum direxisset, nullum temperiei incrementum perspexit; pariter phosphorescentia pleraque sunt lucidissima, nullum verò præbent calorem: Denique calor reslexus, quam maximè concentratus, nequaquam ad lucis formam adduci potest.

Sole quidem calefiunt corpora: minimè verò eà ratione quâ califacienda forent fi calor folummodo a fole penderet: quò altius enim terram perfodis eò major est, ibique per totum anni decurfum, constantior calor; ficut in cella Parifiorum observatorii.

Nec mimus De Luc nostræ sententiæ arridet: "Les rayons du foleil ne font pas la cause immédiate de la chaleur de l'atmosphère; si cela était il ne serait pas possible qu'il y eut de la différence, entre les températures des couches supérieures et inférieures, ni qu'elles conservassent la moindre chaleur en l'absence du soleil.

"Les rayons du foleil n'échauffent pas une boule thermometrique isolée.

"La chaleur, on en convient aujourd'hui presque généralement, est produite par un fluide; fluide; les rayons du foleil produisent de la chaleur; mais ils ne sont pas ce fluide, ni un fluide calorifique particulier; car des qu'ils produisent de la chaleur, ils n'exercent plus leur proprietés distinctives."

Sicque computatione hanc opinionem confirmat DE MAIRAN.

"La chaleur d'été est à celle d'hyver = 16:1; mais la chaleur réelle et observée à la surface de la terre l'été, est à celle de l'hyver = 32:31. Donc à la surface de la terre, et pendant le cours d'une année, la chaleur réelle est en partie indépendante de la chaleur solution sur leur solution."

MARTIN, et alii bene multi, terris suum inesse calorem plane affirmant. Sed indole etiam sua quam maxime diversa, inter se quoque distinguuntur lux et caloricum. Lux phosphorescentium corporum sulgorem auget, qui a calorico sermè deletur. Caloricum omnia expandit, liquesacit, in vaporem abigit; omnia permeat tardiusque migrat. Lux verò summà velocitate propellitur et perpauca tantum corpora transmeat.

Nec vis chemica minùs diffimilis: a luce omnes ferè olerum dotes, color videlicet, odor, sapor ortum habent. Lux gasem oxygenicum pluribus compositis extricat. Modò quidem Rumford vim illam in dubium revocavit, experimentis non tamen argutâ sedulitate insignibus. Corpora nigra lucem non æquè ac calorem repercutiunt. Luce tandem, crassior nec tantâ sub motu velocitate, præditus est calor. Cum utriusque dotes et essectus inter se diversissima sint, nulla omnino est ratio,

ratio, cur ejusdem naturæ habeantur lux et calor.

Ambo varias ejusdem rei sormas dicitur; sed cùm causæ ex effectibus suis tantum nos-cantur, cur sormâ solummodo inter se disfere dicantur, quæ tam dissimiles effectus habent? quin imo mutatâ sormâ, ipsa etiam indoles tantopere mutatur, ut res illæ, diversæ omninò naturæ jure et meritò habeantur: quæ cùm ita sint; quæritur, undenam dimanat hax inter urendum evoluta?

Perpulchra Lavoisier doctrina, flammæ per combustionem candidè lambentis haud rationem reddit. Docebat vir illustrissimus oxygenium lucis maximè esse appetens, quod sibi inditis luce et calorico gas evadit; minimè verò probatum est lucem gasis oxygenici esse partem; nam licet aliquando oxygenium e quibusdam corporibus lux eliciat; non certè

patet, utrum oxygenium, an ipfa corpora lux aggreditur: quocunque enim modo, æqua profectò erit rei ratio; imo etiam fuam de hâc re fententiam pro conjecturâ tantum, ipfe Lavoisier posuit, idoneis experimentis et argumentis aut refellendà aut confirmandà.

Macquer affociavit, lucis materiem pro phlogistico usurpans. Sic igitur, eo judice, in combustione quâlibet, lucem oxygenium expellit, ejusque locum occupat: inde calcinatio haberi potest aëris præcipitatio et lucis evolutio; vice versà calcium reductio est oxygenii evolutio. Non parum huic doctrinæ officit, quod calces radiis etiam in focum collectis reduci nequeunt, imo etiam hâc omninò ratione metalla calcis formam induunt.

Doctrinam huic non absimilem Hutton in medium protulit, qui lucis materiem in corporibus

poribus delitescentem agnoscebat, quæ ex iis deprompta, lucis et caloris causa fieret. Lux sola evolvitur, quæ in corpora irruens, calorem procreat, qui tunc in ignem abit. Lucem in rubram, sensum caloris imprimis excitantem, tametsi nonnunquam invisibilis sit, et candidam, quæ visui præsertim inservit, dividit. Pauxillulum caloris, absorpto oxygenio, oriri arbitrabatur; subtiliterque de re disputans, calorem non lucis, sed lucem caloris causam esse affirmabat; ita corpora non ardere, calore ex aëre derivato, ut Lavoisier existimaverat.

Quantumvis ingeniosa raciocinatio, huic tamen cautè sidendum; divisio enim lucis parum satisfacit, neque accuratè peracta; et experimentum quo nititur, theoria Lavoister dejicienda, aliam expositionem admittit.

Eadem ferè DE Luc de calore fententia, quem luce et bafi, quàdam adhuc incognità conflatum conflatum credebat: ideo in altioribus plagis calor fere nullus, deficiente videlicet basi ex quâ conficeretur; experimentis enim comprobavit de Saussure ibi majorem, quam in infimis regionibus, esse solis radiorum vim.

Ex alterâ parte nonnulli lucem minimè fimplicem esse omninò assirmant. Richter basem lucis a corporibus evolvi docet, quæ alteri calorici parti associata sit lux, seu slammam gignit.

MAYER forsan primus omnium contendebat lucem in inflammabilibus corporibus inesse, quæ iisdem penitùs deletis sub Dio micaret: post illum, multi idem censerunt, quod et experientia ipsa comprobat.

Corpora penè omnia, si luci objiciantur, radios avidè hauriunt, eosque in tenebris spontè plerumque amittunt; sicut Cellini, Casca-Riolo, rolo, Beccaria, Boyle testantur. Alia verò, nisi calore admoto, lucem non amittunt: ita Canton lucem, postquam desierat, caloris ope elicuit. Wedgewood, innumera corpora, calorem iisdem admovendo vel fricando, luce sua desiraudavit.

Nec certè dubia est lucis vis chemica; lucem in olerum et frugum partem venire autumabat Hutton; et reverà, regionum sole candicante resulgentium vegetabilia, ustioni aptiora sunt: Tandem experimenta a Van Deiman, Pacts, et familioribus eorum instituta, propositum confirmant. Sulphur cum zinco, vel stanno aut cupro mistum, ita calori haud exiguo objecerunt, ut nullus oxygenio aditus pateret; brevi autem mista sulgere inceperunt: cum verò nullus esset oxygenio locus, lux certè ab aliquo ex illis instammabilibus corporibus oriunda est: ex diversa radiorum refrangibilitate,

frangibilitate, variorum colorum rationem dat Morgan, conjuncti flammam albidam refe-

Patet igitur, lucem corporibus ferè omnibus esse inditam, quæ haud secus ac calor, vel latens vel fenfilis est; si folvatur corpus aut ejus affinitas cum luce imminuatur, lux fit libera seu sensilis.

Arbitramur igitur calorem ab aëre seu gase oxygenico ortum suum habere; lucem verò ab inflammabili corpore, fortasse etiam nonnihil ab ipso aëre pendere. Res tamen est experimentis investiganda antequam de phænomenis confidentiùs loquamur.

INIS.

DISPUTATIO MEDICA

MARIOURAM

MELANCHOLIA