

Carta-respuesta a un ilustre prelado, sobre el feto monstruoso, hallado poco há en el vientre de una cabra: y reflexiones criticas, que ilustran su historia / [Antonio José Rodríguez].

Contributors

Rodríguez, Antonio José, 1703-1777.

Publication/Creation

[Madrid] : [publisher not identified], [1753]

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/eeqvvhht>

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>



CARTA-RESPUESTA A UN ILUSTRE PRELADO, S O B R E

EL FETO MONSTRUOSO, HALLADO
poco hà en el vientre de una Cabra : y Reflexio-
nes Criticas , que ilustran su
Historia.

DEDICADA

A EL EXCELENTISSIMO SEÑOR
Marquès de la Ensenada , del Consejo de Estado,
y Secretario de Estado , y del Despacho
Universal , &c.

E S C R I T A

POR EL R. P. M. D. ANTONIO JOSEPH RODRIGUEZ,
*Monge Cisterciense de la Congregacion de Aragon y Navarra;
Doctor en Sagrada Theologia , Maestro de su Religion , Examinador
de Nunciatura , y Theologo del señor Nuncio de Hespaña ; Examina-
dor Synodàl del Arzobispado de Toledo , y Obispados de Tarazona,
y Jaca ; Consultor Theologo de Camara del Serenissimo Señor Infante
Cardenal de Borbòn ; Socio de la Regia Sociedad de Ciencias
de Sevilla , Academico de las Reales Academias
Matritense , y Portopolitana , &c.*

CON LICENCIA. EN MADRID. Año 1753.



308936



Para creer los hechos contingentes, no solo es necesario que sean verisímiles, y probados por testigos, hase de atender tambien la calidad de los que atestiguan, y la grandeza, ò pequenez del hecho antes de dár assenso. (*Regl. de Critic. apud omnes, ut videre sit apud Doct. Piquer.*)

F. A. RODRIGUEZ, A. I.

Por el R. P. M. D. ANTONIO JOSEPH RODRIGUEZ,
Abogado Oidor de la Congregacion de Aragon y Valencia,
Doctor en Sagrada Teologia, Maestro de la Real Academia de la Historia, y Teologo del Real Consejo de Indias,
don Synodal del Arzobispado de Toledo, y Oidor de la Real Audiencia de Valladolid,
y Jefe; Consultor Teologo de Camara del Serenissimo Señor Infante
Cardenal de Borbon; Socio de la Real Academia de Ciencias
de Sevilla, Académico de las Reales Academias
Matritense, y Porroquiana, &c.

CON LICENCIA. EN MADRID. Año 1753.

AL EXC^{MO} SEÑOR

DON ZENON DE SOMODEVILLA,
Marquès de la Ensenada, Cavallero de la Insigne Orden del Toysòn de Oro, y de la Real de San Genaro; Comendador de Piedra-Buena, y de Peña de Martos en la de Calatrava; Cavallero Gran Cruz de la Religion de San Juan; del Consejo de Estado de su Magestad; Secretario de Estado, y del Despacho Universal de Guerra, Marina, Indias, y Hacienda; Superintendente General de ella, con Honores de Lugar-Theniente General del Almirantazgo de Hespaña, è Indias, &c.

EXC^{MO} SEÑOR.

SEÑOR.



A levissima aetividad de estas floxas pavesas, que mi profunda veneracion à V. Exc. quisiera dirigirle, hace impossible el lògro, si la misma Aura benigna de V. Exc. no las dà impulso. La altura en que colocaron à V. Exc. sus meritos, no està sujeta

à los calculos de la Geometria ; porque, aunque parezca , que la brujulea el discurso , no llega allà la actividad de los instrumentos. Còmo havian de arribar à ella la levedad de estas pocas hojas , no pudiendo remontarlas , ni la vista , ni el discurso , si el Astro mismo no las atraxesse , por un excesso de su benevolencia?

No desconfio , Excelentissimo Señor , de que logre tan grande honra este Discurso , sin embargo de aquellos justos motivos de mi desconfianza. Se tratan en èl algunas piezas de las bellas Artes , à la luz de una necessaria , y razonable Critica. Que siendo una principal parte del adelantamiento de las Letras en Hespaña , y siendo V. Exc. tan poderoso amante de su aumento , pueden aspirar al derecho de su agrado.

Todo el mundo espera , y yo tambien entre todo el mundo , que por el influxo , y actividad de V. Exc. han de llegar las Letras Hespañolas à la cumbre que aspiran , y que tanto desean los Amantes del buen gusto , y solidèz en todo genero de Letras. Nuestro amantissimo difunto Rey , y Señor Don Phelipe V. que està en gloria , comenzò esta grande fabrica desde los umbrales de su Reynado , por los informes , y amor de sus buenos Ministros. Heredò con el Trono el amor à la honra de sus Vassailos , y à las ventajas del espiritu de todos ellos,

ellos , nuestro benignissimo Rey , y Dueño , el Señor Don Fernando , que Dios guarde. Y de aqui resulta , que si por el fatál influxo de algun Astro hy-
pocondriaco , antes se contaban por unidades los Pro-
teectores de las buenas Letras , yà parece que todo el
Firmamento se compite en influirlas , è ilustrarlas.

Es , sin embargo , de tanto peso , y utilidad la
empressa , que ni el trabajo , y cuidados de tanto Sa-
bio , ni las fatigas imponderables de tantos Doctos
Academicos , ni las tarèas de los Eruditos , ni aun la
inclinacion del Principe , perficionarian este utilissi-
mo Authomato , si se careciesse del gran resorte de un
bueno , y zeloso Ministro , que lo anime. Toda la
gran maquina del mundo serìa cadaver , sin la alma
del movimiento. Toda la bellissima travazon del
cuerpo humano , serìa estatua fria , sin la vitalidad por
el espiritu. Y todos los conatos , y fatigas de tanto bien
intencionado serian nada , si un Ministerio como el
que oy logramos , no vitalizasse esta escientifica ma-
quina con sus alientos , y la animasse con las expen-
sas , y gracias del Soberano.

Sin un Ministro , que tenga por alma de todos
sus interesses la honra , y conveniencia de los Vassa-
llos ; que trabaje para que la Nacion se ennoblezca
por su mejor parte , que es la alma ; que conozca que
las expensas Reales son el nervio de todas las em-
pressas ; y que , quitando la ceguedad à la fortuna,

baga que mire bien à los Sabios para el premio, jamás saldrian las Letras Hespañolas del ultrage obscuro de todas las Naciones. Tenemos, gracias à Dios, este gran Ministerio, y tenemos sumamente propenso para todo esto al Soberano: seguramente parece, que se puede hacer el vaticinio.

Si la Physica Experimental, la Anatomia, la Historia Natural, las Mathematicas, y demás Letras eruditas, llegan à aquella altura que todos deseamos: Si el cultivo de las Historias Sagrada, Ecclesiastica, y Civil, de que tanto se carece, se introduxesse por nuestros Claustros, y Universidades, no tendria nuestra Minerva que mendigar migajas de otras mesas no muy limpias, y por este medio arribarian la Sagrada Facultad, y demás Ciencias à la total perfeccion, que les falta todavia.

Como quiera que sea. Yo me felicito por ver yà en nuestra Hespaña con mucha mejor arquitectura el Templo de la Sabiduria, respecto de la que le adornaba no hà muchos años. Poco hà que se imprimiò fuera de Hespaña, que los Hespañoles, Portugueses, y Moscovitas, permanecian todavia entre las tinieblas de la ignorancia. Què lunar tan horrible, para la bellissima alma de los Hespañoles! Portugal, y Hespaña tienen yà bien demostrado, que saben aprovecharse, y adelantar las luces que les administren; y que de su propria lumbré pueden ilustrar muchas obscuridades.

des. Sin embargo, no lograrèmos el honor enteramente, si, como dixe, los que pueden mandar, y proteger, no hacen lo que pueden.

Queria concluir sin acordar à V. Exc. mi agradecimiento sumo, por una especialissima honra que le debo. Si yo fuera desagradecido, me contentaria con creer, que el haver oido V. Exc. mas de una vez con algun gusto mi nombre, era precisamente por el genio universalmente honrador de V. Exc. Pero habiendo passado à mas la conversacion, y aun el intento, no quiero dexar de reconocer mi fortuna, y agradecer à V. Exc. con esta insinuacion, su honradora memoria. Si à esta añadiesse V. Exc. la de recibir este cortisimo obsequio, cumplia V. Exc. los numeros de mis deseos, sobre el que tengo de que nuestro Señor guarde à V. Exc. muchos, y felices años. Beruela, y Septiembre 21. de 1753.

EXC^{mo} SEÑOR.

B. L. M. de V. Exc.

Su mas rendido servidor,
y Capellan.

Fr. Antonio Joseph Rodriguez.

APRO-

APROBACION DEL R. P. DON JOSEPH
de Vera , Monge Cisterciense del Real Monasterio de Fitero , Cathedratico de Visperas de Theologia del Colegio de San Bernardo de Huesca, Opositor consultado por su Magestad à las Cathedras de Filosofia de aquella Universidad, &c.

DE orden del muy ilustre señor el Maestro Don Isidoro Poblador, Abad por su Magestad del Real Monasterio de nuestra Señora de Rueda , y Vicario General de la Congregacion Cisterciense de los Reynos de la Corona de Aragon , y Navarra , &c. he leído la *Carta-Respuesta à un ilustre Prelado, sobre el Feto Monstruoso, hallado poco hà en el vientre de una Cabra; y Reflexiones Criticas, que ilustran su Historia*, que quiere dàr à luz el Reverendissimo Padre Maestro Don Antonio Joseph Rodriguez, Monge del Real Monasterio de Beruela, Doctor en Sagrada Theologia , &c. y haviendo de decir mi sentir con ingenuidad , es consiguiente , lo diga con la libertad , que es propria de un animo desnudo de preocupacion. (1) Es , pues , esta grande Obrilla, ò Carta-Respuesta , docta, erudita , y digna del ingenio raro del Autor, cuyos
fo-

(1) Libertas in dicendo ingenuitati propria est. *Demonstrat. ap. Stobæum de fiducia dicendi, serm. 13.*

fobrefalientes talentos se han merecido justamente la admiracion , y aplauso de los verdaderamente eruditos , al vèr los admirables Escritos , con que ha enriquecido al Orbe literario. En ella se advierte una crisis perfecta , y un sencillo amor de la verdad , que suele esconderse aun à los mas linceos , quando la buscan sin las debidas precauciones : Afsi me parece , que lo convence el Padre Maestro en este Escrito , haciendo vèr , que el Feto del assumpto , que se creyò Criatura humana , era en realidad Cabrito ; y que por no examinar con la debida critica , y atencion à la Anatomia , y Zootomia el Feto Monstruoso , llegò à persuadirse el gravissimo erudito Autor , que publicò la Historia , que podia ser un Hombre hijo natural de una Cabra ; lo que parece imposible , si se huviesse valido en el examen de este caso de las prevençiones , y reglas de critica , que con tanto acierto ha practicado en otros. Es cierto , que el respeto , amor , y aun passion , con que miro al clarissimo Autor de la Carta erudita , sin mas conocimiento , que haver visto sus celebradas Obras , me hacen sentir en el corazon , el que por este caso haya mudado de opinion en el punto de la Generacion Oviforme , cuya verdad està hoy casi en el estado de indudable,

despues de los repetidos experimentos , que han hecho para su averiguacion los mejores Anatomicos : Pero debe esperarse de la enviable docilidad de genio , que manifiesta , y del alto juicio , con que pesará , si lee las razones , que produce el Padre Maestro en este Escrito , que ha de bolver de su indeterminacion al assenso firme de la Generacion Oviforme, que antes tenia solo como opinion mas verosimil.

En lo restante del Escrito hace ver el Autor ser ridicula , y aun peligrosa la opinion de los Vermiculantes ; y que yá los mejores Theologos Modernos abrazan el sólido systèma de la generacion *ex ovo* ; à los que puede añadirse el Doctissimo Padre Dominicano Ignacio Jacinto Graveson , que en el tomo de la Historia Ecclesiastica del Viejo , y Nuevo Testamento, en la edad segunda del Mundo , coloquio primero , folio 91. dice así : *Longe probabilius esse, censeo , omnia animalia , sive insectilia , & imperfecta , sive perfecta , ex ovibus facundatis originem habere.* Y continúa defendiendo esta sentencia en todo su coloquio , con una total satisfaccion de la bondad de su causa.

Por lo qual , y porque esta Carta , ni en su sustancia , ni en su modo tiene cosa , que deba

tildarse ; pues lo que algunos mal animados,
llaman orgullo , y arrogancia , es aquella apre-
ciable libertad , que segun Eusebio procede de
un animo ingenuo , y amante de la verdad. (2)
Soy de parecer , que se le debe de justicia la li-
cencia , que pide , para que no queden los Estu-
diosos privados de obra tan digna de leerse.
Asi lo siento , salvo , &c. en este Real Monas-
terio de Fitero à 27. de Agosto de 1752.

Fr. Joseph de Vera.

LICENCIA DE LA ORDEN.

NOS el Maestro Don Isidoro Poblador, Abad del Real Monasterio de nuestra Señora de Rueda, y Vicario General de la Congregacion Cisterciense de los Reynos de la Corona de Aragon, y Navarra, del Consejo de su Magestad, &c. Por el tenor de las presentes, damos licencia al Padre Maestro Don Antonio Joseph Rodriguez, Monge de nuestro Real Monasterio de Beruela, para que, havidas las licencias necessarias, pueda imprimir un papel, cuyo titulo es: *Carta Respuesta à un illustre Prelado, sobre el Feto monstruoso hallado poco hà en el vientre de una Cabra*: Por quanto por especial orden, y comission nuestra le han visto, y examinado personas doctas de nuestra Religion, y de su parecer se puede conceder dicha licencia; en fee de lo qual mandamos despachar la presente, firmada de nuestra mano, sellada con el Sello de nuestro Oficio, y refrendada por nuestro Secretario. Datis en nuestro Real Monasterio de Rueda à los ocho dias del mes de Septiembre de 1752.

El Mro. Fr. Isidoro Poblador,
Abad de Rueda, y Vicario General.

Fr. Pablo Goñi, Secretario.

APRO-

APROBACION DEL Rmo. P. DON JOSEPH
Muñoz, Definidor, Secretario General, y Pro-
vincial, que ha sido, y Maestro del Numero en
Sagrada Theologia, del Orden de San Basilio
de esta Corte.

DE orden de V. S. he visto el Libro, inti-
tulado: *Carta Respuesta à un ilustre Pre-
lado, sobre el Monstruo hallado poco hà en el vien-
tre de una Cabra*, su Autor el Maestro Don An-
tonio Joseph Rodriguez, Monge Cisterciense;
y he hallado, que el desvelo del Autor, es un
thesoro de razones Philosophicas, deducidas,
con novedad, de los Autores antiguos, lo que
me proporciona la ocasion de aplicarle, lo que
al prudente Padre de Familias atribuyò por es-
clarecido elogio el Celestial Maestro: *Qui de
Thesauro suo profert nova* (y yo digo) *novè, ve-
tera*; y me suspende en admiraciones al regis-
trar, que quando aplica la mano à la hermosa
fabrica de la Critica: *Una manu faciebat opus*, le
advierto en la otra el cuchillo de las agudas res-
puestas con que defiende sus muros, burlando
las invasiones de sus enemigos argumentos. De
fuerte, que el Reverendissimo Rodriguez, pri-
mero aplica la mano al trabajo, que al golpe:
tiene la primera mano, para obrar, la segun-
da,

da , para defender , ò herir à todos los que sin vista quieren arruinar sus obras : *Unâ manu faciebat opus , & alterâ tenebat gladium* : asì se erigen las cercas de la Gran Ciudad de Dios , y el mismo Dios obra asì , quando en trage de Escripтор : *Lingua mea calamus Scribae*, nos le propone David ; pues le arma de punta en blanco , para esgrimir poderoso , el azero de su puño : *Accingere gladio tuo super femur tuum potentissimè* , contra todos los que vengan à querer sentar la mano al sabio infinito Escrito de todo su corazon : *Eruçtavit cor meum verbum bonum : lingua mea calamus Scribae : accingere gladio tuo , &c.*

Asì escribe el Reverendissimo Rodriguez ; mas què mucho escriba asì , quien aprehendiò asì à escribir en las cercas del Cistèr ! Por lo que , y no contener cosa alguna , que se oponga à nuestra Santa Fè , y Regalías de nuestro Rey , (que Dios guarde) soy de sentir , se le puede dàr la licencia que pide : salvo , &c. En este Monasterio de nuestro Padre San Basilio Magno de Madrid , y Henero 20. de 1753.

Maestro Don Joseph Muñòz.

LICENCIA DEL ORDINARIO.

NOS el Licenciado Don Manuel de Navarrete , Abogado de los Reales Consejos , y Theniente Vicario de esta Villa de Madrid , y su Partido , &c. Por la presente , y lo que à nos toca , damos licencia para que se pueda imprimir , è imprima , un Libro , intitulado: *Carta Respuesta à un ilustre Prelado , sobre un Feto Monstruoso hallado poco hà en el vientre de una Cabra , y Reflexiones Criticas , que ilustran su Historia* , su Autor el Maestro Don Antonio Joseph Rodriguez , Monge Cisterciense : Atento que de nuestra orden , y mando se ha visto , y reconocido , y no parece tiene , ni contiene cosa que se oponga à nuestra Santa Fè Catholica , y buenas costumbres. Dada en Madrid à ocho de Noviembre de mil setecientos cinquenta y tres.

Lic. Navarrete.

Por su mandado:

Manuel Gil y Ayessa.

APRO.

APROBACION DEL DOCT. DON JUAN
Joseph Garcia Sevillano, Medico de Familia del
Numero de la del Rey nuestro Señor, Examinador
actual del Real Tribunal del Protho-Medicato de
Castilla, Academico de la Real Academia Medica-
Matritense, Medico que ha sido de los Reales
Hospitales General, y Pasion de esta Corte, y
propietario del Real Sitio del Buen-Retiro, &c.

M. P. S.

DE orden, y comission de V. A. he visto
la Carta-Respuesta à un ilustre Prelado,
sobre el Monstruo, que se encontró en el vientre de
una Cabra, escrita por el Rmo. P. M. D. Antonio
Joseph Rodriguez, Monge Cisterciense; y
aunque *satis Authoris dicere nomen erat*, como lo
publican tantas, y diversas Obras fuyas, que
logra el Público, y admiran todos los Sabios, es
sin embargo forzoso exponga mi dictamen para
obedecer exactamente el orden de V. A.

Siendo, pues, la materia, que derecha-
mente se sujeta à mi censura la que se funda
en la Physica experimental, y Anatomia: di-
go en quanto à esto, que la Critica, que el
Rmo. Author hace sobre la Historia del mon-
struoso Feto, es propriamente Critica, porque
es

es una muy juiciosa Apología en defensa de los verdaderos procederes de la naturaleza. Es certísimo, que esta engendra Monstruos; pero yo creo, que es igualmente cierto, que no trastorna verdaderamente especies.

Desde que en su espacioso campo se logró el feliz hallazgo de que las Plantas, Aves, Peces, y Animales debían su origen à un principio feminal orgánico, deducido de individuo de su misma especie, se supo, y se sabe (sin que la experiencia bien examinada lo contradiga) que la especie se prosigue en el principio oviforme, contenido en las hembras de la especie. Podrá suceder, que los accidentes forasteros hagan monstruoso al engendro, alterando vanamente su figura; pero será sin duda de su madre la intima original organizacion específica, porque esto es lo que demuestra la naturaleza bien examinada.

El *systhema* de generacion oviforme, como nuestro sabio Autor lo defiende, y que tanto se contradice por los que lo ignoran, teniendolo por opinion nueva, ni es nuevo, ni rigurosamente es opinion, sino doctrina phísica, enseñada por la experiencia, y confirmada por la razon hace yà muchos años. Su epoca, en sombras, es desde Pythagoras,

Plutarco , y otros Philosophos antiguos : fu invento , por acaso , desde Hypocrates ; y su respectiva inspeccion methodica desde Fabricio Aquapendente , y Guillelmo Harvèò.

Desde entonces hasta oy , en que todos los Sabios , y Academias de Europa trabajaron sobre el invento , se hallaron siempre conformes la naturaleza , y la razon , hasta hacerse theorema pràctico de la Physica ; de manera , que oy solamente lo duda quien lo ignora , y lo ignora unicamente quien se desdèña de estudiar en qualquiera de tantos buenos Libros , Memorias , y Diarios , como cada dia estàn saliendo de las Academias , Sociedades , y Philosophos experimentales. Vese esto claro en que los buenos Theologos , y demàs eruditos Italianos , Franceses , y Alemanes , entre quienes tienen el mejor lugar las buenas letras , siguen el systhema , y lo defienden , como lo hace vèr el Reverendissimo Autor en esta Obra. En ella , y en sus anteriores Escritos procura extender en nuestra Hespaña esta , y otras noticias phyficas , para que , hallandolas à mano los que no pueden verlas en sus originales , las coloquen en el lugar debido à sus respectivas Facultades , desalojando à las meras opiniones , que no teniendo otro fundamen-

to que la sumission , y el tiempo , hurtan tyranamente el lugar que ocupan desde el instante que la repetida experiencia las convence. Proyecto por cierto deseable , y digno de la estimacion mas distinguida!

No admite duda , porque es notorio , que aunque entre los eruditos de Europa , y verdaderos sabios de Hespaña se ha colocado al Padre Maestro Rodriguez en aquel distinguido nicho del templo de la Fama , que se merece , no han dexado con todo esto de morderle algunos pocos , à quienes mostrò el convencimiento , que sola alguna mala passion los animaba. Creo que San Geronymo se quejó de lo mismo , y con las mismas voces con que pudiera en estos dias el Padre Maestro: *Nos quoque (decia el Santo) patère morsibus plurimorum , qui stimulantè invidiâ , quod consequi non valent , despiciunt. (Præf. ad Paul.)* Pero tambien tiene en nuestro Seneca el consuelo , y aliento , yà que fue semejante en el trabajo à San Geronymo : *Neque formides blateratorum , & sciolorum aculeos : nunquam caruere invidiâ egregii , fortesque conatus. (de Vit. Beat. capit. 1.)* Por esto , pues , deberán los amantes del buen gusto desear , que sin detenerse en tropiezos de poca monta , practique el Autor

el siguiente consejo de Angelo Policiano : *Perge (quod facis) juvare bonas Artes::: ne pecorum ritu sequamur antecedentium gregem , pergentes , non quô eundum est , sed quo itur.* Pues es cierto, que la escasez de noticias , el genero de los argumentos , las razones , y autoridades con que se le ha atacado al Padre Maestro , mas que de oposicion , le sirven de defensa.

Hasta aqui, por lo que respeta à la censura de la Obra, que en nada se opone à las Regalías de su Magestad, y buenas costumbres. En quanto à su Autor, nada puedo decir, sin sujetarme à la nota de apasionado; yà porque los doctos Aprobantes de sus anteriores Obras han dicho mucho de lo que hay que admirar en el Padre Maestro; yà porque siendo yo uno de los que mas se deben confesar amigo suyo, no quiero que en mi pluma desmerezca su alabanza, porque en realidad sería como de su propia boca, segun la definicion, ò descripcion del verdadero amigo. Y todos saben, que *laus in ore proprio vilescit*. Todo escrito, que con los fundamentos que este se destine à desterrar errores en las Ciencias, y Artes, y à que en el orbe de las letras no se introduzcan bastardas opiniones con el nombre de hechos ciertos en

en la naturaleza , es merecedor de que V. A.
le conceda la licencia que el Autor solicita.
Asi lo siento. En el Buen-Retiro à diez de
Abril de mil setecientos cinquenta y tres.

*Doct. Juan Joseph Garcia
Sevillano.*

Don Joseph Antonio de Larza.

LICENCIA DEL CONSEJO.

DON Joseph Antonio de Yarza , Secretario del Rey nuestro Señor , su Escrivano de Camara mas antiguo , y de Gobierno del Consejo : Certifico , que por los Señores de èl se ha concedido licencia al Maestro Don Antonio Joseph Rodriguez , Monge Cisterciense , para que por una vez se pueda imprimir , y vender una Carta , que ha escrito : *Respuesta à un ilustre Prelado , sobre el Feto Monstruoso , hallado poco hà en una Cabra , y Reflexiones Criticas , que ilustran su Historia* , con que la impresion se haga por el original , que vâ rubricado , y firmado al fin de mi firma , y que antes que se venda se trayga al Consejo dicha Carta impresa , junto con su original , y Certificacion del Corrector de estàr conformes , para que se tasse el precio à que se ha de vender , guardando en la impresion lo dispuesto , y prevenido por las Leyes , y Pragmaticas de estos Reynos ; y para que conste lo firmé en Madrid á catorce de Abril de mil setecientos cinquenta y tres.

Don Joseph Antonio de Yarza.

FEE DE ERRATAS.

Pagina 13. linea 8. musculo , lee *musculo-*
so. Pagina 24. linea 20. que en todos,
 lee *que en todo lo*. Pagina 54. linea 4. todos,
 lee *dados*. Pagina 74. linea 2. casa de Litera-
 dos, lee *casta de Literatos*. Ibidem , linea 14.
 hebulos , lee *per tubulos*.

Este Libro intitulado : *Carta-Respuesta à*
un illustre Prelado , sobre el Monstruo hallado po-
co hà en el vientre de una Cabra , su Autor el
 R. P. M. D. Antonio Joseph Rodriguez , Mon-
 ge Cisterciense , advirtiendole estas erratas , cor-
 responde con su original. Madrid , y Octubre
 diez y seis de mil setecientos y cinquenta y
 tres.

Lic. D. Manuel Licardo
de Rivera.

Corrector General por su Magestad.

TASSA DEL CONSEJO.

DON Joseph Antonio de Yarza , Secretario del Rey nuestro Señor , su Escrivano de Camara mas antiguo , y de Gobierno del Consejo : Certifico , que haviendose visto por los Señores de èl el Libro intitulado : *Carta-Respuesta à un illustre Prelado , sobre el Monstruo hallado poco hà en el vientre de una Cabra* , su Autor el Rmo. P. M. Don Antonio Joseph Rodriguez , Monge Cisterciense , que con licencia de dichos Señores concedida à este , ha sido impresso , tassaron à seis maravedis cada pliego ; y dicho Libro parece tiene doce , sin principios , ni Tablas , que à este respecto importa setenta y dos maravedis , y al dicho precio , y no mas , mandaron se venda , y que esta Certificacion se ponga al principio de cada Libro , para que sepa el à que se ha de vender ; y para que conste lo firmè en Madrid à veinte de Octubre de mil setecientos y cinquenta y tres.

Don Joseph Antonio de Yarza.

PROLOGO.

Lector mio , es notorio al Público , que fuy el primero que por acá , por medio de el primer Discurso del tercer Tome de la *Palestra Critico-Medica* , di noticia de todos los fundamentos philosophicos , que havia hasta entonces dentro de la *Phyfica experimental* , y *Anatomia* , en orden al nuevo *systhema* de generacion , para que todos aquellos que no tenian noticia , ò no podian manejar los Autores originales , lo supiesen. Es notorio tambien , que despues en varios pafages del *Nuevo Aspetto* , he explicado algun *assumpto Theologico* sobre el *systhema* mismo , como que es para todo el mas conforme , por demostradamente verdadero. Y es asimismo notorio , que los Autores originales , que he citado , y las Academias Europeas que oy existen , son la fuente patente à todos , para enterarse de la verdad de la doctrina.

Pero como es doctrina exotica para todos los Estrangeros de la buena *phyfica* , por lo qual reluctan aun el oirla , y que miran como un introductor de falsas novedades à quien la promulga , siendo noticia de mas de noventa años , y divulgada por todo el mundo , andan

buscando palillos , y aun zarzas à que agarrarse para impugnarla , en vez de solideces , que no podrán hallar en la naturaleza.

En este estado salió al publico el tercer Tomo de *Cartas eruditas , y curiosas* , en donde su sabio Autor , refiriendo la historieta del *Feto Cabruno* , se presenta desconfiando de la certeza del *systhema oviforme* , y publicando, que en virtud de la fuerza de la historieta, yà no seguia esta opinion , à que antes havia en algun modo adherido. En vista de esto , aquellos que no tienen otras luces , ò que les falta una buena critica , se pusieron dudosos , en fee solamente de la autoridad de el Escritor ; y aquellos que andaban à caza de frioleras , para defender lo que no entienden , hallaron con esto , à su parecer , la Clava Herculea , para aniquilar la Hydra Lernea.

Este trampantojo los llenò de audacia : lo primero , para trabajar inutilmente contra una verdad constante , dando que reir à los doctos ; y lo segundo , para insultarme , y añadir dictorios , à la sombra que les hace el sabio Autor de las *Cartas eruditas* , y su desconfianza por el nuevo *systhema* , tomando tambien exemplo de algunas invectivillas , que
al

al sabio Autor se le deslizaron contra mi por entre los puntos de la pluma , en su segundo Tomo : como si las exempciones concedidas à la valentia de un Hercules , fuesen exemplar para que se tomen licencia los pygmèos. Mucho de esto se diò al publico en un Papelajo , que se imprimiò en Zaragoza en este mes de Mayo , el que protesto que no he visto , ni verè , por dos razones : la primera , porque desde luego se me avisò que era hermano legitimo del triste Libro que le antecediò , y à que diè respuesta en la *Verdad vindicada* , con sola la diferencia de ser mucho peor , si acaso es posible , por quanto no lo componen otra cosa que ineptias , farragos inutilis , ignorancias , unas crasas , otras afectadas , y todo corruscado de tratamientos , que no se avienen bien con sus Autores ; y la segunda , porque estoy bien seguro , que nada pueden decir sobre la materia digno de verse , y menos de respuesta : por lo que , à mis *Paradoxas* , y à la *Verdad vindicada* , remito à todo el mundo , por respuesta , para que haga justicia.

El ver , pues , que la historieta del Feto , y sus reflexiones , eran Ansa para que algunos dudassen , y otros se escudassen en favor de la vulgaridad , es el impulsivo , y aun casi mo-

tivo unico , para sacar à luz esta *Respuesta*. Antes que todo es la verdad; y despues de esta, antes que todo, el quitar sombras, que la anublen, y hacer constar à sabios, y ignorantes, que no escrivo con ligereza, especialmente materias de esta importancia. Y finalmente, hacer vèr que no subsiste el motivo, que influyò en el Autor clarissimo para parecer en el Pùblico, como menos critico, y que otros por su autoridad defiendan errores phisicos, y tomen licencia para insultar con dicterios. Esta es la razon genuina para este Escrito: **VALE.**



CARTA, RESPUESTA

A UN ILUSTRE PRELADO,
SOBRE EL FETO MONSTRUOSO,
*hallado poco hà en el vientre de una Cabra;
y Reflexiones criticas, que ilustran
su historia.*

§ I.

I.



UY señor mio. Segunda vez me insta V. S. para que le diga mi parecer sobre la relacion inserta en el tercer Tomo de Cartas Eruditas, de una criatura humana hallada en el vientre de una

Cabra; cuya historia hizo tan grande eco en los oídos del Eruditísimo Autor, que publicó la historia, como ser bastante en su juicio, para no creerlo que es indudable, y para deshacer una de las mas constantes leyes de la naturaleza. No fué olvido el no responder à V. S. la primera vez que me hizo la pregunta, ni fué tampoco no tener, como ahora, la respuesta; pero consistió en que soy sumamente enemigo de contiendas; en que siento en el alma tenerlas con quien venero tanto, como al Autor de aquella Carta; y en que jamás creí, que nadie, que tuviese un juicio mediano, dexase de vér la alucinacion sobre la tal historia. Ello es, que si no fuese porque serán pocos los que leerán la relacion de aquel hecho con la critica que se merece, y ninguno quizás el que se habrá tomado el trabajo, que yo en informarme sobre el punto, todo lo qual es necesario, que el Público lo sepa, ni ahora tampoco respondería à V. S. sobre su pregunta.

2. Diceme V. S. que aquella historia, dada como cierta, es argumento, que puede oponerse contra la verdad de la generacion oviforme; y que de hecho ha sido bastante para hacer dudar à algunos, y mudar de opinion al Clarísimo, que la ha dado al Público. Pues como confes-

fiessa èl mismo , *con esta sola historia*, dada por verdadera , hay oposicion sobrada , para que la generacion animal sea del modo que ha descubier- to la *Phyfica experimental* , y *Anatomia* ; por lo qual deseaba V.S. saber mi sentir sobre uno, y otro.

3. Mi sentir , Señor mio, està expressado en dos palabras. Una es , que la generacion oviforme , ò de un principio *germinal* , que se contiene en la hembra , no està yà sujeto à contestaciones ; no es dudable, es cierto ; porque es visible, palpable , es de hecho en todas las especies de animales , Peces , Terrestres , Aves , è Insectos. Visto , testificado , y publicado desde que se comenzó á descubrir hasta oy , por innumerables *Anatomicos* , *Medicos* , *Phyficos* , y *Curiosos*, por todos los *Cuerpos Academicos* de *Dinamarca* , *Holanda* , *Inglaterra* , *Francia* , *Suecia* , *Pru- sia* , *Alemania* , *Italia* , y *Hespaña*; con que , no siendo materia de argumento , ni de discurso, ni opinion , ni *hypothesi* , sino es de *hecho* , es tan cierto è incontestable , aunque pareciesse increíble , como es el que los cuerpos electriza- dos arrojan fuego , si se les llega otro cuerpo, aunque haya oy tambien *Idiotas* en nuestra *Hes- paña*, que, si no lo han visto, dicen, que es men- tira ; y quando lo ven , se hacen cruces , dicien- do , que es el diablo.

4. En consecuencia de esto, digo lo segundo : Que la historieta del feto , aunque se permitiese como cierta en el estado que se ha creído ; esto es , que pareciesse criatura humana , nacida de una Cabra , siendo , como es , un caso tan singular y maravilloso , jamás podría destruir una constante ley natural , en una materia tan necesaria y natural , como es la de la generacion ; y que por sus circunstancias de delicadeza en sus principios , y las contingencias , està tan expuesta à monstruosidades , como no ignorar ninguno que haya manejado libros sobre el punto. Con que como , aunque se tome en todo el rigor que està escrita , es un feto monstruoso , como es constante , jamás un caso monstruoso puede ser argumento , ni aun levísimo , contra lo que natural , y frecuentemente sucede. Quien , porque sepa de cierto , que una muger parió un infante con cara de rana , como se lee en Pareo , y Aldrovando , y otra otro con orejas de asno , y ojos de buey , como refiere Bartholino , creerá que aquellos no eran hombres , ò que el uno era rana , y el otro buey y asno , ò que este era argumento eficaz contra la general ley de que los hombres hayan de tener cara , ojos , y orejas de su especie ? Siguese pues , que à ningun hombre docto , y mucho menos criticamente erudito , le

pue-

puede ser argumento , no digo yo para mudar opinion , pero ni aun para inducirle la menor perplexidad.

5. Pero si añadiessemos, que quantos han divulgado la historia se han engañado , y que quantos sobre la fè de estos han creído lo mismo , han padecido el mismo engaño , què diria entonces V. S. y què diràn los Eruditos ? Què sé yo lo que diràn ; pero ello es cierto : el feto de la historia era tan cabruno en su forma , y aun figura , como lo son todos los cabritos , que han nacido en el Otoño , y voy luego à demostrarlo. Vea aora V. S. què fuerza de argumento , para que à mi , ni à nadie pueda hacernos fuerza ; pero es justo que primero trasladémos aqui toda la historia al pie de la letra , como se diò al publico , tambien con el titulo de ella , desde donde comienza yà la preocupacion à hacer su oficio ; pues yà en el titulo se le dà el nombre absoluto de *Criatura humana*. Portentoso absurdo ! igual al que sería , si à los del numero antecedente se inscribiesen : *Historia de una rana , nacida de una muger* , al primero , y *Relacion de un buey-asno , nacido de una muger* , al otro. Está , pues , concebida la historieta en estos terminos.

6. Carta , 30. *Reflexiones philosophicas* , con ocasion de una criatura humana , ballada poco hà en
el

el vientre de una Cabra. Aqui yà vèmos, que quantos passen à leer la relacion , yà vèn prevenidos, sin la menor duda , de que el feto hallado era tan criatura humana , como yo , quando estaba en el vientre de mi madre. Entra despues la historia descriptiva del feto, sin mas noticia del como y quando , de este modo.

7. La cabeza era redonda , como la humana, los ojos abiertos , en el sitio regular , las cejas y pestañas con pelo rubio , muy suave , que con dificultad se percibia ; las narices romas , de figura humana ; la boca lo mismo ; la lengua de la misma forma , solo que terminaba en dos puntas ; las orejas de cabra , y en su concabo parece apuntaban otras humanas ; la barbi-lla y quixada inferior , algo salida à fuera de la superior , los labios y encias de figura humana ; el pescuezo y hombros de la misma figura , y el nacimiento de los brazos del mismo modo , seguidos , y rectos, solo que terminaban en una mano redonda , que apuntaba en su circunferencia cinco dedos en una , y en otra seis , que en vez de uñas, tenian unas pesuñas pequeñas ; por la parte inferior de la mano se manifestaba la palma de mano humana , y por la superior se descubrian los nervios , que corrian del brazo y muñeca hasta los dedos ; las espaldas y pecho estendidas en forma humana , y se dexaban vèr las costillas ; el vientre y partes posteriores opuestas à èl , de la misma

ma

ma figura ; los testiculos divididos en dos bolsitas , separadas una de otra , como un dedo , y manifestaban tener en su interior algun liquido ; en la rabadilla tenia una colita pequeña , como el gruesso de un dedo de larga ; los muslos , piernas , y pies del mismo modo , que se ha referido de brazos , y manos. A la entrada del pecho tenia un hoyito , como se registra en el cuerpo humano. La longitud del monstruo , desde la cabeza à los pies , era algo mas que una tercia ; el gruesso como de infante humano , recien nacido al regular tiempo ; la superficie de todo el monstruo blanca , y suave , sin pelo alguno (ni en la cabeza , à excepcion de las cejas , y pestañas , como se ha referido) como se registra en el infante humano. Hasta aqui la relacion.

8. Esta historia , pues , que desde que se concibió por el que dió la primera noticia , camina sobre la presumpcion de que era criatura humana ; y que segun esta impresion extraordinaria , està escrita , y pintado el monstruoso feto : con todo esso ella misma en su Descripcion historica , està dissenando un feto cabrito , con una cortíssima monstruosidad , incapáz de extraerlo de la especie cabruna , en ninguna de sus partes ; para cuya inteligencia , y claridad palpable , vamos haciendo critica analísys.

9. Consta lo primero de la historia , que el feto (no lo nombraré humano , ni aun por chanza)

za) no nació, sino que estando muerta la Cabra, se encontró dentro de su vientre aquel *feto monstruoso*, segun que nos lo diseñan. Consta lo segundo, que era monstruoso, yà porque así lo nombra varias veces la relacion, yà porque de ella misma consta la monstruosidad. Y consta lo tercero por toda la Anatomia, y Zootomia, que no hay feto hasta cerca del tiempo de nacer, que no tenga algo, ò mucho de deformidad. En las Tablas de Malpighio puede verse el curso incremental del pollo desde su principio, y se hallará que al nono, y aun decimo dia, todavia no parece pollo; y en los primeros dias, mas que pollo aparece una rara lombriz, ò un gusano extraordinario. Tenemos, pues, yà con esto, sin duda alguna, que el feto en question es hijo de una Cabra, concebido en su vientre, y que es monstruoso: luego aunque sea en su verdadero ser cabrino, debe tener deformidad externa, ò aparente, que le decline de la perfecta figura de cabrito, pues si esto no tuviese, sino que en todas sus partes fuese perfectamente figurado, no sería monstruo. Bien.

10. Pregunto aora sobre estos certísimos principios, à qué especie de animal se debe reducir este monstruoso feto, concebido en el vientre de una Cabra, y segun la figura, que la
 mis-

misma relacion nos diseña? Respondo resuelta-
mente, que à la cabruna; y que aun la monstuo-
sidad que presentaba, era de poco momento.
Veamoslo, segun el mismo diseño con que nos le
hacen criatura humana.

11. El tenia *la cabeza redonda, como la huma-
na*: del mismo modo *redondo*, la tiene el cabrito
antes de estàr perfecto feto, y aun algo despues
de haver nacido, entendiendo aqui por cabeza
lo que debe entenderse, que es lo que pertene-
ce al craneo; con que, si este feto la tenia redon-
da, *como la humana*, como la humana la tienen
todos los cabritos.

12. Tenia *pelos en pestañas, y cejas*; tenia *los
ojos abiertos en su lugar, parecidos à los humanos*. Lo
de ojos abiertos, es monstruosidad indiferente
à toda especie; pues ni hombres, ni cabras tie-
nen abiertos los ojos dentro del vientre de su
madre. Y en quanto à la semejanza, lo mismo
tiene todo cabrito ua mes antes de nacer, por-
que tambien tienen dos ojos semejantes à los hu-
manos. Los pelos subtilissimos, rubios, en ce-
jas, y pestañas solamente, los tiene del mismis-
simo modo todo cabrito del mismo tiempo; pues
entonces solamente tiene pelos en cejas, y pes-
tañas.

13. Tenia *las narices romas, y añade de fi-*

gura humana, y que lo mismo la boca. Quitada la añadidura *humana*, y puesto lo verdadero de que *la quijada inferior salia mas afuera que la superior*, resulta, que lo mismísimo tiene todo cabrito feto del expressado tiempo. Y resulta la preocupacion de la pintura en decirnos, que *tenia la boca de figura humana*, confessando, que la quijada inferior estaba mas salida que la de encima. Lo que siendo muy proprio de todo cabrito, muestra el despropósito de que fuese humana, con la quijada baxa, mas larga que la superior.

14. Pero qué mas chistosa preocupacion, que la de que las encías eran de figura humana? Quien viò hasta aora diferencia sensible entre las encías humanas, y de un feto cabrito de quatro meses. El mismo color, la misma consistencia, y aun la misma figura tienen unas que otras. Qué ojos, pues, seràn los que las vieron de figura humana, que no los vieron tambien de figura cabruna? Però bien claro està, que ojos eran. Los mismos, que viendo *las orejas de Cabra*, adivinaron, que en su concabo señalaban otras humanas. Sabiendo todo el Mundo, que en el concabo de las orejas de las Cabras, como en los demás brutos, hay unas ternillitas, que hacen semejanza con las de las orejas de nuestra especie.

15. Profigue , que *la lengua era como la humana , sino que terminaba en dos puntas*. Alabe todo el Mundo la preocupacion portentosa ! Què diferencia hay entre la lengua humana , y la de un cabrito todavia informe , pues no havia nacido , para señalarla absolutamente como lengua humana ? Aun despues de nacidos no hay diferencia sensible ; còmo podria haverla un mes , ù dos antes de nacido ? Por otra parte , una lengüecita , que apenas tendria media pulgada de largo , y desfigurada con la terminacion en dos puntas contra todo lo natural , y que la constituia en monstruosa , con què anteojos se miraba que la hacian vèr como lengua humana ? La materia , y formacion de la humana , y cabruna , toda es una en aquella pequeñez , è informidad ; con que no escapa de alucinacion , ò preocupacion , descaprizarla , y vestirla à lo humano , para sostener el engañoso titulo de la historia. Què buena fè deberèmos dàr à todas las demàs humanidades !

16. *El pescuezo , hombros , y brazos , profigue , eran de figura humana*. Los huesos , que forman , y figuran el pescuezo , y brazos de un cabrito feto , tienen la misma configuracion que los de un niño. El vestido de la tierna carne , y cuero , sin pelo , como entonces lo tiene todo

cabrito , es de la misma naturaleza. Què mucho que se pareciesen? Solamente las pesuñas , distintivo exclusivo de la especie humana , deben distinguirlo de esta , y apropiarlo à la cabruna. Con que *teniendo pesuñas* , como yà nos dice , no dexa de ser mas que preocupacion , repetirnos la humanidad , no teniendo nada de esta , y teniendo lo proprio para bruto ; sin que el mas numero le sirva de disculpa , pues este solamente es capàz de constituirlo en monstruo , no en humana especie.

17. *Si se dexaban ver las costillas en las espaldas del feto , y los nervios , y venas que corrian por los brazos , y manos , del mismo modo se perciben en el feto de todo cabrito , y aun de todo perro , gato , conejo , y burro , antes de salirles el pelo. Pero tambien se hallarà una palpable diferencia contra la humanidad pretendida , que en todos los fetos cabritos del tiempo de este , se notarán los nervios , y venas en las piernas , y brazos ; y en ninguna criatura humana de quatro meses concebida se verà tal cosa.*

18. *Prosigue , con que el pecho , espaldas , vientre , y partes posteriores à èl , tenian tambien la figura humana. Yo estoy bien informado por hombres Peritos en esta materia , y todos conforman en que à poca hinchazòn , que sobrevenga al fe-*

to cabruno , y que es frequente en ellos este accidente , tanto en pecho , como en lo demàs , se equivocan con los niños. Esto es conforme , por quanto la armazòn hueſſal es la miſma , con una diferencia tan corta , que ſolamente el eſtado de feto es baſtante para equivocarla. Con que à poquiſſima deformidad accidental , que ſe acerque en lo humoral , ò muſculo , deberà preſentar figura humana , eſpecialmente à unos ojos , que no querian otra coſa.

19. La verdad del caſo es , que por lo perteneciente al tronco del cuerpo , entre humano, y cabruno , en aquel eſtado , ſolamente una cola puede efectiva y realmente diferenciarlo. Si eſta hay , deberà ſer beſtia: ſi eſta faltaffe , pudiera creerse , que era humano; pero coſa admirable ! teniendo eſte feto *ſu cola del gruesso de un dedo de largo* , que es la puntual medida de todo cabrito de ſu tiempo ; y teniendo *orejas de cabra* , cuyos caractères ſon , ſe puede decir , el unico diſtintivo, que en aquella pequenñez, inſormidad , ternura , y monſtruofidad le formalizaban bruto , y le extraían de hombre , con todo eſſo ſe aparta la viſta de eſte ſolemne diſtintivo bruto , y ſe carga la conſideracion en las comunes à todo feto , y en las que ſe aſſimilan al humano , para hacernoslo creer humano , y no cabru-

bruno. Si esto no è tener malas cataratas en los ojos del entendimiento , no sè què cosa son cataratas.

20. A la misma buena critica pertenece el pintarnos *los testiculos* , como tales , y en sus *bolsitas* , para hacerlo humano. Sin considerar , que la separacion de un dedo , entre uno , y otro; y el contener dentro un liquido , los extrahe de la razon de testiculos , y los hace hydatides: frequentissima deformidad en todo genero de fetos , y rarissima , ò ninguna conformidad en los humanos. En quantas Tablas he visto de fetos humanos de tres , y quatro meses , que era la edad , que tenia el de la cabra , ni en ninguna historia he leído , que entonces dexe el feto de tener aquellas partes perfectas à la vista. En Morrisò se vè uno de tres meses , y en medio de que en èl todo hace todavia harto rara figura , sin embargo las partes del sexo estàn perfectas. Luego dos bolsitas llenas de lympha , apartadas una de otra un dedo de distancia , ni merecen el nombre de testiculos , ni el serlo de hombre.

21. Los muslos , piernas , y pies , dice , del mismo modo , que se ha referido de brazos , y manos; esto es , que eran seguidos , y rectos , se distinguen los nervios , y venas , y que tenian pesuñas. Y este medio cuerpo baxo , es proprio para hacer al fe-

to criatura humana? Bien haya la tinta , que tal publica ! Los huesos del hombre , y del cabrito , que son la armazòn figuratrìz del medio cuerpo baxo , son los mismos en numero , y figura , y en aquella edad totalmente parecidos , exceptuada la terminacion en dedos , ò en pesuñas. Los musculos lo mismo , la piel la misma. Pues si al feto lo pusieron extendido , còmo podria dexar de parecer humano , si se apartaba la vista de las pesuñas? Galeno , como se lee en Aldrovando , hizo la experiencia de sacar un cabrito del vientre de su madre , al tiempo de parir , matando à la cabra. Levantòse luego el recién nacido , instigado de la hambre , y haviendole puesto varios alimentos , entre ellos leche , todos en lugar elevado , se levantò en dos pies à buscarlos , hasta encontrar la leche , de que hizo su pasto. Prosiguiò asì , y el cabrito yà no sabìa andar en quatro patas , sino que siempre andaba en dos , como los hombres. Vease si deberà haver conformidad en los muslos , piernas , y pies , entre una , y otra especie , quando con tanta facilidad se hizo hombre en el andar , este cabrito.

22. Concluye la relacion , (y en esto estuvo sin duda todo lo principal del engaño , que sorprehendiò à los que lo vieron , y que tambien for-

sorprehenderà à los que lo lean , por ignorar lo que hay en el assunto) con que , *la superficie de todo el monstruo era blanca , y suave , sin pelo alguno (ni en la cabeza , à excepcion de las cejas y pestañas) como se registra en el infante humano.* Y yo añadiendo , como se vè , ha visto , y se verà en todo cabrito.

23. Yà yo tenia noticia de ello ; pero para proceder con la total seguridad , que es necesaria , me he informado de los mejores Mayorales de Cabras , tanto de este Monasterio , como de esta Sierra. Ellos , por la experiencia repetida de innumerables abortos de Cabras preñadas muertas , ò de enfermedad , ò por el cuchillo , en varios tiempos del preñado , convienen todos en que *todo feto de Cabra està sin pelo alguno en todo el cuerpo , hasta un mes antes de nacer , pocos dias mas , ò menos.* El primer pelo , que se les atisva , delicadísimo , y rubio , es en las pestañas , y cejas , y de alli à poco comienza à salir por la cabeza , de modo (son sus expresiones) que visto precisamente en este tiempo , parece un niño , sino fuesse por las orejas , y la cola.

24. Hasta que le sale el pelo por todo el cuerpo , que es entrando el quinto mes de preñado , tiene todo el cuero blanco , como una
nie-

fiere dos circunstancias , que ellas solas bastaban para extraer de la especie humana al feto, aun quando tuviesse mas señales de humano , y le faltasse alguno de los que tenia de cabruno. El tenia *pelo en cejas , y pestañas*. El era de *largo algo mas de una tercia*; y al mismo tiempo , *él era grueso como el infante humano recién nacido al regular tiempo*. Esto consta , y consta tambien , que lo mas que tendria de tiempo serian quatro meses , ò quizás menos. Esta es pues , la edad propriissima para que el cabrito tuviesse la corpulencia , y dimension que se le asigna , si se le añade el que estaria algo mas grueso que lo regular , ò hinchado , lo que le hacia equivocarse algo con el humano , como sucede con los que vieron los Pastores , que me informaron : pero al mismo tiempo aparta toda duda para creerlo criatura humana.

27. El feto humano de quatro meses cumplidos , apenas llega à seis pulgadas de largo, por testimonio ocular de todos los Anatomicos, y Obstetricios. Los de tres meses , dice Morisò, que no exceden de tres onzas de peso , y que su longitud no excede de cinco pulgadas. Esto es constante entre los facultativos: luego no podia ser criatura humana. Pues el haverse concebido en vientre improprio , no es creible que
le

le adelantasse las dimensiones con tanta desproporcion , y en una parte en que siempre se viò constante la naturaleza , con la especie humana. El feto humano recién nacido à su tiempo de nueve meses , y cuya dimension , segun la relacion , tenia ya el cabruno en quanto à lo grueso , y que en lo largo tambien seria correspondiente , ò havia de ser una bola , pesa regularmente doce libras de diez y seis onzas, segun los Anatomicos. Démos , que otros pesen dos libras menos. Y este mismo feto humano siendo de quatro meses , aun no llega á una libra. Preguntase si podria ser feto humano este de quatro meses , pesando lo menos nueve libras , que tendria segun su historia?

28. Mas: El feto cabruno , segun atestiguan los Pastores , tiene pelos rojos en las pestañas , y cejas à los quatro meses , y despues en entrando el quinto comienza à salir por la cabeza , prosigue por el espinazo , y se llena el cuerpo. El feto humano , segun la experiencia comunissima , ni al quarto , ni al quinto , y ni aun al septimo mes , tiene todavia pelos en cejas , ni pestañas. Pregunto otra vez , si el feto en question podria ser humano , segun este caracter , ò si dexaria de ser cabruno?

29. Concluyo , pues , à V. S. en orden à la

historia de este feto , assegurando sin la menor perplexidad , que fuè cabruno con total evidencia , con sola la monstruosidad de la redondèz de las quatro patas , y algo de hinchazòn universal , regular afecto de otros cabrunos , y esto aun sobre la historia misma , que se ha dado impressa. Que estando , como està , dictada por un animo yà totalmente preocupado de que era humano , y como tal disseñadas sus faèciones , forma un peso irresistible à favor de mi sentir , el juicio , que he acabado de exponer. Esta es la verdad ; y lo contrario lo tendrè siempre , ò por engaño , ò por malicia , ò por preocupacion. Assegurando firmemente , que fuera de concurso sobrenatural , tengo por imposible absoluto el que de hembra bruta se engendre hombre verdadero.

30. Esta es , y serìa una cosa , contra todo lo que nos presenta regularmente la naturaleza. Pues qual de las reglas de buena critica enseña , que se crea al instante una apariencia contranatural , sin assegurar se enteramente del hecho , hasta no dexar la menor duda ? Las reglas de critica , que trahen todos los Doctos , y las que entre ellos prescribe el clarissimo Autor de *las Reflexiones* sobre este feto , para assentir , ò no , à un hecho extraordinario , son : *Que todo lo*
que

que tiene algo irregular , admirable , ò prodigioso , pide mas fuertes testimonios para su comprobacion. Que qualquiera irregularidad de un suceso le constituye poco verisimil. (tom. 5. d. 1. num. 11. y 17.) Que qualquiera hecho , no solo ha de ser posible , y ha de proponerse como existente , sino que su existencia ha de ser verisimil (reg. 3. de Critic.)

31. Què verisimilitud hay en que un feto hallado en el vientre de una Cabra , con orejas , cola , y pesuñas de Cabra , sea criatura humana , no mas de porque aparezcan algunas señales , que son comunes , ò equivocadas à otras especies? Si por solo tener un caso algo de irregular , segun el Autor mismo , y segun todos los Criticos , no debe creerse sin fuerte testimonio , que será quando està fuera de *todo* lo regular , y es sumamente admirable , y prodigioso? En donde està en nuestro caso el testimonio grande , ni chico? Es acaso el que siendo todavia un feto informe de Cabra , tuviesse blanco , y liso el pellejo? El que tuviesse ojos , y alguna otra deformidad parecida à lo humano? Corta finca por cierto , y que el mismo Autor clarissimo debe despreciarla , si ha de guardar consecuencia de doctrina.

32 Los hombres selvages de la Isla de Borneo , y Cabo de Buena-Esperanza , que refiere este

este Autor mismo en otra parte , eran hombres à la vista en todas sus facciones , andaban en dos pies , eran advertidos , y explicaban sus pensamientos con acciones , como los hombres mudos. Con todo esso , el clarissimo Autor , que se traga por criatura humana al feto monstiuo dentro de la Cabra , con orejas , pesuñas , y cola de cabrito , no quiere ni aun gustar , y sabiamente , el que aquellos hombres dexen de ser bestias. Pero notense bien sus palabras. *Aunque se acerquen mas à la figura , y acciones humanas , no por esso se debe hacer juicio de que son de nuestra especie ; porque quien sabe hasta què limites puede extenderse en alguna especie bruta , la exterior imitacion de hombre.* (tom. 6. d. 7. num. 28. y 29)

33. De hecho , à algunos hombres y mugeres marinos , que se pescaron , y que en su Anatomia se hallaron tambien conformes con nuestra especie , los tiene por bestias , y assi lo afirma racionalissimamente , pag. 249. Y sin esto , las Historias modernas estàn llenas de hombres marinos , *perfectamente* hombres en la apariencia , que se pescan , y se comen como pescados , como de los del Rio Tachni , en la Provincia Rufiana de Licomoria , refiere Pedro Petroivitz en su Historia de Moscovia , citado por
nues-

nuestro Autor mismo. (*tom. 9. p. 278.*) Quien pues , no vè infinitamente mas proporciones para creer por hombre , al que yà anda en dos pies , explica como un mudo sus pensamientos , con rostro , y cuerpo de hombre , con todas sus facciones *perfectas* , que en un feto de quatro meses concebido en una Cabra con cola , orejas , y pesuñas de Cabrito ? Què critica , ni aun buena razon es , hacer criatura humana à este verdadero monstruo cabruno , y degradar de hombres à los otros ? Podrà ser esto consecuencia de doctrina , ò juicio sencillo ? No lo creo.

34. Lo que dicta , pues , una critica racional , y una prudencia docta , es creer feto monstruoso al de la Cabra , pero feto cabrito : y que los fetos verdaderamente humanos , solamente se veràn en vientres de su especie. Quien no lo conoce así , viendo , que en todo el curso de los siglos no haya otras Historias semejantes , sino las que inventaron los Poetas antiguos con sus Satyros , Panes , Faunos , y Sylvanos ; y despues acà otras quatro , ò cinco revestidas de piezas increíbles , y solamente buenas para embo-
bar niños?

35. Que Falano v. gr. comerciò con una baca en tiempos de allende , y que la baca pa-
riò

riò un niño. Quien esto crea, no creerà tambien que un escarabajo comerciò con una rata, y que esta pariò un escarabajo? O que un raton comerciò con una perra, y que nació un raton de este conforcio? Ni mas, ni menos. Què proporciones necessarias hallará la mas audáz, ni tonta physica entre el hombre, y la baca; entre las partes de generacion de una, y otra especie, entre las magnitudes &c., para que ni por chanza, pueda creerse, que *sperma humanum, nec ad ulnæ distantiam tangeret uteri baccini fines? Ubi ergo est proportio quantitatis spermatis humani cum baccini uteri magna amplitudine? Ubi longitudo penis, summè necessaria, ut in ipsius uteri fundo ejaculetur sperma?* Si entre los individuos de nuestra misma especie es imposibilidad phisica, y aun moral para la generacion el que *propter nimiam vaginæ uteri longitudinem, non possit intra ipsius uteri cavitatem sperma ejaculari*, no obstante, que en todos los demás hay las proporciones de la especie, que deberá suceder en donde hay desproporcion de especie, y tercias, ò varas enteras de imposibilidad por solo la distancia? Omito exponer mas el punto; porque sobre ser indecente, lo supongo mas cuento de risa para noches de Invierno, que assumpto serio.

36 Es cosa muy para notada , el que un tan grande y erudito hombre de su tiempo, Philosopho Aristotelico , sin haver olido la moderna Philosophia , como fuè Ulises Aldrovando , que ninguno hasta aora supo mas , que el de historia de monstruos , y animales , como lo publican sus doce tomos en folio de sola esta materia , es de notar digo , que llegando à proponer la question sobre si puede nacer hombre de vientre bruto , la abomine , y tenga por opinion sospechosa à la que lo afirma. En medio de que no escribe criticamente ; sin embargo de que no es muy escrupuloso en dexar passar casos extraordinarios , con todo esso tiene por fabulas las tres , ò quatro historietas , que andan escritas de la asna , de la baca , y de la yegua. Hablando de la de la baca , dice : *Hoc tamen adhuc est parum exploratum*. Pero el que se conciba feto humano en hembra bruta , lo dà por imposible : *Sed vehementer verum atque indubitatum est , verum hominem , & mente insignitum , non nisi à muliebri vulva exilire posse*. Prosigue con que , aunque fuesse cierta la opinion physica de consistir toda la agencia generativa en el masculino , y que por tanto fuesse posible el que de hombre , y bestia huviesse engendro , con todo esso , dice , no debe creerse , que saliesse hombre ver-

D da-

dadero : *Sed hoc numquam contigisse decet Theologos asseverare. Ideo si fœtus bestiarum quandoque nescio quid humani habuerint , inanes potius mentis fuisse credendum est* (Monstr.hist. pag. 43.)

37. Siendo tambien muy para notado à favor nuestro , por quanto no supo , ni acaso oyò la generacion oviforme, el que concede por muy possible lo contrario. Esto es , el que de padre bruto , y hembra humana se engendre hombre, contra todo el comun sentir de Philosophos , y Theologos de su tiempo. Esto es lo mismo , que yo probé en mis Paradoxas, y que afirmarè constantemente , que de vientre humano , no dexará de ser hombre , aunque tenga algo monstruoso, y que de vientre bruto jamás dexará de salir bestia , aunque monstruosamente aparezca hombre. Thomàs Bartolino refiere el parto de una lechona , en que salieron tres lechoncillos naturales , y uno monstruoso. Este , segun su misma relacion , *caput habebat humanum, amplum & hians, latam frontem. Reliquo corpore ad candorem vergebat , humano æmulum , sine setis. Pedes , & cauda genus suum referebat , nec à porcorum grege devia-* bat (Cent.2. obl. 80.) Vè aqui otro monstruo semejante proporcionalmente al de la Cabra. Con todo esso, ni à Bartolino , que era hombre sabio, ni à nadie les passò por la imaginacion el que el monstruo fuesse criatura humana.

38. La Historia , que nuevamente añade el Autor clarísimo , para confirmacion de nacer criatura humana de hembra bruta , referida en el Diccionario de Moreri , *V. Ursin*, ignoro ciertamente con qué razon , fidelidad , ni critica , se introduce sobre este punto. Ni en el Francès del Diccionario , ni en las palabras Hespañolas , con que nuestro Autor lo traduce , se lee ni aun por pensamiento , el que los dos muchachos , que vieron los Cazadores entre los Ossos , fuesen hijos suyos. Refiere la Historia , que en las Selvas de Lithuania vieron unos Cazadores dos bultos humanos entre una tropa de Ossos. Que cogieron al uno , que representaba la edad de nueve años. Que era perfecto hombre en todas sus partes ; pero sus potencias todas embrutecidas , y sin uso de habla. Que lo baptizó el Obispo de Posnania , siendo su madrina la Reyna de Polonia , y su padrino el Embaxador de Francia. Que costó mucho el domesticarlo , y que siempre conservó calidades bestiales en acciones , y comida. Pero ni una palabra dice el Historiador Redvvits , ni el Diccionario , que explique haver nacido de bestias aquel hombre. Antes bien las palabras Francesas *mais il ne put jamais quitter cette ferocité de naturel , qu'il avoit contractée parmi les bêtes* ; y las Hespañolas nunca abandonó de

todo la ferocidad de natural , que havia contractado (ò contrabido) entre las bestias , explican claramente , que aquel hombre solamente havia sido criado , y educado entre los osos , no que huviesse nacido de ellos.

39. El caso de este modo , ha tenido en el Mundo muchos exemplares , unos semejantes en todo , otros con poca diferencia ; pero del modo que se pretende introducirlo , todavia no hubo ninguno. Desde que la Historia Romana cierta , ò apochryfa , nos publicò à sus Fundadores nacidos de la Nimpha , y criados por una loba , son muchos los casos despues acà de niños , ò nacidos en la selva , y abandonados de sus madres , ò llevados despues de nacidos à perderlos , ò yà mas grandes extraviados en los bosques , encargados todos de la providencia , y criados por las bestias. Pero desde que comenzó el Mundo hasta oy , no se hallará relacion cierta que señale hombre verdadero , nacido de entraña bruta.

40. Refiere Procopio , que huyendo todas las mugeres de un territorio las crueldades de la guerra entre Godos , y Romanos , la cogió à una el tiempo de parir en el bosque , en donde se dexó el niño entregado à la providencia. A los lloros del infante (parecidos al valido de un cabri-

brito) llegó una Cabra à darle el pecho , con el qual vivió , y se iba criando. Passado el rigor militar de aquella tierra , bolvió la madre , y la ocurrió buscar por el puesto algun vestigio de su hijo. Lo hallò bueno; pero hecho un cabritico en lo possible. Lo aplicò à su pecho , y no lo quiso. La Cabra valaba , y lo defendia , como de un enemigo. Y el niño jamás quiso otros pechos , que el de su Cabra. (*de bell. Gothic. lib. 2.*) Si este niño huviesse profeguido toda su educacion con la Cabra , huviera salido tan selvage como su nutriz.

41. Cardano cuenta de un niño nacido de padres humanos , y criado en los montes con las bestias , que no solamente se hizo bruto en el genio , y costumbres , sino que hasta la tèt , rostro , uñas , y otras facciones , se mudaron en ferinas. (*lib. 18. de Subtilit.*) En las Indias Orientales , y Occidentales se viò , y se vè mucho de esto. Y lo mismo es sin duda que sucederìa con los dos muchachos en Lithuania. Con que no hablando nada su Historia de que fuesen hijos de los osos , sino antes bien , que su ferocidad de natural , contraria de lo humano , la havian contrahido por su compaña , està impropriissimamente alegada esta historia para convencer la concepcion humana en hembra bruta. Aunque

que, ciertamente, que si ha de valer la verdad, y no nos hemos de hacer partidarios de la emulacion, ò de la tenacidad, que hombre que tenga el juicio en su lugar, assentirà à que otro hombre tuvo comercio deshonesto con una ossa, y de tal modo que pudiesse seguirse engendro?

42. En vista de todo lo que dexamos discurrido, y mucho mas, que se viene luego al pensamiento, no dexarà de admirar à V. S. como ha admirado à otros eruditos, el que unas historietas tan endebles, y de semblante tan equivoco, que nada prueban, hayan tenido bastante fuerza para hacer mudar de opinion, segun nos dice, en la materia de generacion animal, al clarissimo Autor de las Reflexiones sobre el monstruo de la Villa de Fernàn Cavallero. Yà conoce aquel grande ingenio, que las historietas antiguas tienen mala finca entre los Doctos, y que la de los muchachos de Lithuania no prueban cosa, porque nadie creerà, que no nacieron de madre humana. Por esso yá apela à que, *con que sea verdadero este reciente*, hay lo bastante. Pero siendo tambien este para el assumpto, tan inconexo como los otros, por quanto es solamente un monstruo verdaderamente cabruno con su cola, orejas, y peluñas, pudiera una critica aun de menos quilates que la fuya, ajustar bien la

cuen-

cuenta con otras muchas partidas de sus escritos, y sacaría que este cuento del feto, solamente era bueno, para añadir uno mas à tantos monstruos como cada dia están naciendo poco, ò mucho de cabras, ovejas, y lechones.

43. Un critico perfecto, y bien instruido, debiera luego que lee en el titulo de una relacion: *Criatura humana dentro del vientre de una Cabra*, suspender el juicio. Y en passando à leer que es *feto monstruoso*, que tenia cola, orejas, y pesuñas, y deformidad en otras partes, quitar la suspension, y afirmar entonces, que los que lo tuvieron por tal, era gente sin instruccion, nada Philosophos, llenos de affombro, y preocupados. Y entonces por charidad literaria borrar el titulo, y escribirlo así: *Relacion de un cabrito monstruoso, con algunas facciones humanas*.

44. Si he de hablar con claridad, yo siempre he suspendido el juicio, sobre la tal mudanza de opinion en el Autor eruditissimo, sospechando siempre alguna condescendencia, ò maxima politica. Porque jamás querré creer, que si antes, estando bien instruido de la doctrina moderna, se inclinaba à ella, haya mudado de veras de opinion por solo este mentiroso caso. Es mi razon fortissima. Concedo por un instante, que el feto de la Cabra tuviesse todas las
fac-

facciones , y las acciones humanas , y tambien que ninguna apareciesse de cabruna. Sabiendo con todo esto el clarissimo Autor , como lo sabe , que hay animales adultos con todas las acciones externas de hombre , con el semblante, modo de andar , y aun afectos humanos , y que no son hombres , sin embargo que se ignora de muchos de ellos quien fuè su madre, deberia creer en este caso desde luego por bestia al monstruo, haviendose concebido en el vientre de una Cabra.

45. Ni deberian hacerle fuerza para lo contrario , las flogissimas razones que alli alega , de que no pudiendo de un huevo de gallina salir una aguila , tampoco del de una Cabra salir un hombre. Y que apareciendo en este feto señales de humano , y no pudiendo ser especie media , debe ser humano. Increible es , que un hombre tan docto , y critico , presente ~~afianzos~~ semejantes. Porque no pueda ser especie media, un monstruo concebido en una Cabra , con orejas , cola , pesuñas , y aun quijada inferior de la misma especie , sin ningun caracter preciso de hombre , ha de ser necessariamente criatura humana ? Rara consecuencia , para tanto ingenio ! Y ni porque sea cierto , que de un huevo de gallina no salga una aguila perfecta , no podrá

drà salir por esso un pollo monstruo con las mas semejanzas de gallina , y algunas de aguila , como es de hecho , que han salido con dos cabezas , con patas de anade , y otras monstruosidades? Pero esto dexemoslo por no inculcarlo demasiado.

46. A lo que no puedo consentir , ni assentirè , es, à lo que , proponiendose el clarissimo Autor à la opinion *oviforme* en ademàn de contraria para rebatirla , dice en estos terminos: *Que representa con la mayor eficacia los fundamentos, y motivos , que tienen los que llevan la opinion de que la generacion del hombre , y de todos los demàs animales, se hace ex ovo : y que esto lo hace con el modo mas persuasivo que le ha sido possible.* (num. 30. y siguientes.) Digo , que no convengo en ello , ni assentirà ninguno, que sepa lo que hay en los Autores originales sobre el punto. Como mucho de ello podrá verse en el tercer tomo de mi *Palestra Critica* , aunque sin esta ponderada eficacia , y persuasion , con toda la necessaria verdad , y sinceridad. Sin mucho mas que todavia puede añadirse ; pues hay mucho mas yà en Autores mas modernos.

47. Antes bien,atendida la eloquente energia de tan cèlebre ingenio , acerca de otras cosas , pudiera decirse con verdad , que no havrà

en sus Escritos pieza mas floxamente disfeñada, ò por mejor decir, que la floxedad de la pintura, es una eficàz persuasion, como fuya, de que la generacion moderna, es una mera hypothesis, sin fundamento; ò que la describe floxa, para impugnarla con eficacia. Al modo que se escribe de Aristoteles, que referia las opiniones de los Philosophos muy mal, para con esso impugnarlos bien.

48. Quien no lo vè claro, si lee su numero 32. en que persuade los ovarios de los animales terrestres, con las simples expresiones de *que algunas observaciones* les confirmò à los Anatomistas en la opinion de que eran huevos las vegiguillas halladas en los testes. Y si sabe al mismo tiempo que son *millares* las hembras de distintas especies, muertas, y disecadas en todos los tiempos del preñado, desde el acceso, y antes, para vér, y palpar todos los phenomenos, mutaciones, movimiento, crecimiento, vitalidad, y nutricion del engendro, desde el comercio hasta el parto? Si sabe, que jamás se encontrò, que se principiasse la formacion del feto dentro del utero de la materia masculina? Si sabe, que desde Aristoteles, y Galeno, yà no se hallò materia masculina dentro del utero despues del acceso, de la qual alli se conc-

cibiéffe el feto? Si sabe, que lo que han mostrado las dissecciones, es, que en una, ò en mas de las vegiguillas del ovario, segun el numero de los fetos, es en donde se ven los primeros rudimentos, mutaciones, y formacion del engendro, que estos baxan al utero: que dentro de la misma identica vegiguilla se vè crecer, vivir, y perficionarse hasta nacer el feto? Vease, si siendo esto cierto, visto, y tocado sin falta alguna en mas de noventa años, que hà que se comenzò à seguir esta obra, en quantas especies de animales se ha querido hacer la experiencia, y que son millares en los que se ha hecho: que son testigos quantos curiosos, y facultativos han querido verlo, si està bien establecida la doctrina de generacion en todos los viviparos?

49. La misma languidez de persuasion, que muestra el clarissimo Autor para los demàs animales en el numero 32. se nota en el 33. para la humana. Debe presuponerse para mas inteligencia, que como para esta no se puede hacer lo que en las demàs hembras, que es matarlas para vèr en qualquiera tiempo aquella obra, hay solamente la prueba, pero efficacissima, solidissima, indestructible, sobre la uniformidad constante de la naturaleza para unas mismas operaciones, lo primero, de tener todas las

hembras de nuestra especie las mismas vegiguillas en sus testes, de la misma forma, y modo, que todos los demás animales, tener los conductos hasta el utero para su descenso, después de fecundadas por el espíritu masculino. Lo segundo, haverse hallado dentro del utero el engendro humano, yà delineado dentro de la vegiguilla, de la misma forma, y figura, que estaba antes en el ovario, solamente ser yà algo mayor, siempre que por muerte de la madre recién preñada, pudo registrarse el engendro. Y lo tercero, haverse visto varias veces concebirse el feto humano en su huevo, no en el utero, sino unas veces en el mismo ovario, otras en el mismo conducto, ò tuba, que hay para baxar el huevo desde el ovario al utero.

50. Esta ultima, yà se vè que es una prueba eficàz, y concluyente, y que por sì sola destruye la generacion antigua en la muger, y establece el que se hace del *Germen* contenido en la vegiguilla oviforme. Pero notese aora, que por lo mismo que esta es prueba sòlida, y sin respuesta, por esso el clarísimo Autor se contenta con proponerla asì de medio lado, y con èl solo dicen, que Monsiur de San Maurice hallò un feto enteramente formado en el ovario de una muger. Que equivale à decir, que pa-

ra prueba de la doctrina oviforme hay esta sola observacion, referida sin total certeza. Para de este modo deshecharla, y impugnarla facilmente con que, *un caso tan extraordinario no debe creerse sin informacion autenticada*: que en caso que hubiessse algun cuerpecillo, seria tan chiquito, que no podria distinguirse lo que era, y la preocupacion del Medico lo imaginò cuerpo humano. Mire V.S. si persuade el Autor ingeniosissimo con toda la eficacia possible la opinion de los Ovaristas. Bien debiera mejor haverse valido de este mismo concepto para ajustarle la critica al feto cabruno de su historia; pues le venia mucho mas proprio.

§ 1. En el citado discurso primero de mi tercer tomo de la Palestra Critica, ha visto todo el Mundo, y puede ver, catorce observaciones, à mas de la de Monsiur de San Mauricio, de concepciones humanas fuera del utero, hechas en las tubas, ò en el mismo ovario, sin algunas mas, que despues he leído en otros Medicos; pues en solo Sachs de Levvemheimb se ven las mismas, y otras mas compiladas. Cuyo numero, y aunque fuesen menos, equivale à un millon, atendidas las circunstancias de ser todas en mugeres; haver sido sin buscarlas de proposito, pues no permiten la ley, ni la piedad quitar-

tarles la vida , y que por razon del lugar tan extraordinario , son casos que deben suceder pocas veces en la naturaleza. Pero por lo mismo, supuesto el que en todos los terrestres , aves , y demás animales , se hace la generacion indubitablemente de este modo , y supuesto tambien el que en todas las mugeres virgenes , y casadas, se hallan los ovarios en la situacion , orden , y circunstancias substanciales , que en todos los demás animales , prueban estas observaciones solidamente , que tambien en las mugeres se hace la generacion del mismo modo.

52. Y debe advertirse para mayor prueba de la poca merced, que el clarísimo Autor hace à la doctrina , y à la observacion de Monsiur de San Maurice , que aunque no huviesse mas observaciones del genero , que esta , supuesta yà la existencia de los ovarios femeninos , ella sola era bastante para probar eficazmente , que en uno de ellos se hacia la generacion del hombre. Claro està , que si la tal observacion estuviesse tan flaca , y sujeta à las tachas , que el clarísimo Autor la pone , de que el cuerpo sería tan chiquito , que no se podría distinguir lo que era , y que la preocupacion del Medico lo haria cuerpo humano ; claro està , digo , que no probaba nada. Pero sabiendose con toda certeza , que el cuer-

po era un pulgar de recio , y largo proporcionalmente à los tres meses que tenia : que estaba *enteramente formado* , y figurado , hasta los distintivos del sexo en masculino , como se dexa ver en la pintura , y descripcion , que se halla en la Carta de Monsiur de San Maurice , y en varios Libros ; y sabiendose que fueron testigos presentes , que vieron , y tocaron al feto , el Medico , el marido de la difunta , Monsiur la Chese Cirujano , Monsiur Montauson Abogado , el Conde de Taleràn , Monsiur Duvair Pharmacopeo , y dos Criados mas , y que todos lo reconocieron *feto humano* , enteramente formado , se convence la verdad de la historia , y que es certissimo que se concibió en el mismo ovario.

53. Queda , pues , claro como el Sol , que la generacion animal , incluida la humana , se hace del *Germen organico* , contenido en la veigiguilla llamada huevo , de que constan todas las hembras , en sus testes , ù ovarios , vistos , y tocados por todos los Anatomicos , y Medicos , que han querido buscarlos , y verlos. De lo qual se sigue con la misma claridad el que , aunque se diesse algun rarissimo caso monstruoso , que aparentemente se opusiesse , nunca será argumento contra aquella ley de naturaleza , como

no

no lo son ninguna otra monstruosidad contra ninguna otra de las precisas leyes naturales.

54. Sin que puedan adaptarse à este proceder de la naturaleza aquellos *temores* criticos, que acongoxaban al Autor clarissimo , de que siempre la naturaleza nos oculte sus procedimientos. Este es un concepto muy improprio , tomado en voz tan vaga. Es verdad , que nos ocultò , y oculta sus procedimientos; pero quales? Todos? No hay tal. Nos oculta por lo comun los intimos , los primeros movimientos , los impulsos radicales , las causas inmediatas , y otras cosas à este modo , pero no los phenomenos sensibles , no las operaciones sujetas à los sentidos , y à ciertas , y constantes leyes. De estas, es verdad, que han estado muchas de ellas ocultas muchos años , y estarán otras muchos años mas; pero no consiste en que la naturaleza no las ha mostrado igualmente en todo tiempo , sino en que los hombres no las han buscado , ni las han visto.

55. Tal es la circulacion de la sangre. Este phenomeno estuvo , y està patente , sin haverlo ocultado la naturaleza , y una vez que se viò por los hombres , es constante , que circula , y por donde ; aunque todavia se nos oculte el impulso movente , y otras causas. Tal es la junta
del

del hierro al imán , y las direcciones , y variaciones de esta piedra. Tal es , el que toda generacion es perfecta , y mediante concurso generativo entre sus especies hasta el insecto mas invisible. Estos procederes tan estupendos , eran manifiestos ; lo que se nos oculta , porque nada nos importa el saberlo , es la causa , el modo intimo , y el impulso. Tales son otros muchos , que no ignora el Autor clarísimo , y tal es la generacion universal de plantas , aves , animales , y del hombre.

56. Ha llegado yà el caso de mostrarse constantemente , el que esta obra se hace de un principio *germinal* organico , depositado en una vegiguilla llamada huevo , que respectivamente le sirve de materia para su expansion , y nutricion primera. Que este huevo , ò vegiga sale en esta forma defendido de una cascara en las aves , dispuesta à incubarse por solo el calor , ò con solo el ambiente , porque no es posible à la capacidad del vientre de las madres , ò por el numero de los engendros , el que dentro de su entraña se cumpla la perfeccion de tantos fetos. Y trasladado desde el ovario al nido del utero , sin cascara , en los viviparos , y terrestres , porque ni se han de exponer à los ambientes , ni necesitan de llevar consigo alimento para el

engendro , porque la misma entraña lo administra desde luego.

57. Estos phenomenos son sensibles , patentes , no ocultos , desde que se descubrieron , y ni la naturaleza los ha ocultado. Pero si nos es oculto el cómo se hace aquel *Germen* organico. De donde viene. Cómo se elabora , y mantiene en el ovario , hasta ser fecundado. Si acaso se forma alli mismo por los revehentes jugos de la nutricion , como quieren algunos , lo qual tiene fortísimos obstaculos. Si lo crió Dios al principio , que aunque tambien tiene algun obice , es muy superable. Si concedido esto , los depositó acaso en la primera entraña , ó si los dexó como las demás simientes entre los elementos , ó de otro modo que no sabemos. Esto si que es lo oculto , y que todavia está en disputa ; pero no el modo de la generacion oviforme. Este ni lo está aora , porque se vé : ni lo estuvo en quanto à la naturaleza , porque siempre la tuvo à la vista. Lo mismo sucedió , y sucede con el imán , la electricidad , la generacion equivocada , ó putredinal , y otros phenomenos , que nadie ignora.

58. Y sin que tampoco pueda hacer la mas leve fuerza à los bien instruidos , y medianamente criticos , el que el Autor clarísimo afecte

mudar de opinion , ayudado tambien del que llama *terrible* argumento , y que no es , ni aun argumento endeble , tomado de los *hybridas* , ò generacion de mulas , à quien llaman *tercera especie*. O Dios ! repito , y quien no vè en este caso aquellos defectos humanos , conocidos por el mismo sapientissimo Autor en su Tomo sexto:

..... *Quæ nec*

Nomina servorum, nec vultum agnoscit amici

Cum quo præterita cenavit nocte, nec illos

Quos genuit, quos eduxit.

Pues es cierto , que no acostumbraba su criterio en la espiirituosidad de otro tiempo , à tener por terribles argumentos , los que son vagatelas de vulgares.

59. Pareceles à estos , que la mula que nace de asna , y cavallo , es una especie essencial , è intimamente distinta de la especie asinina , que no tiene que ver con la essencial , è intima de su madre. Pero qué buen Filosofo , ni Critico bien instruido , se adocenarà con los vulgares , creyendo de este modo ? Esta mula es real , è intimamente una grande asna , con solo una no grande deformidad externa , provenida de la alteracion , y extraña modificacion , que diò al principio femenino la actividad impulsiva

moviente del espíritu generativo del cavallo. Que se halla en una mula en todas sus partes externas (en las internas no hay discrepancia sensible) que no sea tan afna como su madre, exceptuada una mayor corpulencia, robustez en sus miembros, y valentia? Acafo la forma, y figura externa de su tronco, piernas, cabeza, difieren en cosa substancial, de modo que haya de ser especie distinta?

60. El germen oviforme de una afna, en que està minutísimamente, en delicados imperceptibles lineamentos, organizado el feto, es una materia blandísima, y sumamente susceptible de nuevas impresiones. Como dexará de tomar alguna nueva extraña modificacion aquella delicadeza organica, en quanto à su expansion, y aun configuracion accidental, con sola la extraña naturaleza del agente, que impulsivamente se le introduce por sus blandísimos, y delicados poros, moviendola, extendiendola, dandola incremento, y vida? Esta es una obra necessaria en toda philosophia, discurriendo por las causas, y confirmada despues por todo genero de efectos.

61. Mil artefactos, y otros exemplares nos evidencian la verdad de este discurso. Un perfecto guante de cuero delicadísimo (cuya blandu-

dura , y delicadeza es incomparable con la del germen oviforme) figura una determinada perfecta mano , segun cierta extension , y figura. Si en este se introduce una perfecta mano , como hecha , digamoslo asì , para aquel guante , siempre el guante se verá perfecto , y figurando una mano , como la que èl antes diseñaba. Vé aqui el germen de la asna , en quien se introduxo el espiritu generativo de su misma especie. Pero si en aquel perfecto guante , se introduce con mas impulso una mano mayor , mas gruesa en dedos , ò en cuerpo , si aquellos no están con la misma configuracion que el guante , mas gruesos , mas largos , ò mas cortos , se conformará un nuevo guante , que figurará essencial , y substancialmente una mano , pero mucho mas disforme que el primero. Dexará por esto aquel guante de ser específicamente mano de cuero , segun que lo fuè desde su origen ? Será otra tercera especie , esto es , una cosa que no es mano essencialmente ? Este es , pues , el caso de la mixtion cavallar con la asinina. Y la que , como todo buen critico despreocupado , debiera haver visto el Autor clarissimo.

62. De lo qual se infiere , que los hybridas , ò mulares no son tercera especie , ò especie distinta de la de su madre , sino es material-

lissimamente tomado , y en un modo de hablar improprio , y muy ancho. Son asnos grandes, (si de burra) y son cavallos (si de yegua) algo monstruosos , pero monstruos naturales , y necesariamente monstruos. Porque dada la uniformidad essencial , y necessaria del germen materno , v. gr. asna ; y la essencial uniformidad necessaria del espiritu masculino , v. gr. cavallo , siempre , y naturalmente debe salir mular el engendro. Esto es , un animal asnal naturalmente monstruoso ; porque naturalmente , y con uniformidad le desfigurò , y modificò en algunos accidentes el agente masculino , de aquella precisa configuracion que tenia en su germinal delicadeza. Los mismos animales en question lo demuestran. No hay hombre inteligente , y aun todos los Labradores , que no conozca en viendo una mula , si nació de asna , ò si nació de yegua. Las de esta , son mas altas , y corpulentas : la cabeza , y orejas mas pequeñas. Las de burra , menos grandes en el cuerpo , aunque mas fuertes , y de orejas , y cabeza propriamente asnales. Què mayor prueba de su específica organizacion segun la especie de su madre ? Y qué mejor confirmacion de que essencial , y intimamente fue su principio organico-oval de la especie misma que el vientre en que fuè formado?

63. Sobre lo qual añadirèmos la reflexion siguiente , que confirma enteramente nuestra respuesta , y desvanece la vulgar opinion de la especie tercera , provenida de las dos distintas, yegua , y asno. Yà està averiguado , y convenido entre los physicos experimentales , que en las flores es el vientre , ò receptaculo verdadero de la simiente para la planta venidera , el pistilo, ò columnilla de varias figuras , que està en medio de la flor misma. En su concabo estàn los granos de simiente. Pero al mismo tiempo se tiene averiguado que à estos granos , ò simiente, contenidos en aquel pequeño utero , les es preciso un espiritu seminal , ò germinativo , sumamente activo , y que no se halla en ellos mismos , para que aquellos granos sean fecundos , y germinen nueva planta.

64. Este espiritu tan activo , y necessario, se contiene en aquel menudísimo polvo odorifero-penetrante , y balsamico , que està en las sumidades de los *estamines* , ò pequeños hilitos, que estàn en el centro de cada flor , y regularmente rodèan al pistilo , ò receptaculo de los granos. Si se dà caso de que natural , ò artificialmente se le prive al pistilo de que este *polvillo* le cayga encima , y se le introduzca , ni se perfeccionan los granos , ni son fecundos , aunque

que se siembran; y se logra uno, y otro, si el *polvillo* estamineo se les introduce. Esto està probado, y convencido, por millares de experiencias. De modo, que este *polvo* se ha siempre como un esperma masculino, respecto de las plantas, sin el qual no hay generacion de ellas, aunque se dè la hembra con sus granos en el *pistillo*. Hay solo variedad en esto, de que en unas flores, y plantas, se contiene en la misma flor, y planta, el *pistillo* hembra continente de los granos, y el *polvillo* estamineo masculino, continente del espiritu germinativo; y en otras es una flor, ò una mata la que contiene à los granos, y otra los estamines, ò hilos del espiritu. Pero esto, que es obra larga, y curiosa, no nos hace al caso. Vamos al punto.

65. En el Tomo segundo del Espectaculo de la naturaleza, se cita un passage de un Autor Inglès, al parecer de la Regia Sociedad de Londres, en que entre otras experiencias curiosas hechas con las flores, se leen las dos siguientes. La primera es, que cortados todos los *estamines* de una flor, luego que se abre la primera vez, antes que estos huvieran podido fecundar à su simiente, y tomados otros de otra flor de la misma especie, pero de color distinto, y bien abierta, y sacudidos sobre el *pistillo* de la primera.

mera, se fecundò la simiente de esta, y despues sembrada produjo flores de su misma especie, pero mucho mas hermosas, y distintas en los colores. Debe tenerse sabido por cierto, que si à qualquiera flor se le cortan sus estamines al abrirse, y se le priva de que ningunos otros se sacudan en su centro, jamás saldràn los granos perfectos, ni fecundos. Vé aqui con este experimento repetido, como sucede lo mismo entre las plantas de una misma especie, y los animales de una especie misma. Mezclados dos de colores distintos, ò de otras calidades accidentales distintas, sale variado el producto, pero siempre de la misma especie, y siempre fecundo como sus progenitores.

66. La segunda experiencia es, que cortados todos los *estamines* de una flor, luego que se abre la primera vez, y cortando otros de flor de *distinta especie*, y sacudiendolos sobre la flor primera, se fecundò la simiente de esta, que sembrada produjo flores extraordinarias, que no se havian visto; pero que estas flores salieron estèriles, esto es sin alguna simiente, de modo, que por ellas no podia perpetuarse la especie. Vé aqui propriamente la especie *hybrida* entre las plantas, del mismo modo que con las mulas la tenemos entre los animales.

67. Pero tambien se vê sin duda alguna, como el grano , ò simiente , en que se contiene la planta especifica , se contiene siempre en estos casos en su *pistillo* , ò utero , como en todas las demás flores. Se vê , que el espiritu germinativo , ò fecundante , masculino , que es necesario , y que viene de à fuera , solamente mueve , y vitaliza al grano. Y que este primordial movimiento , como exercido en partes tan sumamente subtiles , delicadas , y molles , desfigura lo bastante al germen , lo primero para hacerle mudar aspecto à la planta su producto ; lo segundo para desordenarle en quanto se necesita para la fecundidad futura. Pero nada de todo esto quita ni un apice à la evidencia , de contenerse el germen , simiente , ò huevo , yà anteriormente en el utero del *pistillo* , antes que le llegue la fecundacion por el esperma masculino de los *estamines*. Luego ni la generacion de mulas , ni la hybrida en toda su extension , pueden quitar un atomo á la certeza de contenerse en el ovario femenino el germen , ò futuro engendro de su especie ; ni à que el esperma masculino sea el vitalizante , moviendo segun la energia de su espiritu , y actividad , las delicadissimas insensibles partes del germen ; pero sin que pueda su actividad , ni energia mudar la especie.

Esto

Esto mismo sucede en toda la naturaleza, y sucede en la especie humana; que la especie del engendro la dà la hembra, porque yà la contiene. La aura seminal masculina, lo fecunda, y mueve, perfectamente, segun la especie, si es de su especie. Y si se diesse caso de que se fecundasse no siendo de la especie, saldrà disforme, ò monstruoso sì; pero intimamente siempre de la especie de su madre. Esto es lo que sucede en los hybridas.

68. Y se vè confirmado como de fè humana, y natural, la constante uniformidad en toda la naturaleza, respecto à esta obra. Pues en todos los animales, peces, aves, insectos, hombre, y plantas, el sugeto mismo que concibe, y pare, contiene en sì el germen organico del futuro producto de su especie. Pues aun quando se quisiere dudar de la hybridèz de las plantas, segun la noticia Londinense, por ser todavía poco sabida, no se puede dudar nada la de contenerse todo germen, abreviado en el grano, y de la admirable necesidad de fecundarse por el espiritu espermatico. Y mucho menos el que este no muda la especie intima, que yà constituye la naturaleza del germen organico, aunque accidentalmente pueda darle alguna otra apariencia, por ciertas circunstancias, que le sean preternaturales.

69. Advierto tambien , que no es locucion propria con la que se explica el Autor clarissimo , quando dice *la opinion de los Ovaristas* , ò en *opinion de los Ovaristas*. Porque esto asì , quiere decir , que la doctrina ovarista en materia de generacion animal , es *opinion cum formidine alterius* , entre los facultativos que la llevan , como sucede en otros puntos physicos , que por estàr todavia sin decission de la experiencia todavia se controvierten , como v. gr. si hay , ò no , espíritus animales : Si se pueda dàr , ò no , total vacio , y otros à este modo. Porque en esta materia no es opinion de los que la llevan , sino que si la llevan es por *doctrina experimental* , evidente , y decisiva , entre todos los Anatomicos , Medicos , y Physicos experimentales. En una palabra : Es tan improprio oy , hablando de la generacion animal en comun , decir la *opinion de los Ovaristas* , como serìa hablando del estado de la sangre , el decir la *opinion de los circulantes*.

Dando à entender con esto , que la circulacion de la sangre era una opinion dudosa.



§. II.

70. **D**íceme V. S. como por corolario, que le responda mi sentir sobre la opinion de algunos Modernos , que aunque admiten como todos la doctrina experimental de los ovarios femeninos , y que en ellos se hace la generacion , con todo esso en quanto al origen adhieren à la opinion de Levvenhoeck , de que el principio organico , no se precontenia en el huevo , sino que es uno de los animalculos , vivientes , y sencientes , que se ven en el esperma masculino. De modo , opinan , que introducido este en la entraña , uno de sus animalculos busca el huevo , se mete dentro de èl , se nutre de su lympha, y tomando incremento se hace feto.

71. Son algunos despues de Levvenhoeck, entre ellos Goefroy , y Leutaud los que admiten esta opinion. Pero yo digo à V. S. que no convengo en ella , ni creo que convenga ningun buen critico Phisico, y acaso mucho menos , si es buen Catholico , y hace reflexion sobre ella. Lo primero , no tienen hasta oy sus sectarios otra prueba , que la endeble congetura , de saber ciertamente , que hay en el esperma masculino tales animalculos. Que viven dos , y tres dias

dias en aquella materia. Que en los enfermizos, y frios, no se hallan. No presentan, digo, otra razon experimental para su *systhèma*, que la de todos estos animalillos, parecerles que no pueden tener otro destino, y hallarse yá en ellos un cuerpo organico, que es el que todo el Mundo experimental cree por principio de la generacion animal.

72. Pero esto segundo yá se vè que nada prueba, por quanto la analogia de la generacion de plantas, muestra que el principio organico està en el mismo huevo, ò simiente. Y la congetura, por no hallarles otro destino, es impropria; pues tienen otro mas cierto, con el que se explican otros phenomenos espermaticos, hasta aqui no bien entendidos. Ellos son millares; ellos son vivissimos, y de movimiento íntrepido à todas partes; y ellos tienen un genero de puntita en la cabeza. Ellos se hallan *solamente* en los salaces, potentes, sanos. Pues quien no vè desde luego la utilidad, y exercicio, de estos animalillos, con estas circunstancias. Hasta oy no han podido explicar solidamente los Medicos, ni Phisicos la extraordinaria sensacion voluptuosa: *Tum in masculo, quando sperma movetur, ac ejaculatur, tum in muliere quum illud recipit.* Los Medicos la explicaban antes

tes como verminosa , pruritosa , y en todo extraordinaria à las demás sensaciones , de modo , que Francisco Bacon , y otros Philosophos la llamaron *sensacion sexta* , como que no era ninguna de las demás respectivas à los cinco sentidos. Ahora podrá qualquiera desde su museo explicarla facilmente en los mas sanos , en los mas falaces , en los que están verdaderamente aptos ; y tambien la falta de la sensacion respectivamente en los enfermizos , frios , è inhabiles , por la total falta , ò menos numero , ó enfermedad de los dichos animalillos.

73. Pues , y por què huyo , y no convengo en la opinion de los vermiculantes ? Porque tengo por doctrina cierta à la corriente ; y porque à la vermiculante la juzgo absolutamente ridicula , nada filosofica , contra el comun obrar de la naturaleza , y aun de la providencia , y que sè yo si algo mal sonante. El mismo primer Autor de ella , y despues todos los que han profeguido las experiencias , afirman , que en una gotita de esperma viril no mas grande que un grano de arena , se ven mas de diez mil animalillos todos vivos ; los quales , si fuesse verdad la opinion que siguen , son otros tantos animales , rudimentos de hombres. Siguese , que en cada emision carnal , intentada por la natu-

raleza para la generacion de un hombre , se emitian , y depositaban en el utero diez , ò doce millones , por lo menos , de hombrecillos. Esto es cierto. Pregunto , pues , què providencia era esta , què economia de la naturaleza , que aborrece sumamente lo superfluo , en haver criado , si Dios , ò haver formado , si la naturaleza , diez millones de hombres vivos en rudimentos para la existencia precisa , y natural de uno solo ? Esto yà se vè , que bien ponderado , ni la Filosofia , ni la Theologia pueden admitirlo.

74. Mas , y peor. Si aquellos animalculos , como se supone , son cuerpo organico de hombre , ò hombre organizado , como es tulipàn verdadero el germen de la simiente del tulipàn , y al mismo tiempo tambien son animales actuales que se mueven , y sienten , quien no vè que que yà son hombres reales en toda filosofia , con su alma racional , sin que pueda racionalmente defenderse lo contrario ? Pues aun en la opinion antigua escolastica , que admite la succession de almas al principio , no dice , ni puede decir , que la sensitiva , que succede à la vegetal , està en el engendro sola , teniendo yà este organizacion de hombre. Antes bien defiende que en llegando la organizacion intima de hombre,

bre,

bre, aunque esté imperfecta, infunde Dios la alma racional al feto. Con que no hay respuesta sólida, ni aun floja, para dissentir à que aquellos animalculos sean hombres verdaderos, una vez que sean cuerpos organicos de hombre, sensitivos.

75 Por esso dixe, que el Filosofo Catholico no puede creer este absurdo, si reflexiona sobre tanto despropósito. Finalmente se siguen tantos, y tan ridiculos, que jamás di, ni el menor assenso. Y como por otra parte, sin precisarnos à conceder semejantes absurdos, porque realmente existan, hay fines mas razonables, y verosimiles physicamente, que adjudicarles, nunca pensè en hacerme cargo, ni impugnar esta bastarda intrusa opinion, entre la cierta doctrina de la generacion oviforme: admirando mucho al mismo tiempo, el que algunos de por acá la ayan apadrinado.

76. Sobre que no puedo dexar de sentir vivamente, el que un docto Hespagnol Medico, à cuya pluma debo elogios desmerecidos, que le agradezco mucho, se haya dexado llevar de la apariencia de esta opinion tan poco conforme, en un discurso, en que afectò impugnarme. Siendo muy para notado, que escribiendo aquel *Discurso* sobre la generacion, que llama

nuevo , en ademàn de impugnante, salga en limpio solamente , el presentar algunos sophismillos escolasticos , que nada enervan quitado el velo; en convenir conmigo en lo substancial de la generacion oviforme ; y en oponerse solamente, haciendose vermiculante.

77. Pero en la realidad , lo que ciertamente sale de estas extravagancias , es la certeza experimental de la generacion oviforme , que no pueden negar ninguno de los experimentales Phyzicos, ni Medicos. Pues siendo asì , que Goe-froy , Leutaud , y demàs vermiculantes no necesitaban de las vegigas oviformes para su systhema ; pues sin ellas tienen yà el germen organico , y yà viviente , que con solo recibirse en el utero , se perficionaria en feto , sin embargo , como saben que es evidente la existencia de las vegiguillas , y que de ellas , ò en ellas se hace el engendro , recurren à que el animalillo se introduce en ellas , para el engendro , y sostener su systhema , pues saben , que sin intervencion de los huevecillos , lidiaban contra la verdad , y la experiencia. Vea todo el Mundo racional , si puede ser mas constante la doctrina de la generacion oviforme. Que aun los que experimentalmente pudieran ser sus enemigos , experimentalmente, en fuerza de la verdad, la confiesan.

78. Hemos ajustado la critica à la historia del monstruo cabruno , sobre la misma relacion publicada en las Cartas eruditas , que lo presenta por criatura humana. Despues de escrita yà esta Carta , y remitida à las aprobaciones , he logrado saber dos cosas por testimonio de sugeto de la misma Villa de Fernàn Cavallero , que hacen à favor del verdadero juicio , que hemos formado , y acaban de quitar qualquiera vislumbre à la humanidad de aquel monstruo cabruno.

79. Una es , que la Cabra madre estaba enferma del afecto , que comunmente llaman *modorra* ; por cuya causa la degollaron , sin otro intento , ni motivo. Con que fuè mera casualidad el hallarla el feto. Que habiendo sucedido à 25. de Septiembre , segun mi testimonio , es lo regularissimo , que le faltasse mas de un mes para su perfeccion , y haver nacido.

80. Otra es sequela de esto. Que no hubo , ni ha havido indicio , ni sospecha alguna de haverse mezclado comercio torpe de persona humana. Pues la Cabra fuè muerta por el Arrendador de la Carnecerìa en aquel tiempo , por solo estàr la Cabra enferma de modorra , y no esperar à que se muriesse , y no aprovechasse.

81. Qualquiera de las dos circunstancias

que huviesſen faltado , pudiera haver tenido algun ayre de verisimilitud la humanidad del feto. Si huvieſſe nacido à ſu juſto tiempo , ſin pelo en todo el cuerpo , excepto las cejas ; con el pellejo blanco , y ſuave , ſe añadia una ſeña propia de feto humano , y impropria de bruto caprino. Pero haviendole extrahido antes de los quatro meſes de preñado , le es tan proprio al cabruno , el tener blanco , y ſuave el pellejo , y no tener pelo ſino es en las cejas , y peſtañas , como el tener cola , y peſuñas.

82. A que ſe añade , que eſtando enferma la madre de una hinchazon aquoſa , que eſto es la modorra , es naturalíſſimo , como atestiguan los Paſtores , el eſtår el feto hinchado , y diſforme. Circunſtancias todas , que con la poca monſtruoſidad en ſu eſtructura , ſon baſtantes para preſentarlo en la figura aparentemente como humana , que deſcrive la relacion à cada paſſo ; y que ſegun el informe de Paſtores inteligentes , es frecuente en eſtos fetos hinchados , y viſtos à los quatro meſes.

83. Y ultimamente , ſi por indicios , ò evidencias de comercio humano ſe huvieſſe muerto à la Cabra , y hallado el feto en eſtos terminos , tendria el juicio humano poco inſtruído , ſenda abierta para dirigirse àcia la humanidad del fe-

feto: Dando por cierta, ò por mas probable la energìa seminal masculina contra la femenina, como que se deducia del torpissimo comercio.

84. Pero si nada de esto ha havido, què razon hay para que una levissima monstruosidad, que no puede extraherlo de la especie de bruto cabruno, le caracterice humano? Si no ha havido indicio, ni sospecha de intervencion de hombre, què *Phyfica* racional, y mucho menos *Theologia Catholica* halla el que del natural comercio de dos brutos, se produzca un hombre con su alma racional, espiritual, eterna, é incorruptible? Què acaso el orden, y ley establecidas por el Criador en el comercio de dos brutos de su especie: la generacion bruta seguida à este comercio, con sola una leve deformidad, ò monstruosidad, que exteriormente le assemjasse à especie humana, son impelentes razones para transtornar todo el orden de la naturaleza, y de la providencia, precisando à Dios à que crie una alma racional, y la infundièsse en aquel engendro-bestia? Extraña *Philosofia* por cierto, y *Theologia* por cierto mucho mas extraña!

85. Aun quando huviesse certeza de comercio racional masculino, tendria la *Phyfica* bien manejada solucion muy adecuada, con que
des

dexar indemne la ley natural de especificar al producto la especie de la madre. Que *el parto sigue al vientre*, es axioma juridico para los derechos sobre el hijo. Y yo creo, que es todavia mas constante ley la de que *sigue al vientre* para tomar la especie, pues hasta ahora con verdad no se ha visto lo contrario en la naturaleza. Y acaso aquella justa sabia providencia, que en todo quiere lo justo, influiría para establecer el axioma juridico, mostrando con esso la natural ley impuesta à la generacion humana. No ignoramos por esto los fondos legales del axioma, y los racionales fundamentos que lo establecen, que no se extienden à nuestro pensamiento. Pero no dexa de ser felicidad el que, sabido que la hembra dà la especie, tenga esta circunstancia mas la justificacion del axioma.

§. III.

86. **C**OMO en Hespaña son todavia pocos, especialmente Theologos, los que se han querido tomar el trabajo de estudiar estos puntos en sus Autores originales, y ni aun procurar saber el estado de la question entre los Sabios de Europa, por lo qual miran con alguna aversion esto que llaman novedades,

des, aunque sean constantes hechos en la Phisica, y obras de la naturaleza, y aunque peyren canas muchos de ellos, se me hace preciso insinuar à V. S. que de los Theologos mas Catholicos, y Religiosos, que vãn escribiendo, se cuentan algunos, que siguen nuestra misma doctrina de la generacion oviforme. Tres grandes Jesuitas, un Benedictino Eminente, un Canonigo Lateranense, que oy viven, y escriven, siguen el systhema, como el mas cierto, y corriente; y un Presbytero de la Congregacion del Oratorio, que murió, no hà muchos años, la escribió, y defendió nerviosamente.

87. Es el primero el insigne, doctissimo, y pasmosamente erudito Benedictino Abad Senonense, Don Agustín Calmet, cuya inteligencia en el sentido literal de las Sagradas Letras, en los Santos Padres, y demás Doctores, no puede ceder à nadie. Este afirma, que la opinion de los Philosophos modernos, que dicen, *que todos los animales nacen de huevos preexistentes en el vientre de la madre, es la mas probable.* Y en donde expresa este su sentir el incomparable Calmet? Comentando un texto de la Sabiduría, que aparentemente pudiera comprobar la opinion antigua, para los que no tuviesen otras luces. Pero allí mismo dice à todos, y para todo

do lo semejante , lo que en substancia yà havia escrito San Geronymo , y otros Doctores : *Sacri Auctores juxta Physicorum genuinam doctrinam minimè loqui tenentur , sed vulgatas temporum suorum opiniones supponunt.* (in cap. 7. Sap.) Esta razon es tan clara , como que la misma sagrada narracion la prueba. Aqui con este texto de la Sabiduria dà à entender por las palabras *coagulatus in sanguine* , que la formacion del hombre se hace de sangre coagulandose : y en Job se lee , que se formò , ò quaxò como queso , de la leche. Esto no tiene otra solucion adecuada , sino es la respuesta cierta de San Geronymo , y de Calmer.

88. Es el segundo el Padre Natàl Regnaul, doctissimo Jesuita. Este dice , que nos engendramos como las aves , de un *Germen* yà delineado por la omnipotencia , y contenido dentro de un *buevo* : expressando al mismo tiempo , que la opinion antigua corriente , no es creible. (tom. 2. pag. 337.)

89. Aqui puede vèr el docto Medico , que citamos arriba num. 76. como este cèlebre , y erudito Religioso assiente à que es lo mas cierto , y razonable de que el germen , ò animal en abreviatura , lo formò Dios al principio , no pudiendo concebirse otro agente que pudiesse ha-

cer-

cerlo. Y al mismo tiempo podrá conocer quanto fuera del assumpto son sus instancias, y soluciones à mi razon insinuada en el tercer Tomo de la Palestra, de que la alma racional, ni el animal, ni su forma, pueden delinear, y organizar un feto; porque *si lo hicieran, debieran saber como lo hacian*, lo qual es absurdo, pues sabemos que no lo saben, y que no puede llegar su actividad à la sabiduria necessaria para hacerlo.

90. A lo qual responde su merced con total satisfaccion, que el Sacerdote hace Cuerpo, y Sangre de Christo, y no sabe como lo hace, ni tiene sabiduria para ello: luego, que lo mismo podrá suceder con la alma racional en el hombre, y todo animal, y planta, respecto de su simiente organizada. Alabese el Paralelo! La generacion de todo, despues que saliò el Mundo de las manos de su Criador, es obra natural mecanica, como lo son todas quantas se exercen en el Universo. La transubstanciacion en virtud de las palabras, es el mayor milagro actual, y perenne, que obra Dios por si mismo; es totalmente obra sobrenaturalissima. Què tiene que ver lo uno con lo otro? Si su merced quiere decir, que es tan milagro, ò que es milagro sin tã, la organizacion de los animales,

como lo es la transubstanciacion , pudiera respondersele , que sì ; pero no es essa la question. Y solo porque es realmente una obra milagrosa , propria de todo Dios , la organizacion , y delineacion de un animal , y que es imposible que se haga por otro agente , se le dice à su merced , y à todo el mundo , que no lo puede hacer la alma racional , ni la bruta , ni la naturaleza , sino el Autor de ella. Y como este descansò de obrar en las cosas materiales despues de criado el mundo , por esso decimos , y no mal , que desde el principio , antes de cessar de obrar , hizo , y formò todos los entes organicos de la naturaleza , dexando à esta lo que solamente pertenece à movimientos , y mecanica.

91. Responde tambien su merced , que la nutricion , secrecion , excrecion &c. tambien se hacen por la economia animal , sin saber ella como se hace : luego tambien la organizacion , y figuracion se podrà hacer por la misma ciegamente , y sin saber còmo lo hace. Tampoco tiene razon en este simil , porque estàn infinitamente distantes , assi como lo està fuera de lo razonable lo demàs que alega contra nuestra hypothesis. La nutricion , secrecion , y excrecion , y demàs operaciones , son puramente mecanicas , que dado el movimiento , que intimò Dios

à la naturaleza , y dada la etherogeneitydad de las particulas , sus texturas diferentes , sus actividades distintas , el organismo , pneumatismo , y demás agentes , no pueden dexar de obrarse necessariamente , sin conocimiento , ni fin de parte de los agentes , del mismo modo proporcionalmente , que obra un relox , ù otra maquina esquisita , segun todas sus acciones. Pero la organizacion , textura , y delineacion de un ojo de animal , de las branchias de un pescado , de la ala de un pajaro , de los pulmones de una lombriz , no es obra , que cabe en el puro mecanismo , aunque se admitan todos los principios , que tienen todos los systhèmas philosophicos , sino hemos de parar para la explicacion , ò en decir , que es por milagro , ò en frioleras indignas de hombres serios.

92. Què tiene que vèr el que dado , v. gr. el perystaltico de los intestinos , corra la materia chylosa por ellos , porque no puede dexar de hacerlo ; y que dado el mismo movimiento , la pression , y impulsos del mesenterico , y musculos del abdomen , se cuele por las boquillas de las lacteas , la parte mas subtil de aquella masa , passandose de largo lo que no cabe por ellas , que tampoco puede dexar de suceder , como se vè en la harina , salvado , y cedazos , què tiene

que vèr digo , con la sola admirable simetrìa, organismo , y delineacion del corazon de un pajarò? Quien esto ignore , es preciso , ò que ignore la economia animal , y buena Anatomia, ò que tenga poca critica para discurrir la infinita distancia que hay de uno à otro , de fabricar un esquisito relox de muchos movimientos , y de moverse con solo darle cuerdas. Suponese que yà incluye mucho de esta ignorancia , ò olvido, el creer que los animalculos del esperma, siendo en su sentir el feto venidero , son organizados, y formados , por lo que llaman naturaleza. Qué buenas tragaderas de Filosofia!

93. Es el tercero el Reverendissimo Padre Joseph Falck, cèlebre Filosofo , y Theologo Jesuita , Confessor del Serenissimo Elector de Babiera. En su *Mundo aspeçtable* , impresso en 1740. explica , y sigue la generacion animal, como la describen los modernos Malpighio, Harbeo , Fabri , Litre, y como yo la escrivo. Comienza por la generacion de aves , sigue la de Viviparos , y concluye con la humana ; pero todas por principio oviforme , contenido en la hembra. Presenta dos observaciones , una del Doctor Litre , referida en la historia de la Academia Real de las Ciencias , en que se viò en el ovario de una muger un huevecillo , que con-

tenia dentro un feto figurado , no mas largo que tres lineas , y otra del Doctor Morasch , Medico famoso en Ingolstad , que demostrò en los ovarios de una difunta tantos pezoncillos sin huevo , como hijos havia concebido durante su vida. Concluye finalmente con que: *Doctrina hæc, la generacion ex ovo , satis clarè virtutem plasticam explicat , & conformis est rationi , & experientie*: y que segun el Doctor Linsing , es esta yà la doctrina comun. (contemp. 12. cap. 2. §. 5.)

94. Es el quarto el Reverendissimo Padre Benedicto Piazza de la Compania de Jesus, Siciliano , Prefecto de los Estudios , Theologo Censor, y Consultor del Santo Oficio. Este Doctor imprimiò en Palermo año 1747. su admirable obra sobre la Immaculada Concepcion de Maria Santissima. Y en esta escurpulosa , sèria, y Theologica materia , llenissima , y doctamente tratada , defiende lo primero , que el feto humano se anima desde el principio con alma racional : *Fetus humanus* , es la conclusion , que defiende , y prueba : *Vel ipso primæ Conceptionis die, vel proximis saltem diebus , animà rationali donatur*. Y sigue lo segundo la opinion oviforme con Bayle , y Vallisnieri , que defienden *etiam in foeminarum vivipararum testibus ova genuina reperiri, quæ futurorum animalium primordia , & minutissimas figuras comprehendunt.*

95. Valese este Erudito Theologo de esta doctrina , como que es prueba experimental , y razonable para probar con la mayor certeza , que naturalmente , y sin milagro , tuvo Maria Santissima Alma racional desde los principios de su Concepcion. Añade , *que la vulgar sentencia de tardar tanto tiempo à infundirse la Alma racional , la juzga por falsa.* Trae para prueba de autotidad , à todos los mas que citè yo en mi *Nuevo aspecto* , para baptizar al feto en qualquiera tiempo que se aborte. Y añade , y añado yo aora , remitiendome à este Theologo , quarenta Doctores Medicos de la Universidad de Viena , que subscrivieron. Añade à Miguel Alberti , Medico , y Jurisconsulto Prusiano , con treinta Autores mas , que cita este mismo. Añade à San Gregorio Niseno *in Dialogo de Anim. & Resurrect. Versus finem*, pag. 673. tom. 2. Y añade à todos los Sabios de la antigua Grecia , segun el testimonio de Nicetas Choniates , que lo dice expressamente *In Thesauo Orthodoxæ fidei*, lib. 2. cap. 74. pag. 91. tom. 25. Bibliot. M. PP.

96. En solo este passage deberá V. S. notar muchas cosas. Debe notar lo primero , que alega la generacion oviforme *præsertim juxta sententiam hodie cum plausu receptam &c.* para com-
pro-

probar un assumpto Theologico tan Sagrado. Debe notar lo segundo , que todas las pruebas, que trae para afirmar que el feto humano està desde luego que se concibe con organizacion , y formacion bastante para tener alma racional , todas son otras tantas , que racionalmente prueban , que el principio generativo es un *Germen* oviforme , yà anteriormente delineado , como lo vemos en las plantas. Pues si esto no fuesse , era imposible natural , el que en uno , ni dos dias se organizasse , y figurasse el feto de una materia fluida uniforme , con la capacidad necessaria para contener alma.

97. Deberà notar V.S. lo tercero , y todo el Mundo , porque esto importa mucho à la gloria de Dios , y salvacion de los hombres, contra la terquedad de los que, porque no lo han sabido hasta que yo lo he probado , y publicado , se empeñan en tener la proposicion por temeraria , la irresistible fuerza que yà tiene con esto mi doctrina , de deberse baptizar à pesar del demonio , el feto abortado en qualquiera tiempo del preñado , baxo de culpa gravissima. Y deberán avergonzarse los Theologos, y Christianos que lo repugnan por solo malicia , ò ignorancia , y lo impugnan con paja , y con faragos: Pues estando en la alta , y indisputable pro-

probabilidad , que yà està el punto , no puede haver Theologo , ni piadoso en la Iglesia Catholica , que no la mire de buen semblante.

98. Y deberá tambien notar V. S. porque es muy justo , el que la opinion cartapacial de la succefsion de las tres almas en el feto , que à mi , y à qualquiera que la impugne se le carga la nota de temerario , sospechoso , arrogante , y introductor de moneda falsa , por quanto es una verdad muy conforme à la Fè , y Escritura : à esta opinion , digo , la llama este docto Theologo Fabula Ovidiana. Trasladaré el passage , porque es gustoso : *Prætereo , istas animarum succefsiones , videri metamorphoses quasdam Ovidianis mirabiliores. Ibi enim nonnullos homines legimus , casu aliquo , mutatos in plantas , vel in bruta , ut Daphnem in Laurum , Acthaeonem in cervum. Hic verò audimus , hominem , stata lege naturæ , prius plantam quandam exoticam esse , deinde non minus peregrinum brutum , & tandem hominem. (num. 356.)* Mas havia que notar , pero basta esto.

99. El quinto es Eusebio Amort , Canonigo Regular Lateranense , Vir , como dice de él el Reverendissimo Obispo de Guadix en su Bibliographia : *Græcè peritus , & in veterum , & recentiorum philosophicis principijs apprime versatus. Theologo grande , como lo prueban sus muchas,*

chas , y famosas Obras , *in quibus elucet eruditissimi Scriptoris multiplex rerum scientia , eminetque sobria quædam ac pia in judicando Critica* , que dice el mismo Obispo , y las que lee con aceptacion nuestro Santissimo Papa. Este en el Tomo segundo sobre las Revelaciones , pag. 522. dice , que consta *por todos los Philosophos el que es falsa* la opinion vulgar de ser sangre el principio de la generacion. Y dà por cierta en la Parte quarta pag. 349. la doctrina de la generacion oviforme ; de tal modo , que juzga mas conforme al mysterio , y à sus circunstancias en la concepcion de Jesu Christo , el que se obrasse moviendo y fecundando el Espiritu Santo el Ovulo Virginal de Maria Santissima.

100 Y es el sexto nuestro famoso Hespañol , Ingenio superior de los que ha conocido nuestro Siglo , y que aun hasta los Estrangeros , à pesar de su emulacion literaria , lo alaban , y engrandecen. Este es el insigne Theologo , Philosopho , y Mathematico , Clerigo Regular del Oratorio , Thomàs Vicente Tosca. Honra de Hespaña , para fuera de Hespaña , porque dentro , veo su merito tan deprimido , que apenas se oyò el nombre entre nuestros Theologos Escolasticos , si Don Gregorio Mayans no lo huviesse publicado , segun el lugar que se me-

rece , como se lee en Moreri. Tanto es el horror, que esta nuestra Casta de Literados , tienen à los verdaderamente doctos!

101 Este , pues , sigue y defiende la generacion oviforme hecha del germen , ò principio seminal organico , depositado en la hembra , y en donde en abreviatura organica està yà el feto venidero. Defiende y prueba lo primero , que : *Mulier habet suam genituram , quæ est ad generationem absolutè necessaria.* Y prueba y afirma lo segundo : *Mulierum genituram nihil aliud esse , quàm humorem in vesiculis testiculorum contentum , qui cum ipsis vesiculis integris & illæsis in uterum per tubulos uterinos Ovorum more deferitur.* Haviendo tambien antes afirmado , que la verdadera parte seminal femenina en los animales , *est corpusculum organicum , in quo veluti in compendio omnes partes spermaticæ animantis sunt ordine ac figura dispositæ* , del mismo modo que se halla en los vegetales. (tom. 5. de Animal.)

102 Tiene V. S. aqui expressamente seis Theologos , todos Religiosos , Catholicos , y de buen tamaño , que siguen y defienden nuestra misma doctrina. Supongo , que en la gran Critica y escogida Erudicion de muchos de nuestros Escolasticos faccionarios , seràn otros tantos

tos temerarios , arrogantes , sospechosos , y ignorantes ; pero tales serán los que lo digan ! Expongo estos solos , porque los tengo presentes , y los mostraré à quien quiera verlos ; y no cito otros muchos , que hay Italianos , y Alemanes , porque no los he visto , ni los tengo à mano. Pero con estos seis solos , siendo quien son , y afirmandose en la opinion à tiempo que escriben punto Theologico , con quien tiene connexion la generacion humana , puede decirse , que vale por opinion comun de Theologos. Pues el numero , la classe , y la ocasion de expresar que siguen la doctrina , constituye el punto en todas las circunstancias bastantes , para darle fuerza necessaria dentro de la Theologia , à una sentencia phisica , que yà està establecida por innumerables Autores originales. Que segun los mismos Theologos , *es la mas probable , la mas comun , y la recibida con aplauso*. Que la escriben con el conocimiento de sus fondos , y peso de su certeza ; y que de proposito la enseñan , y defienden , como los Padres Regnault , y Tosca. Con esto verá tambien la discrecion de V. S. la estimacion que se deberá dàr à Pape-luchos , y Librotes tiznados de centones , y latines , que en ademàn de aventura Mambrinica , salen con essas armas à desfacer el tuerto de

estas opiniones sospechosas. Sin otra razon, que la de no haver leído, estudiado, ni oído campanas.

NOTA.

Despues de escrita esta Carta, y leída por el Censor de la Orden, advertí en la aprobacion de este doctissimo Monge, que añade en ella otro Theologo de buen tamaño al numero de los que assienten à la doctrina de generacion oviforme. Es este el gran Critico, Doctor Theologo Casanatense, y erudito Dominicano el Padre Gravesson. Que en su Historia Ecclesiastica del Viejo Testamento, coloquio primero, pag. mihi 112. afirma lo primero, que es increible, y fuera de razon la generacion espontanea, ó putre, que tanta aplauso, y autoridad tiene en las Escuelas, y Doctores que las siguen. Afirma lo segundo, que esta generacion de insectos, ó llamada putre, es perfecta, y que se origina de huevos fecundados, como todas las demás generaciones. Explica aquella imposibilidad en pocas palabras, concluyendo con que toda generacion de insectos se hace de huevo fecundado; y resolviendo para todos los demás animales, y para el hombre, con la misma doctrina: Idem, dice, dicendum esse existimo de animalibus perfectis, illa videlicet ex ovibus fecundatis nasci, ac subinde illorum originem refundi haud debere in semi-

feminum permixtionem , cum toties jactata illa virtus formatrix in semine , per quam quidam Philosophi ajunt , ex commixtione feminum exurgere animalia perfecta , cujusmodi sunt homo , leo , equus , canis , &c. sit tantum inane prorsus nomen ; & in quo illa virtus formatrix consistat , aut quâ ratione operetur ? Omnes alto præmant silentio. *Esta doctrina es un bellissimo epilogo de quanto hay sobre la materia. Es un desprecio justo de la fabula demonstrada de la generacion putre. Es un destierro racional , y physico de la opinion corriente , de que puede delinear-se , y organizarse el animal , por una facultad formatriz , que nadie podrá entender. Y es una asseveracion de la certissima demostrada doctrina de la universal generacion oviforme. Son siete con este los buenos Theologos , que siguen esta doctrina. Y al que podrá tambien añadir à mi lado con los arrogantes , sospechosos , y introductores de moneda falsa en la Iglesia , el Padre impugnador de mis Paradoxas.*

§. IV.

103 **P**uesto de manifesto lo que dexamos dicho , se viene por sí mismo al conocimiento lo que hemos persuadido en el segundo , y tercero Tomo del Nuevo

Aspecto, en orden à la concepcion de Christo, y maternidad verdadera natural de Maria Santissima. Sabiendose que es doctrina expresse de Santo Thomàs 3. part. q. 3. ad 5. y de todos los Theologos, que Maria Santissima diò de su Sagrado Vientre el mismo principio para la concepcion, que dan en lo natural todas las mugeres; pues en esso se funda el ser Christo verdadero Hombre, *con naturaleza humana*, y ser la Virgen su Madre verdadera. Sabiendose con toda certeza, que por esso Santo Thomàs, los Theologos, y los Autores del Cathecismo del Concilio Tridentino, dixeron, que fue sangre materna el principio de la concepcion del cuerpo de Christo, porque los Philosophos creian que era sangre materna en todas las mugeres. Pues siendo su intento para instruirnos en la creencia Theologica de ser Christo Hombre verdadero, y la Virgen su Madre, el señalarnos, y nombrarnos qual es la materia comun de parte de la madre en todas las generaciones; claro està, que era preciso señalarnos, y nombrarnos la sangre, porque todos creiamos que era la sangre la comun materia en todas las mugeres.

104 En dos palabras lo expresse el dicho Cathecismo: *Quod ex purissimo Virginis Matris sanguine Christi corpus formatum credimus, ex eo natu-*

naturam humanam agnoscimus, cum illud omnium hominum corporibus commune sit, ut ex matris sanguine formentur. Vease aqui patente à todo el Mundo Catholico, que no estè ciego, la fundamental physica razon Theologica hasta aqui, para que huviesse de ser sangre. Y la necessaria fundamental razon Physica, Theologica, en adelante, para que no haya de ser sangre, sino un germen oviforme. Pues de lo contrario no tiene yà entrada aquel articulo *ex eo naturam humanam agnoscimus*, faltando el *haverse formado* de el principio que en quanto à las mugeres, es *comun* à todos, como expressamente lo dice el Catecismo.

105 Sabiendose ultimamente, lo que no puede dudarse, ni impugnarse, que son innumerables los testimonios, que son millares los Medicos, Anatomicos, y Physicos experimentales, que por la ocular experiencia afirman, que la generacion humana no se hace de sangre como principio, sino de un germen organico oviforme contenido en la hembra, y que son tambien muchos los Theologos grandes que así lo creen. Sabiendose todo esto, digo, sin duda alguna, preguntase al Theologo mas rigido, escrupuloso, y cegijunto, si puede oy dexar de explicarse la concepcion de Christo,

con

con que el Espíritu Santo hizo la Encarnacion, ministrando la Virgen un germen organico ovi-forme, como las demás mugeres? Siendo de Fè Divina, que Christo es hijo del hombre: que es verdaderamente humano, como los demás hombres, en quanto à una de sus dos naturalezas? Siendo verdadero indefectible hijo descendiente de David solamente por su Madre, y *por via generativa*; pues de otro modo no hay filiacion, descendencia, ni naturaleza? Digo que me respondan derecho à esta pregunta, y se podrá dar de tiempo hasta la fin del Mundo.

106 Pero todavia tenemos mas; pues esta es la propiedad de los hechos ciertos, que quantos adminiculos se hallan despues, todos lo confirman. No se hallará en toda la Escritura Sagrada expresion clara, ni aun turbia, que diga, que el cuerpo de Christo en su concepcion, se formò de sangre, ni que Maria Virgen ministrase sangre para la sagrada concepcion de Christo; y yo pobre ignorante presentarè textos claros, y expreffos, en quanto cabe, que dicen literalmente en orden à la concepcion de Christo lo mismo que oy digo yo, y diràn todos los Phisicos, y Theologos que figan, y entiendan la doctrina de generacion moderna. Esta sì que parecerà Paradoxa peor que las otras, pero à la vista me remito.

107 Es oy la doctrina comun *moderna*, en la *Phyfica experimental*, que la muger ministra la verdadera *simiente* para el engendro; aunque infecunda, è inactiva, sin el concurso masculino. Es la doctrina *Phyfico-Theologica Escolastica*, dimanada de Aristoteles, que la muger no tiene simiente, ni la ministra, sino que es *sangre* su principio, ò materia generativa. Consiguientemente dice esta *Theologia comun Escolastica*, que el cuerpo de Christo no se hizo de principio seminal de la Virgen, sino de su *sangre*: y consiguientemente afirma la *Theologia-Phyfica moderna*, que el cuerpo de Christo no se hizo de sangre como principio generativo, sino de *simiente verdadera*, ministrada por su Madre.

108 Y qué hay sobre este punto en el Texto Sagrado? Que la Madre de Christo ministrò sangre? No hay tal cosa: pero hay claramente que ministrò simiente, y que el cuerpo de Christo se hizo de simiente de su Madre. Nadie duda, que las palabras de Dios contra la Serpiente en el 3. del *Genesis*, que dicen que pondrà enemistad entre la simiente de la Serpiente, y la *simiente de la muger*, son exprefsivas al fruto del Vientre de Maria, Christo. Ningun Santo, ni Doctor dudò en ello. San Leon Papa dice,

que estas palabras anunciaron à la Serpiente, que la futura simiente de una muger, havia con su virtud, y poder de destruir su soberbia (Serm. 2. de Nativ. Dom.) Contemplese aqui al texto, y à San Leon, diciendo claramente, que la *simiente* de la Virgen ministrada para la concepcion de Christo, era Jesu-Christo, ò lo que es lo mismo, el fruto de aquel vientre, que, como despues dixo David, havia de ser el que ocupasse el trono de la Redempcion. Esto mismo defiende la *Theologia moderna*: y esto mismo literalmente repugna à la *Theologia Physica* de los antiguos.

109 Passemos adelante, que todavia hay mas. Es la doctrina vulgar Escolastica, que toda generacion humana se hace materialmente de sangre femenina, y que del mismo modo se hizo la de Jesu-Christo de sangre de la Virgen. Y es la doctrina *moderna*, que la generacion humana, asì como todas las demás generaciones, se hace de un *Germen*, ò principio seminal, contenido en una vegiguilla, à que llaman huevo por la similitud à los de todos los animales, que tambien tienen su *Germen*, que es el rudimento organico del engendro. Consiguientemente afirma, que tambien la generacion de Christo se hizo de un *Germen* (suponese que es-

cogido) contenido en las Entrañas de Maria Santísima.

110 Y què se halla sobre esto en los Libros Sagrados ? Qué havia de ser sangre materna el principio generativo del cuerpo de Christo ? Ni por vislumbre. Hay algo de que havia de ser su principio un *Germen*, que solo necesitaba de desembolverse, y crecer, por la virtud de Dios, para ser perfecto cuerpo de Jesu-Christo ? A cada passo. Anuncia evangelicamente Isaías la concepcion de Christo, ò su venida al mundo, y la expresa con que: *En aquel dia estará el Germen del Señor en su magnificencia, y gloria.* (cap. 4. v. 2.) Vease aqui yà anunciado el principio generativo *Germinal*, para la Redempcion de Israél.

111 Viene despues Jeremias à proseguir este mismo vaticinio de la generacion de Christo. Y què dice ? *Que dice el Señor, que vivificarà, ò resuscitarà el Germen justo de David: que reynarà como Rey, que será sabio, y que hará justicia en la tierra.* (23. 5.) Vease aqui expresamente al Espiritu de Dios *vivificando el Germen* de Maria Santísima descendiente de David, para concebirse el que fue, y es Rey Justo, Sabio, y Redemptor nuestro. No hay esto solo. Mas adelante, bolviendo à prophetizar, y prometer

en nombre de Dios la venida de Jesu-Christo; lo dice con palabras mas expresivas. *En aquellos dias , dice Dios , harè germinar el Germen de justicia , para David , y entonces se salvarà Judà , y Ferusalèn habitarà en confianza ; y el nombre que se le darà à este Germen , es Señor nuestro Justo.* (cap. 33. v. 15. y 16.)

112 La Fè nos enseña por el Evangelio, que la virtud de Dios obumbrò à Maria Santissima , para la concepcion de Christo. Jeremias nos dice, ò el mismo Dios por Jeremias , que en la concepcion de Christo *su Magestad mismo ha de desarrollar , ò hacer crecer* (esto quiere decir germinar) *el Germen* , que es el Mesias prometido. El *Germen* en todo idioma , es un principio organico seminal delineado yà en èl la Planta , ò animal futuro. Vease si pueden estàr mas consonantes la Prophecìa , el Evangelio , y mi Paradoxa , sobre la concepcion de Jesu-Christo? La promessa de Dios; el cumplimiento del hecho por el Espiritu Santo , y la doctrina del Maestro Rodriguez?

113 Del mismo modo se explica Dios por Ezechièl. Ofrece su Magestad en el num. 23. del capitulo 34. la venida de Christo : pero tambien baxo la expresion misma de que *vivificarà el Germen cèlebre , ò nombrado*. Finalmente,

es tan frecuente esta explicacion de Dios hablando de este punto , que apenas hay otra. *Hoc justitiae Germen* , dice Calmet comentando uno de estos lugares , *est Messias , uti saepius dictum est , qui PASSIM in Prophetis Germen vocatur.*) in Jerem. 23.)

§. V.

114 **P**ERO oygame todavia V. S. un poquito mas , que le será de gusto. Suponga V. S. que esta voz *Germen* , ha estado desconocida en la *Physica animal* de la Escuela , y aun de casi todo el Mando , hasta fines del siglo pasado. Solamente en la *Phytologia* , ò *Physica de las Plantas* era conocida. Comenzaron los buenos *Physicos* experimentales *Phytologicos* Grevv , Redi , Malpighi , y otros , à vér con sus ojos que en el *Germen* del grano , ò simiente de las Plantas , estaba yà la futura Planta organizada , y mas que en bosquejo ; pues se notan las raíces , tallos , y ojas , encogido todo , y reducido à aquella pequeñísima mole , que llamamos *Germen*. Y que lo demás del grano , es lo mismo que la clara , y hielma de los huevos. Esto es , emboltorio , y reservatorio del *Germen* , hasta que germine , y el

el alimento inmediato con el agua, y ambientes, para desarrollarse, y crecer la Planta.

115 Vieron después estos mismos, y también Harveo, Degraaf, Suwamerdam, y otros muchísimos, que trabajaron muchos años sobre ello, y se comunicaban las noticias desde Roma, Florencia, Holanda, è Inglaterra, vieron, digo, que el principio verdadero seminal germinativo de los huevos Gallinaceos, y de otras Aves, era una pequeña porción orgánica, un verdadero *Germen*, ò Pimpollo, analogo con el de las Plantas, que seguía en sus primeros movimientos para ser Pollo, los mismos fenómenos que el de las semillas para ser Plantas. Vè aquí ya al *Germen* pasado propriísimamente desde las Plantas à los animales: pues tan *Germen* es el uno como el otro; y tan huevo en la realidad el otro como el uno, sin mas diferencia que la del nombre.

116 Supongo sabido que esta verdadera experimental mecánica, no la hallaron estos sabios entre syllogismos, distinciones, libros, ni cabilaciones, sino entre centenares de Gallinas, y otras Aves; y entre millares de huevos, siguiendo en ellos todos sus fenómenos, desde que comienzan à poderse ver dentro de la Gallina, hasta que después incubados, concluyen

yen con fer Pollo. Usando de finísimos microscopios, empleando tiempo, y gastandose mucho dinero.

117 Hallaron despues estos mismos, y otros muchos mas, pues yà se extendiò à todas las Cortes, y Sabios de la Europa, que en todos los animales terrestres havia ovarios, y huevos como en los de las Gallinas, y otras Aves, de los quales se formaba, aparecia, y crecia el nuevo feto. Con sola la diferencia de fer el nido para estos el mismo utero materno, en donde desde luego por los vasos mismos de la madre se les ministran jugos, que los nutran hasta su tiempo. Por esso carecen de cascara: porque no han de estàr nunca expuestos à los ambientes externos. Y por esso no necesitan de abundante clara, y hiema, porque no hay necesidad de alimento en ellos mismos, pues la entraña misma se les administra desde luego. Pero unos, y otros convienen en la razon univoca de contener el Germen, ò principio organico del futuro feto, como lo contienen los granos, ò simiente.

118 Yà tenemos, pues, con toda claridad, y certeza à la vista, por la investigacion, y trabajo de estos Philosophos, este Germen en Aves, y animales, que antes se oia solamente

para las Plantas. Y tenemos tambien por las voces del Sagrado Texto, y razon precisa de conveniencia, à este Germen en la Madre Virgen, para la sacratissima concepcion de Jesu-Christo. Pues veamos aora como dos interpretes de la Sagrada Escritura, sin noticia humana del Germen en las Aves, ni en los animales, y mucho menos en el hombre, sin conocimiento alguno humano de la generacion oviforme, explican la generacion de Christo, tan oviformemente, y con mas energia, que lo ha hecho el Maestro Rodriguez.

119 Es el primero, el grande Abad Rupertto. Y quien es el Abad Rupertto? Aquel asombro de celestial sabiduria para la inteligencia de las Sagradas Letras, como lo publican sus escritos, y quantos doctos los han examinado. Y es aquel Varon venerable, que no le falta para estar en los Altares, sino es el que la Religion de San Benito cuidasse tanto de llamar Santos como de criarlos. Pues es notorio, que al influxo de Maria Santissima, debiò el, y debe el Mundo la sabiduria de sus escritos. Yà ha, pues, mas de seis siglos, que hablando de la concepcion de Christo, sobre el Evangelio de San Matheo, dice expressamente, que lo que los Santos Patriarcas esperaban, y lo que Dios les havia pro-

metido era un santissimo *huevo*. Y que este santissimo *huevo* es el que incubò el *Espiritu Santo*, del mismo modo que la *Ave* incubaba sus *huevos* hasta salir el *pollo*; y que de aquel *huevo* salió *Jesu Christo*.

120 Acafo ni V. S. ni otros me querràn creer, si no transcribo toda la autoridad. Vea-se su obra de la *Gloria*, y honor del *Hijo del hombre*, sobre San *Matheo*, lib. 7. cap. 7. pag. 72. edicion de Colonia año 1540. Pongo todas estas confrontaciones, porque no salga algun *Tertulio* con la escandalosa friolera que salió un señor *Theologo* de antaño, de que sería intrusa esta autoridad por los modernos. *De hoc dicere delectat*, dice *Ruperto*, *quia Sancti omnes antiqui, sicut panem Verbi Dei, id est Christum, petebant, & quærebant, ita & Ovum à Patre misericordiarum desideratissimè postulabant, & prophetica Oracula sine dubio dandum esse confirmabant. Quod vel quale Ovum? Illud nimirum cui Spiritus Sanctus obumbrare dignaretur, superveniens in illud, in modum volucris Ovo suo supersedentis, donec Pullus in eo formetur. Sic enim futurum erat, & sic factum est. Spiritus Sanctus, ò Beata Virgo Maria supervenit in te, & virtus Altissimi obumbravit tibi.*

121 He aqui descifrado el *Germen* tantas veces ofrecido por Dios, y en su consecuencia

deseado por los Santos Padres. Los Padres le pedian huevo, dice el Abad Ruperto; y Dios vimos que les ofrecia un Germen. Todo era uno, pues no hay Germen sin respectivo huevo en toda la naturaleza. Lo cierto es, que estas palabras del Abad Ruperto, que no tenian entonces *physisca* alguna que las apadrinasse, son *mysteriosas*. Y que así lo inopinado, como el modo con que las introduce, mas parece impetu, ò instinto prophetico, que opinion de hombre.

122 Suponese que habiendo sido la generacion de Christo *physisca*, y real, no *mistica*, ni figurada, està preocupado quanto quiera evadirse, con que si lo dixo en este, ò en el otro sentido *methaphorico*. Ruperto habla de un hecho, real, y *physico*. Con que aunque quando se prometia el hecho, entonces se tomasse como una figura; quando llegó el hecho *physico* se debe tomar en la realidad del sentido siendo posible, y no habiendo otros expessos textos que lo contradigan, ò que se siguiesse algun absurdo intolerable; de lo que no hay nada en nuestro caso. Con lo qual queda en su genuino proprio sentido el sentir de Ruperto. Y si acaso este Venerable Abad havia leído, que no sería cosa estraña, en los Philosophos antiguos, Hypocra-
tes,

tes, Pythagoras, Aristoteles, Galeno, y Plutarco, que la generacion animal se hacia de un principio *como huevo*, pudo muy bien tener presente esta doctrina, para adaptarla con propiedad à la obumbracion del Espiritu Santo.

123 Es el segundo el cèlebre Jesuita Maldonado. Este Expositor famoso, hablando de la concepcion de Christo, sobre el texto de San Lucas, y refiriendo las muchas, y varias inteligencias de Santos, y Doctores sobre las palabras *obumbravit tibi*, traslada las de Theophilacto, que assegura que las palabras originales del texto, parece que quieren decir de este modo. *Virtus Altissimi teget te, quemadmodum Gallina, aut avis solet Pullos sub alis tegere*. Pero añade inmediatamente Maldonado, que diria mejor si huviesse dicho, como suele un ave cubrir sus *huevos*, hasta que, con su calor, se apollen, y falgan. *Melius fortasse dixisset, sicut solet Avis ova sua tegere, ut ejus calore pulli gignantur, excludanturque*. (in Luc. pag. 878.)

124 Suponese, que ni yo, ni nadie diremos que dixo esto siguiendo la opinion moderna; porque en su tiempo todavia no se havia publicado. Pero si dirè, que à los hombres de grande ingenio, y de muchas luces, se les ofrecen raros entusiasmos, que lo son solamente,

hasta que el tiempo los hace casos, y los descubre. Antes que viniera Colon al Mundo se leía en la Escritura, y en algunos Autores, que havia otras tierras en otro continente. Nadie topò en esso, ni diò assenso. Despues el hecho hizo ver que dixerón la verdad aquellos escritos. Y diré tambien que pudo ver la autoridad de Ruperto, y acordarse del Germen tantas veces nombrado en la Escritura para la generacion de Christo, como es verisimil, y agradañe la especie.

125 Finalmente, sea como sea. Sea en figura, sea en realidad, lo que consta es, que segun estos dos Doctores que valen por muchos sobre el punto, no es exotico, ni es fuera de intento, ni exterminable, como quieren los que no han leído mas que un libro, el que en la concepcion de Christo haya principio *oviforme*, sino que antes bien es consonantísimo.

§. VI.

126 **H**E dicho á V. S. lo que me ha parecido conveniente à las dos partes de su pregunta; y sobre lo que me añadía en orden à oponerse la historia del feto à la generacion *oviforme*. El feto de la cabra, que
nos

nos han vendido como humano , ès un cabrito monstruoso verdadero. Y la generacion oviforme se està , y estará subsistente hasta que se acabe el mundo , si Dios no transtorna la naturaleza ; del mismo modo que se están y estarán intactas las demás Paradoxas, en quanto se cimientan sobre los inventos Phisicos , que hemos señalado : por mas que , como yà me dice V. S. falgan Papelujos propriamente monstruos , à echar tierra en los ojos de todos , para que no vean la verdad , y la victoria , como hacian los Mexicanos en sus lides , con nuestros Hespañoles.

127 No puedo dexar de confessar mi fortuna , y darle à Dios las gracias , por ver que todos los puntos mas paradoxos , que comenzè à dár al público desde el principio de mistarèas , y por los que he havido de sufrir mas inyectivas , y dictérios , aquellos mismos he visto despues apadrinados , ò por la misma Iglesia , y sus Prelados , ò por Doctores Theologos de buena nota. Si en los primeros tomos defendì con alguna novedad la observancia del ayuno , y la obligacion sub mortali de hacer confessar luego al enfermo , sobre que se me insultò hasta el Alma por Medicos , y Theologos , hasta condenar uno de ellos los libros al fuego , lo vemos despues , y

aun antes , mandado por la Iglesia en el Concilio Romano del año de 25. y por N. SS. P. Benedicto XIV. yà como Papa , yà como Arzobispo de Bolonia.

128 Si promulgo con fundamentos gravísimos , que se puede , y debe baptizar al feto , en todo tiempo que se aborte , sobre lo qual , ò se han escandalizado , ò se me ha insultado con burla por algunos Theologos en ciertas juntas , lo vemos puesto oy con lo añadido en el 3. tomo de Nuevo Aspecto , y en el numero 81. de esta Carta , en estado de haverse de hacer necesariamente baxo pena gravísima de pecado mortal. Si defendí como probable la licitez de bautismo de hijos de Infieles , sobre un fundamento robustísimo , y que desatendiéndose de èl , se me cargò la nota de novador , y sospechoso , hallo despues , que toda una Universidad Catholica defiende lo mismo , con la authoridad de su Venerable Gefe. Para las demás siempre voy tambien hallando , ò mas certeza , ò que yà buenos Theologos han sentido del mismo modo , aunque en la realidad con muchos menos fundamentos que los que yo propongo.

129 Para lo presente de la generacion ovi-forme aun dentro de la Theologia hay yà tanto para ella , como se puede notar en esta Carta. Y

aun

aun quizàs vendrà à conformar este punto , que oy les hace tanta novedad à algunos , con el del baptismo intra uterum , que tambien hizo otra tanta , y hace entre los mismos. Como si mi Paradoxa sobre esta materia , fuesse alguna opinion exterminable , delatable , y solo fundada en mi capricho , se me insultò hasta exclamar alguno con que era preciso quemar los Libros , y aun todavia se insulta en secreto , por los que no quieren que haya mas opinion, ni doctrina, que la suya. Y despues de toda esta bulla , hemos venido à parar en hallar casualmente , que es *opinion comun* en la Theologia Moral, entre Theologos famosos fuera de Hespaña. En la *Tuta Conscientia* del Erudito Theologo Jesuita Carlos Casalicchio , reimpressa , y aprobada en Pamplona año de 1737. se lee *que enseñan muchos Theologos , y que es COMUN , que es válido el baptismo , si con la mano , ò con algun arte se echa agua sobre el infante estando dentro del utero. Y dà la razon , porque es patente , que nada falta al valor del Sacramento.* (lib. 1. cap. 9. n. 6.) Què semblante les quedará con esto à aquellos de por acá , que por no estudiar mucho y bueno , saben poco y malo ; y que à todo lo que ignoran tienen por absurdo?

130 Tan grande razon como tenia el sabio Emisario de Luis Trece de Francia , à las Cortes de

de Europa para saber el estado de cultura, y ciencias de todas ellas ! Que siendo à su bueltra preguntado por el Rey , con especialidad de las Letras de España , respondiò *que estaba como la dexaron nuestros primeros Padres , ò poco menos que los Moscovitas.* Assi se nos chanceaban entonces , y aunque con menos razon , tambien se nos mochan ahora , teniendonos por ignorantes. Y quien tiene la culpa de esto ? Los que bien hallados con la ociosidad , quieren cerrar las ciencias naturales dentro de los cancelles , que las circunscriviò su antojo. Los que , como los Chinos , creen y quieren hacer creer , que dentro de su muralla se sabe todo , y se puede enseñar à todos ; porque todo lo que se sabe fuera de ella , es ignorancia. Los que esperaban à que los Cortadores de carne en el Rastro , y los Cocineros decidiesen , y enseñassen los secretos de la Phisica animal. Y los que audazmente hacen luego causa de Religion , y Doctrina de Fé las questiones puramente Phisicas , y Mathematicas , para que con este velo se cubra lo que ignoran. De quienes me libre Dios , y à V. S. guarde los muchos años que desea , &c.



