Dissertatio historico theologica de philtris enthusiasticis Anglico Batavis, h.e. von dem englisch- und holländischen Quäcker-Pulver / [Johann Philipp Sa-wart].

Contributors

Sa-wart, Johann Philipp. Zorn, P. Universität Rostock.

Publication/Creation

Rostock: 'Nunc recusa', 1717.

Persistent URL

https://wellcomecollection.org/works/gj5vwb5v

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection 183 Euston Road London NW1 2BE UK T +44 (0)20 7611 8722 E library@wellcomecollection.org https://wellcomecollection.org DISSERTATIO HISTORICO THEOLOGICA

DE

PHILTRIS ENTHUSIASTICIS ANGLICO BATAVIS,

H.E.

Von dem Englisch- und Hollandischen Dbacker - Pulver/

CONSENTIENTE SUMME REVER. FACULTATE THEOLOGICA, SVB MAGNIFICO RECTORALI AT QVE DECANALI MODERAMINE

DN. ZACHARIAE GRAPII,

S.S. THEOL. DOCT. ET PROF. PUBL. ORDIN. ET AD D. JACOBI VERBI DIV. MINISTRI,

PRÆSIDE

DN. PETRO ZORNIO,

BONARUM ARTIUM MAGISTRO ET SS. THEOLOGIÆ
BACCALAUREO,

D. JAN. ANNO MDCCVII.
IN AUDITORIO MAXIMO

Horis consvetis

PUBLICE PLACIDÆQVE ERUDITORUM DISQVISITIONI SISTIT

JOH. PHIL. SA-WART,

LUNEBURGENSIS, S.S. Theol. Stud.

ROSTOCHI, Nunc recufa clo lo CCXVII.

DISSERTATIO HISTORICA THEOLOGICA

58700 (2.3) 11 11 10 C 110 C



D.N. P.E.T.R.O. K.O. F. W. I. C. B. D. W. D. W. C. B. D. W. D. D. W. C. B. D. W. D. W. D. D.

CLIPTION THOUSAND

Tendership of Figure 1990 and 1

NAX 'el clo fluor coming distortion

XIIX.

ERUDITO ATQVE BENEVOLO LECTORI.

S. D.

PRÆSES.



D curiosum reservatissumus seculum, in quo, ea qua curtositatem non redolent, aut curantur parum, aut plane negliguntur, slocci babentur vulgaria nec cogitatione quadam digna reputantur illa, qua omnibus nota sunt: Vix bodie quidquam gratum, cui non aliqua invigilavit curiositas, vix quidquam diligitur, quod non à curioso prosecum ingenio a). Hinc mirum non est, si multi inter eruditos co-

nentur libros τῶν ἄπαξ λεγομένων, b) quemadmodum ὁδείνακαλὸς ε) optabat, confignare, at sæpe tanto cum pruritu novitatis, ut in quibuslibet nugis difficillimis περιεργίαν studiorum suorum ubique teftentur d) præsertim, qvando jucundum&ucile non semper observatur. Sunt, ut verbis Bernbardi utar, qui scire volunt, eo sine tantum, ut sciant, ε turpis curiositas est, ε sunt, qui scire volunt ut scientiam suam vendant ε turpis quastus est, ε sunt, qui scire volunt ut sciantur ipsi ε turpis vanitas est: sed, sunt quoque qui scire volunt, ut adiscent, ε charitas est, ε sunt, qui scire volunt, ut adiscent, ε charitas est, ε sunt, qui scire volunt, ut adiscent, ε charitas est, ε sunt, qui scire volunt, ut adiscent, ε prudentia est.

S.I. Hoc aureum Bernhardi monitum in præsenti dissertatione optime observavit Nobilissimus atque Prestantissimus Dn. JOH. PHILIPPUS SA-WARTUS, Lüneburgensis, Bonatum attium & S. Theol.
Cultor indefessus, Fautor atque Amicus meus singulariter colendus.
Namque eruditus lector nec CURIOSITATEM facile desiderabit,

A nec

a) Verba sunt Dn.D. Stryckii in differtat jurid. de curiositate.

b) Menagius in Menagionis, ou bous mots, rencontres agreables, pen-

scès judicieuses & observations curieuses p. 360.

6) Ridiculos istiusmodi λεπτωλογίων scriptores facete exagitat Albertus Lainerius Vertonus sive rectius Adrianus Bailletus in libro cui titulus: des Satyres personelles Traite bistorique de celles, qui portent le titre d'Anti. T.I. àp. 177. adp. 298.

d) Conf. Dn Pauli Christiani Hischeri anos nas matia de negieg-

yia seu inapi studio eruditorum.

nec UTILITATEM. Curiositatem indicat difficultas materiæ haclenus à nemine omni studio adhibito pertractata. Certe Dn. Schelgvigius e) difficultatem rei exacte perpendens, suspendere voluit Epicriin Physicos Historicam uti ex verbis ipsius colligitur. Tremunt, tamen, inquit, adbuc aliqui (inter Quakeros) aut de tremore magnificentius, quampar est judicant. Ubi quidem animus non est, prajudicio no-Aro quenquam ex cœtu adversariorum, qui tremat, vel tremuerit gravare. Neque enim qua de causa, bie vel ille motum talem senserit, desicientibus idoneis & exceptione majoribus indiciis definire audemus: interim, quia bypotheses Quakeristica à divina mente inscripturis revelata, longissime recedunt suspicio nostra, quod nec tremor ille, quo bypothesibus autoritatem conciliare nitantur argui aut reprebendi baudquaquam. merebitur. Coterum & utilitatem multiplicem indicat rei gravitas, quippe ex qua non folum Enthusiasmi indoles haud leviter illustratur atque exponitur, verum communis tum Veterum tum recentiorum affertio de phileris ent bufiafticis, quam multi indubium vocant, frenue defenditur.

5. III. Cumigitur suavissimus meus SA-WARTUS omne tulerit punctum, dum prodeffe & delectare vult erudita fua cutiolitate, omnium bonorum laudes & suffragia meretur. Certe nullus dubito, quin Tu B.Lector SA-VVARTUM meum & amore sis amplexurus, & laude digna ornaturus, ut laus fit SA-WARTO meo, à laudato atque erudito l'ectore laudari & commendari. Quod super est Tibi quoque B. Lector Supremi Numinis gratiam apprecor atque officia qualiacun-

que lubens offero.

can amin'n avpre 10 me

Sistit Historiam Philtrorum apud Hareticos. design in Menagrant was got wo, sinoigened at surganal (&

Vando tum veteres tum recentiores Hæreticos confideramus, plerosque interillos per veneficia bærefes suas disseminasse observamus. Ex antiquis eminet Dosichem Samaritanus, qui primus temporis Apostolici hæreticus fuit. Hic,

in Quakerismo Confutato artic. L. de principio cognoscendi p. 184-

uti refert Abrabamus Ecchellensis Maronica, Syriaca linguain Colleg.Rom. Professor, a) vetulam amicam habuit, qvæ inimicos etiam Dositbei in hæreses allicere potuit. Nempe cum Dositbeus ob adulteratum codicem Sacrum Pontificis Maximi juffu, captivus abducendus effet, muliercula guædam ædium illarum, in quibus Dofitheus cum codice latuit, Domina promisit emissariis, se tradituram esfe codicem mutilatum, fi in piscina, quæ ibi erat, se prius lavissent. At enim cum hoc factum ellet, omnes illico quasi vi quadam impulsi in D'sthei sententiam atque baresin abierunt. Dubiam forte quis faciet fidem Abrabami Ecchellenfis, utpote cujus nota ad Hebed Jesu ex judicio Hottingeri in Bibliothecario, raritate potius quam foliditate & aceuratione commendabiles fint b) at sciat ille, rem totam niti fice genuina Chronici Samaritani Vetusti, quod in Bibliotheca Cardin. Mazarini latuit. Sic & Scythianus, seela Manichaica conditor, cum Hierosolymæ à legis Mosaicæ Senioribus victus, nihil proficeret, adhibitis libris magicis, quorum peritiam in India & Ægypto affecutus erat, præstigiis illudere conatus est. Eodem modo Terbini bus, Scythiani discipulus,à Mithræ sacerdotibus turpissime convictus & depulsus, præceptoris sui exemplo, ad Magia artes & prastigias se convertit, iis efficere studens, nequis deinceps sibi contradicere auderet. Inter libros istius modi Magicos autem occurrit liber των αποκού Φων, quo, ut probabile est, reconditiores illorum ritus, præstigiæ & execranda religionis mysteria continebantur, & quarum doctrina nonnisi mystis & nefandis eorum orgiis imbutis tradebatur, item liber precum, qui orationum & præstigiarum formulas exhibehat. Confer plura ex formula ejurandi hæresin Manichæorum, qvam è codice MSC. Bibliothecæ Regiæ extulit, notisque ad Patres Apostolicos Græcè & Latine inseruit Job. Bapt. Cotelerius p. 368. Similem plane, imo esndem potius formulam, ex codice Vindobonensi Græce & Latine nuper edidit. Notisque illustravit Jacobus Tollius in antiquitat. Sacris p. 126. Eandem, sed longe contractiorem ex codiceBarberini edidit Jac. Goartim in Euchologio. Ab antiquis ad recentiores bereticos pergimus,

a) Notis ad Hebed Jesu Metropolita Solensis librum de Scriptoribus Ecclesiasticis & profanis Chaldaeorum. Roma 1643. editum.

⁶⁾ apud Antonium Teisserium Acad. Regie Nemausensis Socium in Gatalogo autorum p. 122.

atque pariter habemus tales, qui per veneficia dogmata sua propalasunt: Quakeros scil.intelligo, c) Equidem Gerbardus Cræsus in Historia Quakeriana Lib.I. p.43. edu. secundæ, hoc affertum nostrum de Quakeris negat, quando dicit: nonnullos omni contumeliarum genere excipere Quakeros, & de vita arque artibus illorum, fine ullo tamen auctore spargere & dissipare, esse nequissimos mortalium, esse exerciftas, ut vulgari utar nomine, & veneficos, qui sua speciosa do ctrina fenestram & januam ad malitiam omnem patefacerent, & suis prætextibus & incantationibus atque praftigiis homines inescarent & caperent: at vero certum est, Cræsum nimium patrocinari Quakeris, ut dicere queas: cum primum animum ad scribendum attulit, id sibi negotii credidit solum dari, Quakeris ut placerent, quas fecisset fabulas. d) Accedit & hoc, quod luculenta quædam historia ex ipsomet Cræso Lib.III. p. 435. probari queat , Quakeros vel Quakeras veneficiorum studiofissimas esse. Filius erat, nempe, alicujus Ecclesiasta Anglicani, (Crafi verbis utor) adulta atate & moribus honestissimis. Is, cum sæpe cum illustri foemina comite Mordea, que è Puritana facta erat Quakera, in ipsius domo una erat, & multos cum ea de religione. sermones miscebat, hæc eum, in suum quoque conventum ac concionem invitat, saltemut semel accederet. Ille respondet iterum atque iterum (namque instabat illa) velle se in omni re alia ipsi obtemperare, at hac in re morem gerere non posse. Cum juvenis animo obstinato perseveraret, & illi fæminæ, quanto magis in es re perstitiffet, tanto majorem dolorem frustratio attulisset, ille sua sponte infit, quod ejus precibus neque volebat, neque poterat obsequi. Videtur autem fibi quadam nocte in somno multa audire ac cernere de Quake. ris, & cum evigilarer, cum nil redatur effe, quod errorem fenfibus offerret, audit tanquam vocem, iret adiretque cœtum illorum homi-

Sermetisch Christenthumbs C. X. p. 391. Occurm. in Annalibus

num,

Anabaptism.

d) Conf. Dn. Feustkingium in Gynaceo Haretico-Fanatico p.28. Alias Crocso debitas laudes non denegamus, prasertim ubi ex veritacis amore, Gallicum quendam autorem, qui Histor, Quakeristicam mendaciis impleveras & deturparat, castigat.

gatalogo antionen p. 1221

章 (5) 数

num, de quibus dormienti tot species erant factæ; Ille, comprobato somno & oraculo, die insequenti accedit ad concilium Quakerorum, cui dum interest, it a sermonibus illorum afficitur, ut vix suus effer : Itaque, ut huc remearer, suus exinde animus assidue stimulat. rum, ubi antequam id ageret, rem cum suis communicat amicis, illi plurimis verbis deterrent, quorum didis cum effet audiens, at, cum ab alia parte, nunquam ex animo decederet illius nocturnæ rei imago, atque illa non commentitia fictaque, at factavox eum continue agitaret, ille ex multa magnaque contentione mentis, nesciæ, quo se verteret, incidit in morbum gravem ac letbalem, e quo restitutus, non solum se totum ab iis hominibus abalienavit, at etiam illud, quod sibi evenerar ab iis hominibus, interpretabatur, ut in cantamentum, & diabolum inter eos homines dicebat operari. Hujus rei, addit Crafus, tellem habeo virum venerandum, ea memoria, in illo ipso tractu, ac nunc etiamnum in nostra patria verbi divini ministrum fidelissimum, cui juvenis ille hæc sæpe solebet narrare. Crajus in Matæologia Mennon pag. 13. ap. Dn. Feustkingium in Gynæceo p. 492.narrat pariter, Daß die Graffin alles durch gewisse Mittels- Personen und liftige Rimfte ben den Studenten ausgeübet babe / nur damit fie feine unschuldige Geele in das gefährliche Quacfer. Met gieben / und durch ihn feine gange vornehme Familie in Engelland jum Ovacters thum bringen mochtes welches ihr aber mißlingets so listig sie auch Den liftigen Dandel angefangen. Porro magna eft jactantia ipsorummet Quakererum de sympathia ecftafium, qua fit, ut peregrini etiam & à Quakerorum religione dissentientes Tremore ille occupentur. Ita enim Barclajus Theol. Thef. XI. 5.8. p. 231. Nomen Qvakerorum, id est, Tremulorum nobis ironice impositum est, quod licet nobis ipsis non eligamus, non tamen nos pudet hoc respectu, sed potius gaudemus, quod hujus virtutis sensibiles facti sumus, que sape adversarios nostros apprehendit, & nobis cedere, seque nobiscum ac veritatem confiteri coëgit, antequam distinctam aliquam aut discursivam do-Arinarum nostrarum scientiam babebant, ita ut aliquando plurimi una congregatione boc modo convicti fuerint, & virtus bac aliquando affe-Haret, & mirifice operaretur etiam in puerulis ad multorum admirationem. Alium locum illustrem Barclaji ndducit porro Dn. Schelguigius in Quakerilmo confut, artic. I. de princ. cognoscendi p. 55. conf. Beinfra lect. II. S. 3. Eadem propemodum de Murovia Guionia refert Jacobus Benignus Bossuetus in libro cui titulus: relation sur le
Quietisme sect. II. Scilicet p. 179. gloriata est quoque illa, se tanta gratize
czelesti copia affluere, ur habeat etiam, quod aliis impertiat: imo ad
experientiam provocavit, qua constet, multis, quod sibi presentes sue-

vint, novam gratit accessionem obtigisse.

J. II. Quod ii veneficia specialius paulo consideremus, ad philtra nobis deveniendum est, quorum alia fuerunt externa, alia interna. Inter philtra veterum Hæreticorum externa referimus amuleta, præsertim Bafilidianorum, Carpocratianorum, Ophicarum, Marcostorum aliorumque Gnosticorum, quæ describuut Job, Macarius Canonicus Ariensis in disquisit. posthuma de gemmis Basilidianis, que inscribitur Abraxas, seu Apistopistus a) Achanasius Kircherus in Oedipo T. II. P. II. class. II. c. 6. Job. Chiffletius Canonicus Tornacensis, qui & prædictam Macarii disqvisitionem publici juris fecit, & aliam iple adjunxit, quæ inscribitur Abraxas Proteus, seu gemmæ Balilidianæ multiformis portentosa varietas, Godofredus Vendelinus in Epistola ad Chiffletium, Claudius du Moulinet in tractatu, qui inscribitur : le cabinet de la bibliotheque de S. Genevieve, Jac. Gronovius in Gorlai Dactylotheca auctius edita, Dominus du Cange in Glossario Suo Latino, Leonardus Augustinus b) aliique. Neque porro ignota fuere iisdem hæreticis antiquis philtra interna, tum quod nomen philtrorum arte magica curiose elaboratorum in genere tribuitur Carpocrotianis & Basilidianis, teste Eusebio Lib.IV. c. 7. H.E. tum quod in specie dicuntur Cataphryges seu Montanifia& Cajani philtra ex sanguine infantis anniculi confecisse c) vel ut Gnoffici ex semine & sangvine menftruo.d) Equidem antiquiores Epiphanio Patres, qui Gnosticorum deliria refutarunt, nullam mentionem injecerunt, nequeilli, qui in Apolo-

a) Italegatur apud Dn. Ittigium in Dissert. de Hares Apostol.p.101.
Rectius Aristopistus: Quemadmodum legit Phil, Labbeus in Mantissa antiquaria supellectilis.

b) Vide ip sius librum Italicum cui titulus : Le Gemme Antiche figu-

rate. Roma 1657. in 4.

e) Conf. Augustinum bares 26. sq. Epiphanium bares 49. Zonaram & Balsamonem in Notic ad Canonem Conc. G. Politarum.

d) Conf. Epiphanium bares 26.

gis suis calumniam Thyestearum epularum ab infidelibus objectam a Christianis repulerunt, in Gnosticos illius criminis culpam conjecisse deprehenduntur, Atque hinc Heraidus in Notis ad Minutium Felicem p. 76. Epiphanii sidem hic solicitat : At cum Epiphanius & Gnofficorum libros legerit, & ipse in juvenili ætate à Gnosticorum multeribus in criminis societatem invitatus, secta illius mores & instituta probe exploraverit, ut iple profitetur, dubitari vix potest, quin saltem Epiphanii atate talia à Gnosticis perpetrata fuerint. Conf. Dn. Ittigium p.179. Mirum potro cuipiam videbitur, quod de Fratricellis, affectis Hermanni Pongilupi affirmatur. e) Cremaffe scil. dicuntur unum ex infantibus in nocturnis conventiculis procreatum, & postea cineribus in cadum conjectus & vino super infuso novitios consecrasse. Spanhemius in Hift. Eccles. fec. XIV. S. 10. n. 444. afferit, hæc facinora a Pontificiis conficta effe, quia hi Pontificem pro Anti-Christo habuerunt : at utrumque effe potuit ita quidem, ut Papa contradicerent, & male viverent, præfertim cum horrendos foverint errores alios, quos recenfent On. Ittigius de Hæresiarch. C. III. p. 118. Colbergius im Hermetisch Platonisch Christenthum P. I. C. I. p. 74. Dn. Feustkingim in Gy. næceo Hæretico Fanatico p. 436. Cæterum plura forte nobis innotuissent de raediis veterum Hæreticorum Ecstasin excitandi, si Libri VII. Tertulliani de Ecstasi (aliquid humani passus est Dn. Schelguigius quando in Qvak. confut. Prolegomenis p. 4. docet libros VI. de Ecstafi scripfille Tertullianum) in quibus Montanum defendit, non interiffent. Felices itidem effemus, si Miltiadis Rhetoris Christiani, qui claruit A direiter CLXXX. liber adversus Montani barefin #891 T8 un δών προΦήτην έν έκτάσει λαλών, non decere prophetam in ecstasi loqui, affervatus fuisset, vel si faltem compendium illius scripti, quod Anonymus ille contra Cataphrygas scriptor apud Eusebium lib. V.c.17. confignavit, superesset. Nam cum & philtris Magicis operam dederint Montatistæ, ut paulo ante observavimus, &ecstaticis semper motibus correptis extraque se plane pofitis similes, vaticinati fuerint, ex Historia Montanistarum non exigua lux huie difficili materia affundi

5, III. Quakeri quoque philtris summam operam dederunt, sive in-

e) Evolvantur Brovius in Annal. ad annum 1303. Spondanus in Con-

ternaspecles sive externa. Et priusquam hæc recenseamus, observamus 1. Quod Anabaptiste antiqui, homines alias stupidos, scripturæ peritissimos reddiderint , postquam cibum porumque adhibuisfent plane ignotum & mirabilem, qvemadmodum refert ex Cornelio Jansenio c. 123. Concord. Evangelica p.842. & Corn. a Lapide in Genes. II. p. 139. Samuel Morgenbessern in der Prufung des Dollandischen Doacker Pulvers. Intelligit forte cosdem Anabaptistas Prateglus Elencho Hæretieorum apud Dn. Schelguigium in Quakerismo confutato Art.I. de principio cognoscendi p. 91. Tanquam verè Fanatici, inquit, suo afflati Spiritu, faciem mutabant, geftus babebant borribiles, ac more comitiali morbo laborantium, in terram prolapsi diu jacebant tanquam mortui: unde & corpore horribiliter eremiscebant. In Ecstasin rapti, mira effutiebant somnia : sese Zvvinglium apud inferos vidiffe &c. Patrem hæc, aut illa infanda juffiffe, Patrem dixisse, diem Domini instare, cojus tempus certum designabant. Unde tanquam furiosi cursitabant, clamantes dies Domini &c. 2. Quod Quakeros hic citando, non intelligamus Labbadistas, qui judice Crafo Lib.III. p. 516. vel ex colloquiis crebris cum Quakeris in Frisia habitis, vel ex contumelia adversantium male vocantur Quakeri, sed Quakeros illos Anglos, seu Tremulos. 3. Quod sensu proprio vocem D.vacferpulver accipiamus, non byperbolico, quemadmo. dum fecit Dn. Feustkingius in Gynæceo suo p. 665. ubi de Dorothes Waugia hac habet verba : Gie hatte ihre Buge faum ans Land gefes Bet / so fing sie an ihr mitgebrachtes Ovacker: Pulver andern ben zubringen. Nam qui Cræsum non legir eandem historiam de Dorothea Waugia recensentem, is putaret, philtrum fuisse Quakeristicum, quod secum adduxisse dicitur. 4. Quod ideo pulvis ille Britanwicus five Batavus dicatur, quia Enthufialmus est veluti regionum illarum patrius & endemius morbus. Is mail solle and the solle and

vit hoc philtrum Quakeristicum B. Lassenius, quem sequunrur reliqui. Nempe B Vir in der Schriffiniakigen Erörterung der neuen Sect der Oväcker C. I. p. 7. postquam monuisset, Pontisicios in Anglia multum cantulisse ad propagationem Quakerismi, addit : Ich habe mit berichten sassen/ daß einsmahl ein Englischer Kauffmann gen Rom gekommen/ und von einem Geistlichen selbiger Nation besus

(9)

besuchet worden; Der unter andern Discursen vom Zustande seines Baterlandes gefaget/ er wolle feine Landes Leute in furgen befuchen und Oracter machen. Alls der Rauffmann fragte/ was er da. burch verstehe, nimmt er ein Pulver/streuet etwas davon in den Bein/und giebts dem Rauffmann zu trinden/das von dieser so fort anhebet zu zittern und zu beben/nieder= fällt/und mit dem Munde gräßlich schäumet. Was ge-Schicht/ nach einigen Jahren beginnet fich die Quackeren gu ruhren / Da befagter religieule, wo mir recht ift, in Sabit eines Fleischhackers sich ben ermeldeten Rauffmann anglebt / und offenbahret als ein Apostel der Ovacker. Dieses hat der Rauffmann der Obrigs keit zwar hinterbracht, aber der Wogel war schon entflogen und nicht mehr zu erhaschen. Idem Cap. V. aliam recenset historiam ex Hi-Roria Fanaticorum von den alten Anabaptisten und neuen Dvackern: Ein Quader beredete eine Magd zu feiner Liebe / und da er mit ihr wanck warffer etwas aus einem Papier in den Tranck/ und that hingu: Hinfuhro folte die Magd ihm wohl folgen. Mago fand in ihr groffe Begierde zur Ovacker-Berfamlung befam seltsahme Entzückungen/u. ward gang unfinnig/ davon sie endlich durchs Gebet ihrer Freunde befrepet worden. Fox einer von den vornehmsten dieser Sech, striche einem krancken Weibe mit der Sand über die Stien. Die fo fort anfing zu zittezn und zu beben.a) Ein gar fürwißiger Phylicus, der fonft ein Papifit und übers Meer gekommen war / handelte mit den Qvackern? daß sie ihm auff 24. Stunden zum Ovacker machen solten / so auch erfolget. Eadem repetunt B. Colbergius P. I. Des Platonisch Bermetisch Christenthumbe Cap. VII. p 292. B. Pfeifferus in Anti-

detremore excitato, sed tantum de recuperata per contactum valetudine meliori loquitur. Caterum, teste Dn. Gerdesso Theo l Wismariensi in Disp. inaugurali sub Rangone de Enthusiasmo c. IV. Aphor. II. mania atque Melancholia, accedente inprimis acris quadam corporupique melancholica constitutione, solo tactu inficit.

Chilisimo c.II. J. 31. p. 76. Dn. Schelguigus in Quakerismo confut, artic. I de principio cognoscendi p. 188. Do Feustkingius in Gynaceo Hæretico Fanatico p. 586. In bistoria Pietistica etiam luculenta exempla hujus phileri conspicere licet. Anna Margareta Janin, quæ Hamburgi Medico nuplit a) Halberstadis Enthuliasmos habuit, istiusmodi philtro, ut fama fert, corrupta. Ita enim autor der ausführlis chen Befdreibung des Pietiflischen Unfuge Cap. IIX. p. 124. Indem die Janin zeitwährender Inquisition gefangen ficet/ kommt ungefehr ein ehrlicher Mann von Quedlindurg nach Halberstadt den 16. Mart. 1693. juihrer Mutter / und unter andern fraget er/ wie es ib= rer Cochter gebe / welche ihm benn mit folgenden Worten geant. wortet: Un meiner Sochter Ungluck ift niemand fchuld / als der befanote Superintend. Barthol. Meyer, M. Achilles, M. Fridel und Semler, die mein Rind zu allen Diesen Unglitch verleitet. auch so weit in Dieser Sache mit ihr nicht kommen, wo nicht die Schlüttin drenmahl nacheinander in mein Sauf geschicket/undifie gleich sam mit Gewalt ju sich genothiget / ba benn gefchehen / mas megen des Brieffes an Würchlern und der Action mit bem Itts den Weibeam Jageist. GOtt mag es wissen/was sie mit meinem Kindevorgenommen/und sollen mir diese Leute noch Rede und Antwort davon geben. Ich wuste nichts son der Sache / big meine Tochter durch 2. Safcher mir wieder ins Hauß gebracht / und darnach bewahret worden / bis es gar bahin kommen / bif es gar dahin kommen/ daß sie nun im Rabt'aufe ges fänglich fißet. Wie mich als Mutter dieses kräncket / ift nicht zu beschreiben. Man will mir vor gewiß sagen / daß nicht allein meiner Tochter / sondern auch vielen ans dern das sogenannte Hollandische Oväcker-Pulver seu eingegeben worden. GOtt wird Rächer dieses Un= glucks fenn! b) Conf. Samuelis Morgenbessern/Soravi Lusati,

a) Idem Medicus ex Italico vertit Petruccii Epistolas, Halanon ita

pridem ab Arnoldo editas.

b) Plura de Jania habent Fried. Ultic. Calixtus in discretione Spiritus, qui ex DEO est, a Spiritu Fanatico Dn. Schelgvigius in Der Sectivischen Pietist. P.II p.230. Dn. Joh. Conr. Schneiderus in Pantheo Anabaptist. pag. 510.

(11) Prufung bes Sollandischen Quacker- Pulvers angestellet nach ber 23 rmahnung des H. Apostels Pault 1. Thes. V.21. und gedruckt im Sint 1697. quem libellum nobis benevole communicavit Magnificus Dn. D. Fecheius, Patronus atque Promotor noster post Deum Optimus. Sic porro Quedlinburgi Magdalena Schulzia alias Elrichin a) itidem Philtrum procul dubio accepit à Job. Henr. Sprogelio, Diacono Quedlinburgi, ut Fanatica fieret. Publice enim confessa est (1) Siehabe in Dr. Sprogels Hause / wenn sie gleich nicht Franck gewesen / etwas einnehmen muffen/davon sie her= nach so kranck geworden / daß sie in Entzückung gefallen/ (2) Siewolle ihr Lebtage über Sprogels Hauß klagen f welches der Magdalenen ihre Mutter Maria und ihre Schwester Uns na Maria/nebst den Cangelen : Boten Jona Becker/gehöret/und im Stiffts: Confistorio ju Quedlinburg den 29. Octobr. Unno 1700. Endlich ausgefaget haben.

S. V. Nullum est dubium, quin plura afferri queant exempla ex monumentis tum antiquis, tum recentioribus, si ad manus esset Historia antiquorum noporum que Enthusiastarum, in qua Martinus Schookius desudavit, & quam tanquam editam citat Wittius in Diario Biographico ad annum 1666. Interim hæc allata exempla sufficienter pro-

bant, quod probare debent.

SECTIO II.

Sistit judicium Historicum.

S. I.

Cum forte prior Sectio in dubium à quibusdam adducatur operapretium erit judicium aliquod Historicum suppeditare. Quod igitur ad Philtra Gnosticorum attinet nullum hactenus reperii, qui eadem negavit. Interim nonnulla difficultas superest, de Philtrorum qualitate, utrum solum Erotomaniam & Nymphomaniam concitarint, an vero etiam Enthusiasmum. Epiphanes A. 120 post Christum, Gnostica Secta nugios dicta conditor, magicis artibus, philB 2

a) Elrichin vocatur à Patre Joh. Elrico: Schulzia à Matre Magdalena Schulzia,

tris & veneficiis hærefin paternam (Carpocratianam) propagavit , uxores omnibus perfectionis Christiana amulis communes este debere, contendit, & impudicitiæ ac libidinis promiscuæ ulum cunclis summum pietatis apicem seclantibus non folum licitum sed necessarium effe docuit. Scripfit librum de justitia, quo mulieres omnes fingulis viris communes effe debere probandum in se suscepit. Plurima ejus fragmenta profert Clem. Alexandr. Strom. 1. 3. p. 248. Valentinus quoque docuit, teste Careo in Hist. liter. p. 32. flagitissimas libidines licite perpetrari posse, quin & nullum summum perfectionis gradum affequi, qui mulierem ad amorem sui aliquando non pellexerit. Dn. Calvorius, Superintendens Cellerfeldenfis in Fissuris Sionis p.87. Gnosticorum Philtra commemorans priori sententiæ accedit, ita loquendo: Ut libidines exercerent, philera magica propinabant, quibus fæmine accense animo & corpore se illis reddiderunt obnoxias. priori accedimus, malumusque Philtra Gnosticorum & Erotica & Entbusiastica dicere, cum certum sit apud homines sæpe pro varietate temperamentorum, vel solum raptum Fanaticum vel præter raptum Fanaticum (qui finis est primarius istius modi philtrorum & semper insendieur) amorem, quoque, qui finis accidentarius læpe solum est, nec semper intenditur) simul comparari per istiusmodi philira. Qvod nteo melius constet, illustrationis causa adjicimus exempla muliercularum, que ex raptu amatorio in Fanaticum funt prolapse, imo, quarum plurima desierunt vaticinari, simul ac nuptias fecerunt, sive obje-Elum amoris bactenus desideratum obtinuerunt. Sic Christina Poniatovia vaticinari desitt, postquam matrimonium iniit cum illo, quem antea coelestem amicum vocabat. Jania potius Nymphomania, quam Enthusiasmo nota est, judice autore Des Unfugs/qui hæc scribit: 2118 sie einsten nach Quedlinb.ju der begeisterte Magdalenen reisete / entblofes te sie sich dermaßen daß sich alle Unwesende darüber entsatte. Desiir eadem vaticinari, dum Medico Hamburgensi nupsit. Magdalena Schulzin fanatica notissimum fuit prostibulum. Ita enim de illa Dn. Feustkingim p.587. Esließ biefe Pythia einen Pfetiffischen Bruder Dergestalt hinter ihre Arcasa fommen/daß ihr der bigherig Quedline burgische Prophezenungs-Stuht auch zu enge werden wolte/das ift/ die begeisterte Magdalena ward schwanger. Halber-

(11) Halberstadiensis Fanatica, teste Dn. Schelguigio P. II. Piet fell. c. 13. 5. 170 Michos concubitus defideravit : Da fie tenn/inquit Di. Schelguigius, in der Ginfamfeit alle ihre Rleidung/fo gar auch das Bembde von fich legete/und den nackten Leib mit den Bett-Lacken bedeckte. Wie hierauff der Prediger Berr Maybringius eintrat, und fich ihres Bustandes erkundigte / fing sie fast wie zuvor an auszuruffen : Mein Schaß/mein Licht/meine Archne! Deswegen frage te der Priester: Ob sie ihren JESUM menne? Worauff sie mit Mein antwortete. Er begehrte weiter ju wiffen : Db es denn auff ihren Manne ziele? Erhielte aber zum Bescheide; den gehet es viel weniger an. Kaum war diefes gefaget / fo blickte die Pratoriugin ben Prediger mit freundlichen Gefichte an/und bekandte/daß fie 35Dt alfo titulire als von welchem in ihrem Gefichte geoffenbahret worden; daß er ihr Brautigam und Ehgemahl werden folte. Welche Gedancken sie ihr daher vielleicht gemacht, weil herr Maybrings Sauß Frau von ihm nach Berlin gezogen mar. Wegen folches Unbringens fing er an / ihr einen Berweiß zu geben. Gie aber an flatt fich zu entschuldigen faffete ihn um den Half/ und aogibn mit Gewalt auffs Bette/herhete und kuffete ihn/ mit Bitte/daßer ihr das Abendmahl reichen/und darauf sich zu ihr legen wolle. Suor Julia Fanatica Neapolitana, ob illicitam Venerem cum Monacho quodam Don Vicario, & Collegia Gnostica quadam instituta, ad perpetuos carceres est condemnata. Magdalena Molleria Fanatica inter Anabaptiftas, publice nuda incessit, quemadmodum ex Sculteto, Plarrio & Crajo docet Do. Feufikingius p. 489. Cærerum de hisce mulierculis Fanaticis accuratum est judicium Dn. Stolter fothi Medici Gryphisvvaldensis in disp. inaugur. des Idea errante in Ecstafi seu Euthusiasmo conspicua Cap. II. Sect, I. practica. Eadem,inqvit, fata (recensuerat autem fata Poniatorie supra commemoratæ) acciderent nostris delicatioribus bodie puellis, qua, nescio in quod jam sepius calum raptuntur, si amplexibus & osculis ejus quem desiderant, bearentur : mecum quo pignore certas ? si non cessabit

literarum cum calesti sponso commercium, aut familiare colloquium.

5. II. Ex his aliisque exemplis constat, quam arctissima fil Tape connexioraptus Amatorii & Fanatici, malumus igitur philtra Gnosticorum & Amatoria & Enthusiastica dicere, quamvis à pottori parte effectus , qui est Ecstasis , rectius forte philtra Enthusiastica quam Amatoria dicantur. Cæterum variis argumentis impellimur à sententia Dn. Calvorii, quod pace ipsius fiet, recedere. 1. in Loco Eusebii S.II. supra citato expresse traditur, Magica fuisse philira, que cum spiritibus paredris & oniropompis commemorantur, luculento fane indicio, qvod qvemadmodum spiritus illi paredri & oniropompi homines ad varia deliria Enthusiastica fascinabant movebantque. ita quoque philtra fint ejusdem efficaciæ. Sententiam nostram porro probamus ex Irenzo, qvi lib. 1. adv. hæref. cap. IX indicat, qvomodo famella à Marco Gnoftico seducta fuerint. Ita autemille : Marcus mulierem (quam seducere volebat) alloquitur : libet tibi gratiam meam impertire, quandoquidem universorum pater angelum tuum perpetuo cernitante faciem fuam. Locus autem tuæ magnitudinis in nobis situs est. Oportet nos unum effici: Accipe primum ex me & per me gratiam : adorna te ipsam, ut sponsa sponsum suum expectans; ut fis, quod ego, & ego viciffim, quod tu: luminis femen in thalamo tuo colloca: sponsum a me sume, & capax ipsius esto, atque in ipso facito, ut capiaris. En gratia in te descendit; aperi os tuum & vaticinare. Respondente autem muliere, nunquam vates fui, nec vaticinandi artem calleo : rursus ille invocationes quasdans faciens, ut seductam illam in admirationem ac stuporem trahat, his eam verbis affatur : aperi os tuum, eloquere, quicquid libet, & prophetabis. His igitur verbis, illa stulte clata ac tumida atque ob vaticinandi spem & exspectationem, in qua versatur animo incalescens (της καρδίας πλέον το δεοντ Φ παλλέσης) corde plus quam oporteat palpitante, audacia effertur, ac meras nugas & quicquid temere occurrerit inaniter & impudenter, utpote inani spiritu concalefacta, (qvemadmodum qvidam nobis præstantior de hujusmodi mulieribus ait : audax & impudens res est animo, inani aëre concalefacta) ac deinceps prophetissam fese arbitratur. Quem intelligat Ireneus pet κεείττονα ήμων, quem & alias πεεσβύτην vocat, non inquirimus, cum alii Papiam intelligant, alii Pothini Epilcopum & Martyrem iplius ipsius Irenzi in sede Lugdunensi decessorem, inprimis sec. Dodovellume dissert. in Irenzum p. 293. hoc interim certum est, Jambos, qui habentur ap. Irenzum eundem lib. I. c.XI. & exinde ap. Epiphan. hæres. 34. quique à moso sorn compositi sunt, præstigias atque magicas incantationes Marcullius regatoonous satis superque indicare. II. Philtra hæc suere maximam partem Hieratica & Telestica, adeoque ad amorem enthusiasticum excitandum perapta, quemadmodum sacile constabit præsertim illi, qui rem Hieraticam atque Telesticam apud

gentiles & hæreticos mutuo comparaverit: 4)

S. III. Qvod autem ad philtra Quakerorum attinet, regerere qvis poterit, rara hæc admodum elle, inprimis cum tremor ille Quakerifficus non cuivis obtingat, adeoque nullam fidem relationi adhibendam. Georgius Foxus in Epistola ad Legatos Europæ Noviomagi congregatos An. 1677. d. 20. Octobris scripta, denominationem Quakerorum non amplius à concussione corporis, sed à monito Apostoli Phil. II. 2. ut cum tremore operemur, deducit. Conf. Crasum lib. I. p. 46. Respondemus licet rara sint hodie istius modi philtra, tamen re ipfa ideo non flatim effe neganda. Georgius Foxus, ut & primi ejus sectatores à principio atque etiam deinde diuita locuti funt, quoties aliquam fingularem animi motionem atque vim, acimpetum ad bonum, è diuturna præmeditatione & re quadam noviter oblata persentirent, factam ad se esse pocem aut orationem è caloà DEO ac Spiritu: & sic perpetuo in suis concionibus, ubi inciperent fari ad populum, ordiebantur; an vero postmodo ab hujusmodi altifonis vocibus abstinuerunt & hodieque abstinent omnes atque id, quod ita supervenit, nominant duntaxat sui animi affectionem atque impulsum, teste Cræse Lib. I. p. 24. Qvis autem inde, qvod rara sie hodie apud Qvakeros gloriatio de vocatione divina, negaverit, eosdem ita olim gloriatos elle. Deinde non rarus est Enthusiasmus ille, sive

a) Conf. Jamblichi librum de Mysteriu, cum notis Thomæ Galei, & que Pignorius Hervvactus que in scriptis suu consignarunt. Plura sine omni dubio dabit Dn. Val. Læscherus in librus tribus de arcanis rei Hietatica & Telastiæ, non it a pridem promissis.

eremor, sed maxime frequens interipsos Quakeros, quia Sympatheticus est, & uno tremente sepe mox & alter tremiscit, conf. Histoire du Quakerisme edit. 1692. Colon.p. 29. Caterum, in, quia tempora certa habeut fligmat a nocua, characteres similes moribus bominum intime imprimentes, avrimea giav in Occonomiam corporum inferentes, ratione Ecstaseos seu Enthusiasmi unum tempus præ alio, aliquid magni contribuat ad Paroxyfationem? sub controversia utiq; venire possit.Si porro minus certa Lassenii fides videatur cuipiam, dum Franciscanos philtrorum horum primos autores facit, meminerit, veneficia inter Clericos in Papatu frequentissima este, & inter hæc quoque philtra. Sic enimegregie observat Job. Christianus Frommannus Medicus Co. burgensis, de Fascinatione Lib. III. Cap. XII. p. 821. quod Jesuita in loco etiam confessionis artem philira conficiendi tradant. Denique ne ipse quidem Cræsius Lib. I. p. 147, negare potest, famam per totam fuisse Angliam, de Franciscanis illis præstigiatoribus atque venesicis, ita ut ubique acerrime inquistio institueretur. Neque porro falsa omnino fuit suspicio de Franciscanis, cum, uti Enthusiasmus originem fuam debet Pontificiis, jam ante reformationem, ita & philtra illa Enthusiastica à Pontificiis promanasse ad Quakeros, non amplius sit dubitandum. Catalogum Enthusiastarum celebrium, Tauleri (in hoc, ut & aliis Theologis Mysticis lumen Qvakeristicum internum fuisse, gloriatur interpres libri William Schevvens sub titulo : eines mahren Christen Glauben und Erfahrenheit in præfat.) & aliorum recenset autor du histoire du Calvinisme & celle de Papisme mises en parallele, ou Apologie pour les Reformateurs, pour la reformation & pour les Refermez contre Mr. Maimburg P.I.c.G.

SECTIO III. Sistit judicium Medicum.

D'stricile admodum est inquirere in naturam philtrorum Enthusiasticorum. Licetenim Summi Medici, Horstius, Zollicosserus, Bokelius, Combachius, Franckenau, Clauderus atque Henckelius de philtris integros tractatus perscripserint, tamen nulla apud cosdem

(17) de philtris integros tractatus perscripserint, tamen nulla apud cosdeme est mentiophilerorum Enthusiasticorum. a) Autor, qui conscripsie Prufung des Hollandischen Ovacker Pulvers/ & quem sæpius jam commemoravimus, plus habet in fronte quam in recessu. Hinc difficile erit tentationem, in re hactenus nondum satis explorata, instituere & _ via minus trita incedere. Qvicquid autem fuerit, conatus noster, etsi non ex omni parte perfectus, tamen non plane frustraneus erit, dum sequimur, quamvis minoribus passibus, Summes Viros, qui amuletaVeterum Hæreticorum itidem non fine lapfibus variis examinarunt. Sic Jac. Gronovius supra citatus observat multa hujusmodi monumenta à Chiffletio & aliis ad veteres hæreticos perperam referri, quale est facies folis radiata cum reliquarum Planetarum notis, quam Chiffleti tabula 20. repræsentat, & qvæ in Musæo Rom.ex Bellorii scriniis denuo producitur. Hoc enim monumentum ante Christianismum vel sub Chriflianismo ab homine gentili aliquo, qui sole dominante vel natus el, vel aliquid feliciter gessit, fieri potuisse, nec, ut à nonnullis ad Bafilidia-

nos, ab aliis ad Priscillianos referatur, opus esse, Gronovius observat b).

§. Il. Quæritur autem: Utrum homo queat se pro lubitu & voluntato, inveram atque graviorem Ecstasin conjicere? c) Antequam ipsam
qvæstionem enodemus, hic observamus (1) Nos non loqui de levi Ecstass, cum facillimo negotio, brevi temporis spatio, homo debilioris ingenui ita instrui possit, ut ecstaticus evadat, sed de gravissima, quæ Enthusiasmum adducit. Est autem gravis Ecstasis, in qua homo plane
quasi mortuus apparet, omnibus externis sensibus destitutus. (2) Nos
distinguero cum Thoma Aquinate d) inter totalem abs omnibus sensibus abstractionem, hancque homini naturalem, inque ejus libera potestate esse negamus, & inter aliquam à sensibus alienationem, παρές α-

a) Imo quod mirumest Celeberr. Dn. Hossmannus Medicus Hallensis judicium laturus de Schulzia per philtrum istiusmodi corrupta, ne-scio qua ex causa, in pulverem illum Quakeristicum inquirere no-buit.

b) Conf. Dn. Ittigium in append. differtat. de Haref. Apostol.

。1000年100日,100日,

e) Vide Dn. Gerdesii Superint. Wumar disp.inaugural. C.II. Sett, k.

d) Secunda IIda qu.575. art.I.adl.

kanc ipsi largimur. (3) Licet difficile sit Medicam Ecstasin à Theologica distinguere, hocce præprimis seculo, ubi novitatibus ad nauseam usque dediti plurimorum animi, interim tamen nos religioni ducere Ecstasin vere Theologicam h.e. Θεοπνευς ίων SS. virorum cum Medica

confundere. a)

J. III. Hisce observatis, docemus in gravierem Ecstasin neminem pro lubitu ac bumanis mediu adhibitis prolabi posse, neg, Ecstafin vere Theologicam bodie dari, quagloriari que ant Quakers, alique. serta nostra prolixiorem probationem non indigent, præsertim cum jam supra ostenderimus variis exemplis, artem magicam in excitandis Enthusiasmis adhibitam fuisse: Ut tamen res ad huc clarior evadat, unum porro adducemus argumentum ab autoritate petitum. Hieronymus Cardanus, qui magiæ admodum suspectus est, T.III. Opp. de rer. Var. L. 8. c.43 p. 160. licet glorietur a natura fibi concessum esse, ut pro lubitu in Ecstasin cadat, tamen mox addit : neque artem augendi eam novi, quam verisimile est illos b) longo usu, & multis jam seculis continuatam edoctos babere. Et forsan, quod etiam credo, cibi aliquid ad boc conferunt. Ex quibus verbisiterum colligere licet, maximam effe vim artis magicæ in comparandis mediis ad Enthusiasmum promovendum. Sic & crediderimus certam hominum societatem in Walia, que communiter vocantur Avvenyd byon h. e. mente ducti per cibos vel potus magicos se in Ecstasin conjicere, c) Antonius P. Sancta Cruz, Hispanus, Pontificius quidem & in ea religione, que multos alir Ecstaticos, ubi veritas non cantum odium, sed & inquisitionem parit, in Prælectionibus in Morb. Sacr. Hippocratis ap. Dn. Gerdesium Cap. II. Sect. I. S. 9. aperte fatetur, istius modi ecstases non contingere naturaliter sed sieri aut Deo aut Diabolo autore. Consentit cum illo Thomas Fyenus de viribus imagin. qv. II. concius XI. Plures Medicos & Philosophes, nobis ouo yn psc prolixe adducit Celeberrimus Henckelive

a) Conf. Dn. Stolterfothum Cap. I. S. 6.

b Monachos inter Turcas, Derviseos dictos sive Torlaccos intelligit.

e) Refert bac Giraldus Cambrensis in descriptione Waliæ Cap. XVI.
ap. Dn. Gerdesium.

ekelius, at Fernelium, Codronchium, Riverium, Lasilaum, Fabrum, Marescotum, Ellanium, Albinum, Lussonum, Petrejum, Renardum, Here

ppardum, Lusinotum, Ambrosiam, Dulmarium, Alcesium, a)

S. IV. Cum igiter istiusmodi Ecstasos sint Diabolica, facile quilibet judicabit media quoque effe diabolica, que inter numeramus philerum illud Quakeristicum, quod hominibus Ecstases illas Diabolicas acqvirit. Certe, qvemadmodum Ecstases Pythonissarum, qvz à diabolo funt, recte cum Quakerorum Ecstasibus atque tremoribus comparantur, quia eandem originem cum Python farum habent ex judicio Job.Filesaci de Idololatria Magica S. 7. p. 40. Edmundi Dickinsoni in Delphis Phænizantibus Cap. III. & autoris differtationis de bodierno Ratu Ecclesia in Anglia, Walia, Scotia, & Hibernia p. 11. b) Philippi Marnixii in tractatu Belgico, cui titulus : Ondersæckinge, en grondelycke Wedderlegginge der Geeftdryvische Leere, Gravenhage 1597. ita & philtrum illud, quo tremor ille diabolicus excitatur, arte magica confectum elle firmiter credimus, cum non ignotum fit nobis ex ipsa Cardani confessione S. III. adducta, quod per cibos augeri que ant Ecstases, quodve tritum plane sit illud Ecstaticorum inter Platonicos: Jejunavi, potum confectum bibi, de cifta accepi, factus sum Mysticus. c) Accedit & hoc, quod quanquam venefici media vel res naturales, utpote funt, pulveres cibo potuive inspersi, vel affricati nudo corpori vel in vestes diffusi, adhibeant, tamen nisi magica quoque auxilia cantusque & imprecationes dira accedant, nibil nunquam aggredi tentent.

oft dicere, cum apud neminem, qui mentionem facit hujus philtri, descriptionem invenire possimus. Saltem juvat adjicere verba sequentia Celeberrimi Lipsiensium Medici Michaelis in dissertat de morbis venesicis, quam benevole communicavit Magnif. Dn. Dethardingius. Ut sua inquit pharmaca & pulveres (lamix) queant exactius cognoscere, neque quid pro quo, qued dicitur, accipiendo de-

a) adde Magnifici Dn. Schaperi Medicina curiosa specimen IV. Quastionum Quast. II. 5.15.

b) Verba autorum occurrunt ap. Dn. Colbergium in hermetisch

Platonischen Christenthum loco supra citato.

6) Conf. Celeberrimi Galci notas ad Jamblichum de Mysteriis.

eipiantur, coloribus eos discernunt, & acro tinctos habent, qui lethiferi lunt, rufos aut cinerities, quibus inferre morbos intendunt, & denique albos, qui eos tollendi vim habent. Ex his constat, quod pulvis ille sit forte rufus, atpote gravissimam Ecstafin excitans. Cæterum non flatim ideo, quia vulgo ignoratur vera pulveris Quakeristici descriptio, etiam res ipsa in dubium vocanda erit. Nam ex effettibus Phileri illius quanquam paulo difficilius in Enthusasmum illum inquirere possumus, inprimis per yvwolomara, qvæ Medici habent ad explorandos morbos ab incantatione & veneficiis oriundos. Sic v. gr. Conjecturam suppeditat probabilem morbiipsa natura. Nam inter veneficos morbos frequentiores, & qui occurrunt, ut plurimum funt melanchelia, epilepsia, mappetentia, stomachi, dorb, capitis, lumborumque dolores, iique inconstantes & vario nulloque ordine incertoque temporis spatio insultantes. Potest etiam id conjici ex pertinacia morbi, sique urgeat citra causam manifestam, nec possit, adhibitis contrariu tolli remediis, tum subita suspicione colligendum maxime est, præter causam naturalem aliquam subesse, que morbo continuatis subministret fomentum. a) Mutuo jam qvis comparet hæc Gnorismata Medicorum in morbis ex veneficiis oriundis, & Gnorismata morbi in illis, qui medio atque ope pulveris Quakeristici in morbum Euthusiasticum sunt prolapsi. Nos in prasenti & brevitatis & anoiBeias studiosissimi, Historiam Magdalene Schulzie philtroistius modi fanatico infectæ paulo accuratius confiderabimus ex Frideries Hofmanni Medici Hallensis disfertatione Epistolari de affectu Cataleprico rarissimo ad Dn. Georgium Wolfgangum Wedelium Jenensem Francoforti 1642. edita.

S. V. Melancholiam supra recensuimus inter morbos venesicos, conjunctam cum inappetentia: atqui & in Magdalena Schulzia utrumque perspicimus. De Melancholia ita Hoffmannus p. 5. de peccatorum abominanda & detestanda coram DEO justissimo indole, summo mentis angore afficiebatur, inque dies & horas meditationibus istis anxiis sacris macerata massissimo semper incedebat vultu. De inappetentia observat, quod per quatuor decim ferme dies omni fere cibo ac potuabstinuerit: Qvoties cunque enim exorata aliquid accipiebat, summa

-\$1g

a) Verba sunt Dn. Michaelis in dissertat.citata 9.63-

(21) pracordiorum anxietate cum metu suffocationis conjuncta, ipsa ina festabatur. Addidimus supra, quod dolores fint incenstantes: atqui hæ fanatica mulier ex relatione Hoffmanni plus centum vicibus intra 40. dieru spatium habuit paroxysmum, interdum mitiorem& breviorem, interdum longiorem & graviorem. Annotavimus porto pertinacia morbi sitra manifestam eaufam, qvam& hic deprehendimus. Nempe huic affectui quæsitum fuit remedium, verum omnia in cassum tentata fuerunt alias generosissima, nec sangvinis alterationes, detractiones, topica, aliaque excitantia quicquam profuere, donec ipse affectus sensim at que sensim mitior factus tandem exspiraverit. Hinc vires post paroxysmum ita sapissime constabant, ut consveta sua munia subire potuerit : totum corpus calore atque colore naturali erat perfusum, excreta omnia bene se habebant, nec menses officii sui oblivisceban-Hanc mutuam comparationem a bene observasset Dn. Hoffmannus, crediderimus illum accuratius judicaturum fuiffe, non ad scribendo effectui supernaturali divino hos paroxysmos eorumque varietatem. Et licet aliqua differentia superfit in collatione, quam non negamus, tamen hæc differentia certitudinem collationis atque affertorum nostrorum non tollit. Meminerit enim Lector judice B. Michaele a) Diagnostica in morbis veneficiis effe certa licet difficillima, cum Diabolus naturalibus causis sese sæpius immisceat, iisque adeo ntatur, ut non facite sit discernere quid causis naturalibus, quid abipfo demone profettum fit. Exempli causa Epilepfia facta à Dæmone, non habet manifeste aliquid diversum abea, que absque Demonis infultu ortum alioquin habet, vix licet reperiri indicia, qvæ Dæmonis concursum exactius indicant, nisi quod vehementior & horribilior bic sis paroxysmus. Breviter: iph motus inordinati & inconstantes testantur morbum effe veneficam, licer non ubique rationes exacte reddi

g. VI. Ad remedia contra morbos veneficos nunc pergimus atque hic b) non addimus nostrum calculo eorum, qui medicamentis Antimelan-

a) in dissertat eitata S. 61.

⁶⁾ Verba sunt Magnissici Dn. Schaperi l. c. S. iz. qui simul Leonhardum Vairum Beneventanum in libro de Fascino Venetiis edito remedia naturalia prascribentem recte refellie.

melancholicis rem perfici polle sibi persvadent, licet observatum veline, malum cacodæmonem, fi ipfi à Deo concessum fuerit, præ aliis ut plurimum eligere melancholicos, five sangvine crasso & acido austero praditos. Sed si observationes probe inspiciamus, apparebit, nisi plures, ad minimum tot observari sangvineos obsessos (dicam & ecstaticos) ac Melancholicos. Ut hinc nec illud procedat, quando putant: Si itaque temperamentum illud Melancholicum mutetur in sanguinem, per medicamenta præscripta melancholica, necesse est, ut malum cedat, dum ipsi Diabolo materia ademta effet, qua maxime delectetur, & per quam potissimum agere possit. At vero si hoc certum, uti verissimum est, & observationes probant, quod & Diabolus & in reliqua sic dicta temperamenta agat, sive sit pituitosum five sangvineum sive cholericum perinde ipsi erit, an propinentur talia medicamenta, an vero omittantur, cum in aliquod aliud temperamentum sangvinem mutare debeant. Hinc & pariter observatur apud sæpius nominatum Henckelium, quod omnia medicamenta Diabolo sint ludibrio, & semper fere post eadem exhibita, exagitationes ipse reddat crudeliores. Ut ita parum præstare hæc medicamine videantur , nisi tantum eum in finem propinentur , ut agrum reficiant, & debilicatum ipsius corpus aliquo modo refocillent. tamen ideo putandum, temperamentum tale plane relinquendum offe: præstat potius, si posit, ut medicamentis destruatur & si levamen agro ad minimum ab altera parte adferatur. De cætero nihil prodest, quam invocatio Divini numinis, qua Fanatica quadam teste Laffenio supra commemorato Sect. I. S. 4. fuit liberata & sanata.

B. Lectori hoc nostrum qualecunque judicium subjiciamus, petentes insuper, ut B. Lector hanc crisin nostram medicam recte interpretari velit. Nempe philtra istius modi magica equidem propugnamus, non tamen ut necessitatis absolut am coastionem statuamus, sed ut natura beminis, ejus demque inclinationi & vehementi per sussioni multum quoque adscribamus, non plane omittentes illecebres ex prasentia, visua conversatione prognatas. Certe nolendo plerique omnes volunt, & vellent quidem abstinere, sed nolunt carere voluptate ex Enthusias mis illis orta. Et, quod majorem inducit admirationem,

a tiralenabeareraturella referlit

quanquam truciamenta Ecstaseos sava arque intolerabilia sint, eis tamen Fanaticus liberari non desiderat, illosque, pro acerrimis habet inimicis, qui ut sugiat Enthusiasmum, salutare consilium sufficiunt, adeoque nescit reculare hoc venenum. Neque ulla corporis servitus subest, qua voluntatem liberam non habeat nisi solus amor (etiam Enthusiasmi) indissolubili modo voluntates nostras alligans atque devinciens. Previter: dum Homines affestant Enthusiasmos, Diabolus callide homines rapit ad Enthusiasmum vel Ecstasin medis illegitimis, qua inter philtrasunt Enthusiassica, uti supra sect. I. ostendimus.

SECTIO IV.

Sistit judicium Theologicum.

5. I.

Doffqvam ex monumentis antiquis & recentioribus oftendimus dari Philira Enthusiastica, per que ex judicio Medicorum morbus qvidam veneficus contrahitur, pergimus ad proferendum judicium Theologicum; atque hic iterum infantiam nostram in re difficillima. lubentes confitemur. Multum loquuntur nostrates de Enthusiasmo Diabolico, sed nibil addunt de modo Enthusiasmum excitandi per philtra Migica. Hinceo magis nobis venia danda est, quo facilior est lapfus in re hactenus nondum fatis diligenter explorata. Antequam autem fententiam nostram exponamus, observamus, nos non curare calumnias Qvakerorum, qui vel malitiæ vel blasphemiæ accusant illos, tremorem illum Qvakeristicum Diabolicum esse docentes (vide William Catoni & Stephani Criffi verba ap. Dn. Schelguigium artic. I.de principio cognoscendi p. 52.) Certiffime enim persuafi sumus, Tremorem illum Ecstaticum esse ex Diabolo, qvia Ecstases cum tremore conjuncta nequeunt probari vel unico exemplo sacro. Trementes enim in S. Scriptura videbant, audiebant , confiderabant , ambulabant , alloquebantur , cum tremor Quakeris sensus, vocem mentemque adimat, ut proinde minus reAs à tremore Prophetarum v. gr. Ezechielis XII. 17. ad Quakerianum argumententur Lavvson, Foxius, & Philalethes Dn. Schelguigio citati p.197. Hisce annotatis, docemus quod hæc modesta & moderata sententia nostra sit: Diabolum nonnunquam ope bareticorum penesicorum atque Philirorum Magicorum, ex permissione tamen divina, ita pios atque impios quo ad corpus animamque affigere, ut in Enthusiasmum prolabantur. Morbus hic venesicus vel cum obsessione idem est vel Analogiam quandam habet obsessionis corporalis, dum immundi Spiritus in illis membris, in quibus vigor anima continetur insident, & corrupta per media illa phantasia ipsam animam irtum-

punt atque lædunt.

S. II. Caufam efficientem principalem hic vocamus Diabolum, qui est Spiritus falsus, I. Reg. XXII. 22. Spiritus erroris I. Joh. IV. 6. Peculiaris fuit Origenis & Cassiani sententia, quod ad quodlibet vitium sigillatim dæmon à supremo dæmone ablegetur, quibus accedit Gregorius Ny senus in Libro de Vita Mosis p. 194. docens : à Diabolo gvidem, hoc est damonum principe tentundorum bominum partes atque officia distribui. Peculiaris porro est sententia ejusdem Origenis Homil, 35, in Lucam ut & Coffiani Collat. IIX, c. 17. & Coll. XIII. c. 12. malum cuique genium attributum à Deo quemadmodum cuilibet etiam angelus bonus sit custos datus. Henricus Cuyckius in Annotationibus ad Cassianum ideo sugillat Cassianum, sed nullo jure. Quod si enim illa sententia de duobus Angelis co præsertim modo, quo illam Gregorius Nyffenus exposuit, tolerari potest. Ita autem Nyssenus : Est sermo ex majorum a) traditione sidem sibi vendicans qui dicit : Posteaquam natura nostra in peccatum decidit, Deum hunc lapfum nostrum providentia sua minime destituisse, sed Angelum quendam ex iis, qui naturam corporis expertem fortiti funt, adhibuisse ad unius cujusque vitæ tutelam ac præsidium at ex adverso, naturæ corruptorem pari machinatione contraniti & pravo quedam ac malefico adjuncto demone, humanæ vitæ perniciem afferre : porro hominem in amborum medio constitutum, alterutrius scopum ac propositum alterutrius proposito contrarium suopte momento valentius reddere. Quod vero Cuyckius opponit: neque incita-

a) Ad traditionem provocat, inprimis ad librum antiquum Pastoris,

incitatione egere dæmones, ut nos infestent, cum adid faciendum ex perversæ naturæ suæ inclinationeipsi propendeant,& fi DEUS malum angelum nobis deputallet in exitium, videri peccati autorem, cujus fomitem five causam nobis subministret : urrumque leve est. Non enim incitari à DEO malum damonem dicimus: ac ne assignari quidem attribuique singulis, sed permitti tantummodo Diabolo, at quos velit, custodibus Angelis objiciat. Causa efficientes minus principales sunt Heretici veneficiis dediti, qui cum doctrinam demoniorum habent, I. Tim. IV. 1. è Schola Satane sunt Apoc. II. 9. & merito a B. Apostolo vocantur 2. Cor. XI. Apostoli Satana, Cause organica sunt Philtra magica arte confecta, qua homines in deliria conjiciuntur, ut malus dæmon deliriis illis deinceps se immisceat, atque phantasiam hominum magis magisque perturbet. Potest equidem Diabolus, tum sine veneficiis, tum etiam sine philtris homines in Enthusiasmum præcipitare, verum ut hæreticos, qui veneficia exercent, magis induret, hique incantationibus suis omnem vim adscribant, subdole Dæmon ea media adhibet. Atque ita utitur mediis, que per se maniam atque Epilepsiam excitant, ita tamen ut concurrat speciatim, suaque adeffentia & operatione media alias per se nocua artificiosus longe in usu constituat, quam quidem per homines etiam callidissimos fieri potest. Diximus porto morbum illum veneficum vel cum obsessione corporali incidere, vel cum illa tantum aliqualem analogiam babere. Prioris generis Enthusiasmum apud gentes maxime deprehendimus, ita tamen ut nec exempla recentiora defint. Sic in Gallia Hadriana Fraxinea vaticidia puella, crebros raptus perpessa, à Diabolo, uti tune temporis omnibus notum fuit , obsessa erat corporaliter. Petrus Cottonus Jesuita hanc veluti oraculum frequentavit. a) Hodie diabolus uti mavult posterioris generis Enthusiasmo, qui habet tantum analogiam aliqualem, qui consisticin eo, quod hic quoque Diabolus corpus animamque obsideat, sed subtilius tamen & moderatius, redius dicas magis tectum adhibeat Dominium, homines, non avulgares nugas & blasphemias apertas, quemadmodum vulgo in obseffionibus corporalibus fit, incitando, quin potius ad proferendas minas, sub specie veritatis contra imponitentes, compelenstonibus commissio hor Quum fato en pretine.

a) Conf. Thuanum Lib.132. Hift. ad annum 1604.

lende. Qvod autem analogia qvædam obsessionis in isliusmodi Ecstalibus deprehendatur, non negabit, qui historiam fanaticarum muliercularum attentius perlegerit. Sic apud Pontificios Martha Brofferia in Lusitania, per fascinationes, atqve obsessionem quandam analogicam Ecstatica evasit, quemadmodum & de Magdalena de la Cruz & S. Gertrudi constat, quarum illa per triginta annos à dæmone fascinata fuit, hæc præter opinionem suam in raptibus fuis à dæmone sæpissime turpiter decepta fuit. Conf. Bzovium ad annum 1201. S.10. Similia de duabus puellis in Svecia, a Diabolo quidem obiessis, sed non nisi poenitentiam atque veritatem prædicantibus, narrat Dn. Feustkingius p.565.

s. III. Varis regerent illi, qui pactum diabolicum cum veneficis negans, adeoque judicium nostrum de Philtris Enthusiastiais exfibilant, I. Objicietur, Diabolum spirituali modo colloqui cum anima, adeoque eam insensibili modo afficere posse, ut non opus sit iftiusmodi philtris, que sensus corrumpendo ipsametiam animam affligant. Respondemus: Nositidem docere, quod Diabolus animas affligere queat fine istiusmodi philtris, per solas suggestiones, modo non negetur etiam media illa adhiberi à Satana prolubitu. Rem illustrabimus: Diabolus nos satis tentare potest, licet non appareat externa forma, interim tamen formam externam plane non negligit, quemadmodum in tentatione Christi per Diabolum videmus , ubi & judicio Magnifici Domini Fechtii in Programmate quodam a) Boni Angeli externa forma servitium presisterunt, quando vestiti corpore vel gladis, baculis atque virgis infugam conjecerune Diabolum. Sicut enim, quæ ratio Dn. Fechtii eft, Diabolus externam induerat speciem, ut conspici à Christo, cumque illo colloqui poster: Ita & Angeli externa forma apparentes dicto modo fugarunt Satanam. Quæ autem causa foret, propter quam nequeamus itidem afferere diabolum, licet non nunquam folum per fuggestiones fine mediis illis homines in Enthusiasmum ducat, tamen sæpe pro lubitu media illa adhibere. Diffentiens sane adem imbecillitate ingenii cum Thomasio laborat. Is enim ine

a) Infesto Michaelis 1704. proposito, de Bonorum Angelorum cum damonibus commission hominum falutem praliis. t) Conf. Thusaum Liver Milliad annum 100 s.

(27) to

Thesibus de Crimine Magia ex relatione autorum der Unschuldis gen Rachrichten von Alten und Neuen Ao. 1702. p. 220. docet : bas pactam fen mit dem Teuffel unnothig auff Seiten des Menfchen: Denn Das Geld Die Chre und Wolluft / Die er Dadurch fuchet , fonten wol erlanget werden. Chen Dieses Bundniß fen unnothig auff Geiten des Teuffels: denn der konne ja den Menschen durch seine Affecten viel fester verftricken. Reche autem regerunt Dn. Collectores quoad primum: aber eben fo bundig laftes sich ichießen / es waren keine in der Welt / weil man auch durch jugelaffene Mittel Geld erwerben fonte: Qvoad secundum: Allein warum folte denn nicht eine doppelte/ jumahl mit Berläugnung Bottes geschehene Berftrickung flarcher fenne Que dieta funt Thomafio, dicta quoque funto diffentienti, ex eodem capite cum Thomasio argumentanti. Interim non audiendi funt Graci recentiores, qui in Florentina Synodo, Diabolum ejusg, satellites post peccatum suum, naturam quodammodo & substantiam mutasse, dixerunt: Diabolus inquiunt, & qui cum ipso exciderunt gloria Dei , carnem propemodum acceperunt, & qui materiæ erant expertes, ex parte materiales facti sunt. Nam ideirco, & ad materialia currunt corpora πεός τα ύλικα σώματα τεέχεσι & in corporibus acquiescunt, cujusmodi erat ille, qui dixit: Si ejicis nos, Domine, permitte nos intrare in gregem porcorum. Et permifit ipfis, & irruit grex in præcipitium: Ac propterea & in bumanis corporibus babitare eupiunt. In ipsis enim requiescunt. Ecce quomodo ex parte carnales sant & supplicio sunt afficiendi, & materia, quam acceperunt in igne concremabitur in æternum. Angeli omnino funt expertes materia. Hanc absurdam opinionem, uti vocat Philastrius cap. 59.habent cum nonnullis patribus communem atque desumserunt ex sententia Platonicorum, demones media conditionis inter Deos bominesa. flatuentium. Conf. Porphyrium Lib. II. de Abstinentia ab animatis & Apulejum de Deo Socratis aliosque Philosophos quos adduxit Mich. Pfellus in Libro de Operatione Dæmonum. Antequam aurem hine ad alias objectiones pergamus, quadam de Patrum sententia, quad colloquia animarum & Damonum adjicienda sunt. Celebris scil. est

D 2

apud plerosque Patres fententia quædam, que noftre videtar oblistere. Etenim nullam remereatam, quamlibet corporis expertem, cumre altera spirituali misceri infundig, posse putant, atque boc Dei proprium effe defendunt. Ideirco Damones hominum insessores folas corporis latebras intrare posse dicunt, anima vero interiora ad. ire non posse, neg seinillam infundere, aut penetrare animarum sub. stantias. Ita docent Paschasius de Spiritu S. c. I. atque Didymus in_s primo de Spiritu S. cap. 15. Sed illi non tam de ea penetratione & infusione, que per loci conjunctionem sit, intelligenda sunt, quana de efficientia & instinctu, quo per sese, nullag, re interjecta Dem agit, ac movet, quod Angeli nequeunt. Ita Bernhardus interpretati videtur Serm. V. in Cantica: Illud, inquit, scitote, nullum creatorum Spirituum per sese nostrismentibus applicari, ut videlicet nullo mediante nosti suique corporis instrumento, ita nobis immisceatur & infundatur, quo ejus participatione docti five doctiores, vel boni, vel meliores efficiamur. Nullus Angelorum; nulla animarum, hoc modo mihi capabilis est, millius ego capax. Accedit & Rupertue, qui in tibro de Voluntate Dei Cap. X, ità: proinde cum quis Diabolico plenus dicitur Spiritu, non hoc existimandum est, quod Substantiam humanæ animæ substantia Diabolici Spiritus ingressa sit, sed quod in occult as corporis cavernas irrepferit, animamg, in suis sedibus deprebensam tartareis diverberet flagellis, interficiat venenis, inflammes incendiis. Aliud igitur est de hac intima efficientia & évapyesa loqui, aliud de præsentia in eodem loco, mutuaque penetratione substantia, quam plerique Theologi Angelis ac Spiritibus denegandam non purant: tameth cujusmodi revera ht, ne conjectura quidem consequi posimus, quoniam penetratio ista; infusioque substantiarum non aliter à nobis incelligitur, quam ut dimensio quadam, ac moles una cogitetur, per quam sibi invicem applicentur. a de sinasnifida soull didassissione Anodas

dicto modo colloquantur, sequatur, inde Diabolos nostras cogitationes scire. Certe, Paschasius, quem paulo ante citavimus, hanc eb causam colloquia Demonum & animarum negare videbatur. Re-

Spon-

(29) 發

Irondemus ad novum dubium, quod illud oriatur ex male intellectis verbis antea à nobis prolatis. Certe speciem aliquam veritatis haberet objectio, si statuissemus, Demones immediare cum_ animis nostris colloqui, quemadmodum Deus facit, & de quo certi sumus, quod, quia immediate colloquatur, cogitationes sciat : cum autem contrarium asseruimus, docentes Diabolos non nisi mediate animis nostris immisceri, objectio plane angoodibuo atque aliena videtur, quemadmodum & Beckeriana, qua ideo suggestiones demonum negat, quod cogitationes nostas nesciunt. Nam licet immediate nesciant cogitationes, tamen mediate eas cognoscunt, Docemus porto quod arcanas hominum cogitationes voluntatesque non videant Angeli, ac ne illas quidem, quarum instinctus corum mentibus immittunt utrum susceperint nec ne, clare, certoque cognoscant; sed ex indiciis ac signis externisque commotionibus, que in corpus ex animo redundant, divinando colligant. Sic ex pallore subito vultus, aut fervore sangvinis & calore, formidare aliquem, veliracundia aut amore concitari intelligunt : tum externus corporis ac membrorum motus velut asteclus & incessus, quid intus deliberatum sit , ostendit : Cum hoc prudentibus quoque vitis sæpissime fieri videamus, ait Cassianus Collatione VII. cap. XV. ut scilicet interioris hominis statum de figura & vultu sen qualitate exterioris agnoscant. Non igitur aliunde, quam ex mutis saltem & interioribus aliquibus indiciis cogitationes animi intelliguntur'à Dæmonibus, ut hoc sensu gloriari potuerit Damomum Oraculi Pyrbici, idque jactare, quod Tertullianus Libro de Orat. refert: & mutum intelligo & non loquentem exaudio. Credidit aliqvando Augustinus Lib. de div. Dæmon. C. V. Non solum concimtiores animi motus, figna quedam imprimere corpori vel interiora vel externa, sed etiam leniores cogitationes minus vehementes, ex quibus Angeli bominum dispositiones non solum voce prolatas, verums etiam cogitatione conceptas, cum signa quedam ex animo exprimuntur in corpore, tom facilimte perdiscunt. De quo spirituali fœtu mentium humanarum h.e.corporearum imaginum spirituali similitudine, quam iple animis in se ipso facit celeritate mirabili, postquam diffe-D 3

differuit Augustinus Lib. XII. de Genesi ad lit. Cap. 16. eamque docuit, non abipfis imprimi corporibus, ac fieri, sed à spiritu nostro, mox capite sequenti ita subjicit : quæ spirituales corporalium similitudines in animo noftro, quemadmodum innotescant spiritibus etiam immundis, vel, quid obstaculi patiatur anima nostra ex isto terreno corpore, ut eas invicem in nostro spiritu videre nequeamus, intueri, & explicare difficile est. Certissimis tamen indiciis apud nos constitit, enunciatas esse à Damonibus cogitationes bomi-Sed ea notitia, inquit Petavius Lib. I. de Angelis Cap. VII. §. 10. p. 23. vel sponte corum, qui occulte cogitabant, ab illis accepta est vel ex quibusdam indiciis & internorum sensuum agitatione utcun-Priorem vero illam Augustini suspicionem de signis quibusdam sensibilibus, que ex quacunque cogitatione manant in corpus, refellit Fulgentius in HI. ad Monimum Cap. IV. ubi contra Arianos ostendit, verbum mentis, etiam bumana, non extra mentem extare, nec in corpus redundare. Imo ipsemet Augustinus sententiam suam retrastavit, ac pene damnavit, certe in ambiguo relinqvere maluit Libro II. Retractat. c. 30. Cæterum, qui subtilitates amant, conferre possunt B. Kubnii furges Theologisches und bescheis denes Bedencken von der Mysticorum Qvietismo Contemplativo, oder Mystischen Beschauungs = Rubet welche Mich. de Molines jungsthin zu Rom von neuen zu introduciren gesuchet / qui Cap. III. pertractat hanc quæstionem : num in contemplatione supernaturalium necessario usus phantasmatum interveniat, naturaleque sit animæ corpus informanti non intelligere quidpiam, nist per conversionem ad phantasmata?

o. V. Objicietur III. multum adscribi ludibrio humano, per quod sepe factum sit, ut inter gentiles Ecstases atque Enthusialmi confingerentur, quemadmodum Antonius van Dalen Medicus Harlemensis in Dissertationibus de oraculis Ethnicorum pluribus ostendit, & notum est ex historia visionum Christina Regina Baderin Concionatoris cujusdam Würtenbergicæ siliæ. Dn. Feustkingius pag. 169. ex Concionatoris Aulici Wurtembergici Joh. Reinbardi Hedin=

ananching, air an actairean an iomraidh

数 (31) 数

dingeri relatione ludibria puellæ istius ita describit : 2Benn sie vorges geben / ob habe der Engel der Pererfin Glaubens Gesprach ihr juges bracht / so habe sie solches unter dem Rleide allbereits versteckt ges habt / und mit einer groffen Geschwindigkeit nur hervorgezogen : den Blumen-Strauch hatte fie in einem Gläßlein unter dem Bette stehen gehabt/ des Morgens zu sich genommen / und den Leuten als von dem Engel überhandiget gezeiget. Die Glafer / Stecknadeln und Meffer/hatte sie durch Geschwindigkeit so gegauckelt und unter= gestecket / daß man glauben muffen/ob kamen sie aus ihren Mundes oder giengen von ihren Leibe. Der Engelswelcher offt angeklopffets fen fie felber gewesen / weil ihr Bette nahe ander Thur gestanden. Das Feifch und Brodt hatte fie mit Lift erprasifiret/und ein Stuck. lein fo fie unter den Armen verborgen gehalten/ac tempo vorgezeiget. Alles habe sie gethan/damit sie groß senn/ und für heilig mochte gehalten werden. Conf. Pantheon Anabaptistico Enthusiasticum p. 158. Sic & Elisabetha Barthona virgo Cantia alias dicta, teste Burnetto in Historia Reformationis Anglicanæ ad annum 1534 P.I. p. 87. habuit amicum Richardum Masterum, parœciæ Aldingthoniensis Ministrum, qui illam docuit, quomodo se in Ecstasi gerere debeat, quinam gestus formandi, & quenam dicenda. fine. Respondemus (1) in genere, nos non inficiari, hominum ludibrio non nunquam Ecstales adscribi posse, attamen omnem certitudinem historicam ideo tolli, negamus, atque reprehendimus in Dalenio, quod genuina à falsis non satis accurate, distinxerit, (2) in specie reponimus, Ecftafes Quakerorum tam miras effe atque ftupendas, at non potuerint easdem imitari moriones, rerum ludicrarum peritiffimi. Juvat hanc in rem audire verba sequentia. Gerh Craft Lib. 11. p. 356. Helena erat Anglis Nelta, illa scenica Iudia, ac saltatricula notissima, Londini primum post Caroli Regis carissima amafia, Et quanquam inter histriones omnes homines omni corporis gestu exprimeret, tamen nunqvam qvam studiosissime scrupulosssimeque tentaret, ne quidem coram rege & aulicis, quos etiam hujusmod! ludicris sæpe oblectabat, Quakerum ita poterat effingere, ut etiam in co se accommodaret, ut pari modo duceret, comprimeret,

remitteret Spiritum, ac tum quippiam eloqueretur aut precaretur, ue non animadverteretur, affectare quidem illam suspirationem, quos dam etiam affectus, sed eadem opera ostendere, se eas res nullo ingenio, nullo usu babere cognitas, neque ulla conjectura potuisse assequi. Simile de quodam morione ac sannione Regio mihi testes oculati narraverunt.

6. VI. Nec majoris ponderis est Objectio IV.ex vi imaginationis peeita, quam magnam qvidem esse in hominibus concedimus, sed majorem. si diabolus se imaginationi ingerat, per morbum veneficum, sensoria, ut ita loquar, anime corrumpendo. Cavendum vero, ne, qui soli imaginationi Ecstases adscribit, in absurdas atque Atheisticas opiniones Cafaris Ceremonini & Petri Pomponatii incidat. Cafar Gremoninus, Philosophus Paravinus, cum plures res mirabiles imaginationi soli adscriberet, co redactus est, ut in Tractatu de Calido innato 1634. Lugduni edito, passim affereret, animam nibil aliud effe, quam calidum innatum, ex quo motus corporis existant. Petrus Pomponatius Italus opus de Incantationibus reliquit, quod cum encomio evulgavit Guil. Gratarolus Medicus Bergomenfis, & in quo omnia veneficia negat, imaginationi five Phantafiæ corruptæ hominum adscribendo. Atque, ut constet Pomponatii absurditas, non omittere possumus paradoxam & ridiculam Pomponatii sententiam de pluvia per ardentes preces propulsa. Scilicet hie nihil miraculosi adesse putat, quia orantium phantafia tum valida fuerit, ut aer obsequium præstaret, vel effluvia precantium inter orandum reliquo tempore fortiora pervapores suos nubeculas propulsarint.

geritur Enthusiasmum illum Quakerorum naturalem esse, ex morbe quodam violento ortum, ita ut supervacaneum sit asserere Diabolum ope phlitrorum corpus, arque hoc mediante animam inquietam reddere. Nam licet consiteamur, morbos alias naturales plurimumad Ecstasin conferre a) tamen non negamus supernaturalem

aliquam

a) Conf.B. Georgi Franci à Franckenau dissert. de Vaticiniis Lingaisque agrotantium, Dn. Stolterfothi dissert. supra jam citatam, Celeberrimi Dn. Paullini dissertationes de Monasteriorum quorundam in... Germania origine.

(33) aliquam vim morbis accedere, quam si Medicus in ipsomet morbo di-Ainguere nesciat, turpiter labitur. Hincetiam viri eruditi peculiarem operam dederunt, qua in scriptis suis to Seor in morbis deprehenderent, ut præter Thomam Bartholinum in Morbis Biblicis, Valent. Hen. ricus Voglerus a) Georgius Wolffgangus Wedelius b) Hier. Jordanus c) Wilbelmus Electbovodus d) fecerunt. E contrario autem eruditi illi, qui Des in morbis non recte observarunt, multas turbas dederunt, ut Gvil. Aderius Medicus Anglus, qui teste Gallo Vigneul de Marville T.III. Melanges dela literature p.153. librum illum de ægrotis & morbis in Evangelio, Criticis Anglicanis insertum conscribere coactus, quod to Seiov in morbis negapirat. Sebastianus etiam Wirdigius, alias Virprobus, in sua medicina spirituali, inter alios errores fuit, minus recte docet, quod fascinatores non fiant duntaxat spirituum & fortis Phantaliæ viribus ac præstigiis, sed aliis etiam mediis & remediis naturalibus. Imo ex Atheorum numero Petrus Pomponatius in Tractatu de immortalitate animæ p. 135. Hieronymus Cardanus in Operibus, Baltbasar Beckerus, eo deveniunt ut obsessionem corporalem de-

S. IIX. Pajonismum vel Papianismum fulciri ex nostra sententia, forte quis VI. objeciet. Scilicet Papinus, Pajoni Nepos, Criticam constra furium de gratia Dei immediata edidie, atque in illa asseruit: impotentiam nostram moralem in conversione, ortum trahere ex intemperie corporis & cogitationibus perversis ob intemperiem corporis in anima existentibus, bac igitur correcta & mutata, corrigi & mutari anima inclinationes statuit. Confer Arbussi Traite de la juste ideé de la Grace immediate, ou reponse à la Critique de la doctrine de Mr. Jurieu c.V. seq. Nos Papino illi accedere videmur, dum asseruimus Enthusiasmum ex intemperie corporis, quam morbo quodam venesse.

a) in Commentario de rebus naturalibus ac medicis, quorum in Sacris Scripturis sit mentio.

b) in Exercit. Medico-Philologicarum S.& profanarum Decadibus.

d) in Trastatu Anglico, cui titulus : an Essay upon miracles.

b) in Libro de eo, quod Divinum, aut supernaturale est in morbis bu-

@ (34)

videtur absurdum illud: Gratiam newpe DEI immediate operari non posse in issusmodi Enthusiasta conversione, sed illam demum succedere a feliciter, mutata temperie. Respondemus: pravas cogitationes Enthusiasticas non ex intemperie & devagavía corporis potissimum, sed ex corruptione facultatum anima nasci, tanqvam malos fructus ex arbore mala, h.e. intemperiem corporis non esse causam primariam Enthusiasmi, sed veluti instrumentalem tantum, qva Diabolus utatur ipsas facultates anima corrumpere atque ita Enthusiasmum producere. Hinc, cum non soli intemperiei corporis Enthusiasmum adscribamus, Papinianismum nobis imputari nequit, prasertim si hic repetamus, humanis mediis desicientibus, solam Dei gratiam prodesse.

S. IX. Qvando porro diximus, pios etiam morbe illo venefico affligi posse multa VII. objici possunt : præsertim autoritas Origenis & Elem. Alexandrini , quorum ille videtur existimasse Homil. XV. in Josuam, pios non esse obnoxios tentationibus Damonis, qua vel per suggestiones vel per immissionem morbi illius venesici fiunt,) qui a vict us semel Damon, à cent andis deinceps hominibus abstineat. Hic Lib. VII. Strom. p.317.perfectos jamin omei virtute, ac veluti emeritos fideles ad eum. statum perduci tandem asseverat, ut custodibus Angelis non amplius egeant, sed ipsi custodiam banc prastent fibi. Respondemus utraque sententia præsertim prior, licet probabilis videatur Hugoni Victorino & Lombardo à Peravio commemoratis Lib.II. de Angelis Ca p. VIII. p. 73. tamen nobis plane commentitia videtur: qvippe qvam & communis omnium Parrum & Christianorum sensus respuir, qui hoc habet! Non uno tentationis genere oppugnare nos damonem quemlibet, neque semel, sed iterum ac sepius, & ad extremum adeo usque spiritum lace fere, ac velut ex insidiis inopinantes aggredi, intermissa identidem vexatione us incautis nobis improvisus irrumpat. Illud interim versimile est, debilitari infringig, cos insignibus & frequentibus piorum hominum victoriis, ut minus crebras ac validas impressiones in cos faciant, à quibus pro-Aratisunt, sic ut pluribus Cassianus explicat Collat. VII. c.21. Addimus, quod Origenes secum pugnare videatur, dum in loco citato

cuilibet vitio peculiarem Demonem adscribit. Nam fi ut Origines vult, suum quisque Dæmonem habet, & singulis homnum vitiis præsident certi Damones, ut sit veluti alius fornicationisi Spiritus, alius iræ, alius avaritiæ, alius superbiæ, quo fit, ut per singulos homines plures effe credendi fint, quia non fingula finguli homines habent vitia, vel peccata committunt, sed plura ab unoquoq; videntur admitti : non videtur demon una pugna superatus absistere nisi ad tempus. Denique adjicimus ultimam h. e. Octavam Objectionem, qua dicitur : Habere hoe patto bomines excusationem & effe a reasu liberos, quia ex mor bo per philtra magica contracto peccant. Respondemus : Agit dæmon violenter in corpus & animam mediante corpore, non tamen irresistibiliter, niss quis sua culpa in talem impotentiam se conjecerit, vel motibus fanaticis, vel superbiæ & fingularitati nimium indulserit, quemadmodum supra sect. I. ejus generis homines vidimus, qui Quakerifticas Ecftases exoptarunt. Interim quoad pios, fidelis Deus eft, qui non patietur aliquem tentari supra id, quod ferre potest 1. Cor. X.13. Hoc constat exemplo Epiphanii contra Philtra Gnosticorum Magica optime à Deo conservati. Deinde cum consensus piorum non accedit, sensus etiam gravissimus iisdem obesse nequit. Qvæ postrema verba rite sunt exponenda contra Michaëlem de Molinos. Is scilicet, neque recte sensum tentationum intelligit, neque consensum tentatorum. Sensum ponit in corporibus tantum, vel ut Fenelonius vult, qui illum sequitur, in parte inferiori, appetitu sensitivo, quo &, imaginationem referunt Qvietistæ. Sensum docet porro, violentum effe, tantumque, ut nullus major esse quear, dum Diabolus physice manus & membra alia contra animarum voluntatem mover, ita quidem, ut nunquam ob violentiam externam accedat tentatorum & quidem piorum consensus, fed potius hæ violentiæ sint medium magis proportionatum ad annihilandam animam & ad eam ad veram transformationem, & unione perducendam. Conf. Innocentii XII. damnationem proposit. Mich. de Molinos proposit. 41. Natalem Alexandrum in pec. disfert, contra Quietistas, quæ Tomo VII. Histor. Eccles. Parisiis, 1699. editæ, annexa

eft, & Beguardorum errore n'esse observat, Ludovicum Doucinium Jesuitam circa initiu Libri IV. del'Histoire del'Originisme, qvi Origenistas cum Qvietistis hac in parte comparat. In Gallis Franc. Salignac de
Fenelon Archiepiscopus Dux Cameracensis en la explication des maximes des Saints sur la vie interieure, eadé cum Molinosio docuit, ita, ue
tum Præsules Galliæ Ludov. Ant de Noailles, Archiep. Parisiensis Jac.
Benignus Bossuet Episcop. Meldensis & Paulus de Goder des Marais
Episcopus Carnotensis in declaratione sua annexa Explicationi Fenelonii edit, 1698. Amstelod. tum Innocentius XII. Fenelonium ideo condemnarent. Jure ne, an injuria facta sit condemnatio, non disceptamus, sed tantum observamus eundem Fenelonium insostructione
Pastorali multa in sententia sua emendasse, atque commodius locutum esse.

g. X. Atque hæe qvoad judicium Theologicum sufficiant. Videant autem Monorbeiste, Daillonius, Baltbasar Beckerus, Antonius van Dalen, Benedictus Spinoza, Reginaldus Scotus, Hobbesius, Petrus Pomponatius, Cardanus, Job. Franc de Ponzinibus, Wierus Thomasius, Kulmus, Hossmanus, Bodinus, Vannius Gabr. Naudaus a) annon Diaboli patrocin u in se suscipiant cum venesicia turpiter negant. Sane si non aliunde constaret, darisagas, saltem ex historia philtrorum Enthusiasticorum longe certissimum argumentum saltem deducitur. Quod superest Monotbeistis sedulo commendamus Michaelus Pselli librum de operatione dæmonum, quem Lutetiæ Græce & Latinè edidit Gilbertus Gaulminus An. 1715. b) & benignissimum Deum precamur, ut nobis auxilio suo semper adesse velit, contra omnes hostium nostrorum insultus. Amen.

a) Horum sententiam sigillatim & prolize exposuimus, cum in Collegio Hist. Religionis Motuum MSC. Monotheismi turbas describeremus.

b) Scriptor fuit Seculi XI aut ut alii volunt Noni: Fuerunt enim due Michaeles Pielli, duobus seculis à se invicem remoti.

AdClar. & Nob. Dn. SA-WARTUM.

Um ad banc Academiam nostram accederes, SA-WARTE, à Praceptore quondam Tuo, GEORGIO RAPHELIO, Viro ab excellenti eruaitione jamdiu celebrato: & que ego amicum magis sincerum, meig, amantiorem nunquam babui, mibi commendatus, statim eam Tibi operam dan-

dam effe intellexisti, ne tam sollicita, quam pro Te, magno equidem & prorsus singulari Tui amore accensus, gissit, cura indignus deprebendereris. It aque in omne id fludiorum genus, quod viam Tibi ad fairati. ora, quibus destinatus ab optimis Parentibus es, sternere noveras, laudatissimo ni su incumtere, denique ipsam Theologiam salutare, eamque Tibi, tanquam egyor post bac Tuum, familiarem reddere copisti. Quem ob finem juxta aliorum doctorum angoaveis & meas Te scholas non sine industrie laude frequentasse libentissime testor. Nunc etiam. documentum publicum edis, quo declaras non audivisse Te tantum qua pralegebantur, sed it a comprebendisse, ut adversus adversantium impugnationes defendere possis at que tueri. Cujus rei initium facis ab ea secta, que bodie sub pierais schematemundum fascinat, & nec magicis artibus superstitionem suam promovere veretur. Quo de instituto ut T bi ex toto animo gratulor, ita veneror supremum Numen, ut majovibus subinde studiorum incrementis Te beare & ut fructus corundems uberimus aliquando ad Ecclesiam, ingenuumque ad parentes solatium redundet, efficere velit, Scr.in musao, die IIX. Jan. M DCCVII.

JOH. FECHT, D.P.P.

Confift. Duc. Adf. & Diftr. Roft. Superint. Fac. Theol. Senior.

BI Je kömpts/daß jedermann der Oväcker Kranckheit fliehet/

Und ihrer Raseren kein Kluger Benfall giebt? Weil kein Gesunder gern das Pulver um sich siehet/ Dann der/der dieses wil/sich niemahl selbsten liebt.

Dieses sette seine Schuldigkeit dem In. Respondenti

Ein Gewisser auffrichtiger Diener,

Oras, atque sui signa vigoris habet.

Mi, SA-WARTE, Dei donum prænobile Summi,
Nec minus & mentis portio magna meæ,

Quam Tua se prodit Virtus pulcherrima, fructus
Quam fert egregios, tempus in omne, suos!

Hocce docet Tua docta manus, quæ PHILTRA revelat,
Non ut quem offendas, sed mala jam referas.

Gratulor ergo Tibi scripti de sotte politi,
Quod Tua doctrinæ dextra polivit amans.

Gratulor inprimis Tibi de Pietate, Jehovam,

Qua colis, ut Dominum nocte dieque Tuum. Hæc Virtus omnes virtutes continet in se, Hæc fulgetque solo, splendet & Illa Polo!

Sic Praclare Docto DN. RESPONDENTE applaudere voluit

GEORGIUS CASPARI, Riga-Livonus, s.s. Theol. & Phil. Cult.

Then ein edler Geist durch fremde Länder reisen / Wenn er durch Wit und Fleiß ben ihnen kehret ein: Bald kan er dies/ bald das mit jenem Polck beweisen/ Was unstrer Nation unglücklich deucht zu seyn.

Er reist durch Fleiß/mein Freund/das Pulver uns zu finden / Das mancher Oväcker braucht/nach Holl und Engelland:

Wer hatte doch gedacht ihr Zittern zu ergrunden? Er thute! Er fahre fort, zu zeigen ihren Sand!

Mit diesen schlechten Zeilen wolte ben dem In. Resp.
seine schuldige Ausswartung machen
Dessen Hochverbundener Diener

JOH. BRAMEIER, Hamburg.

