

**Ad anniversarium examen Gymnasii Vitzthumiani scholaeque
Blochmanniae ... habendum ... invitat ... / Praemissa est narratio de Jacobo
Facciolato grammatico.**

Contributors

Natusch, Karl.
Facciolati, Jacobo, 1682-1769.
Blochmann, K. J.

Publication/Creation

Dresden : E. Blochmann, 1836.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/h76wjgk>

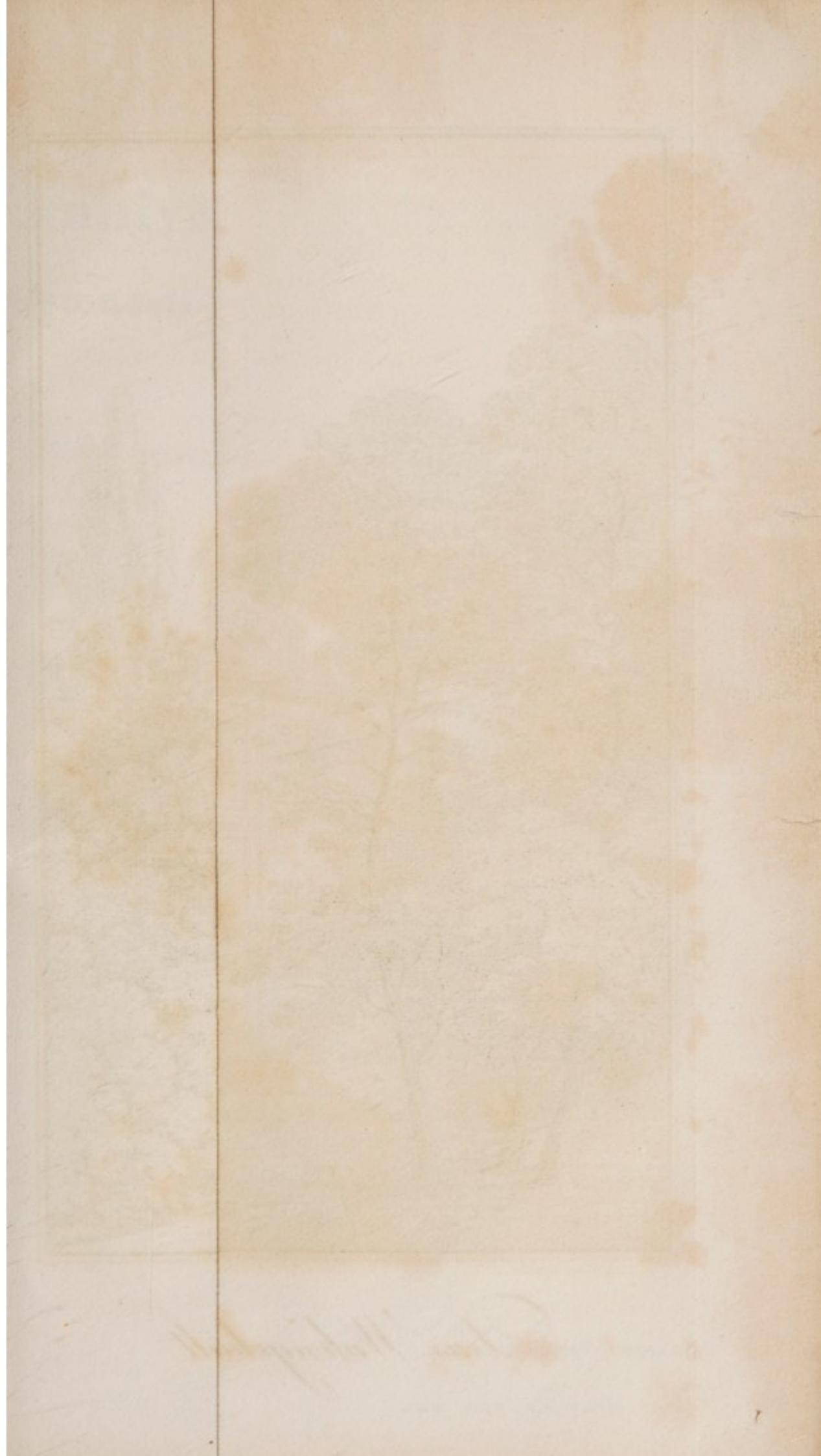
License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>





C.G.Hammer sculp.

*Das Wohngebäude der Blochmannischen Erziehungs-Anstalt
von der Garten-Seite.*

(8)
Ad

Anniversarium Examen Gymnasii Vitzthumiani scholaeque Blochmanniae

diebus **xxii, xxiii, xxiv,** mensis Augusti
a. ccccxxxvi

habendum

Rectoris et Collegarum nomine

invitat

Carolus Natusch.

Praemissa est narratio de Jacobo Facciolato Grammatico.

Dresdae
ex officina Ernesti Blochmanni.
1836.



Quamquam nemo ignorat, antiquae humanitatis disciplina quanto his temporibus doctrinae subtillioris incremento aucta fuerit, tamen ea, quae prius saluberrimo consilio recepta viguit, antiquitatis imitandae et scribendi consuetudo passim in scholis plus aequo refrigerescere videtur. Quae commutatio sicuti multas multorum querelas jam commovit, ita sane rei scholasticae cum ingenti detimento accidit. Etenim ut omittam, quod facile fatentur omnes, primam aetatem vix satis habere roboris et firmitatis ad ferendam perpetuam altioris grammaticae, quamquam plane necessariae, at implicatae fere disputationem, quis est paullo aequior, quin videat, imitationis ejus, quam dixi, quanti sint, quam plane singulares fructus et commoditates?

Haec enim quum teneris mentibus quasi proprius admoveat rerum earum intellectum, quas veteres scribendo persecuti sunt, et cultum eruditionis, cuius caput est in vitae usu conformando, tum vero sola vim aperit divinae artis, qua principes illi vetustatis scriptores animi inventa vestire verbis et exornare consueverunt. Cujus quam ego partem priore loco ponam? quam magis eminere dicam? Insignem disserendi elegantiam, quae rerum ac sententiarum tenuissima quaeque pondera prudenter aestimans dicendo expri-

mit et notat? An virtutes orationis innumerabiles, quae et sensus quamvis reconditos paene oculis subjicit, et animos robore suo percuslos aufert, et allicit divina venustatis aequabilitate, amabilem virium omnium concentum referente? Denique usus loquendi, quem dominari in omni sermone tritum est proverbium, tam apud veteres perfectus et perpolitus erat, ut dubites, utrum eum analogiae convenientia an urbanitatis felici licentia praestabiliorem dicas et magis admirabilem. At vero harum rerum omnium scientia sicuti aditum aperit ad interpretandae et emendandae antiquitatis artificium, ita profecto nemini continget, nisi qui multum scriptitando et imitando in abditissimos veteris consuetudinis recessus penetrarit et sibi quasi antiqui hominis ingenium induerit.

Hanc salutarem imitandi vim in paucis comprobavit exemplum Italorum, qui non tantum saeculo XV et XVI, quum omnis humanitatis et civilis dignitatis honos eruditionis antiquae facultate teneatur, incredibili studio veterum similitudinem consecabantur, sed etiam insequentium temporum spatio, vel ipsius coeli contagione vel majorum aemulatione incitati et adjuti, exempla antiquitatis longe prosperrimo conatu expresserunt. Illi enim sicuti artificiorum reliquorum eam disciplinam sanxerant, ut singuli singulos in arte sua coryphaeos eligerent, in quos intuentes ingenii vim exercent, ita dicendi quoque rationem, de Ciceronis*) sapientissima sententia, praestantissimorum in hoc genere artificum exemplo adstringi voluerunt. Hinc factum est, ut in Italia aureum latinitatis saeculum divinitus revixisse videretur, et redditus urbanitatis Romanae candor verissimus

*) Cic. de orat. II. c. 23.

luceret, non magis dicendi, quam sensuum et artificii antiqua gravitate et elegantia mirabilis. Hinc jam philosophia priscam sermonum formam sibi vindicare coepit, historia medium rursus inter poetarum *) et philosophorum artes viam ingredi. Nihil dico de carminis pangendi sollertia, nihil de epistolis, quas ut plurimas, ita ingenii luminibus longe splendidissimas scripserunt. Hoc unum dico, interpretandi et emendandi quamquam lex et ratio certa deerat, tamen summa dexteritas apparebat, imitandi assiduitate parta et corroborata.

Hanc tantam imitationis apud Italos utilitatem contemplatus idem institutum alumnis disciplinae nostrae commendare statui, proposito exemplo summi viri Jacobi Facciolati, Patavini. Cujus hominis virtutes quum scientia contineantur quatuor fere artium, grammaticae, eloquentiae, dialecticae, historiae, nos nunc quidem oratoria ejus laude, qua plurimum pollebat, alio rejecta, demonstraturi sumus, qualis et vita **) ejus fuerit et grammaticae facultas, rati sic demum apparere posse, oratorem eum fuisse non unum e multis, sed severa lege perpolitum.

*) Quintil. instit. orr. I. X. c. 1.

**) Facile praevideo, futurum, ut hujus vitae exilitas multorum animos si minus offendat, at certe male habeat; a quibus hoc unum quaeso, ne forte meam hanc culpam esse putent, sed Facciolati. Qui ut ipse Ciceronis vitam paucis comprehensam edidit, ita ne suam quidem pluribus enarrari voluit. Quippe abhorrebat animus ab hoc scribendi genere, neque satis accurate de eo judicabat; si quidem quum Fabronius commentarios quosdam vitae scribendae petiisset: „perpaucas, ait, paginas satis esse amplas „ad unius cujusque hominis mores et facta explicanda, „longumque esse et minime necessarium de primis aetatis „temporibus, de studiorum cursu et de scriptis operibus „singulariter commemorare.“ Quibus dictis quum sum-

Atque tot ac tantis viri praestantissimi meritis si cui minus satis fecisse videbor, huic ego neque gravate de ingenii mei doctrinaeque tenuitate confitebor, et hoc unum petam, ut, quidquid hoc est scriptoris, id omne juventutis nostrae studiis tributum esse cogitet. Quid? quod ego (lubet enim me plane indicare) quum semper in ea sententia fuisse, ut bene latentem bene vivere putarem, ne hanc quidem scribendi provinciam ultro mihi depoposci, sed recepi cum jussu Rectoris scholae nostrae Summe Venerandi, tum officii ipsius verecundia.

morum hominum auctoritates oppotuerunt Fabronius, ille nihil motus in sua sententia perstigit. Evidem interdum Faccioli orationibus usus aliquantulum saltem lucis attulisse videor.

In ipsa narratione contexenda ad manum fuerunt:

- 1.) Vita Faccioli a Fabronio scripta, quae legitur in: *Vitis Italorum doctrina excellentium, qui saeculo XVIII floruerunt. Decas III*, auctore Angelo Fabronio. Rom. 1770. 8. pag. 208 — 221.
- 2.) Pinacotheca scriptorum nostra aetate literis illustrium; exhibens auctorum eruditione scriptisque celeberrimorum, qui hodie vivunt, imagines et elogia. *Vitas recensuit Jacob. Bruckerus, imagines ad archetypum aere accurate expressit Jo. Jac. Haidius, pictor et chalcographus. Decas VI. Vol. II. Augustae Vindelicor. 1747. fol.*

Ex hoc tanquam fonte ducta sunt vitae Facciolatae monumenta reliqua, ut in: „Beiträge zur Historie der Gelahrtheit. 1r. Theil. Hamburg. 1748. pag. 54—88.“ „Büehners Lexicon katholischer Scribenten.“, ubi sub junguntur indices ephemeridum literiarum, in quibus Faccioli operum censurae proponuntur.

Jacobus Facciolatus natus est pridie Non. Januar., a. saeculi sexti decimi lxxxii, patre Matthaeo, matre Maria Superantia, incertum, quanta vel claritate generis, vel ignorantiae. Faustum futurae laudis auspicium fecit Taurilia patria,*) quae ad Euganeos colles sita Livianum inter et Aponum memoriam affert hinc summi rerum Romanarum scriptoris, inde Petri Aponensis, quo media aetate haud scio an clarior multiplicis doctrinae facultate nemo fuerit. Ingenii felicioris igniculi jam in puerो mature eluxerunt, nec minor assiduitas discendi. Quem habitum naturae, percipiendis literis imprimis utilem, simul ac parentes cognoverunt, nec filii rationibus, nec suis defuturi, cultum teneris viribus ingenuum ac liberalem adhibendum statuerunt. Hujus propositi peragendi potestatem dabat vicinia Trestensis scholae, quam velut officinam optimorum artium omni liberalitatis genere tum quidem sustentabat Vir Eminent. Greg. Cardinalis Barbadicus, episcopus Patavinus. Eo quum natus annos vix duodecim deductus esset summa suorum exspectatione, ipse spe omnium majora praestitit. Hinc clarius exsplenduerunt ejus laudes usque adeo, ut non modo Cardinalis in notitiam veniret, sed dignus idem haberetur, qui et in ampliore spatio decurreret, et in aere esset Viri Illustriss.**) Quare anno vertente, postquam rebus divinis animum adjecit, in Patavinum seminarium traducitur. Ibi tum fortunae fautricis hanc benignitatem est expertus, ut scholae, in qua nomen dedit, instituta, cum suis studiis et ea ratione, in quam na-

*) Cf. Brucker pinacotheca scriptorum illustrium I. c.

**) Cf. Vitae Italorum doctrina excellentium, auctore A. Fabronio. Rom. 1770. p. 211.

turae quodam impetu ferretur, miro modo conspirarent.*
Etenim sicut ipse flagrabat eximio litterarum omnium amore
nequé unius artis finibus angustis circumscribi poterat, sic
Italorum id aetatis disciplina incredibili continebatur ac
paene nimia varietate rerum maximarum. Quapropter
Facciolatus, ex quo in eo Iudo nomen professus est, conti-
nuo omnis humanitatis, qualem veteres dici haberique vo-
luerunt, in acerrima meditatione versari coepit et habitare
deinceps in omni genere doctrinae. Atque ille quidem,
quas quoque tempore partes studiorum est amplexus, in
iis singularem ingenii docilitatem pari consecutus est ar-
dore discendi et industria, difficultatum ita non victus ulla
cogitatione, ut his ipsis veluti stimulis incitatus, nervos
omnes acrius intenderet. Maxime vero eruditae antiquita-
tis utriusque tenebatur insatiabili cupiditate, quippe cuius
ad scientiam interiorem eum vel ipsa per se natura
finxisset, vel sana ratio cohortaretur. Etenim quod res
est id ille penitus infixum in animo habebat,**
theologiae summam Graecarum Latinarumque literarum fun-
damentis contineri. Quam sententiam, confirmatam quidem
sapientissimorum hominum judiciis, sed derelictam ab Italis
ac dudum neglectam,*** ubi semel perspexit, firmiter et
ipse tenuit et aequalibus exempli sui gravitate majorem in
modum commendavit. Ab his initiis profectus, cum pri-
mum ad justum theologiae studium accessit, magistrum,
cui operam daret, unum habuit Mich. Verium,****
insigni praeditum et accuratae eruditionis copia et sollertia docendi.
Ab eo quamquam Facciolatus summa omnia se perceperisse
praedicat, tamen sibimet ipsi et animi praeclaris facultati-

*) Cf. Jac. Facciolati orationes XX et alia ad dicendi artem per-
tinentia. ed. postrema. Patav. 1752. p. 77. extrema. „Ab ipsa
adolescentia ex loci hujus institutis in omnes disciplinas exurri.“

**) Cf. Jac. Facciolat. orat. VI. quam in hanc sententiam scripsit:
„sacrae scripturae studium cum veterum linguarum studiis
conjungendam esse.“

***) Cf. Facciolati orr. p. 114 et 129. in epistola or. subjuncta.

****) Cf. Brucker pinacothec. I. c.

bus longe majora debuit. Quas quidem quam egregias nactus sit, hoc indicio vel maxime cognoscitur, quod, cum de medio recessisset, vel doctorum ineptiis deterritus, vel delenitus tuendae libertatis studio, solus sine interprete partes literarum gravissimas didicit;*) profecto rem ausus nec frequentis exempli, et mortalium vix paucis profuturam, nisi forte a naturae bonis liberalius instructis. Neque tamen hoc studiorum genus solitarium ipsius aut litteris aut moribus ullo pacto fraudi fuit, siquidem nunquam descivit ab ea vitae elegantia consuetudinisque facilitate, quae et ingenuos homines decet, neque ita se suaque inventa amat, ut aliorum merita fastidiat. Hoc amplius alii, qui suis viribus partum habent, quidquid in litteris possunt, cum fere judicio lapsi ita quaeque plurimi faciant, ut sunt maxime nova, mirabilia, monstruosa, ille nisi sanum, nisi sincerum, nisi rationi consentaneum probabat nihil. Quippe vindicavit eum ab hoc morbo antiquitatis, quam in sinu ferebat, nativa simplicitas ac lepos minime fucatus; etenim veteres, qui ne in litteris quidem sequerentur quidquam, nisi populare, eam ipsam ob causam, quidquid proferebatur, ad vitae usum fructumque conferri voverunt, et stare populi judicio, hoc est eruditis auribus et animis placere.

Ita juvenilis institutionis confecto curriculo, Facciolatus perpolitus scientia earum artium, quae humanitatis nomine vocantur, idemque theologiae cognitione perfectus, summos in theologia doctoris honores capessivit. Atque brevi tanta eruditio-
nis fama clarus fuit, ut Georg. Cardinalis Cornelius, Barba-
lici successor, sic demum se suas partes acturum existima-
ret, hunc adolescentem si ad litteras tradendas accivisset.
Itaque fecit. Nam cum non raro fieret, ut, qui rectoris
nuneri praeesseset, avocante alia officii necessitate, scholis
habendis non sufficeret, datum hoc est Facciolato negotium,
ut absentis vice fungeretur. Hoc modo per annum fere

*) Cf. Brucker. pinac.

rerum divinarum scholas explicabat, in magna provinciae varietate gravitatis laude vel maxime nobilitatus. Mox tamen melioris omnino fortunae spes ostenditur. Etenim vacante philosophiae cathedra, cum de successore ageretur, nemo unus occurrebat Facciolato aptior ad eas partes sustinendas. Itur ad ipsum, offertur conditio, res convenit. In hoc munere constitutus nihil ille prius habuit, quam ut, explosa veterum doctorum vel superstitione vel ambitionis levitate, vera ac solida iniretur tradendae philosophiae ratio. Adhuc enim in ea re peccatum erat opinionis errore duplii, et sicuti fit, contrario.*⁾ Fuerunt enim, qui Scholasticam sive Peripateticam sententiam, quae ab innumeralium annorum memoria in scholis regnum quoddam tenuisset, probarent unice et quasi sacramento rogati tuerentur. Qui si quaeris, quid frugi attulerint in medium, erant scilicet jejuni verbis, inopes rebus, ne multa, ad hoc unum facti, ut molles animos et scientiae cupiditate gestientes, praecipiendi fame et siccitate enecarent. Erant his oppositi alii, qui pertaesи consuetudinis receptae in alia omnia discederent. Qui quidem non in eo laborandum statuerunt, ut Peripateticae formulae sublatis, quas multorum annorum spatio suscepit, sordibus et vitiis, pristina restitueretur et disserendi sanitas et orationis succus et sanguis incorruptus; imo in hoc uno toti fuerunt et jactabant operam, ut suis inventis celebrarentur et principes novarum rerum haberentur. Idcirco mutuati multa a veteribus, multa a recentioribus novum quoddam praceptorum corpus effecerunt, neque ab aequabili constantia sententiarum, neque apta coagmentatione commendatum, usus autem et temporis auctoritate plane destitutum. Hanc varietatem instituti secum reputans Facciolatus, ut erat prudens rerum existimator, nihil ad ambitionem, ad utilitatem audientium referre omnia, neque tam philosophi, quam boni praceptoris nomen expetere constituit. Quapropter ea lege praecipiendi totam

*⁾ Cf. Facciol. orat. IV., qua docet, nullam adolescentibus tradendam esse philosophiam, nisi historicam.

rationem temperavit, ut non solum ineuntis aetatis infirmati illustri perspicuitate et orationis modicis luminibus consuleretur, sed omnis et decernendi impotentia et praejudiciorum tamquam pestis exsularet. Atque ejus consilii perficiendi hanc viam institit, ut omissa disputandi nimia subtilitate, intra historiae fines praeceptionem contineret, et biennii spatio omnes omnium philosophorum sententias, quoad ejus potuit, diligenter enarraret. Habuit ea res hoc quoque boni, quod per vestigatis priorum inventis, nemini non integrum erat optare et eligere, quam philosophiae sectam sequi vellet, neque prius de summis rebus pronuntiare cogebatur, quam quid esset consentaneum dijudicare posset.

Ita administranda per triennium provincia cum cives in summam sui admirationem convertisset, videreturque aegre carere antiquarum artium professione, Cardinalis Cornelius perspecta viri honestissimi voluntate, religioni habuit his ejus studiis non obsequi. Itaque traducitur ad moderandam humanitatis institutionem profecto pari et ipsius cum laetitia et scholae commodo.*⁾ Neque prius dignitatis gradum hunc amplissimum obtinuit, quam de emendanda, si qua posset, doctrinae forma cogitare coepit. Nam quae adhuc fuerat ornanda orationis et struendae tenuis quedam disciplina, eam prolatis finibus sic instruxit, ut humanitatis non indigna nomine videri posset.^{**)} Quid enim? Memor veteris praecepti inculcantis, ad discendum exemplis nihil fieri posse efficacius, statim omnem hanc praeципiendi partem ad exemplum antiquitatis imitandum revocavit. Vagabatur ille per probatissimos quosque scriptores, quos ad eum finem versabat interpretando, quoad declarata vi verborum extaret etiam et animis appareret scribendi artificium sententiarum gravitas, nihil denique non

^{*)} Cf. Fabron. vit. p. 212. Facciol. or. IV. p. 78.

^{**) Cf. Facc. or. p. 58., ubi humanitatis, quam Patavini dixerunt, vim et naturam adumbravit.}

apertum esset, quod pertineret ad juvenum ingenia vel collocupletanda rebus, vel ad elegantiam dicendi conformanda.

Quo consilio inito, ad eam tanquam normam singulas accommodavit disciplinae suae partes et instituta, quae quidem non magis ex rei veritate judicabat, quam ex aetatis cuiusque facultate. Idcirco perversam multorum consuetudinem ejecit, qui in tradendis linguis ipsa principia quaestionum contortarum spinis cumulare solent.*⁾ Hac redictitabat molles animos obtundi atque hebetari, et cum perse alacres essent et proclives ad cognoscendi cupiditatem, mox eo deferri, ut vel desperarent omnem eruditio[n]em, vel rerum maximarum contemtu imbuerentur. Quin hunc laborem aetatis imbecillae levari et quamquam accurate, tamen quasi aliud agendo per opportunitatem scriptoris aliquis interpretandi elementa grammaticae doceri voluit; sic existimans futurum, ut puerilis animus mature lectionis suavitate provocatus, sua sponte has grammaticae aerumnas subiret ac prope flagitaret. Atque hic fortasse in eam aliquis opinionem veniat, ut Facciolatum patrocinium inertiae desidiaque suscepisse putet. Qui dici non potest, quantum a vero aberret. Nisi forte negabimus, ut multa, sic hoc severi et prudentis esse hominis, quod ille sanxit, ne adolescentes, ipsius in disciplinam traditi, tanquam per libidinem omne librorum genus degustarent. Enimvero ita res est. Nihil ille magis perniciosum existimans ad verum animi cultum, quam heluari libris, hac suis licentia pro imperio interdixit certisque terminis omnem lectionis ambitum inclusit.^{**)} Idem pueros ad eloquentiam instituendos adempta gravium artium disputatione, quae ea aetate non potest, nisi linguam incitare, nulla re diutius exerceri vult, quam verborum accurata meditatione; hanc enim

^{*)} Cf. Facciol. or. prima, cui hoc dedit argumentum: „Latina lingua non est ex grammaticorum libris comparanda.“

^{**)} Vid. Facciol. or. tertia, in qua docet, „praecipua[m] rhetoris curam debere esse verborum.“

unam ajebat et eloquentium hominum propriam esse laudem et qua nihil posset ad animos erudiendos et in omnem partem versandos utilius inveniri. Hoc amplius quod institutum adhuc in Seminario Patavino nullo unquam tempore intermissum viguerat, ut juvenes bonarum artium studiosi identidem publice disputarent inter seque de eruditione concertarent,*) idem Facciolatus, quia gloria et aemulatione ad animos exacuendos nihil est potentius, non modo confirmandum, sed etiam novis praemiis propositis amplificandum judicavit.

Atque haec quidem ipsa disputatio me admonet, ut quanta in ipso fuerit prudentia docendi, paucis commemorem. Qui locus quamquam nec aliorum scriptorum fide, neque litterarum monumentis confirmari poterit, tamen aut egregie fallor, aut in eo genere qualis fuerit Facciolatus quamque palmarius, ex ipsius libris quos ad posteritatis memoriam prodidit, verosimili conjectura suspicari licet.

Eminebat igitur in ipso subtilitatis mirifica vis, quam, noli quaerere, ex quo fonte ductam habuerit. Nimirum philosophiam ac potissimum dialecticam, cum non primoribus, quod ajunt, labris attigisset, sed ad docendi scribendique usum varie transtulisset; poteritne mirabile cuiquam videri, si ille abjecta levium rerum cura, quae extrinsecus peti solent, mentis aciem convertit ad ea sola, quae cujusque loci et maxima essent et rem causamque continerent? Neque vero nimius erat in ullam partem aut putidus, eorum more, qui, sine cortice nare, quod est in proverbio, cum non didicerint, ubique dialecticorum anfractus sequuntur et apte inepte justas ac plenas definitiones, divisiones, syllogismos crepare solent: imo ille, quam vetustatis elegantioris praecipuam artem cognoverat, ut libera ac soluta ferretur oratio, eam imitatus ad sermo-

*) Cf. Facciol. orr. pars altera, pag. 340, 456, 524. — Item Fabron. vit. p. 212.

nis quotidiani gratam licentiam se componebat itaque remissiore dicendi genere severitatem judicandi et diligentiam tegebat. Huc quoniam accedebat verborum acerbis plane delectus, proprietas in dicendo maxima, brevitatis item nihil ferentis, nisi quod est in re media positum, studium acerrimum: fieri sane non potuit, quin perspicuitas orationis enasceretur, quae quascunque res subjectas haberet, earum verissimam speciem, veluti nitido expressam speculo repraesentaret. Ne multa, interpretandi eam institit rationem, non ut ipse admirabilis esset, sed veterum scriptorum virtutes ut in bono lumine collocatae viderentur.

Iucunditatem vero docendi in eo summam fuisse, id profecto omni asseveratione affirmare ausim. An vero quisquam est tam hebeti sensu ad pulchritudinem spectandam, quin hanc ipsam tenuitatem explicandi et munditiam in magna commendatione numeret? Tametsi hoc non ita a me dictum existimari velim, quasi hanc virtutem solam excoluerit, ut in dicendo nudus atque simplex videretur, expers reliquarum omnium. Nae ille hoc et a natura insitum habebat et auctum multo studio, ut, quidquid conaretur, id deceret; quod ipsum sicut in oratore primum, ita in omni arte longe esse difficillimum judices earum rerum peritissimi fatentur.*⁾ Itaque poterat ille dictionem ad omnes quaestiones accommodare, ut de parvis tenuiter, de magnis elate et magnifice, de mediocribus suaviter dissereret. Adde insignem et rerum copiam et paratae doctrine ubertatem, unde, quidquid in rem esset, nullo negotio depromeret, ad hoc exemplorum infinitam varietatem, quibus praceptorum exilitatem distingueret. Quid multa? Isocrateae dulcedinis in Facciolato si minus perfectam at certe non leviter adumbratam similitudinem fuisse puto: cuius in hoc quoque imitabatur prudentiam, quod nihil praecipiebat, quod non item ad usum et exercitationem conferretur: magnam profecto rem et quamvis centies dictam identidem tamen repetendam. Scilicet ita natura comparati

*⁾ Quintil. Institut. orr. lib. XI, c. 3. extr. Cic. de orat. I. 1. c. 28. 29.

sumus, ut praceptoris iis maxime ducamur, quae primo quoque tempore aut consequi dicendo, aut factis adaequare licet.

Diximus de suavitate doctrinae, quam ita laudamus in praceptor, ut eidem tamen adjungendam, non quasi honorarium comitem, sed sociam plane necessariam existimemus, gravitatem. Nisi quis forte putat verae sapientiae formam inter blanditiarum lenocinia et voluptarias artes provenire posse et consistere. Ab ea sententia mirum quantum abhorrebat Facciolati animus, qui dote vix ulla prae-stabilius est, quam illa gravitatis. Haec ut in vita moribusque, sic in oratione vultuque^{*)} ipso sese proferebat. Ac licet nobis in hanc rem esse brevioribus, quod et alius locus hujus disputationis ostenditur, et omnium consensu haec laus ipsi propria tribuitur. Erat in oratione virile quiddam et paene imperatorium, ut, si quid praeciperet, id non ad exigui temporis oblectationem dictum videretur, sed audientium mentes aculejs quibusdam stimularet, qui alte defixi industriam acuerent. Morum autem ea conspiciebatur sanctitas, quae ut unius officii nntum intuebatur, ita recti et honesti studium, non spe mercedis ac voluptatis e blandiri, sed dicamne postulare an imperare voluit. Qui probitatis candor, si quid video, dissentium in animis unus est rectae voluntatis certissimus auctor et effector.

Haec merita quae singula ad famae splendorem satis esse poterant, ne Facciolato quidem parum profuerunt. Et enim Cardinalis Cornelius, ut erat litterarum amantissimus, Facciolatini ingenii praestantia captus, non prius conquievit, quam virum doctum videret in ea palaestra collocatum, in qua quantus esset, totus spectari posset. Quapropter ei, qui adhuc scholae Patavinae studiis praepositus fuerat, homini ceteroquin egregio, sed annis et laboribus confecto, auctor fuit, ut munus abdicaret et aetatis vacacione uteretur. Facciolatum studiorum praefectum renuntiat. Hoc ille auctus honoris titulo, non otii diverticula quaesivit, sed perinde atque nihil adhuc actum foret, in-

^{*)} Imago Facciolati aere expressa extat in Bruckeri pinacoth. I. c.

credibili exarsit rerum gerendarum cupiditate. Quid quaeris? Jam ipsum videres obire scholas; instituta, si qua salutaria essent a majoribus accepta, confirmare; obsoleta neque ad ingenium saeculi accomodata, alia commutare, abrogare alia; juveniles animos vel dubitantes regere consilio, vel languentes cohortando incitare, omnes aemulatione inflammare. Bibliothecam,^{*)} vix umbram ejus nominis, optimorum librorum lauto instrumento sic refersit, ut cum ceterarum literarum, tum vero maxime Latinae et Graecae antiquitatis monumenta adolescentibus non beatissimis abunde suppeditarent.

Enimvero quod operaे aliis satis superque videretur, hoc illi parum erat. Magna tunc erat inter Italos penuria librorum, quibus veterum linguarum initia traduntur, aut si qui erant, certe neque praecipiendi via et ratione probabiles, nec illis temporibus accommodati videbantur. Quid tum Facciolatus? num quid solebat increpare tempora, saeculi iniquitatem deplorare? nil minus! Quid igitur? Nempe quod Horatius sapientiae cupidis praescripsit,^{**) ut auderent, hoc sibi dictum ratus, forti animo scribendi hanc provinciam suscepit, Di boni! aerumnosam ad animi laborem, ad fructum gloriae malignam. Itaque Tursellini librum de particulis, septem linguarum Calepinum, Nizolii Thesaurum, Schrevelii Lexicon, graecam grammaticam, alia ex aliis orsus, innumerabilibus locis retractavit, auxit, exornavit, admirabili sane constantia coeptorum, sed digna eo viro, qui, quoquo appulisset animum, conatus audaciam laboris patientia aequavit. Neque vero erat, cur hominem, qui omnem vitam ex officii formula aptam et suspensam haberet, consilii sui poeniteret. Quippe quod in ea retaedii devorandum erat, alibi uberrimo laudis praemio compensatum est. Erat enim praefecto studiorum hoc quoque muneric impositum, ut quotannis instaurandis scholis oratione latina praeluderet. Hanc ille personam ita gessit, ut}

^{*)} Cf. Brucker. pinacoth. I. c.

^{**) Cf. Horat. Epist. L. I. ep. 2, 40.}

quantum posset, boni oratoris formam, quam comprehensam animo tenebat, dicendo effingere studeret. Qui conatus, neminem fugit, quem eventum, quam laetum et admirabilem habuerit. Brevi quoquo versus propagata et sparsa ejus fama, intra angustias Italicae regionis coerceri non potuit, sed superatis Alpium claustris, apud exterios, maxime Germanos, quasi domicilium constituit. Neque jam incertus prosperi successus, aequalibus posthac invitit, quidquid publice verborum fecit, sed litteris consignatum publicavit. Quod, cave putas, eum ostentationis dedisse levitati; quin magistrorum vita atque fama ita scholarum prosperitati est conjuncta, ut utrorumque utraque fortuna sit communis minimeque segregari possit. Quanto docentium illustriora nomina, tanto fere scholarum major est celebritas. Cui utilitati, quemadmodum in eo quoque paruit, sic operam egregie navavit. Nam discipulorum numerus in dies singulos augetur, ipsae literae feliciorem proventum polliceri, Patavinae scholae flos dudum interceptus et exustus reparari creditur. His tam secundis ventis usus Ciceronem ipsum, parentem suaे laudis, quasi debita grati animi mercede remunerari statuit. Accessit igitur ad Ciceronis libros explanandos, jamque orationes priores duas itemque Officia, suo more, hoc est, omni elegantiae cultu exornata foras emiserat, cum repente prosperitatis in medio cursu luctuosa omnibus morte occumbit Cardinalis Cornelius a. 1722. Quo tunc animo fuisse credimus Facciolatum, orbatum uno rerum suarum auspice et duce? Scilicet hoc omen futuri temporis adversum fuit, nam brevi rerum scholasticarum facta commutatione, in quo loco mire sibi placuit, ab eo divulsus logicae professioni forte vacuae praeficitur, quippe prius jam cognitus in ea doctrinae parte. Ipse, qua erat pietate, facilem se praebet auctorati magistratum, represso animi dolore. Atque o bonum quidem factum, remque providentiae divinae plane luculentis vestigiis impressam, quod nunc demum, judicio, doctrina, dicendi denique scientia perfectus et plane confirmatus, in eam partem deferebatur! An vero putamus futu-

rum fuisse, ut juvenis, nec dum constanti aetate, hoc litterarum genus tot ornamentis ac luminibus distingueret? Ille quidem et Aristotelis (hujus enim analyticorum posteriorum libros explicabat) et artis ipsius tenebras, sive rei, sive interpretum vitio, obortas dispulit: dispulit autem? Imo laeta exemplorum et dictionis luce collustravit. Et enim linguae latinae inopiam, si quo in genere conspicuam, in hoc certe gravem et molestam, quam conqueri ne Romanos quidem puduit,* tam commode levavit, praesidiis undecunque et quoquo modo posset conquisitis, ut jam nihil superesset, quod, vel ad perspicuitatem vel ad tenuem ornatum merito requireres. Adeo illi profuit omnes latinae linguae latebras et recessus cognitos et exploratos habuisse!

Ita cum per sedecim annos, eoque amplius honorem hunc obtinuisse, visum est Veneto Senatui a. 1739. logicae et metaphysicae professiones conjunctas uni demandare. Quo loco Facciolatus sexagenarius, prope exacta aetate, quo modo**) finem quoque dignum et optimo viro et opere sanctissimo faceret, providendum judicavit. Quare, antequam in senectutis venit insidias receptui cecinit, et, deposito munere, in portum integranae pervenit. Ac ne tum quidem eorum auctoritatem reliquit, quorum exempla per totam vitam erat aemulatus Ciceronis et Quintiliani. De quibus hic***) cum oratori, ut ita dicam exauktorato, fructum hunc otii pulcherrimum ostendisset, ut aut rerum monumenta posteris traderet, aut vitae praeceptis dignum os daret, hoc ille sic observavit, ut ejus veluti theatri, in quo virtute maxime eminuisse, annales temporum ordine descriptos ederet, et quidquid inde molestiae et odii adspersum esset animo, id Ciceronis senis philosophica suavitate delibanda mitigaret. Testes hujus industriae reliquit Fastos Academiae Patavinae et Ciceronis libros de Officiis, de Senectute,

*) Cf. Quinctil. instit. I. X. c. 10. „His illa potentiora etc.

**) Quinctil. Institut. I. XII. c. 11.

***) Cf. Quinctil. Institut. or. XII. c. 11.

de Amicitia, de provincia regenda novis curis recensitos. Sic cum ad extremam senectutem commoda valetudine vixisset, attulit ei mortem ileus a. d. VII. Cal. Sept. a. 1769.

In victu et cultu uti sordes, ita luxum fugiebat et profusionem, uni serviens munditia; itaque supellectilem habebat non magis elegantia, quam usu conspicuam; hortulos autem et fructuum lectissimorum fertilissimos et cultu nitido insignes. Animo tali erat, ut videretur unum aliquem referre ex antiquis hominibus Romanis, nimirum expertus et ipse, quod Livius contigisse sibi ait, ut *vetusta scribenti animus antiquus fieret.**) Conspiciebatur ubique morum summa gravitas humanitate temperata, officii tanta diligentia, ut in re dissimili similis videri posset magni illius Pompeji, dictitantis, se vivere opus non esse, rempublicam geri, id vero esse necessarium; apparebat in negotiis alacritas suscipiendi, peragendi constantia; veri vindicandi studium, laudis et gloriae contemptus, usque adeo, ut ne virtutis quidem suae monumenta ulla prodi vellet. Erat idem, sicubi res posceret, ad inimicitias contrahendas promptus, ad persecutas generosus; ad lenitatem animi vero et mansuetudinem, ut qui maxime, propensus; non minus facilis ad obsequium, quam severus ad imperandum; ad hoc munificus in pauperes, quorum ne moriens quidem curam depositus, aequus imprimis adversus dissentientes, quos officiis prosequebatur ipsos, causam argumentis refutabat. Litterarum vero causa cupiebat omnia, neque doctorum hominum amorem vel patriae vel regionum ullo discrimine distinctum habuit, quod rationibus iis maxime cernitur, quas cum peregrinis et exteris hominibus contraxerat. Hos ita amplexabatur, ut suis eos et consiliis et opibus et inventis comiter adjuvaret et quoquo modo sublevaret. Neque vero non meritam ab iis et laudis mercedem tulit et gratiam iniit, nunquam afuturam iis, qui humani a se nihil alienum putant.

*) Cf. T. Livii Historiar. I. XLIII, c. 13.

Venio nunc ad eum locum, cui propositum est demonstrare, quantus vir fuerit in Grammatica Facciolatus. Grammaticae vero nomini, descriptionis brevitati consulturi potius, quam novaturi quidquam, non eam vim tribuimus, quam vulgo solent, sed consimilem ejus, quam antiquitatis usu et consuetudine receptam fuisse testis est Quintilianus.*⁾ Is enim artis hujus professionem in duas partes dividit, unam recte loquendi scientiam, alteram poetarum enarrationem: harum priori illi, tanquam formas, subjicit grammaticam, quam angustiore sensu nunc usurpant, et disputationem de vocabulorum, maxime glossatum significatu;**⁾ alteri vero non modo judicium de veterum librorum depravatis locis et commenticiis auctoribus concedit,***⁾ sed eidem aliorum quoque scriptorum, ut historicorum, interpretationem****⁾ saepenumero adjunctam esse haud obscure docet. Cujus summi scriptoris auctoritate freti nos medium viam ingredi statuimus, vimque omnem grammaticae tribuere in partes tres, quarum una est linguarum disciplina, complexa illa grammaticam, quae nunc est, et lexicographiam, altera scriptorum interpretatio, tertia ars criticorum, qualis nunc maxime celebratur virorum clarissimorum studiis, non quam veteres in virtutibus scriptorum declarandis collocatam voluerunt.

Diximus de partibus grammaticae, quas singulas, nunc age videamus, quibus libris editis ornarit, in iisque quatenus aut proprius, aut, si forte, longius ab artis forma absoluta suis numeris afuerit.

Primam posuimus linguarum disciplinam ejusque partes duas, grammaticam et lexicographiam. Ex his priorem paene intactam reliquit; etenim habuit ille quidem notata multa et animadversa, quae pertinerent ad latinae linguae

*⁾ Cf. Institut. orat. lib. I. c. 4.

**) Cf. Quinct. institutt. orator. lib. I. c. 8. fere med.

***) Idem Instit. orr. I. 4.

****) Cf. Quinct. Inst. orr. II. 1. Idem ibid. I., cap. 9.

historiam,* sed tamen, nescio quo vel casu vel consilio Faccioli contigit, ut hae copiae lucem nunquam viderent. Graecam grammaticam attigit eatenus, ut ejus rudimenta, quae scholas Italiae tunc obtinerent, passim recognita et suo more emendata, denuo foras daret. Qua in re probabile videtur scholasticae institutionis, quam artis ipsius potiorem fuisse rationem. Quamquam nihil quidquam in ullam partem pronuntiare ausim, nam tametsi summa feci omnia, ut esset inspiciendi hujus libri copia, labor tamen omnis cecidit ad irritum.

In hac igitur doctrinae parte explicanda sicuti parum operae comsumsit, alio ferente vel studiorum cursu, vel animi propensione, ita in lexicographia, conjuncta illi et finitima, vitae quasi tabernaculum constituit. Adeo multis eam literarum monumentis illustratam et perpolitam prodidit! Ac primum omnium accessit ad particulas Latinae linguae recensendas, quarum usu eleganti latinae dictionis artificium vel imprimis judicari nosset. Itaque retractavit Horatii Tursellini librum ejusdem argumenti.**) Cujus operis historiam quia nuper enarrayit Handius V. Cl. hic pauca satis erunt. Tursellini Romani hominis praecepta suis aliorumque observationibus amplificata ediderant Germani duo, Jacobus Thomasius (Lips. 1682) et Joh. Conrad. Schwarzius (Lips. 1709). Quorum famam et inventa, cum Facciolatus in Italiam usque pervasisse, ac plurimas jam scholas obsedit cognovit, ad eandem quaestionem explicandam ut manum admoveret, non levibus causis impelli sibi visus est.

Quae quales fuerint, age nunc, ipsum explicantem audiamus. „Isti Germani***) inquit, nisi fallor, sibi potius „suique similibus consuluerunt, quam primae illi aetati, „cujus gratia scripsit Tursellinus. Obliti enim epigraphen

*) J. Facciolat. oratt. rel. p. 434.

**) Particulae latinae ab Horatio Tursellino collectae, nunc ex aliis scriptoribus purgatae et auctae. Patav. 1715. in 12.

***) Cf. Walch. historia critica Latinae linguae. Lips. 1729. p. 389.

„illam de vi atque usu eleganti omnia promiscue ex
„toto Latio collegerunt, magnumque volumen non ex Ci-
„cerone solum et ejus aequalibus, sed ex omni scriptorum
„turba veluti lexicon aliquod concinnarunt. Si copiam
„quaerimus, nihil est aptius, si delectum, vereor, ne non
„satis ad stilum formandum juventuti provisum sit: solet
„enim aetas illa pejora imitari.“ Quocirca primum qui-
dem maculas errorum, quibus liber haud paucis contami-
natus erat, quantum in ipso fuit, eluit, deinde vero acces-
siones adjunxit animadversionum, quas et necessarias exi-
stimabat, et habebat in promtu vel ab aliis petitas, vel suo
ingenio inventas. Has suis locis interposuit, et ubique
adolescentes commonefecit, „quae ad scientiam, quae ad
„imitationem traderet, ut mature intelligerent, plurima dici
posse, pauca debere.“ *) Qua in re quum priorum edito-
rum consilia aliquanto notasset acerbius, ex his illi ita sa-
tis fecit Schwarzius, ut constaret, ne Facciolatum quidem
ipsum ab omni erroris labe tutum fuisse, neque nihil ipsi
subinde excidisse non satis cogitatum. Sed tamen docendi
ac disserendi elegantia haud paullo superaverat Germanos,
qui nec lucido ordine satis essent commendabiles, et per
partes minutis omnia, nihil generatim tradidissent. Idque
ipsum magis etiam intellectum est vulgata Facciolati epi-
stola, quam scripsit personato nomine Christophori Meieri.
Eleutheropoli 1724.**) Verum enimvero pulcherrime ste-
tit in ea controversia Facciolatus, patronum causae suae
nactus Jo. Aug. Ernestium, quem virum, quam egregium!
qui quum ipse se dedisset ad Tursellinum elimandum, sen-
tentiam illius ab adversariorum obtrectationibus non raro
vindicavit.

Inde animo se et studio convertit ad librum emendan-
dum, multo saeculorum usu tritum, nec parum fama cele-
bratum. Erat is, qui inscribitur: **Septem linguarum**
Calepinus hoc est lexicon Latinum variarum

*) Idem ibidem. pag. 388.

**) Vid. Handii Tursellinus. praefat. p. 8.

linguarum interpretatione adjecta.“ Consarcinatum erat hoc opus ab Ambrosio, monacho ordinis S. Augustini Eremitano, qui oriundus Calepio, Cenomanorum urbe, indidem, ut ferebat mos illius saeculi, nomen invenit Calepini. Natus, quantum quidem viri docti conjecerunt, anno post Chr. nat. 1440, obiit Bergomi anno 1510. Confectum ab hoc dictionarium Latinae linguae primum exiit Regini Lingobardiae, anno, uti ferunt, 1510. Auctores incepti paene servilem in modum sequebatur Nestorem, Tortellum, maxime Perottum, cuius Cornu Copiae, quum hominum judiciis insigniter floreret, ille sic exhausit, ut locos singulos ad verbum exscriptos in suam rem converteret. Qui conatus quam male cesserit, ipsius et temporis et superstitionis vitio debilitatus, facile vel inde conjecturam capias, quod in consuetudinis Latinae vi definita plus apud se valere confitetur auctoritatem Ambrosii, Hieronymi, Augustini, quam Laurentii Vallae reprehensiones. Quid multa? Satis est hoc unum ad convincendam hominis infirmitatem, et pectoris mirabiles augustias. Nullo neque delectu habito, neque inita consilii ratione temere omnia confersit et confudit. Nihilominus in hac operis incondita mole interpolanda, augenda, digerenda viri summi quasi certatim industriam collocarunt, ut Paulus Manutius, (Venet. 1545. 1548. 1592.), ut Conr. Gesnerus, ut Budaeus, ut Passeratius, alii. Scilicet, quamquam ea doctrinae facultate praediti, ut nihil non consummatum in eodem genere ipsi possent efficere, tamen longi operis et implicati taedio deterriti, aliena in melius mutare maluerunt, quam nova de suo promere. Qui quum aliis alias rationem sequerentur, magis plerumque augendae copiae, quam subtilitatis studiosi, factum est, ut jam liber iis rebus abundaret, quibus minime debebat, et vere rufis et indigestae struis instar esset. Hanc insulsam libri farraginem et inaequabilem varietatem, cum Facciolatus perspexisset, plus ad retardanda quam ad juvanda, cum ceterorum, tum seminarii sui studia et commoda valere, committendum minime putavit, ut in ea re adolescentibus deesse videretur. Quocirca ad recognoscen-

dum aggreditur et primum omnium leges eas sibi scribit, aquas totum consilium dirigeret. Quarum, ne quid ignoret, hoc caput erat, ut primas in explicando obtineret purae et castae latinitatis usus, quam tamquam normam scribentes se querentur, secundas ea, quae pertinenter ad reliquae antiquitatis sive primae illius, sive infimae obscuritatem illustrandam. Itaque praecipue consuetudinem eorum scriptorum persequi instituit, qui auream, quam vocant, et argenteam aetatem latinae linguae nobilitarunt, ita tamen, usiquid singulare esset insequentium quamvis deterrimorum temporum, hoc non incognitum relinqueret. Ita re designata, etyma multa ridicula et exsucca proscripsit, item historica et geographica non pauca, quae aut falsa essent aut aliunde uberiorem explicatum requirerent, delevit tametsi in his duobus judicii non tam severitatem, quam lenitatem eam comprobatam voluit, quae nonnihil seculrationibus tribueret. Barbara vero omnia expunxit ac segregata a ceteris peculiarem in indicem rejicit; dubia vocabula cum prius loco movere decrevisset, post novo capte consilio, ita notavit, ut indicata varietate scripturae quam ancipiti et parum explorato latinitatis jure essent, demonstraret. Longe tamen difficillimum fuit et immensi plane operis varias vocabulorum significationes definire, definitas in apta sede collocare. Quam laboris partem cum priores plerique omnes refugissent, haec ipsi tela prope de integro texenda erat. Denique quidquid ita proferebat, hoc erat exemplorum fide confirmandum; quae res cum necessaria, tum antehac neglecta innumerabilibus ipsum difficultatibus exercuit. His legibus cum se adstrinxisset, quo longius progrediebatur, eo magis diligentiam et animi contentionem auxit, quippe magis magisque usu edoctus, quam nihil fere sanum et incorruptum esset.

Praesidiis in adornando hoc opere se usum esse queritur non iis, quibus oportebat, et vix idoneis, hanc tamen sibi suisque literis felicitatem gratulatur, quod Fabri thesauro non caruerit, quo uno ait nihil tum fuisse in hoc genere perfectius. Tanti tamque ardui laboris in societatem

assumisit unum e discipulis ingenio et moribus spectatum, Aegidium Forcellinum. Liber interpolari coepus a. 1715. quatuor fere annis non quidem ut debuit, sed ut potuit expurgatus, auctus, et perpolitus exiit Patavii 1718. Fol., editio septima ibid. 1752.*)

His laboribus exantlati aliorum quidem studia restinguui poterant, Facciolati animus infirmari nullo pacto potuit. Quidquid ad nitorem et integritatem Lat. linguae reparandam pertinebat, id ille quasi suae ditionis ac muneris proprium existimabat. Itaque cum ante vincienda orationis artificium et tanquam nodos expedisset, jam multis annis interjectis ubertatem dicendi augere et, ut ita dicam, carnem alere conatur. Quod quo pertineat, nemo est, quin videat. Nizolii librum, perutilem sane multis nominibus, totidem partibus vix tolerabilem, emendandum recipit; quem prodidit hoc indice praescripto: **Lexicon Ciceronianum Marii Nizolii**, ex recensione **Alexandri Scoti**, nunc crebris locis reiectum et locupletatum. Accedunt phrases et formulae linguae Latinae ex commentariis **Stephani Doleti**. Patavii. 1734. Fol. Quo perpurgato, rogas, ecquid operae pretium factum sit. Ecce testis **Jo. Aug. Ernestius**, futurus ille multorum millium instar, quem quamquam gravate, at necessitate coacti excitamus, quia ne hujus quidem libri facultas fuit. Ernestius igitur:**), „Nizolii opus, „inquit, non tam ad intelligendum Ciceronem, quam ad „Latine scribendi facultatem comparatum scimus: in qua

*) Haec quidem divisa est in partes duas, quarum prior habet paginas 464; altera paginas 481. Subjectus est index barbarorum vocabulorum complectens paginas 24; index vocabulorum Italicorum, adjuncta singulis interpretatione Latina, pag. 86.

Auctoribus hujus narrationis usi sumus Facciolato et Forcellino (Cf. praeff. Calepini et lexici Forcelliniani), praeterea scriptore incerto, cuius dissertatio de praecipuis lexicis Latinis eorumque conditoribus praefixa est Gesneri thesauro latinae linguae.

(**) Clavis. Ciceronian. praef. p. 11. ed. 3.

„re magnam ejus utilitatem esse posse, Facciolatus in prae-
„fatione demonstrat. Illud etiam, dum opus excutimus,
„in infinitis locis observavimus, in nova hac editione (Faccio-
„lati) corruptas lectiones veterum editionum, etsi doctorum
„hominum opera dudum sublatas, tamen esse servatas,
„neque ad illud opus emendandum adhibita esse, quae post
„Nizolii tempora rectius intellecta sunt et explicata. Mul-
„tis verbis multisque formulis alienae ab iis locis, quae
„laudantur, potestates tribuuntur, diversi significatus con-
„funduntur, quaedam etiam ad cognoscendam omnem lati-
„nitatem Ciceronianam necessaria praetermittuntur.“ Quod
judicium tanti viri si cui meritis Facciolati invidiam fa-
cere videbitur, is primum quidem hoc velim cogitet, tot
eam rem difficultatibus obnoxiam et implicatam esse, ut
unus homo, quamquam et lynceis oculis praeditus et Ari-
starchea mentis acie, sufficere omnibus et omnes errorum
fallacias vitare minime possit: deinde vero meminerit,
hoc esse Facciolatinae consuetudinis, superiorum libros non
totos retexere, sed per partes reficere, nec tam augendo et
dilatando, quam resecando et nimis diffusa constringendo
mederi.

Interim Facciolatus jam concepta animo lexici latini es-
specie, quae vetustatem habitura videretur, nihil neque
parvum, nec inutile ducebat, quod aliorum studiis in eo-
dem genere elaboratum exiit. Ita incidit in Petri Da-
neti magnum dictionarium Latino-gallicum, in
usum Delphini comparatum. Hoc evolvit, excutit, quic
reliquum fecerit auctor proponit scriptis Animadversio-
nibus criticis in primam hujus lexici literam
Patavii, 1731. Hujus instituti hanc fere rationem tenuit
ut vocabula, falsis scriptorum testimoniis munita, firmare
veris; item sicubi usus erat aetates, quibus vocabula vi-
guissent, describeret. Barbara quae deprehendit et in-
scitia librariorum conficta, induxit, restituta scriptorum
prima manu. Si quid per grammaticae leges stare no-
poterat (ut consecutiones sive constructiones verborum vi-
tiosae), hoc enucleato orationis ejus, unde petitum esset

contextu et facili medela quavis persanavit. Denique significaciones, quae aut alienae erant, aut non satis enodatae, pro re nata, nunc ejecit, nunc altius et a suis causis repetitas explanavit.*)

Quo loco non possum, quin commemorem et suis laudibus efferam Facciolati cum animi magnitudinem, tum singularem modestiam, quae omissis rebus omnibus in una literarum utilitate adjuvanda defixa erat, et mendorum ingenti numero sublato auctoris recordationem affert vix levissimam. Adeo ille abhorrebat a futili multorum insolentia, qui, si forte in rebus minutissimis plus aliis viderunt, ut sibi plaudunt, ut se circumspiciunt, et, quod ajunt, tragedias in nugis agunt!

Jam in adornando Calepino Facciolatus earum literarum vim ac naturam interius perspexerat; neque mirum est, ea res si mox eo valuit, ut ne ipsius quidem Roberti Stephani thesaurus Latinae linguae satis probaretur. Quare illis usus tanquam justi cursus ac certaminis prolusionibus animum erexit ad condendum operis exemplum, quod, ut in illis lexicographiae Latinae miseriis, thesauri cuiusdam scite structi et exornati omnes numeros haberet. Adjutorem assumit eundem, quem ante, Aegidium Forcellinum. Ipse rationis describendae curam suscipit, exsequendae Forcellinus. Fit operis initium exeunte anno superioris saeculi duodevicesimo; lente proceditur, quamquam acerrima virium adhibita contentione; persistunt, nihil quidquam de industria remittunt, quum pro dolor! necopinato ac tristi casu (a. 1723.*¹) honestissimi laboris societas dirimitur; alias alio digreditur, nec jam spes ulla supererat perficiendi, quod magno animo nec infausto omne inceptum erat. Animum abjiciunt, cessat opus. Denique anno 1731. Forcelli-

*¹) Earum animadversionum pars secunda, quae in corrigenda ejusdem lexici litera decima versatur, descripta legitur in collectione opusculorum scientif. Calogerà. tom. 19. Venet. 1739.

**) Morte Cardinalis Gregorii, episcopi Patavini.

nus in Seminarium Patavinum rediit, uterque velut in integrum restitui videtur. Quo tempore pristini laboris instaurandi cura nihil ipsis prius fuit. Sed tamen jam raro Forcellinus monitore indigebat, ut qui subacto jam satis esset ingenio et usum rei plurimum haberet. Itaque tum quidem accidit, quod Cicero*) usu venire ait „concitato navigio; quum remiges inhibuerunt, retinet tamen ipsa navis motum et cursum suum, intermisso impetu cursuque remorum.“ Facciolatus in plerasque literas vix quidquam praeter consilium suppeditat, solus ille partes peragit, usque dum ventum est ad plaudite et ad finem operis anno 1761. Liber prodit hoc ornatus titulo: Totius Latinitatis lexicon consilio et cura Jacobi Facciolati, opera et studio Aegidii Forcellini Patav. 1771. 4. voll.

Ac Forcellinus, si quaeris, quibus vel ingenii vel doctrinae praesidiis instructus in eum locum se commiserit, videtur ille sane dignus tanto paeceptore discipulus. Erat in eo analogiae Latini sermonis et usus non mediocris scientia, ducta illa ex optimae notae scriptoribus et confirmata multa lectione; rectum praeterea judicium et mentis nativa quaedam sanitas, aliena ab omni argutiarum studio et nimiae subtilitatis consectatione; dialecticam artem, cuius in eo genere usus est plane necessarius, eatenus percepérat, ut si minus eleganter, at plane disputaret et ordine probabili. Prudenter de toto hoc negotio statuebat, et quem lexicorum finem principem cognorat, ut prodessent ad intelligendos scriptores et comparandam Latine scribendi copiam, eum unice spectabat et quanta maxima religione sequebatur. Ita paratus quo consilium intenderit, quid effecerit, modeste admodum neque sane non vere disserit in operis praefatione.

Disputavimus adhuc de studio, quod Duumviri, quos dixi, ad explicandas Latinae linguae copias contulerunt; re-

*) Cf. Cic. de oratore. I. 33.

stat, ut quaeramus, quid inde fructus ad Lexicographiae summam redundarit, quid non satis commode factum videatur.

Quo loco minime dissimulabo, magnas operis in omnem partem virtutes eminere; notiones vocabulorum, quorum hic longe plenior est apparatus, multo item, quam antehac, diligentius distinguuntur, et plerumque facili quodam et illustri ordine disponuntur; cuius quidem rei hanc sibi legem constituerunt, ut primum propriam sententiam exprimerent, erutam illam notationis auxilio, deinde figura-tas adjungerent cum prosae orationis tum poeticae. Usus vero linguae non modo vulgaris, sed urbanitatis maxime politae egregie profecto declaratus est. Constructiones verborum, flectendi rationes, cetera accurate ubique recensentur, exemplis additis et aureae potissimum aetatis testimoniis, hujus enim in toto libro principatus est. Praeterea si quid erat minus tritum et insolens, in eo illustrando mira prorsus diligentia cernitur. Denique locutionum et dicendi formularum insignis est ubertas, grata futura iis, qui latine scribunt. Quid? quod vita quoque, mores, jura, instituta, historia veterum Romanorum non exiguam sibi lucem affusam esse gloriari poterunt. Quid jam? Non satis videmur agnovisse meritorum magnitudinem? Nihilne reliquum factum est, nihil praetermissum, quod requiras? Nimirum aegre est et molestum hominum excellentium commemorare lapsus, ne videaris summas eorum laudes non satis assecutus esse, neque meminisse, quam sit proclive leges huic rei facere, quam arduum easdem ad effectum adducere. Sed tamen licet sine studio et modeste proferre quid sentias, neque nos nova dicimus aut inaudita, sed doctissimorum hominum sententiis dudum comprobata.

Primum igitur dolendum hoc est, quod Facciolatus et Forcellinus summam consiliorum omnium, quam res et ratio lexicographiae praescribit, non cognitam penitus et pertentatam habuerunt. Etenim lexici condendi institutum

huc omne redit,* ut vocabuli cujusque exstet tum historia quaedam per omnes linguae aetates explicata, tum subtilis et accurata significationum et usus enarratio. Atque historiae, quod usurpavi, nomen hoc videtur postulare, ut edisseras, quo tempore singula vocabula floruerint, deinde ut notiones ipsae, si fieri potest, ex ordine temporis, quo quaeque frequentatae sunt, digerantur, sin id minus licuerit per brevitatis atque perspicuitatis rationem, fas quidem erit, ordinem aliquem instituere naturae convenientem, at indicandum tamen erit, qui scriptores cujusque significatus sint auctores, cuius aetatis quasi finibus ejus usus terminetur. Quam altero loco posui acuratam intellectus et consuetudinis enarrationem, ejus haec vis est et sententia, ut ne quis satis habeat, verbum verbo reddidisse et peregrinae linguae vocabula totidem nostrae linguae expressisse; tantum hoc abest a lexicographi persona, ut ne intra scholae quidem spatia locum habere possit et vix ad vertendi necessitatem aptum sit: quin imo plena definitione vis cujusque vocis declaranda est et emetiendus quasi potestatis universus ambitus. Deinde utile imprimis erit sententiarum, quae cuique vocabulo subjectae sunt, necessitudines et affinitates persequi, et interjectis auxiliarium notionum tanquam copulis planum facere, quomodo significatus alius ex alio aptus sit. Huc accedat oportet observatio, quae proprie dicantur, quae per translationem, cui dicendi generi quidque conveniat.

Ad hanc formulam si exegeris Facciolati Lexica, profecto multa deprehendes, quae aliter conformata velis, multa, de quibus ne levissime quidem cogitarit, quae neglecta jaceant. Quod cur ita factum sit, in promptu est. Facciolatus enim hoc unum operam dedit, ut omnes latinae linguae partes vel ad lectionis vel ad scriptionis usum accommodate explicaret; hoc consilio nihil ille potius habebat.

* Cf. quae in eam sententiam scripta sunt cum ab aliis ut Passovio, Matthiae, tum a Freundio in praefatione lexici Latini, cuius vestigiis nos ingredi ingenue fatemur.

Quod si quis reprehendat, sic a me dici, quasi non eodem pertineat utrumque lexicographi institutum, neque utravis constituta lege idem consequatur, is viderit, ne quid temere decernat et audacius. Interest vero plurimum, hac an illa utaris regula, huc an illuc animum intenderis. Quisquis enim Faccioli ad exemplum se compararit, is cur ita sollicitus et anxius sit in aetatibus dignoscendis ac declarandis? Dum significationibus propositis unum itemque alterum locum scriptoris adsperserit, satis erit. Ordini vero notionum cur tantopere inserviat? Aut si forte eam cogitationem, prope ipsa natura praeeunte ac necessitate, susceperit, quam arbitraria tota res erit, historiae norma et auctoritate reicta, quam paene ad libidinem omnia recident! Etenim quam logicam descriptionem notionum tantopere venditant, ea vix unquam communem omnium assensum inveniet, nam neque stabilis neque certa est et perinde fere comparata, atque auctoris animus et intelligentia. Confecimus, opinor, quod volebamus, lexicographiae munus a Facciolato non suo fine, suaque vi et natura, sed utilitate sola judicatam esse.

Alterum, quod offendit, hoc est, quod lexicorum suorum fines ultra latinitatis purae ac sincerae terminos protulit et nimis late patere voluit. Quod animadversum a Ruhnkenio; *) ita verum etiamnunc videtur, ut nesciam an ne ad interitum quidem imperii Romani delabi debeant ea lexica, quae in aureae aetatis sermone explicando versantur. Nam ut silentio praetermittam, quae leviora sunt, quantum tandem illud esse dicemus, quod illis temporibus non jam iis rebus oratio latina regebatur, quibus ante regi solebat et profecto debebat**) h. e. analogia, vetustatis usu, optimorum scriptorum auctoritate, consuetudine eleganti, graecae linguae exemplo et prudenti imitatione. Imo vero exterarum gentium et barbararum commercio inqui-

*) Dav. Ruhnkenii orationes et epistolae. Edidit Friedemann.
Brunswig. 1828. Vol. 2. pag. 501 sqq.

**) cf. Quintil. instit. orr. I. 6.

nata, nullum non genus sordium et salebrarum traxerat, quarum si quis est adeo amans, ut iis carere nolit (nolet autem, qui historiam latinae linguae integrum nosse cupiet), is illarum rerum explicatum adhibebit, non plenum futurum et idoneum, nisi simul comparata barbararum gentium consuetudine. Quod si fecerit, in alienum latinae linguae campum deferetur, sin omiserit, identidem haerebit, neque se expedire poterit. Hoc magis ego cadentis Latinitatis usum peculiaribus libris reservandum puto, ne eos decipiat, quos minime debet, qui quid distent aera lupinis judicare nequeunt.

Denique, sicuti supra jam significavi, Facciolatus in notionis inveniendae, disponendae, enarrandae ratione non raro titubavit; id quod necessario ita accidit, lexicographiae consilio non satis intellecto. Constat enim jet multis multorum vocibus confirmatum est, non omnes ab eo significatus, quantum par erat, suis notis et indicis sejunctas et expeditas esse; interdum capita tantummodo ponuntur. Quod incommodum esse, non nego, sed erit tamen excusatus fortasse ab Italicis sermonis indole, cuius utebatur tanquam judicandi regula; qui ubi uno vocabulo plures sententias complectebatur, facile fieri poterat, ut paucis comprehendenderentur, quae cum diversa, tum alienigenis tradenda erant pluribus. Neque tamen non aliquando plane contrarium in vitium incurrit, est enim, ubi unam eandemque significationem misere dilaceratam et per plures partes sparsam exhibeat. Inventas autem notiones quamquam longe longeque melius, quam qui ante fuerunt, ordinavit, ob id ipsum honorificentissime tractatus a Ruhnkenio, tamen de eo, quem dixi, ordine historico, ne tantulum quidem cogitavit; ea vero ratio, quam est amplexus, non ita certa videtur, quin varios multis scrupulos injiciat. Postremo justo brevior saepe fuit in describenda verborum potestate, et acquievit adjecta vel vulgari Italorum interpretatione vel finitimi verbi et cognati commemoratione.

Sequitur, ut dicamus, criticae artis facultate quantum valuerit Facciolatus. Hujus partem eam adortus est, quae scriptorum orationem depravatam tum codicum MSS. ope, tum conjecturae remedio persanat ac restituit. Contulit eam ad unum Ciceronem emendandum, cuius primum orationes duas priores,*) postea libros de Officiis**) rell. recensuit.

In priore libro admodum raro critici partes sumit, ac tum fere, quum interpretandi necessitas postularet, aut causus probabile aliquid obtulisset; quare ibi hanc laudem paene deprecatur et aliorum ambitioni relinquit. „Pauci „admodum, inquit, de te, bone lector, cogitant. Ego certe „interpretis vocem et vim meditatus, non alio consilio „meam hanc interpretationem edo, nisi ut infirmis inge „niis consulam, Ciceronem cognoscere volentibus, et quam „minimo labore cognoscere.“

Acriorem longe in eam artem curam et diligentiam impendit, ubi ad officia Ciceronis perpolienda accessit. Quod cum juvenis***) fecisset, tum senex ad eadem rediit; eoque tempore ita penitus in eam causam se demisit, ut jam alia ipsi omnia viderentur ac longe impeditiora. Ea res et operis praestantia fecerunt, ut experiendum statueret, quid ipse efficere posset, praesertim cum forte fortuna antiquum codicem nactus esset. Quid secutus fuerit ipse demonstrat. „Egomet, inquit, Ciceronem in Cicerone quaesivi, saepiusque cogitavi, quid ipse scripserit, quam quid alii post alios exscripserint. In quo tamen modum tenui, monendo saepius, quam mutando: ac de meo si quid aspergere au-

*) Libri titulus hic est: Jacobi Facciolati exercitationes in duas priores Ciceronis orationes. editio 2., cui adjecta est epistola ad Quintum fratrem, Asiae praetorem, de ratione regendae provinciae. Patav. 1732.

**) Sic inscribuntur: M. Tullii Ciceronis de officiis libri tres, de de senectute, de amicitia, de somnio Scipionis et paradoxa. Ex recensione Jac. Facciolati. Venet. 1747.

***) a. 1720.

sus sum, ingenue significavi, ut quivis statuere pro arbitrio possit.“ Ecce tibi ratio tota, quam in emendando tenuit! Quippe ex ipsius disputationis et sententiarum nexu et conformatione, ex orationis Ciceronianaē indole et propria natura quid integrum et sanum esset, quid dubium ac depravatum judicabat; inde emendandi et causas et praesidia suspensa habuit; raro sui codicis auctoritatem sequitur. At Ciceroniani artificii qualem animo complexus erat formam? Profecto gravem et insignem brevitate, verum non aequa facilem et varietatis suavitatem et copiae conditam.

Quaeritur, num et laborem viris doctis comprobarit, et orationis integritatem restituerit.

Heusingero quidem in praef. officiorum p. 15. „audax videtur in emovendis et trajiciendis adulterinis“*) ac duriorem etiam sententiam pronuntiavit Beierus.**) Quae tametsi iniquior paullo videtur et prope absit a calumniae invidia, fateor tamen in summis Facciolati laudibus criticam facultatem longe ceteris inferiorem esse. Et enim facile largior plura ab eo recte constituta esse, atque permultum ad interpretandi veritatem valuisse diligentiam, quam in exploranda sententiarum compage posuit, sed tamen si quis accuratius inspexerit, primum prudentiam saepe requiret, quae nisi gravibus causarum momentis impulsa omne emendandi consilium refugit. Ab ea non raro ita desciscit, ut locos integerrimos tentet, qui remedio minime indigeant, et interpretis potius, quam critici ingenium postulent.

*) En ipsa verba: „Ex insertis adulterinis ortas verborum ac sententiarum perturbationes deprehendisse sibi plurimas visus est; in his emovendis ac trajiciendis sane audax.“

**) Cf. Beier. ed. Off. Tom. 2. p. 454. „Notulae fere sententias variatis verbis breviter atque perspicue exprimunt, aut earum ordinem explorantes et castigantes, integerrima quaeque sollicitant, cum ipse F. parum teneret Ciceronis consuetudinem laxius disputandi. Nam ut ipse fatetur, Ciceronem in Cicerone quaesivit. No nūnquam tamen in interpolatorum maliōsis astutiis perspiciendis reliquis editoribus fuit sagacior. rll.

Deinde quos locos mutavit, corruptelae manifestis indiciis insignes, in his frequenter ita versatur, ut vulgatae lectionis incommodis singulis occurrat, non omnia tollat, neque ipsam dubitandi conditionem removeat. Itaque raro fit, ut ejus conatibus sententiae, dictionis, ipsius naturae vis ac necessitas suffragari et animum lectoris vel invitum expugnare videatur. Praeterea quod merito postulant, ut ne nimis longe a vulgatae lectionis similitudine mutationes recedant, ad eamque tanquam ad lapidem Lydium exigantur, hoc Facciolatus parum curat, et modo sententia constet, quam sibi veram esse persuasit, in verbis minime difficilis est. Denique mutandi causas plerumque reticet aut minus dilucide exponit, quod multum detrahit de facilitate judicandi et ipsi profecto obfuit ad licentiam emendandi coercendam. At hoc quibus argumentis fretus ita confidenter dico? In promptu sunt, itaque obvia, ut libri Facciolatini paginae singulae fere singula exempla suppeditent. Quocirca eo delegamus lectores, quicunque harum rerum studiosi sunt, neque veremur, ne dictis non fidem fecisse videamur, commemorata Gernhardi, viri praestantissimi, auctoritate, qui quum Facciolati virtutes candide, ut solet, et quasi pleniore ore laudarit, emendationes tamen non sane multas suo suffragio ornavit.

Atque lubet hoc loco causas exquirere, quare hoc Facciolati consilium parum prospere cesserit; habet enim illius ratio, quo mentes hominum alliciat, atque adeo nuper imitatores nacta est.

Primum igitur haud paullum valuisse dixerim ad labe-factandum viri summi propositum, quod non satis paratus erat a librorum MSS. praesidiis et adminiculis. Unam intuebatur Ciceroniani ingenii speciem, quam animo sibi effluxerat, ad eam se totum accommodabat. Atque in ea re magnam utilitatem esse, neque quemquam de scriptore per-purgando cogitare posse, nisi ante habitum naturae, qui illius proprius est, et prope lineamenta animi accuratissime cognorit, hoc nemo sane ignorat, nisi qui artem ipsam ignoret; neque ego illud negare ausim. Tantum dico, nisi

alia accesserint rei gerendae adjumenta, praecipitem errandi locum esse. Ita enim quantum opinionis arbitrio et hominum commentis conceditur! quam facile fiet, ut de scriptoribus ex formula aliqua consummata ac perfecta judicetur! at ii quam saepe virtutem eam, qua pollut, paene consulto remittunt, ut lumina magis eluceant, subinde obscuratis partibus nonnullis! Latinitatis vero aestimandae quam nonnunquam invidiosum est negotium, ut pari discrepantis lectionis bonitate oblata, nisi aliunde quaesita suppetant momenta decernendi, secundum utram partem pronunties, vix dispexeris. Atque hoc illud est, quod Faciolato vel maxime impedimento fuit. Carebat libris MSS. et critici instrumenti justa copia. Nam in eo usurpando quamquam nemo erit, qui anilem imbecilli animi superstitionem probet, hoc tamen manet, neque argumentis ullis convelletur, monumentis manuscriptis primas in exercenda critica deberi, neque quidquam unquam mutandum esse, nisi his fideliter consultis. Talem vero diligentiam Faciolatus oderat, qui, cum unum codicem possideret, non modo non conquisivit alios, sed ne illi quidem multum operae tribuisse videtur. Hic ei scopulus mirabiliter infestus fuit, ad hunc fere omnis instituti vis fracta concidit.

Etenim quod ait, se Ciceronem in Cicerone quaesivisse, hoc vereor ne non vehementer ipsum sefellerit. Neque enim vera lege Ciceronis aut disserendi genus, aut dicendi artificium metiebatur. Eaque est altera causa, cur consilio suo perpoliendi Ciceronis exciderit. Quid enim? Cicero qua tandem disserendi ratione usus est? scilicet Academica, in utrumque partem de re qualibet disputante, ad sermonis eruditii libertatem conformata, ut verbo dicam, quae originis suae non obscura signa piae se ferret, hoc est, Socratici ingenii inexhaustam copiam, urbanitatem nulla in re nimiam aut ineptam, varietatem denique et facilitatem, omnes quasi flexiones, modo cum re conjunctae essent, consequentem. Adde eloquentiae popularem facultatem, cui Cicero quum omnem vitam dicasset, fieri non potuit, quin ad philosophiae scriptionem eandem latitudi-

nem et quasi forensem mensuram transferret. Atque huic consuetudini oratoriae fortasse nimiae si vel maxime temperare voluisse, tamen illo certe tempore non potuit, cum libros eos literis mandavit, quos edidit Facciolatus. An vero in media reipublicae non jam concidentis sed plane corruentis labe ac propemodum fragore, tot tantisque objectis animo terroribus, tanta urgente curarum mole, ad Stoicorum captiones sese revocaret, ad hoc acutum interrogationum genus, ad hanc inopiam verborum? Id vero majus erat, quam pro humani ingenii modulo; ac tamen ad Stoicorum quandam similitudinem Ciceronis genus retulit Facciolatus. Qui etsi ingenio flexibili praeditus erat, quod hominum mores facile perspiceret in eosque se insinuaret, tamen Aristotelis ad nervos quosdam et acutum adstrictumque disputandi genus adsueverat, quod non semel, ut fit, Ciceroni obtrusit. Idem in examinanda dictione ipsi usu venit. Nam philosophiae temperatum et aequabile dicendi genus ut vendibilius esset inter populares, Cicero omne jucunditatis et politioris humanitatis condimentum adspersit. Et habebat ejus rei promptam et paratam facultatem, numerorum reconditum artificium, poeticae non mediocrem usum, qui cum philosophia qua necessitudine conjunctus esset, probe tenebat, denique graecae linguae explicatam scientiam, quam ad verborum non modo augendam copiam, sed ad structuram distinguendam et ornandam conferebat. Hanc Ciceronianae dictionis suavitatem aut non satis percepit, aut certe parum meminerat Facciolatus, cum ad Officia recolenda se dedisset, sunt enim emendationes ejus pleraque omnes gravitate potius, quam venustate commendabiles.

Reliquum est, ut disseramus de Facciolato interprete; sed eam partem exclusi temporis angustiis, simul ut lectorum satietati medeamur, in locum alium rejicimus.

Praestat ipsum denique Facciolatum inducere sententiam dicentem, ne adolescentes nullo vel prudentiae, vel ubertatis, qua pollebat, gustu imbuisse videamur.

Ille vero egregie de lectionis scholasticae finibus regendis ita disserit: „Immorari oportet rebus singulis, quae

maxime eminent; idem submissa voce legere, idem elata; quodque semel legeris, iterum saepiusque repetere; et cogitatione vehementissima in omnem partem versare. Si enim lectio ad imitationem instituta est; imitari vero nihil est aliud, quam similes eorum fieri, quos nobis ad imitandum proponimus; certe non cursu, sed mora longissima opus est, ut illorum dicendi genus modo in universum, modo per partes singulas meditantes, in nobis ipsis altissime defigamus. Ita si legat adolescens, vix unum, aut alterum Latinae linguae scriptorem ad multam aetatem evolvet; nec erit nobis a librorum multitudine revocandus. Non alia, credo, caussa primi illi attritae Latinitatis ac paene sepultae reparatores tantopere floruerunt, ut uno tempore studium hoc et inchoasse videantur, et perfecisse, nisi quia paucissimos libros habebant, quibus se addicerent, vel nondum editis tot voluminibus, vel nondum satis librariorum opera propagatis. Nunc vero quanta undique succrevit librorum seges! quam multae, et quam operosae officinae! quot publicae privataeque bibliothecae, non modo ad litterarum studia, sed quod ostentationis est non ferendae, ad parietum quoque ornamentum! Quae copia multo quidem major, quam a nobis explicari possit, vel fastidium parit, vel levem illam legendi curam, quae sine ullo eloquentiae fructu, atque adeo cum detimento plerunque expletur. Cavete, Adolescentes, magna animi provisione cavete. Insidia eis vobis ubique parantur, coque periculosiores, quod parantur ab amicis. Nolite animum pravis libris vitiare, nolite turbare multis. Habete rationem aetatis, habete studiorum, habete etiam aliquam voluntatis in vos meae, quae nihil me sinit aut cogitare, aut efficere, quod non ante cognoverim certis exploratisque argumentis institutioni vestrae profuturum. Illos ipsis, qui aetate jam sunt confirmata, *non multa legere, sed multum,* ex veteri proverbio Plinius jubet: quanto vos minus vagari oportet, atque in varia discurrere, qui nunc primum ire aggressi, de via si paullum deflectitis, tanto magis errabitis, quanto solent esse aberrationes a scopo iti-

neris initio longiores. Unum vobis sufficere Ciceronem vi-
ri in hac arte peritissimi existimarunt. Querebamini: lar-
gius egimus: Caesarem concessimus, Terentium cet. “*)

Intra scholae spatia non ipsam philosophiae artem aut formulam aliquam, sed solam historiam explicari debere, ita docet: „Quam vero indecorum est, quam a tota scientiae natura alienum, adolescentem hominem de rebus abditissimis judicare, decernere, affirmare; et ut ejus aetatis est, tanto magis clamore et audacia, quanto minus ratione potest, susceptas partes propugnare? Non ego cum juventute tam dure agam, ut eam per multos annos Pythagorico more silere jubeam, nihilque respondere umquam, nihil interogare; verumtamen si philosophica eruditione contenta sit, nec sapientiam immature affectare videbitur, et in eo tamen valere, cuius praesidio perfectam absolutamque sapientiam comparare aliquando possit. Nam quod ipsa per se intempestive commentari velit, et sine prudenter garris, iccirco factum est, ut nobilissima disciplina, non hominum ingenii parta, sed ut Plato existimavit, Deorum munere nobis concessa, incredibili invidia laboret; nihilque jam de rerum natura tam poeticum fingi posse videatur, quod non ab aliquo dicatur philosophorum. Hinc modo cum horologiorum inconstantia, modo cum aegrotorum somniis, modo cum andabatarum pugnis a sapientissimis Scriptoribus comparata: hinc senatusconsulto a Romanis expulsa, et ad suos Graeculos redire jussa: hinc denique a Graecis ipsis simulandi ars saepe dicta, cuius fama et auctoritas non ipsa dignitate rei, sed singulari habitu; et contemptu ceterorum sustineretur. Quemadmodum enim summi in repub. magistratus si vulgari cooperint, et cuilibet aetati mandari, splendorem et auctoritatem amittunt; unde fit ut habitus ipse, et antiqua potestatis insignia, ad mores degeneres accommodata, irrideantur; ita philosophica studia maximarum tractatione rerum paene divina, postquam in medio posita sunt, et cuique sine delectu communicata,

*) Facciolati or. II, pag. 56 sqq.

in contemptum abierte, palliumque ipsum pristinae maiestatis insigne ad irrisionem traductum est. Ago igitur causam vestram, sapientissimi viri, cum dico, non esse adolescentibus dandum, ut ipsi per se, cum paullum aliquid in schola sederint, statim philosophentur. Cum enim praestare nequeant, quod conantur, tanto nomini injuriam faciunt, et numerum quidem augent, si Diis placet, philosophorum, sed pretium imminuunt. Ago etiam vestram, adolescentes studiosissimi, quos cum videam in rerum difficillimarum tractatione magno cum labore fluctuare, ex illo velut Euripo in tranquillum pacatumque mare deduco, ubi et facilitas navigandi jucunditatem pariat, et opportunitas laudem, et modus utilitatem.*)[“]

Atque haec jam ita dicta sunt; faxit Deus, ut viri summi rata sit sententia! Superest, ut anniversarium examen indicamus gymnasii Vitzthumiani scholaeque Blochmanniae, quod ita facimus, ut Praesides rerum nostrarum Excellentissimos et Summe Venerabiles his litterulis verecunde salutemus, et beati Koenigii**) verbis usi, „convocemus, quotquot in scholarum umbram aliquando succedere nec persona sua indignum judicaverint, nec a publica utilitate alienum.

*) Facciol. orat. IV. pag. 92 sqq.

**) Nolui hoc Facciolati quasi cippo sepulrali non subscribere nomen Viri in paucis latine docti de scholisque nostris egregie meriti.

M u t a n d a.

P. 8. l. 6; pro quin — enasceretur, lege: „ut non enasceretur perspicuitas orationis.

Nachrichten über die Anstalt.

Zwölftes Jahr.

A. Bestand und Verfassung.

Im Herbst des Jahres 1824 begründete der Unterzeichnete seine Bildungs- und Erziehungsanstalt in Folge einer vertrauensvollen Anregung und Aufforderung von Seiten des damaligen Cabinetsministers Grafen von Einsiedel. Er kaufte, von Sr. Majestät dem Könige Friedrich August für die ersten 10 Jahre durch ein zinsenfreies Kapital von 10000 Thaler und jährlicher Gewährung von 40 Klastrn Holz huldreichst unterstützt, das auf der großen Plauenschen Gasse Nr. 458 gelegene umfassende Gartengrundstück, dessen Hauptgebäude er im folgenden Jahre durch Uebersezung mit einer neuen Etage erweiterte, und den mannichfachen Bedürfnissen einer solchen Anstalt entsprechend einrichtete. Am 18. October 1824 zog er in dasselbe mit 6 Jöglingen ein, welche er bereits in seiner früheren öffentlichen Stellung als Vicedirector der Friedrich August-Schule in Vereinigung mit zwei Männern geleitet hatte, die seine ersten Collegen im neuen Werke wurden, und von denen der eine, D. Theodor Pabst, ihm noch bis heute zur Seite steht, der andere, M. Kloßsch, gegenwärtig Prediger zu Magdeborn bei Leipzig ist.

Am 24. October 1826 fand nach vollendetem Baue und begründeter Organisation die öffentliche Einweihung der Anstalt durch einen feierlichen Actus Statt, zu welchem der Vorstand in einem Programme einz lud, welches sich umfassender über Zweck, Grundsätze und Mittel dieser Erziehungsanstalt verbreitete.

Der Zweck dieses Erziehungshauses, den ihm anvertrauten Jöglingen eine vom Geiste des Christenthums durch-

drungene ächte Humanitätsbildung zu geben und, dieselben durch die drei Hauptgliederungen seiner Bildungsstufen, durch das Progymnasium und Gymnasium bis zur Universität, und durch das von diesem gesonderte Realgymnasium zu denjenigen Berufsarten gründlich vorzubereiten, welche eine wissenschaftliche, aber nicht auf das Alterthum und seine Sprachen begründete Vorbildung bedürfen, ist seit dem Beginn derselben sich gleich geblieben.

Dieser umfassendere Zweck, die leitenden Grundsätze, die verwirklichten Mittel und das Gedeihen, welches Gott sofort dem ersten Lebenskeime der jungen Anstalt gab, wurden Veranlassung und Beweggrund, daß dem Director derselben im Jahre 1829 die höchste Landes-Regierung und der Graf Otto Vitzthum von Eckstädt, als Administrator der Vitzthumschen Familienstiftung, das ausgezeichnete Vertrauen schenkten, das durch testamentarische Verfügung des ehrwürdigen Rudolph von Vitzthum auf Apolda im Jahre 1638 gegründete, und nach sehr bedeutender Erhöhung der Fonds tatsächlich in's Leben zu rufende Vitzthumsche Geschlechtsgymnasium an seine Bildungs- und Erziehungsanstalt anzuschließen.

Bei dieser temporären Vereinigung war die Festhaltung der Einheit Hauptbedingung. Das Vitzthumsche Geschlechtsgymnasium bildet keinen gesonderten status in statu, sondern seine Zöglinge sind Glieder der Gesammanstalt, die Pension wird für sie aus dem Stiftungsfonds an den Director gezahlt, sie haben die gleichen Lehrer, von denen jedoch drei als ihre besonderen Specialerzieher den Vorzug einer öffentlichen Anstellung genießen, sind nach ihren Bildungsstufen und nach ihrer Berufswahl in die bestehenden acht Klassen vertheilt, und folgen denselben Gesetzen und derselben Einrichtung und Tagesordnung beim Aufstehen, gemeinsamen Essen, Erholung, Spiel, Spaziergang, Beaufsichtigung &c. wie die übrigen Zöglinge. Nur durch ihre Wohn- und Schlafzimmer in dem mit dem Gebäude der Blochmann'schen Erziehungsanstalt durch einen bedeckten Gang eng verbundenen Wohnhause des Vitzthumschen Gartengrundstückes sind sie räumlich von diesem geschieden. Die Zahl der Zöglinge des Vitzthumschen Geschlechtsgymnasiums ist testamentarisch auf achtzehn

festgesetzt und zwar dergestalt, daß je zwei Zöglingen aus Bisthum'schen Familien ein vom Administrator zu wählender Contubernial aus nicht Bisthum'schen Familien beigesellt ist. Dem gemäß ist die Anzahl der eigentlichen Bisthum'schen Zöglinge 12 und die der Contubernalen 6. Sie werden erst mit vollendetem neunten Jahre in die Anstalt aufgenommen.

Durch diese seit sieben Jahren bestehende Vereinigung ist das gemeinsame Gymnasial-Erziehungshaus einerseits eine öffentliche, anderseits eine Privatanstalt. Diese hat durch jene ein mehr erweitertes, gesichertes und öffentlichen Schutz und Förderung genießendes Bestehen, jene durch diese ein erleichtertes und umfassenderes Erreichen der Zwecke ihrer Stiftung. Die höchste Behörde der Gesammanstalt ist in Beziehung auf Organisation und Administration das Ministerium des Innern, rücksichtlich der Studien das Ministerium des Cultus. Die Angelegenheiten des Bisthum'schen Geschlechtsgymnasiums in's Besondere leiten ein Königlicher Commissar, gegenwärtig der Herr Geheime Regierungsrath D. Schaarschmidt, und der Stiftungs-Administrator, zur Zeit der Dom- und Kammerherr Otto Graf Bisthum von Eckstädt auf Lichtenwalde.

Wie der ehrwürdige Gründer des Bisthum'schen Geschlechtsgymnasiums in seiner, während der Zerstörungen des dreißigjährigen Krieges, in liebender Fürsorge für die künftigen Mitglieder seines Geschlechtes gemachten Stiftungsurkunde, als Zweck dieser Bildungsanstalt bezeichnet:

„daß die Bisthum'schen Knaben voraus in der reinen evangelischen Religion wohl informiret und zu allen Tugenden angehalten werden, auf daß zuvörderst Gottes Ehre gesucht werde;“

„daß sie während der neunjährigen Disciplin in Sprachen und freien Künsten wohl unterrichtet und geübt werden,“

„daß sie in adligen Exercitien gewandt und wohl erzogene Leute seyen:“

so erkennen auch wir in diesen testamentarischen Worten die

Grundzüge aller vollkommenen Gymnasialbildung, und halten als höchste Aufgabe bei der Erziehung und Bildung der uns Unvertrauten fest:

- 1) daß sie eine christliche, Gottes Ehre und Verherrlichung in der Menschenbildung zu vorderst suchende, aus dem lauteren Gottesworte ihre Weisheit und belebende Kraft schöpfende, und zur höchsten Lebensgemeinschaft mit Gott durch den Geist Christi führende sei;
- 2) daß sie als geistige Bildung auf gründliches Studium der Sprachen, vor allen der altklassischen gebaut sei, jedoch so, daß der formell bildenden Kraft der Mathematik und der mit dem nöthigen Stoff des Wissens ausrustenden Geschichte und Naturwissenschaft ihr Recht an harmonischer Humanitätsbildung bleibe;
- 3) daß sie den Körper pflege, übe und bilde zur Kraft, Anmut und Gewandtheit.

Es ist unmöglich, daß es um den Organismus der Menschenbildung gut stehe, wenn ihr Haupt und ihr Fuß leidet; ihr Haupt aber ist und bleibt in Ewigkeit Christus, und ihr Fuß ein gesunder, kräftiger, in seinem Sinnen- und Muskelgebrauche gewandter Leib. Wir müssen daher eben so sehr zur Einfalt und Kraft des Glaubens zurückkehren und zurückführen, in welcher unsere früheren Väter das Höchste und Bildendste in Wissenschaft, Kunst und Leben zurückbezogen auf die Erscheinung und Vermittlung alles rein Göttlichen in der Persönlichkeit und dem Geiste Christi, als wir in der Körperbildung zur Einfachheit, Kraft und Naturgemäßheit unsrer Vorfahren selbst zurückkehren und die Unseren zurückführen müssen. Dieses zweifache Bedürfniß bei der Bildung unserer Jugend spricht sich immer lauter und allgemeiner aus, und ohne die wohltuenden Zeugnisse in ersterer Beziehung hier näher berühren zu wollen, fühle ich mich veranlaßt in letzterer Hinsicht auf die vielen und gewichtigen Stimmen aufmerksam zu machen, welche sich auf Veranlassung der Schrift des Herrn Medicinalrath D. Lorinser in Breslau erhoben, und, welches auch immer das Urtheil über die in etwas starken Farben entwor-

feren Ansichten des Verfassers sei, doch alle darin sich vereinigt haben, daß der Jugend unserer Gymnasien rücksichtlich ihrer Gesundheit und Bildung zu Kraft, Anmuth und Gewandtheit des Körpers eine größere Sorgfalt gewidmet werden müsse.

Auf das günstigste stellt sich diesfalls die Lage und Einrichtung unserer vereinten Anstalt. In einem freien, höher liegenden und vorzüglich gesunden Theile der Stadt, schließen sich an die großen neugebauten Wohnhäuser mit hohen, lichten Zimmern, weite, schattige Gartenräume an, in denen die Knaben und Jünglinge in jedem freien Augenblicke sich ergehen, springen, spielen und turnen können. Das Verhältniß der für den Unterricht und die Privatarbeiten bestimmten Zeit zu derjenigen, welche der Pflege, Stärkung und Uebung des Körpers gewidmet ist, stellt sich durchschnittlich wie 9 zu 15. Von den zu geistiger Beschäftigung täglich verwendeten 9 Stunden kommen in den unteren Klassen 6, in den oberen 5 auf den Unterricht, und von den der körperlichen Pflege und Kräftigung übrig bleibenden 15 Stunden 8 auf den Schlaf, 2 auf Ernährung und Anzug, und 5 auf Erholung, Spiel, Spaziergang, Gymnastik. Dabei ist die Einrichtung getroffen, daß in den Morgenstunden von $9\frac{3}{4}$ bis $10\frac{1}{4}$ und in den Nachmittagsstunden von $4\frac{3}{4}$ bis $5\frac{1}{4}$ der Unterricht stets durch eine halbe Freistunde unterbrochen, und diese nicht allein zu einem zweiten Frühstück und zu Vesperbrod, sondern auch zu manigfachster Bewegung im Garten benutzt wird. Es ist bekannt und durch mehrfache öffentliche Prüfungen dargelegt, welche besondere Sorgfalt auf die Bildung der Jünglinge zu körperlicher Stärke und Gewandtheit durch alle Arten der Gymnastik, als Turnen, Voltigiren, Fechten, Tanzen, Schwimmen &c. verwendet wird. Kleinere und größere Fußreisen während der Pfingst- und September-Ferien stärken die Gesundheit, härten ab und gewöhnen an Ertragung von Beschwerden und an Ausdauer. Die Tagesordnung ist fest geregelt, die Aussicht ununterbrochen, die Nahrung einfach aber kräftig, die Sorge für Reinlichkeit allgemein, das Verhältniß der Jünglinge zu ihren Specialerziehern ein auf Achtung, Liebe und Vertrauen gegründet.

tes, und das der Zöglinge unter einander ein unbefangenes und wohlwollendes. Und so dürfen wir uns auf das Zeugniß aller derer berufen, welche uns näher stehen und unser Leben und die uns an vertrauten Zöglinge kennen und beobachten, wenn wir im Allgemeinen unsre Jugend als eine gesunde, kräftige, gewandte und frohsinnige bezeichnen.

Was nun das gestellte Ziel der wissenschaftlichen Vorbildung in den drei Hauptgliederungen der Gesammtanstalt, dem Progymnasium, Gelehrtengymnasium und Realgymnasium, so wie den Gang, die Vertheilung und den Umfang des Unterrichts in denselben anlangt, so mögen folgende Andeutungen und Umrisse für den gegenwärtigen Zweck genügen.

Das Progymnasium

hat die gründliche und allgemeine Vorbereitung der Zöglinge aus der ersten Hälfte des Knabenalters (von ungefähr 9 bis 13 Jahren), für jede besondere Lebensrichtung, die sie späterhin wählen können, zum Ziele, und ist Vorbereitungsanstalt theils für das Gelehrtengymnasium, theils für das Realgymnasium. Das allgemein Menschliche in der Entfaltung, Stärkung und Bildung jeglicher Seelenkraft an sich durch die zweckmäßigen Bildungsmittel und auf die naturgemäßste Weise, vor Allem die formelle Ausbildung der intellektuellen Kräfte, so wie Bereicherung des Gedächtnisses durch vielfache Anschauungen und Kenntnisse aus dem Gebiete der Sprache, der Zahlen- und Formenlehre, des Natur- und Menschenlebens sind hier Hauptzweck. Die sensuelle und die historische Richtung, welche beide auf dieser Bildungsstufe vorwalten, stellen sich dar im vorherrschenden Gefühle, lebhafter Anschauungsgabe, gläubiger Auffassung und kindlicher Ergebung in Autorität, im leichten Erlernen und dauerhaften Behalten des Gegebenen. Daher die Objecte des Glaubens, der Anschauung und des Gedächtnisses, nebst den mechanischen Fertigkeiten hier vorzugsweise cultivirt, eine feste Grundlage aller Bildung gewonnen, die sittliche und religiöse Richtung des Gemüths bestimmt, Phantasie und Gedächtniß mit einer Fülle

von Stoff befruchtet werden müssen, der auf den folgenden Stufen weiter verarbeitet wird. Indem Sprache, Zahlen- und Formenlehre den Verstand, Religion die gläubige Kindlichkeit, Geschichte, Geographie und Naturgeschichte die Anschaunung in Anspruch nehmen, wenden sich alle vorzugsweise an das Gedächtniß, und fordern von ihm ein unerschütterliches Festhalten des gegebenen Stoffes bis zur mechanischen Sicherheit und Fertigkeit, wodurch allein der spätere Unterricht gedeihen und lebendig werden kann.

Der Zögling, welcher als aufnahmefähig für die unterste Klasse des Progymnasiums, also überhaupt als eintrittsfähig in die Gesammitanstalt erkannt werden soll, muß in der Elementarbildung und in allen zu derselben gehörigen Elementarkenntnissen und Fertigkeiten einen guten und sicheren Grund gelegt haben; namentlich muß er

- 1.) richtig, fertig und mit gehörigem Ausdrucke die deutsche gedruckte und geschriebene, auch geläufig die lateinische Schrift lesen;
- 2.) Gewandtheit und eine gewisse kalligraphische Fertigkeit im Schreiben der Worte beider Sprachen besitzen;
- 3.) in der deutschen Sprache eine allgemeine Kenntniß der Etymologie, der Formenlehre und einfachen Satzlehre erlangt haben, überhaupt die Fertigkeit, ohne auffallende und häufige Fehler gegen Grammatik und Orthographie, in kleinen Sätzen sich schriftlich auszudrücken;
- 4.) durch alle vier Grundrechnungen mit unbenannten und benannten ganzen Zahlen unter 1000 im Kopfe und mit Ziffern fertig rechnen.

Im Lateinischen, in der Geschichte, Naturgeschichte und Geographie wird für den Eintritt in die 2. Progymn. Kl., wenn er zu Anfange des Hauptcursus erfolgt, noch nichts gefordert. Eben so ist in der französischen Sprache ein gemachter Anfang nicht nothwendig, wird aber stets willkommen sein, unter der Bedingung einer Begründung ächt

französischer Aussprache, da Gewöhnung an unrichtige Aussprache für die spätere Fortbildung in dieser Sprache stets den größten Nachtheil bringt.

Nach den gewonnenen Erfahrungen in Bezug auf den für die einzelnen Unterrichtsgegenstände zu verwendenden Zeit- und Kraftaufwand haben wir folgendes Maßverhältniß in der Vertheilung der Stunden als das naturgemäßste festgestellt:

	II. Progymn. Kl.	I. Progymn. Kl.
Bibl. Gesch. u. Relig. Lehre	4 St.	4 St.
Deutsche Sprache	3 —	3 —
Lateinische Sprache	6 —	8 —
Französische Sprache	4 —	4 —
Geschichte	3 —	3 —
Rechnen	3 —	3 —
Formenlehre	1 —	1 —
Geographie	2 —	2 —
Naturgeschichte	2 —	2 —
Zeichnen	2 —	2 —
Kalligraphie	2 —	2 —
<hr/>		
	32 St.	34 St.

Es erlaubt der Raum hier nicht, daß ich mich über die für die einzelnen Klassen genau begrenzte Stufenfolge und das Klassenziel aller einzelnen Unterrichtsgegenstände verbreite, welches einer bald erscheinenden ausführlichen Schrift über die vereinte Anstalt, in Beziehung auf Unterricht, Erziehung, Disciplin und die gesammte Organisation derselben vorbehalten bleibt.

Das humanistische oder Gelehrten-Gymnasium

ist schon durch seinen Namen als eine geistige Uebungsanstalt durch Gymnastik aller Seelenkräfte, als eine Bildungsschule des Menschen zur wahren, zur christlichen Humanität bezeichnet. Der Mensch, als Mensch mit dem ganzen Reichthume

seiner geistigen Anlagen und sittlichen Kräfte, die Begründung einer auf dem klassischen Alterthume und seinen Sprachen ruhenden, alle wesentlichen Richtungen menschlicher Erkenntniß anbauenden, geistig selbstständigen Bildung, und die Läuterung und Veredlung der Gemüths- und Willenskräfte zum sittlich festen Charakter und zu einem Leben in der Kraft des Glaubens und der Wahrheit nach dem Vorbilde und Geiste Christi, ist der Gegenstand und höchste Zweck desselben. Es soll sich daher frei erhalten von allen einseitigen Richtungen im Gebiete der wissenschaftlichen, wie der religiösen Bildung; soll weder einem verflachenden Realismus, noch einem pedantisch eingeengten Humanismus, weder einem den Offenbarungsglauben zerstörenden Nationalismus, noch einem das geistige Leben umdästernden Mysticismus huldigen, auch nie einer einseitigen Richtung des Zeitgeistes dienen. Es soll keinen Augenblick von seinem ewigen Ziele abirren als Schule der christlichen Humanität, freier, kräftiger Menschenbildung und ächt wissenschaftlicher Vorbereitung zur höchsten Bildungsstufe, zur Universität.

Das humanistische Gymnasium soll nicht sowohl das Wissen, als das Erkennen zum Zweck machen, den Stoff des Unterrichts nicht allein dem Gedächtnisse einprägen, sondern an ihm die Gesamtkraft des menschlichen Geistes üben. Das Erlernte ist ihm mehr Mittel, als Zweck. Das Verständniß der Klassiker, die Herrschaft über Sprache, Leben, Wissenschaft und Kunst der Alten ist ihm nicht das letzte Ziel, sondern stets nur Mittel, die eigne höhere Geistesbildung seiner Schüler zu begründen. Es wird daher solchen Gegenständen des Unterrichts vorzugsweise Kraft und Zeit widmen, an welchen mehr, als an andern, die geistige Kraft, sowohl nach Umfang als nach Tiefe, gebildet werden kann, dabei aber nie die Harmonie in der Entwicklung aller Seelenkräfte und in der Grundlegung und dem Anbaue aller wesentlichen Richtungen menschlicher Erkenntniß aus dem Auge verlieren, keine der Beziehungen zu der physischen, intellektuellen, ästhetischen und sittlich religiösen Cultur unsers Geschlechtes vernachlässigen.

Es besteht aus einem Untergymnasium, Quarta und Tertia, und einem Obergymnasium, Secunda und Prima, welche beide Stufen sich nicht allein in Umfang, Natur und Form des Unterrichtsstoffes und in der Behandlungsweise der Unterrichtsgegenstände und der Schüler selbst, sondern vorzüglich auch in dem Verhältnisse der Maßstellung für ihre aufnehmende und producirende Thätigkeit, für Unterricht und Selbstlernen durch Privatstudien als wesentlich verschieden charakterisiren.

Nach langen, zum Theil noch fortdauernden Kämpfen über Feststellung der Unterrichtsgegenstände in Gelehrten Schulen und des Masses der Zeitvertheilung für dieselben ist bei der vorurtheilsfreien Mehrheit deutscher Schulmänner ein die Getrennten mehr und mehr einigendes und zur Harmonie und zum Frieden führendes Resultat gewonnen worden, darin bestehend, daß man

- a) einen entwickelnden, gründlichen, geistbildenden Unterricht in der lateinischen und griechischen Sprache, und vermitstest desselben einer tieferen Einführung in das Leben der Griechen und Römer, um daraus den größten bildenden Einfluß für Wissenschaft, Kunst und Leben zu gewinnen, den kein anderes Bildungsmittel ersetzen kann, an die Spitze aller Unterrichtsgegenstände stellend, für ihn die Hälfte der Zeit und Kräfte des Zögling's in Anspruch nimmt;
- b) den großen, die rein abstrakte Denkkraft, wie kein anderes Mittel, bildenden Einfluß der Mathematik würdigend, dieser Disciplin die Stelle sichert und den Zeit- und Kraftaufwand zugesteht, welche sie als so hohes und universelles Bildungsmittel für sich fodert;
- c) die Bekanntschaft mit dem Naturleben und den verschiedenen Naturwissenschaften nicht mehr für etwas Überflüssiges oder gar Gefährliches hält, sondern auch dieses Gebiet ächter Menschenbildung in den Kreis des Gymnasialunterrichtes stellt, und ohne ihm mehr als zwei Stunden wöchentlich zuzugestehen, durch einen methodi-

schen, progressiven und scharf begrenzten Gang desselben, so wie durch stete Veranschaulichung, ohne Verflachung durch Vielerlei und Spielerei, den bildenden Einfluß dieses Unterrichts sicher stellt;

- d) das Studium der Geschichte auf eine mehr umfassende, den verschiedenen Entwickelungsstufen angemessene Weise betreibt;
- e) gründliche Bildung in der Muttersprache und Gewandtheit in ihrer schriftlichen und mündlichen Darstellung, mit dem Besitze wenigstens einer lebenden Sprache, (der französischen) und mit einiger Kunstdbildung (im Gebiete des Gesanges und Zeichnens) zu vereinigen bemüht ist;
- f) eine kräftige und gewandte Körperbildung durch die verschiedenen gymnastischen Bildungsmittel zu geben strebt.

So haben auch wir unsere Aufgabe in Beziehung auf die Unterrichtsgegenstände im humanistischen Gymnasium gefaßt, und die nachfolgende übersichtliche Darstellung möge theils die Gegenstände des Unterrichts, theils das einem jedem bestimmte Maß von Zeit- und Kraftaufwand bezeichnen:

	Untergymnasium.		Obergymnasium.	
	Quarta.	Tertia.	Secunda.	Prima.
Religionslehre	3	3	2	2
Latein	9	9	9	9
Griechisch	6	6	7	7
Deutsch. Spr. u. Lit.	2	2	2	2
Französisch	3	3	2	2
Mathematik	4	4	4	4
Geschichte	3	3	2	2
Naturwissensch.	2	2	2	2
Geographie	2	1	—	—
	34 St.	33 St.	30 St.	30 St.

Wenn die hier aufgeführte Zahl der wöchentlichen Unterrichtsstunden, welche sich durch den Unterricht in der Gymnastik und dem Gesange oder irgend einem Instrumente bei den Meistern bis auf 36 erhöht, an sich mit Recht als zu groß erscheint, so verschwindet der Vorwurf einer Ueberladung durch die bei uns bestehende Einrichtung eines wöchentlichen Studiertages. Es fallen nämlich in jeder Woche, in welche kein Feiertag tritt, für die Zöglinge der drei obersten Gymnastik- und der ersten Realklasse auf einen ganzen Tag, für die vierte Gymnastikklasse auf einen Vormittag die Unterrichtsgegenstände aus, welcher sogenannte freie Tag zur Verfertigung eigner Arbeiten und zu anhaltenden selbstständigen Studien unter Anleitung, steter Beaufsichtigung und sorgfältiger Correctur von Seiten der betreffenden Lehrer, verwendet wird.

Das Realgymnasium

nimmt alle diejenigen Zöglinge in sich auf, welche für Berufsarten sich bestimmen, die eine künftige Facultätsbildung auf der Universität nicht nothwendig machen, als z. B. für Cameralistik, Forst- und Bergwesen, Dekonomie, Architectur, Militair-Dienst &c., und hat den Zweck, denselben theils eine allgemeine wissenschaftliche und humane, theils eine besondere, mit der zukünftigen Berufswissenschaft eng verbundene Vorbildung zu geben. Ein zu früher Uebertritt zu der gesonderten Richtung des Realstudiums, wie derselbe wohl häufig geschieht, ist unbedingt nachtheilig, und führt zu einem verflachenden Philanthropinismus; dagegen würde ein zu später Uebergang in das Realgymnasium die nothwendig zu erreichende Befähigung und Tüchtigkeit in den für die zukünftigen Berufsarten unentbehrlichen Realwissenschaften unmöglich machen. Wir glauben daher, das richtige Maß zu halten, wenn wir unsere für das Realgymnasium bestimmten Zöglinge nach zurückgelegtem Cursus der 4. Gymn. Kl. also in einem Alter von 14 bis 15

Jahren erst in dasselbe eintreten lassen. Die Wohlthat einer strengeren formellen Bildung durch die länger fortgesetzten Übungen in der lateinischen und selbst in der griechischen Sprache ist uns bei jedem dieser Zöglinge, der seinen Cursus mit Fleiß und Erfolg durch Quarta gemacht hatte, in der erhöhten Leichtigkeit und Gründlichkeit seines späteren Fortschreitens sehr augenfällig geworden.

Wie in dem Gelehrten-gymnasium das Studium der klassischen Sprachen und die dadurch vermittelte Einführung in das Alterthum vorherrschendes Bildungsmittel ist, so ist dies auf dem Gebiete des Realgymnasiums das Studium der mathematischen und Natur-Wissenschaften. Bei der Vertheilung der Lehrgegenstände sind zwei allgemeine Forderungen zu berücksichtigen, die nämlich, daß der Lehrplan nur das enthalte, was für alle höhere realistische Berufsarten wichtig und nothwendig ist, und sodann, daß alle Zöglinge vollkommen in den Stand gesetzt seien, ihre Akademie oder höhere Berufs-Bildungsanstalt mit Erfolg zu besuchen. Die in das Realgymnasium aufzunehmenden Lehrgegenstände und das denselben bestimmte Maß von Unterrichtsstunden enthält folgende Uebersicht:

II. Klasse. I. Kl. des Realgymn.

Religionslehre	2 St.	2 St.
Deutsch. Spr. u. Lit.	3 —	3 —
Latein. Sprache	4 —	4 —
Französ. Sprache	4 —	4 —
Englische Sprache	2 —	2 —
Mathematik	6 —	6 —
Physik	3 —	3 —
Chemie	3 —	3 —
Naturgeschichte	2 —	— —
Mechanik	— —	2 —
Geschichte	2 —	2 —
Geographie	2 —	2 —
Zeichnen	3 —	3 —
	36 St.	36 St.

In der so wichtigen und schwierigen Angelegenheit einer einflussreichen Erziehung der uns anvertrauten Zöglinge legen wir ein großes Gewicht, und mit Recht, auf die Einrichtung der Specialerziehung. Sämtliche in der Anstalt wohnende Zöglinge sind nämlich unter die 10 Hauptlehrer der vereinten Anstalt zu speciellster Pflege, Leitung und Bildung vertheilt, wohnen mit ihnen entweder auf demselben, oder auf einem unmittelbar angrenzenden Wohnzimmer, haben in ihrem Specialerzieher einen väterlichen Freund und Führer, der nicht allein ihre Studien beaufsichtigt und leitet, sondern in alle Details ihrer Erziehung und Bildung nach Außen und Innen sorgfältig und gewissenhaft eingeht, und diesfalls dem Director der Anstalt stete Mittheilungen macht. Nur bei einem solchen, dem gesegneten Einflusse der häuslichen Erziehung möglichst nahe stehenden Verhältnisse kann es gelingen, von einer in größerer Zahl und in verschiedenster Alter- und Klassenabstufung vereinten Schaar von Knaben und Jünglingen den Geist des Uebermutthes, einer widersetzlichen Coalition und eines tyrannischen Pennalismus entfernt zu halten.

Jede Woche vereinigen sich, und zwar Sonnabends von 11 bis 1 Uhr, alle Lehrer der Anstalt, unter dem Vorsitze des Directors, zu einer Conferenz, in welcher die gemachten Beobachtungen und Erfahrungen mitgetheilt, zweckmäßige Einrichtungen getroffen, disciplinarische Angelegenheiten geordnet und alles für die Wohlfahrt des Allgemeinen und jedes Einzelnen Wichtige sorgfältig und gemeinsam erwogen wird.

Die Tagesordnung während des Winter-Semesters ist folgende :

Um 6 Uhr stehen die im Hause wohnenden Zöglinge auf, kleiden sich an, und frühstücken bis 6 $\frac{3}{4}$. Dies geschieht im Beisein und unter Aufsicht derjenigen miterziehenden und im Hause wohnenden Lehrer, welche die Tagesaufsicht haben, so wie des Hausinspectors.

Von $6\frac{3}{4}$ — $7\frac{3}{4}$ ist jeden Morgen Arbeitsstunde unter Leitung der beiden Tagesaufseher, wozu auch die Externen kommen.

Von $7\frac{3}{4}$ bis kurz nach 8 Uhr ist gemeinschaftliches Morgengebet.

Von 8 — $9\frac{3}{4}$ Unterrichtsstunden.

Von $9\frac{3}{4}$ — $10\frac{1}{4}$ eine freie halbe Stunde, zum Genusse des zweiten Frühstücks und zur Erholung im Garten bestimmt.

Von $10\frac{1}{4}$ — 12 Unterrichtsstunden.

Von 12 — 1 Uhr theils Unterrichtsstunden im Gesange und Instrumentalmusik, in Tanz, Gymnastik, theils Spiel und Erholung im Garten unter Aufsicht und Leitung der beiden Tagesaufseher.

Um 1 Uhr gehen die externen Zöglinge, nochdem sie sich bei dem Tagesaufseher gemeldet haben, nach Hause.

Von $1\frac{1}{4}$ — 2 Uhr Mittagessen.

Von 2 — 3 Spiel und Erholung unter Aufsicht der Inspectoren.

Von 3 — $4\frac{3}{4}$ Unterrichtsstunden, Mittwochs und Sonnabends von 3 — 5 Spaziergang in zwei von den Inspectoren geleiteten Abtheilungen.

Von $4\frac{3}{4}$ — $5\frac{1}{4}$ Vesperbrod, Spiel und Erholung im Garten.

Von $5\frac{1}{4}$ — 8 Uhr Arbeitsstunden zu Verfertigung der Aufgaben und zum Selbststudium unter Aufsicht und Leitung der Inspectoren.

Um 8 Uhr Abendessen.

Um 9 Uhr gehen die Zöglinge, von den Tagesaufsehern begleitet, zu Bett. Die Erwachsenen erhalten, wenn sie es zu vollendender Arbeiten wegen wünschen, die Erlaubniß, bis 10 Uhr aufzubleiben.

Des Sonntags wird um 7 Uhr aufgestanden.

Von 8 — 9 Uhr ist Arbeitsstunde.

Von 9 Uhr Besuch eines öffentlichen Gottesdienstes.

Um $10\frac{1}{2}$ zweites Frühstück.

Von 11—12 Arbeitsstunde.

Von 12 Uhr an Erholung.

Um 12 $\frac{1}{2}$ Uhr Mittagsessen.

Nachmittags Spaziergang.

Die gedruckten Gesetze für die Zöglinge der Anstalt bestimmen Alles genau, was die Disciplin und das gesammte Verhalten der Zöglinge, sowohl der Pensionäre, als der Externen, angeht.

Zu Ostern und Michaelis werden den Zöglingen von sämmtlichen betreffenden Lehrern ausführlichere Censuren ertheilt, und dieselben in Abschrift den Eltern oder Vormündern zugesendet, auch ein Auszug aus denselben am Schlusse jedes Semesters öffentlich vorgelesen. Wünschen Eltern über ihre Söhne auch zu Johannis und Weihnachten Zeugnisse rücksichtlich ihres Fleisches, ihrer Aufführung und Fortschritte zu erhalten, so haben sie diesen Wunsch nur dem Director oder Specialerzieher mitzutheilen, worauf diese besonderen Censuren ungesäumt erfolgen werden.

An der Gesangbildung nehmen alle Zöglinge Theil, deren Stimme dafür bildsam ist.

Die Zöglinge des katholischen Kultus erhalten wöchentlich ein Mal besondern Religionsunterricht bei einem hiesigen katholischen Geistlichen. Gegenwärtig hat Sr. Hochwürden der Königl. Hofspr. und Kapell. D. Mende die Güte, diesen Unterricht zu ertheilen.

Den Ganzpensionären, welche ihre Eltern, Verwandte oder ihnen bekannte Familien in der Stadt zu besuchen wünschen, wird diese Erlaubniß nur ertheilt, wenn von den Einladenden schriftlich oder durch einen Bedienten mündlich und direct die Erlaubniß nachgesucht, und die Zeit genau bestimmt wird, von wann und bis wann die Einladenden die Verpflichtung der ununterbrochenen Beaufsichtigung übernehmen. Es sind gedruckte Erlaubnisscheine eingeführt, auf welchen unsererseits die Zeit des Fortgehens der Eingeladenen genau bemerkt wird,

und worauf sodann die Einladenden sowohl die Zeit der Ankunft als des Abganges der sie besuchenden Zöglinge zu bemerken aufgefordert sind.

Wenn Halbpensionäre durch irgend eine Ursache verhindert sind, in die Anstalt zu kommen, so bitten wir die Ihrigen, uns ohne Verzug davon, so wie von den Ursachen der Verhinderung in Kenntniß zu setzen. Die Zöglinge haben sich noch außerdem, wenn sie das nächste Mal wieder kommen, persönlich bei dem Director, bei dem Specialerzieher und bei denjenigen Lehrern zu melden und zu entschuldigen, deren Unterrichtsstunden sie versäumt haben. Wenn Eltern oder Verwandte der Halbpensionäre eine frühere Rückkehr in das elterliche Haus wünschen, als nach den Gesetzen der Anstalt gestattet ist, so wird die Erlaubniß dazu nur auf schriftliches Gesuch der Angehörigen erfolgen.

In der letzten Woche des Augusts findet jedes Jahr die öffentliche Prüfung der Zöglinge statt. Während des Monats September sind Ferien; dagegen wird der Cursus des Unterrichts während des ganzen Lehrjahres nie unterbrochen, nur in den drei Wochen der großen Feste sind die vier Tage nach den Feiertagen frei. In der Woche des Pfingstfestes wird gewöhnlich eine kleine Fußreise von 5—6 Tagen unternommen; während der Hauptferien findet eine größere Reise (von 3—4 Wochen) mit den erwachsenen Zöglingen unter Leitung eines oder zweier Erzieher (nach Verhältniß ihrer Anzahl) und eine kleinere Reise der kleinen Zöglinge (von 2 Wochen), ebenfalls mit einem oder zweien der Erzieher statt. Nach der Rückkehr haben die jüngeren Zöglinge und die Externen, welche nicht verreist sind, die zweite Hälfte der Ferien hindurch des Morgens von 9—12 Uhr Unterricht im Zeichnen, Kalligraphie, französischer Sprache u. s. w. Mit dem Anfange des Oktobers beginnt jederzeit der neue Cursus. Dieses Jahr mit dem 26. September.

B. Chronik.

Aus dem Kreise der Lehrer der vereinten Anstalt schied zu Ostern dieses Jahres Herr D. Georg Bezzemberger aus Marburg im Churfürst. Hessen, einem Rufe aus seinem Vaterlande folgend, in welchem das Ministerium des Cultus ihn zum Lehrer an dem Gymnasium zu Hersfeld vocirt hatte. Durch seinen Abgang verlor unsre Anstalt einen durch seine umfassenden und gründlichen Kenntnisse, besonders im Gebiete des Alterthums und seiner Sprachen, und durch seine geistige Bildung eben so ausgezeichneten, als in seinem Berufe gewissenhaften, thätigen und treuen Lehrer, der durch seinen geistig anregenden und bildenden Einfluss, durch Eifer, Wohlwollen und Gerechtigkeit im Verhältnisse zu seinen Schülern überhaupt und zu den ihm anvertrauten Specialzöglingen insbesondere, sich deren Liebe und Dankbarkeit in hohem Grade erworben hatte, und durch das Band der innigsten Achtung und aufrichtigen Freundschaft mit dem Director und seinen Collegen vereint war und auch für alle Zukunft bleiben wird.

An seine Stelle trat Herr D. Hermann Bonitz, geboren zu Langensalza den 29. July 1814. Vorbereitet auf der Schule seiner Vaterstadt und durch den Privatunterricht seines Vaters, dasigen Superintendenten, besuchte er die Landesschule Pforta und nach sechsjährigem Aufenthalte auf derselben die Universitäten Leipzig und Berlin, anfangs Theologie, dann nur Philologie studirend. An unsre Anstalt berufen, promovirte er vorher in Leipzig, wo ihm schon früher von der philosophischen Facultät in Bearbeitung der von derselben gestellten Frage: *Num idea absoluti summum et unicum philosophiae principium esse possit*, der Preis zuerkannt worden war.

Zu Pfingsten verließ auch die Anstalt Herr C. G. Tropus aus Mühlhausen, welcher ein Jahr früher als Lehrer der Gymnastik an derselben angestellt worden war, um auf der Universität zu Berlin wissenschaftliche Studien fortzusetzen.

Den Unterricht in allen Theilen der Gymnastik, übernahm Herr Friedrich Ahnert, Fechtmeister bei dem Königlichen Sächsischen Cadettencorps, ein, durch seine theoretischen und praktischen Kenntnisse und Fertigkeiten ausgezeichneter Gymnastiker.

Im Verlaufe dieses Jahres traten aus der Anstalt 31 Zöglinge, und zwar 4 aus dem Bützthumischen Geschlechts-gymnasium und 27 aus der Blochmann'schen Erziehungsanstalt.

Die aus dem Bützthum. Geschlechtsgymnasium geschiedenen 4 Zöglinge hatten sich sämmtlich dem Militair-Stande gewidmet. Von ihnen ging:

- 1) Friedrich von Reichmeister aus Osnabrück, nachdem er das Examen als Porte épée-Junker zu Hannover ehrenvoll bestanden, in Königl. Hannöversche Dienste;
- 2) Gustav von Wardenburg aus Husum, nachdem er sich gleicher Prüfung zu Oldenburg unterzogen und sie gut bestanden hatte, in Herzoglich Oldenburgische Dienste;
- 3) Gustav von Kuylenstjerna aus Wilkau bei Namslau in Schlesien, nach glücklich bestandener Prüfung zu Liegnitz, als Porte épée-Junker in Königl. Preuß. Dienste;
- 4) Edmund von Schweinitz aus Niesky, in die erste Division des Königl. Sächs. Cadettencorps.

Von den 27 aus der Blochmann'schen Erziehungsanstalt ausgetretenen Zöglingen gingen

a) auf die Universität nach Leipzig:

- 1) Bernhard Uhde aus Leipzig,
- 2) Otto von Tschirschky-Böggendorf aus Dresden,
- 3) Edmund Peschel aus Dresden,
- 4) Alfred von Carlowitz-Maxen aus Colmnitz;

b) auf die Bergacademie zu Freiberg:

- 1) Vladislaus von Krzywoszewski aus Posen;

e) auf Militairakademieen:

- 1) Rudolph von Raesfeld aus Meurs,
- 2) Herrmann von Erdmannsdorf aus Dresden,
- 3) Max von Kersenbrok aus Helmsdorf;

d) auf die hiesige Kunstabademie:

- 1) Herrmann Lichtenberger aus Dresden,
- 2) Ernst Schmidt aus Dresden;

e) in Handlungen, um sich für Fabrik und Handlung praktisch zu bilden:

- 1) Louis Barteldes aus Dresden,
- 2) Oswald Fleck aus Gottleube,
- 3) Julius Wertheim,
- 4) Joseph Zelt;

f) auf andre Schulen:

- 1) Gustav Harz aus Dresden,
- 2) Christian Perkuhn aus Hamburg,
- 3) Ernst Ottomar Schulze aus Dresden,
- 4) Ernst Schubert aus Geithain,
- 5) Walther Petsch aus Dresden,
- 6) Titus Fialkowski;

g) nach England zurück, um sich verschiedenen Berufsarten zu widmen:

- 1) Robert Cox aus Brighton,
- 2) Mordaunt Smith aus Calcutta,
- 3) Herrmann Smith aus London,
- 4) Gideon Thomson aus Glasgow,
- 5) Arthur Templer aus Exeter,
- 6) Eduard Templer aus Exeter;

Einen kräftigen und hoffnungsvollen Zögling verlor die Anstalt durch den Tod. Casimir von Krzywoszewski, Schüler der dritten Gymnasiaalklasse, unterlag nach kurzem Kampfe der zerstörenden Macht des Scharlachfiebers.

Aufgenommen wurden im Laufe des verflossenen Studienjahres 32 Zöglinge, von denen

- a) in das Vitzthum'sche Geschlechtsgymnasium drei:
- 1) Rudolph Graf von Caniz, aus Königsberg,
 - 2) Allwill von Schweinitz aus Görlitz,
 - 3) Hugo von Coburg aus Coburg;
- b) in die Blochmann'sche Erziehungsanstalt folgende 29 eintraten:
- 1) Albert Conrad aus Marienwerder,
 - 2) Arthur Templer aus Exeter,
 - 3) Heinrich Hennig aus Marienwerder,
 - 4) Eduard Templer aus Exeter,
 - 5) Friedrich Waldamus aus Dresden,
 - 6) Louis Graf von Langenstein aus Carlsruhe,
 - 7) Friedrich von Behr aus Pinnow bei Wolgast,
 - 8) Julius Hennig aus Marienwerder,
 - 9) Willhelm Schulz aus Dresden,
 - 10) Otto Hoffmann aus Kreischau,
 - 11) Georg von Ziegler und Klipphausen aus Mengelsdorf,
 - 12) Herrmann Smith aus London,
 - 13) Friedrich von der Lühe aus Zernawitz bei Rostock,
 - 14) Karl von Palm aus Dresden,
 - 15) Robert Ploß aus Leipzig,
 - 16) Rudolph Klaus aus Auerbach,
 - 17) Mardonit Smith aus Calcutta,
 - 18) Guido Brescius aus Dresden,
 - 19) Philipp von Ellrichshausen aus Lauterbach,
 - 20) Karl Schlipalius aus Dresden,
 - 21) Hugo Heinlius aus Dresden,
 - 22) Woldemar Türk aus Oschatz,
 - 23) Heinrich Barnard aus Weels in England,
 - 24) Karl Playne aus Hampton in England,
 - 25) Ferdinand Flemming aus Dresden,
 - 26) Rudolph Mann aus Weissagk,
 - 27) Clemens Blochmann aus Dresden,
 - 28) Emil von Stenglin aus Cassel,
 - 29) Heinrich Hughes aus Dresden.
-

Die zur Universität übergehenden Zöglinge bestanden am 22. März vor dem Geh. Kirchen- und Schulrath D. Schulze, welchem wegen Erkrankung des von der Regierung für die Gesammtanstalt verordneten Königl. Commissarius, Vice-Präsident und Oberhofprediger D. von Ammon die vices desselben übertragen worden waren, und vor dem Königl. Commissarius des Witzthumschen Gymnasium Geh. Regierungsrath D. Schaarshmidt die Maturitätsprüfung, in Folge welcher rücksichtlich ihrer wissenschaftlichen Ausbildung, Bernhard Uhde aus Leipzig die I. Censur, Otto von Tschirschky-Böggendorf die II. mit Auszeichnung, Edmund Peschel aus Dresden die II. mit Auszeichnung, Alfred von Carlowitz aus Dresden die II. empfingen. Dabei gereichte es uns zu großer Freude, rücksichtlich ihres sittlichen Verhaltens während ihres Aufenthaltes in der Anstalt, nach gemeinsamen Conferenzbeschluß, ihnen allen die I. Censur ertheilen zu können.

An dem darauf folgenden 26. März nahmen diese Zöglinge in einem Actus von der Anstalt feierlich Abschied, wobei Otto von Tschirschky-Böggendorf in einer lateinischen Rede über die Wahrheit sprach: „*Omnem vel ingeniorum felicitatem vel elegantiam doctrinae segregata honestatis verae commendatione nullam esse.*“ Alfred von Carlowitz in einer französischen Rede über den Nutzen der neueren Sprachen, insbesondere der französischen, sich verbreitete; Bernhard Uhde in einer deutschen Rede das Wesen ächter Beredsamkeit darzustellen suchte; und Edmund Peschel in lateinischer Sprache *de ultimo anno vitae Marii Tullii Ciceronis* redete; worauf im Namen der zurückbleibenden Mitzöglinge Carl Graf Witzthum von Eckstädt in einem deutschen, die Freuden ihrer gemeinsamen Studien und der vereint genossenen Reize der Umgebungen Dresdens schildernden Gedichte, von den scheidenden Jugendfreunden Abschied nahm, welche sodann der Director feierlich entließ und mit den wärmsten Segenswünschen begleitete.

In den Abendstunden des 28. März fand die religiöse Vorfeier der Confirmation der diesjährigen 17 Catechumenen

statt, welche 6 Monate hindurch einen besondern Vorbereitungscursus vom Director der Anstalt und außer diesem noch eine 6 wöchentliche von dem Beichtvater derselben, dem Herrn Hofprediger und Consistorial-Rath D. Käuffer empfangen hatten. In den Frühstunden des 29. März empfingen sie in hiesiger Hofkirchkirche durch den Herrn Hofprediger und Consistorial-Rath D. Franke die heilige Weihe des erneuten Taufbundes, und genossen am 31. März das erste Mal gemeinsam das heilige Abendmahl.

Die volle Woche vor dem Osterfeste war auch dieses Jahr zu schriftlichen Prüfungen der Zöglinge durch alle Klassen und für alle Unterrichtsgegenstände bestimmt. Die dabei gelieferten und von den betreffenden Lehrern mit Censur versehenen Arbeiten werden jedes Mal den Eltern der Zöglinge oder deren Stellvertretern zugesendet.

Um 11. April wurden im Beisein des Königl. Commisarius und des ganzen Lehrercollegiums sämtlichen Zöglingen die halbjährigen Zeugnisse über ihren Fleiß, ihre Fortschritte und ihr sittliches Verhalten, welche ausführlich den Eltern mitgetheilt werden, im Auszuge vorgelesen.

Seit dem Anfange des verflossenen Studienjahres wurde das für den Unterricht in der Physik und Chemie von dem Administrator des Witthumischen Geschlechts-Gymnasiums besonders erbaute und zweckmäßig eingerichtete Gartenhaus in Gebrauch genommen. In dem alle nöthigen Apparate enthaltenden, an das Auditorium grenzenden Laboratorium arbeiten die Zöglinge des Realgymnasiums wöchentlich unter Leitung des Lehrers der Physik und Chemie, und lernen in progressiven Experimenten das für ihren Standpunkt Gehörige selbst anfassen, zerlegen, zusammensezten u. s. w.

Um für den Fall eintretender ansteckender Krankheiten die von denselben ergriffenen Zöglinge von allen Uebrigen auf das vollkommenste trennen zu können, hat der Director im Laufe dieses Sommers ein von dem Hauptgebäude seines Gartengrundstücks gesondertes, jedoch durch einen bedeckten Gang mit

demselben verbundenes Haus von zwei Stockwerken aufgeführt, in welchem außer dem zweckmäßigst eingerichteten Krankenzimmer, noch die für die naturhistorischen Sammlungen, für die Bibliothek u. s. w. nöthigen Gemächer gewonnen sind.

C. Statistische Uebersicht.

I. Die Lehrer des vereinten Gymnasialerziehungshauses.

- a) Diejenigen Lehrer, welche denselben ausschließlich angehören, und das Werk der allgemeinen und speciellen Bildung und Erziehung leiten. *)
- 1.) D. Karl Justus Blochmann, geb. zu Reichstädt bei Dresden den 19. Febr. 1786; Lehrer der Religion, Director.
 - 2.) D. Theodor Pabst, geb. zu Oschatz den 4. März 1802, Lehrer der alten Sprachen, Specialerzieher Bützthumscher Zöglinge.
 - 3.) D. Adolf Peters, geb. zu Hamburg den 9. Febr. 1803, Lehrer der Mathematik, Specialerzieher Bützthumscher Zöglinge.
 - 4.) August Müller, geb. zu Nagewitz bei Grimma den 19. April 1804, Lehrer der Geschichte, Specialerzieher Bützthumscher Zöglinge.
 - 5.) Karl Natusch, geb. zu Wurschen bei Bautzen den 7. April 1796, Lehrer der alten Sprachen.
 - 6.) Friedrich Wilhelm Wagner, geb. zu Ebersdorf bei Chemnitz den 6. Febr. 1807, Lehrer der alten Sprachen.

*) Da keine äußere Rangordnung unter den Collegen der Anstalt besteht, so sind sie hier nach der Zeit ihres Eintritts in das Lehrercollegium aufgeführt.

- 7.) Wilhelm Sihler, geb. zu Bernstadt in Schlesien, Lehrer der Geographie.
- 8.) J. G. Hübner, geb. zu Wittgendorf bei Zittau, Lehrer der deutschen Sprache.
- 9.) Julius Bescherer, geb. zu Forste in der Niederlausitz den 3. Octbr. 1805, Lehrer der Naturwissenschaften.
- 10.) Julius Malignon, geb. zu Genf den 4. Novbr. 1807, Lehrer der französischen Sprache.
- 11.) Johann Martin Stophel, geb. in Mülsen bei Zwickau den 17. März 1807, Lehrer der französischen Sprache.
- 12.) D. Hermann Bonitz, geb. zu Langensalza, Lehrer der alten Sprachen.
b) Lehrer, welche der Anstalt nicht ausschließlich zugehören, sondern andern Berufsstellungen angehörig, den Unterricht in verschiedenen Lehrfächern übernommen haben.
 - 1.) Prof. G. Hughes, Lehrer der englischen Sprache.
 - 2.) Hauptmann Peschel, Lehrer der Kriegswissenschaften.
 - 3.) Hauptmann Reintsch, Lehrer der Kriegswissenschaften.
 - 4.) Georg Röhde, Lehrer der französischen Sprache.
 - 5.) Friedr. Milde, Lehrer der Zeichnenkunst.
 - 6.) Karl August Zschille, Lehrer der Kalligraphie.
 - 7.) Joh. Gottsf. Fritzsche, Gesanglehrer.
 - 8.) F. Wolsky, Lehrer der Polnischen Sprache.
 - 9.) Friedr. Ahnert, Fechtmeister.
 - 10.) Joseph Casorti Tanzmeister.

II. Die Zöglinge des vereinten Gymnasialerziehungshauses.

Die Anzahl derselben ist gegenwärtig 100. Sie befinden sich namentlich verzeichnet auf der Rückseite des Stundenplanes jeder Klasse. Es darf diese Anzahl, vermöge des zwischen dem Administrator der Vitzthumschen Stiftung und dem Director der Blochmannschen Erziehungsanstalt bestehenden Contractes nicht überschritten werden.

Von diesen 100 Zöglingen gehören zum Vitzthumschen Geschlechts-Gymnasium gegenwärtig 17, zur Blochmannschen Erziehungsanstalt 83. Erstere sind durchgängig Ganzpensionäre, von Letzteren sind 45 Ganzpensionäre und 38 Halbpensionäre, d. h. solche Zöglinge der Anstalt, welche nicht nur an allen Unterrichtsgegenständen derselben, nach dem Standpunkte ihrer Klassen, sondern auch an den Arbeitsstunden, an Spiel, Erholung, Spaziergang, überhaupt am ganzen erziehenden Einflusse Theil nehmen, aber nicht in der Anstalt, sondern bei ihren Eltern oder andern Angehörigen in der Stadt wohnen.

Aus obigen Angaben geht bei Berücksichtigung der Klassenzustellung folgender Ueberblick der Zöglinge hervor:

Vitzthumsche Zöglinge.

Ganzp.	Halbp.	II. Progk.	I. Progk.	Quart.	Tert.	Sec.	Prim.	II. Realsk.	I. Realsk.	Gesammtzahl
--------	--------	------------	-----------	--------	-------	------	-------	-------------	------------	-------------

17	—	1	2	1	4	2	3	2	2	17
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Blochmannsche Zöglinge.

45	38	6	25	11	13	6	4	10	8	83
----	----	---	----	----	----	---	---	----	---	----

62	38	7	27	12	17	8	7	12	10	100
----	----	---	----	----	----	---	---	----	----	-----

Zu dem Personal der Anstalt gehören ferner außer der die vielfachen Fäden der umfassenden Wirtschaftsangelegenheiten leitenden Gattin des Directors:

- 1.) Ein Cassenführer, welcher in einem eignen Locale des Morgens von 7 — 9, des Nachmittags von 2 — 4 Uhr expedirt; gegenwärtig der Finanz-Kanzellist G. H. Stoll.

2.) Ein Geschäftsführer und Hausinspector, C. Müller.

Dieser hat unter andern die Verpflichtung, die Arbeiten der Handwerker, die sie für die Zöglinge fertigen, zu controlliren. Kein Zögling darf irgend etwas zur Bekleidung gehöriges sich neu verfertigen lassen, ohne besondere Erlaubniß des Directors, die dann erfolgt, wenn sich der Specialerzieher vorher von der Nothwendigkeit des Anzuschaffenden überzeugt hat. Für jede bestellte Arbeit, sie betreffe neue oder auszubessernde Gegenstände, hat jeder Handwerker sich bei dem Geschäftsführer einen gedruckten Zettel geben zu lassen, auf dessen einer Seite die bestellte Arbeit, und auf der andern die richtige und gute Ablieferung derselben mit Hinzufügung des Preises eingetragen wird. Keine Rechnung eines Handwerkers, deren einzelne Posten nicht mit solchen Zetteln belegt sind, wird ausgezahlt. Auch wird die Anstalt nie etwas bezahlen, was von Zöglingen bei Handwerkern oder irgend wo bestellt oder entnommen wird, ohne besonderes Wissen und ausdrückliche Genehmigung des Directors oder Spezialerziehers des Zöglings.

3.) Eine Wirthschafterin, Frau Germann.

4.) Eine Vorsteherin der Wäsche, Frau C. S. Otto.

5.) Zwei Hausmänner, zwei männliche Bedienten und ein Stubenheizer.

6.) Fünf weibliche Dienende.

D. Ueber Aufnahme der Zöglinge.

Für die aufzunehmenden Zöglinge, wie für die Anstalt, ist die günstigste Eintrittszeit der Anfang des neuen Lehrcurssus zu Ostern und zu Michaelis. Doch findet auch zu andern Zeiten Aufnahme Statt. Mitzubringen hat jeder Zögling:

Eine Matratze, ein Kopfkissen von Pferdehaaren, eine wattirte Decke, ein leichtes Federdeckbett, eine weiße Staubdecke über das Bett und zwei Mal überzuziehen.

Ein Besteck, bestehend in silbernen Es- und Kaffeelöffel, Messer und Gabel.

An Wäsche: 6 Handtücher, 1 Tischtuch mit 6 Servietten, 18 Hemden, 18 Paar Strümpfe, 18 Schnupftücher, 6 Paar Unterbeinkleider, 3 Nachttäcken für Krankheitsfälle. Alles Uebrige, rücksichtlich der Kleidungsstücke, des Schuhwerks u. s. w. wird den Eltern überlassen, nur angelegentlich gebeten, daß jedes Stück gezeichnet sei.

Der Pensionspreis für die Ganzpensionäre ist jährlich 350 Thlr., wovon vierteljährige Prämumeration erbeten wird. Außerdem ist nichts zu entrichten, als drei Thlr. jährlich, und zwar zu Weihnachten, für die Dienerschaft des Hauses, und der resp. Anteil an dem Kostenbetrage der jährlichen Reisen, falls eine Theilnahme des Zögling's an derselben Statt findet. Der Unterhalt an Kleidern und Schuhwerk kann von den Eltern oder von der Anstalt besorgt werden. Der Unterricht im Reiten und in der Instrumentalmusik wird besonders bezahlt.

Die meisten Zöglinge erhalten wöchentlich ein kleines Taschengeld, das ihnen von den Eltern entweder unmittelbar oder mittelbar durch den Director zufliest. Dabei wiederholen wir auf das Dringendste die Bitte, daß den Zöglingen nie Geld gegeben oder zugesendet werde zu freier Disposition, ohne den Director oder Specialerzieher davon in Kenntniß zu setzen.

Wenn es einzelnen Zöglingen der obersten Klassen, welche besonderes Vertrauen verdienen, in der Absicht, sie allmählig zu selbstständigem Gebrauch des Geldes zu gewöhnen, gestattet wird, die besonderen Ausgaben für ihre Kleider, Schuhwerk, Bücher u. s. w. selbst zu bestreiten, und das diesfalls nöthige Geld von den Ihrigen zu beziehen, so kann dies nur unter gewissenhaftester Befolgung der folgenden Bedingungen geschehen:

1.) daß jede denselben übersendete Summe ihrem Be-
trage nach dem Specialerzieher oder Director von den Eltern
oder deren Stellvertreter gemeldet werde; 2.) daß diese ihre
ökonomischen Angelegenheiten selbst verwaltenden Zöglinge nichts
ohne vorherige Rücksprache mit ihrem Specialerzieher
kaufen oder sich anschaffen; 3.) daß sie denselben monatlich
über Einnahme und Ausgabe genaue Rechnung vorlegen;
4.) daß sie nie einem Mitzöglinge oder irgend Jemanden
etwas borgen. Wer diese Bedingungen nicht auf das pünkt-
lichste erfüllt, verliert sofort die Erlaubniß der eigenen Geld-
verwaltung.

Der Pensionspreis für die Halbpensionäre ist

- 1) im Progymnasium jährlich 120 Thaler,
- 2) in dem Gymnasium und Real-Institute jährlich 150
Thaler.

Dafür erhalten sie Unterricht in allen auf dem Studien-
plane verzeichneten Unterrichtsgegenständen (den Unterricht in
Instrumentalmusik und Reiten allein ausgenommen), täglich
ein zweites Frühstück und Vesperbrod und ununterbrochene
Beaufsichtigung und Leitung in ihren Arbeitsstunden, wie in
ihren Erholungs- und Spielstunden. Für die Theilnahme
am Baden und Spazierengehen wird während der fünf Som-
mermonate eine Vergütung von 2 Thalern angerechnet.

Die Pension für die Halbpensionäre wird vierteljährig
nachgezahlt.

Die Halbpensionäre haben zu Weihnachten einen Thaler
für die Dienerschaft zu entrichten.

Den Eltern oder deren Stellvertretern, welche uns Zög-
linge zuführen, wird ein gedrucktes Blatt mit folgenden Fra-
gen übergeben, um deren ausführliche Beantwortung wir sie
angelegentlich bitten:

Da bei plötzlichem Erkranken der Zöglinge durch Berück-
sichtigung der früheren Krankheiten die Erkennung des gegen-
wärtigen Zustandes nicht nur erleichtert wird, sondern auch
die zweckmäßigen Mittel schneller angewendet werden können,

so ersuchen wir die verehrten Eltern der neu eintretenden Zöglinge oder deren Stellvertreter, uns auf diesem Blatte folgende Fragen zu beantworten, welche der Arzt der Anstalt aufbewahren wird.

- | 1) Hat der Zögling | Antwort. |
|--|----------|
| das Scharlachfieber, | |
| die Masern, | |
| die Blattern, | |
| den Keuchhusten gehabt? | |
| 2) Hat derselbe besondere Neigung zu Brust- | |
| beschwerden, | |
| Husten, | |
| bösem Halse, | |
| Drüsenleiden, | |
| Flechten, | |
| Würmern, | |
| schiefen Haltung des Körpers | |
| oder sonst einem andern Uebel? | |
| 3) Soll im Falle, daß bedenkliche Krank- | |
| heitszufälle eintreten, außer dem Arzt der | |
| Anstalt, welcher die Zöglinge täglich besucht, | |
| ein bestimmter Arzt zugezogen werden, oder | |
| die Wahl dann uns überlassen seyn? | |

E. Ordnung der diesjährigen öffentlichen
Prüfung.

Montags, den 22. August.

Vormittags um 8 Uhr.

Cicero, Prima. D. Pabst.

Xenophon, Secunda. D. Bonitz.

Caesar, Tertia. Matusch.

Physik, I. Real Kl. Bescherer.

Nachmittags um 3 Uhr.

- Livius, Secunda. Matusch.
Sophocles, Prima. Wagner.
Odyssee, Tertia. D. Papst.
Französisch, I. Realkl. Malignon.

Dienstags den 23. August.

Mormittags um 8 Uhr.

- Griechisch, Quarta. D. Papst.
Mathematik, Prima. D. Peters.
Französisch, Tertia. Malignon.
Chemie, II Realkl. Bescherer.

Nachmittags um 3 Uhr.

- Cornel, Quarta. D. Bonitz.
Mathematik, Quarta. D. Peters.
Geschichte, II. Realkl. Müller.

Mittwochs den 24. August.

Mormittags um 8 Uhr.

- Latein, I. Prog. Kl. D. Bonitz.
Geschichte, I. Prog. Kl. Müller.
Geographie, II. Prog. Kl. Sihler.
Französisch, II. Prog. u. II. Div. d. I. Prog. Kl. Stophel.
-

Den 25. August beginnen die diesjährigen Ferien und dauern bis zum 25. September. Am 26. September wird der neue Cursus des Wintersemesters eröffnet.

Die Ferienreisen derjenigen Zöglinge, welche sich nicht in ihre Heimath begeben, sind dieses Jahr auf folgende Weise geordnet:

Mit sechszehn der erwachsensten Zöglinge wird der Director in Begleitung des Collegen Malignon in die Alpenländer von Salzburg und Tyrol reisen.

Die mittleren Zöglinge unternehmen unter Leitung des Herrn Hübner eine dreiwöchentliche Reise nach den interessantesten Gebirgen, Thälern und Städten von Thüringen.

Die kleineren Zöglinge wandern, geführt von Herrn Bescherer, während der ersten 14 Tage, in das Riesengebirge.

Während der letzten 14 Ferientagen, also vom 12.—24. September empfangen theils die von der Reise zurückgekehrten Ganzpensionäre, theils die in Dresden gebliebenen Halbpensionäre, vormittags von 9 bis 12 Uhr Unterricht im Zeichnen, in der Kalligraphie und in der französischen Sprache.

Der Director
D. Karl Justus Blochmann.

Stundenplan der beiden Progymnasialklassen

während des Winterhalbjahres 1836.
1837.

	Kl.	7 - 8	8 - 9	9 - 10	10 - 11	11 - 12	12 - 1	3 - 4	4 - 5	5 - 6	6 - 7	7 - 8
Montag.	I.	Geschichte. <i>M.</i>	Geographie. <i>St.</i>	Zeichnen. <i>Mi.</i>	Zeichnen. <i>Mi.</i>		Kalligraphie. <i>Zsch.</i>	Arbeitstunde.	Mathematik. <i>Pt.</i>			
	II.	Rechnen. <i>Si.</i>	Deutsch. <i>Si.</i>	Geschichte. <i>M.</i>	Naturgesch. <i>Besch.</i>		Latein. <i>H.</i>	Französisch. <i>St.</i>	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	
Dienstag.	I.	Religion. <i>Bl.</i>	Geschichte. <i>M.</i>	Bibl. Gesch. <i>Bl.</i>	Latein. <i>Bon. u. W.</i>		Naturgesch. <i>Besch.</i>	Deutsch. <i>St.</i>				
	II.	Kalligraphie. <i>Zsch.</i>	Rechnen. <i>Si.</i>	Zeichnen. <i>Mi.</i>	Zeichnen. <i>Mi.</i>		Deutsch. <i>St.</i>	Latein. <i>H.</i>	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	
Mittwoch.	I.	Französisch. <i>W. u. St.</i>	Deutsch. <i>Si.</i>	Mathematik. <i>Pt.</i>	Latein. <i>Bon. u. W.</i>							
	II.	Religion. <i>Bl.</i>	Bibl. Gesch. <i>Bl.</i>	Deutsch. <i>St.</i>	Latein. <i>H.</i>							
Arbeitstunde.	I.	Deutsch. <i>Si.</i>	Geschichte. <i>M.</i>	Latein. <i>Bon. u. W.</i>	Latein. <i>Bon. u. W.</i>		Kalligraphie. <i>Zsch.</i>	Französisch. <i>W. u. St.</i>				
	II.	Latein. <i>H.</i>	Geographie. <i>St.</i>	Geschichte. <i>M.</i>	Deutsch. <i>St.</i>		Latein. <i>H.</i>	Französisch. <i>R.</i>	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	
Donnerstag.	I.	Religion. <i>Bl.</i>	Geschichte. <i>M.</i>	Bibl. Gesch. <i>Bl.</i>	Latein. <i>Bon. u. W.</i>		Naturgesch. <i>Besch.</i>	Französisch. <i>W. u. St.</i>				
	II.	Kalligraphie. <i>Zsch.</i>	Naturgesch. <i>Besch.</i>	Rechnen. <i>Si.</i>	Latein. <i>H.</i>		Geographie. <i>Si.</i>	Rechnen. <i>Si.</i>	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	
Freitag.	I.	Französisch. <i>W. u. St.</i>	Geographie. <i>Si.</i>	Latein. <i>Bon. u. W.</i>		Spaziergang.						
	II.	Religion. <i>Bl.</i>	Bibl. Gesch. <i>Bl.</i>	Latein. <i>H.</i>								
Sonnabend									Mathematik. <i>Pt.</i>			
									Französisch. <i>St.</i>	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	

Die in den beiden Progymnasialklassen unterrichtenden Lehrer sind:

Bl. Director Dr. Blochmann. *Besch.* Herr Bescherer. *Bon.* Herr Dr. Bonitz. *H.* Herr Hübner. *M.* Herr Müller. *Mi.* Herr Milde.
Pt. Herr Dr. Peters. *Si.* Herr Sihler. *St.* Herr Stopfel. *W.* Herr Wahl. *Zsch.* Herr Zschille.

Schüler der I. Progymnasialklasse.

- 1.) Emil Gley, geb. zu Strelitz d. 3. April 1822.
- 2.) Gustav Bogenhardt, geb. zu Oschatz d. 21. Jan. 1825.
- 3.) Heinrich Krug v. Nidda, geb. zu Dresden d. 8. Mai 1825.
- 4.) Ludwig Schnorr v. Karlsfeld, geb. zu Wien d. 16. Juni 1825.
- 5.) Oscar Peschel, geb. zu Dresden d. 17. März 1827.
- 6.) Georg Vitzthum v. Eckstädt, geb. zu Sangerh. d. 27. Mai 1824.
- 7.) Gerhard v. Zeschwitz, geb. zu Budissin den 2. Juli 1825.
- 8.) Constant. v. Zeschwitz, geb. zu Budissin d. 23. August 1824.
- 9.) Adolf Vitzthum v. Eckstädt, geb. zu Sangerh. d. 5. Sept. 1822.
- 10.) Karl von Palm, geb. zu Dresden den 1. August 1824.
- 11.) Hugo Käuffer, geb. zu Grimma d. 12. Novbr. 1826.
- 12.) Daniel Smith, geb. zu Derbyshire den 11. Octbr. 1823.
- 13.) Woldemar Türk, geb. zu Oschatz d. 13. Febr. 1824.
- 14.) Rudolph Klaus, geb. zu Auerbach d. 16. Februar 1823.
- 15.) Philipp von Ellrichshausen, geb. den 25. Decbr. 1823.
- 16.) Karl Schlipalius, geb. zu Dresden d. 20. Mai 1824.
- 17.) Hugo Heinsius, geb. zu Dresden d. 17. August. 1823.
- 18.) Josias Lambert, geb. zu Exeter d. 15. Mai 1823.
- 19.) Alfred Schneider, geb. zu Dresden d. 13. Decbr. 1823.
- 20.) Karl Schaarschmidt, geb. zu Dresden d. 29. Mai 1827.
- 21.) Guido Brescius, geb. zu Dresden den 25. März 1826.
- 22.) Rudolph Weiss, geb. zu Langensalza den 4. October 1824.
- 23.) Georg Hughes, geb. zu Dresden d. 26. August 1824.
- 24.) Friedrich Schaarschmidt, geb. zu Dresden d. 14. Mai 1824.
- 25.) Rudolph Graf Leutrum v. Ertingen, geb. zu Hirschb. d. 23. Jan. 1823.
- 26.) Heinrich Barnard, geb. zu Weels den 3. Februar 1822.
- 27.) Carl Playne, geb. zu Hamton Gloucestershire, den 24. Febr. 1821.

Schüler der II. Progymnasialklasse.

- 1.) Bernhard Löschke, geb. zu Dresden den 17. Juli 1826.
- 2.) Ferdinand Flemming, geb. zu Dresden den 11. April 1826.
- 3.) Rudolf Mann, geb. zu Weissagk den 24. Decbr. 1824.
- 4.) Clemens Blochmann, geb. zu Dresden den 8. Januar 1827.
- 5.) Hugo von Coburg, geb. zu Coburg den 20. Octbr. 1825.
- 6.) Emil von Stenglin, geb. zu Cassel den 30. Juni 1827.
- 7.) Heinrich Hughes, geb. zu Dresden den 8. April 1828.

Stundenplan der dritten und vierten Gymnasialklasse

während des Winterhalbjahres 1836.
1837.

Kl.	7-8	8—9	9—10	10—11	11—12	12-1	3—4	4—5	5—6	6—7	7—8
Montag.	III.	Lucian. <i>Bon.</i>	Religion. <i>Bl.</i>	Lat. Ext. <i>Wg.</i>	Mathematik. <i>Pt.</i>		Zeichnen. <i>Mi.</i>	Homer. <i>N.</i>	Deutsch. <i>W.</i>		
	IV.	Prosod <i>Wg.</i>	Französisch. <i>Mlg.</i>	Geschichte. <i>Bon.</i>	Griechisch. <i>H.</i>		Latein. <i>Wg.</i>	Latein. <i>Wg.</i>	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	
Dienstag.	III.	Geschichte. <i>M.</i>	Französisch. <i>Mlg.</i>	Mathematik. <i>Pt.</i>	Ovid. Met. <i>Wg.</i>		Caesar. <i>N.</i>	Naturgesch. <i>Besch.</i>			
	IV.	Griechisch. <i>H.</i>	Religion. <i>Bl.</i>	Latein. <i>Wg.</i>	Geographie. <i>Si.</i>		Zeichnen. 2 — 4. <i>Mi.</i>	Cornel. <i>W.</i>	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Mittwoch.	III.	Geschichte. <i>M.</i>	Griech. Gr. <i>Bon.</i>	Geographie. <i>Si.</i>	Caesar. <i>N.</i>			Mathematik. <i>Pt.</i>			
	IV.	Griechisch. <i>H.</i>	Deutsch. <i>W.</i>	Geschichte. <i>Bon.</i>	Mathematik. <i>Pt.</i>			Spaziergang.		Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Donnerstag.	III.	Lucian. <i>Bon.</i>	Religion. <i>Bl.</i>	Französisch. <i>Mlg.</i>	Mathematik. <i>Pt.</i>		Lat. spec. <i>Wg.</i>	Naturgesch. <i>Bsch.</i>	Arbeitstunde.		
	IV.	Latein. <i>Wg.</i>	Griechisch. <i>H.</i>	Mathematik. <i>Pt.</i>	Geographie. <i>Si.</i>		Naturgesch. <i>Besch.</i>	Französisch. <i>Mlg.</i>	Cornel. <i>W.</i>	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Freitag.	III.	Deutsch. <i>W.</i>	Französisch. <i>Mlg.</i>	Lat. Ext. <i>Wg.</i>	Ovid. <i>Wg.</i>		Caesar. <i>N.</i>	Homer. <i>N.</i>	Arbeitstunde.		
	IV.	Griechisch. <i>H.</i>	Religion. <i>Bl.</i>	Geschichte. <i>Bon.</i>	Mathematik. <i>Pt.</i>		Französisch <i>Mlg.</i>	Mathematik. <i>Pt.</i>	Cornel. <i>W.</i>	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Sonnabend.	III.	Geschichte. <i>M.</i>	Griech. Gr. <i>Bon.</i>	Prosodie. <i>N.</i>				Spaziergang.		Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
	IV.	Griechisch. <i>H.</i>	Deutsch. <i>W.</i>	Naturgesch. <i>Bsch.</i>							

Die in der dritten und vierten Gymnasialklasse unterrichtenden Lehrer sind:

Bl. Director Dr. Blochmann. Besch. Herr Bescherer. Bon. Herr Dr. Bonitz. H. Herr Hübner. Mlg. Herr Malignon. Mi. Herr Milde. M. Herr Müller. N. Herr Natusch. Pt. Herr Dr. Peters. Si. Herr Sihler. Wg. Herr Wagner. W. Herr Wahl.

Schüler der III. Gymnasialklasse.

- 1.) Eduard Schmorl, geb. zu Wölkau den 25. Septbr. 1818.
- 2.) Friedrich Gerrmann, geb. zu Chemnitz den 1. April 1820.
- 3.) Albert von Lundblad, geb. zu Stralsund den 23. Jan. 1821.
- 4.) Herrmann von Suckow, geb. zu Grabow d. 1. August 1820.
- 5.) Friedrich Paldamus, geb. zu Dresden den 28. Juli 1823.
- 6.) Lebrecht von Klitzing, geb. zu Demerthin d. 18. Decbr. 1822.
- 7.) Julius v. Carlowitz, geb. zu Elsterwerda den 26. Novbr. 1819.
- 8.) Moritz von Beulwitz, geb. zu Gera den 25. März 1823.
- 9.) Rudolf v. Charpentier, geb. zu Dresden den 18. Septbr. 1823.
- 10.) Friedrich v. Wardenburg, geb. zu Husum den 29. Juli 1820.
- 11.) Georg Blochmann, geb. zu Dresden den 20. August 1820.
- 12.) Herrmann Graf Vitzthum v. Eckstädt, geb. zu Dresden d. 22. Dec. 1822.
- 13.) Wilhelm von Polenz, geb. zu Dresden den 8. Mai 1821.
- 14.) Louis Graf von Langenstein, geb. zu Karlsruhe d. 4. Octbr. 1820.
- 15.) Oswald v. Coburg, geb. zu Coburg den 11. Septbr. 1822.
- 16.) Friedrich v. Behr, geb. zu Pinnow in Neu-Vor-Pommern d. 3. Nov. 1821.
- 17.) Julius Hennig, geb. zu Marienwerder den 17. Jan. 1822.

Schüler der IV. Gymnasialklasse.

- 1.) Theodor Tittmann, geb. zu Dresden den 12. Novbr. 1822.
- 2.) Robert Schaarschmidt, geb. zu Dresden den 27. Febr. 1822.
- 3.) Ferdinand Sieber, geb. zu Wien den 5. Decbr. 1822.
- 4.) Friedrich v. der Lühe, geb. zu Zernawitz bei Rostock d. 2. Mai 1820.
- 5.) Wilhelm von Stenglin, geb. zu Cassel den 19. Jan. 1823.
- 6.) Edmund Zschille, geb. zu Frankfurt a. Main d. 20. April 1823.
- 7.) Anton Graf Magnis, geb. zu Eckersdorf den 21. Octbr. 1823.
- 8.) Max von der Decken, geb. zu Osnabrück den 25. Sept. 1822.
- 9.) Georg v. Ziegler und Klipphausen, geb. zu Mengelsdorf d. 16. Febr. 24.
- 10.) Edwin Graf v. Kalkreuth, geb. zu Siegersdorf d. 29. Aug. 1822.
- 11.) Paul Sillig, geb. zu Dresden den 13. Septbr. 1822.
- 12.) Rudolph Ficinus, geb. zu Dresden den 14. Decbr. 1824.

Stundenplan der ersten und zweiten Gymnasialklasse

während des Winterhalbjahres 1836.
1837.

Die in der ersten und zweiten Gymnasialklasse unterrichtenden Lehrer sind:

*Bl. Director Dr. Blochmann. Bon. Herr Dr. Bonitz. Hg. Herr Prof. Hughes. M. Herr Müller. Mlg. Herr Malignon. N. Herr Natusch.
Pt. Herr Dr. Peters. Sn. Herr Snell. Wg. Herr Wagner.*

Staatsbibliothek zu Dresden

3681
3681

Schüler der I. Gymnasialklasse.

- 1.) Herrmann von Teubern, geb. zu Dresden den 29. Nov. 1817.
- 2.) Carl Graf Vitzthum v. Eckstädt, geb. zu Dresden d. 13. Jan. 1819.
- 3.) Carl Krug von Nidda, geb. zu Dresden den 23. Aug. 1820.
- 4.) Paul von Succow, geb. zu Grabow den 29. Juni 1818.
- 5.) August Kellermann, geb. zu Dresden den 9. Juli 1818.
- 6.) Hugo Schilling, geb. zu Lichtewalde den 20. Septbr. 1818.
- 7.) Moritz Merbach, geb. zu Dresden den 29. Decbr. 1819.

Schüler der II. Gymnasialclasse.

- 1.) Leopold Schlipalius, geb. zu Dresden den 30. Juli 1820.
- 2.) Gustav Starke, geb. zu Merseburg den 10. Febr. 1820.
- 3.) Arthur Graf v. Kalkreuth, geb. zu Siegersdorf d. 19. Nov. 1819.
- 4.) Karl Schneider, geb. zu Dresden den 1. April 1820.
- 5.) Woldemar Zschille, geb. zu Dresden den 12. Octbr. 1821.
- 6.) Ludwig von Minnigerode, geb. zu Cassel den 26. März 1820.
- 7.) Heinrich Rommel, geb. zu Cassel den 25. August 1818.
- 8.) Ernst von Coburg, geb. zu Coburg den 24. Septbr. 1819.

Stundenplan der ersten und zweiten Realklasse

während des Winterhalbjahres **1836.**
1837.

	Kl.	7 - 8	8 - 9	9 - 10	10 bis 11	11 - 12	12 - 1	3 - 4	4 - 5	5 - 6	6 - 7	7 - 8
	I.	Religion. Bl.	Cicero H.	Physik. Besch.	Geographie. Si.		Französisch. Mlg.	Mathematik. Pt.				
	II.	Französisch. Mlg.	Physik. Besch.	Mathematik. Pt.	Cornel. H.		Arbeitstunde	Arbeitstunde	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	
Montag.	I.	Französisch. Mlg.	Cicero. H.	Französisch. Mlg.	Geschichte. M.		Mathematik. Pt.	Geom. Aufg. Sn.	Chemisch-physikalische Experimente.			
	II.	Chemie. Besch.	Religion. Bl.	Geschichte. M.	Mathematik. Pt.		Cornel. H.	Deutsch. Si.	Besch.			
Dienstag.	I.	Naturgesch. Besch.	Literatur. H.	Cicero. H.	Deutsch. M.							
	II.	Französisch. Mlg.	Naturgesch. Besch.	Geschichte. M.	Geographie. Si.							
Mittwoch.	I.	Religion. Bl.	Chemie. Besch.	Physik. Besch.	Cicero. H.		Mathematik. Pt.	Miltair. Unterricht.				
	II.	Physik. Besch.	Französisch. Mlg.	Zeichnen. Mi.	Zeichnen. Mi.		Deutsch. Si.	Cornel. H.				
Arbeitstunde.	I.	Französisch. Mlg.	Geographie. W.	Mathematik. Pt.	Geschichte. M.		Zeichnen. 2 - 4. Mi.	Geom. Aufg. Sn.	Arbeitstunde.			
	II.	Chemie. Besch.	Religion. Bl.	Geschichte. M.	Geographie. Si.		Deutsch. Si.	Cornel. H.				
Donnerstag.	I.	Chemie. Besch.	Literatur. H.	Deutsch. M.	Mechanik. Sn.							
	II.	Französisch. Mlg.	Naturgesch. Besch.	Mathematik. Pt.	Arbeitstunde.							
Freitag.	I.											
	II.											
Sonnabend.												

Die in den beiden Realklassen unterrichtenden Lehrer sind:

*Bl. Dir. D. Blochmann. Besch. Herr Bescherer. H. Herr Hübner. Hg. Herr Prof. Hughes. M. Herr Müller. Mlg. Herr Malignon.
Pt. Herr D. Peters. Sn. Herr Snell. Si. Herr Sikler.*

Anmerk. Die für das Militair vorzubereitenden Zöglinge empfangen Unterricht in der Waffen- u. Befestigungslehre von Hrn. Hptm. Peschel
und im theoretischen u. praktischen Feldmessen u. Situationszeichnen vom Hrn. Hptm. Reintzsch Mittwochs u. Sonnabends Nachmittags.

II. Realklasse.

I. Realklasse.

- 1.) Albert Conrad, geb. zu Marienwerder den 23. Juli 1818.
- 2.) Max Eppendorf, geb. zu Dresden den 4. Novbr. 1820.
- 3.) Heinrich Hennig, geb. zu Marienwerder den 18. Decbr. 1818.
- 4.) Theodor Meinhold, geb. zu Dresden den 25. Septbr. 1820.
- 5.) Edwin von Kuylenstjerna, geb. zu Wilkau den 30. März 1820.
- 6.) Theodor Schaarschmidt, geb. zu Dresden den 18. Mai 1820.
- 7.) Ludwig von Klitzing, geb. zu Demerthin den 31. Mai 1818.
- 8.) Friedrich von Orlando, geb. zu Kosmanos den 23. April 1820.
- 9.) Ernst von Kleist, geb. zu Mitau den 30. August 1820.

- 1.) Conrad Collmann, geb. zu London den 9. Febr. 1820.
- 2.) Rudolph Graf v. Canitz, geb. zu Königsberg d. 14. August 1822.
- 3.) Allwill v. Schweinitz, geb. zu Görlitz den 22. Decbr. 1822.
- 4.) Oskar Göschen, geb. zu Triest den 1. Novbr. 1823.
- 5.) Walther Eichel, geb. zu Eisenach den 25. Novbr. 1822.
- 6.) Wilhelm Schulz, geb. zu Dresden den 21. Juni 1824.
- 7.) Victor Graf Leutrum v. Ertingen, geb. zu Hirschb. d. 3. April 1820.
- 8.) Robert Ploss, geb. zu Leipzig den 19. Octbr. 1822.
- 9.) Otto Hoffmann, geb. zu Kreischau im August 1822.
- 10.) Philipp Graf Maguis, geb. zu Eckersdorf den 21. Octbr. 1823.
- 11.) Julius Meinhold, geb. zu Dresden den 12. Octbr. 1821.

