

**Quaestio medico-chirurgica ... An legitimae vulnerum suppurationi
promovendae cortex Peruvianus? / [Louis-Anne Lavirotte].**

Contributors

Lavirotte, Louis-Anne, 1725-1759.
Falconnet de La Bellonie, Camille, -approximately 1752.
Université de Paris.

Publication/Creation

[Parisiis] : [Quillau], [1752]

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/hahyz4ge>

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>



DEO OPTIMO MAX.
UNI ET TRINO,
VIRGINI DEI-PARÆ, ET S. LUCÆ
Orthodoxorum Medicorum Patrono.

QUÆSTIO MEDICO-CHIRURGICA,
QUOD LIBETARIIS DISPUTATIONIBUS
*mane discutienda in Scholis Medicorum, die Martis vigesimo-octavo mensis
Martii, Anno Domini M. DCC. LII.*

M. CAMILLO FALCONET, Salubris Consilii Regii Socio,
è Regiâ Inscriptiōnum & Numismatū Academiâ,
Doctore Medico, Præside.

An legitimæ vulnerum suppurationi promovendæ cortex Peruvianus?

I.



ATURA M esse morborum medicatricem jam dudùm agnoverat Hippocrates; nullumque vulgatus est axioma apud antiquiores Medicinæ magistros. Quantis autem viribus tam salutares præstet effectus ex suppurationis opere pulcherrimè patet: nihil enim aliud est quam Naturæ conamen ad ejicienda omnia illa vitali fluidorum motui prorsùs inepta, quæ in vulneribus, in ulceribus & in diæresibus Chirurgicis, carni sarsiendæ, coalituris partibus, & vasculis iterum intertexendis, omnino obstant. Illud autem Natura perficit atterendo solidorum simul & fluidorum moleculas, ita ut penitus resolvantur in humorem album, pinguem, tenacem, æquabilem, & minimè fœtidum qui Puris nomine donatur. Cùm leve vulnus est, ab acuto telo inflictum, & in partes sanguineis vasculis non multum refertas, tunc absque suppuratione ad cicatricem perduci potest. Si autem amplum sit vulnus, gravis exsurgat inflammatio & carnes collisæ laceratæque sint, in Pus versæ tabescere debent, ut optimè annotavit divinus senex (a). In vulnere sanguis statim effluit, sed brevi contractis sectorum vasorum orificiis, fiunt obstructiones, vera oritur inflammatio. Peragitur coctio quædam materiei ruptis vasis impactæ, quæ dein sepa-

(a) Hippocratis
Sect. VI. p. 145.

2

ratur à vivis partibus, unà cum imperviis vasorum finibus. Legitima sic institutur suppuration, quæ quidem nonnisi à motu vitalis actione repetenda venit.

I I.

IN oris, seu, ut aiunt, in labiis vulnerum, duplicitis generis reperiuntur vasa. Alia per medium secta hiulcis orificiis sanguineum laticem evomunt: alia quæ integra permanere fauciatae partis nutritioni conservationique inserunt. Citato itaque & uberi fluxu cruentus ille humor exprimitur è vasis ruptis; sed posteà inanitio quædam in ipsis succedit, contrahuntur eorum oscula, ex his repellitur sanguis; hâc ergò ratione magis expanduntur integræ vasa in quibus viget humorum circuitus. Supprimitur tandem omnis effluxus sive ab hiantium orificiorum constrictione, sive à compressione vasorum vicinorum quæ læsionem haud acceperunt. Majori solito copiâ in hæc derivantur humores, turgescunt, distenduntur parietes eorum. Magno dein impetu insurgunt corporis vires, vividiùs oscillant vasorum integrorum fibræ, hinc dolor, tumor, rubor & æstus. At tunc non modò pars vulnerata afficitur, concusso enim toto systemate nerveo, corpus universum in consensum trahitur, & quasi contremiscit, acutaque febris excitatur. Sic itaque, ope virium illarum insurgentium, fit coctio vera materiei impactæ vasis ruptis indefinenter compressis & quasi attritis à vividâ arteriarum actione. Peractâ tandem, circa diem septimum, salutari illâ concoctione, impervia vasorum extrema unà cum stagnante quâ turgent materie, resolvuntur in liquamen fatis spissum subalbicans & æquabile quod Pus vocant. Ut legitimum igitur conficiatur Pus, eadem requiritur coctio ac in febribus putridis ut appareat in urinâ sedimentum illud leve, album, quod tam fausti ominis est (a). Propria igitur vi suppurationis opus molitur Natura haud dissimili mechanismo ac in febribus crisis excitatur. Hinc in magnis vulneribus legitima nunquam adest suppuration, quin & simul apparent criseos, sive solutæ materiei signa, & potissimum in urinis hypostasis illa levis & alba, quæ tanquam optimum signum jure ac meritò laudatur à Galeno (b), ubi de suppuratione verba facit.

I I I.

PUS itaque non efformatur extra vasa; sanguis in cavitate quâdam effusus in Pus minimè convertitur, ut contendunt nonnulli. Corrumptur quidem, abitque in aliiquid putridi, seu in tabum, cadaverosum fœtorem olens: sed Pus verum nullo modo perfici potest nisi à vi vitæ, seu à Naturâ sese ab inertî & noxiâ sarcinâ expediente quâ gravatur pars, cicatricique obsistitur. Contrarium tamen sequi libenter crederetur ex illâ Hippocratis sententiâ: (a) *si in ventrem sanguis effusus fuerit præter naturam, necesse est suppurrari.* Verum fidæ illud repugnare observationi optimè annotavit expertissimus Galenus, Hippocratemque haud propriè suppurationis verbum hîc accepisse, sed tantum pro conversione in saniem, aut pro sanguinis quâdam depravatione. Alibi verò (b) suppurationem à putredine vix discernere videretur divinus senex, ubi carnes contusas necessariò putrescere affirmat. Sed probè hîc adhuc attendendum cum Galeno quod duplex putredinis genus admittebat, alterum, vincente Naturâ, alterum verò, devictâ; ita ut, loco citato, per putredinem intelligenda sit tantum depravatarum partium degeneratio quâdam, seu coctio necessaria ut à partibus sanis, victrice Naturâ, separari queant. Si igitur vires vitales, quæ in suppurationis opere tanta præstant, imbecilliores deprehendantur, eas profectò adjuvare vel sollicitare valet medicamentum roborans; si è contrario validiores, vehementiori earam impetu reprimendo, haud impar esse idem remedii genus experientiâ duce comprobandum est.

(a) Hipp. Phys. vasorum. Sect. II. p. 7. Edit. Foef.

(b) De Febribus Lib. I. cap. 7..

(a) Aph. 20. Sect. IV.

(b) Hipp. Phys. vasorum. Sect. VI. p. 145.

HAUD raro accidit vulneratum, aut operationem Chirurgicam expertum, cachecticum esse, & adeo imbecillem ut alimentorum nonnisi prava fiat digestio, hæmatosique omnino imperfecta. Hinc Pus minimè laudabile generatur, sed ichorosum, tenue, acre, corrosivum; vulnus carne spongiosa sordescit, contabescit; febri hecticâ corripitur æger, exhaustusque tandem de vitâ pericitatur. Hoc in casu frustrâ Unguentorum, Topicorumque genus omne adhibebit Chirurgi diligentia. Tantis malis obviam ire Medici munus est. Salutarem hunc attinget scopum si fibris laxioribus tonum conciliet, si corpori robur addat, viresque redintegret, ut ritè functiones exerceri queant. Nihil autem certius ad hæc conducere valebit quâm cortex Peruvianus, cuius vires, in his adimplendis indicationibus, jam toties apud Medicorum orbem celebratæ fuerunt. Hâc potissimum ratione, in gangræna, cæteris medicamentis internis (*a*) palmam præripit, ut patet variis experimentis & observationibus Medicorum præsertim Edinburgensium: quæ quidem inconcussa manent, invitis inanibus illis quæ nuper objecit Anglus aliunde haud incelebris nomine *Sharp* (*b*). Cùm hæc probè novisset Clar. *Monro*, corticem illum insignem in variolis mali generis adhibere non dubitavit, ubi pustulæ vix ad suppurationem perduci posse videbantur, aderantque petechiæ, aut exanthemata, quæ gangræna metum incutiebant. Hujus autem medicaminis usu, tenuis vesicularum sanies in Pus legitimum (*c*) vertebatur, ac petechiæ malignæ paulatim evanescebant. Tam felices habuit eventus ut brevi apud Medicos complures methodus illa non sine magno plausu excepta fuerit. Pari cum successu præscriptum fuit kina-kina, ut promoveretur suppuratio, post magnas operaciones Chirurgicas, artuum amputations v. g. Lithotomiam, Bubonocelen, Hydrocelen, &c. Quâm eximios præstet effectus in sclopetorum vulneribus variæ testantur observationes (*d*). Juvenis cuius ictu sclopeti gravissimè fauciati fuerant pulmones, (*e*) ingenti quantitate Puris fœtidi excretâ per tres annos & amplius, diurno lactis & Peruviani corticis usu curatus fuit. *

Verum si in juvene robusto, post institutam operationem Chirurgicam, vehementis oriatur inflammatio, febre, vigiliis, siti, doloribus &c. stipata, nulla ob orgasmum fit suppuratio, timendiisque locus est ne gangræna vulneratas partes invadat, præsertim ubi maximè contusæ, dilaceratae sunt, ut v. g. in calculi sectione per magnum, ut vocant, apparatus fieri consuevit. Sanguinem tunc mitti jubet Medicus pro ægri viribus, varia antiphlogistica præscribit, cum tenuiori diætâ ex vegetabilibus potissimum depromptâ; sed fausto cum successu exhibetur, uno & eodem tempore, Peruvianus cortex, cui etiam addi possunt medicamenta quædam temperantia, quæ vehementiores motus reprimere valeant. Sic in usum vocato cortice, per primos septenarios aut novenarios dies, non adeo gravis excitatur inflammatio, promovetur coctio illa suppurationi omnino necessaria, cuius quidem coctionis nulla unquam apparent signa, perdurante orgasmo, seu phogode statu.

* In laudatis autem casibus exhibetur kina-kina sub formâ pulveris, quartâ quâque horâ, ad scrupulos duos vel drachmam unam, cum conservâ aut syrupo corticis aurantiacorum, per duodecim dies, donec robur corpori accedit, legitime puris notæ appareant.

(a) Vid. Mollinelli, Inst. Bonon. Tom. II. Part. I. p. 196.

(b) Recherches critiq. sur l'état préf. de la Chirurg. p. 320.

(c) Médical Estais, Tom. V. pag. 98.

(d) Vid. Ranby, on Gun-Shot Wounds p. 72.

(e) Philosophical Transactions n°. 474. Att. V.

AT, inquietus, quomodo salubre possit esse kina-kina in vulneribus validæ inflammationi & gangrenæ obnoxiiis, sicut & in iis ubi dejectus fibrarum tonus, vires languentes, nimiusque lymphaticorum humorum affluxus contra-

riam curationem postulare videntur. Verum certissimis constat observationibus corticem illum nimiam solidorum tensionem (*a*) minuere, eorumque irritations à doloribus ortas, sicut & etiam spasmos compescere: quippè vividiorem fibrarum actionem, vehementioremque sanguinis motum reprimit, ideoque, non neglectis etiam aliis auxiliis, coctioni, suppurationique maximoperè favet. Frustrà objiceretur vim quam hic cortici nostro tribuimus, minus bene congruere cum specificâ virtute, quâ tam efficaciter febres intermittentes debellare valet: harum enim curationi magis forsan conducit, vasculorum spasmos constrictionesque resolvendo, quam humoribus fluiditatem, solidisque *vibrabilitatem* conciliando. Hucusque, solâ ferè experientiâ duce, de plerorumque medicamentum viribus judicare nobis datum fuit (*b*): mechanismus autem, quo in oeconomiam animalem suos edant effectus, tam opacis latet plerumque tenebris obvolutus, ut vix de his aliquid certi pronunciari queat. In altero verò statu, kinakin laxiora solida ad pristinum tonum restituit, blandum circuitus motum humoribus impertit, secretiones promovet, dejectas vires refocillat, corpuse imbecille & cachecticum adeò corroborat, ut pus ritè perfici possit. Aliquoties tamen accidit ægrum tam debilem esse, aut humores adeò spissos & tenaces, ut cortex à primis viis in sanguinem vix perduci queat. Tunc prudentis est Medici remedia quædam incisiva, aperientia, simul præscribere, quæ kinakinæ in secundas vias transmissionem, ipsiusque per totum corpus distributionem adjuvare valeant. His igitur rationibus & experimentis freti concludere non dubitamus.

Ergò legitima vulnerum suppurationi promovenda cortex Peruvianus.

DOMINI DOCTORES DISPUTATURI.

M. Petrus Chevalier.

*M. Jacobus Verdelhan
des Moles, Schola-
rum Professor.*

*M. Paulus - Jacobus Malouin, Regiæ Scientiarum Academiæ Socius & Re-
gius Librorum Chemicorum Censor.*

M. Franciscus Bernard. M. Claudius Person.

*M. Joannes-Baptista Boyer,
Regii Ordinis Sancti Michaelis Eques, Regis Con-
siliarius Medicus in Su-
premo Senatu ac in Pra-
fecturâ Parisiensi, Censor
Regius, & Regiæ Societa-
tis Londinenſis Socius.*

*M. Joannes le Thieul-
lier, Chirurgia Gallico
idiomate Professor.*

*M. Ludovicus-Renatus
Desbois.*

*M. Bernardus de Jussieu,
Regiæ Scientiarum Aca-
demia, Regiæque Societa-
tis Londinenſis Sōcius, &
in Horto Regio Botanices
Prodemonstrator.*

Proponebat Parisiis LUDOVICUS-ANNA LAVIOTTE, Æduensis, Doctor Medicus Monspeliensis, Regius Librorum Censor, necnon Saluberrimæ Facultatis Medicinæ Parisiensis Baccalaureus, Theseos Auctor, A. R. S. H.
1752, A SEXTA AD MERIDIEM.

Typis QUILLAU, Universitatis & Facultatis Medicinæ Typographi, 1752.

(a) V. inter alia, Sydenham opera pag. 412. edit. Lugdun. Bat.

(b) Vid. Lan-
grish, Expérien-
ces sur les effets
du Laurier-céti-
fie.