

**Dissertatio philosophica de imaginationis in mentem corpusque imperio ...
/ moderante L.L.C. Crellio.**

Contributors

Schnell, Johann Georg.
Crellio, L. L. C.

Publication/Creation

Leipzig : A.M. Schedius, 1716.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/qbvn44m2>

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

Q. D. B. V.

DISSERTATIO PHILOSOPHICA

D E

IMAGINATIONIS IN MENTEM CORPUSQUE IMPERIO,

QUAM

AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM ORDINIS

CONSENSU

MODERANTE

L. LUDOVICO CHRIST. CRELLIO,
PHILOSOPH. PRIMÆ AC RATIONALIS P.P.
MINORIS PRINCIPP. COLLEGII COLLEGA, ET SCHOLÆ
NICOL. RECTORE,

Patrono atque Præceptore suo
devoto honoris cultu prosequendo,

D. Apr. A. R. S. MDCCXVI.

PUBLICO ERUDITORUM EXAMINI SUBJICIT

AUCTOR

JOHANNES GEORGIUS SCHNELL,
LINDAVIA - SVEVUS.

LIPSIÆ,

LITTERIS ANDR. MART. SCHEDII.

XXIV.

VIRIS
PERQVAM GENEROSIS, MAGNIFICIS,
NOBILISSIMIS, MAXIME STRENUIS, AMPLISSIMIS,
PRUDENTISSLIMIS, ATQVE CONSULTISSLIMIS,
DOMINIS
CONSVLIBVS
ATQVE INTEGRO
PATRVM CONSCRIPTO-
RVM
CORPORI
In Inclyta & Libera S. R. I. Republic.
Lindaviensi

*Dominis suis admodum Gratiis, Patronis,
atque Mecenatis Optimis, Evergetis devota atatem
mente Venerandis*

Specimen hocce Philosophicum ea, qua par est, obser-
vantia atque animi submissione consecrat

AUCTOR,



58700 [2]



PRO OEMIUM.

Onsilio intra pectus agitanti mihi, quoniam
potissimum argumento persequendo, cum spe-
cimen aliquod studiorum Academicorum in
vulgus a me edi, & rerum mearum status, & eo-
rum, quorum a benignitate atque consiliis pen-
debam, auctoritas suo quasi jure efflagitaret, in-
genii vires periclitarer, præ ceteris arrisit illud, quo *imperi-*
um seu *vires phantasie in mentem corpusque expenduntur.* Thema hunc
illistrandum.
Namque hujus materiæ tractatione progressum in literarum
studiis effectorum commodissime rationem reddi posse, intel-
ligebam; præsertim quia a nemine hactenus, quod sciam, illa
ex instituto est illustrata. Evidem *Thomas Fienus*, Medici-
nae olim apud Lovanienses Professor, integrum, *de viribus*
imaginationis inscriptum, volumen publici fecit juris. Verum
enim vero nonnisi quasdam ejus in corporis nonnullos mo-
tus, imprimis vero in formationem fœtus, utero conclusi
materno, vires ab eo explicitas, ipsa voluminis illius inspe-
ctio quemvis edocebit. Unde etiam patescit, quanta sit inter
illius et nostrum institutum distantia. Sunt quoque, qui ex-
emplorum, argumento huic lucem affudentium, haud sper-
nendam congeßerunt copiam. Sed dogmatice, non histori-
ce hac de re differere, certum nobis est. Nihil itaque, ne
quis actum nos agere contendat, verentes, ad rem ipsam
B. C. D. nos accingimus. Instituti ratio.

SECTIO PRIMA

DE

NATURA ET INDOLE IMPERII IMAGINA-
TIONIS IN GENERE.

§. I.

HAUD citra rationem *M. Antoninus* Imperator, ac Philosophus a) magni nominis, τὸν ἄρον ἡ ὑπογέας Οὐκ τὸν υποτίτοντος Φανταστὴν, ὡς αὐτὸν, ὁ ποτὸν εἰς οὐκτὸν γοιαν γυμνὸν ὅλον δι ὅλων διηγημένως Θλέπειν, αἱ τοιαῦται, id est, Definitionem aut descriptionem rei, sub considerationem cadentis, ut illud, quale sit, secundum essentiam, nudum & integrum per omnes partes distincte videri queat, semper fieri jubet. Quippe cum in accuratam singularum objecti cuiuscunque partium notitiam pervenire nequeamus, nisi, quid re integra nobis denotetur, perspectum fuerit. Illud equidem extra controversiæ aleam possum esse videtur, cujusvis rei naturam penitus nos, in partes primum consideratione sigillatim intenta, introspicere possemus. Sed & hoc habeo exploratum, de partibus argumenti cuiusdam non posse nos judicium ferre; nisi prius qualemcumque de toto cognitionem nobis acquisiverimus. Mihi igitur, de imperio imaginationis quædam in medium prolaturo, illud imprimitis officii incumbere videtur, ut, quid vocibus imperii & imaginationis designem, rudi, quod ajunt, Minerva delineare aggrediar, ac primo quidem, quid imperium, tum quid imaginatio sit, breviter strictimque exponam.

a) L. III §. XI. τὰν περὶ ἐαυτῶν.

§. II.

Imperii quid
hoc loco note-
tur voce.

Eius compara-
ratio cum ci-
vili.

Imperii vocabulum propriam hoc loco non sustinere significationem, sed a regimine civili ob analogiam aliquam ad imaginationis vires declarandas translatum, facile est intellectu. Licet autem tanta sit inter hæc imperia, imaginationis scilicet & civile, distantia, ut nec genere a) nec differentia specifica inter se quoad singulas partes conspirent; adhibere tamen receptam vocem, quam committere, ut novandarum rerum nimii studii a quoquam postulari possem, malui.

a) Equi-

a) Evidem nonnullorum huc spectare definitiones videntur, hunc conceptæ in modum: *Imperium civile est facultas moralis civitatem gubernandi, seu facultas exercendi universa civitatis iura.* Verum enim verò non illico ei competit imperium cui est facultas civitatem gubernandi; licet aptitudinem imperandi inesse ei, qui ejusmodi facultate instructus est, nemo inficias temere iverit. Hæc autem aptitudo nondum involvit jus ad regni habendas capessendas. Rectius igitur alii imperium civile definiunt esse *jus summum ac perpetuum, quo persona publica, cui illud legitime concessum, omnia, quæ ad administrationem reipublicæ pertinent, peragere potest.* Vid. & Caroli Ott. Rechenbergii definitio, quæ extat in ejus *Instit. Jurispr. Natur.* nuperime editis L. III. Tit. I. §. 2. Imaginationis autem jus aliquod in reliquias esse facultates, nemo facile asseruerit. Nec enim a Deo ejusmodi quid ei est concessum, sed ab impurissimo potius dæmone, quicquid ei competit injustæ potestatis, inspiratum. Cum enim profunditatem corruptionis ingentem imperium istud involvat, a benignissimo Numine nonnisi boni, ac mali, quæ est justitia ejus, physici auctore proficiisci non potuit. Diabolus autem, qui, invidiæ furore agitatus, summam humani generis felicitatem iniquo ferebat animo, hominè vanæ spei ostentatione decepto, effecit, ut ei imago Dei, simulque mentis, cum primis voluntatis, regimen in omnes reliquias facultates maximam partem eriperet. Pura ergo mente debilitata, vis imaginandi imperium invaserit, quod tolli in hominibus naturalibus, quādiū non convertuntur, haud potest. Prout igitur Regi, qui regni fasces absque subditorum consensu usurpare cœpit, jus in subditos nullum est; ita nec imaginationi, utpote quæ sua sponte regimen istud per summam injuriam rapuit, non modo non consentientibus, sed etiam sëpissime reluctantibus in homine vel sibi relicto sana ratione atque voluntate (postquam moralis saltem peracta est emendatio) jus ullum esse, persuasum nobis est. Hinc ergo manifestum esse videtur, genere omnino differre imaginationis regimen & civile; cum nec imperium civile facultas mera dici, nec phantasia juris quid tribui possit,

§. III.

Definitio im-
ginationis. Quid imaginationis voce nobis denotetur, ignorare non potest, qui vel primis labris præcepta philosophiæ degustavit. Nos igitur hisce in longum non immorabimur, sed definitiōnem duntaxat suppeditamus. Scilicet imaginationis nomine innuimus facultatem mentis, quā imagines rerum corporarum ac materiaiū, per sensus externos in cerebrum delatas perspicere, contemplari, componere, dividere, aliisque modis circa eas versari potest. a)

a) Descriptionem potius quam definitionem exhibere voluisse censendus est Crousazius dans son système de Reflexions P.I.Cap.V. §. I. ita de re verba faciens: *C'est une vérité reconnue universellement, que les impressions des objets sur les organes des sens passent au cerveau & font naître, quand elles se r'ouvrent, ce, que l'on appelle la perception de l'imagination.* Phantasie enim non ea solum operatio est, quando imagines per sensus impressæ, jamque in cellulis cerebri delitescentes, rursus protrahuntur, mensisque contemplationi subjiciuntur: Sed illa quoque huc spectat actio, quando mens circa imagines paulo ante per sensus oblatas, adeoque nondum absconditas, sensuum cessante representatio-
ne, variis modis versatur. Ipsa autem retentio novaque pro-
ductio idearum memoriæ debentur, quæ has, voluntate impe-
rante, denuo phantasie attentioris considerationis causa aperit. Eadem ratione & de Mureti, quam in *Orat. X.* proponit, pro-
nunciadum descriptione, quæ hisce concepta est verbis: *Phan-
tasia rerum sensu perceptarum formas quasdam, &c, ut Graci lo-
quuntur, typos recondit & continet, ac præter ea judicat de
quibusdam, de quibus sensus exteriores judicare non possunt.* Prius enim memoriæ esse, nemo non videt. Posterius autem essentiam phantasie non exhaustit. Plura, qui de vi imaginatrice legere voluerit, adire poterit Job. Francisc. Buddei Institut. The-
olog. Mor. P. I. C. I. Sect. V. §. I. 2. seqq. Ejusdem Element. Philosoph. Instrum. P. I. C. I. §. 42. seqq. Practic. P. I. C. II. Sect. II. §. IV. seqq. Theoret. P. I. C. V. §. 12. Prolixe etiam hoc ar-
gumentum præter alios persecuti sunt Petrus Gassendus Oper.
Tom. II. Sect. III. L. VIII. Hororatus Fabri Tr. de Homine L. III.

Cesar.

Cæsar Cremoninus L. de sensibus Tr. 2. L. IV. seqq. Fromondus de Anima L. III. Cap. VIII. Add. Johann. Cleric. Pnevmatol. Sect. I. Cap. IV. §. 1. seqq. Quid Zenoni hoc de argumento visum sit, ostendit Diog. Laërtius L. VII. Segm. 49. seqq. Dan. Georg. Morhofius quoque nonnullos, sed ab iis, quos nos huc retulimus, diversos auctores recenseret Polyhist. Tom. II, L. II. P. II. Cap. XLVIII. 7.

§. IV.

Vi huic imaginativæ maximam, reliquarum mentis cor- Existentia im-
porisque operationum munia turbandi, inesse potestatem, perii imagina-
experientia loquitur. Hæc autem potestas imperii nomine
venire solet, eam potissimum ob causam, quia imperium ci-
vile huic utcunque phantasiæ respondet facultati; licet in
compluribus capitibus hæc multum inter se distent. Vide-
licet summorum est imperantium, actiones civium ad certas
leges formare & dirigere, iisque mandata dare, ad salutem rei-
publ. tendentia. Ne igitur quisquam eorum se temere ob-
sequio subtrahat, potestas illis, immorigeros pœnæ repræsen-
tatione, aut violenta coactione coercendi, ex communi ci-
vium consensu est concessa. Analogi quid quoad posterius
membrum habet imaginationis vis. Sæpen numero enim
quandam quasi necessitatem exequendi, quæ bona ac jucun-
da ipsi videntur, reliquis imponit facultatibus. Regimen
quoque politicum nonnunquam absoluta gaudet in subjectos
potestate; nonnunquam admodum restricta. Simile quid
huic rei in imperio imaginationis deprehendimus. Dantur
enim quædam morborum species, quibus hominem oppri-
mentibus, imaginativæ facultati non alia resistit. v. g. Furor.
In aliis autem subjectis aut magis aut minus limitatum est hoc
imperium; prout scilicet quis majori studio aut minori aut
nullo plane in illud infringendum elaboravit. Sunt & socie-
tates civiles, in quibus summi imperantes decretis subditorum
quorundam morem in certis casibus gerere tenentur.
Eadem phantasiam necessitas premit. Neque enim omni tem-
pore aut in omnibus subjectis ad nutus ejus intentæ sunt re-
liquæ facultates. Sed tum præcipue, quando omnes inten-

Prolixior ejus
cum imperio
civili compara-
tio.

Conveniens.

dit nervos, ac tubito infirmiores opprimit hostes. Cetero-
quin enim voluntatis subjicitur imperio, ita ut ejusdem pro-
lubitu circa imagines versari subigatur. Et quemadmodum
in regnis quibusdam Rex omnes imperii partes sibi vindicat,
nec ullius ex subditorum numero in re ulla consilia exequi
tenetur: In aliis autem quædam regiminis partes a subditis
exercentur. Ita circa imperium imaginationis est observan-
dum, hanc sè penumero adeo reliquas opprimere facultati-
tes, ut æqualem in omnes potestatem teneat; Alioquin au-
tem impetum phantasiæ non esse tam vehementem, ut nulla
reliquarum facultatum repugnare possit; Sed quædam earum
se se opponentes, ac licet nonnisi summa cum difficultate ob-
luctantes, huic jam pugnæ assuetæ, omni adhibita contentio-
ne, superiores discedere, adeoque nonnulla imperii summi-
munia expedire valeant. Quodsi autem impetu sufficienti in
hostem non ruant, jugi huic imponendi facultate carent. De
reliquo maxima pars potestatis phantasiæ vi reliquas turban-
di facultates continet; quod in imperio civili secus se ha-
bet. In eo autem vel maxime differt utrumque imperium,
quod civile sit aut saltem debeat esse legitimum, & ex con-
sensu civium collatum. Imaginationis autem imperium est
illegitimum, quod scilicet injuste occupatum, summa injuria
usurpatur. Summi præterea Imperantes sunt inviolabiles,
utpote quorum saluti sanctissime est invigilandum. Faculta-
tis autem imaginatricis imperium, ubi divinæ repugnat legi,
quavis dimicatione ex præscripto divino violari, frangi at-
que enervari debet.

§. V.

In. perium Ima-
ginationis
quid sit,

Ex hactenus dictis facile intelligitur, quid imperii ima-
ginationis titulo insigniamus. Nihil enim aliud his vocibus
significamus, quam ejusmodi vim phantasiæ, qua nonnullas
mentis facultates, commotionesque animi & corporis, nec
non sensus ita in potestate habet, ut in illa nunc summum,
cui resisti plane nequit, imperium teneat, nunc qualemcum-
que resistendi facultatem illis relinquat: licet, ubi summa
contentione non repugnaverint, victoria tamen penes ima-
ginandi vim maneat.

SECTIO

SECTIO SEGUNDA

DE

NATURA ET INDOLE IMPERII IMAGINATIO-
NIS IN SPECIE.

CAP. I.

DE

IMPERIO IMAGINATIONIS IN IN-
TELLECTUM.

§. I.

Quae hactenus in genere de imperio imaginationis pro-
lata sunt, ad specialia eo rectius perspicienda facem
preferent. Hæc ergo, ut ordine procedamus, ita per-
tractabimus, ut per præcipuas mentis facultates, corporisq;
motus eundo, quo pacto in ista facultas imaginatrix vim su-
am exerat, disquiramus. Intellectum igitur quod attinet, e-
jus officia sæpen numero, impetu in illum imaginationis facto,
turbari, a) non est, quod dubitemus; cum experientia hoc
ipsum atque usus rerum quemvis edoceat. In affectibus præ-
cipue vehementioribus, a fortiori phantasæ commotione
procedentibus, illud conspicere licet; utpote in quibus in-
tellectus oblatarum imaginum nubibus adeo obducitur, ut vera
a falsis dignoscere nequeat. b) Hinc in subito v. g. terrore, ab c. g. in terrore,
incursione hostium nec opinata, aut incendiis præter omnem
expectationem relatis, originem trahente, vel iis ipsis rerum
consilia hærent ac torpant, quibus ceteroquin pectus vel ma-
xime sapit. Cujus rei non alia est ratio, quam quod spiri-
tuum animalium summa confusio atque perturbatus motus,
ab imaginibus, hostem aut ejusmodi quid continuo repræ-
sentantibus natus, intellectui ideas præfenti rerum statui ac-
commodatas exhiberi, non concedat. Unde, licet ab aliis
hominibus, quorum animos terror ejusmodi neandum occu-
pavit, consilia suggerantur; summo tamen oppressos pavore
aut ista non percipere, aut, quo pacto exequenda sint, hære-
re ac fluctuare videoas. Quia iisdem diutius immorari ideis,
attentiusque omnia secum reputare, incertus ac vagus spiri-
tuum animalium motus prohibet. Ita iræ quoque ab
repti

Imaginationis
in intellectum
imperiumexerit se in af-
fectibus.

in ira;

repti furore, rationi nihil relinquunt loci. c) Qua de re dein-
ceps plura dicendi locus erit; cum hic intellectus tantum,
aut præcipue saltem, sit ratio habenda. Ex hoc fundamento
derivanda est ratio legum divinarum, judicibus, ne quid mu-
nerum a reis aut actoribus ferant, interdicentium. d) His
enim facultati imaginativæ maxima cum voluptate obversan-
tibus, ratio facillime adeo obrui caligine potest, ut, quid fas
sit, nefasve, non occurrat, sed ejus, qui malæ conscientia
causæ ductus pecunia judicem corrupit, justam esse ac legit-
imam causam pronunciet.

a) Digna sunt, quæ hic legantur, verba Ettmulleri Operum Tom.

I. p. 42. *Anima rationalis, inquietis, occasione certarum motio-*
num in spiritibus animalibus sibi format conceptus &phantasma-
ta; unde in intelligendo pro horum exorbitantiis interdum &
ipsa oberrat.

b) Non possum, quin hic referam, scopo nostro vel maxime con-
gruentia, verba Petri du Moulin, quæ in tr. *De la Paix de l'Ame*
L. I. Cap. II. p. 13. hunc in modum facit: *La raison, qui regnoit*
paisiblement dans l'ame, avant qu'elle se fut alienée de Dieu, ne
reçoit plus cette prompte obéissance, deüe à son Createur: les
*se-
mences de bonté, de sagesse sont estouffées par les suggestions par-
ticulières & violentes des affections, qui poussent une espaisse fu-
mée devant l'œil de l'entendement.* Add. Gottfr. Olearii, τὸ
σὺν ἐν αὐλοῖς, tr. cui titulus: *Jesus der wahre Messias*: p. 850.
seqq.

c) Eleganter hoc exprimit Johannes Clericus Pneumatol. Sect. I. Cap.
III. §. 21. ubi hæc necit verba: *Qui ira percitus est in aliquem,*
propter contumeliam ab eo acceptam, aut quid simile, libenter &
cum voluptate illi malefacit. Hinc sine ullo judicio, ex collatis
ideis elicito, dum ira vehemens est, bruto veluti impetu eum in-
terficit. Nulla hic repræsentatio rationis quicquam valet, non
movet periculi magnitudo, cui se homicida exponit, non mo-
vet poenarum infernalium intolerabile onus, nil preces ejus, qui
jamjam neci traditur. Hæc enim ideæ imaginum, contumeliam
exaggerantium, impetu atque ardore opprimuntur.

d) Vid. Exod. XXIII. 8. Deut. XVI. 18. 19. Exod. XVIII. 21.

§. II.

Atque hinc quidem sua jam sponte fluit, vim illam phantasiæ errorum tantum non infinitorum sœcundam esse matrem. Corporalibus enim ac materialibus rebus nimium statuentes pretium a) mortales, sanæ rationi tenebras, quo minus genuina unaquaque de re judicia ferat, offundi patiuntur. Scilicet, qui bonorum, quæ decora appellare moralium Doctores scientiarum solent, suavitate ducuntur, iisque jucunditatis affigunt ideam; splendore titulorum, venerationis, timoris &c. oblato, intellectus facile lumen perdunt, ista rumque imaginum ita voluptate capiuntur, ut summo bono, hisce obtentis, se potitos esse existiment, animique quietem hisce in bonis apparentibus sibi invenisse videantur. b) Cumque forsan illis alios frui intelligunt, felicitatem eorum inepte extollunt.

a) *Scilicet peccati labes, quæ alienavit hominem a DEO, in quo solo veram felicitatem poterat invenire, & cui idcirco soli ejusdem ideam alligare debuerat, hanc ipsam felicitatis ideam innumeris aliis rebus affixit; ad quas amandas prosequendasque homo præcepis fertur, in illis amissam felicitatem recuperaturus.* Hinc grandis surrexit falsarum & obscurarum idealium moles, dum unusquisque putat, eorum, quæ amat, possessione se beatum fore, privatione miserum. Verba Auctoris Artis Cogitandi P.I.Cap. IX. extantia, resero. Nihil ergo tere, nisi materiale, homines sibi relieti in pretio habent, idque solum magni faciunt, omniq[ue] conquirunt contentione, uti præclare rem exprimit Bened. Piètetus dans sa Morale Chretienne L. I. Cap. XII. hæc proferens verba: *Notre imagination ne nous parle, que pour le bien du corps: Ainsi elle ne nous attache, qu'aux corps.*

b) *Hinc commode Petrus Cunæus Orat. XIII. ubi de vano honorum gloriæque studio verba fecit, adjicit: Diu est, cum mundus aeger cœpit delirare, & vanas imagines accipere.* Delirare enim eos, vanasque habere imagines, qui mentem in hisce bonis acquiescere posse autumant, nemo temere negaverit. In alios quoque errores proclives esse homines ambitioni deditos, Philosophorum ostendunt scripta.

§. III.

(2) Voluptatum cupiditati. Eadem ratione & de iis, quorum phantasia imaginibus rerum turpium delectatur, pronunciandum videtur. Namque ubi ejusmodi quid menti oblatum est, ac more solito fortius ei impressum, rationis ac judicii recti cessatus. Hinc videmus, eos, qui amore quodam impuro aut suavitate objiciuntur, præclara de præstantia formæ ejus judicia aliorum sepe opinioni dissimillima, ferre. a) Id quod argumento esse potest, quantopere vis imaginandi ejusmodi hominibus imponat. His accedit, quod omnem felicitatem suam ex coniunctione ejus, in quod amore feruntur, pendere sibi persuadeant, ac tum demum vere beatos se fore existiment; si rei amatæ potiores fieri possint. Unde haud raro alii quoque errores fluunt. Cum enim furiarum infernalium consideratio, caducam & vanam fore ipsorum felicitatem, fidem faciat; eo facilime procedunt impudentiæ, ut earum existentiam aut æternitatem saltem negent.

a) Dignum est, quod hoc transferatur exemplum Candaulis, ab Herodoto L. I. C. VIII. in medium prolatum, in quo recensendo ipsius quam meis uti verbis malo. Ita autem ille: ὁ κανδαύλης, ἦραθη τῆς ἐωτῆς γυναικὸς ἔραθεις δὲ, ἐνόμιζε εἶνας γυναικαὶ πολλὰ πασέσσιν καλλίστην. Evidem amori judicium hoc tribuitur nimio. Sed quonam ex fonte amor iste immoderatus manavit? certe nonnisi ex phantasia vividiori ac fortiori representatione, attentiorem veritatis considerationem impediente. Namque in hujus generis homines vel maxime quadrat illud Thucydidis L. I. Cap. 20. effatum: ἀταλάίπωροι τοῖς πολλοῖς ή ζήτησις τῆς ἀληθίας, καὶ εἰπὶ τὰ ἔτοιμα μᾶλλον τρέπονται.

§. IV.

(3) Avaritia.

Quorum denique phantasia bonorum utilium imaginibus demulcetur, apud eos maximi ista sunt ponderis; hæc mirantur; hæc efferunt; ac sibi ipsis beatissimi, si modo ingentem horum copiam colligere potuerint, videntur. Hinc corporalia ista hæc bona longe pluris spiritualibus æstimant. Hisce enim neglectis, illis tantummodo inhiant, nec variis fraudibus atq; dolis,

lis, ut summo suo, si superis placet, bono potiantur, grassari, religioni sibi ducant. a) Et, quia felicitas ex hujus possessione pendere iis videtur, homines omnibus ornatos rebus ac copiosos maximi facere, & eximia colere reverentia solent. b) Corrupti autem intellectus certiora non sunt documenta, nisi cum homines felicitatem suam possessione bonorum cadiucorum metiuntur, atque haec majori, quam spiritualia, studio querenda esse statuunt.

a) Et hic quidem error tantopere haud raro mentem hominum fascinat, ut, quanta facilitate detegi fallacie iste possint, non intelligent. Hinc nata sunt tot diplomata spuria atque fictitia; inter quae, si damna ex intentione auctoris in partem laesam hinc redundatura species præcipuum obtinet locum famosissimum illud Lindaviense, tot tantarumq; litium fons atque scaturigo, quarum historiam prolixè deduxit Job. Reinhard Wegelinus in Disp. seu potius Libro, cui titulus: *Prærogativa antiquit. Civit. Lindav. præ Illustri Cœnobio.* In compendio eandem exhibet Burc. Gotthelff Struvius Dissert. de Doctis Impostoribus § XLI. & Biblioth. Histor. Cap. XVII. §. 37. Nec non Job. Christianus Neu in Accessionibus ad Degor. Wheari Relect. Hyemal. P. II. p. 194. seqq. De cetero illarum, quas dixi, fraudum monachos potissimum reos haud injuria agit Hermannus Conringius in Censura Diplomatis Ludoviciani, Cap. XIX. variorum nixus auctorum testimoniis, imprimis vero, quoad Benedictinos, Gabrielis Naudæi. Bilera hoc movit Mabillonio, eidem adscripto societati, qui hac de causa in suo de Re Diplomatica opere L. III. C. III. num. 2. defensionem eorum molitus est. Sed non est, cur tanto conatu in Conringium insurgat, cum vitia hominum quorundam ordini isti addictorum nullam adspergere possint societati ipsi maculam, perinde ac flagitia nonnullorum, sacro fungentium munere, huic ipsi probro dari nullo possunt jure. Aliam autem Conringio sententiam non fuisse, mihi quidem plane persuasum est, quam illustrare licet ex iis, quæ de Ecclesiasticorum suæ sectæ avaritia a Viennensi Archiepiscopo in medium prolata recensentur a Jac. Augusto Thuano Histor. Tom. I. L. XXV. p. 763. Atque id quidem evincunt verba ipsius Conringii l.c. data: *Vellem equi-*

equidem non soli aut toti ordini crimen, quamvis multorum ejus sodalium imputatum: reapse enim & in aliis ordinibus sive societatibus malæ animæ & in Benedictinis boni complures reperiuntur. Confer. *Histor. Vindic.* pro Hermann. Conring. *Censur.* p. 21. seq. De quarum Auctore legi potest *Burc. Gotth. Struvii Bibliotheca Historic.* l. c.

- b) Conferri meretur *Auctor Artis Cogitandi* P. I. Cap. IX. Alios errores ex nimia opum aestimatione profluentes *Franc. Petrarcha*, (citatus Heideggero *Hist. Papat. Period. V.* p. 167.) in *Epist. XVI.* describit, ubi de curia Papali cum sermonem fecisset, addit: *In regno avaritiae nihil damno adscribitur, modo pecunia salva sit: Futurae ibi vite spes, inanis quedam fabula, & quæ de inferis narrantur, fabulosa omnia, & resurrectio carnis, & mundi finis, & Christus ad judicium venturus, inter nærias habentur.* Aliter hac in parte se gessisse maiores nostros, *Tacitus Libr. de Morib. Germanor.* tradit: *Argentum & aurum, inquiens, propitiis, an irati Dii negaverint, dubito. Nec tamen affirmaverim, nullam Germaniæ venam aurum argentumve gignere. Quis enim scrutatus est? Possessione & usu haud perinde afficiuntur. Est videre apud illos argentea vasa, legatis & principibus eorum data muneri, non in alia vilitate, quam quæ humo finguntur.* Rem ita se habuisse, facile crediderim. Sed non alia id de causa factum existimo, quam quod pecunia apud illos pretium eminens necdum fuit. Unde nullum soveo dubium, rebus aliis in commercium venientibus eos tanquam homines sibi relictos idem, in quo reliqui mortales aurum reponere solent, pretium statuisse.

S. V.

Horum erro-
rum causa mo-
ralis est defici-
ens in ætate te-
nera rationis
usu,

De cetero errores hi ab ineunte ætate hominibus im-
primi solent; eo scilicet tempore, quo nonnisi materiales ac
corporales ideæ, rationis nimirum usu parentibus repræsen-
tantur. Hinc, quæ sensibus percipiuntur, non possunt non
in maximo esse pretio; cum præter illa, quod alicujus sit
momenti, non suppetat. Hæc autem præjudicia semel hau-
sta non facile tolluntur, nisi summum voluntatis divinæ in-
vestigandæ studium teneræ instilletur ætati. Hac de causa
mirum esse non debet, præcipuam hominum partem per o-
mnem

mnem vitam in fœdissimo, eodemque tenacissimo corporearum cupiditatum cœno hærentes, & quasi clavis quibusdam, ut Plato loquitur, terræ affixos ad divina ac cœlestia ne aspirare quidem posse. a)

a) Verba hic Mureti, quæ in Orat. X. profert, refero.

§. VI.

Eam præter hæc vim intellectus operationibus facultas Idem imperi-
imaginandi infert, ut, quo minus intellectus judicio quælibet
idea subjiciatur, atque diversæ ab his, quæ productæ jam sunt,
repræsententur, obstaculo nonnunquam sit. Nimirum ad quas
ideas repræsentandas phantasia consuetudine fertur, illæ, ob-
luctante licet voluntate, intellectui, circa alias plane imagines revocat,
versaturo, frequenter sese offerunt, & ab aliarum idearum con-
templatione animum revocant. Quando enim spiritus ani-
males ad hoc vel illud repræsentandum a voluntate, intellectu
prælucente, determinantur; hi in motum deducti sæpe ad ea,
quibus a longo temporis intervallo petendis assueti sunt, vesti-
gia retegenda se conferunt, nullo novis ideis loco facto. a) Si
quem autem, his lectis, ea teneat opinio, haud adeo commo-
de, quæ dicta sunt, ad vires imaginationis in intellectum re-
ferri; quippe cum imperium potius in seipsam facultatis ima-
ginatricis hæc arguant, quod idea altera fortior alteram ex-
pellat: Ille hoc a nobis responsi feret, neque id quidem nos
inficias ire, vim aliquam phantasie in seipsam hac in parte se
exerere, sed majorem longe in intellectum potestatem hic
confici. Namque ille facultatis imaginatricis vehementia
a rerum, quas lustrare ac intueri oculis suis debebat, curata
contemplatione retrahitur; eoque ipso singularem quandam
imbecillitatem commonstrat. Ex eadem intellectus infirmi-
tate profluit hoc quoque malum, quod, qui sibi quid perfua.
sit, ac phantasie suæ firmius impressit, ea omnia credat, quæ
aliquam ea cum re affinitatem habere videntur; b) Non aliam
ob causam, quam quia vis imaginandi solitis, aut saltem iis, videntur con-
quas antea pensitaverat, conformibus delectatur ideis. Unde juncta.
etiam si alias repræsentari ideas, voluntas, prælucente intelle-
ctu, jussiterit: non tamen semper ob reluctantem phantasie fa-
cultatem,

ea autem rejicit, quæ illi repugnare videantur. cultatem, illud peragi potest. Quæ vero cum ea, quam quis semel hausit, sententia pugnant, illa rejiciuntur. c) È contrario nonnunquam contingere solet, ut imagines, quibus intentus esse quis cupit, mente ejiciantur; aliis ideis, quæ priорibus magis afficiunt, supervenientibus. d)

a) Lucem hisce affundunt, quæ *Crouzazius dans son système de Reflexions.* P. I. Cap. VI. §. VIII. differit; ubi ostenditur, quo pacto idæ nobis familiares, quavis data occasione, menti sese offerant, eamque ita occupent, ut aliis imaginibus formandis nihil loci relinquatur. Id quod illustrat exemplo Chymicorum, qui tribus suis principiis inhærentes, ea rebus physicis accommodare satagent. Hinc peculiaris Physicorum secta, qui Chymici audiunt; quoniam tria sua principia chymica ad scientiam naturalium ac corporalium rerum transtulere, nata est; de quibus vid. *Sturm. Conam. Physic. Concil. P. Gen. Cap. VII. §. XII. & Joh. Baptista du Hamel de affect. Corpor. L. I. Cap. VIII. IX.* Alia deinde exempla huc spectantia idem auctor in medium profert, quæ nunc quidem brevitatis studio omittimus. Eadem vis in intellectu quoque puro conspicitur, quod ὡς ἐν παρόδῳ addere placet. Hinc certe factum est, ut Ecclesiæ Patres primitivæ, qui Platonicae Philosophiae ante conversionem placita avidius imbibierant, mentique firmius impresserant, eadem ad rerum divinarum studium transferrent, formulisque loquendi Platonicis in scriptis suis Theologicis uterentur. Idem de iis, qui Patriarcharum eruditioiem suorum temporum conditione mensi, his varia scripta, variarumque disciplinarum scientiam tribuerent. De quibus vid. *Joh. Francisc. Buddei Introd. ad Philosophiam Hebr. §. I. sqq. & Histor. Ecclesiast. V. T. passim.* Variæ scilicet illæ idæ, quas de eruditiois sui seculi ratione menti penitus fixerant, obstabant, quo minus aliæ, genuinam literaturæ veterum conditionem si- stentes, fingerentur. Hac de causa S. etiam Johannem Evangelium suum conscripsisse, ut phrases a Philone adhibitas ad orthodoxum transferret sensum; ne Christiani, Philonis lectioni asserenti, illius placita cum sacris Dogmatibus commiserent, *Joh. Clericus* in Prolegom. & Animadvers. in 18. priora commota Cap. I. Evangel. Johann. auctor est. Id quod eo facilius fieri posuisse existi-

existimat, quod illa his admodum affinia fuerint. Sed paucis si-
dem faciet, S. Johannem Philonis scripta sedulis versasse manibus.
Neque vero formulas loquendi a Johanne usurpatas ex Philone
arcessere necesse est, cum alii, ex quibus istae peti potuerunt, sup-
petant fontes. Quod enim e.g. τὸ λόγον vocabulum attinet,
observandum, Messiam in Targumim frequenter verbi Domini
nomine insigniri. Conf. Itigii Dissertat. de Patribus Apostolic.
§. V. Eliæ Benoist Dissertat. Epistol. 3. in priores 18. I. Cap. Evang,
Sec. Johann. verlic.

- b) Huc pertinent, quæ Auctores Actor. Erudit. Germanico concia-
natorum idiomate, im 33sten Theil p. 702. de Hieronymo Car-
dano referunt, adeo firmiter scilicet menti eam impressisse illum
sententiam, pulicem elephanti exactissime respondere, ut hinc
colligeret, naturam haud dubie elephantem producere voluisse,
cum primum præter opinionem pulicem in lucem proferret.
Hisce affinia commemorat quoque Baile dans son Dictionnaire
Histor. & Critiqu. Tom. II. P. I. p. 259. not. I. vid. & Julius Cæsar,
de B. G. L. VI. Cap. 41.
- c) Conf. Gen. XLV. 26.
- d) *Anima enim non est domina suæ attentionis, saltim non semper,*
uti recte judicat Ludovicus de la Forge in Libr. de Ment. Hum.
Cap. XVI. Atque hæc videtur subesse ratio, quare sæpenume-
ro meditationes doctorum virorum, aut affectuum exorbitantiis,
aut curis domesticis, hisve similibus rerum ob viarum ideis
turbentur. Quod malum jam olim questus est Horatius, Epist.
II. ad Jul. Flor. L. II. dicens :

Romæ, mene poemata censes

Scribere posse, inter tot curas, totque labores? Conf. Plin L. I.
Epist. XXII. & L. VIII. Ep. XXIII. Huc spectant, quæ Naso Tristi-
um L. V. Eleg. XII. canit :

Scribis, ut oblectem studio laerymabile tempus,

Ne pereant turpi pectora nostra situ.

Difficile est, quod, amice, mones. Quia carmina lœtum

Sunt opus, & pacem mentis habere volunt.

Nostra per adversas agitur fortuna procellas,

Sorte nec ulla mea tristior esse potest.

Add. Baudius Epist. XVII, Centur. III,

§. VII.

§. VII.

Hinc etiam derivanda præcipititia.

Huc etiam præcipitantia, quæ sæpiissime in hominum actionibus conspicitur, referenda videtur. Ingenti enim phantasiæ vi ad hoc vel illud agendum, concitati, ad actiones incaute suscipiendas eodem impetu feruntur; sana ratione in consilium plane non vocata, nec eventus respectu habito. Quem cum deinceps infaustum experimento deprehendunt, inconsideratum illum impetum, a quo se se abripi erant passi, detestantur. a) Idque iis potissimum evenire solet, quibus temperamentum sanguineum a natura impertitum est. Horum enim vigor cum celeritate, ac vago spirituum motu conjunctus, nihil spatii, ideas satis longo intervallo intentis, utajunt, oculis contemplandi concedit. Hinc voluntas prius ad patrandum facinus impellitur, quam ratio, quid motum ejusmodi sit subsecuturum, providere potuit. b)

- a) Conf. I. Reg. II. 40. seqq. Add. Zosimus Histor. Nov. L. II. p. m. 179. Coll. Apolog. Leunclavii edit. Cellar. præmiss. p. 8. 9. Sed & Dissert. Histor. de Fide Constantini M. haud dubie Christiana, Moderante Johanne Frickio Ulmæ ventilata, §. XIV. & XXII. Justinus L. XXXIV. Cap. I. Herodotus L. III. Cap. XXXVI.
- b) Conferri omnino meretur Curtius L. VIII. C. I. n. 20. seqq. ubi de Alexandri M. in patrata Clyti cæde præcipitanitia exponit, hocq; relationi suæ addit L. VIII. Cap. II. n. 1. Epiphonema : *Male humanis ingenii natura consuluit, quod plerumque non futura, sed transacta perpendimus.* Licet, quid voce naturæ denotetur, ipse forte non satis distincte intellexerit. Si enim Deum ipsum hoc insignit nomine, errat, eum male humano generi consuluisse, existimans. Si causas secundas, quæri ex eo haud injuria potest, quænam illæ sint. Enodare hæc ratio nequit, & si quid forte in medium proferatur, semper tamen illud relinquetur dubii: Unde fiat, ut causæ secundæ hocce modo agant. Nos Christianis sublevati dogmatibus commodissime ista exprimimus dicendo: *Male humana ingenia sibi ipsis consuluerunt, quod sua culpa in eam se præcipites dederunt miseriam, ut futura, quam transacta, solerti cum animo reputent.*

§. VIII.

§. VIII.

Eadem de causa plurimi mortalium credulitatis vitio laborare deprehenduntur. Quando enim phantasiæ nostræ a liquid offertur, quod eam delectat, jucunditatemque præ se ferre videtur, illud haud raro intellectui ita obtruditur, ut ille oppressus, in istis, quas phantasia offundit, tenebris veritatem investigare nequeat; sed cæco imaginativæ impetu abruptus assensum imaginibus obversantibus præbeat. Hinc tot historiolis inanibus, tot vanis commentis vitæ sanctorum contaminatae sunt, ut vix, quæ usui ad vitæ rationem instituendam esse possint, reperias. Hinc tot miracula, tot actionum monstra hominibus, sanctitate vitæ morumque puritate eminentibus, assignata videoas, ut, quid pro explorato æstimandum, quid rejiciendum sit, tandem vix appareat. Hinc nata & producta sunt tot figmenta, quæ auribus primo hominum percepta, cum mirifica sua jucunditate phantasiæ se se insinuarent, fide digna videbantur. Quam imaginationis nullo negotio illusionem evitare potuissent, si exiguo temporis intervallo in animis ista versassent. Hoc enim facto, nostro quidem seculo figmenta ista detecta sunt, ut non acquiescant, cum e. g. in *Sulpicij Severi Libro de vita S. Martini* relatum legunt, harum rerum periti: Diabolum humana assumta specie obvium se B. Martino, ad convertendos suos inter ingresso, tulisse; quo tenderet, quærerentem. Cumque id a Martino responsi accepisset, se, quo Dominus vocaret, intendere, dixisse ad eum: Quocunque iveris, vel, quæcunque tentaveris, Diabolus tibi adversabitur, statimque ex conspectu ejus inimicum evanuisse. Et quis nostro fidem addat ævo iis, quæ in Epist. I. de vita ejus habentur; ubi Sulpicius Severus, illæsum B. Martinum in flamas insiliisse, refert, cum incredibilem hæc arguant temeritatem, ac Dei, quam evitari ejus præceptum a) jubet, temptationem involvant. b) Idem judicium de aliorum miraculis, quorum præcipue Pontificii stupendum confecerunt numerum, ferendum esse, jam pri dem Theologi saniores ostenderunt. c) Huc quoque referri potest πολυθεῖτης atque idololatria gentilium, qua per tot secu- nec non credas
litas quæ adminicu-
lo meditationis
expellenda. Idolatria
multum debet
credulitati,

la omnem pene mundum contaminatum fuisse, ex historiarum monumentis constat. Licet enim, ut credam, a me impetrare non possim, Homierum, Hesiodum, aliosque Poetas ac Philosophos eo prolapsos, ut ingenii sui figmenta in numerum veritatum reponerent: d) Aliorum tamen credulitati tribuendum est, quod haec tam late se diffuderit de multitudine Deorum opinio. Scilicet cum mirificasese jucunditate haec doctrina phantasiæ commendaret, hominumque pravis adaptata esset affectibus, horum facillime intellectus adeo obtenebratus est, ut, veritatis luce excussa, mortales illos, tot passionum, tot scelerum e) labi contaminatos, in Deorum numerum referendos esse judicarent; ea potissimum adducti ratione, quod facultas imaginatrix nimia, ex hac impuritatum. f) enarratione concepta, voluptate capiebatur; ita quidem, ut nihil intellectus lumini relinquetur loci.

- a) Vid. Deut. VI, 16. Coll. Matth. IV, 5. 6. 7. ubi, Christo exploratum fuisse, legimus, Deum se tentaturum, si quidem ex turri precipitem se daret.
- b) Pontificii quidem inanibus hisce fabulis credulitatem suam addicunt, quin & longe plures ejusmodi historiolas comminiscuntur. Quæ vero in veterum monumentis reperiunt, novis subinde argumentis firmare allaborant. Quorsum e. g. commentum illud de ampulla balsamo repleta, quam a columba quadam, Remigio Archiepiscopo Rhemensi, Clodovæum Francorum Regem sacris abluente undis, cœlitus delatam, fabularum amatores certatim commemorant, pertinet. Inter quos recentiori ætate referendus P. Dorigny, qui novissime in historia vita S. Remigii a. 1714. Gallicano idiomate edita, eandem revocavit sententiam, licet ab aliis suæ religionis consortibus toties rejectam. Vid. *Memoires de Trevoux* mens. Nov. 1714. & *Journal des Savans* Mens. Jan. 1715. sed ex præjudicio potius utilitatis, quæ hujus sunt generis, procedere, quam ex animi sententia, saltim, si doctiores hujus sectæ speces, facile est intellectu.
- c) Ita v. g. de miraculis Gregorio Thaumaturgo, cuius de vita & miraculis orationem edidit Gregorius Nyssenus; Paulo Thebæo, cuius vita historia Hieronymo tribuitur; Antonio, de cuius miraculis

lis Athanasius monumenta reliquisse perhibetur; S. Martino, cuius miranda Sulpicius Severus persecutus est, aliisque & antiquioribus & recentioribus; vindicatis judicat Frider. Spanheimius in Histor. Eccles. Sect. III. Cap. X. p. 778. 779. Multa, ut apud Gregorium Nyssenum, ita & apud reliquos anilem quandam credulitatem spirare. Eandem Guil. Cæve fovet opinionem in Hist. Literaria Scriptor. Eccles. Sec. Novat. seu tertio p. 68. Idem Bernhardi Montfauconii hominis pontificii hisce de rebus est judicium Palæograph. Græc. L. IV. Cap. I. p. 269. Add. B. Johann. Gerhardi Confess. Catholic. L. I. P. II. Cap. XVI.

- d) Suo hoc calculo confirmare videtur Lactantius Institut. Divin. L. I. Cap. XI. Illi, inquiens, poëtæ de hominibus loquebantur, sed ut eos ornarent, quorum memoriam laudibus celebrabant, Deos esse dixerunt. Itaque illa potius ficta sunt, quæ tanquam de Diis, non illa, quæ tanquam de hominibus locuti sunt. Cujus sententia etiam accedit Theophilus Antiochenus L. II. ad Aytolyicum assertens, Poëtas Homerum, & Hesiodum locutos esse & καθαρῶς πνευματι, ἀλλὰ πλάνος, i. e. non puro spiritu, sed fallaci.
- e) Quæ cum ipsi Dii commisissent, hanc ipsam ob causam non esse mala; sibique eandem fore licentiam, judicabant. Testem hujus rei habemus Augustinum L. I. Confess. Cap. XVI. Fingebat, inquietem, hæc quidem ille (Homerus) sed hominibus flagitiis divina tribuendo, ne flagitia putarentur, & ut quisquis ea fecisset, non homines perditos, sed cœlestes Deos videretur imitatus.
- f) Non enim potuit non phantasia hominum naturalium, figmenta Poetarum legentium, nimium quantum inflammati: Cum traditum invenirent, quo pacto Venus v. g. omnium fuerit prostituta libidinibus, non Deorum tantum, sed & hominum, primaq; artem meretriciam instituerit, auctor etiam mulieribus in Cypro fuerit, ut vulgato corpore quæstum ficerent. Item, qua ratione Jupiter Danaen violaturus in aureo delapsus sit imbre, hujusque generis infinita alia; de quibus legi potest Gerhardi Job. Vossii Liber de Idolatria Gentili.

§. IX.

Eodem quoque spectat illa imaginationis delusio, qua Cur, quæ perdecepti, quæ per somnum vivida repræsentatione nobis obla-

quietem exhibita

bita sunt, re ipsa
accidisse non-
nunquam pu-
temus.

ta sunt, revera nobis obtigisse, nonnunquam existimamus. Idem enim motus spirituum animalium, qui ex somnibus intereat, a phantasiæ perturbato fluxu per quietem, ubi illa directione mentis est soluta, ejusque velut imperium excussum, resuscitatus, eandem quoque intellectui imprimit opinionem. Evidem anima rationalis, quod a facultate imaginatrice sopore oppressis offertur, sentit atque percipit, sed absque ultra reflexione aut actione circa illas imagines. Mens enim tunc ipsa velut torpore sepulta jacet. Cum igitur eundem motum, qui interdiu sensuum extenorū ope excitatur, cù jusque imago in cellulis cerebri latet, noctu revocant, mentique fistunt spiritus animales; fieri nequit, quin intellectus sibi persuadeat, ea, quæ per somnum vila sunt, re ipsa incidisse. a) Nonnunquam quoque dubii hæremus, utrum, quod a vi imaginativa nobis ostensum est, vere inaniterne evenerit. Cujus rei ratio alia esse nequit, quam quod ex parte repræsentatio nocturna consentanea fuerit ei, quam de die patimur. b)

a) Huc referunt nonnulli exempla veneficorum & sagarum, qui sibi noctu ad magorum cœtum, collendi dæmonis variarumque oblationum percipiendarum ergo, proficiuntur. Quam sententiam magno conatu adstruere visus est Balthasar Beckerus Libr. cui titulum fecit: Mundus Faschinatus. Ubi varias ejusmodi deprehendimus historiolas, quibus demonstrare aggressus est, omnia isthac deceptioni phantasiæ tribuenda. Petrum etiam Aponensem Gerhardus Job. Vossius de Theolog. Gentil. L. I. Cap. VI. omnem magiam ab imaginatione vehementiori, quæ vapores ac spiritus conturbet, nasci, existimasse refert. Johannes autem Clericus, licet eidem sententiæ ad stipulari videatur, Sect. II. Cap. V. 9. Pneumatol. Tamen §. 16. Nolim affirmare, inquit, nunquam vere contigisse, quod Magi narrant; at quod semel vere accidit, millies delusæ mentis somnia fuisse, facile crediderim. Ex hisce apparet, proxime a Beckeri sententia cum abesse. Conf. Caspar Schottus Physic. Curios. L. I. Cap. XXIII qui fusius hanc rem persequitur. Cujus sententiæ nos quoque accedentes, assertimus, multum utique phan-

phantasiæ læsioni hoc in genere deberi, neque tamen inde colligendum, nunquam aut raro id ipsum revera evenire. Conf. & Observ. Miscellan. P. 26. p. 103.

b) Prouti e contrario contingere potest, ut quis, quæ revera accidere, per somnum incidisse, sibi persuadeat. Vid. Act. XII, 9. Id que iis potissimum obtingere solet, qui sæpe a phantasia delusi, hincque cautores redditи sunt.

§. X.

Enthusiasmum & Fanaticismum huc quoque pertinere, nemo, puto, temere dubitabit. Igitur & hoc loco de iis tractatio esset instituenda, nisi argumenti prolixitas, aliorumque scriptorum hac in re collocata industria a) nos cohiberet.

a) Conf. Joh. Francisc. Buddei, *Præceptoris mei grata atque piamente etatem colendi*, Institut. Theol. Mor. P. I. C. I. Sect. V. §. XVII. seqq. Auctoresque ibidem citati.

CAP. II DUM

DE

IMPERIO IMAGINATIONIS IN VOLUNTATEM.

§. I.

AD alia igitur transitum facimus, quo pacto phantasia vel ipsam voluntatem sœpissime throno suo injuste moveat, exposituri. Et primo quidem illud observandum nobis venit, voluntatem imaginum quarundam menti repræsentatarum expulsionem frustra nonnunquam moliri. Idque eo imprimis tempore contingere solet, quando spiritus animales cum impetu velut quodam imagines ad mentem perforunt. Unde, si quis forte jacturam eorum, quæ eximia charitate dilexit, aut partis eorundem fecerit; viribus imagines ejus jacturæ, perpetuo menti obversantes, naturalibus expellendi facultate caret. Quin vel eos ipsos, qui aliis media, quorum adminiculo dolorem istum executiant, aut mitigent saltem, præscribunt atque suppeditant, quandoque dolori succumbere, a) ac licet, ut imagines menti molestas ejicient, omni enitantur studio, ejusque rei consequendæ gratia omnes animi nervos intendant, oleum tamen & ope-

Imperium Imaginationis in voluntatem.
Cui invitæ ide-
as quasdam imaginatio sœ-
pe obtrudit.

indolore

in vindictæ
cupiditate.

ram b) videoas perdere. Sic etiam, qui ab aliis gravius læsos se esse existimant; etsi intelligunt, vindictæ abreptos cupiditate majora longe pericula se incurfuros, hancque ob causam affectum hunc coercere ac suppressare conantur: non tamen a seipsis impetrare possunt, ut, affectus illius vehementia oppressa, in gratiam cum eo, ex quo offensionis quid habuerunt, redeant; sed iræ ac furoris pertinacia concitati gravioribus, licet inviti, sese offerant discriminibus. Quia imperium illum, ex imaginibus molestæ illius læsionis perpetuo obversantibus propullulanten, inhibere non potuerunt.

a) Hinc *Libanius*, etsi in Philosophorum placitis atque præceptis sati versatus, quibus & ipse conveniens vitæ genus sectabatur, de seipso tamen Epist. LXI. p. m. 184. amici morte renunciata, sequentia refert: ἵγω δὲ ἐνθυμέ μὲν αὐτόσας, ἀφωνῷ δὲ, ὡς ἔτι πλεῖστον. Ego vero, cum audirem (scilicet de amici obitu) statim usu linguae intercludebar, idque haud exiguo temporis spatio. Et *Ciceroni*, dolore victo, Ser. *Sulpicius* id ipsum in mentem revocat L. IV. Famii. Epist. 5. Denique noli, inquiens, te oblivisci Ciceronem esse, & eum, qui aliis consueris præcipere, & dare consilium, neque imitare malos medicos, qui in alienis morbis profitentur tenere se medicinæ scientiam, ipsi se curare non possunt: sed potius, quæ aliis tute præcipere soles, tute tibi subjice, atque apud animum propone. Hinc etiam factum, ut eorum, qui moderate casus adversos tulerunt, exempla literis consignarent gentiles, tanquam insolita. Cujus generis sunt, quæ *Ælius* tradit L. III. Cap. III. seqq. Sed sine adminiculo ambitionis hæc fieri non potuerunt. Homines enim sibi relicti alterum affectum nonnisi alterius ope coercere possunt; ubi non tollitur servitus, sed mutatur tantummodo Dominus. Vid. *Plutarchus* in *Vit. Æmil.* p. 274.

b) *Ovidius* L. IV. Eleg. VI. Trist. omnia temporis longinquitate imminui, tolli atque dilabi; ægritudinis autem animi sui nec modum nec finem esse, queritur. Verba ejus hoc transtulisse juvabit:

Tempore ruricolæ patiens fit taurus aratri &c.
Cuncta potest igitur tacito pede lapsa yetuſtas,

Præ-

Præterquam curas attenuare meas,
 Ut patria careo, bis frugibus area trita est,
 Dissiluit nudo pressa bis uva pede.
 Nec quæsita tamen spatio patientia longo est,
 Mensque mali sensum nostra recentis habet.
Credite, deficio, nostroque a corpore, quantum
 Auguror, accedunt tempora parva malis.
 Nam neque sunt vires, neque qui color esse solebat,
 Vixque habeo tenuem, quæ tegat ossa, cutem.

Imprimis autem scopo nostro inserviunt dicta ab *Augustin. Confess. L. IX. Cap. XII.* sequentem in modum: *At ego in auribus tuis (Deum alloquitur) ubi eorum nullus audiebat, increpabam mollitiem affectus mei, & constringebam fluxum doloris, cedebatq; mihi paululum, rursusque impetu suo ferebatur, non usque ad eruptionem lacrymarum, nec usque ad vultus mutationem: Sed ego sciebam, quid corde premerem: & quia mihi vehementer displicebat, tantum in me posse hæc humana, quæ ordine debito & sorte conditionis nostræ accidere necesse est, alio dolore dolebam dolorem meum, & duplii tristitia macerabar.* Hæ rei molestæ imagines intellectum voluntatemque nonnunquam adeo exagitant, ut homines mentis non amplius compotes manus sibi ipsis violentas inferant, aut, si forte hujus sceleris peragendi occasio præciditur, exoptent tamen illam, ac repressi injuriam querantur: ut *Cornelia Pompeji Uxor*; quam cæso marito, mortis solatio dolorem lenitaram, ita loquentem facit *Lucanus Phar. sal. L. VIII.*

Aut mihi præcipitem nautæ permittite saltum,
 Aut laqueum collo, tortosque aptare rudentes,
 Aut aliquis Magno dignus comes exigat ensem.

S. II.

Varios mentis & phantasie actus in hominibus affectibus ejusmodi perturbatis observare licet. Primo enim vis imaginandi speciem istius mali, quod incidit, ejusque vehementer exaggerati, intellectui repræsentat Quo facto huic caligo quædam offunditur; quam tamen dispellere paululum, si nimis vehemens imaginativæ in eum incursio facta non fuerit,

Varii mentis &
 phantasie in
 hujusmodi af-
 fectionibus actus.

fuerit, potest; ita quidem, ut talis homo percipiat, quantis v.g. periculis corpus suum exponat, si ulcisci injuriam in animalium induixerit. Dehinc voluntas, abjiciendum esse illud injuriæ vindicandæ consilium, decernit, & adversus motus phantasie consurgit, eosque tantum non componit. Sed sæpenumero usu venit, ut paulo post eadem ideæ vehementiori cum impetu menti se sistant, atque tum demum voluntati gubernaculum eripiatur. Unde hæc in omnia, quæcumque effrenis illa imaginationis libido grata judicavit; cœco isthac adacta insultu, fertur. Sæpiissime autem, prima imaginum incursione peracta, mens illico succumbit, & ad quævis patranda mala induci se patitur.

§. III.

Multum hoc
confert solitu-
do.

Tempus in so-
litudine de-
gentibus vide-
tur longissi-
mum.

Quæ de facultatis imaginatricis in voluntatem imperio prolata a nobis sunt, iis vel maxime hominibus, qui in soliditudinem, locaque ab arbitris libera secesserunt, obtingere solent. Solitudo enim non aliis imaginibus facilius producendis locum facit, quam iis, quæ casum quendam, facultatem imaginandi vehementer afficientem, repræsentant. Hinc fieri amat, ut, quamvis omni opera ac studio in hujus generis ideis expellendis voluntas elaboret; perfici tamen, propter objecti, aliis imaginibus formandis idonei, defectum hoc nequeat. Nimirum sicut non aliud est præsentius huic malo remedium, quam si imaginationi indirecte repugnes, aliud offerendo ideis fœcundum objectum: Ita, qui in loco quodam ab arbitris remoto degunt, rerum huic scopo accommodatarum copia destituuntur; mente interim in ea, quæ præsentium conditio temporum repræsentari postulat, defixa. Et licet nonnunquam non delint, quæ vis imaginativa versare queat: tamen, quia fuere impetu debiliori oblata, nullo negotio rursus oblitterantur. Atque hinc ratio videtur petenda, cur iis, qui hunc in modum cum doloribus, aut calamitatum ideis continuo obversantibus conflictantur, adeoque rei cuidam molestæ operam dant, tempus videatur longissimum. Ubi enim molesta nobis idea adest, eam fugare nititur animus, aliasque in ejus locum substituere. Illi ergo

ergo detrahit, addit, & varia ratione eam veriat, propter dolorem atque molestiam, in qua acquiescere non potest. a) Hæc ergo ingentis idearum multitudinis repræsentatio efficit, ut diutius durasse hoc tempus videatur, quam si ideæ jucundæ, utpote quæ paucitate sua, quia iis diutius cum voluptate immoramus, temporis spatia fallunt, animum fuissent prætervectæ. Idem phantasie motus, ut in secessu b) potissimum, ita eo quoque sæpiissime temporis intervallo evenire solent, quo homines corpora sua quiete reficere gestiunt. Tunc enim alias omnes ideas, quantum quidem ejus fieri potest, mente exigunt, ne qua forte exoptatæ quieti obicem ponat. Quodsi igitur fortunæ adversæ aut casuum infestorum nubilo perfusi fuerint, imagines ejus rei molestæ vehementiori, quam ut imperio voluntatis cedant, imperio in mentem facto, huic invitæ fæse offerunt. c) His autem pellendis impares sunt animi vires; unde non possunt non quietem turbare, eique, cui invito adsunt, admodum acerbæ evadere.

a) Conf. Joh. Cleric. Ontolog. Cap. VI. §. 4.

b) Quo ad Caini quoque voluntatem vincendam Diabolus abusus est, ad horrendum, cum eum instigaret, fratricidium committendum. Ita enim Cain in agro atque in solitudine potissimum exarsit, fratrisque cæde manus impias maculavit. Vid. Hist. Eccles. Vet. Test. Joh. Francisc. Buddei p. 149. Conf. Ambros de Cain & Abel L. II. Cap. VII.

c) Hinc Mædea, a conjuge suo derelicta, apud Ovidium Hercid. Epist. XIII. irquietem suam hisce queritur verbis :

Non mihi grata dies, noctes vigilantur amaræ,
Nec tener in misero pectore somnus adest,
Quæ me non possum, potui sopire draconem,
Utilior cuivis, quam mihi cura mea est.

§. IV.

Ceterum in determinanda ad hoc vel illud appetendum voluntate imaginatio a temperamentorum diversitate dirigitur. a) Neque enim omnes eadem ratione imperii istius gravitate in sentiunt, sed cholericò e. g. prædicti temperamento ad vitia, spirituum sanguinisque crasi, huic temperamento Multum etiam confert tempora-
mentorum ratio.

Hinc (i) cholericis feruntur
in bona decora
sepe inviti.

propriæ, convenientia aguntur. Nec aliter de iis, quibus sanguineum obtigit temperamentum atque melancholicum, censendum videtur. Quorum itaque in sanguine particulæ igneæ atque oleaginosæ reliquas multitudine antecellunt, eos vi phantasiæ ita ferri in honores, dignitates, titulos &c. videas, ut nulla plane ratione coercere interdum hunc impetum possint. Frequenter enim, quod est judicii illorum acumen, intelligunt, ingentibus se periculis, si quidem cupiditatibus hisce frena sint laxaturi, seipso exposituros. b) Namque invidia aliorum individus est dignitatum, tenuioris præsertim originis hominibus collatarum, comes. Quia aliis, ad eosdem honores adspirantibus, nec voluntas illos pessundandi, nec animus deest. Unde etiam saepenumero muncii, nimio gloriarum aut honorum desiderio mittendi, consilium capiunt. Sed haud raro præter opinionem phantasiæ, honorum fastigia c) ac dignitatum splendorem jucundissima sub specie repræsentantis, vim rursus sentiunt, eaque abrepti potestate imaginativæ facultatis, rursus eorum, quæ detestati fuerant, bonorum cupidine stimulantur. d)

a) Non enim tolerandus est Stoicorum, nil animum a corpore affici afferentium, error. De quo quid observandum sit, ex dissertat. Historiam doctrinæ de temperamentis hominum exhibente, quæ publici juris est Præside Job. Francisco Buddeo facta, §. XXXIX. seqq. discere est. Integrum quoque librum Galenus concinnavit, quo, animi mores corporis temperaturam sequi, demonstratum ivit. Id quod nemo temere sanam secutus rationem, inficias iyerit. De cetero cum pro diversitate temperamenti variet repræsentationis variorum objectorum in phantasia modus, hæcque ab illo pendeat, non inepte temperamento tribuitur, quod proxime a phantasia procedit. Hinc commode Carolus Otto Reckenbergius in Institut. Jurisprud. Natural. L. I. Tit. I. §. XIX. Temperamenta libertatem impedire voluntatis afferuit; & Samuel Pufendorffius L. I. Cap. IV. de Jure Nat. & Gent. Impetus aliqui, ex corporis constitutione orti, quo minus existant, per voluntatem quandoque prohiberi non posse existimat. Add. Ejusd. Libelius de Offic. Hom. & Civ. L. I. Cap. I. §. 12.

b) Alia

- b) Alia hinc exsurgentia incommoda legi possunt L. VI. C. VI. Confess. Augustin.
- c) Externa enim imperii, honoris, dignitatis, laudis signa imaginatione facile exhiberi posse; licet ipse honor, imperium &c. intellectu saltem percipientur, ostendit Joh. Franc. Buddeus Institut. Theol. Mor. P. I. Cap. I. Sect. VI. §. XVII. in not.
- d) Nescit enim ambitio modum, nec intra modestiae ac rationis limites, adde etiam pietatis cancellos coerceri potest; uti recte statuit Thuanus Histor. Tom. I. L. XXIV. p. 737. De cetero hinc etiam colligere licet, nonnunquam in intellectum simul imperium illud exerceri. Homines enim cholericci pro ea, quæ cordi eorum insidet, ambitione, præclara & eximia in disciplinis variis præstandi flagrant cupiditate. Unde saepius ad meditationes se conferunt, quo rei cuiusvis indolem penitus introspicere possint. Sed oleum saepè & operam perdunt. Non enim possunt eidem in longum rei inhærere ob vim ignis, qui in ipsis copiosus deprehenditur, utpote cui proprium est continuo celerrimoque motu cieri. Qua de re digna sunt, quæ hic legantur, verba Crousazii dans son Système de Reflexions P. I. Cap. V. §. VI. p. 37. extantia: *Le feu, qui les emporte, leur laisse rarement le temps de s'arrêter sur un sujet, autant qu'il faut pour s'en former des idées bien exactes, & bien des choses leur échappent, qu'une attention plus long temps appliquée auroit apperçues. Non equidem desunt, qui existimant, cholericos ad diuinas satis idoneos esse meditationes, sed hos temperamentum Cholericum cum Melancholico-Cholericu confundere, certum est. Imprimis autem hocce imperium in rationem imaginationis in ambitione inepta atque stolidæ conspicitur, qua homines non satis mentis compotes ex rebus nullius momenti honorem captant.* Vid. Lehmann. Chronic. Spir. L. V. Cap. XLVII. p. m. 433. Herodian. L. I. Cap. XVIII. seqq.

§. V.

Quorum autem sanguis sale volatili copioso turget, illi imaginationis vi voluptatum inflammantur cupiditate. Non autem hic nobis sermo est de quocunque oblectamentorum desiderio, sed de eo saltem, quod facultas imaginatrix per

Idem sanguineis
obtingit circa
bona jucunda.

modum coactionis, a) aut vehementioris aut paulo remissioris, seu, quæ forte, licet non sine summa contentione, ac discriminatione superari poterat, inducit. Id quod exemplo amoris impuri ac libidinosi commodissime potest declarari; qui & intellectui caliginem obducit, b) & voluntati ideas jucundas nonnunquam invitæ sifit. c) Vis autem ista phantasie eo vel maxime se exerit tempore, quo homines voluptatum accensi stimulis, maximis, quæ eas comitantur, incommodis, v. g. contemptu, paupertate &c. experimento cognitis, compescere illos, eorumque excutere jugum instituunt. Id quod sepiissime fieri, quotidiana quemvis edocet experientia. Istiusmodi enim homines exiguo quidem temporis intervallo continere pravos affectus poterunt: Sed, ubi præteritarum imagines voluptatum rursus menti repræsentantur, novarumque, quæ percipi possint, ideæ adjiciuntur; Hæ tantopere mentem exagitant, ut viribus naturalibus hisce obsistere insultibus menti fiat *αδύνατον*, aut, nonnisi summa adhibita contentionе, victoria obveniat. Ratio enim in istius generis hominibus parum habet roboris, sed facillime nimiam eorum ob levitatem suppressitur, nisi ambitionis stimuli affectum illum restinguant. Hoc enim si fiat, facile externis eos actibus abstinere posse, largimur. Ceterum in morbo quodam, quem, si viris insit, salacitatem, si sexui sequiori, furorem uterinum d) medicorum filii appellant, malum istud præcipua quadam ratione conspicitur.

a) Lectu digna sunt, quæ hac de re facit, verba Hieron. Cardan. L. XII. de Subtilitate p. m. 402. *Plurimi, etiam si nolint, amant: Coguntur enim amare, praesente pulchritudinis imagine non secus ac qui uruntur dolore. Neque enim vis imaginandi ex toto voluntari paret, nec, si pulchrum imagineris, liberum est, non amare.* Huc quoque referenda, quæ extant Hos. VII. 4. seqq. ubi homines adulteri fornaci, integra ardenti nocte, conferuntur. Neque enim ullam perspicio, vocem ΗΝΩ ad impropriam significationem torquendi, necessitatem, uti visum est Auctori der gründlichen Erläuterung der dunklen Dichter H. Schrifft im 3ten Versuch p. 185. Not, c. qui *Theophili Aletbæi* nomen sum-

sit. Liceat nemini suam obtrudere se velle sententiam ibidem profiteatur. Rem ipsam quod attinet, simile istud optime nostro accommodari potest instituto. Nimirum fornax pistoris, cui ignis est injectus, aliquamdiu clausa tenetur, sed paulo post ad apertam flamam cuivis adeunti conspiciendam præbet. Eadem ratione adulteri & scortatores intus corde premunt ignem cupiditatum; sed tandem, quo minus in omnium prorumpat conspectum, prohibere nequeunt. Si igitur sunt, qui vehementiam horum insultuum coercere possunt, ii demum pro veris Regibus, pro vere tenatis æstimandi: Αρχικώτατον γὰρ κρατεῖν τε ἡδονῶν, γασπόρει τῷ τὸν υἱὸν γαστέρα δισπόζειν: Verba sunt Clement. Alexandr. Pædag. L. II. Cap. X. Quorum autem facultates gratia non sunt sanctificatae, illi, si rerum jucundarum repræsentatione phantasia eorum delectatur, miserrima sunt amoris impuri mancipia. Scilicet

Libertas nulli jam restat amanti,

Nullus Liber erit, si quis amare volet.

Teste Propertio L. II. Eleg. XVI. Magis emphatice servitutem amantium delineat Tibullus L. II. Eleg. IV. ita neclens verba:

Hic mihi servitium video, dominamque paratam,

Jam mihi libertas illa paterna vale.

Servitium sed triste datur, teneorque catenis,

Et nunquam misero vincla remittit amor.

Et, seu quid merui, seu quid peccavimus, urit,

Utor, io remove sœva puella faces.

O ego, ne possim tales sentire dolores,

Quam mallepi in gelidis montibus esse lapis!

Stare vel insanis cautes obnoxia ventis,

Naufraga quem vasti tunderet unda maris.

Eadem imaginativæ vis. varias suscipiendi actiones, servitutem quandam manifeste prudentes, necessitatem amore captis imponit, quarum nonnullas depingit Virgilius L. IV. Æneid, hisce utens verbis:

Improbè amor, quid non mortalia pectora cogis?

Ire iterum in lacrymas, iterum tentare precando

Cogitur, & supplex animos submittere amori.

Huc etiam pertinet illud ejusdem Virgili Eclog. VIII.

Sævus amor docuit natorum sanguine matrem

Commaculare manus.

Præ ceteris autem notatu digna sunt verba Cyri, quem Xenophon Histor. de Institut. Cyri. L. V. p. 116. ad juvenem quendam, qui voluntarium esse amoris affectum asseruerat, sed paulo post eidem & ipse succubuerat, sic verba facientem inducit: πῶς, εἰ θελόσιον ἔτι τὸ ἐραθῆναι, ό καὶ πάνταθη ἔτιν, ὅταν τίς έγληται. ἀλλ' ἐγώ ἐνέργανα ιψὶ κλαίοντας ὑπὸ λύπης διέζωτα, καὶ δυλέυοντάς γε τοῖς ἐρωμένοις, καὶ μάλα κακὸν νομίζοντας πρενγεῖραν τὸ δυλέυειν, καὶ δύοντάς γε πολλὰ, ὡν ω βέλτιον αὐτοῖς σύρειθε, καὶ εὐχομένοις, ὥσπερ καὶ τινὲς ἄλλης νόσῳ απαλλαγῆναι, καὶ ω δυναμένοις μέν τοι αἴκαλάττεοι, ἀλλὰ δεδεμένοις οἰχυροτέρες τινὶ ἀνάγκῃ, η̄ εἰ σιδήτῳ ἐδέδεντο.

b) Hinc certe est, quod multitudo incommodorum, ex libidinis vesania orientium, ingens ab instituto suo homines ejusmodi, mentis non amplius satis compotes, revocare nequeat. Quia de re præclare differit Chrysostomus Hom. ad Ps. XLII. v. 1. 2. οἱ τὸν αἰσχρὸν, dicens, ἐρωτα Φιλῶντες, ηψὶ κορης περικαλόμενοι πολλάκις ἴυμόρφω τινός, καὶ πατέρων απειλῶντων καὶ Φιλων ὄνειδίζοντων, καὶ ἐτέρων πολλῶν διαβαλλόντων, ωδὲ ἐπιτρέφονται, ἀλλὰ πρὸς ἐκείνην εἰσὶ τιτραμμένοι, καὶ οἰκία καταφρονῶσι καὶ πατρώις, καὶ δόξης, καὶ ἐυδοκιμήσεως, καὶ Φιλων παρανέστων.

c) Graphice hanc imaginativæ vim depingit Virgilius L. IV. Æneid. ita canens.

At Regina gravi jam dudum saucia cura,
Vulnus alit venis, & coeco carpitur igni
Multæ viri virtus animo, multusque recursat
Gentis honos: hærent infixi pectore vultus,
Verbaque: nec placidam membris dat cura quietem.

Scilicet, ut Lucretius L. IV. ait:

— Si abest, quod ames: præsto simulacra tamen sunt
Illiūs, & nomen dulce observatur ad aures.

Invitæ Didoni Reginæ, de qua Virgilio est sermo, hæc amoris tela fuisse infixæ, ipsa ad sororem, dissimulans adhuc ardorem libidinis

libidinis intestinum conversa, hisce docet verbis:

Si mihi non animo fixum immotumque sederet,

Necui me vinclo vellem sociare jugali,

Huic uni forsan potui succumbere culpæ.

Vid. & Ovidius Heroid. Epistol. VII.

Conf. Christ. Joh. Langii Dissert. de animi commotionum vi medica §. LVI. sub fin. qui ex Bartholino & Schenckio exempla hujus mali collegit. Apprime vero hue faciunt, quæ Dan. Sennertus in Pract. Medic. L. IV. P. II. Sect. III. Cap. V. de furore uterino in medium profert. Namque, appetitus, inquit, naturæ sensitivum stimulat, qui, et si a ratione corrigi & suppressi debet, tamen cum sit nimius, ratio succumbit & vincitur, & delirium quasi excitatur, ut fœminæ omnis honestatis oblitæ, obscena loquuntur, appetant & faciant, imo quandoque etiam mortem sibi ipsis afferant. Conf. & Prax. Med. paulo ante laudati Langii Cap. XXIV. §. 15. Ettmullerus Oper. Tom. II. Pract. I. p. 956. seqq. Ælian. Var. Histor. L. III. Cap. XLII. Joh. Doleus Encyclop. Med. L. V. Cap. X.

§. VI.

Inter ea, quorum voluptatum cupidí desiderio tenentur, sunt etiam corporis alimenta, in quorum appetitum eandem imaginationis vim sese extendere, quovis ferme die apprehendimus. Quod enim alii ab his, alii ab aliis cibis fastidio alienentur; alii horum, alii illorum potulentorum suavitate ducantur: Id certe maximam partem ex phantasia, his vel illis esculentis, hisque vel illis potionibus, sive jucunditatis si- ve molestiæ ideam affigente, derivandum videtur: Quanam vero de causa sub dulcedinis titulo alterum appetant, sub ratione injucundi alterum aversentur homines alimentorum genus, id non adeo difficile est explicatu: Quod si enim mater alvo fœtum continens a certo ciborum genere refugiat, illud cum embryone etiam, sicut alia plurima, de quibus deinceps, per sanguinem & spiritus, quos ex corpore materno haurit, communicabitur. Sæpen numero quoque contingit, ut gravida vehementi alicujus cibi cupidine flagrans, ejus usu defraudetur, id quod omnino fœtum quoque uterinum ima-

gina-
Idem se exerit
in appetitu-
alimentorum.
Hinc alii ap-
petunt, quod a-
lii aversantur.
Causa latet in
imaginatione.

ginationis maternæ adminiculo, usū docente, afficit. Non equidem ignoro, ad alterationem fermenti in stomacho plerosque veterum hac in parte medicorum confugere. a) Sed neque hi ipsi explicuerunt, quo pacto alteratio illa fermenti ejusmodi fastidium producat; neque omnino, quod tale in ventriculo fermentum existat, prægnantibus probaverunt rationibus. b) Iстis, quas dixi, causis aliam etiam accedere rationem posse, experientia cognitum est. Nimirum cum sordes aliquæ in alimentorum quadam specie repertæ sunt, hæ duæ idæ, cibi scilicet & sordium in cerebro statim conjunguntur & aslociantur. Cum itaque recurrente idea cibi aut potus istius, idea sordium eodem momento animo offeratur; ratio patet, quare ingens exinde aversatio nascatur. c) Sed, ne quis forte hæc excipiat, nos, qui aliorum sententiam ex eo potissimum capite rejiciamus, quod non explicet rationem, modumve, sub quo omnia peragantur, ejusdem culpæ reos esse, qui imaginativæ facultati isthæc quidem tribuamus, sed qua ratione illa operetur, distincte non proponamus: Monendum hic nobis videtur, quod si imaginandi vis sub grati aut ingrati nomine aliquid appetitui offerat sensitivo, non posse non hunc illud aut appetere aut aversari d) Si quis instet interrogando, in prægnantibus v. g. phantasia quanam de causa cibos alioqui ingratos sub specie jucunditatis menti sistat, illud equidem dictu haud adeo facile est. Nisi forte hæc placeat sententia, quod, prout in toto corpore, ita & in phantasia mulieris, in utero gerentis, insignis contingat mutatio, atque hinc nascatur *αξεωσια* quædam seu infirmitas judicii e) ob sanguinis & spirituum animalium subtractam nimiam matri copiam, fœtus nutritioni destinatam; unde facile fieri queat, ut, quod prægnanti reliquum est spirituum ob paucitatem a novorum supervenientium, qui ex sanguine jamjam in cerebro producti, in nervos influunt, copia in perversum atque turbatum agatur motum, qui deinceps ipsum confundat appetitum sensitivum, eumque ad res ceteroquin molestas desiderandas incitet.

a) Id

- a) Id quod ex Sennerto, Fernelio, Platero, aliisque plurimis nullo negotio probatum dare possem, nisi spatii, intra quod nos conclusimus, angustia obstaret; brevitatique opera esset danda.
- b) Qui enim vel primis labris rem degustarunt medicam, non ignorant, a recentiorum multis tale omnino negatum esse fermen. tum, quorum antesignanum sese præbuit Archibaldus Pitcaerus Scotus, cuius opuscula Medica tertia vice Roterodami edita recensent *Memoires de Trevoux du Mois Nov. 1714. p. 1982.* ubi has de re extat dissertatio, communis fere philiatrorum applausu excepta. Pitcaeri adversarius Astruc quidam refutatus iterum est a Thoma Boer in Epistola ad Pitcaerum data. Dehinc controversia isthac fuit continuata. Confer. & *Journal Literaire Tom. VI. P. I. ann. 1715. p. 231.* Rem ipsam autem persecuti sunt præter alios Georg. Ernestus Stahlius Theor. Med P. I. Sect. III. p. 467. seqq. & Georg. Philippus Nenter Theor. Homin. Sani Cap. IV, M. IV. Art. II. Punct. III. §. 10. seqq.
- c) Vid. *Cartesius de Passion. Anim. P. I. Art. L.*
- d) Commodo ergo Arnoldus Geulinus Ethic. Tr. II. §. 5. p. m. 167. *Persuasio*, inquit, potest rem aliquam nobis jucundam reddere, quod sepe contingit in cibis. Cujus rei exempla non addimus, cum aliunde nullo negotio peti possint. Nimirum ex Casp. Schotti Physic. Curios. L. III. Cap. XXVI, & XXVII. Sennerti Practic. Medic. L. III. P. I. Sect. II. Cap. 3. qui horum quam plurima ex Scaligero, Brassavolo, Donato, Julio Alexandrino, Libavio, Platero, Weinrichio, Fabricio &c. collegit. Confer. Joh. Dolens Encyclop. Medic. Dogmat. L. V. Cap. VI. Christ. Job. Langius Dissertat. de animi commotionum vi Medica §. LV. Ejusd. Pract. Medic. Cap. II. §. 3.
- e) De consensu hinc Georg. Wolfgangi Wedelii Patholog. Medic. Dogmat. Sect. III. Cap. II. p. 469. nobis gratulamur, ubi commode, inquit, statuimus immediatam causam appetitivam rhenos diabolicas, seu debilitatem judicii in appetendo. Unde non restitutur affectus appetitus. Et paucis interjectis ita pergit: In reliquis hujus census mens persuasa & inducta facile illuc fertur, quo fortius aurigans appetitus sub idea lata & gratiosa sibi haec concipit. *Valeat enim & hic illud; Quisquis amat ranam, ranam, putat*

esse Dianam. Item: *Fertur equis auriga, nec audit currus habenias.* Scilicet judicii acumen debilitatur; ubi res quæpiam a phantasia fortius sub ratione grati imprimitur. Confer. *Joh. Hartmanni Officin. Sanitat. Cap. XCVII.* Præ reliquis legi metetur *Isbrandus Diemerbröck* in *Anatom. Corpor. Human. L. I. Cap. VI. p. 28. seqq.*

§. VII.

De iis autem, quibus sanguis terrestrium mole particularum gravatus obtigit, observandum, nullius rei magis eos cæcari cupiditate, ad nihil majori cum impetu ferri, nisi ad ea, ex quibus ipse illorum sanguis coagmentatus est; nimirum terrena, aurum, argentum, aliaque sub utilitatis specioso titulo vim imaginandi demulcentia. Horum repræsentatio usque eo sæpe afficit voluntatem, ut, licet magna nitatur contentione, non possit tamen istam suppressimere propensionis vehementiam. Quoties enim hominibus pecuniæ sitientibus evenit, ut inclinationis illius vanitas, pravitasque iis ad oculum demonstretur, atque ostendatur, cuncta, quæ per fas atque nefas corraserint, consumere ipsos non posse, sed plurimam aliis partem esse cessura: Non opus esse magno ad hanc vitam sustinendam apparatu: Hæc, quorum dulcedine capiantur, apparentia tantum esse bona, nec acquiescere mentem horum possessione posse, sed irrequiete, si hisce assidue inhæreat, perpetua illam volvi? Veruntamen fructu istiusmodi sermones carent. Unde manifeste rationis hac in parte cæcitas, atque imperium in eam phantasiæ intelligitur. Voluntatis autem vel maxime imbecillitas hoc in hominum genere se prodit. Haud enim raro fieri assolet, ut opum avidi, amentia sua perspecta, ad meliorem redire frugem ve-
llint. Sed haud difficulter, vi imaginatrice impetum denuo in voluntatem faciente, ad eadem paulo post retrahi se se vita patiuntur. a)

a) Conf. *Jos. VII. 1. Coll. 21.* Prorsus enim verisimile videtur, Achani illi certam fuisse rem, legis divinæ *Jos. VI. 18.* promulgatæ, metu, nihil ejus admittere, quod præcepto Dei esset prohibitum. Sed phantasia pulchritudinem & pretium illius pallii, quod

Idem imperium imaginati-
onis & in Melancholicis ob-
servatur.

quod oculis usurpare datum erat, exaggerante, devictus est. Quo pacto auri dulcedine Judas proditor cæcatus, & ad incredibile facinus committendum compulsus sit, S. Paginæ docent. Legantur magna illa rationum momenta, quibus revocare ab animi sententia Judam Salvator benignus, sed frustaneo conatu annibatur. Matth. XXVI. 24. Marc. XIV. 21. Luc. XXII. 22. 22. Quibus tamen abstrahi ab instituto, Domini sui sub amicitia atque osculi titulo perfide prodendi, non potuit. Avari videlicet est hominis, teste Sallustio de Conjurat. Catilin. aliud clausum in pectori, aliud in lingua promtum habere, amicitias, inimicitiasq; non ex re, sed ex commodo aestimare, magisque vultum, quam ingenium bonum habere. Digna sunt, quæ hic notentur, verba, quibus execrandos avaritiae effectus depingit Juvenalis Sat. XIII.

Est alius metuens, ne crimen poena sequatur.

Hic putat esse Deos, & pejerat, atque ita secum Decernat, quodcunque volet de corpore nostro Isis, & irato feriat mea lumina sistro,
Dummodo vel cæcus teneam, quos abnego nummos
Et phthisis, & vomicæ putres, & dimidium crus
Sunt tanti? pauper locupletem optare podagram
Ne dubitet.

Idem Satyra XIV. v. 173. seqq. inquit:

Nec plura venena

Miscuit, aut ferro grastatur saepius ullum
Humanæ mentis vitium, quam saeva cupidio
Indomiti census.

Quis hic vim phantasie in intellectum pariter ac voluntatem non agnoscat? Norunt enim, qui talia patrant, poenam sibi omnino inminere, neque tamen a se impetrare possunt, ut nuncium ejusmodi malis mittant. Sed ingeminare illud Horatii L. l. Epist. I. solent:

O cives, cives, quærenda pecunia primum est!

Virtus post nummos.

DE

IMPERIO IMAGINATIONIS IN SENSUS.

§. I.

Imperium i.
maginationis
in sensibus
quoque con-
spicitur.

quorum usus
nonnunquam
plane tollitur.

nonnunquam
aliter, quam
revera se ba-
bet, rem menti
offerunt.

Naud fecus ac
in ipsa mente.

Quantum phantasia nostra ad turbanda animi facultatum officia momenti afferat, adhuc expositum est. Nunc disquirere pergitus, quo pacto in sensus atque varios corporis motus vim suam exerat. Sensus igitur quod concernit, illud quidem in aprico est positum, interpretes eos esse ac nuncios rerum; sed & hoc manifestum, sensus nostros multo antecellere sensibus bestiarum. a) Non tamen adeo ubique perfecti, non usque eo omnibus sunt absoluti numeris, ut quovis res quælibet tempore nobis ita repræsententur, prout illæ reapse habent. b) Sed motu sæpius spirituum animalium impetuoso obstruuntur aut impediuntur, quo minus objectum nudum atque integrum exhibeant. Duplici autem potissimum ratione vis imaginandi in sensus agit. Nonnunquam enim, circa ideas rerum corporalium, naturalium &c. componendas, dividendas &c. mente intentius versante, sensuum omnino usus tollitur; ita quidem, ut ejusmodi speculationibus dediti nec auribus, nec oculorum lumine quicquam percipiantur. c) Est etiam, cum imagines, objecto in sensus incurrenti non respondentes, menti offeruntur; sicque illa errores hac in parte varios sæpenumero errat; idque phantasiæ vitio, quæ aliquando res sensibus oblatas non rite repræsentat, quin & ea, quæ in sensus non cecidere, tanquam ab iis observata, ad mentem perfert, aut cum aliis ideis, olim in cerebro natis, novas confundit, & incommode connectit. d) Eadem videlicet ratione hic quoque res habet, ac in mentis ipsius imbecillitatibus. Hæc enim quoad objecta quædam caligine obducta est omnimoda, & insumma eorum ignorantia versatur. Sæpenumero autem contingit, ut rei alicujus ideas a genuina ejus indole alienas sibi formet. Eundem fere in modum sensuum nunc usus omnino cessat, nunc usque eo est depravatus, ut sibi quis videatur sensibus quid

quid observasse, quod tamen a vera longe ratione est remotum. De reliquo si verum est, quod Cartesius e) existimat, animam esse, quæ sentit, non corpus, in mentem utique non in sensus vires phantasiæ exerceri, necesse est. Sed, licet plurimum in sensuum exercitio anima sibi nostra vindicet: non tamen inde efficitur, corpori hoc in capite plane nihil tribuendum. Quin potius illud afferere ausim, corpori quam menti plus hac in parte adscribendum esse.

- a) Ut commode Romanæ parens eloquentis Tullius monet de Natura Deorum L. II.
- b) Illustrare hæc cum mirifice possint Crousazii System. de Reflexj P. I. Cap. IV. §. II. p. 25. verba, ea huc transferri, operæ fuerit pretium: *Il est toujours certain, que j'ai effectivement l' idée, que j'ai, & que j' apperçois, mais il n'est pas toujours sûr, qu'il soit la juste représentation de l' objet, qui l'a excitée. Scilicet dum falluntur sensus eas revera ideas habemus, quas habemus, sed ideis illis cum objecto, quod referre debebant, nonnunquam non convenit.*
- c) Exemplum hujus rei suppeditat Augustinus de civit. Dei L. 14. Cap. 23. ubi commemorat, fuisse, qui, quandocumque visum illi fuerit, sensuum contrahere vela posset. Notatu etiam vel maxime dignum est illud Archimedis, qui in ipsa Syracusanae urbis direptione ita desfixus erat in studio, ut prius hostilis gladii cupidem corpore excepérat, quam urbem in hostium potestatem venisse sentiret. Effusi tunc per vias milites, ut in quemque inciderant, sine ullo sexus, ætatis, ordinis discrimine obvios contrucidabant; undique gladiorum fulgor præstringebat oculos; undique armorum sonitus, undique cadentium tectorum fragor audiebatur; puerorum ejulatibus, mulierum lamentis, morientium gemitibus, militum clamoribus, privata publicaque omnia sonabant; cum unius hominis mens in media civitate, civitatis ipsius casum ac ruinam non sentiebat. Verba sunt Murez Orat. II. p. ni. 17.
- d) Conf. Joh. Bohnii Circulus Anatom. Physiolog. Progymnasm. XXVIII. p. 385. Fromondus de Anima L. III. Cap. II. Art. III.
- e) Dioptric. Cap. IV. Cujus præter ceteros sententias subscriptis Bergerus Physiolog. Medic. Cap. XXIII. p. 327, seq. §. II.

§. H.

Idque se exer-
rit, speciatim in
visu.

Cum formidi-
ne homines
sunt occupati.

His ita in genere de perturbato sensuum munere præmissis, proprius ad rem ipsam descendimus. Ac primo quidem, quantum ad visum, haud raro eum in ejusmodi fraudem induci, ut homines, oculis suis hoc vel illud rei obversatum esse, perswasum sibi habeant, quod tamen reipsa oblatum non fuit, exploratum mihi est. a) Cassa enim formidine occupati, ubi e. g. intelligunt, dari in locis abditis, intra ædes, hujus vel illius horæ spatio vagantia spectra; eademque insidias hominibus struere, ut, quacunque possint ratione, eos ludibriis lædant, quin & corporibus eorum vim inferant, & ea, in tenebris versantibus, vel proprios intra parietes, cogitatio sese offert, totus illico horrore animus concutietur. Phantasia autem speciem istiusmodi larvæ exaggerans, majorem subinde injicit terrorem, eousque, ut ubique illi existiment extare ejusmodi spectra. Mente hunc in modum terroris istius impetu alienata ac turbata; finge, repræsentari oculis hominis territi rei cuiusdam figuram, quæ utcunque externam spectri formam referre poterat; sive columna quædam lunæ coruscans paululum luce; sive aliis quidam splendor, aut insignis oculis objecta nigredo fuerit; ita quidem, ut spectri illud albi pulchre colorem atque staturam præferre queat. Nonne confusa imaginatrix facultas figuræ istius ideam adsciscere poterit, additis, quæ objecto forsan illi deerant? b) Atque ita miser iste metu percussus aliorum etiam fantasias narratione hujus rei usque eo conterrebit, ut & ipsi deinceps horum similia, ejusdem farinæ rerum figuris oblatis, non possint non pati; id quod vel invitis quandoque accidit. Qui enim paulo emunctioris sunt nasi, fidem istiusmodi assertis non adhibent. Neque tamen, ubi noctu in tenebris commorantur, quo minus eadem ipsorum menti se ingerat cogitatio, existere forsan ejusmodi eo in loco malos genios, remoram ponere possunt, atque deinde eadem in fraudem ratione inducuntur. Hac de cetero ex causa Renatus Cartesius c) illusiones istas profluere existimat, quod vapores cerebrum pulsantes partes illius, quæ vi-

ratio hujus rei
ex sententia
Cartesii

soni

soni inserviant, eodem modo disponant, quo ipsas, mediante oculo disposerent objecta externa, si adessent. Sed cum hac ratione obscurum per æque obscurum declaretur, ac præterea supersit quæstio, quomodo vapores illi partes cerebri, visioni inservientes, ita disponere possint; alia commodior explicatio erit investiganda. Nos igitur, rem omnem hac facillime ratione enodari posse, censemus, si statuamus eam, quam quis hunc sibi format in modum, imaginem, jam pridem menti firmiter metu prægresso infixam hæsisse. Hæc igitur, quavis data occasione, ex latebris suis, quibus in cerebro tecta erat, prorumpet, mentique eodem, quo prius, vigore, se sittet; alteram vero, sibi utcunque respondentem, absorbebit, &c., quo minus animo exhibeat, obstaculo erit. Quod reliquum est, huic vitio vel maxime obnoxii sunt homines Melancholici, ac pavore obruti, utpote in quibus vis imaginativa fortior deprehenditur. d) Nec excludendi hic sunt ebrii, qui sæpe ea videre se putant, quæ nunquam viderunt. e)

a) Huc referenda, quæ *Livius* L. XXII. Cap. I. tradita reliquit. Vid. & L. XXIV. C. X. ubi prodigiis visus delusionem præferentibus parum tribuere videtur: *Quo magis, inquiens, illa credebant simplices ac religiosi homines, eo etiam plura nunciabantur.* Add. *Plutarch. in vit. Camill. p. 132. Jos. Triapp. Praelection. Poetic. Vol. II. Prælect. IX. p. 27. seqq. Robert. Flud. Oper. Tom. II. Tr. I. S. I. L. X. C. II.* Hac ratione, qui recentiori ætate apparitiones jactarunt varias, in fraudem incurrere potuerunt, de quibus *Phil. Jac. Speneri judicium, Latino, ex Germanica explicatione Evang. Dominic. post circumcis. Matth. II. 15.* reddidit idiomate *Seckendorffius Histor. Lutheranismi p. 194.* ubi inter alia hæc legere est verba: *Ii, qui talia putant sibi contigisse, conscientiam suam diligenter explorare, &c., qui narrari ista audiunt, observare debent, ne in periculum incident, arripiendi apparitionum loco propriæ phantasie aut Diaboli, qui se in Angelum lucis transformare novit, figmenta.* Major est phantasie vis, quam putatur &c. Add. *B. Joh. Gerhardi Confess. Cathol. L. I. P. II. Cap. XVII. Muretus Orat. X. deceptions etiam alias opticas, hoc trahit:*

Phant-

Phantasia, inquiens, sepe fallitur, ut, cum in picturis eminere videntur, quæ plana sunt, ut, cum remus in aqua inflexus videatur. Sed cum animo rite omnia dirigenti ideæ hac ratione offrantur, & a radiorum refractione isthæc pendere, modernorum plerique Physicorum magno consensu assertant, nos quoque virtuti imaginanti hæc tribuenda negamus. Vid. Honor. Fabri de hom. L. II. Prop. XCVI. Job. Christ. Sturm. Physic. Erotem. Part. Specialiss. Sect. Prior. Cap. VII. & P. Gen. Sect. III. Cap. XI. Disputatio Hambergeri de Iride. Honor. Fabr. Tr. Phys. IV. L. III.

- b) Hanc calculo suo sententiam comprobat Gerhard. Job. Vossius L. I. Cap. VI. de Theol. Gent. Ubi, subinde spectra, inquit, homines fingunt, quod ex metu nimio multis contingit. Unde mulieres & pueri & horum similes eadem patiuntur. Idque in nocturna potissimum solitudine evenire amat, uti recte monet Valerius Flaccus Argon. L. II. v. 37. seqq. Ubi hunc in modum ista de te verba facit :

Auxerat hora metus jam se vertentis Olympi;
Ut faciem, raptosque simul montesque, locosque
Ex oculis, circumque graves videre tenebras.
Ipsa quies rerum, mundique silentia terrent,
Astraque & effusis stellatus crinibus æther.
Ac velut ignota captus regione viarum,
Noctivagum qui carpit iter, non aure quiescit,
Non oculis, noctisque metus niger augæ utrinque
Campus, & occurrens umbris majoribus arbor.

Confer. Casp. Schottus Phys. Curios. L. II. Cap. VI. §. 3. seqq. Job. Frider. Mayeri Disp. de præsagiis mortis p. 39. ubi ex Lavatero de Spectris p. 9. ejus rei testimonia profert. Haud pauca hujus generis exempla in medium affert, iisdemque misifice capitur Baltasar Beckerus Mund. Fascinat. L. IV. Cap. III. p. 23. it. Cap. V. p. 37. seqq. alibique. Sed pessimum in finem ista congesit, ut nimirum existentiam prorsus spectrorum negare posset. Nos, licet homines hac in re nonnunquam falli existimemus, & vigilantes quandoque tam vehementer sibi quædam imaginari, ut putent, ea videre se aut sentire in suo corpore, quamvis ei nullo modo insint, cum Cartesio, qui isthanc sententi-

am P. I. Art. XXVI. de Pass. Anim. profert, statuamus : Non tamen inde inferimus, spectra existere nulla.

c) Dioptrices Cap. VI. §. XVII.

d) Subinde, inquit, Vossius l. c. *spectra homines fingunt Melancholi*, quibus atra bilis imaginationem corruptit. Hic enim præcipue affectu metus atque terroris agi antur. Notatu dignum est hac de re exemplum Bruti, a Plutarcho in ejus vita p. m. 1001. relatum. Scilicet hic volvens aliquid animo, cum sibi visus esset quendam cubiculum ingredientem sentire, formam spectri cuiusdam diri & horrendi corporis assidentis referentem, & posteaquam ex eo est quæsitum, quisnam hominum aut Deorum esset, dicentem : Tuus sum, Brute, malus genius, in Philippis me videbis : Idque Cassio postridie narrasset; hic ex Epicureorum placitis sermonem orsus : ἡμέτερον, inquit, ὁ Θεός, οὐ Εργάτης, λόγος, ὁς ἡ πάντα πάχομεν ἀληθῶς, ἀδόξωμεν, αλλ' οὐ γρῖνον μίντι χεῖμα, καὶ ἀπατηλὸν αἰσθησίς; Εἴ τι δ' οὖτερα η̄ διάνοια κινήν αὐτὸν, καὶ μεταβάλλειν αὐτὸν γένος οὐ πάρεχοντος ἐπὶ πᾶσαν ιδέαν. κηρῶ μὲν γὰρ ἔσικεν η̄ τύπωσίς, ψυχῆς ἀνθεώπῳ τὸ πλαττόνενον, καὶ τὸ πλάττον ἰχθύση, τὸ αὐτὸν ῥᾶσα ποικίλλειν αὐτὴν, καὶ χηρατίζειν δῑ έσυτῆς οὐ πάρεχεν. δηλῶσι δὲ αἱ κατὰ τύπον πνυγες τροπαι τῶν οὐκίσιων, αἱ τρέπεται τὸ Φαντασιὸν ἐξ αἰχῆς βραχείας, παγιδαπά καὶ πάθη καὶ εἰδωλα γινομένων. κινήσθε δὲ εἰς φυκεν. κίνησίς δὲ αὐτῷ, Φαντασία τις καὶ νόησίς. Ceterum oratio Cassii vel maxime confirmatur exinde, quod paulo ante domestici Bruti, in eodem haud dubie cubantes cubiculo, ab ipso interrogati, neque se audivisse vocem asseruerint, neque oculis quicquam suis esse oblatum.

e) Qua de re eleganter Clemens Alexandr. in Pædag. p. m. 153. disserit; κινημένη, inquiens, υπὸ τῆς τῆς οὐνός θερμότητος η̄ ψις, πυκνότερον πολλαπλασίονα τῆς ἐνός Φαντάζεται τὴν γόσιαν. Idem observat Hambergerus Dissert. de Opticis Oculorum vitiis, quæ extat in fascic. Diss. Academ. p. 164.

§. III.

Neque vero audiendi facultas a deceptionibus atque fal- (2) In auditu.
laciis imaginativæ est immunis. Sæpen numero enim usu ve-
nire solet, ut sibi auribus quid percepisse videantur nonnul-

li, qui tamen nihil plane ejus acceperunt; a) aut aliud quid aures usurpare suās, sibi perſvadeant, cum aliud in auribus eorum vibraret; aut denique imaginatione circa objectum aliquod intentius versante, quod extrinsecus auditui offertur, non animadvertant. b) Hinc, quorum v. g. animos spectri alicujus, certo in loco commorantis, terror occupavit, iī facile, in tenebris ubi versantur, aures illud, catenas trahens, suās verberare, ut potent, adducuntur: *Quia spectri, secum vincula ferentis, imaginem suāe altius menti infixerant.* Cui deinceps tantum accedere roboris potest impressioni, ut, reapse sonorum larvæ illius ingressum auribus se dignovisse, animum inducant ejusmodi homines. Unde commentorum de multitudine phantasmatum nocturnorum nec finis nec modus est. Sæpe etiam aurium usus usque eo depravatur, ut, aliud quid huic sensui cum oblatum est, aliud percipiatur. Ita qui, vix somno discusso, ad avtomati aures erigunt sonum, haud raro pulsus percidiunt iteratos, adeoque sextæ loco horæ decimam c. g. æs inſonare, aut quartæ vice octavam vel nonam, sibi perſvadent: c) Id quod mihi ipsi aliquando obvenire memini. Rationem hujus determinare fallaciæ in proclivi esse videtur. Namque animales spiritus, quiete reflecti, numeroque aucti, quo solvimur somno, tempore in sensus copiosius influunt. *Quibusdam igitur halituum cerebrum versus remeantibus ob motum in organo acustico excitatum, alii ex cerebro, sopore jamjam relicto, cum occurrant, ad aures pergentes, hi itidem in eundem, quem spiritus jam commoti conceperunt, cidentur motum, atque hac ratione similem priori sonum menti offerunt.*

a) Huc pertinet, quod *Horatius Epist. II. L. II. traditum reliquit*, hunc in modum verba faciens:

Fuit haud ignobilis Argis,

Qui se eredebat miros audire tragœdos,
In vacuo latus sessor, plausorque theatro.

b) Vid. *Gassendus Tom. II. Oper. Sect. III. L. VIII. Cap. IV. p. 409.*

Spectantque huc, quæ *Libanius Epist. LVII. de seipso commemorat*: ἐγ δέ, inquiens, ἀκριβῶς, οὐ τι λέγοι, (οὐ γένεται) λύειν (τὸν

στολὴν) στοιχίων. Literæ scilicet amici, perorantes cum audiret juvenes, redditæ erant, quarum legendarum cupidine flagrans, non accurate, quæ dicebantur, percepit: Idea epistolæ, menti obversantis, alias utcunque imagines, auxium adminiculo, aut saltem occasione perceptionis per illas factæ, formandas, prohibente, quo minus animo rite repræsentarentur.

c) Hujus exempla delusionis in medium *Balthasar Beckerus profert Mundi Fascin.* L. IV. p. m. 37.

§. IV.

Corruptioni aliud etiam quid phantasie est assignandum; (3) *In gustu.* nimirum, quod sèpissime alium longe rerum gustum, quam res ipsæ excitare & poterant & debebant, homines percipi- ant. Hoc autem iis potissimum obvenire solet, quibus bilis inest copiosior. Hæc enim, ubi in linguam ex stomacho & intestino duodeno, quod ex vesicula fellea, ad quodvis diges- tionis negotium perficiendum quandam ejus partem, inter- dum quoque nimiam copiam recipit, effunditur; papillæ nerveæ, gustui in linguae organo destinatæ, cum proxime particulis biliosis tangantur, harum unice amaritudinem sen- tiunt. Hinc & homines hoc laborantes vitio, queruntur, si- bique persuadent; quicquid assumant ciborum, quicquid po- tulentorum capiant, id omne amaritudine esse infectum. a) Ex ejusdem in gustum phantasie vi illud etiam deducendum videtur, quod nonnullis ciborum quorundam gratus sit gu- stus; aliis eorundem ingrata sit ciborum perceptio. b) Id- que tum præcipue fieri amat; cum homines sibi aliquid esse videntur, cui hic vel ille cibus jucunditatis se titulo com- mendet. c]

a) *Hinc Pufendorfius de Jure Nat. & Gent. L. I. Cap. III. §. 3. bilis,* ait, *linguae suffusa de saporibus recte judicare prohibet.* Conf. *Cesar Cremoninus de sensibus Tr. I. Lect. XI. & XIX. Honoratus Fabri Tr. Phys. IV. L. I. prop. XL.*

b) *Honoratus Fabri causam hujus rei in ipsa organi, ejusque fibra- rum dispositione latere existimat,* Tr. Phys. IV. L. I. Prop. XXXIX. *Quod nos quidem libenter largimur, modo phanta- sia non omnis omnino hac in parte operatio denegetur:* Cum

utique homines tantum non semper sibi persuadeant, revera & absolute ingratam e. g. esse illam gustus perceptionem, quam alii jucundam esse judicant. Unde etiam haud raro hac de re homines inter se concertare videoas. Conf. Ejusd. Auctoris Tr. de Homine L. II. Prop. LV. obs. 6.

c) Huc pertinent, qui scipios esse pertinaciter contendunt lupos, aut feras nescio quas. Quorum cum Medicorum filii exempla referant, nobis hisce quidem recensendis supersedere licebit. Ceterum spe-
tare huc Nabuchodonosoris Babyloniorum Regis morbum, ju-
dicat Joh. Clericus Pneumatol. Sect. II. Cap. V. Quippe cum o-
mnia hujus morbi symptomata hac ratione commodissime ex-
plicari posse credat. Si enim singas, Nabuchodonosori eam a
Deo fuisse insitam persuasionem, ut bovem aut equum se revera
esse non dubitaret; rationem reddi posse putat, cur ab hominum
consortio fuerit remotus, quare sub rore cœli corpus ejus jacue-
rit, qua de causa humores omnes cœlitus delapsos lubens exce-
perit &c. Sed videtur omnino pro more suo supplicium a Deo
de Nebucadnezare sumtum extenuare ac frigidius interpretari.
Saniora videntur, quæ Jacobus Capellus Histor. Sacr. & Exotic. ad
ann. Mund. 3428. p. 241. hisce de isto suppicio perhibet: Mo-
odus captus nostri modum superat. Sit sane Lycanthropijmus,
sit Corybantismus, sit furor Melancholicus, modo sciamus, nec ho-
minem reapse in feram mutatum, sed externam figuram, nec es-
sentialē formæ mutationem illum suscepisse, nec tale quicquam a
maleficæ superstitionis hominibus, aut ab ipso Satana præstari
posse, quale hic patravit Deus, demonstrandæ potentiae suæ. Et
confundenda Principum superbientium insolentia.

§. V.

(4) in odoratu. De odoratu aliter pronunciare haud possumus, quam quod iisdem sit expositus phantasie fallaciis. Quoties enim usū venit, ut aspernentur alii certum odorum genus, alios mi-
stifica id ipsum afficiat voluptate? alii alio capiantur odore,
alii ab eodem alienentur? Cujus diversitatis hæc videtur esse
ratio, quod, cum odorem hunc primo quis percepit, idea
cum eo quædam rei fuerit ingratæ v. g. conjuncta. Quædee
inde toties recurrit, quoties, quod odorem hunc olim diffu-
dit,

dit, sensui olfactus offertur. Id quod nonnisi phantasiæ, ideas copulantis, vi adscribi potest. a) Sic e contrario, quando odori per se ingrato jucundæ imago rei jungitur, hæc illius molestiam absorbet, odoremque ipsum svavitatis nomine commendat.

a) Dignissimum est, quod hic referatur, exemplum, ab Ettmullero Oper. Tom. II. P. II. p. 117. commemoratum: Ubi, est hic loci, virgo delicata jam maritata, quæ aliquando a pharmacopæo polypragmone acceperat pulverem purgantem ex speciebus Diaturb. cum Rhabarb. Ol. Cinnam. infectum; ubi quidem optime hæc purgata fuit. Interim ab illo tempore tantum a cinnamomi odore tedium contraxit, ex male affecto tunc stomacho, ut jam ne tantillum quidem ejus assumere & odorari queat. Conferre etiam, cui libet, licet Dan. Sennerti Pract. Medic. P. III. Sect. IV. Cap. VI. Salmuth. Centur. 2. obs. 63. Honor. Fabri Tr. IV. Phys. L. I. Prop. CIII.

§. VI.

Denique non prætermittenda ea est phantasiæ fallacia, (5) in tactu, qua hominibus, se quippiam admodum molesti, quod incredibilem incusserit terrorem, manibus contrectasse, fidem facit. Sunt enim, e. g. qui aranearum tanto exagitantur metu, ut, in tenebris si versentur; quicquid in manus aut faciem incidit, araneam esse putent, totumque eorum corpus cohorscat; quando forte hujus generis quid passi sunt. Haud absimili ratione, qui incubo aut ephialte opprimuntur, animalculum sequoddam, e. g. felem aut aliud quippiam manu contigisse, ejusque pilos attrectasse, sibi persuadent. a) Hinc igitur occasione ducta diabolum, ejusmodi mentientem animalculum, præsto putant suisse, corpusque suum usque eo pressisse, ut nec movere membra, nec vocem edere possent. Id quod tanta illis phantasiæ vi per quietem imprimitur, ut re ipsa id sibi obtigisse putent. Species autem istius rei, a qua urgeri se existimant, istis videtur per somnum paulatim, ac velut ex insidiis adrepere, lectum descendere, moxque iterum descendere. Atque hoc quidem tam alte phantasia in corde figit; ut, licet, illud re ipsa non incidisse, evidentibus

Causa ejus.

Tepor in cellis
subterraneis.His non ob-
stantibus, ex
sensibus veritas
demonstrari
potest.

demonstretur rationibus, vix tamen ut fidem illis adhibeant, adduci possint decepti. De cetero, quicquid hujus rei est, id omne dependet ab impedito paululum sanguinis atque adeo diffici ex dextro cordis ventriculo in pulmones fluxu; vel, ut aliis videtur, a sanguinis ex cerebro refluxu impedito, ob corporis planum situm, caputque reclinatum. Sangvis igitur refluxum in cor moliens, vaseque sanguinea distendens, onus quoddam a corpore sustineri, homini nullo negotio persuadebit: b) Phantasia in locum imaginis difficultis istius motus, cum, quid peragatur, nefsciat, substituente aliam gravitatis ideam, scilicet animalculi incumbentis, hicque imagini alia quedam superaddente. Huc etiam spe-
tant, quæ de tempore in cellis subterraneis hyemali quam æstivo tempore majori, tactus sensu a phantasia turbato, in animum inducunt quam plurimi. Nimirum in æstate aër cellis istis contentus paulo frigidior externo: hybernis autem temporibus tepidior eo est. Hinc homines non satis cauti ab solute frigidorem æstiva quam hyemali tempestate aërem subterraneum esse collegerunt, intellectu in consilium non vocato. c) Quod reliquum est, ex iis, quæ hactenus de turbato a phantasia sensuum exercitio allata sunt, non efficitur, veritatem ex sensibus demonstrari nullam posse. Neque enim semper sensus phantasia fallit; scriptura autem sacra ipsa ad demonstrationem ex sensibus ducendam provocat. d)

a) Non possum, quin hic referam, cum mitifice scopo nostro inserviant, quæ Caspar Schottus Physic. Curios. L. II. Cap. VI. p. m. 227. de seipso in literas retulit: Diebus, inquiens, præteritis, cum multa de spectris legerem, audirem, meditarer, post noctis medium, dum semisopitus in lecto jaceo, videor audire felem ingredi cubiculum, lecto adrepere, tandemque ascendere. Opprimor mox tanto pondere, ut nec vocem exprimere, nec brachia movere, tametsi summo conatu annulerer, possem. Paulo post perfecte evigilo, & errorem meum corrigo. Nisi perspectum habuisset morbum, jurarem a spectro felis specie me oppressum. Confer. Sennertus L. I. P. II. Cap. XXIX. Pract Medic. Ettmullerius Oper. Medic. Tom. II. P. I. Sect. XIV. Cap. II. Art. III. Petrus Gassendus Phys. Sect. III. Membr. Post. L. VIII. C. VI. p. 419. Rob.

Rob. Flud. Tom. II. Oper. Tr. I. S. I. L. X. Cap. 3. Aliiue Scriptores rerum Physicarum atque Medicarum inferius citandi. Interdiu quoque nonnunquam in vigilantibus incubum oriri, observat *Etmullerus L. C.*

b) *Vid. Wedelius Pathol. Med. Dogmat. Sect. III. Cap. X. p. 616.*

c) *Vid. Disputat. Hambergeri de Frigore p. 298. Faseic. Diss. Academ. Coll. Ration. hujus phænomeni 19. p. 347. & 348. Conf. Cæsar Cremoninus de Sens. Tr. I. Lect. XXII. P. III. Honor. Fabri de Homine L. II. Prop. L. III. qu. 12. 13.*

d) *Conf. Luc. I. 2. XXIV. 37. Joh. XX. 27. I. Joh. I. 1. 3. Vid. Mich. Færtschii Progr. Inaugurale de Argumento a sensibus & Ratione petito in SSa. Proelei L. de Certitudine sensuum, rationis & fidei P. I. C. IV.* Hinc recte Zeno Stoicorum Princeps & Antesignanus comprehensi nem sensibus factam veram esse & fidelem docuit, observante *Thom. Stanlejo Hist. Philos. p. 558. & 953. seqq.* Alteri autem magis sensui quam alteri fidem esse habendum, præclare ostendit *Goldastus* in *Animadvers. ad Eginhartum de vita Carol. M. p. 159. Edit. Noviss. Schminckian.* De reliquo, licet multum phantasie in sensuum exercitio tribui possit, non tamen hinc cum *Spinoza Ethic. P. I. p. 38.* inferendum, omnia ab imaginatione pendere; cum objectorum varietas, organorumque diversa conformatio, & hinc orta motuum diversitas, tantum non omne hic punctum ferant.

CAP. IV.

DE

IMPERIO IMAGINATIONIS IN VARIOIS CORPORIS MOTUS.

Denique in variis corporis motibus vis imaginandi sese præcipua quadam ratione exerit. a) Ubi initio quidem observamus, nonnullos phantasie ex imperio per somnum strato surgere, atque mirabilia, quæ ne vigilantes quidem suscepissent, peragere. b) Eodem linguae præcipitantia, maxima saepe in discrimina homines conjiciens, pertinet. Circa voces enim imaginandi facultas est occupata, quæ pro ratione

Phantasie vis
in corporis
motus prodit se
in noctambulis
linguae præcipi-
tantia.

tione idearum, quas fovet, verba lingvæ, quæ pronunciet, suggerit. Unde, quicquid hac in parte vitii est, id omne imaginationi est tribuendum. Videas autem sœpe numero verba, neque prudentiæ, nec sapientiæ quicquam spirantia, adeoque intellectu non rite prælucente, concepta, homines eructare. c) Hoc, cum in summa haud raro pericula homines arcessat, vitium; d) singula orationis suæ verba, cum animo reputare sœpe instituunt. Sed licet a primis huius consilii initii illud utcunque præstent; Diutius tamen istud perficere nequeunt; sed subito iterum inviti, phantasia imperii lacrymis exprimendis, resumente habenas, a recto aberrant tramite. Lacrymis quoque continendis impar sœpe est animus, eorum præcipue, quibus temperamentum obtigit sanguineum, aut sexus fœmineus. Ut enim non æque in hominis potestate positum est, elicere lacrymas, ac vultum componere ad tristitiam: e) Ita nec coërceri lacrymarum fluxum, graviori a phantasia malo repræsentato, concessum est; licet sœpe pudoris aut alijs rei causa, eas ut comprimamus, omnibus contendamus viribus.

ratio hujus rei. Cum enim in tristitia voluntaria imagines mali molestæ spirituum animalium, a mente quasi allegatorum, ope ejusmodi in cerebro excitent motum, quo lympha, quæ circa oculorum confinia hæret, per puncta lacrymalia ad exteriorem oculorum partem protruditur: spiritus isti motui huic assueti, similibus oblatis imaginibus, eadem ratione lympham istam secernunt, ac per oculos elabi jubent; reluctante licet omni vi voluntate, cuius forte intererat, ejusmodi motum non produci. f) Idem de risu pronunciandum videtur. g) In pollutione item nocturna tantum non omne punctum ferre phantasiæ vim, in confessu est apud medicorum filios. h) Quantum etiam in morborum sanatione imaginativa possit facultas, prolixe in medicorum scholis docetur. i) Eadem fantastica vis in contrahendis plurimum valet morbis. k) Vires idearum corporalium in foetus formatione medicorum scripta exponunt. l) Denique vel ipsa mors imaginando nonnunquam acceleratur. m)

In risu idem conspicitur in pollutione nocturna in sanatione morborum in contrahendis morbis in formatione foetus, in acceleranda morte.

a) Conf.

- a) Conf. Thom. *Ficius de Viribus Imaginationis*, Qu. V. ubi quæstionem: an phantasia corpus movere possit, fusiū persequitur.
- b) Otia nobis hoc in argumento fecerunt Casp. Schottus Phys. Curios. L. III. Cap. XXII. §. 1. 2. Dan. Sennert. Pract. Medic. L. I. P. II. Cap. XIX. & Institut. Med. L. II. P. III. Sect. I. Cap. 7. nec non Sect. II. Cap. 4. Libavius L. de Noctambulis. Georg. Wolffg. Wedel. Physiol. Reform. Cap. XIV. p. 522. & Pathol. Med. Dogmat. Sect. III. Cap. X. p. 612. Delrio Disquisit. Magic. L. I. Cap. III. Qu. II.
- c) Hinc Theophrastus in Character. Ethic. præclare garrulitatem hunc in modum definit: ἡ ἀδολεζία ἵστι μὲν διγυησις λόγων μακρῶν, καὶ ἀπροσύλλευτων. Cap. IV. Conf. Prov. XII. 18. XXIX. 20. Syr. XX. 21. XIX. II. 12.
- d) Namque, ἐπισφαλές, inquit Epicetetus Enchirid. Ethici Cap. LV. τὸ ίος αἰχμολογίαν προελθεῖν. Eodem spectat illud Euripidis Hypoll. v. 395. seq. Γλώσση ὁδὲν πιστὸν. ἀυτὴν υφ' αὐτῆς πλάσα κέπιπται κακὰ.
- e) Teste Joh. Franc. Buddei Institut. Theol. Mor. P. I. C. I. Sect. VI. §. XX. p. 289.
- f) Exemplum certe omni exceptione majus extat Gen. XLII. 24. ubi Josephum invitum lacrymas profudisse legimus, cum maximi referret, illud non fieri. Coactus enim est in locum ab hominum frequentia remotiorem secedere, ne quis aut fratum aut Ægyptiorum lacrymantem videret. Ratio doloris ac tristitiae erat recordatio miseræ illius conditionis, in qua, cum Midianitis venderetur, constitutus erat; id quod ex præcedentibus constat. Add. Gen. XLIII. 30. XLV. I. 2. I. Sam. XXIV. 17. Suo hoc quoque exemplo comprobatur Augustinus Confess. L. IX. Cap. XII.
- g) Vid. I. F. Buddei Instit. Theol. Mor. L. C. p. 287. Honoratus Fabri de Hom. L. V. Propos. XLII. n. 8. 9.
- h) Vid. Wedel. Dissert. de Pollut. Nocturn. Sennert. Pract. Medic. L. III. P. IX. Sect. II. Cap. V. Fromondus de Anim. L. II. Cap. VI. Joh. Dolaeus L. III. Cap. XV. Encyclopæd. Med. Dogmatic.
- i) Digna sunt, quæ hoc transferantur, cum mirifice hoc argumentum illustrent, verba Gerh. Joh. Vossii de Theolog. Gentil. L. I. Cap. VIII. ubi, non diffiteor, inquit, magnam esse imaginativæ vim, sed in αἱμαστῷς conjuncta. Cujus generis etiam est, si æger Nic-

Ianchoicus autem simplex a Medico, nullam verborum vim credente, gnaro interea, quantum posse imaginatio de mirifica verborum virtute persuasus valetudinem suam recuperet. Quanquam, addit, non existimem, pii ac prudentis Medici esse, sic agri creduntati illudere, cum ea res superstitionis periculo non careat. Conf. Christ. Job. Langii Disput. de animi commotionum vi medica §. Lll. seqq. extans P. Ill. Oper. ejus Medic. Nec non Ejusd. Disp. de Remediis Ant-odontalgicis §. XLVIII. XLIX. ibique allegati plures. Mira refert hue pertinentia *Aelius Spartianus* in vit. Adrian. Cap. XXV. De cetero quid immutatis phantasia medicamentorum viribus ad sanitatem restituendam conferre possit, exemplis quibusdam declarat *Joh. Bohnius de Offie. Med. Duplic.* P. I. Cap. XIV. p. 286. seq. Quantum item roboris confidentia in Medicum ad morbos expellendos habeat, Idem Hippocratis & Avicenn. Testimon. ostendit P. I. Cap. IV. Id quod in Empiricorum praxi vel maxime locum habere, exponit P.I. Cap. III. vid. & *Joach. Camerarii Hor. Subseciv. Centur. 2. part. 12. Thom. Fien. L. C. Qu. XI.*

- k) Qua de re eleganter *Chrysostomus Hom. de pœnit. & prec.* ait: ὁ Φιλαρμὸς πάχοντας ἴδοντες τινὲς, μετέλαθον τὰς νοσήσαται αἴσθητας θέας μόνης. Aspectui autem in tali casu sese imaginacionem vehementem jungere, nemini potest dubium esse. vid. & *Honor. Fabri Tr. de Hom. L. V. prop. 49. Thom. Fien. L. C. Qu. X.*
- l) Huc præter alios referendi *Hieronym. Cardan. L. XII. de Subtilit. Caspar Schott. Phys. Curios. L. V. Cap. XXVIII. §. IV. Gassend. Physic. Sect. III. M. Post. L. IV. Cap. V. Gerh. Joh. Voss. de Theol. Gentil. L. I. Cap. VI. L. III. Cap. XXII. Joach. Camerar. Hor. Subsec. Cent. I. Cap. LIV. Fromondus de Anim. L. III. Cap. VIII. Art. VII. & ab hoc citati alii.* Prolixus est in hoc argumento illustrando *Thomas Fienius de Viribus Imaginationis a Quest. XIII. ad fin. Libr.* Vid. *Balth. Becker. Mund. Fascin. Cap. V. L. IV. p. 43.* In animalibus quoque, quod obiter addo, magnam esse imaginationis vim obi. *Franzius Hist. Animal. Cap. XLVIII.* Vid. & *Petrus Gassendus Oper. Tom. II. Sect. III. Phys. Membr. Post. L. VIII. Cap. V. Thom. Fienius L. C. Qu. XX.* Qui huc refert Gen. XXX. 37. seqq.

CAP. V.

DE

SUBJECTO IMPERII IMAGINATIONIS.

§. I.

Quo pacto præcipuas mentis facultates ad obsequia non-nunquam sua cogat vis imaginatrix, & quatenus imperio ejus corpus morem gerat, prolixius paulo adhuc descripsimus, ad eos nunc, quos potissimum phantasie premit jugum, meditationem nostram devoluturi. Inter quos præcipuum sibi merito vindicant locum homines crapula graves, utpote quibus immodicus potulentorum usus & intellectus & voluntatis legitimam eripit directionem, mentemque follio suo deturbat. Hinc nihil quicquam agere, nihil suis eruere sermonibus eos videas, quod non imperium imaginationis singulari quadam in illis ratione se exerens, arguat. a) Unde & ad pactiones ineundas minus affecti in foro humano censentur, cum ad has imprimis consensus, legitimum rationis æque ac voluntatis usum supponens, requiratur. De cetero per omnes imperii imaginationis partes hactenus recensitas se diffundit hujus vitii effectus, quod prolixius ostendere in proclivi foret; nisi hoc ab instituti nostri ratione esset alienum.

a) Huc haud inepte referas Eph. V. 18. ubi cum ebrietate conjunctam Apostolus dicit ἀσωτίαν; quam vocem ob insignem Emphasim Interpres Syrus suo accommodavit idiomati, ἀσωτία reddens voce οὐαζομ. Videlicet & σώζει, non servant ejusmodi homines, vini aut aliorum hujus generis potulentorum nimium ingurgitantes, rationis usum, sed eodem excidunt: atque e contrario phantasie arbitrio se permittunt. Quorsum spectant, quæ Chrysostomus ad h. l. monet: τὸ σωτήριον, inquiens, η ἀμετέρια θυμάδεις ποιεῖ, καθεαστεῖς, κακοφαλεῖς, ὄργιλος καχαλοπόδες. Et paucis interjectis: & σώζει, αλλ' ἀπόλλυσιν, & τὸ σῶμα μόνον, αλλὰ καὶ τὴν ψυχὴν. Proxime ad ejus sententiā accedit Autor Incertar. Tragædiar. quæ Euripidis operibus annexi solent, v. 422. seq. Cujus effatum hic notari encretur.

Iea autem ille:

Matis istius-
modi imprimis
obnoxii sunt
(1) clerii.

πᾶς ὀνωθεὶς αὐγὴ,
ἥσσων μὲν ὁργῆς ἐτι, τὸ δὲ ωνός.

Eodem spectat Dan. V. 1. seqq. ubi Belzazer vino gravatus eo tandem impudentiae prolapsus fertur, ut vel ipsi summo Numini abusu vasorum templi Hierosolymitani illudere, eaque peragere sustineret, quæ sobrius mentisque compos suscipere ausus non esset. vid. v. 22. 23. Pertinet huc etiam Hos. VII. 5. & Jes. V. 11. ubi caloris ex vino concepti fit mentio, quo optime depingitur impetus ille ad quævis perpetranda mala, qui in crapulæ plenis conspicitur; rationis luce extincta. Conf. Salom. Glassii Philolog. S. p. 641. & Auctor der gründlichen Erläuterung &c. cui Theophilii Alethæi nomen attisit. Licet B. Glassii interpretatio magis placeat, qui cum Tarnovio locum Hoseæ ita vertit: *Tum morbo afficiunt (seipso) Principes calore ex vino.* Namque חלה non significat, incipite, sed ægrotare fecerunt ex חלה: scilicet tum alias, ad eandem invitando temulentiam, tum seipso. Conf. Flacii Clavis Scriptur. S. P. I. p. 1305. Concise enim propheta loquitur ipso largiente Alethæo. Emphatice verba hæc reddidit Lutherus: *vom Wein tolle werden.* Furoris etiam genuino appellat nomine ebrietatem idem Megalander Lutherus Commentar. in Joel. Cap. I. 5. *Qui tam graves, inquiens, Christi, Apostolorum, & Prophetarum conciones contemnunt, & indulgent huic furori, hos nemo judicet Christianos esse.* Scilicet ut ira, ita & temulentia furor brevis est; quia per hanc & que ac per furorem mentis excutitur directio, quam phantasia deinceps occupat. Add. Hos. IV. 11. Gen. XIX. 32. Hinc recte Seneca ait Epist. LXXXIII. *Non est animus in sua potestate ebrietate devinctus.* Conf. La Morale Chrétienne par B. Piéret Tom. VI. Cap. 13. Nimirum phantasia temulentorum ab affluente spirituum animalium, quorum numerum potulenta nimium quantum augent, copia inflammatæ, quicquid voluntati offert, tantopere exaggerat, ut voluntas cœcum hunc impetum lubens sequatur, sanaeque rationi nihil relinquat loci. Cujus hoc in casu imbecillitatem optime delineat Prudentius Cathemer. Hymn. VII. hæc nectens verba:

Nam si licenter disfluens potu & cibo,

Jejuna

Jejuna rite membra non coerceas,
Sequitur, frequenti marcida oblectamine,
Scintilla mentis ut te pescat nobilis,
Animusque pigris stertat in praecordiis.

Elegantius utitur ad hoc argumentum illustrandum similis Job. Doe-
laeus Encyclopæd. Med. Dogmat. L. I. Cap. IV. Ut in valida,
inquiens, tempestate omustum mercibus navigium spiritu gubernan-
tore, aut amissio clavo rectum tenere cursum non potest: Ita he-
mo, obrutis vino sensibus, oppressaque mente, in stultitiae scopulos
detorquetur. Conf. Phitarchus in vit. Artox. p. 1018. seq.

§. II.

In iis etiam, quorum mentem affectus vehementiores (2) Affectibus
occuparunt, vis illa phantasie manifeste se prodit. Passiones occupati,
enim, in quibus maximum fantastica facultas pondus habet,
a) plerique intellectui nostro caliginem offundunt, & ob-
staculo sunt, quo minus ille in luce veritatis versari possit. b)
Quo facto, voluntas lumine destituta phantasiam deteriora
svadentem sequitur, atque in transvorsum agitur. c) Hinc
v. g. amore nonnulli in ea feruntur, quæ alii charitate indi-
gna judicant. Quorsum nimium in canes, equos &c. quo-
rundam studium pertinet. d) Et, si vel maxime affectus ille
circa legitimum versetur objectum; modum tamen saepe ex-
cedit; phantasia objectum amoris altius, quam par erat, im-
primente. e) In spe rei desideratæ jucunda representatio lu-
cem ita suffuratur rationi, ut haec haud difficulter auferri il-
lam posse statuat; id quod tamen perarduum fuisse deinceps
deprehenditur. Quantopere etiam metus atque terror men-
tem hominis perturbet, inhabilemque ad quasvis faciat acti-
ones, manifestum & in aprico positum est. Cujus rei ratio
non aliunde, quam ex vehementi imaginationis, objectum
terribile ingenti representantis impetu, impressione deduci
potest. f) In iræ fervore phantasia nostra malum, quod su-
mus perpessi, usque eo frequenter exaggerat; ut nihil sanæ ra-
tioni relinquatur loci; g) sed cæco impetu homines in vin-
dictam ferantur; quia imagines læsionem representantes de-
lere nequeunt; h) simulque seipso nonnunquam summo
metu.

indignatione

verecundia.

invidia.

envidia.

angus.

envidia.

vitæ periculo exponant. Affinis huic malo est effectus indignationis, i) nisi quod hæc ira langvidiorem habeat motum. Haud secus de immodica, quæ nonnunquam eorum, qui in conspectum virorum auctoritate florentium prodire debent, animos torquet, verecundia pronunciandum videatur. Sæpenumero enim contingit, ut motus in corpore eorum haud parum vehemens, propositum isthoc sufflaminatus, nascatur; cui suppressendo non sunt pares. Huc etiam spectat invidia, in qua extirpanda frustra homines naturales elaborant; licet maxima inde provenire mala haud ignorent. k) Atque eodem modo de reliquis etiam affectibus mentisque perturbationibus, quas brevitatis studio tacitas hic relinquimus, est statuendum.

a) Lucem huic sententiæ affundunt verba B. Picetti, dans sa *Moral Chrétienne* L. I. Chap. XII. extantia, quæ hanc ob causam hic notari merentur. Hunc autem ille in modum: *L' imagination excite les mouvements violens, qui mettent en fureur nos passions de sorte, qu'il y a des passions, qui doivent à l'imagination toute leur force & tout leur emportement.* Hanc autem phantasie in affectibus vim mirifice per consuetudinem corroborari, recte observat Ephraim Syrus Oper. p. 90. Δεινή ἐστιν, inquiens, ὡς τῶν παθῶν συνήθεια, καὶ κακίη, καὶ γὰς δεσμένες ὡς ἐν διεμοῖς ἀλύτοις, τὴν ἔννοιαν.

b) Eleganter hoc exprimit Seneca de Ira L. I. Cap. VIII. hisce usus verbis: *Nihil est rationis, ubi semel affectus inductus est, jusque illi a voluntate nostra datum est. Faciet de cetero, quantum volet, non quantum permiseris.* Conf. Tulden. de Cognit. sui L. II. Cap. XIX. Voss. Instit. Orator. L. II. C. I. §. II. Idem confirmant verba Gregorii Nysseni L. de Hom. Opific. Cap. XII. hunc concepta in modum: Εγὼ τὸ μὲν ἐπιταράττεις πολλάκις πρὸς τὰς τῶν παθημάτων ἐπικεκατῆσες τὸ διανοῦμόν της ψυχῆς, ἀληθὲς εἶναι Φημί. Hinc falsorum judiciorum numerus nascitur infinitus. Plura enim homines judicant odio, aut amore, aut cupiditate, aut iracundia &c. quam veritate. Uti commode M. Antonius apud Ciceronem L. II de Oratore pronunciavit.

c) Conf. Pierre du Moulin Tr. De la Paix de l'Ame L. III. Cap. I. d) Ex.

- d) Exempla habent *Elius Spartianus* in vit. Adriani Cap. XX. *Iulius Capitolinus* in vita Veri. Cap. VI. *Elius Lampridius* in Vit. Commod. Antonin. Cap. X.

e) Conf. Aug. Buchner. P. I. Epist. XCI. Plutarch. de Educat. Liberor. Cap. XIII. §. I.

f) Vid. I. Sam. XXVIII. 20. Dan. V. 6. Lectu digna sunt, quæ hac de re in medium profert *Hirtius Pansa* Comment. de Bell. Alexandr. Ubi, terror, ait, hominibus mentem consiliumque eripit, & membra debilitat. Conf. Jul. Cæsar de B. G. L. VII. Cap. XXVII. *Aventinus* Annal. Bojorum L. I. Cap. XII. p. 51. Chronic. *Cario-nis* L. II. p. 65. De cetero malum istud terroris panici nomine venire solet, quod, unde originem trahat, *Joachimus Langius Medic. Ment. P. I. Period. III. M. I. §. VIII.* docet. Voluntatem autem eundem affectum conturbare, invitisque sœpe obversari, Hobbesii comprobat exemplum, qui senectute gravis spectra canopere timuit, ut nullibi soli esse liceret homini, eorum existentiam antehac inficiato. Vid. *Summarische Nachricht von ausserlesenen Büchern der Thomasischen Bibliothec.* And. Stütt. p. 112. Hæc igitur passio cum mentis tranquillitatem evertat, haud inepte *Horatius*, veram felicitatem non virtutum solum studio, sed imprimis expulsione merus atque terroris acquiri: Hac enim demum peracta, veram animo quietem restitui, censuit, Epist. 2. L. II. ita canens:

Non es avarus: abi: quid? cetera jam simul isto
Cum vitio fugere? caret tibi pectus inani
Ambitione? caret mortis formidine & ira?
Somnia, terrores magicos, miracula, sagas,
Nocturnos lemures, portentaque Thessala rides?

- g) Malis hinc invicti nomen iræ *Curtius* imponit L. III. Cap. XII. 19.
& Alexandrum iræ potentem non fuisse L. IV. Cap. II. 5. tradic.
Id quod multis ille comprobavit documentis, præsertim Glyti,
eui vitam ac salutem suam Rex debebat, cæde. Conf. L. VIII.
Cap. I. 28. seqq. Sera facti hujus Regem subiit pœnitentia, re-
ferente eodem auctore Cap. II. L. VIII. quod intellectus atque
voluntatis turbata arguit munia. Quicquid contradicat *Tatianus*,
simulatam ratus fuisse tristitiam Alexandr. M. ne in odium incur-

reret amicorum; Orat. contra Græcos. p. m. 143. Nullo enim idoneo nititur fundamento. Namque Alexander, amicorum si reformidavisset odia; aliorum certe, majori fulgentium auctoritatem; ut, Parmenionis &c. cædibus abstinuisset. Conf. & Justinus L. XXXIX. Cap. III. & XII. Cap. VI. Commodo ergo Senec. L. I. C. III. de Ira, hanc *inimicam* dicit rationi. Vid. & L. I. Cap. I. Add. Xenophon de re Equestri p. m. 941. Ammian. Marcellin. Rer. Gestar. L. XXVIII. Legi quoque hic meretur Manutii Ep. I. L. III. locus, ubi; Magna, ait, vis doloris est; Impellimur saepe longius, quam ratio concedat: & facta quæ sunt, pauci post infecta frustra cupimus. Idem confirmat Gregor. Nazianzen. Carmin. Jambic. XXI.

(3) Qua de re ita Herodianus L. II. Cap. XI. τὰ δεινὰ τῶν ἔργων αἱ πυρηνέεται, τὸ γαρ κυρῆται, δυσεξάλειτον.
De qua Velleius Paterculus Histor. L. II. Cap. LXVI. ita loquitur: Cogit exceedere propositi formam operis, erumpens animo & peccatore indignatio. Conf. Ambrosius de Offic. L. I. Cap. XXI.

Vid. Sebast. Munsteri Cosmograph. L. III. p. m. 742. Disputat. de Mortibus Persecutorum sub Präsid. Færtschii Jenæ habita §. 14. S. III.

In dormientibus quoque ingens facultatis imaginandi vis conspicitur; utpote in quibus mens quasi sopita liberam imaginibus corporeis in cerebro oberrantibus actionem concedit. a) Unde singulares saepe harum effectus non sine admiratione conspiciuntur. Vehementiores enim haud raro somno sepultos, quam vigilantes cruciant affectus. b) Est, cum e. g. ingens menti ex repræsentatione periculi imminentis a) incutitur terror, qui corpus saepe validius tentat, quam si vigilantes oppressisset. Ira quoque interdum servida per somnum excitatur. Quando scilicet imago inimici nos læsuri ait lædantis obversatur; manibus pedibusque oblixtari, homine ictus intentare somniantes cernas: ita quidem, ut, qui eodem utuntur lecto, ejusmodi vi perculti, fuga sibi consuere cogantur. Nimirum cum repræsentatio illa per quietem facta tam vivida sit, ut vel eam, quæ vigilantibus obvenire solet, adæquet: Idem motus, quem vigilantes eodem obiecto

(3) in dormientibus.

jecto oblato, passi sunt, mentis directione cessante; in corpore à spiritibus animalibus, istiusmodi actioni per consuetudinem adaptatis, excitabitur.

- a) Conspirat hæc in parte nobiscum *Job. Lockius L. II. Cap. XIX.* de Intell. Hum. *Somniare*, inquiens, est percipere in animo, quæ non ab externis objectis aut nota quavis occasione suggestur, neque NB. sub ulla omnino electione aut gubernatione intellectus Eundem in modum *Lucretius L. IV.* canit:

Mens ipsa jacet: languetque sopore.

Nec dissentit, cum mortis lethique potum,

Jam pridem, quem mens vivum se cernere credit.

Conf. Gregor. Nyssen. L. de hominis opific. Cap. XIII. p. 75. seq.

- b) Id quod eleganter depingit *Dan. Sennertus Pr. Medic. L. I. P. II. Cap. III. p. m. 260.* ubi, *insomnia*, ait, si immoderata gravia & cum terrore sint, spiritus exagitant, delassantque homines, ut excitati plus defatigationis, quam refectionis & refocillationis a somno percipient. Paucis interiectis ita pergit: Subito terrore perculsi homines excitantur, & si evigilare non possunt, in somno anxietatem summam percipiunt, corpusque varie jactant, praæ angore sudant, ut excitati ita lassi sint, ac si maximos sustinuerint labores. Confer. *Propert. L. II. Eleg. XVIII. Christian. Joh. Langius Prax. Med. Cap. XX. §. 3. Colleg. Cas. ejusd. Auctor. Cas. XXIV. Plutarch. in vit. Dionis p. 961. idem in vita Demetrii p. 901. alibi: Suetonius in vita Neronis §. 46.*

- c) Cujus varietatem carmini egregie depictam inclusit *L. IV.* ita locutus *Lucretius*:

Porro hominum mentes, magnis qui motibus edunt
Magna, itidem sæpe in somnis faciuntque, geruntque.
Reges expugnant, capiuntur, prælia miscent.

Tollunt clamorem; quasi si jugulentur ibidem:

Multi depugnant, gemitusque doloribus edunt:

Et quasi phantere mortuæ sœvire leonis

Mandantur: Magnis clamoribus omnia complent,

Indicioque sui fati persæpe fuere:

Multi mortem obeunt: multi de montibus altis

Se quasi præcipitent ad terram, corpore toto

Exterrentur.

H

§. IV.

§. IV.

(4) in habituali
dispositione.

Singulari vero quadam ratione in iis, qui easdem ex im-
perio imaginationis obortas actiones semel iterumque repe-
tiverunt, adeoque habitualem consecuti sunt dispositionem,
hæc phantasiæ vis conspicitur. a) In hisce enim tantum
nanciscuntur imagines, quæ menti in cerebro offeruntur, ro-
boris, ut nullo modo vel mens sibi relicta vel voluntas relu-
ctari, impetusque illos coercere possit. Altera enim velut
natura consuetudo est, b) quæ viribus per crebram action-
num earundem repetitionem aucta, omnem in hisce liberta-
tem, si non plane tollit, tamen mirifice debilitat atque in-
fringit. Quod vel exinde patet, quia saepenumero homines
eiusmodi varia mala, v. g. contemtum, paupertatem &c. con-
trahunt, neque tamen acquisitum semel habitum vitiosum re-
stingvere possunt. Hinc homines, vini dulcedine capti, li-
cet contemtui omnium atque rerum quarumvis inopiae
se exponant; tamen ab isto malo neutquam revocari se pa-
tiuntur. Idem de impuritatum omni genere est pronunci-
andum. c) Habent hæ varia conjuncta mala, quibus, qui stu-
dio eiusmodi scelerum ducuntur, se se offerant. Nihilo ta-
men secius flagitia flagitiis tantisper addunt ejus farinæ ho-
mines, dum poena divina pariter ac humana eos persequitur.
Quod autem inviti ad istarum actionum pravitatem denuo ad-
mittendam trahantur, exinde manifestum est; quia certe no-
runt, poenas horum sedatuos scelerum gravissimas, nec eas-
dem evitandi occasionem temere se oblaturam. Accedit,
quod illi ipsi miserrimi mortalium de periculosa, in qua ver-
sentur, conditione admoniti, saepenumero de malitia ac in-
genti naturæ suæ robore conquerantur; velle quidem se ab-
stinere; sed ubi occasio malorum praebatur, in sua hoc potesta-
te situm non esse, affirmantes. Pœnitentiam quoque admis-
sorum haud raro seriam præ se ferunt. Sed impetu phanta-
siæ denuo facto, in eadem recidunt mala. Possent equidem, si
serio vellent, ardore precum eo tandem eniti, quorsum in-
tendunt; quia apud Deum nihil adūratov. Sed eadem natu-
ræ vis nonnunquam iis obstat, quo minus devotas ad DEum
manus,

manus, cordaque elevent. Donec tandem verbi divini efficiacia & Spiritus S. auxiliis sublevati omnibus in id elaborant viribus, ac summa adhibita vi contendunt, ut radicatum in pectore habitum funditus eruant.

- a) Idem sentit Crousazius dans son *Système de Reflexions*, P. I. Cap. VI. §. IV. *La coutume, inquiens, agit sur l' imagination, presque au de la de ce, que l'on peut dire.* Vid. & §. VIII. Add. Bergerus *Physiol. Medic.* Cap. XXX. p. 435. seq.
- b) Lectu digna sunt, quibus hoc effatum exprimit, verba *Ciceronis Ep. I. L. I. ad Quintum Fratrem.* *Difficile est, mutare animum,* &, si quid est penitus instum moribus, id subito evellere. Idem fuisse S. Augustino scopus videtur, cum L. I. qu. I. ad Simplicianum hæcce ederet verba: *Natura & consuetudo conjuncta robustissimam faciunt & invictissimam cupiditatem.* Conf. Pufendorf de Jure Nat. & Gent. L. I. C. I. V. §. 6. Ejusd. Lib. de Offic. horn. & civ. L. I. Cap. I. §. 12. Carol. Ott. Rechenberg in Institut. Jurisprud. Natur. L. I. Tit. I. §. 21.
- c) Suo hoc comprobat exemplo S. Augustinus Confess. L. VIII. Cap. V. ubi hisce utitur verbis: *Ex voluntate perversa facta est libido,* &, dum servitur libidini, facta est consuetudo, &, dum consuetudini non resistitur, facta est necessitas. Eodem modo jurandi se habet consuetudo, vid. Syr. XXIII. 9. seqq. quæ quidem inter initia cum imperio imaginationis nihil habet commercii, sed, ubi sedes suas in pectore fixit; ac phantasia jurandi formulas aliunde apprehensas subinde depromit, ore edifferendas; habitualis tandem dispositio exinde gignitur, in qua vis imaginantis se vel maxime prodit. Namque in isthac ideae hujus generis crebo recurrent, ac prius cum lingua, quam menti id inhibere licet, enunciandæ communicantur.

§. V.

Sunt & morborum quædam species, cum quibus, si quis conflictetur, usus rationis æque ac voluntatis legitimus aut plane aut distinctis saltim intervallis tollitur: phantasia autem omnem sibi directionem, sed absconam saepe, imo & gravioribus non carentem periculis, vindicat. Quorsum deliriorum omne genus spectat, utpote quibus occupata phantasia, ac viribus nimium aucta, eo tandem, ἐπὶ τῷ πῦρ, impudentiæ

(5) in morbis
quibusdam.

procedit, ut mentem imaginum oblatarum multitudine subinde turbet, atque, quo minus circa eas rite agere possit, obicem ponat. In quibus morbis explicandis cum prolixo sint *Æsculapii filii*, nos quidem huic labori supersedentes ad scriptores tantum præcipuos a] lectorem ablegabimus.

a) De deliriis varii generis egerunt ex instituto *Ettmuller* Tom. II.
Oper. Medic. P. I. p. 355. seqq. *Dan. Sennertus Pract.*
Medic. L. I. P. II. Cap. VI. seqq. *Christ. Job. Langius Prax.*
Medic. Cap. IX. §. 3. seqq. *Georg Wolfgang Wedelius Patholog.*
Med. Dogmat. Sect. III. Cap. IX. & Exercitat. Semiotic. Pathologic. passim. *Job. Doleus Encyclopæd.* *Med. Dogmat* L. I. Cap. II. seqq. De *Hydrophobia* peculiarem edidit tract. *Codronchus*, cui add. *Athanasi. Kircher. Mund. Subterrani.* Tom. II. Sect. II. Cap. V. Melancholiæ morbum exposuerunt *Aretaeus* L., de causis & signis morborum diuturn. L. I. Cap. V. *Ettmuller. Colleg. Pract.* Cap. IV. Artic. III. M. II. Add. *Jac. Raupii Biblioth. Portatil.* P. Pract. L. VIII. p. 553. seq. *Baldini Commentar.* ad II Cor. VII. p. m. 678. De phrenitide speciatim nonnulla in medium profert *Cornel. Celsius Medic.* L. III. Cap. XVIII. ubi & de melancholia atque mania quædam addidit. Versibus brevem, sed emphaticam phrenitidis descriptionem inclusit *Q. Serenus Tr. de Medic.* De fatuitate conf. etiam licet *Job. Lock. de Intell. Hum.* L. II. Cap. XI. & XIII. Ceterum hos morbos aut mentem directione sua plane spoliare, aut certis distingui intervallis observat *Job. Franc. Buddeus Institut. Theolog. Moral.* P. I. Cap. I. Sect. V. §. VIII. Cujus observationis subjungit testem *Gerdesium de Enthusiasmo.*

§. VI.

(6) in ætate
puerili. *Ætatem quoque puerilem, usu quippe rationis destitutam, vel maxime huic obnoxiam esse malo, facile est intellectu.* Iis enim fere sunt similes ætate teneri ratione intellectus, qui per quietem hinc inde vagantes, ea peragere sustinent, quæ vigilantes ausi nunquam fuissent. Scilicet infantes haud absimili modo, quocunque phantasie rapit impetus, feruntur, seque multis haud raro periculis exponunt; cum imminere discriminis quid, non intelligant. Iisdem omnia videntur ad veritatem accedere, quæcunque a vetulis pronuntiantur; quia judicii destituuntur acumine. *Quoad voluntatem*

tatem, licet magnis pares non sint sceleribus perpetratis, haud raro tamen vim in iis phantasie agnoscas a] Cuicunq; enim rei hæc jucunditatis affigit ideam, eam omni expertunt, quæruntque contentione; licet haud dubie pænas se datus intelligant. Sensus quod attinet, ætate imbecilles longe pluribus, quam adultos deceptionibus expositos, usus docet. Sæpiissime enim evenit, ut hoc vel illud oculis auribusve se usurpare afferant; quod tamen factum non est. Atque ita quidem de reliquis huc spectantibus pronunciandum est rebus. De cetero ex eadem mentis hebetudine nimium ac inconsultum imitandi studium ætati puerili familiare procedit. Quicquid enim ab aliis fieri vident, illico, si per ætatis rationem licet, imitantur; aut mente defixa isthæc tantisper tenent, dum annorum numero aucti, horum aut scelerum aut virtutum capacem nacti sunt animum. b) Cumq; a teneris corporalibus tantum ideis assuecant, non satis quippe ob rationis deficientem usum idonei, qui abstractas forment: c] Ratio patet, cur hominum plebejorum per omnem vitam mentes nil fere, nisi materiales, naturales ac concretas fingere imagines possint; ita quidem, ut, quoties mentio rei spiritualis injicitur, toties imago rei corporeæ, cum illa qualemcunque habens cognitionem, menti exhibeat.

a) Digna sunt, quæ hic legantur S. Augustini hac de re verba L. I. Confess. Cap. VII. An pro tempore, dicentis, etiam illa bona errant, flendo petere, etiam quod noxie dare tur, indignari acriter non subjectis hominibus, liberis, & majoribus, hisque, a quibus genitus est; multisque prætere a prudentioribus, non ad nutum voluntatis obtemperantibus, feriendo nocere niti, quantum potest. Quia non obeditur imperiis, quibus perniciose obediretur.

b) Huc non possum, quin transferam hæcce Hieron. Cardan. de Subtil. L. XI. verba: Nutricem neque lusciam neque ebriam, neque agram, neque pravorum morum elige; lusca luscum efficiet infantem, non lacte, sed intuitus consuetudine; ebria convulsioni illum præparat, debilitatque, & ebrium ac intemperantem faciet; agra agram, insana insanum. Licet omnibus hisce

assertis veritas sua utrum constet, aliis dijudicandum relinquaremus.

c) Cui ut obviam procederent malo Philosophi prisci, Matheseos studium ætati huic commendarunt, ut hujus adminiculo abstractos rerum formare conceptus addiscerent. Qua de re notatu digna sunt verba Pythagorici illius, quem ita se alloquenter in Dialog. cum Tryphone Judæo p. m. 219. Justinus Martyr, postquam se illum rogasse, ut literis animum suum imbueret, narraverat, facit: τὶ δὰι μησικῆ, καὶ αἰσθονομία, καὶ γεωμετρία, ἥδοκῆς κατόψεωθαί τι τῶν έις ἐνδαιμονίαν συντελγάντων, εἰ μὴ ταῦτα τερπτὸν διδαχθέντας, ἀτὴν ψυχὴν ἀπὸ τῶν αἰσθητῶν περισπάσει, καὶ τοῖς νοητοῖς αὐτὴν παρασκευάσει χρησίμην, ὡς εἴ αὐτὸν κατιδεῖν τὸ καλὸν, καὶ αὐτὸν, ὁ ἐστιν ἀγαθὸν.

S. D. G.

