Propempticon inaugurale septimum dissertationi solenni de auditu praemissum quo simul ad dubia contra mechanismum pectoris mota respondetur / [Georg Erhard Hamberger].

## Contributors

Hamberger, Georg Erhard, 1697-1755. Hoffmann, Christoph Ludwig, 1721-1807.

## **Publication/Creation**

Jena : J.C. Cröker, [1746]

#### **Persistent URL**

https://wellcomecollection.org/works/y6xajkhm

#### License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection 183 Euston Road London NW1 2BE UK T +44 (0)20 7611 8722 E library@wellcomecollection.org https://wellcomecollection.org

# GEORGII ERHARDI HAMBERGERI

FACVLTATIS MEDICAE H. T. DECANI

PROPEMPTICON INAVGVRALE SEPTIMVM

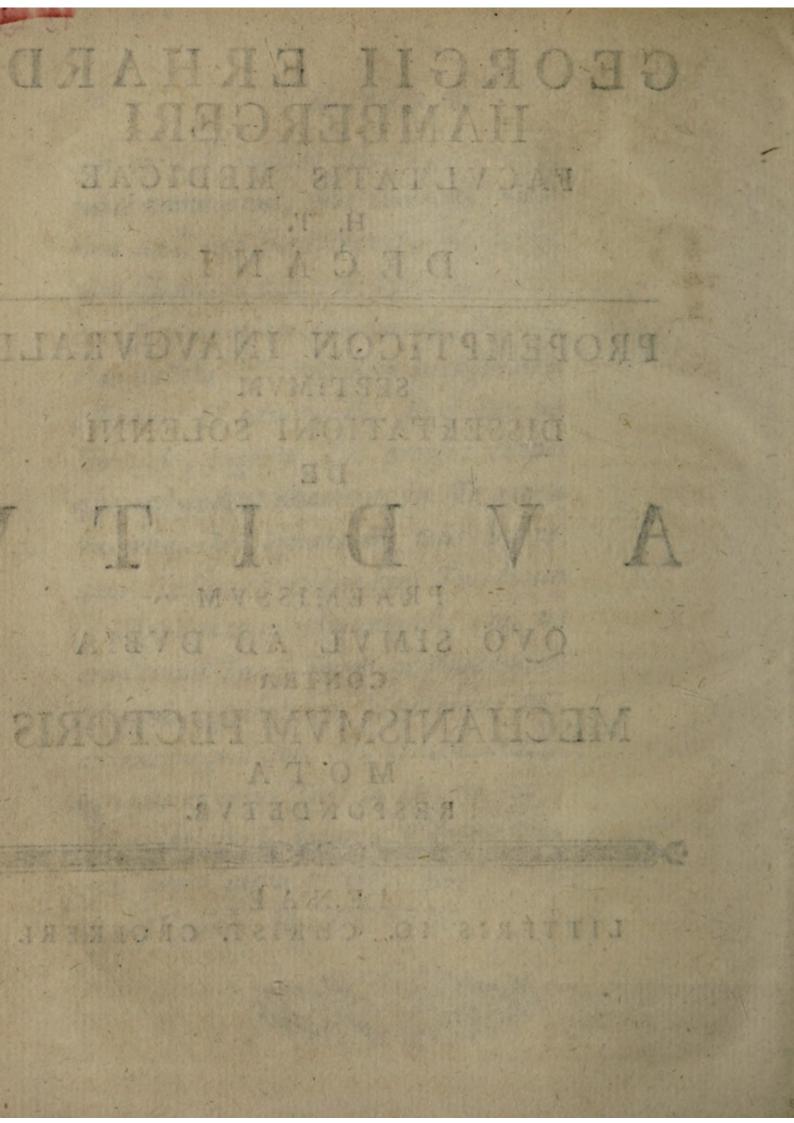
DISSERTATIONI SOLENNI





QVO SIMVL AD DVBIA CONTRA MECHANISMVM PECTORIS MOTA RESPONDETVR.

IENAE LITTERIS IO. CHRIST. CROEKERI.



CORCELL FLATER VOUT CONSCIPTION

COTOR MADE TO THE

Pergit Ill. HALLERVS ex mutata hypothefi contra me pugnare: quando enim porro l. c. p. 89. inftat: Interni musculi anterius et a sterno, et proxime sternum oriuntur, in costa superiori, inferiorem vero finem remotiorem a sterno babent. Ergo ex eisdem legibus ibi costas eleuant, ex quibus posterius eas deprimere dicuntur. Externos vero finiri, priusquam ad sternum veniant, ne costas adducent SENACVS monet p. 249. etiam haec sub praemissa hypothesi, quod sternum costis sit firmius, et in eo sit costarum hypomochlion, sunt intelligenda.

Generatim ergo eadem, quae fexto propemtico contra modum refutandi per hypothefeos mutationem, et an in pectore hypothefin mutare, et, repugnante quamuis experientia, sternum non folum costis, sed et ipsa spina dorsi mobilius assumere liceat, disputaui, etiam hic valebunt. Speciatim vero respondeo,

a) veram effe et hypothefin et conclusionem, fi fub nomine costarum, pars tantum earundem anterior, cartilagines nempe, et fub-nomine internorum musculorum, itidem ea tantum pars, quam ego tanquam peculiarem musculum considero, et intercartilagineum appellaui, intelligatur. De his enim musculis, intercartilagineis nempe, ipse demonstraui, (diss. meae §. 29. ad 32.) quod, cartilagines et costas eleuando, sternum anteriora versus pellant : Id quod geometricae quoque est necessitatis, quia intercartilaginei breuiores fieri, i. e. agere, nequeunt, niss angulus, quem cartilagines cum sterno inferius includunt, fiat maior, i. e. niss cartilagines, consideratae

a 2

quate-

4

quatenus punctum fixum habent ad sternum, adscendant. Quodfi vero

b) credat Ill. HALLERVS, etiam istos musculos internos, qui inter costarum osseam haerent partem, si sternum ponatur immobile, costas eleuare debere, grauiter errat. Hi enim musculi nunquam breues, i.e. contracti, esse possiunt, nisi in situ costarum depresso, siue, quod idem, nisi angulus, quem costae inferius cum spina includunt, sit magis acutus, vti ex fig. 2. dissertat. meae videri potest : linea enim kc, quae exhibet situm et magnitudinem intercostalium internorum, in situ costarum ac et bd depresso, longe minor est, quam /g, quae eorundem quidem musculorum situm et magnitudinem, ast in situ costarum eleuato, sistit: Vnde sequitur, hosce musculos intercostales internos nunquam agere, i.e. breuiores fieri, posse, nisi simul costae descendant, quaecunque sit ligamentorum firmitas. Haec enim, si quid efficiat, motum quidem retardare vel plane sistere debet, minime vero efficere valet, vt vel intercostalis internus breuior sit in situ costarum eleuato, quam in depresso, vel, vt musculi intercostales, contra naturam omnium musculorum, longiores fiant dum agunt, et sefe elongando costas eleuent.

Quid fibi velit Ill. HALLERVS, cum vltimis ex SENACO adductis verbis, plane non perfpicio, et forfitan ipfe, quid velit nefcit. Ad noftram enim controuerfiam haec SENACI fententia nihil plane pertinet. Ipfius potius Ill. HALLERI fententiae haec SENACI thefis eft contraria. HALLERI fententiae haec SENACI thefis eft contraria. HALLERVS enim p. 90. fui commentarii totus in eo occupatur, vt probet musculos omnes intercostales costas adducere, quomodo igitur fieri potest, vt musculi intercostales externi ideo finiantur, priusquam ad sternum pertineant, ne costas adducant.

Ne solus videatur contra me pugnare velle Ill. HAL-LERVS ad communem nostrum amicum, cl. Lipsiensium LVDWIGIVM prouocat, quando dicit : Recte monet Cl. LVDWIGIVS impossibile esse antagonistas esse eiusmodi musculos, quorum vnus nunquam posit absque altero aut elongari, aut reddi breuior.

De veritate huius theseos in se spectatae tantum abest, vt dubitem, vt potius eadem primam mihi dederit occasionem de vera pectoris mechanica cogitandi. Sed nego atque pernego, hanc thesin mechanicae pecto-ris, quam ego exposui, posse opponi. Consideret modo Ill. HALLERVS figuram secundam meae differtationis, et corporis oculis videbit, quod mentis oculis non vult perspicere : nempe lineam ak esse quidem linea al longiorem, ke vero esse linea lg breuiorem. Cum igitur ak sit fibra musculi intercostalis externi, et ke fibra musculi intercostalis interni, vtraque in situ costarum depresso, al vero sit fibra intercostalis externi, et lg fibra intercostalis interni, vtraque in situ costarum eleuato, apparebit falsum esse, vnum intercostalium non polfe absque altero intercostalium aut elongari aut breuiorem reddi. Internus enim ke si elongatur in lk, externus, ak non fimul elongatur, sed abbreuiatur, et fiet al, itemque si ak, tanquam externus, abbreuiatur et fit al, internus ke non simul abbreuiatur, sed elongatur, fit enim lg.

Forsitan regeret Ill. HALLERVS hanc simultaneam musculorum intercostalium internorum elongationem et externorum contractionem, atque vice versa internorum contractionem eodem tempore, quo externi. elongantur, contingentem, tunc tantum locum habere, si assumatur, extremitatem costarum anteriorem, vna cum sterno, durante inspiratione adscendere, durante exfpi-

a 3

exspiratione vero descendere, minimé vero si sternum sit immobile. Si haec regerere placeat, tunc iure meritoque postulo, vt probet, eam modi respirationis historiam, quam ipse in notis p. 100. proposuit, esse veram. Nempe

i) quod sternum reuera nec adscendat nec descendat nec anteriora versus, praecipue inferiore sua parte, moueatur;

2) quod costarum extremitates vertebrales, tametsi duplici articulo cum vertebris commissae et ligamentis strictae sint, tamen a musculis intercostalibus parum eleuari queant.

3) quod cartilageneae appendices paulo plus, nempe quam costae, eleuentur.

4) quod, dum cartilagineae appendices adscendunt, earum apices, sterno nempe contigui, deorsum comprimantur, et paulum rotando descendant

5) quod, dum medii coftarum arcus adscendunt, earum extremitates leniter rotentur.

Lubenter enim fateor, me perfpicere haud posse, quomodo arcus latus, in tribus suae longitudinis, non punctis, sed locis seu superficiebus, corporibus immobilibus partim per ligamenta adstrictus, partim per totam suam latitudinem concretus, rotari queat. Costae vero in duabus sat magnis suae superficiei partibus, tam vertebris, prope iuncturas corporum istarum, quam apophysibus earum transuers, per robusta ligamenta sunt alligatae, et anterius earum cartilagines, tota sua latitudine, sterno proxime cohaerent.

Demonstratio vero quam expecto vel talis esse debet, vt sensum testimonio veritas pateat; vel vt calculo adhibito ostendat, vim musculorum intercostalium ad rotanrotandas vertebras, refiftentia ligamentorum, ad vertebras reperiundorum, et cohaefionis cartilaginum cum sterno maiorem esse. Omnia alia argumenta tanquam nugas confiderabo, quia thesium demonstrationes requistate alio modo dari nequeunt.

-son \* son-

Haec iam sufficiant, finem controuersiae, praeter opinionem protractae, proximo dabo propemtico. Praemittenda haec erant vitae curriculo

Clariffimi Medicinae Doctorandi

# CHRISTOPHORI LVDOVICI HOFFMANNI

Natus is est Rhedae, Westphaliae vrbe, anno MDCC-XXII, Patremque veneratur Virum dum viueret Illustrem, GVILIELMVM HOFFMANNVM, qui Celsif-simo Comiti de Bentheim 'Tecklenburg Steinfurt et Limburg etc. etc. a confiliis fuit regiminis et Cancellariae director. Matrem exosculatur dilectissimam MA-RIAM DOROTHEAM PAPPELBAVM, Rinteliensis fenatoris et mercatoris filiam. Amore naturali erga optimum filii ingenium ducti optimi hi parentes, nihil omiserunt quod ad ingenii pariter ac corporis filii culturam pertinere crediderunt. Pietatis et doctrinarum fundamenta ex FVRSTENAVIO Cel. Rinteliens. Professoris fratre, hausit, quo a Cels. Comite publico officio ornato, curae fidelissimae, cl. HVTH, scholae Rinteliensi-um Rectoris, est traditus. Viri huius clarissimi opera, nostro nunquam non grato animo praedicanda, eo est perductus, vt anno MDCCXXXVIII. in numerum ciuium academicorum Rinteliensium fuerit receptus. Frequentauit ibi per integrum annum Cel. BIERLINGII

Col-

8

Collegium logicum et morale, itemque Cel. FVN CCII Collegium tam styli cultoris quam historiae vniuerfalis, priuatim et priuatissime. Hinc ad nostram abiit Academiam, et per biennium b. STELWAGII Lectionibus logicis et metaphysicis, atque meis in mathesin puram, physicis, physiologicis, pathologicis et chimicis interfuit lectionibus.

b. BOERHAAVII fama motus Lugdunum Batauorum abire decreuerat, hoc vero interea mortuo, Harderouici, praeeunte Cel. de GORTER, totum, quem dicunt, audiuit curfum medicum. Biennio etiam hic peracto, denuo falanam nostram adiit, measque lectiones in Mathesin adplicatam, Algebram et Anatomiam, repetitis simul supra memoratis medicis atque physicis, audiuit.

Sub initium praeteriti anni receptionem in numerum candidatorum a facultate nostra modeste petiit. Satisfecit in duobus examinibus expectationi nostrae, et iam in eo est, vt, die xvI. Iulii, suam de AVDITV, sub praesidio Ill. HILSCHERI, defendat dissertationem inauguralem.

Hic actus, vt decentem obtineat fplendorem atque folennitatem, Magnificum Academiae Pro-Rectorem, Magnificum Academiae Pro-Rectorem defignatum, Patres Academiae venerandos, Hofpitesque omnium ordinum honoratiffimos, ea qua decet obferuantia, collegii mei nomine, oro rogoque, velint eidem honorificam fuam praefentiam haud denegare. P. P. d. x. Iulii M DCC XLVI.

(L. S.)

Col DIERLIN