

**Theses anatomico-botanicae : quas summi numinis auspicio amplissimi senatus academici indultu pro vacante cathedrâ anatomico-botanicâ ... / subjicit Fridericus Zuingerus ... respondente ... Joh. Henrico Rippelio.**

### **Contributors**

Zwinger, Friedrich, 1707-1776.  
Rippelius, Johannes Henricus.

### **Publication/Creation**

Basileae : Typis Joh. Henrici Deckeri, 1733.

### **Persistent URL**

<https://wellcomecollection.org/works/nvcd8vt3>

### **License and attribution**

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection  
183 Euston Road  
London NW1 2BE UK  
T +44 (0)20 7611 8722  
E [library@wellcomecollection.org](mailto:library@wellcomecollection.org)  
<https://wellcomecollection.org>



# THESES ANATOMICO- BOTANICÆ,

QUAS  
SUMMI NUMINIS AUSPICIO  
AMPLISSIMI SENATUS ACADEMICI INDULTU

PRO  
Vacante Cathedrâ Anatomico-Botanicâ,  
CLARISSIMORUM COMPETITORUM EXAMINI  
SUBJICIT

FRIDERICUS ZUINGERUS,  
*Phil. & Med. Doct.*

RESPONDENTE  
JUVENE PRÆSTANTISSIMO  
JOH. HENRICO RIPPელი,

*Ad Diem 14. Julij M D C C XXXIII.*  
H. L. Q. S.

*Banks*



BASILEÆ,  
Typis JOH. HENRICI DECKERI, Academiae Typogr.





## THESES I.



Talimenta fanis corporibus Agricultura  
 sic sanitatem ægris Medicina promittit:  
 eleganter dicit A. C. Celsus (a) ; paucis  
 namque ex his sacræ artis necessitas ,  
 utilitas, & præstantia , sive nobilitas fa-  
 cile eruitur : Quid enim quæso nobi-  
 lius esse potest , quam mortalibus con-  
 servare , vel restituere id , quod anxie  
 adeo efflagitant , sanitatem nempe ? de quâ Ecclesiasticus  
 ita loquitur : Sanitas quovis auro melior est , & corpus  
 validum immensis opibus (b). Quod autem omnis , qui  
 Doctoris , aut Medici titulo superbit , vel qui sanandis  
 ægritudinibus operam dat , morbos secundum artis regu-  
 las curet , præcaveatve , sicque veri nomen Medici mereat-  
 ur , neminem credo ita facile affirmaturum esse : Hinc  
 Nobilis Celsus iterum scitissime profectò sic effatur (c).  
 Eum verò rectè curaturum esse , quem prima origo cau-  
 sæ non sefellert. Quinam verò facilius falluntur , quam  
 qui C. H. topographiam minùs habent exploratam ; adeoque  
 vitæ , ac sanitatis causas nesciunt ; unde & illius læsiones , id  
 est , morbos ritè cognoscere nequeunt ; quare medica-  
 stros , agyras , & mulierculas non nisi in tenebris caliga-  
 re , dum morbos curare student , etiam plus damni ;  
 quam auxilii plerumque adferre , multis probare opus  
 esse non puto : regerere si quis hic velit , dexterrimos  
 etiam Medicos quandoque cæcutire , quum iis multæ ad-  
 huc

(a) Præf. p. 1. (b) Cap. XXX. v. 15. (c) Præf. p. m. 5.



huc C. H. partes minùs cognitæ sint , & hinc quoque phænomena præternaturalia circa eas occurrentia iis minus perspecta esse queant : equidem non inficiamur , incidere nonnunquam casus , in quibus vel ipse Hippocrates effectuum quorumvis rationem dare nequiret: immo credimus , neminem in nobili hâc arte peritum esse , qui non cum Hippocrate ad Democritum dicat : Ego enim ad finem Medicinæ non perveni , etiamsi jam senex sim (a). Qui ergo Medicinam , & imprimis hujus Theoriam promovere studet , eam præcipuè partem excolere necesse habet , quæ Theoriæ principia largitur , ipsam scilicet Anatomem. Animo itaque nonnulla concepì de partibus C. H. circa quas, vel dubii quid occurrit, vel ab authoribus quid malè descriptum habetur , quæ speciminis loco in his Thesibus proponere volui. Id operis ubi minus benè perfecisse tibi videbor , L. B. cogites , si velis , neminem in arte perfectum esse.

*Thes. II.* In definitione ossium miror valdè, multos Anatomicorum admittere eorum albedinem ; quum tamen experientia teste in corpore vivo , quamdiu aliis partibus tecta , ac vestita sunt , potius rubicunda appareant: ea autem definienda esse , non ut se habent in sceleto , verùm ut in corpore deprehenduntur vivente , (b) & fano , quilibet facillè dabit ; unde etiam valdè errant , qui dicunt , ossa esse partes corporis rigidas ; certè in corpore vivo hoc non obtinet , quia succo , & oleo pollent multo , rigiditatem impediante.

*Thes. III.* Sunt qui existimant , Cel. Albinum in tractatu de Ossibus C. H. malè admodum distinguere ossis temporis partem mammillarem à reliquis, petrosâ nempè, & squammosâ (c) quod in infantibus reverâ non sit à reliquis distincta , vel separata , ut pars petrosâ cernitur à squammosâ : Illi verò parum considerant , sæpè opus esse os quod-

(a) Epist. ad Dem. p. m 933. (b) B. S. Albin . de oss. §, I, (c) Idem, §. 26.



quoddam doctrinae causâ dividere in partes, quamvis in ætate tenerâ a naturâ haud fuerit distinctum, ut eo facilius nexus, & usus ejus innotescat.

*Thes. IV.* C. H. constare dicitur partibus firmis, & fluidis (a); quoniam verò occurrunt, quæ sæpe neque ad priores, neque ad posteriores commodè referri possunt: ut pinguedo, medulla, Mucus, Cerumen aurium; non video, quid impediat, quominus tripliciter C. H. partes distinguantur: Nimirum in firmas, fluidas, & intermedias, quò sic Anatomici amplius non habeant, cur inter se de hac re controversentur; multi namque eorum pinguedinem, medullam, & cerumen aurium sub fluidis comprehendunt, quæ alii solidis ex parte annumerare malunt. Vir quidam Cel. pinguedinem sub partibus describit solidis, cerumen verò fluidis adjungit, quod tamen consistentiâ suâ non minus accedit ad solidum, quam illa prior, nempe pinguedo. Ubi quis admiserit illam veterum divisionem in partes continentes, contentas & impetum facientes; tunc utique partes supra dictæ contentis adscribendæ veniunt.

*Thes. V.* Notum est plures cum Leal. Leali (b) agnoscere anastomofin arteriarum, & venarum spermaticarum, dicunt enim arterias emittere ramulos laterales venis insertos, per quos sanguis arteriosus viâ ferè rectâ in venas derivetur: Ipse Eustachius in Tabulis suis ramulos hosce communicationis delineavit (c) verum si quis accuratius paulò velit hæc vasa spermatica inspicere, & examinare, mox deprehendet, veram non dari illorum anastomofin; potius hinc inde venæ decurrentes inter arterias, sed cum iis non communicantes, inspicienti facile imponere possunt, ac si essent ramuli lateraliter inserti, id quod constanter à Cel. Albino observatum, & abs me aliquoties visum est.

*Thes. VI.*

(a) H. Boerh. Inst. §. 39. (b) *ἀνὰ σπέρματος πόρῳ*, p. 18. & seq. (c) T. XII. F. I, III. & T. XXV.



*Thes. VI.* Venam umbilicalem ramo Venæ Portarum insertam, & post partum in ligamentum teres abeuntem, plerumque ad aliquam distantiam apertam manere, observationes testantur anatomicæ. Hujus autem rei hæc mihi videtur esse ratio, salvâ meliori sententiâ: Sanguis nimirum in ramo venæ Port. juxta latera motus, venam umbilicalem, inveniens inanitam, osculum hujus intrare, & aliquousque propelli potest, ita quidem, ut vena in totum coalescere nequeat, quamdiu talis sanguinis impulsus durat. Opposito insertionis venæ umbil. loco, emittitur ramus proximè tendens ad venam cavam, in quam proin maximam, si non omnem umbil. venæ cruorem transire, sicque rectâ ad cor tendere viâ, multi credunt: aliquam verò partem sanguini Port. commixtam abripi, & unâ cum eo per hepar circulari, valdè est probabile; hinc etiam sequitur, non omnem Portæ cruorem per Iecur vehi. Nunc ad musculos lubet transire.

*Thes. VII.* Musculorum auris externæ, sive auriculæ tanta non est exilitas, quam Cel. quidam existimat Anatomicus; nam profectò longè exiliores sunt auris internæ, mallei, & stapedis muscoli: Secundo inde non sequitur, eos nonnunquam deesse, quod multis vix appareant; sane hujus rei plures esse possunt causæ: Primo in hominibus tabe consumptis vel in totum disparent, vel saltem eorum fibræ adeo pallefcunt, ut impossibile sit eas dignoscere, immò ob tenuitatem facilè pro ligamentis habentur (a). Quum enim maximè muscoli in tabe extinctis tantoperè pallidi, & quoad molem diminuti observentur, quidni idem exilibus contingeret: Secundo sæpius forte accidit, ut, dum professor eos per incuriam dilacerat, vel quocunque modo discindit, postea amplius non distinguantur, vel peccent aut in defectu, aut in excessu, tam ratione numeri, quàm magnitudinis; unde tunc descriptiones discrepantes oriri queunt: Tertiò aliquid for-

(a) J. B. Winslowv Expos. Anat. T. IV. p. m. 620.



tasse contribuit, quo minus constanter in oculos incurrant; si quis v. g. Præceptoris, vel aliûs descriptionem, & sententiam amplexus, aut incongruâ delineatione seductus, dum ipse ansam nactus est hosce musculos in corpore quærendi, statim eos non inveniens præjudicio tunc quasi captus concludat, eos deesse, vel ordinariò, vel frequenter, vel numero esse pauciores &c. Quartò denique aliquid facere videtur, an homines in vita fuerint otio dediti, an verò frequenti corporis, & musculorum motui, atque exercitio assueti? ut histriones, & gesticulatores.

*Thes. VIII.* Elevator menti Albini, Musculus est novus, hætenus à nemine, quantum scio, probè descriptus: Situs est in mento, cujus carnem in vivis eminentem, præter pinguedinem interspersam, constituere solet; duobus nascitur capitibus in maxillâ inferiori ab alveolis dentium incisivorum, & paulò infra coeuns in unum corpus, burfulæ, s. lunulæ decrefcentis formam referens, definit, fibris meris carneis constans: Mentum attollit, sursumque trahit; pusillus quidem est hic musculus, sed elegans, & mirus.

*Thes. IX.* Basioglossus plerumque distinctus apparet (a) musculus, quippe haud adeò Cerato-gloss. cohærens, ut unum cum eo musculum efficiat: Unde quia jam ab aliis ceu distinctus describitur, lubet agnoscere hanc distinctionem.

*Thes. X.* Quam partem C. H. Græci νεῦρον apellavêre, Romani Nervi nomine exprimere consuevêre: Ast vario sensu quondam sumptum legitur hocce vocabulum: Veteribus quidem propriè Nervi dicebantur, qui à Cerebro, & spinali Medulla prodeunt; Alios autem ex musculis, scilicet Tendones; adhuc alios ex ossibus, nempè ligamenta oriri dicebant, sicque triplex Nervorum distinctio

(a) Ipsi Winslov. omnes tres Basioglossus, Cerato-gloss. & Chondrogloss. satis distincti apparent. Exp. Anat. p. m. 709. 701.



ctio nascebatur (a). Insuper Nervorum nomine quandoque venire solebant Chordæ arcuum, Vincula, quibus captivi ligabantur. In Plantis quoque pars quædam Nervus dici consuevit (b) : Immò hodie adhuc multi Chirurgo-  
rum, ne dicam Medicorum, obscuram modo habent Ner-  
vi notionem; eum autem sequenti modo definimus.

*Thes. XI.* Nervus est pars C. H. in longitudinem instar chordæ, sive funiculi teretis exporrecta, orta intra Cranium à Cerebro, Cerebello, vel medullâ spinali intra thecam vertebr. hinc per totum Corpus innumeris propa-  
ginibus discerpta, ad sensum, motumve perficiendum, fortè & nutriendum destinata. Pertingunt Nervi ad omne ferè C. H. punctum, æque ac arteriæ, & Venæ, nullis partibus firmis, credibiliter solis fluidis exceptis: Docent id cum sensus in quovis ferè puncto perceptibilis, tum mirabilis illa Ner-  
vorum in minores, minimos, tandem aciem visûs elu-  
dentes suâ exilitate propagines dispersus. Undè Nervus non est, nisi medulla prius collecta, post dispersa qua-  
quaversum.

*Thes. XII.* Nervi itaque, quatenus alii à Medullâ Ce-  
rebri, & cerebelli, intra Cranium orti (*Th. XI.*) per canales singulares osseos caput egrediuntur; alii verò in spinali medullâ nati (*Th. XI.*) per similes canales osseos Thecâ vertebr. exeunt; commodè dividuntur in Nervos Capitis, & spinæ; illius IX. paria, hujus XXX. numerantur, cum uno pari superius ex spinali Medullâ prodeunte, sed re-  
currente in Caput, è quo postea iterum reliquorum ad-  
instar egreditur, sicque respectu originis ad spinalem me-  
dullam, egressus respectu ad caput pertinet. In fine spin.  
Medullæ nervus est impar, cauda dictus equina. Hæc de  
definitione, & divisione nervorum: de quibus plurima ad-  
huc dici possent, hætenus vel neglecta, vel non fatis de-  
scripta, verum ad quævis singularia descendere, nostri nunc  
non est instituti.

*Thes. XIII.*



**Thes. XIII.** In consideratione glandularum, utique respiciendum est ad habitum illarum peculiarem, hinc probè definiuntur Cl. Heistero, quod sint partes peculiaris habitus, &c. (a).

**Thes. XIV.** Studium Botanicum indies difficilior redi videtur, quia multi non cogitant, nisi de novis plantarum generibus cudendis; longe verò melius facerent, si prius methodum stabilirent magis adæquatam, juxta quam in acquirendâ Plantarum notitiâ quis procedere posset.

**Thes. XV.** Multæ Plantarum species non differunt nisi foliaturâ; ut Ligusticum, quod Sefeli Off. C. B. P. 162. T. 323. & Ligusticum, five Siler montanum angusti folium C. B. P. 162. Pr. 85. T. 323. Vidi hæc species in horto Lugd. Batav. adeò parum discrepantes, ut pro unâ eademque specie haberi potuissent; similiter Sclarea Lusitanica glutinosa, amplissimo folio T. 179. & Sclarea vulgaris, lanuginosa, amplissimo folio. T. 179. vix differunt. Unde, ubi minima datur differentia in plantis, non necesse est eas statim pro diversis speciebus venditare.

(a) Comp. Anat. p.m. 10.

**T A N T U M**

**Soli Deo Gloria.**

