Dissertatione inaugurali medica morbos acutos veterum / ... submittit Daniel Henning Bolten.

Contributors

Bolten, Daniel Henning. Stahl, Georg Ernst, 1660-1734. Universität Halle-Wittenberg.

Publication/Creation

Halae Hermundur : Literis Christ. Henckelii, [1709]

Persistent URL

https://wellcomecollection.org/works/hgz7zbkg

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection 183 Euston Road London NW1 2BE UK T +44 (0)20 7611 8722 E library@wellcomecollection.org https://wellcomecollection.org FELICITANTE ALTISSIMO

DISSERTATIONE INAUGURALI MEDICA

MORBOS ACU-TOS VETERUM,

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO, SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,

DN. PHILIPPO WILHELMO,

PRINCIPE BORUSSIÆ, MARCHIONE BRAN-DENBURGICO, RELIQUA,

DUCATUS MAGDEBURGICI GUBERNATORE.

CONSENSU, AMPLISSIMÆ FACULTATIS MEDICÆ

PRÆSIDE

VIRO EXPERIENTISSIMO DOCTISSIMO

DN. GEORGIO ERNESTO STAHL,

MED. D. EJUSDEMQVE PROF. PUBL. ORDIN. A-CADEM. NAT. CUR. COLLEG. LONGE DIGNISSIMO P.t. FACULTATIS MEDICÆ DECANO SPECTABILI.

PROMOTORE Patrono ac Præceptore Suo submisso animi cultu devenerando.

PRO GRADU SUMMISQUE IN UTRAQUE ME-

Honoribus Infignibus & Privilegiis DOCTORALIBUS

Majorum more legitime capessendis

INREGIA HALLENSIUM FRIDERICIANA
Publico Eruditorum examini

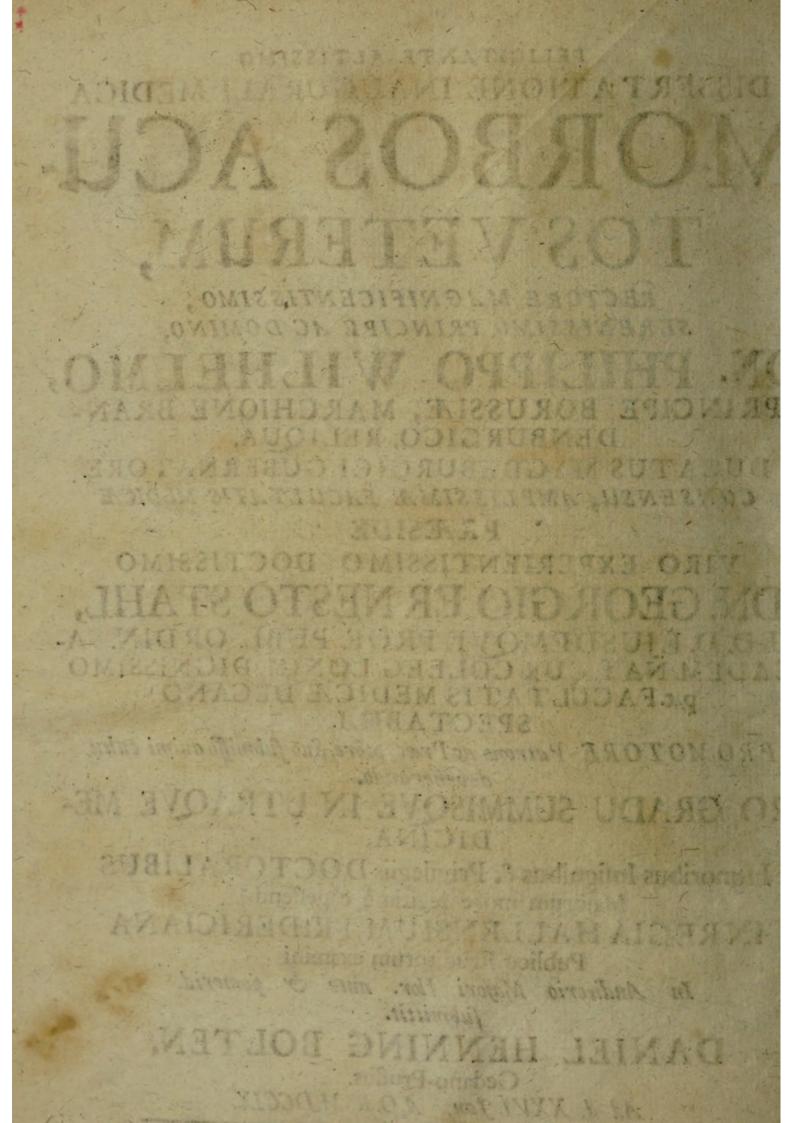
In Auditorio Majori Hor. ante & pomerid.

DANIEL HENNING BOLTEN.

Gedano-Pruffus.

Ad d. XXVI. Jan. A.O.R. M. DCCIX.

WALE HERMUNDUR. LITERIS CHRIST. HENCKELII, ACAD. TYP.





I. N. I.

PROOEMIUM.

Uemadmodum maximè laudanda est, & grata commemoratione meritò recolenda, illoru industria, qui ante nos, à longa etiam serie annorum, quicquam laude digni, aut ad commune generis humani commodum inserviens, perquisiverunt;

adeò etiam, ut licet illud non ad summam sui persectionem perduxerint, tamen & materiam suppeditaverint, & viam monstraverint, imò animum ipsum excitaverint aliis, ad prosequendum eadem vestigia, ut, quod sortassis unius hominis vel observationem, vel contemplationem non penitus subibat, id junctis consiliis & auxiliis denique exasciarent: Ita est tamen meritò cavendum, ne inani quadam superstitione, quicquid antecessores nostri ita egerunt, adeò simpliciter pro maximè persecto, & abundè elaborato, venditemus, ut solis & unis ipsorum vestigiis inhærentes, magis nuda illorum placita, quam rerum ipsarum veritatem, sectemur. Et hoc equidem tantò magis in ejusmodi rebus, quæ hodieque in mediò positæ, tam ocularem inspectionem, quam rationalem contemplationem sacilè subeunt, & vel propriam circumspectiorum animo-

PROOEMIUM.

nimorum sagacitatem fallere adeò non possunt, ut, licet alii vel plane nihil de his rebus innuissent, non magis deprehendere easdem, quam comprehendere, nihilò minus evenire possit. Enim vero, quod dico, deprehendere, & resutrevera existunt, observare, neminem puto fore, quin tam facile hodie obtingere posse, agnoscat, quam velabipsis mundi incunabulis. Comprehendere vero, causas, inquam, nexus mutuos, & respectus, judiciosa comparatione assequi, adeò propioribus temporibus, ab antiquitate quasi repositum atque reservatum videtur, ut inde nulla major committi possit inconsiderantia, quam si plerarumque rerum corporearum mutuos, quos causales vocant, nexus & respectus, apud antiquos anxiè quærere, nedum illis solis, ut exquisitis & perfectis, inhærere, in animum inducamus. Certè in Medicinà nostra HIPPO-CRATES, immortalem meritus est laudem, quod monumenta, majorum maxime suorum, quin etiam propriæ observationis, ita collegerit atque consignaverit, ut quæ de morbis eorumque Phænomenis memorat, veritati maxime consentanea existere, constans sæculorum ad nos usque consensus testetur. Ab omni verò humanitate abhorrere oporteat, qui GALENO, excultæ multis modis hujusce observandi methodi, laudem denegare audeat; cum ille non folum Hippocraticarum annotationum nihil prætermiserit, neque temeraverit, sed etiam ab Hippocrate non satis solide, aut non satis prolixè memoratabenè multa, optime suppleverit. Interim simulatque ad ratiocinationes, & causas indicandas accedunt, undè, & quamobrem, hæctalia ita eveniant, fi solas remotas, generales, imo subinde tantum occasionales, excipimus, quan-

quantum passim defecerint, nemo certe est, quin facile & liquido perspicere possit. Adeò profecto, ut etiam vel in ipsam historiam non rarissimè sese porrigat & extendat hæcaberratio, ut præoccupatione quadam contemplationis, res aliter quam in se existat, designata, si nudæ tali autoritati insistatur, præjudicium hinc insigne facile arripiatur, quantumlibet irritum, imo falsum. Sicut autem alibi à Dn. D. Præside (Sched. de neos Esuneros Hippocratis,) jam monitum est, quod I) quæ Hippocrates simpliciter Historicè retulit, vix non omnia sint vera: II) interim ille non omnia, quæ vera funt, absolverit memorare: III) de contemplationibus autem ejus, & causarum assignationibus, maxime propiorum, adeò diversum formandum sit judicium, ut oppido pauca in hoc genere ullam considerationem mereantur: Îta ê multis aliis, minime postremi aut levioris speciminis locum, tueri potest, proposita ab Hippocrate descriptio MORBORUM A-CUTORUM quam Lib. de Rat. Viet. in acutis, partim disertè ex antiquis historicè producit; partim, sive ex illorum mente, seu potius de sua, ut videtur, æstimatione, aliquidaddit, quod reveraingens præiudicium, & quidem rerum veritatimaxime adversum, non possit non appellari: Imò verò, utitur deinde etiam passim, in plurimis scriptorum suorum locis, appellatione ipsâ ita alieniùs, ut præconceptæ suæ opinioni longè plus inhærere manisestò observetur, quam simpliciorem, etiam passim solu exquisitè historicam, illarum rerum descriptionem, prosequi, imò assequi.Id, quod luculenter sese manifestat, tàm in assignandis huic morborum generi verè salutaribus CRISIBUS: quàmecontrà, in assignanda lethiseri essectus culpa, dum illam FEBRIBUS, acutorum morborum sociis potius, quam ipsis A 3 acuacutis morbis directe, imputat. Quæres cum non potuerit, nisi varias aliàs aberrationes, imprimis in vero, tàm
acutorum morborum, quam Febrium, genio percipiendo,
parere, ducimus certe operæ pretium, paulò attentius
expendere, quid in hoc negotio veri, aut meritò dubii, imò incerti, subesse judicari possi. Elegimus propterea
hanc deductionem pro Themate Dissert. Inaug. nempe
DE MORBIS ACUTIS VETER UM disquirere, & mentem circa hos Hippocratica elocutionis, cum rerum veritate, & luculentis, certè verò satis evidentibus,
rationibus, comparare.

Precamur autem Deum T.O.M. ut arduæ hujus rei veras rationes, non solum assequi, sed evolutionem etiam earum dilucidam & perspicuam, rectè exequi, clementis-

sime nobis largiatur.

§ .I.

Tantè omnia mentem nostram, quid propriè agere sufcipiamus, dilucidè & perspicuè explicemus, est institutum nostrum, de illà acceptione appellationis ACU-TORUM MORBORUM, verba sacere, quam Hippocrates lib. de rat. vist. in acut. Veteribus solennem suisse commemorat. Quo intuitu nempè minimè obstricti erimus, de Hippocratis ipsius, nedum posteriorum ejus sequacium, hujus nominis explicationibus, imò potius applicationibus, tanquam ex instituto, rationem reddere: Nisi in quantum ad majorem elucidationem dictæ primariæ illius, sanè primæ, acceptionis, inservire poterit. Dum autem dicimus, nos de acceptione nominis hujus potissimum acturos esse, excusati hôc ipsô esse possemus, à qualicunque generaliore notatione nominis ¿ξὸς: dum nempè solū illam nobis desumimus, quæ ipso sacto utitata suit Veteribus Medicis. Interim, si de hâc etia re aliqua

aliqua allegare placeat, proprius hujus vocis fensus, semper infert significationem acuti, acris; per proximam vero tropicaminterpretationem, penetrantis & agilis: per latiorem vero consecutionum applicationem, exprimit hæc vox etiam communi usu apud Græcos, vehementiam activitatis, promptitudinem agendi & perficiendi, adeoque celeritatem efficaciæ; Quarum notationum testimonia, vel ê Lexicis, transcribere, non placet: sufficit autem indicare, quod in horum majoribus & locupletioribus, ipforum luculentorum scriptorum Græcorum loca, hunc sensum confirmantia, facilè reperiri possint. Medicos autem nostros quod attinet, testis est ipse Hippocrates, qui vocabulum o Ec, passim, etiam pro promto, veloci, citò fiente, usurpat; & Galenus 1.2. de loc. affect. ¿¿v dici scribit, illud, quod sit urgens, vehemens, & quod nullam intermissionem facit: A quâ notatione ctiam formatum est nomen Paroxysmi, nempè exacerbationis, evidentis, & eminentis insultus, imò, ut habet Galenus Comm. in l. 1. Aphor. 12. etiam continui cujusdam morbidi status, pejorem partem, â prima invasione ad stabilem usque & equalem ejus vigorem. &c. Aëtius definit, quod Paroxy smus, sit partialis motus morbi, à remissione ad deterius.

6. II.

Quod autem jam nostræ considerationis acceptionem attinet, exprimit illam Hippocrates alleg. lib. de rat. vict. in acutis, inquiens: In morbis acutis, décou veo huaou, qui plerosque homines occidunt - - Sunt autem hi, quales sic nominaverunt Veteres Pleuritidem & Peripnevmoniam, & Phrenitidem, & Lethargum, & Causum: & alii morbi, qui aliquid talium habent: quorum Febres, èwstwar, semper ferè continentes existentes, interimunt.

S. III.

Hujus, sub brevitate omnino nervosà, Hippocrati peculiariter familiari, sed & propemodum propria, multum certè complectentis descriptionis, meritò observandus est verus, & manifestus quidem; sed tamen non nisi attendentibus, sensus. Ante omnia intra tam brevem elocutionem, bis nominat disertè morbos acutos; semel Febres. E quô certè manifestò dilucescit, quod non unam eandemque rem tam per morbos istos, quam per Febres, intelligi velit, aut intellectame esse indicet.

S. IV.

Deinde loquitur, si quid recti videmus, certè notanter. έςι τάυτα όξεα, όκοια ωνόμασαν όι άξχαιοι πλευξίτιν, κ περιπλευμονίην &c. Vertit Foefius: sunt autem bi acuti morbi, quantum nominibus Veteres complexi sunt, Pleuritis, Peripnevmonia, Phrenitis &c. An in Græco textu scripto, ita se habuerit distinctio, definire hodie non possumus; certe verò ipse Foësius ita edidit, aut expresserunt ad minimum impressores Edit. Genev. 1657. sine illa interpunctione, quam Foësius fuæ traductioniadhibet; nempe fine inclusione intrà duo commata, sunt verò Acuti, quales Veteres appellaverunt. Et, licet hoc pollicem premere videri possit Interpreti, quasi hæc enunciatio cum vocabulo Acuti necteretur, quia nulla adfit distinctio; indicat tamen manifesto contrarium, casus, sub quo omnesilli morbi nominatim enumerantur, non simpliciter Nominativus, sed omnino reflexivus, quem Grammatici Accufativum nominant: contra omnem profectò morem jufiæ locutionis, si illa servetur, quæ notis illis discretivis indicatur, imprimis à Foësio suppletis. Quis enim, s. Latine s. Græce, diceret, illi, quos Veteres Acutos vocaverunt, morbi, sunt Pleuritidem, Peripneumoniam, Phrenitidem, Lethargum, Caufum. In expedito verò est negotium, (& imprimis Latinis usitatum, quicunque discretivis signis utuntur. ubi plura exempla adducunt, etiam duobus punctis uti;) hôc schemate, & italuculento sensu, sunt vero hi Acuti ταῦτα οξέα illi, quales Veteres nominarunt: Pleuritidem, Peripnevmoniam.&c. certe compled antis defceiprionis, me no oblavant Uta deò sit sensus. non quossibet morbos, qui occidunt, aut qui cum sebre occidunt, à veteribus nominatos esse Acutos esse illos, quos Veteres appellarint, Pleuritidem, Peripnevmoniam &c.

6. VI.

Quamvis autem post hos nominibus suis expressos, addat : À vã and &c. i e. præter hos, his nominibus à veteribus notatos esse etiam illos morbos acutis annumerandos, qui aliquid eorum habeant, quorum Febres occidant: Subest tamen hic etiam distinctionis non magis, quam potius ipsius manisessioris sensus, conspicuus dissensus, ambiguitatem, meritò extricandam, sovens. Iterum Foësius: É quicunque alii morbiad hos consequuntur, quorum febres, omninò continua, interseciunt,

S. VII.

Enim verò candidè fatemur, Nos vix Grammatico, minimè omnium autem Medico, sensu, exsculpere posse, quid hâc interpretatione intelligendum voluerit Autor. Primò enim divinari non valemus, unde Foë sio nascatur: qui hos morbos consequuntur: è Græcis δκόσα τετέων εχόμενά ες τυ. Quod Nos simplicissime intelligimus, qui aliquid hor um habent, plano certè ad omnia sensu. (Particip. Medii modi.) Deindè non capimus, quor sum Autor reslectat illud: quor um Febres interficiunt.

S. VIII.

Certè enim ita penitissimè dessecteret, ab omni consueto usu, seu Hippocrati, seu maximè Posterioribus, familiari, vocabuli Acuti morbi. Quid enim ex hâc interpretatione aliud
consicere licet, nisi, ilso etiam morbos appellandos esse Acvtos, qui adhuc consequantur, sive morbos quorum Febres intersiciant: seu ad minimum, ante-nominatos, Pleuritidem, Phrenitid. &c. quales, & nominatim Pleuritidem, Peripnevmoniam,
Causum, cum aliquandò sequantur, illas Empyema, aut Phthisis,

B

hunc, Hectica, Tabes, aut Hydrops, aut utrumque: certe nec ipse Foësius talium quidquam acutum dicendum censuerit.

S. IX.

Planus vero maximè est sensus, sed omninò altioris considerationis, si ad literam accipiamus: Acuti morbi sunt maximè illi, quos Veteres nominarunt Pleuritidem, peripnevmoniam Phrenitidem, Lethargum, Causum. Imò etiam illi, qui aliquid habent, sive de his ipsis, seu de similibus rebus, quibus jungi solitæ Febres occidunt.

S. X.

Cum autem etiam in hac postrema explicatione; dissicultatem quandam objiciat immediate subsequens Hippocratis Textus, de quo paulò post; sinè Optimi Viri ullà injuria, integrum nobis erit edisserere, quid nobis videatur, circà tota hanc Propositionem ab ipso factam, contigisse. Censemus itaque verisimile, quod bona quidem side commemoraverit, Morbos Acutos, propriè esse illos, qui à Veteribus notati sint nominibus Pleuritidis &c. &c.

S. XI.

Subire autem horū censum, etiam quoslibet alios, 'quibus aliquid Pleuriticum, Phreniticum, Lethargicum, Causodes, jungatur. Aut denique, ad acutorum censum quoque referendos esse, præter nominatos illos, alios morbos, qui aliquid tale complectantur, cui facilè, aut ordinariè, supervenientes Febres, intersiciant. Et hanc ultiman acceptionem, imò vel assertionem, assignamus Hippocratis imprimis ipsius Judicio; ut sit sensus; Morbos acutos, esse quidem principaliter, imò vel ab ipsis antiquioribns pro talibus iudicatos, illos, quos Veteres indicaverint nominibus Pleuritidis &c. His autem, se sudice, meritò annumerari etiam alios, qui sive de ante-nominatis participant, seu ad minimum cum illis in eo conveniant, ut Febres conjunctas habeant lethiseras.

Mic autem certè, cuicunque tandem in acceptis referen-

(11) H

da sit, hæc posterior assertio de Febribus, aperit se tandem quasi scaturigo erroris, à quo nec alius quisquam, nec imprimis ipse Hippocrates, extricare sese, nedum excusare aut eximere, valet. Tribuimus autem hunc, tanto liberius ipsi Hippocrati, quia luce meridiana clarius est, quod ille istum, tanquam ex professo, non solum propagaverit, sed varie quoque dilataverit atque diduxerit.

S. XIII.

Est hicerror, quod maxime Febres, inter reliquas circumstantias Acutorum morborum, sint pessimi eventus autores és architecti. Nempe uravédese, lethiferæ. Ita enim diserte ait; etiam illos morbos esse Acutos, qui aliquid contineant seu morborum aliorum seu rerum talium, quibus tales Febres conjungi soleant, quæ occidere sueverint.

O. XIV.

Enim verò hanc potissimum esse mentem Hippocratis, quod inquam à Febribus ita perniciosis maxime, tanquam à potiori, denominari debeant morbi Acuti; elucescit non solum ex aliis multis scriptorum ejus locis, ubi partim Febres ipsas Acutas expresse nominat; partim Acutis, Periodos Criticas, partim certas species Crisum, assignat: Crises autem eminentissime, si non absolute proprie, (quod propemodum tota posteritas facit) Febribus omnino adscribit.

S. XV.

Quod autem hæc assertio errone a sit, monstrat statim confusio illa, quam Hippocrates, verbis, producto Principali textui immediate subjunctis, manisesto introducit. Sunt autem hæc: Quando enim nullum Pestilentis morbi genus commune, populariter grassatur, sed sparsi sunt morbi, & non similes: tunc â talibns (nempe modo recensitis acutis) plurimi hominum moriuntur potius, quam ab omnibus aliis morbis.

S. XVI.

Ex hac Propositione, elucescunt duo eximia themata: quorum alterum, quam anteà notavimus, confusionis: alterum B 2 exi-

eximiæ Veritatis Practicæ, compos est. Illudest, quod morbi de quibus loquitur, Acuti, plane diversi sint à Pestilentibus. Hoc, quod à morbis Acutis maxime, nimio plures illorum, qui moriuntur, intereant, quam ab universis aliorum generum morbis.

§ XVII.

Cum verò hæcipsa, quam notamus, Confusio, demonstrarivix, aut certè melius non possit, quam resipsas, circa quas illa versatur, præmonstrando; postulat deductionis ordo, ut has in medium producamus. Sunt autem fequentes: 1.) usurpat Hippocrates ipse, vocabulum Acuti, tam in genere, ut etiam fupra notatum, de eo, quod celeri & brevi progressi fit, (cujus rei, nisi ex ipsa lectione occurrant, exempla multa, ex Oeconomià Foësii transscribere, operæ pretium non ducimus) 2.) specialiter autem, utitur illà, de Febrilibus speciebus. Posteritas usque ad nostra tempora, non sequitur non solum Hippocratem in hoc ipfo; adhibita etiam, tanquam majoris elucidationis gratia adhue distinctione, quod alii sint Acuti, alii Peracuti, alii Acutissimi: sed etiam, quotquot Avicennam sequuntur, morbos etiam fine manifestà Febre celeriter vitam eripere compotes, Acutis talibus annumerare nihil dubitant, ut Apoplexiam, Syncopen, Choler am vehementissimam (cujus etiam Pathognomoni cum signum vulgo constituunt in absentià Febris &c.) 6. XVIII.

Jam verò, quantumlibet hi discreti Tribuni, in assignandis ita ordinibus, consulere videantur autoritati Dictatoris, Hippocratis, dum Pestilentes Febres, quas ille hic diserte Morbis Acutis contradistinguit, etiam ipsiab hoc ordine eximunt; nempe non Acutas, sed Peracutas & acutissimas nominandas censentes: Nemo tamen erit sinceriorum, quin intelligat, quod omnia alia loquatur, non hic folum, fed per omnia fua fcripta Hippocrates, (nisi fortè hîcillic verbum aliquod, quod vulgus ait, capillis eò trahatur) nempe ubilibet Pestem propriæ potius

Tribui accensens, quam vel ipsi generi Acutorum.

Nobis quidem satisfacit affatim, dum hoc agit; servans nempè sic satis acceptionem Morborum Acutorum S. Inceriorum, quales nempè in fundamentali illo textu etiam percensuit; & quadantenus repetit lib. de Aëre Loc. & Ag. divers, Pleuritides, inquiens, & Peripnevmonia, & Causi, & quicunque acuti morbi reputantur, &c. Quomodo vero cum illa portione conciliet, quam ipsum de sua explicatione adjecisse suspicati sumus, nempè: quorum febres quam maxime occidant: nos certe non æque comprehendimus. Cum enim utique etiam Peftilens Febris, aut, Hippocratico conceptu, Febris cum Peste, utplurimum mortem post se trahat & pedissequam habeat, seu juxta Ejus essatum, hæc Febris, plerosq; occidat: quomodo ita Febres tales Acutorum seu juxta vulgarem acceptionem ipsas propriè Acutas statim subjunclis verbis contradistingvat Pestilentibus, sane nullam discretionem subesse, sed intricationem, manifestum est. 6. XX.

Adjicimus non immeritò locum L. 2. de Morb. nempe, descriptionem Febris Internecinæ s. Lethiseræ. Ubi, cum & antè & post, varias Febres, & manisesto, juxta vulgatam acceptionem, Acutas, recenseat, à quibus homines totidem diebus, par vitæ periculum perpeti memorat, cur hanc veluti seorsim Lethiseram, Oorádsa, nominet, nemo certè divinari possit cum tamen neque Pestilentem, nec ipsam Pestem, intellectam voluerit. Adeoque tàm hanc, quam reliquas Febres, antè & post adumbratas, quarum pleræque manisestius Acutæ, juxta quamcunque Hippocratis acceptionem, existunt, utiquè à Pestilentialibus illis morbis, vi præcipui illius textus, segreget.

Quemadmodum autem ex his omnibus, decenter consideratis, sequentia elucescunt I) quod Hippocrates illos præcipuè morbos Acutorum nomine intelligi debere declaret, quos Veteres Pleuritidem, Peripnevmoniam, Phrenitidem,

B 3

Cau-

*** (14) ****

Causam, Lethargum, appellarunt; II) & bis similes; horum seu morborum seu circumstantiarum præcipuarum eorum; & imprimis Febres conjunctas, cum frequentissimo sunesto eventu, multum participantes: III) ita tamen, ut Pestilentis schematis [λοιμωδεως τεόπε] morbos, ab his discerni velit: Ita prudenter utique expendendum venit, quidnam tandem ex his monitis, partim Hippocratis & antiquorum menti consonum, partim, & maximè quidem, veritati, sirmiter innixum, hinc elici & constitui debeat.

S. XXII.

Duo quidem ex his, quantum ad mentem attinet, luculenta sunt: 1) quod illi nominibus propositis commemorati morbi, quasi exemplar, & archetypus, haberi debeant; ad quorum normam alii morbi judicandi sint, ad acutorum tribum referendi. II.) quod præcipuum criterium hujus attributionis, maxime in eo positum sit, quod illo modo atque more, quo isti primicerii, sæpe, & vix non plurimum, vitæ periculum objiciant. His addi potest III.) quod Febrem utique concurrentem habeant: cui Hippocrates proprie lethalem illum essectum, to utique, directe assignat.

6. XXIII.

Jam, cum hodiè nemo dissentiat, quin, ad minimum Pleuritis & Peripnevmonia, imò juxta plerosque omnes Phrenitis & Paraphrenitis, præcipuè nitantur, nempè quà tales, Inflammatione Nobilium partium internarum: id quod etiam de Causo plerique consentiunt: Lethargo etiam familiaris Suppuratio Cerebri, sine Inflammatorio apparatu sieri non possit: Inflammationes interim etiam aliarum partium internarum, tam brevitate exitus sui; ingente præterea periculo: & certò comite febre (continuà putridà veterum) cum illis disertè nominatis, planissimè conveniant: Imò talibus maximè, inflammatoriis, inquam, Febribus, semper periculosum, sæpè vero omnino funestum, exitum, homines incurrant: Manisestum hinc esse arbitramur, quod certissimò sensu, Acutorum Morbo-

rum nomen, generice, signare & complecti debeat', Febres ab instammatione partium internarum, præcipuarum, pendentes.

S. XXIV.

Imò strictius & propriissime, ipsas Inflammationes partium internarum præcipuarum. Ubi nempe omnimodo exactissimè expendenda utique venitilla, quam Hippocrati tribuendam suspicamur, assertio : quod Febres horum morborum, lethalis illius exitus proprii sint Architecti. Quam rem non utilem magis, ad expendendum quam necessariam etiam, facit, duplex circumstantia, ad penitissimum fundamentu, tam Historiæ veræ, quam ætiologiæ Febrium in genere', pertinens: nempe I.) an eventus, tanto magis autem effectus ille lethalis, verè imputandus sit Febribus talibus, directe II.) quid de talibus, hoc verò fensu & testimonio Hippocratis, certissimis Acutis, tum etiam, juxtà ita Acutam indolem, aliis quibuslibet, hujus tribûs Febribus expectandum & investigandum veniat, de Criticis productionibus, & imprimis (quod propriè per ftricte dictam Crifin intelligitur) talium salutaribus effectibus. 6. XXV.

Meritò vero afferuimus, maximi ponderis esse has declarationes, ad noscendum verum Genium, tum in genere, tum barum propriè, Febrium. Certè enim perversa suerit res, his Febribus, & quidem in præjudicium totius Indolis Febrilis, imponere, quod illæ propriè mortem, quando illa hic sequitur, induxerint; si verum non suerit: sed potius alia sit hujus eventus causa. Præter illud enim, quod ita totus velut animus & intentio subveniendi atque medicandi, non solum ad Febrem convertitur; sed etiam, vel irritò, vel inauspicato conatu, ad oppugnationem ejus: Certè facillimum hinc sieri transsitum ad negligendum, aut certè posteriore longè loco habendum (utique pessimi illius essetus mortiseri exortem) ipsum morbum, nempe partis instammationem, manisestum hinc evadit.

Minimè verò frustrà, aut speculativam forte solùm, esse hanc considerationem consirmat assatim ipsa Experientia; Ubi, alibi quibuscunque anti-Febrilibus subsidiis sanè Febri quatenus Febri, generalius, destinatis, potissimum omnis spes salutaris opis superstruitur: alibi frustrà, variæ post se Crises, tanquam justo atque debito eventu, exspectantur: & tales imprimis, quæ talismodi morbi conditioni non possint convenire: alibi, quæ etiam eveniunt, qualiacunque indicia Critica, frustrà arripiuntur in momento, pro certis salutaribus: si non nullà planè, tamen minimà culpà Hippocratis, qui nempè passim quidem, in ejusmodi constitutionibus, aliquid tale emicare solere, memoravit: minimè vero declaravit, quod plenus, & imprimis salutaris, exitus aut eventus, indè toties exspectandus sit, quoties hæc ita compareant.

§ XXVII.

His itaque rebus, imprimis autem prioribus, ut præcipuis, ut satisfacere laboremus, venit omninò circumspectè evolvendum, quasnam partes, & in quo ordine, hic habeat ipsa FEBRIS; an nempe illius maximè tanta hic sit culpa, adeoque præcipua, nedum directa, habenda veniat ratio? & an verè harum culpa sit potissima in subsequente sinistro eventu, imo etiam solum ipso præcipuo hujus periculô. An verò, & quid, tum ratione ordinis, tum ratione energiæ periculosæ, imputandum hic veniat Instammationi, internæ partis linsignis.

& XXVIII.

Ante omnia itaque cogitandum est, an etiam quæcunque talis Febris, exspectanda suisset, si Instammatio illa non adfuisset? Non dubitamus fore, ut aliqui rem hanc quæstione ne quidem dignam censeant, sed negativam hujus ita certam habeant, ut vel propter hanc certitudinem, omissam a choro Medico hujus quæstionis tractationem, judicaturi sint. Interim, uti certè res quantum cunque dubias, diligentius quasi decernere, omnibus modis expedit, si quanticunque momenti

親 (16) 器

existant: ita hujus quoque dubii enucleationem, partim insida illa Medicorum taciturnitas, suadere videtur, (ne, quando utique res in controversiam adducitur, silentii sui illud commodum capessant, ut deinde consensum suum eò inclinent, quo occasio invitare videtur magis, quam veritas suculenta) partim laudabilis ille, pro reliqua Viri ingenuitate, candor Sydenhamii, qui jam in ipsa prima propositione cogitationum suarum de Febribus, non solum Pleuritidis tractationem reservat ad Symptomata Febrium: sed etiam, procul omni dissimulatione, cordate prorsus edisserit mentem suam, quod nempe dolorem & Instammationem lateris, arbitretur Febri, hujus ingenii plane speciali, demum supervenire.

6. XXIX.

Argumenta interim, quibus hanc in rem utitur, quod sufficienter comprobare possint, nequaquam comprehendimus. Estautem horum præcipuum, quod invasio hujus Febris in forma, quæ legitime semper cum borrore contingit, Patientem corripiat priùs, quam adhuc ullum fubinde, nedum exquisitum, in pectore dolorem percipiat. Cum verò alterum præjudicium hic subesse videatur, quasi nempe Febris non aliter cooriri deberet, nisi vel à dolore, vel ab ardore Inflammationis, vela corruptela, (quæ secundum Fermentationum Patronos, tam Inflammationis, quam secundum ipsum etiam Autorem, totius Febris, essentiam ingrediatur) quorum utrorumque intuitu, priusquam eminentis Inflammationis efficacia insolescat, adeoque exquisita & nimium quam sensibilis præsto essettalis, hoc ejus consectarium exspectari non debere &c. Non diffidimus tamen fore multos, qui etiam hæc non pariter accipiant & agnoscant, circa modum producende Febris; tanto magis autem confidimus, fore plures, qui agnoscant, quod etiam satis jam notabilis stasis Inflammatoria obtingere possit, citra actualem exquisitam adeò sensationem: Utpote quam, vel paulò attentiores, facilè agnoscent, cum antè sensibilem incalescentiam p. n. se non exserat, ante insigne augmentum motus intelti-

sestini (per localem) non evenire; licet interim stasis ipsa jam præsto sit, sed utique etiam minus exquisite sentiatur. Equibus nempè sponte sua fluit, quod etiam in Pleuritide incipiente, sensus exquisitior, ab ipso principio, exigi æque, non possit; interim propterea nulla sit consequentia valida, pro negando staseos ipsius, jam præsentis, veritate. Dum potius augescens deinde motus sanguinis, per pulsum Febrilem, citius utique producitsensationem illam. Id quod etiam in omni Inflammatoria lancinatione, tantò manifestius evadit, ex eô, quod omnis talis, lancinatio, inquam', Inflammatoria (quæ citra æstum seuardorem essatu dignum, unum magis, quam præcipuum, est, quodin pectoris Inflammationibus se & illas prodit) simpliciter sit Pulsui Synchrona, imò potius disertè loquendo, à Pulsus tensivo impulsu. Unde etiam hic mirum nequaquam esse potest, si acutior sensus, adeoque Inflammationis præsentis indicium luculentum, neque citius neque manifestius, se exserat, quam augescente, demum, in Febrilem typum, pulsu.

Certè verò involvunt hancautoris opinionem etiam adhuc aliæ difficultates à priori, quarum duas allegasse sufficerit. Quis enim sacilè gratis agnoscat, (nisi opinionibus ab omni Practica evidente certitudine abeuntibus, de crisum destinatarum necessitate,) dari tales Febres, quæ etiam internè, tanquam ad specialissimum locum, colligant, locant, & compingant, certam ejusmodi materiam? aut, Tachenio-Sylvianis spontè subscribat, (quamvis nonæque statim huic Sydenhamii opinioni etiam illud saveat) quod maximè specifica talia acida existant, quorum aliud, ad Pectoris, aliud ad Hepatis, aliud ad duræ matris, aliud ad Faucium &c. poros insidendos, unicè sit aptum. Iterum tamen dicimus, quod neque hæc singentes, propterea simul sassumi primariò, sit sons Febrium.

Secundò, videtur omninò refragrari penitus, externarum occasionalium causarum indoles æque ac energia, ad excitandam Peripneumoniam & Pleuritiden; nempè aër frigidus, sub magis anhelà respiratione largius attractus, crebrius, inquam, & profundius, ut in confiniis Hyemis & Veris. Imò, ab externà manisestiore violentià, gravium connisuum, cum anhelitus contentione vehementissimà, sactæ Pectori injuriæ. Quin etiam à contusionibus violentis aut vulneribus, manisestò à priori inductæ, Instammationes, etiam planè in externis partibus corporis, Febrem Vulnerariam, familiarissimè adsciscentes comites. Hæc sanè, inquam omnia atque singula, satis luculentum reddunt, quod Febris Instammationibus longè certius, supervenire soleat, quam contrà, Instammatio Febri.

Cui rei etiam adstipulatur, quodiis temporibus, quibus Pleuritides grassari observantur, rarò totidem, aut saltem essatu digno numerò, occurrant Patientes, qui quacunque continua Febre simpliciore, aut alio modo, aut planè non, instammatorià, assiciantur. Undè iterum res recideret ad necessitatem ejusmodi absolute specifica indolis Febrilis, qua directe assimpliciter ad Pedus congestionem talem exerceat. Quod certè multos consensuros esse, non injurià dissidimus, nec ipsa

hæc conditio permittit.

S. XXXIII.

Quemadmodum autem ita hæc difficultas cadit, quasi Febres hujusmodi Acutis morbis sociatæ, primas partes habeant ipso sui ortu: venit adhuc excutienda altera, an maximè præcipuæ dignitatis existant, in ordine ad periculum, præ ipså Inflammatione internarum partium. Quam rem duos respectus involvere notandum est; nempe I) an Febris materiali quadam ratione, Inflammationem talem manifestius sequatur aut comitetur, eoque nomine periculosiorem materialem constitutionem involvat, quam ipsa Inflammatio. II.) an talium C2

partium Inflammatio si etiam omnis Febris abesset, minus, nedum nihil, periculosa hine sutura esset, atque judicari posset.

S. XXXIV.

Equidem hodierni mores utique faciunt, ut prior illa quæstio tanquam seriò enucleanda videatur; postquam Febrilis commotionis totascena, passim adhuc magno nisu vindicatur purè passiva exagitationi à morbidà materia. Et hoc ipso nomine essicacia Instammatoria, Febribus adeò pressè tribuitur, ut etiam in omni Febre esse Instammationem, aliquibus placeat: Undè tantò magis, ubi jam manifesta agnosci potest Instammatio stricti sensus, ibi etiam materiam seu mineram sebrilem existere, intelligi deberet: dum videlicet apospasmata, Instammatoria ratione corrupta (uti tales volunt) ini Massam sanguinis insinuata, in illà etiam tumultus illos intestini motus concitent, quos in Instammatione partiali, producere singuntur, undè astus formetur.

S. XXXV.

Quemadmodum autem in tradenda vera rerum indole; ακύρως uti terminis, minime expedit; præterea etiam vera Theoria Inflammationis, docente tanto magis Sphacelo, fatis demonstrare potest, quod etiam ipsius Inflammationis astus perperàm directe & simpliciter imputetur nudo motui intestino; fed longè verius, & Mechanismo undique luculento, motui, arctius quidem, sed propterea nihilò segniùs, sed sanè fortius, progressivo hoc deberi, (Etiam documento doloris eximii, in suppur atione jam larga facta, eo momento evanescentis, quo tensio, rupto abscessu, desinit) prolixius demonstratum sit, ab Experient. D. D. Præside Dissert. de Mechanism. Mot. Sang. & de inflammat. vera Pathol. Efficaciam etiam augendi caloris, & intestini motus fanguinis, per localem, luculentissime monstret incalescentia à motibus corporis localibus : Præterea etiam in verà, non supposititià, ingente corruptione sphacelosa, nihil talis æftuosæ efficaciæ Febrilis, in M. S. sentiatur, quæ tamen, ex Hypothesi, tantò majore proportione utique emica**弱**侵 (21) 影響

emicare deberet, &c. Moderanda certe proptere à eximie, videtur assignatio illa Inflammatoriae constitutionis toti sanguini imputanda, ne multis modis anúque vocabulum hoc usurpari deprehendatur.

S. XXXVI.

Neque verò minus est obstaculum, in probanda ratione augendi motus localis, Pulsus inquam Febrilis, ab illa supposità intestinà Sanguinis exagitatione. Sicut enim nudam irritationem Cordis, etiam inter valdè varia sentientes, tamen certè paucislimi patienter audiverint; Tantò magis, cum rationi ipsi refragetur, quod etiam augescente Instammatione, aut vigorem suum nacta, adeoque per hanc Hypothesin augescentibus irritativis illis particulis, tamen pulsus coeptam æqualitatem servet, sed debilior potius quam fortior evadat, quo magis illæ prædominantur: præterea iterum hic totam rem pessundet Exemplum Sphacelose, sanè verissimæ, corruptionis: Ita minimè certè ad planum conceptum usquam explicari valuerit, sivè ortus seu genius Febris, secundum omnes sui circumstantias spectatæ, ab hujusmodi materiali, corruptiva, & directe i stestine agitatoria, adeoque secundum hanc Hypothesin, Inflammatoria causâ.

6. XXXVII.

Ubi etiam minimè certè sufficit provocare, partim ad mutationes in Urinà comparentes; partim ad indicia quædam Inflammationum in visceribus, quæ in plerisque à Febre importuniore demortuis, post mortem apertis, conspecta leguntur. Quod enim primum attinet, tantum abest, ut insolitæ ejusmodi constitutiones in Urinà, turbidam & secedentem inusitatam crasin formantes, ab illà seu Febrili, seu partium Inflammatorià, corruptione supposita, meritò deduci debeant; Ut potius in Febribus hujusmodi pejoribus, hujusmodi constitutio Urinæ, quam maximè desit: & quanto magis hæc signa ibi desunt tantò pejora & periculosiora sint omnia. Cujus certè contrarium sieri debere, si hypothesis valeret, manifestum est.

Quodautem secundum attinet, de luculentioribus indiciis Inflammationum, quæ in multis febre demortuis reperiuntur, distinguendum ibi primò, magnopere est, inter fortuita & accidentalia, adeoque etiam individualia, producta & consectaria Febris; & inter Essentialem ejus, perpetuam, directam, efficaciam: nedum caufalem rationem effectivam, iplius Febris autorem. Secundo, nihil probat etiam totum hoc documentum, in eô, dum ferè non itararò evenire potest, ut veræ Inflammatoriæ Febres, verè inquam junctæ inflammationibus partium internarum, fuerint, iisque homines tales legitimo eventu, interierint: Quas interim Medicus, (ficuti reverà non ita rarò difficillima est firma diagnosis) pro talibus dijudicare non valuerit. In quibus deinde Inflammationem, talem, demum oculari inspectione agnitam, pro Febris quâ talis, per petuô & directé, fonte æque atque fomite, venditare, certe avonov fuerit.

6. XXXIX.

Quid, quod omnietiam rationi refragetur, cum utique Tertiana legitima, sint vera Febres, & astu polleant, communissime longe majore, quam multa etiam, ac vere acuta, Febres: Cum utique causa debeat proportionata esse suo esfectui, necessaria esse hic ingens inflammatio, pro tanto calore. Quam, quomodo cum diuturna intermissione, & omnino certo atque proprio Tertianis legitimis genio minime funesto aut vere periculoso, in ordinem redigere possint, viderint quorum interest.

S. XL.

Putamus ex his satis apparere posse, quam parum verismilitudinis occurrat, quæ persuadere alicui posset, quod in Febribus, s. Febre in genere, tanquam essentiali qualicunque ratione, instammatio, qualitercunque tolerabili sensu sumta agnoscenda veniat, sed nondum hoc ipso sublata est, de qua proprie loquimur difficultas. Versatur enim hæc, strictissi-

mè sumendo, in ea quæstione: an utique, ubi ita in nobilioribus internis partibus, præsto estaliqua inflammatio, illa materiali quadam ratione concitare etiam possit Febrem. Quamvisautem utique in præcedentibus proximis §, vel præcipua argumenta in contrarium jam allegaverimus, non tamen inutile ducimus, illa partim pluribus latius explicare. Fundamentum autem omninò totius dubitationis rectè expedi-,, endæ, eò recidit, an motus localis, (qui procul omni dubio,, calorem concitare, in fangvine, & toto corpore, valet, & in Febre ad omnem sensum manifesto eximiè auctus deprehenditur,) corporeo-mechanica quadam ratione, intestinum motum, sequatur, dico etiam in Febre; an vero contrà intestinus localem. Deinde, cum, vel aliud cogitantes, non pauci in eo consentiant, quod etiam Febrilis calor, posset deduci à motit locali aucto: dum nempè profitentur, quod utique manifesto importunior sit motus pulsus Febrilis, quam sub naturali gradu caloris: tamen ad horum ctiam intellectum ita est ordinanda atque instruenda quæstio: an utique motus hic, materialem quemcunque stimulum, quem denique sequatur, supponat, aut præsese ferat? an verò etiam sine tali, materiali stimulo, & possit fieri, & soleat? & quidem in Febribus. S. XLI.

Enimverò de Febribus generaliùs loquendo, sine dubio adhuc dissicilior explicata est tota res; dum ibi recursus perpetuus ad priscum latibulum (nihil sollicitis, quod Philosophi Petitionem principii damnent) non magis patet, quam serè placet. Nempè, cum utique in plerisque Febribus, imò juxta hos, in favorem Hypotheseos suæ, in omnibus, supponatur oberratio alienæ materiæ in humorum latifundio; ducunt satis probabile, quod omnino hæcipsa res, ad minimum possit valere ad provocandam irritationem Cordis non solum, adeoque pulsationis illum Impetum: sed etiam directè, & propria sui energia, producendum Intestinum motum, nempe ipsius saloris, per latifundium Sangvinis, abundè sufficere.

Speramus autem neminem fore, judicii sinceri compotem, quam Nobis largiatur, quod, si hujus asserti veritas, non dilucescat in majori suppositarum talium rerum proportione, nullo etiam jure allegari possit de minore quantitate. Ad hanc normam, cum Instammationum essectus, internarum nempe, & certior sit, & luculentior, ad excitandam Febrem; si hic probari potest, quod talismodi constitutio nullo ut directe materiali intuitu hunc ipsum Essectum edat: imò verò, etiam aliæ manisestissimæ hujusmodi materiales inquinationes, à supposità proportione mirum quantum recedant: erit certè hinc justissimus aditus ad concludendum quod energia illa Febrisca, supposito illo modo atque more, minimè procedat.

S. XLIII.

In hunc sensum si expendamus, quomodo etiam non valdè conspicuas, nedum magnæ molis, Inflammationes internas, nihilominus non magis certa, quam etiam eximia subindè, sequatur Febris; externas verò conspicuas atque largas Inflammationes, quin imò totorum artuum sphacelose corruptiones, imò actuales putrefactarum portionu abscessiones, vel nulla, vel infra omnem ad hanc Hypothesin justam proportionem, exigua Febris, comitetur: Certè neminem fore credimus æquiorem arbitrum, quin agniturus sit, quod salsa itaque Conclusione, vitium certum sit in suppositione, quæ est Hypotheseos.

Idem sentiendum est tum de Intermittentibus, in quibus ne quidem sussiciens præsentia talismodi materiarum in Humorum latisundiô, probari potest: & tamen Tertianarum pulsus & astus, nulli usquam alteri Febri cedit. Tum etiam Exanthematicarum, & inter has eminentium Variolarum. Cum enim in his, aliàs rectè progredientibus, tam mitis adsit Febris; & maximè quidem, quamdiu materia adhuc in Massa Sangvinis versatur, antè eruptionem, imò usque ad Suppurationem, ejusque comitem ardorem per totum habitum (in

copiosioribus) ut inde, qui planè exactè rerum suarum satagare volunt, Variolas à Febre planè distinguant: Elucescit sanè hinc iterum clarissime, quam siculneum sit sundamentum Hypotheseos, quasi materiæ hujusmodi sangvini immixtæ, esticaciam hanc Febrilem in illam exserant.

S. XLV.

Exadverso vero nemo peritus negabit i) quod ad iterum dissolvendam stafin; æque, ad distrabendum, sub suppuratoria corruptione, agilissimarum, adeoque ulterius activarum, particularum, unitum effectum: nullus usquam mechanismus valere possit, præter augmentum motus localis: Nempe transitus vividioris; quo nempe vel stipatio & firmior cohasio coagulatoria, radendo detergatur & avehatur: vel ad minimum tenuissima portiones, sub corruptione evoluta arque liberatæ, desidibus reliquis subtrahantur atque auferantur. Hoc autem cum fine pulsus augmento, imò aliter, universalius, quam per illud, fieri non possit; Hoc vero augmentum inseparabili consequentia post se trahat caloris incrementum, tale, quale Febris nomine falutatur: Dilucescit ex his circum-Pantiis utique simplicials, quod vero sensu sumta Febris, potius nimium diverso respectu, non materiali nexu, sed instrumentali atque finali, hic excitari, non tam soleat, quam potins debeat. Nisi nempè verè materialirer liberrimæ, atque simpliciter sibi relictæ, corruptioni, ne suppuratoriæ quidem, sed potius immediate Sphacelose locum dare; adeoque conservationis Corporis, quam Vitam vulgò appellant, usitatum verum & unum instrumentum, motum Sangvinis localem, ad proportionem objectorum periculosorum instruendum & usurpandum, simpliciter negligere, justius videatur.

S. XLVI.

Quemadmodum autem hac veriore ratione at que consideratione, Febris, potius ad Vitæ conservationem, quam ad illam, ab Hippocrate ipsi imputatam, ejus sublationem, non so-

lum pertinere sed omnino necessaria esse, intelligitur; Ita tanto justior, imô vero necessaria, est, luculentior evolutio, quidna veri aut falsi in hac assertione subsit; quod Febris ipsa, his assectibus conjuncta, juxtà Hippocratis pronunciationem, homines occidat. Non videmus autem, qua alia, nedum meliore ratione, hoc præstari possit, nisi illà una, si morbus ipse, cui talis Febris jungitur, nullius, aut certe non magni, nedum lethalis, periculi, ullo modo reus esse possit. Quo nempe præstito, utique culpa lethalis eventus in solidum recidet in ipsam Febrem.

& XLVII.

INFLAMMATIO, verô, adeoque stricto, sensu dicta, imò illo, qui in substrata materia unice locum habet, cum materialiter involvat, stafin Sanguinis; offert considerandam stafeos hujus dispositionem, seu ad minus seu ad magis periculosum, fuccessum & exitum. Minus periculosus talis tam successus quam exitus, alius, nullum locum invenit, quam talis, qui nequaquam materiali huic constitutioni quatenus tali, innititur; sed plane alteri respectui. Secundum quem ipsum etiam adhuc duplicem habet differentiam, ut nempe vel minimum omnium periculose seu ambigue, decedat: vel satis, imo admodum exquisite dubium, & periculi plenum eventum adhuc foveat & quasi parturiat. Utrumque autem horum merito iterum monemus maxime consistere in alterius rei, quam ipsius materialis h. l. constitutionis, rationibus: nempe in MOTU, huic materia accedente, & reverà aliunde adveniente, &, quod ad Motus naturam proprie facit, quoties continuatur, (continuatur autem etiam in hoc cafu,) aliunde. Mediante hoc Motu, obtingit ita subsistenti sanguini, non solum ipsum illud, quod propriissime Inflammationis nomen fortitur, nempe insigne augmentum caloris, in ipså parte stasi affecta; sed etiam, nempè propriè ad nostrum propositum, si cetera sint paria, distractio iterum successiva, quam discussionem appellant, fache ipsius staseos. Et hicest minimi omnium, imo, si ita succedat, & fiat discussio, nullius periculi compos, eventus. (Modò verè debitis successibus siat vera discussio, & quidem sinceriùs sanguinearum, stasium: non vero praceps solum retropulsio, Erysipelacearum, aut specificè malignarum, à no ráoran seu se positionum potius, ab ignobili oribus partibus, denuò ab nobiliores.)

6. XLVIII.

Medio modo periculosus, imo profecto in nostro negotio strictius sumto, ultrà medium, periculosus successus, est eventus suppuratorius. Sicut enim hic, etiam in partibus minus nobilibus, & multas molestias involvit, & maxime parti ipli quam occupat, portionem aliquam, folida textura, omnino detrahit, irreparabili subinde, ut in glandulosis, damno: Ut futuras sensibilitates atque debilitates, sic satis samiliariter remanentes, prætereamus. Ita fummi adhuc periculi eft eventus, si suppuratio talis eveniat in partibus nobilioribus, tenuioribus, indesinentis, maxime necessarii, officii atque usus, exquisitissima peculiari conformatione affectis, & tali quidem, quæ vel plane non reparetur post primam formationem: colliquatio, inquam, talis, texturæ in visceribus, quam Suppuratio materialiter exhibet: Cum non folum, (exceptis, sed tamen etiam prudenter, & quadantenus, pulmonibus) I) evacuationem ita corruptæ portionis, nisi periculosissimam ut ambiguam, non promittat; sed etiam II.) mundificationem: III.) in colatoriis visceribus, perpetuò & nimium succedentem manationem: & IV.) nullam potius, quam difficilem atque tardam, confolidationem, ordinarie permittat, quin ad summum paulò languidiores, Hedica confecutiones & catastrophes, nihilominus peffundent.

S. XLIX.

Si verò in solidum, ex se considerata, & citrà hos Motus quomodocunque salutares, sibi relicta, aut illis non obsequens, nuda materialis hujusmodi stasis, de suo periculo judicari atque censeri debeat, est illud non solum summum, & absolutissime sune stume sed etiam inevitabile: imò insuper prasentissime successus lethalis, nempè Sphacelus.

D.2 L. Hoc

Hoc periculum, omnibus modis supremum, cum absolute nulla alia ratione evitari possit, nisi unice motu illo abstersivo & & ablativo; nempe locali transpulsorio reliqui sanguinis: qui in hujusmodi internis colatoriis, proprio sufficiente tono destitutis, alius, nisi simpliciter impulsorius & appulsorius, adeoque universaliter pulsorius: qui verò diutius continuare, non potest, quin dicatur Febris: Apparet hinc satis manisesto, habitus, ante omnia Instammationum talium internarum, ad direstam essenciam essenciose se su internecionem: & porrò necessitas Febrilis motus ipsi opponendi: nisi illæ directe & immediate, simplicissime ex sui propria essecia non modo certissime, sed etiam citissime, intersicere debeant.

S. LI.

Ne autem ulli adhue dubio relinquatur locus, placet etiam adhuc semel Febris indolem, quatenus funestum effectum in se sortiri posse videntur, exquisitius ponderare. Considerandum autem, ad nimiam prolixitatem occupandam, veniet, an vel his casibus usitata Febris, vel magis generaliter confiderata, hujus malitiæ postulari debeat? an vero etiam, plane peculiaris atque specifica cujusdam indolis nomine. Brevius, an hæc Febris, cui Hippocrates to nteven ita adferibit, fit propria atque fingularis species Febris, que hoc proprium habeat, ut occidat hominem: an vero quoquo modo generalior. Prosecto, si Sydenhamium audimus, certo Febris specifica hæc malitia erit. Dumille non obscure innuit, quod Pleuritidem agnoscat, pro peculiari producto, fine dubio non nisi peculiari etiam speciei Febris competente: que nempe proprium hochabeat, ut Inflammationem Pleur & compingat ac efformet. Quamvisautem Pleuritis (seu potius Peripnevmonia) ex simplici sua indole, minus quam omnes reliquæ, sit deleteria, adeoque mortiferis Febribus minore jure accenfenda; inter quas tamen Hippocrates, principe allegato loco, illam omninò nominat, Pleuritidem inquam & Peripnevmoniam : Nemo

riri Sydenhamio videtur, etiam reliquæ Hippocrati nominatæ æque, atque tanquam ad harum Paradigma, subindicatæ, tales Febres, (nempe cum Inflammatione partium internarum, ab hâc, vitæ periculosæ) hominem invadant ac obsideant.

Quemadmodum autem huic dubio, uti jam suprà illudallegavimus, ita etiam alias ponderosiores dubitationes ita opposuisse nobis videmur, ut positivæ certitudinis dignitatem vix tuitura sit hæcopinio: Ita profectò etiam adhuc minus rem expedit, jam supra quoque citata, ab ipso Hippocrate, L. 2. de

expedit, jam supra quoque citata, ab ipto Hippocrate, L. Z. de morb. delineata Febris, quam simpliciter Porúdea, cædis ream & occisorem, inscribit. Sicut enim hodiè certè vix quisquam suerit, qui dubitet, quin ibi delineati typi Febris, certò cum Instammatione internà conjuncta sit: Ita certè petitioni Principii potius inserviret, hujus allegatio, quam affirmativæ asser-

tioni quæstionis, quod talis Inflammatio, nedum manisestiores & quasi crassiores, potius sequatur Febrem, quam illam

Febris.

G. LIII. Eòdem profectò referenda est, nempe ad vitandam Petitionem Principii, illa, quæ proferri posset, exceptio, quod utique etiam Febribus, ab ipso sui initio, nullius inflammationis internæ probabiliter adhuc arguendis, tamen fatis facilè tamquam superinduci atque conciliari talis possit: tam per malum regimen Patientis, quam per medicationes perversas. Ubi justissima non minus qua dignissima, est nota Baglivii, quod in contagiosis, mox sub ipso incremento (& tanto magis in fervido Italico aëre) patientibus temerè oblata calidiora Alexipharmaca, familiariter stigmata Gangranodea in visceribus, velociter inde defunctorum, post se relinquant. Manisestum tamen satis est, quod neque hæc circumstantia scopum feriat, nempè propriam directam & ut loquuntur specificam indolem, certarum talium Febrium, quæ è sua propria indolè hos effectus edant, ullô modó confirmer. & LIV.

Ubi, ut etiam omnis præjudicii occasio auseratur, de hujusmodiquoque Febribus, que ita vere per accidens Inflammitorios viscerum effectus post se trahunt, neminem prudentem fugere poterit, qualemcunque etiam de reliquô propemodum opinionem de Febrili indole foveat, quod efficacia illa, hujusmodi Inflammatorios eventus, Febribus talibus, manifestius indolisalienioris à talium directo consortio, superinducendi, non tam versetur in Energia, Febrem ipsam veluti magis directe & immediate, aut in genere & universaliter, turbandi, aut simpliciter exasperandi & in deterius conjiciendi: sed potius manisestiore effectu particulari, æqualem distributionem humorum, Febrili motui, pulsûs nempê æquali impulsui, debitam, vel particulariter, citò & potenter exagitandi: velab universaliore distributione, magis ad peculiares regiones restringendi: (ut v. g. per refrigerationes externas) adeoque omni modo, potius novum & alienum accidens Febri superinducendo: quam ullo modo, velutipsius Febris, ut valia jam parturientem indolem, adjuvando aut excitando. 6. LV.

Ex abundanti autem prorfus, placet adhuc semel percurrereillam anugodoyíav, quam supra jam attigimus, dum nimirum non desunt, qui astum Febrilem falso, simpliciter primariò fanguini adscribentes, simul etiam abusum illum acceptionis Inflammationis invehunt, quod etiam æstus Febrilis, non impropriè Inflammationibus accenseri, & Inflammatio sangvinis dici mereatur. Quicunque autem hanc sententiam suam faciunt, certe nec Inflammationis, verò strictò sensu sumtæ, veram indolem atque rationem intelligant necesse est:

nec in genere, totius negotii & veræ mechanicæ rationis, incalescentiæ sangvinis, percipere. Sicut enim Inflammatio nequaquam dependet, directe & primo, ab intestino motu sangvinis, à supposita ejus corruptione arcessendo; sed omnino à localis motus, nempè transitus, arctioris quidem, sed simul

rigidiore tono partis affectæ, (quam testatur ingens illa durities Inflammatorii tumoris, immensum quantum majoribus vedematosis plane contraria,) in ipsa parte intensius fientis, singulis transpulsionibus, dependet: ita certè etiam Febrilis calor, minime omnium primo ab intestino sangvinis motu exoritur, imo ne naturalis quidem gradûs calor: sed utrinque à reciproco allisit ac attritu, stricte dictarum Sangvinearum (rubrarum, folide scentium) particularum, cum folidarum partium fibris, rigidius occurrentibus; & quidem in Febre, triplo plus aucto motu progressivo; nempè præter simplicem actum progressus, cum quo naturalis caloris gradum essicit, tam celeritate impulsus, quam frequentià citatæ repetitionis.

S. LVI.

Quô ipsô certè, mechanicè vero atque folidô, intuitu, tantum abest, ut actus Inflammationis recte de sangvine prædicari possit; utpote cujus præcipua concurrens causa, in fibrarum potius solidarum energia posita est (sine quo sangvis nunquam ad tale genus caloris, imo nec simpliciter intestini motus, sed unice forte ad teporem putredinosum, pertingeret) ita satishinc dilucide dispalescit, quam maxime impropriô sensu, Inflammatio, quocunque etiam tandem respectu,

de Febre in genere, seu estu Febrili, prædicari possit.

S. LVII.

Ex omnibus itaque his, & distincté enucleatis, & diligenter inter se mutuò comparatis, elucescere omninò posse confidimus, quid sentiendum sit de morbis, Hippocrati dictis, Acutis, vel etiam antiquioribus ejus antecelloribus; quod nempè reverà nulli alii sint, quam vugò ita dictæ FEBRES INFLAMMATORIÆ: Verissimè autem & strictissime loquendo, INFLAMMATIONES VISCERUM Periculosiores, in nulla alia succedendi & exeundi ratione salutarem eventum experiri compotes, nisi in successiva resolutione adeoque tandem simplici discussione potius, quam ulla corruptione, five suppuratoria, five ulcerofa, five sphacelofa. S.LVIII

6. LVIII. Esset autem omnino quidem hujus loci, sed non est hujus temporis nostri, utpote certò necessariò prolixior, exactior tractatio & deductio, qualis maxime species hujusmodi Inflammationum, & in quibus partibus præ aliis, sir illa, quæ, longe plurimum hujusmodi periculi ntervadeus nai Covadeως, involvat. Et, cum etiam Veteres, passim hîc, quantum ad factum ipsum, satisclaris oculis viderint; quia tamen non solum illi, sed omnis etiam posteritas, & imprimis recentior, ita dicta curiolitas, veram phylico-mechanicam rationem Inflammationis in genere, nedum specierum ejus, tantum abest, ut perspexerint, ut etiam in sensum propemodum rudem ingestam, & verè antè oculos positam, ne quidem ad animum admittant: Esset utique quam maxime locus, luculentiori harum rerum demonstrationi: Imò pateret hic totus campus, ad verè ob oculos ponendum, ubi, quando, quatenus, & quales, CRISES in hujusmodi acutis, manifestis æque, atque de hac indole suspectis, subminime ita raro apud Hippocratem nomine καυσωδεων κυναγχικών, imò Eryfipelatum, extrorfum aut introrsum tendentium,) Ubi etiam occasio, imò res ipsa, abunde ferret, ut varii apud Hippocratem, solum sub Nomenclaturis illorum temporum, deinde ex abrupto quafi, manca pasfim descriptione, delineati affectus, è vagà illà licentià, in ordines suos atque tribus revocarentur: (ubi profecto vel solus Liber II. de Morbis occasiones præberet minime steriles,&c.) Hæc, inquam, quantumlibet post operosas jam circa hoc subjectum universum curas Petri Michael, de Heredia, non ferrent solum, sed mererentur profecto, solidam tandem deduclionem, quantum in cujusvis est viribus: sed temporis ratio limites nobis præscribit, & DEO atque diei hæc commendare jubet.

Non possumus autem prætermittere, quin censuram incurrere metueremus, commemorationem, & secundum no-

strashuc usque propositas contemplationes, applicationem. indolis Acutæ, hujus sensus, ad ita dictos peracutos, malignos, Contagiosos, Febrim foventes sociam, affectus, PESTILEN-TES, & EXANTHEMATICOS contagiofos. Quid aliud, Hippocrates quam difertis verbis contradistinguit, allegato textu primario, λοιμώδεως τεόπε morbos, illis, quos acutorum nomine, tanquam magis propriè intelligendos, ibi velut decernit? Verba sunt clara, nempè: Maximè eum medicum probaverim, qui in morbis acutis, quorum vi plerique homines intereunt, pro talibus, diversum quid, ab aliis sit, aut babeat, in melius. Sunt autem bi acuti morbi, illi, quos veteres nominârunt Pleuritidem, Peripnevmoniam, Phrenitidem, Lethargum, Causum. Et alii, qui horum aliquid habent, quorum Febres, utplurimum continentes existentes, occidunt. Quando enim non Pestilentis morbi aliquod genus commune, (vel communiter,) graffatur, sed sparsi funt morbi, & non sibi invicem similes, à talibus (acutis) morbis, moriuntur plures, quam abomnibus aliis. Manifestissime, inquam, hic utique contradistinguuntur, hi, de quibus loquitur ex instituto, A cu-TI, cujuscunque PESTILENTIS indolis morbis.

§. LX.

Interim, cum Hippocrates utiq; passim, in Pradictionibo, Prognosticis, Pranotionibus, Epidemicis, Criticis, Aphorismis, & alibi sparsim, quales utique circumstantias, ibi adscribit, ut in genere, acutis: nempè brevis ambitus, statorum dierum mutabilitatis, Expulsionum ad exteriora corporis, familiariter supervenientium symtomatum, Deliriorum, Convulsionum, Soporum, Apoplectici seu attoniti exitus &c. Hæc, inquam, eadem, omninò contagiosis malignis non solum tantumdem, sed aliquæ etiam certius, respondent & competunt, quam illis, quæ quoquo modo his contradistingui verè mereantur: nemò certè erit, quin videat, quod, quomodò cunque etiam tandem res slectatur, evitari consusionis periculum non possit, si hic planissimus locus, cum usur pationibus illis familiaribus Hippocranissimus locus, cum usur pationibus illis familiaribus Hippocranissimus locus, cum usur pationibus illis familiaribus Hippocranissimus locus, cum usur pationibus illis familiaribus Hippocranismus locus, cum usur pationibus illis familiaribus locus la pationibus illis familiaribus locus la pationibus la pationib

E

€86 (34) **5€**

sicis comparetur. Quorium adhuc facit, quod Hippocrates, citatô locô hôc, acutos morbos suos, luculentis verbis eximat, ab Epidemicorum & communiter grassantium censu, & expresse Sporadicis societ: non potuerit intelligere sub acutorum nomine aut Familia, ipsos etiam Epidemicos, nedum Pestilen-

tes. 6. LXI.

Non tamen hôc ipso subducta est, ipsa utique justa illa quæstio, si quam maxime illô sensu, quem Hippocrates stabilit, acuti morbi, Instammationibus partium internarum superstructi sint, annon etiam in ipsis utique Pestilentibus, & aliis, Epidemicis Febribus, quibus homines magna copià & sessinatione passim intereunt, reverà accusanda veniat ipsa quoque Instammatio Internarum præcipuarum partium? adeoque hoc ipso quoque nomine Hippocrates debuerit una complecti Pestilentes & Epidemicos? Aut, quicquid etiam his verbis veluti protestatus sit, sacto contrario protestationem illam ipse aboleverit? ad minimum per Privilegium illud, quod Medici sibi eripi intolerandum putant, posteriores cogitationes primis meliores habendi.

6. LXII.

Sed præter illud, quod non æquè sive concutere, sive etiam ineptè propugnare, placeat, Hippocratis Autoritatem, imò infallibilitatem; certè rei ipsius, indolis inquam veræ: jmo etiam respectus & usus Medici Therapevtici secundum illam, inventio, & verè quadrans explicatio & applicatio, exigit iustissimam discretionem.

6.LXIII

Nempe, plurimum interest, an directe & ex proprio suo genio, non tam primariò, inquam, quam simpliciter etiam primò, toto sui ordine, & initio, Inflammatio talis subsit; quam insequens Febris, secundum hujus maxime conditiones atque habitum, æstimari imo vero tractari, debeat. An verò, inverso ordine, Inflammatio talis revera demum solum, facile possit, adeoque etiam tam samiliariter soleat, Febribus hujusmodi accidere & supervenire.

-itag akazam anabing au S. LXIV.

Illi certe priori fensui ut calculum nostrum adjiciamus, nempè, quod contagiosa, maligna & Pestilentes Febres, è directa sui indole, nunquam sint veri sensus Inflammationis partium internarum compotes, sed, sitales ipsis eveniant, non nisi exaccidenti, & ab impedito iusto Febrium harum successu, hoc dependeat: Faciunt tum aliæ plures hujusmodi circumstantiæ, tum exemplum v. g. variolarum. In his enim recte & ordine, quantumlibet satis copiose & affatim, procedentibus, è quo indiciò aut signo, vel antè eruptionem, vel sub eadem, aut post eandem, subsumere licuerit, imò suspicari, quod in ulla parte corporis intimiore subsit aliqua Inflammatio? nisi nempè temerè nuda Petitio Principii occinatur, quod ipsa Febris sit testis Inflammationis. Ubi ad minimum jubemus inter se conciliare, si ipsa Febris variolacea sit verè & actu Inflammatoria, tam copiosa interim materia, qualem copiosa excretio demonstrat, subnixa, & insuper malignæ etiam indolis; qui fieri posse putandum sit, ut Tertianarum æstus, ordinariè multo intensior sit quam variolarum. & quidem utrinque rede succedentium.

S. LXV.

Si verò tam de Inflammatione strictioris justa acceptionis quàm de ejusmodi rebus putre dinosa corruptionis compotibus, in contagiosis, malignis, & Pestilentibus, sit sermo, tunc valeret utique qualiscunque applicatio generalissima: Interim specialibus tam indolis, quam subsidiaria artis, circumstantiis, prosectò inutilis. Que madmodum enim stasis Instammatoria, etiam de maxime sana craseos sanguine oriri potest; præterea verò maxima ejus difficultas, uti reverà formalis ratio ad inducendam Instammationem, propriè in detentione e ejus in poris partium, sundatur: imò unicà difficultas Therapevica, etiam in eò hæret, quod hæc stasis, ante omnem, aut insignem, corruptionem, tam difficulter dissolvi atq; discuti possi: quo non succedente, propriè qualiscunque corruptio E 2 solidae

folidæ talis partis, præcipuum, & certum quidem, mortis periculum infert: ita, quomodo horum quidquam, præter analogiam generaliorem, de impendente ipli fanguini corruptionis periculo, & necessaria exoneratione materiæ, quæ hoc inducit atque fovet, ad Pestilentes etiam & contagiosas reliquas malignas, adhiberi possit, cujuslibet liberum arbitrium atque judicium facimus.

6. LXVI.

Illud satis manifestum est, quod ad verbum, Hippocrates pestilentes Febres, à morbis acutis, allegato loco, segreget & discernat. Neque minus evidens, quod utique Inflammatio, usitato sensu sumta, si visceribus eveniat, nimio magis diversam indolem repræsentet, quam qualiscunque ipsi toti massæ sanguineæ eveniens, ejusmodi inquinatio, à qualibuscunqe tandem materiis, corruptionem huic minitantibus. Cum enim, utiproxime dictum, resolutio, semel in actualem stafin, imo coagulationem compacti, fanguinis; & quidem intrà poros hocipfoinfarctu impeditiffimos redditos: multis parafangis distet, à nuda qualicunque oberratione in latifundio sanguinis: & illic quidem plures longè mechanismi intermedii requirantur, ad qualemcunque discerpendi & dissolvendi methodum: Certè, nemo non facilè hinc intelligere potest, quantum hinc intercedat discriminis, inter nudam secretionem & excretionem, sanguinis forte depurationi necessariam; & difficilem illam præparationis Mechanicam ut secerni & excerni possit, quæ stasibus coagulati sanguinis absolute debetur.

Promovemus meritò gradum adulteriora, nempè ipsamo THERAPIAM Acutorum Morborum. De prognosi enim, non est, quod prolixi simus, cum & suprà, & modò allegatæ, ingentes dissicultates, quæ necessariam dissolutionem coagulatæ stasses Mechanica ratione implicant, hanc ipsam quasi tacitè cuivis demonstrare possint. Interim nemo etiam à nobis exspectabit, ut aliter, quàm secundum silum cœptæ nostræ tracte.

ctationis, in Therapià quoquè progrediamur: nempè ostendendô, secundum rationem, quid hujusmodi constitutionibus conveniat atquè debeatur, in genere tantum: minimè vero secundum species, quod nostræ tractationis limites nequidem permittunt, nedum ut exigant.

S. LXVIII.

Ut autem omninò ad verum nostrum scopum dirigamus hanc etiam tractationem, occupari certè debet prima consideratio in eò, quonam imprimis ordine procedere hic conveniat, respectu diversorum illorum hic occurrentium, sociorum, Instammationis, & Febris.

S. LXIX.

Enim verò eloquitur hoc omninò res ipsa, rectè modo pensitata, quod non solum hæ res diversas habeant conditiones atque circumstantias: sed etiam longè maximam diversitatem in eo involvant, quod Instammatio quidem, simpliciter intoleranda, & verus sons atque somes, universi tam incommodi, quam periculi præcipui, hic existat. Dum ex adverso, Febris, sepositis omnibus præjudiciis, secundum veram mechanicam essicaciam rectè æstimata, omninò ad usum non contemnendum vergat atque valeat.

6 LXX.

Tanto minus itaque certè dirigenda hîc venit, præcipua, nedum tota, intentio, ad hanc Febrem, quoquo modo, tanquam ipsum sortè, aut præcipuum, morbum, oppugnandam, aut expugnandam. Cum enim, alia quælibet opinantium, tamen quotquot Historiam Practicam perceperunt, nemo, tanquam summam illam, neget; quod, si modo Instammatio benè succedit, ante omnia ad discussionem; tum etiam in locis ad hoc idoneis, ad propiorem aliquam exonerationem (v.g. sputa cruento, in Peripnevmonia, commodè procedente) non solum tota Febris, mitior & moratior spontè evadat: sed etiam infamia illa utemideo; malignitatis, nisi plane per accidens aliquid turbetur, velut evanescat.

S. LXXI.

Undè certè vel simplicissima sana ratio hoc dictitat, quod ad dissolutionem, quantum usquam in viribus & potestate artis, esse potest, Inflammationis, omnis cura intendenda sit. Quandoquidem nemo universas has res, secundum ipsam veritatem Practicam, rectè cognoscens & agnoscens, illud negare poterit, quod ablata sincere Inflammatione tali, etiam ipsa Febris cessatura sit; aut certè in longè mitiorem indolem cessura, si utique fatalis illa nostro Climati samiliaris complicatio compositorum typorum, adhuc ob conjunctam aliquam causam, Febris commotionis longiorem continuationem sortè

foveat. 6. LXXII.

Imò verò mores ævi nostri certè dissiciles, exigunt, ut hic etiam privative, de illis rebus, quas non agere necesse sit medico, aliquid dicamus. Nempè, cum curatio Febris, inter tot portenta opinionum de indole illarum, tamen hodiè admodum proclivis sit ad consentiendum in artificiosis & generosis, ut appellant remediis; Ubi tam per qualemcunque chymiam concentratiora, quam fortiora imo violentiora remedia: qûasi unanimi consensu sapprobantur : nempe Alexipharmaca calidiora & acriora: apud alios Volatilia urinofa: Regimina his insuper juncta, repentino impetu, sed brevi, humores turgefacere & exagitare apta: Vomitoria, & interposita talibus aut subjuncta, largiora & crudiora narcotica. Horum certe omnium, quatenus augere potius & compingere stalin Sangvinis, uti calidiora & citò turgefacientia: vel partes stasi jam obsessas crudeliter concutere, ut vomitoriæ succustiones atque torsiones, valeant, certè longè prudentissimum institui debere examen & æstimationem, antequam in usum trahantur, facile fuerit judicare.

Sicut autem talia, paulò mâgis serià pensitatione, à nemine agnoscentur verum usum & essicatione ad ipsam Instammationem habitura esse: Ita, cum hujus utique præcipua omnibus

(39) 38

mnibus modis habenda sit ratio, oritur certe quæstio, quidnam vera atque fida efficacia laudabile, Inflammationibus talibus opponendum, in suo penu habeat ars Medica. Per Divinam autem veritatem, & meritò abhorrendam omnis falsitatis, & quæ ad hanc jam ruit, certioris incertitudinis, quasi fomentationem & perpetuam propagationem, omnibus modis optandum videtur, ut unum e duobus, tandem, in arte nostra DOCENDA, cordate & fideliter sepositis tandem detestabilibus verborum & affectatæ autoritatis lenociniis, decerneretur, promeretur, & tandem firmiter constitueretur: Nempè I. quænam auxilia, sive methodi, sive medicamentorum, verè, certò, ut fidere & insistere illis liceat, exoptatum talem effectum præstent, ut in nostro exemplô, stasin coagulatam Inflammatoriam internam iterum dissolvant, aut II. in quibus nihil solidæ spei aut præsidii collocare liceat, illa non solum potius fideliter indicarentur, sed etiam falsa dè illis elogia omitterentur, & damnabilis ille, falsitates ornandi & propagandi amor, suffocaretur. Ita enim demum, & non aliter, intelligere utique possent, honestô candore rerum suarum satagentes Philiatri & Praxeos Candidati, imò multi sectatores, verum nervum Prognoseos illius', quam partim experti proponunt, partim mercenarii Scribæ transscribunt, (quod ego Præses abunde verum reddere scio,) quod Inflammationes viscerum, fint summi periculi, & maxime ambigui eventus: quam tamen statim, quando ad Therapiam & Pharmaciam excurrunt, magno numerô nominum egregiorum remediorum: & inexcusabili illo scandalo credulorum & audacium Imperitorum, etiam paratis statim formulis præscribendi: pessima profecto fide passim iterum destruunt : nihil aliud nempè certè ita,ipso facto, inferentes, quam quod ingens copia præsto sit, adversus quodeunquetale periculum validorum auxiliorum. Aut, qui certe lapis est creberrimæ offensionis, si maximè prudentiores colligerent, affectibus talibus, propriè ut adeò periculosis, totauxilia quæri & opponi; labuntur tamen inde in aite.

alterum illud scandalum, ut incondità quantitate utendi, necessario planiori successui morbi, novas turbas obiiciant: estalsò nimirum illò, malæsidei persuasionis præjudicio, quod utique in hujusmodi rebus non quærere solum sed etiam invenire liceat tale auxilium, quod præsentia pericula subigere non
solum possit, sed omnino etiam, & nihil aliud, debeat. Unde
nempè utique tales Artisices etiam conscientiæ suæ hoc incumbere arbitrantur, ut omni nisu & usu, talia, sortiter & assiduè, morbo opponant, non agnoscentes, quod ita longè samiliarius positiva potius damna, nunquam autem auxilia, asserantur.

S. LXXIV.

Quam prolixè autem usitatas tales commendationes improbamus, tam brevis utique est numerus illarum rerum, quas verè positive laudare sit integrum; è penu, inquam, & armamentario artis. Certè enim, cum omninò materialis constitutionis culpain his casibus subsit; nempe tam causa staseos, interdum ad minimum obstructoria (interdum tamen ipså expansione universaliore, aut inæquali impetu viciniore, impellendo, infarciendo, compingendo, efficax) quam effectus, à mora detentionis (vel, sit ita, aliquando etiam à materiali quadam re, incrassante,) coagulatoria densatio detenti sangvinis: non abludit utique à speculatione, quod materialis etiam aliqua efficacia in contrarium, locum invenire posser. Sed iterum dicimus, vanæ hic funt omnes speculationes, vanæ verisimilitudines; ne dum pluribus adhuc modis claudæ opiniones: dum potius constans Experientia reclamat, & irritam talem spemdamnat. Quamvis etiam ipsa sana consideratio, rationem tam summæ difficultatis facile invenire possit, in evidenteillo duplici obstaculo; I. quod energia materiarum, de reliquo (licet etiam sæpè falsò,) idonearum visarum sub circulatione sangvinis, nimium quam minimam partem perveniat ad portionem verè affectam: Interim II. vel quantitate, vel etiam qualitate ita necessariò efficaciore offerenda, longè certius alias,

·罗曼 ((41) 38

alias, imò alienas, turbas concitent in reliquo toto corpore, imprimis autem in toto ordine, successu & eventu simpliciore Febrilis motus.

S. LXXV.

Ne tamen tanquam ἀσύμβολοι abeamus, & in solis privativis potius, inutilium traditionum, quamvis & justis & necessariis, notis subsistamus, quam aliquid etiam positivi afferamus; commeminimus, primo loco, subsidii illius quam maximè vulgò ad bonam spein commendati, missionis Sangvinis. Hoc, qualia fata jam altero seculo expertum sit, per dubitationes, imò contrarias sententias; præter evolutionem multorum & variorum scriptorum, quadantenus invenire licet, sub aliquali jam numero & collectione, apud Panizzam, operofiore scripto, ad conciliandas sententias dissentientes, sui temporis celebriorum Medicoru, & ipsorum antiquissimorum. Interim laborat etia hæc res sequentibo difficultatibo Practicis. I. Quod in Stasibo Inflamatoriis, jam coagulatione adeptis, detractio talis, directū, adeoq; certiorem, usum & effectum non assequatur, adeoque post primum quasi principium, incertissimi sit usus. H. quod, si ipsa stasis Inflammatoria, præcipuam alteram prægressam causam, lentorem humorum, secuta sit, sut ferè in Senioribus, autaliis quoque tussiculosis & Ashmaticis humidis evenit] sanguinis emissio & imminutio, iterum vix effatu dignum promittat usum: III. Quod etiam, quantumcunque conveniens, tamen promiscue & indifferenter, [exceptis forte sensibilioribus scilicet] usitata nostratibus parva atque parca emissio, iterum nihil præstet. Unde prudentius certe Sydenham, largiter, imò ità etiam repetendo, venam Pleuriticis aperit: & scimus ejus rei multiplex Experimentu, Pleuriticorum f. Peripnevmonicorum castrensium, simplici venæsectione, sub imperata etiam voluntaria tussi, ita tanquam in instanti liberatorum, ut tamdiu sanguis fluere permitteretur, donec sensum compunctionis amplius non perciperent. Sed sieut hoc ipsum cum prudentia utique imitari necesse fuerit,

sta fubinde, neque locum illi esse, nec ullum probabilem usum, secunda maxime circumstantia præcedens, satis commonstrat.

S. LXXVI.

Tanto minus autemutique ullum locum habet, transfumtio hujus remedii ad incertas, & maximo jure dubias hujusmodi Febres; quæ vel veras Inflammationes internas, tarde
demum exferunt: vel plane à talibus aliene, & speculatione
solùm illarum suspectæ magis, quam convictæ sunt. Epidemicas,
inquam, & malignas quascunque; quas nempe ad solam Hypothesin, hujusmodi tentaminibus subiicere, temerarium prosecto esset, eo magis, cum utique experti, etiam simpliciter
contrarium commendent, ut ostensum est à D.D. Præs, in Dissert. de Venæset, us. in acut.

9. LXXVII.

Unde quidem, quicquid etiam ab hoc subsidio sperare suerit integrum, cum magnô judicio demum suscipere, absolute necessarium existimamus. Idem judicandum est de Regimine largiùs diaphoretico; imprimis antè aut citrà ventilationem Sangvinis idoneam. Cum enim hoc, turgefaciende potius & expandendo, turbas aliquas dare possit, imò ipsi etiam potius incuneationi fortiori inservire: quin ad accidentales etiam anomalias, & compositam indolem, Febri intempessivè inducendam, inservire: Est certè propterea etiam hic necessaria prudentissima planè gubernatio & moderatio hujus ipsius auxilii.

§ LXXVIII.

Quodipsum quidem etia verissime valet in Malignis contagiosis, imo Pestilentibus: Ubi videlicet duplex notanda venit conditio; primò, quo intuitu & usu, regimina largiter diaphoretica etiam talibus verè usum præstent: secundo, quænam hinc transsumtio locum invenire possit, ad Instammatia-

nes.

6. LXXIX.

Quamvis enim regimen, per plures horas continuandum, satis exquisite sudatorium, Pestilentibus Febrilibus affectibus

tam secundum sanam rationem convenire possit; (ut sub tanto temporis spatio, miasma contagiosum, è totà massa Sangvinea successive, & tandem penitus, expellatur) quàm secundum Experientiam, cujus aliquod Specimen consideratu dignum etiam occurrit apud Sydenhamium: Tamen nudis potius opinionibus, quàm vere sidis relationibus, illorum, minimè subscribere possumus, qui non solum sudationem copiosam, ut Aquosam, sed etiam per remedia, sangvinem graviter exagitantia & expandentia, calidiora alexipharmaca, & acria diaphoretica, cum ingenti impetu perpetrandam, laudare in animum inducunt. Tantò minus autem prosectò habent hujusmodi ausus locum in Instammatoriis veris & sincerioribo, si illis, è falsaillà Hypothesi, quod etiam maligna tales & Pestilentes, verè & actu sint Instammatoria, ita perperam transfumendo, adaptantur.

§. LXXX.

Unde quidem, uti dictum, habet omninò hic usum non contemnendum, ipsa Diaphoresis; sed utique prudenter in-Aruenda & regenda. Tertium locum deberent sibi utique vendicare medicamenta, crasin ipsam coagulatitiam verè propiùs Resolventia. Sed notandus hic est, nimium quam verus defectus, & inopia talium, quibus hic fidere liceat. Sanè veroilla, quæ vulgo jactantur sangvinem coagulatum dissolvere, vel vana hic funt, vel ad Inflammatorios successius & effeclus, sera & languida. Adhuc autem magis irrita, commenta talia, quæ ê pessima opinione Theoretica-Chymica originem suam trahunt; quale est illud, de usu Salium Volatilium Urinosorumad hujusmodi casus; Unicè desumtum, à plebejorum laudatione Fuliginis contrà Pleuritidem: quam nempè promissum illum effectum non aliter edere sibi imaginantur tales speculatores, quam quia Sale Volatili gaudeat. Quod camen illi formaliter inesse, & non potius acidum subtile, non nisi sola ignorantia credere facit. Spiritum Nitri dulcem, non in usu solum, sed abusu verius, esse ad hujusmodi affectus, fatis

satis utique notorium est: sed nemini, quantum innotuerit adhuc, notum, quod hoc remedio unquam aliter aut citius, nedum immediate & directe, resolutæ sint ejusmodi Instammationes, quam ibi, ubi tale remedium aut similia, plane non in

usum tracta fuerunt. S. LXXXI.

Videtur autem aliquantò plus spei polliceri usus Absorbentium, temperatissimis acidis, aceti, aut Citri saturatorum; Undequicquid serè laudem qualemcunque meretur, in Potiunculis Sylvianis, est, conjunctio talium acidorum cum absorbentibus. Sicut etiam huic imprimis crasi probabiliùs tribuitur, quicquid ex veritate tribui meretur, maxillis Lucii Piscis præpar, quas sola largior quantitas aceti edomare potest, ad illam formulam subeundam.

S. LXXXII.

Sicut autem hoc genus remedii, justo usu, minimè temnendum est; Ita prosecto etiam, nisi imperitis, non potest negligi, tempestivus & sussi and an art an inquam, non quorumlibet è Nitro separatorum: (tam parum, quam nemo prudens ausit, corrosivum Spiritum Nitri cum Nitro, in substantia, aut Spiritum simplicem, cum eodem cretal saturatum, aut plumbo, aut lapide Calaminari, &c. rem unam eandemque sacere). Quanquam autem, plus quam expedit, optimè notum sit, quod hic speculationes Experientia cassa imò passim illi contraria, nullà hic Experientia potitis, varios scrupulos iniiciant; quales tamen in temerariis, etiam aliis ausibus non sentiunt tamen provida & dextra usurpatio, longè aliter rem declarabit. Breviter, scire possunt tales, Nos, & imprimis me Præsidem, loqui, quæ sciamus, & credere, quæ viderimus: ipsis autem omninò integrum esse, abstinere,

Adhuc semel autem monemus, ut omni studio & prudentia abstineatur, non solum in genere, à qualibet intentione, Febres talium directe & simpliciter oppugnandi: sed etiam tantò magis'ab omni hujus executione per temerarias adstri-

罗 (44) **罗**

Aiones, & nimias Narcoticorum obtrusiones. Valet hoc imprimis de vulgari Certice Quinquinæ: ille vero quem propriè Apinus dilaudat, (quod certè, quicunque illum locum dehortatorium in Vratislaviens. Observ. protulit, non animadvertisse videtur,) dextro usu, Peripnevmonicis solidum beneficium pollicetur. Verbo: nisi Instammatio curetur, non potest non solum Febris non tolli, sed non debet profecto hoc tentari: Facto autem illo, spontè hæc etiam cessat.

6. LXXXIV.

Nempè omninò necessaria cum sit moderata Febris; imò vero nec obsequatur etiam absolutè, expugnationi: Facilius autem, indecentibus ejusmodi conatibus oppugnatoriis, tum ratione materiarum & ipsius Instammatoria staseos, tum ratione motus sui aqualioris & ordinatioris, perturbari possit; Tantò magis autem secretoria & excretoria tempestiva ejus opportunitates interverti: His omnibus autem ausibus, fundo mali, nempè ipsi Instammationi, nihil nisi malè consulatur: proclivitas ejus in nudam spontaneam corruptionem sphacelosam, ita velut sibi ipsi suaque libertati relinquatur: & hâc maximè latà atque amplà via, illud ntessos se seu lethiserum ierumpat. Est prosectò longè alia ratione ita consideranda atque tractanda, tum Febris, hac ipsa, tum diversissima illa proportio, qua inter ejus, & Instammationis ipsius, Energiam, ad lethiserum illum essectum intercedit.

C. LXXXV.

Sicut autem omninò cuilibet, has res prudenter æstimanti, sacilè dilucescit, quod utique hæc in diagnosi, verè tamen intellecta; nec minus in
Prognosi, rectè æstimata, plana arque luculenta esse possint: ita intellectui
non aliundè perverso, nihilo certè minus dilucescere potest, ex adverso,
quanta subsit dissicultas verè Practica, artisiciosæ inquam, medicationis; maximè quidem sine concarsu naturæ eximio, per Febriles commotiones, secretiones
& excretiones, verè tempostivas: minimè vero etiam nimiò facilis, certa aut
sidas, sit ARTIS potestas, etiam cum iisdem: quin potiùs, quic quid tandem
adhuc boni eventus obtinetur, nimiò plus debeatur his Naturæ, per Febriles hos actus, assiduis æque, atque quam maximè opportunis, o perationi-

bus, quam ulli fincero atque verè efficaci artis concursui.

Potuerant quidem aliqua latiùs memorari, ad differentiam horum morborum secundum partes affectas ipsas, & simul ipsius etiam ita diversi illorum, ante omnia dignoscendi æque atque prædicendi periculi, diferiminis: cum autem ipsa generalis tractatio, propemodum modum Dissertationis excedere coegerit, suffecerit hanc partem pro virili absolvisse Quapropter Divinæ bonitati, pro præstità nobis gratia, humillimas grates

confecramus. S. D. G.

DN. CANDIDATO

S. P. D

PRÆSES.

Voties antiquam virtutem & fidem adspicio, toties certe simplicitatem contemplor, imò veneror, quantumcunque etiam vilis videatur atque contemnenda, illis, qui Veritatis ipsius hoc esse, ut simplex sit, nempè una, vel non volunt intelligere, vel non possunt. Veritas autem simplex atque una, uti Dei Unius est primarium monumentum; itain Naturæ quoque toto ambitu, non nisi simplicitate illam, citra tricas & ambages, firmâ & inconcussâ, communivit. Non possum quin harum rerum recorder, quando Antiquissimorum Virorum mores & decreta mecum perpendo, quæ non in Virtutis solum, sed corporis etiam, θεραπεία, & fibi commendata habuerunt, & aliis præmonstrarunt atque præceperunt. Nihil jam Philosophis, Stoicis imprimis, laudandis, tribuam temporis: Habeo inter Medicos, quem producam, & fincerum simplicitatis asseclam commendem. Hippocratem intelligo: Quoties verò veritati cum simplicitate servientem, potius, quam fastum, & opinionum speciosa commenta, affectantem. Exemplo sanè esse potest, è multis, cura illa & observatio, quam gravissimo negotio, Febri Homicida, impendendam, posteritati commendat. Capiti & visceribus

refrigerantia admovere: Hordeum non excorticatum toflum, ad potum adhibere: Liquori huic mel addere: Ante septimum nibil cibi nec sorbitionis exhibere: si sub his rehus septimus dies præterierit, & Febris remiserit, cucurbisam & betam permittere, milium non nisi lingendum dare: usque ad noni diei exitum: Tunc etiam in prandio milium concedere. Tandem lacte asinino restaurare amissas vires. Quis hodie Medicus hæc audiat, sine fastidio? quis sequatur, fine fastu: sine remediorum nobilissimorum & potentissimorum, copià & numero speciosorum, luxu potius, quàm usu. Fieri illa vult Hippocrates ad septi-mum; Imò nonum: & ultrà. Splendidæ artis Mystæ, equidem cum omnibus splendentibus suis subsidiis, non modo non antè septimum, aut nonum, desinunt; nisi, vel antè utrumque, mortuus sit patiens: sed sape non antè septimanas hujus numeri, sæpe quoque plures. Cui verd usui, dixeris, hæc pompa, dicta, facta, imo apparatus e. tiam speciosi; si Hippocrates, cum simplici sua arte, æque ad septimum diem, ad nonum pervenit, quem illi sæpe non attingunt : Imo, si septimo die Hippocrati, més re, remissio Febris, occurrit, quam hi vel vigesimo, raro securam assequuntur: Nusquam autem omnium, tota tam pomposæ artis orchestra, ullo die citius, aut ullo sensu mitius, cedit aut decedit, salva vita, imo integra, morbus. Dudum autem est, quod ego idem dico: Dudum, quod ad simplicitatem provoco, ad Veritatem, ad Naturam, ab ipío Deo, ita, & non aliter, institutam. Quis enim non videt quod præcipuum Hippocratis artisi-cium, non nisi in duabus rebus acquiescat, abstinendo, & expectando. Quis autem non experitur, quod, quam multa etiam istialteri, & multiplicia, agitare satagant, tamen reluctantes, nedum reclamantes, coërceantur atque con-Arinstringantur, expectare. Sed non est quod hæc prolixè tecum loquar, NOBILISSIME CANDIDATE, qui rem non obiter inspectam, sed consido
affatim perspectam, habes: quam irritum nempè sit
conamen, & inane nomen, leges scribere & imperare Naturæ,: quam necessarium verò contrà in horas, obsequi
illi, permittere sua, inservire: Nisi, tyrannide tentatà, evertere potiùs rempublicam vitæ atque sanitatis humanæ, quam æquis non folum, sed divinis, legibus cum aliis vivere, intemperans animus contendere malit. Comprehendisti hæc, inquam, perspexisti, imò expertuses; Non solum Doctorum celeberrimorum, in illustri Regiomontanâ: sed hâc etiam Regiâ Fridericanâ Medicinam profitentium, docentium, atque facientium, gnavissima secta-tione atque perceptione: Imo etiam assiduis lucubratio-nibus, lectionibus, exercitationibus, & indefessis studiis, ipsiusque Praxeos experimentis verius, quam rudimentis. Quarum rerum specimen eximium, cum Dissertatione hâc, de MORBIS ACUTIS ex antiquorum & Hippocratis acceptione, publice sistas, & honorem suum, atque præcipuam potestatem, Naturæ reverenter adseras: Macte Te esse Virtute, Dochrina, prudentia, peritia, jubeo, &:
Feliciter! acclamo. Pergeita, sub Divinæ benedictionis præsidio, prosequi, imò exequi non studium magis, quam stadium: Ita Tibi honores in solidam dignitatem, Jura & Privilegia, in justum, & æquissimum emolumentum, certò cedent. Ego Tibi vitam & tranquillitatem perpetuam, omniumque egregiè cœptorum, exoptatissimum, magis ominor securus, quam solum apprecor, sinem & eventum. Vale. Dab. Halis è Musæo viii.

Kal. Febr. MDCCIX.