## Facultatis medicae in Academia Lipsiensi p. t. Pro-Cancellarius, Augustus Quirinus Rivinus, Phil. & Med. D. Facultat. Medic. Assessor & P.P. L.S.D.

### **Contributors**

Rivinus, Augustus Quirinus, 1652-1723.

### **Publication/Creation**

Lipsiae: Typis Christoph. Fleischeri, 1694.

### **Persistent URL**

https://wellcomecollection.org/works/rp68v3hp

### License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
https://wellcomecollection.org

## FACULTATIS MEDICÆ. ACADEMIA LIPSIENSI

the aming a light and the content of the state of the

version and quarter for special politics

# Pro-Cancellarius, Augustus Qvirinus RIVINUS,

Phil. & Med. D. Facultat. Medic. Assessor & P. P.

L. S. D.

the Helical and the cash support to a light for the same of the sa

trender and and a make of a look

Commenced the commenced and the comment of the comm

MENTAL AND THE ASSOCIATION AND ADDRESS OF THE PROPERTY OF THE

William elder agent and response the factor bearing for

Killings the property of the second of the s

AND AND THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE PAR

Vi animalium motus ejusque causam scrutari voluerunt, hactenus non inconvenienter ad tres classes revocari possunt. Prima est eorum, qui corporum viventium motus à principio quodam inter-

no atque vitali unicè deducunt: altera illorum, qui eosdem ab impellente quodam externo tantum fieri arbitrantur: tertia cæterorum, qui & motorem internum
& externum aliquem concurrere in hoc negotio putant. Missis jam dissensionibus litigiisque circa principium internum natis, hac vice saltem declarabo adversus reliquos, motorem externum animalium, qualem singunt, nullibi dari, adeoque nec unicam, nec sociam esse motus animalis causam.

Argumenta, quibus opinionem suam sirmare nituntur, potiora hæc sunt. Primum est, corpori nullum competere motum aut actuolitatem propriam juxta Kenelmum Dighaum de Nat. Corp. c. g. & 10. & VV olf. Sengverdium Philos. Nat.P.I.c.s. Imo & facultates, quas Philosophi Medicique tribuunt corporibus, imaginarias saltem atque sictitias esse, monente Benj. à Bræckhuysen Oecon. Corp. Anim. Art. 47.p.81. & Joh. Conr. Peyero Merycolog. l. II. c. 1. p. 81. & 82. Alterum est, quicquid movetur, moveri ab alio tanquam externo impellente; atque ideo vel Deum immediate agitare corpora, judice P. Malebranche in Dial. de Meta-phys. & Relig. vel mediatè, interveniente materia subtiti per aërem sparsà, quæ Spiritus animales, sive principi-

um vitale moveat. Confer Job. Tatinghoff Clav. Philof. Nat. c. 6. quaft. 5. p. 137. Job. Nic. Pechlin. de Aer. & alim. def. p. 22.32.38.48. & c. & Job. Christ. Sturm.

Idol. Nat. p. 40. & 41. aliosque.

Sed respondeo breviter: distinguendo inter corpora viventia atque mortua, sive cadavera. Sivitam demas, nullum superest motus animalis principium; & quæ tum relinquitur materia, procul dubio iners erit. Quid verò impedit, principium illud vitale, quod Aristoreles formam dicit, cum P. Gaffendo in lib. X. Diog. Laert. de Phys. Epic. animadv. p. m. 235. ita concipi, ut nomine formæ intelligatur quædam quasi tenuis subtilissimarum actuosissimarumque atomorum contextura, quæ fusa per corpus, seu massam ex reliquis crassioribus & inertioribus constantem, sit ipsi, atque adeo toti corpori, movendi principium. vid. Dissertat. meam de Spiritu Hom. Vit. c.1. Non miror interim, potentias omnes denegari corporibus à recentioribus, qui corpus qua tale seu extensionem merè passivam volunt, atque materiam nihil aliud esse arbitrantur, quam spatium extensum, omni alia proprietate, præter eas, quæ ab extensione hâc pendent, destitutum, secundum Sturmit Phys. Conciliatr. conam. I.c.3. S. 9. 8 10. p.35. segg.

Atque ideo nec mirum est, si animalia, spectata mechanicè solum, & in abstractione Mathematica, dessituantur principio movendi, sentiendi, appetendi, generandi &c. cùm hæc omnia nullatenus quadrent in extensiones, longum, latum & profundum. Nec adver-

2 fus

sus Aristotelicos quicquam obtinent Cartesiani, quando fatentur, se facultates illas nullatenus concipere posse, nihilque de iis præter vocem sive notionem sibi constare; ab ignorantia enim vestra ad negationem rei non

valet consequentia.

Nec verò Peripateticos stringit, quòd Aristoteles I. VIII. Phys.c. 4. asserere dicatur, quicquid movetur, ab alio moveri, cum plus in rubro ab interpretibus adjecto, (siquidem in Graco textu non legitur) quam in nigro sit; adhæc allegatus locus mentem Autoris prorsus contrariam exprimat, utpote, qui animalia naturâ moveri à se ipso, expressis verbis affirmat; imò & in iis distinctum esse id, quod movet, ab eo, quod movetur, atque ita totum movere se ipsum. Quam incongruè autem Tatinghoff I.c.p. 136. caput II. Phys. ejusdem libri alleget, ex ipla lectione Stagiritæ satis apparet, siquidem diserté docet in eodem capite, animal se ipsum movere, non quôvis motu, sed locali, nihil tamen impedire, quo minus etiam moveatur ab eo, quod ambit, nempe motu cogitationis vel appetitionis.

Quod ad Deum attinet, nullum est dubium, quin rerum creatarum omnium potentiæ, ab eo, tanquam Creatore omnipotente, primum suerint productæ: nec dubium est, quin ab eodem conserventur adhuc, quamdiu ipsi visum sucrit. Absit autem, ut immediate ab illo petamus viventium motus. Equidem Peyerus l. c. non immunes ab idololatriæ vitio censet, qui facultates corporum singulares, rerum gerendarum conscias,

aut actionum vel motuum genitrices fingunt, quoniam creaturis tribuunt, quæ ad solum Deum pertinent. Sed metuo, ne incidat in Scyllam, qui vult vitare Charybdim, & ab uno extremo in aliud labatur longè gravius. Concedo nimirum, impium fore, si quis Creatorem, tanquam causam primam & universalem seponere, cunctasque vires causis secundis, hoc est, ipsis corporibus naturalibus unicè adscribere velit. Ast non advertit Clarissimus Vir, magis injurium in Divinam Majestatem fore illum, qui causis secundis omnem denegat efficaciam, immediate ab ipso Summo Numine petendam. Si enim nulla fibris movendi facultas inest: si Deus ipse organa brutorum pro suo movet arbitrio, sequitur necessario etiam male facta illorum à Ter Optimo Maximo immediate provenire, quod blasphemum.

Justi jam olim Deus in Veteri Testamento Exodi XXI. v. 28.29. taurum lapidibus obruere, si quem sorte hominem intersecerit, it. Levit. XX. v. 26. bestiam necare præcepit, quæ cum sæmina rem habuerit. Quod si verò bruta suarum actionum prorsus ignara sunt, si merè organicè se habent, ac purè passive, quò jure puniuntur? nec enim instrumenta, ut gladius, sustis, saxum & similia plectuntur justè, sed qui talibus in perpetrando sacinore sive homicidio utitur. Videant alii, quò pactò crimen læse Majestatis Summæ declinent vel essugiant, qui eam potius patrare omnia, quam corporibus naturalibus aliquam concedere potentiam malunt; cum tamen nihil implicet, sacultatibus concreatis, vel etiam

Y 2

CODE

congenitis, quas Deus liberas concredidit viventibus,

eadem hæc abuti aliquando.

Nihilo meliores sunt, qui præter DEum adhuc aliquam universalem motus causam ex æthere petunt. Etenim 1.) injurium est in DEum, creasse illum animalia sine anima, viventia sine vita, corpora perfecta omni potentia destituta, cum tamen ipse aliter producere istapotuerit & voluerit, & tanquam bona in suo genere approbarit, teste Genes. c.1. v. 21, 25,31. 2) DEUM extra se rei cuidam creatæ vires dedisse movendi cun-Eta, impium est credere, siquidem id Omnipotentis est. Et quemadmodum 3) sidera non opus habent rotatore peculiari, aut fictis intelligentiis, cum impulsus ille primus à Creatore impressus abunde sufficiat usque ad mundi finem:ita multo minus, quæ agentia sunt libera, motorem postulant, vel admittunt extraneum. Præsertim si 4) spectemus non diversos modo, sed & prorsus contrarios motus corporum, quos ab eodem petere principio sine absurditate insigni haud licet. Fingamus inter venandum in eodem agro pratove feras canesque ac venatores insimul pererrare incerto cursu. Præsuppono autem ad mentem Cartesianorum, animalia hic concurrentia sicuti sensu omni, ita & motu destitui spontaneo.

Jam vero signum datur, excitato clamore: canes vestigatores in sylvam mittuntur, ut è latebris suis propellant captandam prædam. Nescio autem, quò casu siat, ut visu olfactuque carentes in aprum incidant,

lepo-

leporemve, aut vulpem: atqui hæc animalia itidem nec strepitum percipiunt latratumque, nechostem cernunt, aut quicquam timent. Nihilominus materia subtilis agit, quod sui est muneris, atque ita in scenam producit machinas suas, quas obsequiosas ubique non aliter exercet, achistrio pupas. Sub hujus directorio omnia se rectè gerunt; quis enim impediat, quo minus canis dentibus prehendat venatorem, & canem lepus, niss materia illa cœlestis cuncta moderetur debitè. Scilicet materia hæc sine materia erit, quoniam, si nihil est præter extensum, carebit necessario & hic requisitis potentiis.

Sed quorsum abripior? Talia nimirum meditandi occasionem mihi dedit Vir Juvenis Nobilissimus at g.

Clarissimus

CAROLUS FRIDERICUS Zimmermann/ Dresdensis, Med. Bacc.

qui hucusque talem se gessit, ut, quos ambit in arte salutari Honores, eidem decernere non dubitarit Gratiosissima Facultas Medica. Postquam enim sedulus auditor sectionum Nostrarum publicarum privatarumque, illam sibi comparavit artis peritiam, quam in examinibus consuetis Nostro abunde comprebavit Ordini, reliquum est, ut sese nunc etiam publico sistat, ac Disputationem snauguralem de Paralysi Scorbutica desendat strenuè, Gradumque Licentiatura in Medicina reportet ex merito.

Quan-

Quandoquidem verò à Reverendissimo, Serenissimo atá; Celsissimo Principe ac Domino, DOMINO CHRISTIANO, Duce Saxoniæ, Juliæ, Cliviæ, Montium, Angriæ & Westphaliæ, Postulato Administratore Episcopatus Martisburgensis, Landgravio Thuringiæ, Marchione Misniæ & utriusque. Lusatiæ, &c. &c. Cancellario hujus Academiæ perpetuo, Domino meo Clementissimo, Procancellaria munus ad hunc actum clementissime mihi demandatum est, faciam cras DEO volente horis locoque consuetis, quod officii mei ratio postulat. Vos igitur, Magnifice Academia Rector, Patres utriusque Reipublica conscripti, & quotquot vel studio Nostro, aut Nobilissimi Domini Candidati conatibus favetis, ut Honorifica Vestrâ præsentia Panegyrin hanc illustriorem reddere velitis, hoc iplo invitatos exoratosque cupio. Si quæ vicissim dabitur occasio declarandi Nostram inserviendi promptitudinem animumque gratum, eò allaborabimus semper, ut officiis servitiisque nostris Favorem Vestrum atque Benevolentiam porro

demereamur. P.P. Lipsiæ d.14. Junii 1694.