Dissertatio anatomica de ovario mulierum ... / praeside Augustino Henrico Faschio ... publico philiatrorum examini submittit Johannes Michael Bertuch ... responsurus auctor ... Anno M. DC. LXXXI.

#### **Contributors**

Bertuch, Johann Michael, active 1681-1684. Fasch, Augustin Heinrich, 1639-1690.

### **Publication/Creation**

Jenae: Literis Krebsianis, [1681]

#### **Persistent URL**

https://wellcomecollection.org/works/axn87ptp

#### License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection 183 Euston Road London NW1 2BE UK T +44 (0)20 7611 8722 E library@wellcomecollection.org https://wellcomecollection.org

### DISSERTATIO ANATOMICA

De

# DVARIO MU-LIERUM,

Consensu Gratiosissimæ Facultatis Medicæ in Inclyta ad Salam Academia,

PRÆSIDE

### N. AUGUSTINO HEN-RICO FASCHIO,

Medic. Doct. Anatom. Chirurg. & Bot. P. P. Archiatro Ducali Saxonico,

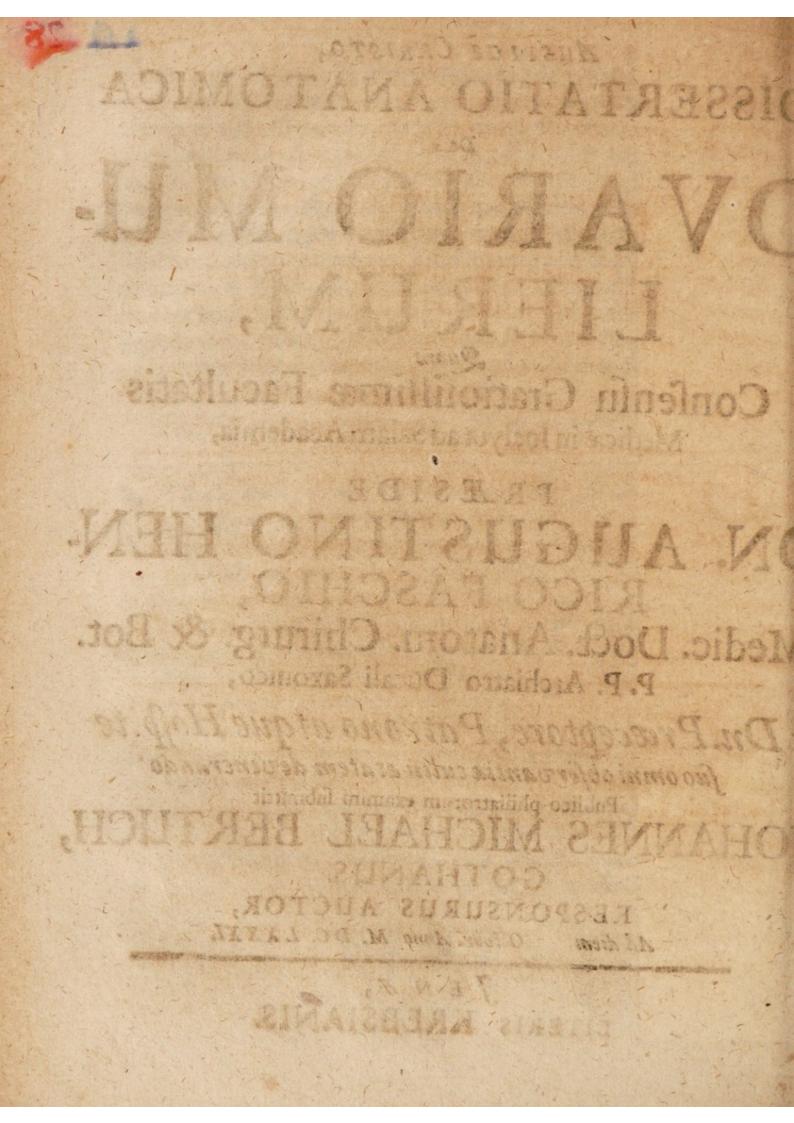
Dn. Præceptore, Patrono atque Hospite
suo omni observantiæ cultu atatem devenerando
Publico philiatrorum examini submittit

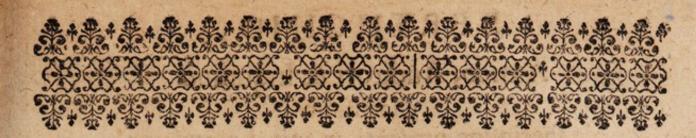
OHANNES MICHAEL BERTUCH,

GOTHANUS.

RESPONSURUS AUCTOR,
Ad diem Octobr. Anno M. DC. LXXXI.

JENÆ, LITERIS KREBSIANIS.





Poconiam dum sic animum dimittis in artem, Ut prodeas in prælium Doctum, victoris capies aliquando brabeum, cæptis Tuis adsit DEUS!

gratul. scrib.

Fridem Bechmann, D. P. P. h.t. Acad. Rector.

D'Um primò medicam conscendis laude cathedram, gratulor ex animo, faustag, cuncta precor.

Rudolph. VVilhelmus Rrauß/
Phil. & Med. D. P. P.

Ova hominis quoque jam luce sua radiant.
Utraque scrutatum naturæ arcana verenda
BERTUCHIUM meritò gloria dignamanet.

Pereximio Dn. Respondenti de insignibus in arte medicâ prosectibus gratulor & adulteriora calcar addo

Georg. Wolffg. Wedelius, D.

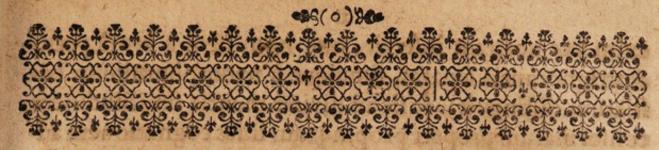
### BERTUCHIO,

### Amico, Auditori & Inquilino charissimo

de specimine præsenti ex animô gratulatur & porrò invidendos studiorum profectus adprecatur

PRÆSES.

Us Te, CHARE, rapit lubido mentis, BERTUCHI, studiosiùs laborem qui cum laude premas? En! ovaponit, non ventosa quidem; sed bis mereri intendit studiis suis coronam. E campo reduces suos ovantes gens Romana solebat eminenter exornare caput coronà ovali. BERTUCHI, Tibi nec cruenta pugna est, Inquis sine cade campum; at inde tanguam victor ovans feres brabeum dignum, myrten serta! Sed coronam hanc noli spernere, ceu superbus ille Crassus. Sit stimulus Tibimet. Insta, naturang, hominis studere perge. Cordi sit studium botanicum, sit & cura Tibi sectio. Chimiam urge gnaviter! Incipit parare Noster Salaides Tibi coronam Charles MI HOUTAIN laurinam, ut Patrie decus perenne fias, & maneas Patri verendo solamen, miserisq sis levamen. Ausis mache tuis, labore mache! Nam sicitur ad astra; sic ab ovô ad malum properas. Laboriosa cura perpetuo parant bonores!



### FEHOVA MIHI BENEDIC GRATIA TUA!

Etus est adagium & Tullii literis consignatum: Integram famem ad ovum affero. Quod scitè admodum in eos & eleganter dictum est, qui priscis temporibus cœnaturi ab ovo incipiebant, quò avidum ventrem quisque cum voluptate pascebat. Ego plusquam integram & caninam afferre videor famem, qui non ovum solum, sed integrum ovarium mirâ dulcedine appeto. Possem hôc ipsô nefandæ avaritiæ crimen incurrere, quô nihil turpius. detestabilius nihil. Hujus me plane insontem profiteor; non enim accumulandarum forsan ovium aut explendæ famis causa tam anxie appetii ovarium; sed sciendi potius ardore incensus, animò has epulas adire, & reconditum in illô naturæ thefaurum cupidiffimâ scrutari mente gestio. Hoc nobile aviditatis meæ argumentum esto. Natura autem inesse hominibus insatiabilem sciendi cupiditatem, quæ perficere conditionis nostræ dignitatem & præstare perpetuam hominifelicitatem potest, ex naturæ legibus etiam ipsi illuxit gentilitati. Socrates scientiam unicum certissimumque hominis bonum; inscitiam malum unicum dicebat. Rogatus aliquando, quod pulcherrimum in terris animal putaret? bominem, respondit, doctrina excul-Huic sapientissimus etiam assensit Thales, qui rogatus, quem inter homines maxime felicem arbitraretur? scientia, inquit, imbutum. Neque id immerito. Animam enim

enim hac nostram instruit, hac hominem à bruta pecudum ignorantia separat, simulque à natura humilium bestiarum distinguit; & sic ad divina mentis similitudinem conformatum propter propinquam illius cognationem ad-

Aringit.

Immensis miraculis contemplantium delectat animos admirabilis hæc universitatis moles, quam mundum vocamus. Sed, quoquò oculos meos mentemque per hujus disfundo vastitatem, nil me magis in sui amorem & contemplandi desiderium trahit, quam ipsum corpus humanum, cujus stupenda fabrica non potest non de summi, omnipotentis, æterni & infiniti Numinis inessabili existentia plenissimè testari, adeò, ut Philosophorum facile Princeps, Plato, hominem vi Jesov Jasua, divinum miraculum, optimò jure salutaverit.

Sacrarium ejus, in quo primordia capit homo, mole quidem minimum; astusu maximum est, Ovarium muliebre dictum; cujus naturam, usumque, quantum per mentis meæ caliginem licuerit, ad exactioris judicii libramentum examinare, & speciminis academici loco publico phi-

liatrorum examinisubmittere, animum induxi.

Te verò, benignissime Deus, supplex veneror & oro, velis mihi hôc in negotiò gratiæ tuæ Spiritu adesse, & ausibus nostris clementissimè addere exoptatissimum FELI-CITER!

### CAPUT I.

## Nomen ovarii proponit ejusque exi-

Neonveniens quodammodò auribus nostris & omnem admirationis captum excedere videtur, quando mulieres

2.

fra ova ponere dicuntur; veritati autem convenientem & firmo stare talo hanc assertionem auctoritas recentiorum

dictitat, ratio approbat, experientia confirmat.

Ovario naturam dotasse sequiorem sexum, cujus soccundata ovula omnium omninò animantium, ipsius etiam hominis, conceptus constituunt, non quidem immeritò admiramur; at, qui mecum accuratius perpenderit, ab admiratione in jucundam contemplationem & sapientissimi Numinis deprædicationem piè desinet. Quod ut eò siat selicius, ab ovô, quod dicitur, ad mala, rem pertractabimus.

Nontamen serupulose nimis venari jam libet ipsius nominis evolutionem, cujus natales an jure denegent Latio recentiorum quidam, dum à medicis saltim latinitati donatum esse volunt, aliis judicandum relinquo. Sufficit, hoc vocabulum antiquitati mediæ non suisse ignotum, cui pars corporis ista audit, ubi formantur ova in avibus. Vid. Glossarium ad scriptores media & insima Latinitatis Caroli du Fresne, quod allegat Friderici II. Imperatoris (qui anno 1215. diem suum obiit) librum de aete venandi cap. 32. 48. Atque sic ovarium ab ovô dicitur, Germanis der Eperstock.

Necmultis immorabimur sententiæ illorum refutandæ, qui vocare id malunt vitellarium autvitellorum racemum, ob infinitam multorum vitellorum conglobationem, quò in unò veluti acervò conglobata conspiciuntur, ceu soquitur Fabric. ab Aquapendente lib. d. form. ov. & pull. p. s. cùm aliud testetur vel ipsius humani ovarii structura, im quo scilicet non tam arcta & acervatim connexa junctaque

observantur ovula.

Multò minus merebitur prolixiorem explicationem divisio ista animalium in evipara & vivipara, ipsis licet Phi-

AZ

lofo.

losophis & Medicis notissima maximeque recepta; cum eandem de pariendi saltim modo, non verò de ipsis generationum primordiis valere, alios inter dudum demonstraverit & ostenderit felicissimus naturæ scrutator Harveus, omnium animalium generationem ex ovo sieri asserens

Exerc. 1. de generat. animal.

Missi gitur hisce aliisque ambiguitatibus, ad ipsum ovarium bumanum rectà dirigimus cursum. Hòc autem nomine cum convenientius magisque appolitum detur nullum, testes sic dicti muliebres insigniuntur. Neque dubium in hoc relinquiturei, qui ipsos hos usu & structura à virilibus differre; cum ovariis autem oviparorum ita convenire, ut ovum ovo haud similius esse queat, attentius rem consideraverit. Quod veneranda antiquitas testes muliebres pro officinà seminis habuit, ut more virilium semen elaborent prolificum, ex cujus cum virili unione generetur homo, id rationi saniori hodiè contrariatur & experientiæ. Nam testes viriles congeriem sive glomeramen vasculorum minutissimorum semen conficientium; muliebres verò ovarium ovulis vesicularum ad instar scatens, cum Stenone, Whartono, Hornio, aliisque statuimus. Nulla enim hîc analogia, nulla convenientia hîc datur ovarii humani cum testibus virilibus; sed magis & convenientius cum alitum ovariis. Ipfam enim viviparorum imprægnationem eâdem ratione contingere ac inalitibus ovorum fœcundationem tam manifestum, quam quod manifestisfimum .

Ovulis perfectis scatere ovaria muliebria, carum pariter, quæ per coitum sœcundatæ; ac virginum & quæ nondum virum passæ ipsa loquitur dom pla. Hanc cultro anatomico palam non semel in anatomiis publicis secit Excell.

D.D. Prases, Patronus, Praceptor atque Hospes meus aternum sanctà veneratione colendus, quando detractis felici manu membranis testium superioribus notabilem ovulorum numerum majorum, minorum, jucundo spectaculo philiatrorum subject oculis. Eadem in xuenod Swammerdamm. in uter. mulier. fabric. p. 32. tab. 2. testium membranam per medium incisam separans revolvensque ovula contemplaturis exhibet. Regnerus de Graaf secando per medium testes intra membranulas ova demonstrat, tract. de organ. generat. mulier. tab. 14. & 15. In hôc amicò conspirat consensu Hornius in epist. ad B. Rolfinc. p. m. 8., qui inflata domi ova se asservare scribit. Affert similiter hujus rei testimonium Kerckringius, dum in antbrop. ichnograph. cap. 1. quis, inquit, crederet, nisi culter anatomicus id detexisset, in ovo humanô non minus, quam avium, prima reperiri incunabula? Exovo enim homo producitur. Non credis? ecce. tibi illa, figura prima, prout nobis sæpiùs oblata fuerunt expressa. Reperiuntur autem, pergit ille, ea in testiculis fæminarum, non tantum earum, quæ per conjugii usum fæcundæsunt, sed etiam virginum, non secus ac fit in gallinis, quæ ova ponunt, etiamsi galli ignorent consuctudinem.

Adesse talia ovula variz magnitudinis in sæmina a marito proprio extincta & 2. Septembr. jam currentis mensis ab Excell. D. D. Preside in judicio provinciali dissecta ovarium disruptum (à qua violentia nondum satis constat) in medio repertum probat ipsum, è quo propendebant tria ovula sibrillis, adhuc leviter adhærentia, quorum maximum pisi magnitudinem æquabat, reliqua duo verò minora suère. Jucundissimum hæcerant spectaculum vel centum spectatoribus, philiatris, aliis.

Præ-

Presentiam ovorum detegit etiam Dis, qui per coctionem testium in Da servente, rupta tunica exteriore, ovula exiguæ magnitudinis albumen concretum æmulantia oculis nostris sistit.

Ex his omnibus allatis præsentia ovulorum satis est manisesta; nihilo tamen minus eam Excell. Diemerbroeckius aliquot instantiis dubiam, imò nullam reddere nititur,

Horniumque erroris accusat lib. 1. anatom. cap. 23.

In aperto juxtim ac confesso cuilibet cum hodie hæc doctrina sit, prolixiore supersedebimus demonstratione, ipsiusque potius descriptionem adgrediemur, quam ponimustalem: Ovarium est pars corporis fæminei dissimilaris & organica, in qua generantur & continentur ova pro formatione fœtus à spiritu maris facundanda. Exacte hanc descriptionem ovario competere, cuilibet eam intuenti patet. Esse enim partem corporis fæminei, neminem autumo unquam negaturum; numero autem dissimilarium & organicarum vi consistentiæ suæ & partium maximè inter se dissimilium, quæ cum toto eandem definitionem non habent, se ipsum facile adnumerat. Studio etiam posuimus esse partem corporis faminei, ut indigitetur subjectuminbasionis. In omni enim animantium genere hoc peculiare habent fæmellæ, quòd exornatæ sint ovariis, quorum beneficio speciei propagationem conservari voluit provida mater, Natura. Differentiam reliqua innuunt descriptio-

nis verba, usum & actionem ejus indicantia, de quibus in subsequentibus,

# Ovarii bumani structuram examinat.

Dictis probatisque iis, quæ circa nomen ac descriptionem probanda dicendaque nobis incumbebant, ad iplum nunchumani generis fontem, quem fæmineo corpori insculpsit ipsa natura, propius accedentes, artificiosissimam ejus structuram intimiùs paulò rimari animum induximus. Et quidem substantiam ovarii quod spectat, partim membranofam, partim glandulosam deprehendimus eandem. Utrumque probat Celeberrimus Th. Bartholinus anat. lib. 1. cap. 26. p. m. 248. sirbstantia, inquiens, quæ putatur nonnullis durior esse, quam in viris, sed verius nonnullis mollior est, & si à membrana separes, tota ex pluribus glandulis & vesiculis coagmentata.. Avtopsia, fidissima rerum magistrà, edoctus, substantiam illius ex multis compositam esse membranis & fibrillis, latè sibi invicem inhærentibus, quod non ex se aut fortuitò, sed singulari naturæ providentia factum arbitramur, ut scilicet harum intercapedine corpuscula quædam contineri possint, quæ vel semper vel certô aliquô tempore ibi observantur. Quæ omni tempore membranosa testium substantia inclusa tenentur, sunt vesiculæ pisi viridis magnitudinem utplurimum æmulantes, in quibus humor latitat subalbidus, sapore præditus peregrinô, quarum unaquæque proprià cingitur pelliculà. Has vesiculas veteribus aded incognitas non fuisse, ex illorum monumentis constat, in quibus variis describuntur nominibus; quæ omnia verbotenus hic recitare nimis foret tædiosum, nee pagellarum angustia illa caperet. Sufficiat

ciat unius Fallopii adduxisse testimonium, ut ex illius ore elucescat veritas. Hic in observ. anat. vidi, inquit, in ipsis, testibus scilicet mulierum, (de his enim est sermo) quasdam veluti vesicas aquâ, vel humore aqueò, aliàs luteò, ali-

às verò limpidò, turgentes.

Has vesiculas Clariss. van Horne in epist. ad B. Rolfinc. ova nominare mavult: nec fortean incongruè. Ovulis enim alitum valde analogæ existunt suntque veluti globuli membranacei plurimi ex liquore seminali, qui instar albuminis ovorum gallinaceorum elixatione congelascit, turgidi racematim quasi disponuntur, per membranosas fibrillas sive reliquam cavernosam testium substantiam colligantur, continentur ac involucro demum communi obteguntur, ceu eadem elegantissime describit Excellentiss. D. D. Bohnius disp. physiol. 25. Liquor in illis contentus, admodum similis est liquori sive albumini in avicularum ovulis latitanti; nec obstat, quòd fæminarum ova putamine tectatestaceo non involvantur: siquidem non extra corpus, ut avium ova fovenda veniunt, sed in corpore fæmineo manent refocillanda, & in uterô, tanquam cortice ab omnibus injuriis tutô, custodiuntur. Insignis ad hanc thesin illustrandam extat locus apud Roderic. à Castro lib. 1. cap. 4. de medicin. mulier. Testes, ait, intus præter vasa sinus habent quosdam, tenui, aquosô humore ac crassiusculi lactis sero, aut ovi candido liquori simili, plenos. Hic liquor dum coquitur, eundem acquirit colorem & saporem cum albumine in avium ovis contento. Quodvis autem ovulum duplici gaudet membranulà: prima constituit chorion, multis scatens venulis & arteriolis, quæ quidem post imprægnationem tantum rubicundæ apparent; Altera, amnion constituit, tenerrimæ substantiæ membranula. Ipsas ergð tunicas tunicas embryonem involventes inexistere secundato ovulo, vix quisquam dubitabit amplius. Multò minus inhærebit quisquam quæstionibus à Laurentio oper. anatom. lib. 8. question. 16. p. m. 307. motis, an membranæ sætum ambientes omnium partium sætus sint primæ? an visormatrice producantur? an à muliebri, an à virili simul semine dependeant, & quæ sunt aliæ?

Sed ne experimento quis fallatur, notandum, præter has vesiculas ovales, aliud quoque adesse vesicularum genus, quod bydatidum nomine vulgò venit. Hæ vesiculæ liquorem aquosum, à glandulis secretum recipiunt, quem deinde vel in uterum, vel in uteri vaginam eructant. Distinguuntur autem abinvicem, dum illa liquore, à quavis aquà calidà coagulabili scatent; harum verò liquor post coctio-

nem etiam manet limpidus.

Reveræ ac genuinæ in illô repertæ; cujus substantia ex sex vel septem glandulis, & vesicis coagmentata esse B. Rolfincio videtur tr. de part. gener. dicat. part. 2. cap. 3. Hæ in senioribus, quibus flaccidiora semper sunt ovaria, magis abundare observatur quotidiè; in junioribus autem magis vesiculæ. Et ratio hæc subesse videtur, quòd nimirum substantia in illissiat flaccidior, cûm pro generatione humana ovis ulterius tunc non indigeat natura.

His annumerari etiam meretur materia glandulofa, globuli figuram repræsentans, non semper, sed certô quodam tempore in ovariô reperibilis, quæ ex sententià industriorum anatomicorum post coitum ex multis particulis à centro ad circumferentiam recto quasi ductu tendentibus constatur, ac sensim accrescens proprià obtegitur tunicà, liquore limpidò plena. Hujus protuberantià tunicam operarii

varii rumpi, fœcundatumque ovulum undecunque compressum per factum foramen protrudi, sigurà æri insculptà edocet Ruyschius; quam tamen exclusò ovulò sensim imminuit ac tandem prorsus evanescere Gransus l.c. observavit.

Membranosa & glandulosa hæc testium substantia unicô saltim tegitur velamentô, à Galena dagros nominatô eôque satis sirmô; siquidem in abditô & ab externis insultibus tutô in locô pluribus non opus habet. Vulgaris quidem opinio est, superiorem ovarii partem duplici includi membrana: alterà communi à peritonæo originem mutuante; alterà proprià illud immediate cingente; sed cum nec coctione, nec aliô artissició divelli possint hæc integumenta, meritò unicum saltim admittimus, quod quidem crassitie cedit tunicæ testium virilium, ut & duritie; validissime tamén glandulis & ovulis adhæret, ac si unum continuum corpus cum illarum substantia esset. Cum verò hoc ad rhombum non multa conferat, liberum unicuique relinquimus, ut in eò suò abundet judiciò.

Præter jam recensita, ova scilicet glandulas & hydatides, vasa occurrunt consideranda triplicia: (1.) Arteria & vena, quæ communiter Autoribus audiunt vasa spermatica propter similitudinem, quam habent cum vasis spermaticis virorum. Harveus, incomparabilis naturæ humamanæ indagator, arterias spermaticas à trunco aortæ in sexu sequiore admittit nullas, sed ramos arteriæ hypogastricæ adscendere ad testes muliebres contendit. Largiatúr nobis vir de re medicâ optime meritus, quòd in hôc ipsius sententiænon subscribamus, sed distinctionem faciamus inter arterias praparantes & nutrientes; praparantes eâdem ratione ut in sexu potiore, proficiscuntur à trunco arteriæ aortæ paulò

infra renum sedem & ad ovaria pertingunt. Præcipuus quide ramus ad uterum properare videtur, nihilominus tamen insignis etiam surculus ad testes excurrit, eujus propagines ovarii substantiam non solum perreptant, sed & ipsa ovula penetrant, in quoru velamentis plures ramuli post copiosam divaricationem evanescunt, eodem plane modo ac in gallinarum vitellis racemo adhuc adnexis observare licet. Arterias nutrientes ex ramo arteriæ hypogastricæ adscendente post insignem cum spermaticis arteriis avasóµwow eò tendere nulli dubitamus.

Vene in latere dextrô ex truncô venæ cavæ; in sinistrô ex emulgente utplurimum oriuntur, eademque ferè ratione ac arteriæ disseminantur. Utraque autem vasa minora sunt ac breviora, quam in viris, magisque slexuosa, in concinnos capreolosque contorta, uti loqui amat Nobiliss.

Hornius,

(II.) Nervos, quos ord. & meth. cognosc. part. genit. per anat. part. 2. cap. 3. difficulter demonstrabiles scribit B. Rolfincius, Willis nerv. descript. cap. 25. partim à pare intercostali, partim à ramô vertebrali derivat.

(III.) Vasa lymphatica, quorum omnia sunt plena, meliùs demonstrari possunt, facta ligatione debita versus trun-

cos suprà vasa spermatica.

Qualitates primas quod attinet, temperamentum communiter adscribitur ovariis frigidum & humidum, quia ex plurimis constatum membranis. Membranas verò ex crassiore spermatis substantia suos derivare natales à Medicis atque Philosophis præsupponitur; cui opinioni accuratiores nostra atais anatomici minus favent, cum ipsa diva va, nec viri, nec semina semenad animalium generationem secundum materiam concurrere, edoceat, de quò infra pluribus.

B 2 CAP.

### CAPUT III.

# Situm, connexionem, magnitudinem cum figurà & numerò exhibet.

Situm obtinent testes (ovaria) muliebres in intima abdominis cavitate, utrinque uteri lateribus ad superiorem sundi partem adstantes, duorum circiter digitorum, & quod excurrit, latitudine versus latera remoti. Hanc illis commodam sedem dedit provida natura, non tantum ut calidiores sint aut secundiores, quò melius materiam, ex qua solà homo generari debeat, elaborent, uti Thom. Baratholin. anat. reform. lib. 1. cap. 26. docet; sed partim, ut utero propius adstent & ita ovula in iisdem contenta ab aura maris genitali per tubas uteri Fallopianas eò selicius secundari, secundata que per laudatas jam vias pervolvi in uterum possint; partim, ne illorum substantia, qua tenuis admodum & subtilis ab externis injuriis capiat detrimenta.

De situ hôcce dissentire videnturab invicem nonnulli Auctores. Remmelinus lumborum musculis accumbentes, suprà uteri fundum latitare testes hosce asserit. Galenus cosdem lateribus uteri adjacere ad fundum paulò juxta cornua putat. Rodericus à Castro à lateribus vulvæ paulò suprà cornua hærere assirmat. Verumenimoerò facilis erit horum conciliatio, si cum Graasio advertimus, in non prægnantibus cundem, quem supra innuimus, occupare locum; in gravidis autem, licet uteri fundum aliquò modò subsequantur, cum tamen non assequi; quantò enim uterus magis à sœtu distentus petit loca superiora, tantò locum occupant inseriorem ovaria.

Connectuntur, ne, dum multis scatent ovulis & glandulis, firmissime. Versus uteri fundum illius lateribus, sirmis & validis alligantur ligamentis, antiquitati pro vasis deserentibus habitis, à quibus tamen nec ad uteri cervicem, nec ad hujus tubas ullas derivari propagines, in sequentibus siet manisestum. Altera parte mediantibus vasis spermaticis ac membranis vasa spermatica involventibus, circa ossis ilei regionem peritonao sirmiter adharent, ut ita ab utraque parte suspensa quasi detineantur. Non autem tam arctè nectuntur, quin distenta humoribus ovaria in pugni magnitudinem eleventur in hysterica passione pro utero reputata, ex sententià Th. Bartholini loc. cit. p. 249.

Cremasteris autem musculi, cujus mentionem saciunt cum Sorano Anatomici quidam, nulla adsunt vestigia, nec illo indigent ad sui versus superiora contractionem, cum soris non sint pendula, ut Diemerbroeckii verbis utamur

hib. 1. anat. cap. 33.

Magnitudo horum non semper est eadem in omnibus, sed pro ætatis subjectorum que diversitate & constitutione non parum variat. Sie in pubescentibus & viro maturis dimidiam testiculi virilis magnitudinem circiter adæquant turg da & succulenta; in provectiori ætate constitutis ac decrepitis minora sunt, slaccidiora, & duriora; causam addit Barthol. loc. cit. In vetulis rugosa, corrugataque observantur. In statu p. n. tanta interdum augentur mole, ut ad ovi gallinacei magnitudinem excreverint serositate plena, quale exemplum habet Marchettis cap. 7. anat. p.m. 91. Omnem serò admirationis captum excedere videtur, quod Casp. Bartholinusexerc. missell. exerc. 2. p. m. 45. commemorat, se vidisse apud D. Schacht seminæ cujusdam ab eò dissectæ ovarium alterum, quod

ad magnitudinem capitis humani increverat. Plura exempla apud Diemerbroeckium, Schenckium, & Riolanum videri possunt. Ovula contrà in iisdem contenta, si ad justam accedunt molem, vix piss quantitatem adæquant, & ita ab avium magnitudine millies serè superantur. Cujus disparitas inde est, quòd oviparorum ova præter materiam pro primò stamine constituendò, nutrimentum quoq; hujus omne contineant; cum viviparorum ovis duntaxat tantum inexistat humoris, quantum embryoni constituendo & huic per pauculos forsan dies nutriendo sufficit, ut eleganter explicat Excell.D. D. Bohn.inexereit. physiol. cit. 25.

Figuram testium cum Graasio l. c. ita describimus: In inseriori parte ovaria mulierum gibbum obtinent se-miovalem, in superiori verò, quam vasa sanguislua subeunt, magis plana, quàm gibbosa apparent; ita ut à sanguineis vasis & ligamentis suis divisa, semiovalem siguram quodam-modò depressam exhibeant. Supersciem verò illorum si consideremus, illa glabra & magis inæqualis existit, mollior-que quàm in masculis, quæ digitis pressa facilè cedit propter contenta hinc inde inæqualiter protuberantia.

Numero differt ovarium humanum ab ovario avium. In gallinis enim & aliis avibus unicum tantum reperitur ovarium; in homine autem naturaliter bina, utroque in latere unum, magno partium apparatu, nec artificio minori

exstructa. In piscibus similiter bina observantur.

Usum ovarii explanat.

Machina; sed cuncta amicabili inter se harmonia ita conjungi, ut ad unum quoddam commune conspirent

commodum, vix quenquam autumo negaturum. Ea enim almæ matris, naturæ, lex est ac consuetudo perpetua, ut & individui conservandi & speciei propagandæ studiosissima, quasvis ideò partes mirò fabricaverit artificiò, quarum ne minima quidem suò carere usu providè voluit.

Ovarii hujus usum si penitius consideremus, naturam miraculum fæmineo indidisse corpori fatebimur. De hoc tamen maxime inter se disceptant natura humana scrutatores. Venerandus Senex libr. d. genitur. p. 6. & Galenus lib. 2. d. semine, testes, seu rectius ovaria, mulierum prolisicum generare semen contendunt; quos tanquam principes multi ex veterum & recentiorum scholis secuti, validissimis rationibus illud comprobare adnituntur. His contradicere non veretur Philosophorum Antesignanus lib. 1. de generat. anim. cap. 20. cum Averrboe & Avicenna in illos invehens, qui semen conferri à fæmina existimant, ac proptereà hanc semen generandi actionem testibus plane denegans. Neque hæc sententia suis destituitur rationibus & fautoribus. Utriusque partis objectiones & solutiones hic proferre, nimis foret tædiosum, neque pagellarum angustià (cum brevitati studeamus) caperentur, quæ tamen longis verborum ambagibus collecta in Roderic. à Castro lib. 2. de nat. mulier. cap. 3. & 4. videri legique pro lubitu possunt. et ex ils processes home

In gravi hôc gravissimorum Auctorum dissidio detenti licet inter saxum sacrumque hærere videamur, nescii serè cujus amplectenda opinio, cum ab utraque parte nobis immineant sulmina: magis tamen si quid dicendum, suô modô ad veritatem accedere videtur Philosophi, quam Hippocratis & Galeni assertio. Humorem enim a salatioribus in complexu venereo excerni solitum cum Gale-

nicis

maxime urgent) vel inde constat, quòd ille nihil aliud sit, quàm liquor serosus ex glandosis vaginæ corporibus, prostatis quibusdam dictis, inter membranam, quæ urethram cingit & sibras carneas musculi sphincteris sitis, voluptatis excitandæ gratià exstillans. Descriptam hanc glandosam substantiam pluribus vid. in Casp. Bartbol. dissert. de ovariò p. 9. In eo autem à veritatis tramite deslexisse Philosophum, quod omne omninò semen sexui denegaverit sequiori, ex mox dicendis patebit.

Nec parûm à veræ rationis elabuntur sensu, qui notæ saltim gratia aut signi conditos esse sic dictos testes mulicabres cum Rhodigino existimant, quod suò stabilire suffragiò nititur Casp. Hoffmannus, cui cadavera potius testium & inertia censentur pondera. Glandulas tantum esse ad recipiendam, qua abundare uterus debet, humiditatem, opinatur Cremonius, quem resutatum vide à Th. Barth. in amat. reform. p. 249. Quam turpiter quivis horum hallucia

natus sit, sequentia evictum dabunt.

Ovario enim nostro usum, quem etymi denotat ratio, longe nobilissimum assignare haud veremur: Esse nimirum in mulieribus ovarium generationis primarium organon, in quò ova sua capiunt rudimenta, incrementa e maturitatem, ut ex iis producatur homo. Quod enim in oviparis est ovarium, id in viviparis testes esse, supra innuimus. Idque nunc non universa duntaxat medicorum inculcat ratio, sed ipsa etiam veritatis meridies, experientia, it assertum. Generant igitur sano sensu, non Galenico, testes sive potius ovaria semen, quod ovula sunt, cui benedixit Dominus omnipotens, ex quò omninò natus est organic sensus chaistus. Salvator noster gloriosissimus.

Descripsit hac ova alios inter satis eleganter Kerckring. in anthrop. ichnograph. cap. 1. funt, inquiens, ova hæc pisi viridis magnitudine, intra istam latitudinem, quæ pisorum determinat quantitatem, variantia. Intus latet humor, qui sicut aliorum ovorum, albumen & vitellus, dum coquitur, indurescit: sapore prædita sunt peregrinô & ingratò, pelliculà vel pelliculis extrinsecus circumdantur, quæ postquam in uterum prolapsa sunt, brevitempore extenduntur in amnion chorionque commutantur. Inquirenti in horum materiam respondemus illam esse benigniorem, imò foavissimum microco smi rorem seu lympham sibus turgidam, in ovulis concentratam, quæ per arterias spermaticas cum sangvine ad ovaria devecta, ibidem in congruis membranarum glandularumque poris, archei ope, ita aptatur, ut ova ex eadem generari & ad maturitatem perduci queant; reliquô humore vel per venas vel per vasa lymphatica in massam sanguineam remeante. Ova hôc modo generata, si debitam maturitatem fuerunt adepta & magnitudinem, asservantur pro futurô conceptu, fœcundationem à semine virili expectantia.

Hîc, ne quicquam videamur præteriiste, paucis monenda distinctio inter ova despandequa & madandequa. Illa, prout nomen sonat, putamine tecta testaceò excludunt animalia, extra uterum incubatu sœtus producentia: Hac verò molli obducta membrana producit homo. Rarum quidem est & auribus nostris serè inauditum, quod resert Barthol. lib. 1. bist. anatom. bist. 4. de sœmina Norvvegica, quæ post imprægnationem plurium antealiberorum mater, maximis doloribus ova peperit bina, sigura ab ovo gallinaceò nihil prorsus disserentia. Enim verò ospano-dequa hæc cum sucrint ova attentionem non merebun-

tur nostram, imprimis cum pro magicis habeat Wormius;
Bartholinus verò ipse dubitet, num ex uterò, num aliunde prodierint? Ex ejusmodi enim ovis homo non nascitur; siquidem extra uterum ubique desicit materia conveniens sœtui, ut cum prælaudato Auctore cent. 3. epist.

27. loquamur. νου νετὸ μαλακόδερμου nostram servat posteritatem, inquit CL. Garmannus dissert. de ovo.

### CAPUT V.

Ovorum sæcundationem & exclusionem adnectit.

Quod Cous lib. de nat. pueri in fœtu, à Psaltrià ex u-tero per saltum septies repetitum rejecto, docet, genituram ovo crudo, cui externa testa ademta, comparans; id ævi hujus curiositas adeò firmis stabilivit experimențis, ut paucissimi, imò nemo forsan, sint, qui de eô ambigant. Plantarum semina ovula esse ab iisdem decidua, vetus est Empedoclis & posthac Harvei dogma. In horum gemmula sive medulla, sub reliquo cortice contentâ, integræ jam plantæ conformationem, mirando naturæ in minimis artificio actu delitescere, ostendit Josephus de Aromatariis ep. d. gener. plantar.; Id quod etiam eleganter armatô edoctus oculô descripsit ac confirmavit oculatissimus Malpighius in anatom plantar. idea. plantarum seminibus seu ovulis & exilitate principii fœcundi & huic inexistente jam conformatione analoga, proximè accedunt ova fœcundata animalium, viviparorum pariter, quam oviparorum conceptus constituentia. In his animal integrè jam conformatum, ferè secundinis ac liquamentô nutritiô circumdatum, jam laudatus mon-

**Atrat** 

strat Malpighius in ep. tr. de form. pull. in ovô. Quocum consignatissimè quadrat Graasius, in ovô gallinaceô etiam nondùm incubatô omnes pulli partes conspici asserens in

defens. part. genital.

Ipsius humani fœtûs rudimenta seu prima liniamenta în maternô ovulô non frustrà suspicantur curiosi, ut hinc sua constet veritas isti, quod Marc. Marci tr. d. ideis operatricibus inquit: non plantarum magis, quàm animalium genus ex ovò nasci & omnem rerum generationem esse analogam. Ut enim vegetabilium seminum, quæ sui generis ovula diximus, delitescentes intùs ideæ non evolvuntur & suis latebris, nissimber accedens de cœlo fertilis insitum eorum principium excitet & in actum erumpere faciat; eôdem planè modô comparatum est à natura cum hominum & cœterorum animalium ovulis, ut, nissi lætiscò maris irrorentur imbre, fœcunditatis expertia maneant.

Requiri ad veram conceptionem utriusque sexus genituram, ultrò largiuntur omnes. Quod autem de homunculò suò sapienti & arcanum philosophorum lapidem edocente ex solo semine virili in vitrò commodè exceptò & digestò delirat Paracetsus, id dudùm ceu nesandum & veño piera explosum est, à B. D. D. Rolsincio, chim. in artis formam redact. lib. 6. cap. 6. & ab Helmontiò tanquam Diabolicum sigmentum rejectum. Similiter nec illi applausum merentur, qui semellas absque viri amplexu concipere posse temerè asserunt.

Semen verò sive genituram muliebrem nihil esse aliud, quàm ovula liquore seminali plena, ex antecedentibus sua nunc radiat luce. Hæc quomodo sœcundentur, num materiali & corporali virilis seminis concursu ac mixtio-

ne; an formali & spirituali tantum contactu ac confermentatione, lis est adhuc inter Auctores? De hôc ut certi quid statuamus, supponimus:

I. Seminis virilis illam tantum partem prolificam esse, in qua juxta Helmontium Archeus inest & residet, re-

liquam tantum vehiculum esse superstuum, idque

2. In fœcundô etiam congressu nullô modô subsistere in uterô, quod præter Harveum exerc. 6. p. 39. & segq., etiam Deusingius d. generat.microcosm. sect. 2. p. 15. & ipsæ testantur sæmellæ: adeoque nec ceu materiam sætum constituere.

Harveanis experimentis in cervis & damis evichum esse nil seminis pervenire in uteri fundum; nec quicquam etiam seminisici, facto licet conceptu, aliquan-

diû pôst reperiri in uterô.

4. Frequentes contigisse conceptiones ejusmodi in foemellis, quas penem in coitu intra vaginam haut admississe, adeoque nec utero excepisse semen constat, quales relatas vide in Fabric. ab Aquapendent. de operat. chirurg. & Riolan. anthropogr. lib. 2. cap. 34.

His addimus (5) puellas quasdam imperforatas, quas ex solo membri virilis affrictu concepisse, testatur Graa-

fius lib. cit. cap. 15.

6. Gallinarum ova jam tum perfecta citra corporalem seminis galli permistionem secundari; non autem adscendere potest propter anfractuosum & tortuosum gallinarum oviductum, qui stylum tenuissimum aut statum
vix penetrare sinit: nec explicare facile esse, quomodo
gallus semen immittat in ovarium, pene utpote, Harveo
tesse, destitutus.

7. Testantur Graasius aliique natura mysta, quorun-

dam animalium uteri cervici talem contigisse conformationem, quæ ad masculini seminis substantiam potius

excludendam, quam admittendam, videatur apta:

Ex his & aliis, quæ alii adduxerunt latius, colligere facile est, concurrere virile semen non nat'oynov, sed nat' evégyesar, h. e. ratione spiritus subtilissimi, &, ut ita loquamur, activissimi. Nam auctore Philosopholib. 2.d. gen. anim. cap 3. Inest in omnium semine, quod facit zovina và avigware, ut focunda fint semina, videlicet quod ro hewov, calor vocatur. Idque non ignis, neque talis facultas aliqua est, fed τ' έμπεριλαμβανόμενου έν το σπέρματι και έν τω άφεωδή σπέρμα, spiritus, qui in semine spumosog, corpore continetur, & cu to mouan Oung, natura, que in eo firituest proportione respondens elemento stellarum. Hic (spiritus) à Parente sub crassioris seminis tegmine excretus contagii adinstar fæmineis inspiratur testiculis, ibidemque torpidum ovulorum spiritum, cui, non aliter ac semini vegetabili sua species, insculpta est figura & idea hominis, excitat, cum eôdem vitaliter confermentando sese unit, eundemque sic vivisicans conceptum constituit. Hanc spirituum confermentationem ac unionem calor sequitur vitalis, quô ipsô elasticus magis & activus factus hic spiritus plasticus, percurrendo hinc indè ovulum ejusque liquamen, partem ejus per occultam quandam fermentationem in sanguinem transmutat, in quo sese primum fundat, partem pro reliquarum partium fundamentô instruit, atque fic genuinus corporis nostri architectus est.

Hanc ovulorum fœcundationem uno omnes confirmant ore recentiores; in co tamen adhuc dissoni, quomodo & per quas vias seminale virus deferaturad ovaria Quod CLar. Bartholinus, Jun., Stenonii, Præceptoris sui, secu-

C 1

tus sententiam, existimat, subtiliorem scilicet & spirituosam seminis partem per vaginæ ac uteri poros in massam
sanguineam & nervosum transire genus; quodque probat
exemplo subitaneæ resectionis ab assumtis medicamentis,
maximè prialibus; Elegans quidem & curiosa est conjectura, quam confirmare etiam ingeniosè & eruditè exercit.
miscellan. 2. p. 42. nititur; an verò exasse veritati respondeat, concedat Vir Clar.ut dubitem. Subtilis ista vis spirituosa, quæ in minimo consistit, sanguini immixta resluo, cùm
cordi priùs aliorumque viscerum culinis communicetur,
tantum aberit, ut salvà & integrà potentià plasticà demùm
appellat ovarium, quin potiùs istius conquassatione, horum verò fermentis diversis si non planè inversa, maximam
tamen partem immutata, minùs rectè tunc suò persungi
officiò queat.

Nos Graasium, Sovammer dammium alios que recentiores secuti viam hanc, omnibus aliis sepositis ambagibus, tubis adscribere Fallopianis nulli veremur, arbitrantes, per ipsas has ad ovarium tendere seminale viri contagium, non obstante viarum tortuositate aut valvulà à Graasio in cuniculis observatà. Cum enim in secundè coëuntibus à specifico seminis virilis odore in magneticum motum excitetur ovarium, à largiori spirituum humorum que assuu hiare & ampliari magis tubas ad gratum hunc hospitem amicè excipiendum, necessum est; quas facile transire potestaure adinstar subtilissimus spiritus, quippe penetrationis impossibilitatem spernens.

Veritati itaque propiùs accedere videntur illi, qui dicunt, semen virile irrigare non solum vaginæ uteri extremos parietes & orificium internum; sed & poros apertos patulos que haurire spirituosum seminale miasma, alterari

indè

indè lympham & secum postmodum illud deserre, ovulumque cæteris maturius & magis dispositum virtute sua fermentativà (ut loqui amant) sœcundare. Tunc enim intumescit ovum, rubescit & distenditur tuba Fallopiana, suamque proboscidem ad ovarium, digitis quasi compressa contorquet, prout Ruyschius in recens gravidà adnotavit.

Fœcundatum h. m. ovulum à virilis genituræ spirituoso contagio multis sanguineis vasis sit conspicuum, sensimque capit incrementum ac inturgescit, donec elapsis pro varià semellarum constitutione ac naturæ robore, tribus, quatuor, quinque circiter diebus, compressum undique à glandulos o corpore, suprà cap. 2. descripto, à copiosà alluente lymphà intumesactò rumpat testiculi tunicam, per cujus soramen è claustris egredi suis cogitur; sicuti in recens gravidæ ovario selicissimus Amstelodamensium Prosector, suyschius, talem notavit aperturam, pisum majus admittentem; quam peculiari tabulà publici secit juris. In hac ipsa etiam tabula depingit locum, in quo olim sedem suam habuerat ovulum, post exclusionem densa spongiositate, & villis rubicundis obsessum, eòdem planè modò, ac in uteris novellarum puerperarum observari solet.

Excipit vero ovum per foramen istud exiens tuba Fallopiana & motu peristalticò illud in uterum devolvit. Utut enim hæc aliàs non immediatè attingat ovarium, extremitatem tamen ejus ob irritatas ab orgasmò genitali, hinc & contractas sibras carneas, quæ esse testiculos reperiuntur muliebres, quæque ad tubarum simbrias exporriguntur, propiùs ovario adduci hincque ad commodiorem protrusi ovuli exceptionem disponi, verissimum est. Tubam verò apertam esse nullà indiget probatione; siquidem uterus à statu distentus dimittit per tubam jam nominatam utrinq; aërem

aërem immissum usque ad ovarium; id quod pluribus vicibus in sectionibus publicis à Nobiliss. D.D. Praside Philiatris demonstratum fuit. Hoc verò magis notatu dignum videtur, quòd hæc exclusio ovi in tubam & exindè in uterum ejusdem translatio, genuina videatur causa esse nauseæ ac vomitus, quibus sub initium conceptionis aut imprægnationis, & primis post fœcundum congressum diebus neonymphæ vexari solent. Postquam verò à tubæ prædictæ proboscide exceptum est, facilior tunc delapsus est in uteri cavitatem. Si forte ab impeditô motu plenario hæreat in medio tubæ, fit conceptio tubaria, cujus exempla apud Riolanum. anthrop. lib. 2.cap.35. & Harveum de gener anim exercit. 64. videri legiquepossunt. Lectu etiam non minus curiosa, quam jucunda sunt, quæ CL. Elsholtius in epist. de conceptione tubar. scripsit, & miscellaneis curiosis Germanorum annis. & 6. adjunxit.

Cæterum ovulo non amplius hærenti, sed in uterum ritè delato, quæ eveniant ulterius & quomodò sua capiat incrementa, hic recensere jam supersedebimus, ne cancellos dissertationis propositæ transgrediamur; præprimis cum à veterum doctrina hac in parte parum recedat recentiorum industria, niss quod multa accuratius explicet. Quapropter te, Benevole Lector, ad Nobilisse Excellentisse. D. D. Wedelii, P. P. Praceptoris & Patroni mei sanctissime venerandi physiologiam; &, si ossium formationem & structuram desideras, ad Th. Kerckringii osteogeniam remittimus. Nos intereà Deo O. M. decantamus gratias devotissimas pro clementissima adsistentia, quòd ab ovo admalum hunc la-

borem deducere potuerimus. Eapropter filum abrumpentes facimus