

Disputatio physica, de corporum defunctorum operationibus / [Johann Georg Bierling].

Contributors

Bierling, Johann Georg.
Mueller, Johann.
Universität Wittenberg.

Publication/Creation

Wittenberg : M. Henckel, 1679.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/cgyuwknw>

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

Q. D. B. V.
Disputatio Physica,
De

CORPORUM DEFUNCTORUM OPERATIONIBUS:

Quam,
IN ILLUSTRIS ACADEMIA
SUB PRÆSIDIO
VIRI

Præcellentis atq; Præclarissimi

DN. M. JOHANNIS MÜLLERI,

Ampliss. Colleg. Philosoph. Adjuncti meri-
tissimi,

DNI Fautoris & Præceptoris sui

atq; colendi,

Publicæ placidæq; Eruditorum ventilationi
exponit

JOHANNES GEORGIUS Bierling /
Budissâ Lusatus.

In Auditor. Majori

ad d. XXX. Augusti

ANNO M. DC. LXXIX.

WITTEBERGÆ,

Typis MATTHÆI HENCKELII, Acad. Typogr.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CORPORAL


MAINTENANCE

DR. M. J. HARRIS

1871

Q. D. F. F. Q. E. J.

§. I.

 Corpora viva varias exercere operationes per suas formas, res est notissima, & notior, quàm ut à me hîc debeat fusiùs explicari. Ratio in promptu. Ut enim *Materia* vulgò *Principium corporis internum passivum* dici solet, quia à Formâ patitur ac dirigitur; ita vicissim *Forma principium corporum activum* vel actuans salutari consuevit, ideò, quòd res actu et, informet, ædificet, consummet, & vim largiatur operandi. Quamdiu ergò Corpora suis formis, tanquam vitium operationum principiis, gaudent, tamdiu etiam ea tales operationes posse exercere, facile à quovis intelligitur. Cùm verò etiam in corporibus demortuis, è quibus forma specifica dudum abiit, plurimas sæpeq; mirandas *deprehendamus operationes*, non immeritò quæritur, unde & ex quò principio illæ operationes oriantur? Difficilis quidem, fateor, & intricata res est, jucunda tamen scitu, & digna proinde mihi visa, ut peculiari dissertationi, dum ingenii vires periclitari & explorare cupio, subiciatur, & breviter expendatur. Idquæ institutum in tam amplâ æquæ ac arduâ materiâ dum aggredior, si in dissertatione hâc omnia exactè & accuratè comprehensa non sint, veniam precor brevitas studiosus. Ordine autem ut progrediar, sine quò, Scaligeri præconio, *Natura constare non potest, & quò nihil vel in animo vel in opere Sapientis admirabilius est*, tribus includam Membris totam Dissertationem. Primum enim *Quæ ad statum Controversiæ pertinet, enucleabo*; Deinde per varia *Exempla demonstrabo veritatem Questionis*, cum ad totò diòti progressu haud pateat, nisi prius totò conspicuum reddatur; Deniq; verò in *Causis tam admiran-*

Exercit. II.
p. m. 7.

A 2
dorum

dorum saepe effectuum penetrabo pro viribus. Faxit DEUS ut
FELICITER!

§. II. Quod ergo spectat ad statum controversiae, primò omnium, quoniam de operationibus Corporum mortuorum est hîc nobis disputatio, in eò conveniamus necesse est, *quoniam Corpora propriè vivant, & per consequens* (mors enim est privatio vitæ,) *moriantur.* Ut autem illud appareat, videndum quid sit propriè vivere, & quid importet hoc vocabulum? Dico, vivere propriè nihil aliud esse, quàm vitalem actionem exercere. Actionem verò vitalem quando dico, non intelligo actionem vel motum omnem, per quem aliquid se ipsam movet, quamvis Scholastici talem motum etiam habeant pro actione vitali. Sic enim *Thomas**: Viventia in eo distinguuntur à non viventibus, secundum quod dicuntur vivere. Nam ex iis, quæ manifestè vivunt, accipere oportet, inquit, quorum sit vivere. Ergò cum dicamus tunc animal vivere, quando certam aliquam speciem motûs ex se habet, in eo vita reponenda est, quod aliquid se ipsum moveat. Verùm enim verò hâc ratione etiam essent actiones vitales E.g. quando lapis à se ipso ad centrum terræ descendit: aut quando stellæ moventur in cœlo; cum tamen illæ res non sint animatæ, ultrò largientibus ipsis Scholasticis. (a) Sed per actiones vitales intelligimus ejusmodi operationes, quæ pertinent vel ad vitam sensitivam, ut cognoscere per sensus; vel ad vitam vegetativam, ut nutrirî, & in omnem partem augeri ex intus adsumto alimento (b); vel ad vitam intellectivam, ut intelligere &c. & in hoc sensu operatio vitalis nulli competit corpori, nisi illud animâ aliquâ gaudeat. Paucis: τὸ vivens, & τὸ animatum nobis sunt Synonyma: Quamvis è contrario τὸ mortuum, & τὸ inanimatum non coincidunt.

§. III. Nulla igitur nobis hîc disputatio est de Corporibus caelestibus omnibus, a quibus putà supracœlestibus, (quarum existentiam hîc tanquam certam supponimus,) de Cœlo ipso, & universo siderum exercitu. Porro nec de Elementis, item de mineralibus, lapidibus scil. gemmis, metallis in specie dictis, & mineralibus mediis. Hæc enim omnia sicut animâ, ita & vitâ, quæ est ab animâ, & morte, quæ vitæ est privatio, carent. Quod verò omni prorsus animâ careant, probatur, quia nullius animæ nec

ratio

*P. 1. Q. 8. A. 1.

a] Petrus Galteruchius Phys. Partic. p. m. 311. sq.

(b) Galteruch. Phys. Partic. p. m. 216.

rationalis, nec sensitivæ, nec vegetativæ facultates & operationes in iisdem deprehenduntur. Non enim (1) *intelligunt*, quia intellectio non fit sine præviâ sensatione, cum nihil sit in intellectu, quod non prius fuerit in sensu; jam verò horum corporum naturæ non potest tribui (2) *sensatio vel sensus*, quoniam sentiendi organis, quorum usum sensatio requirit, destituuntur: nec (3) *functio facultatum vegetantium*, utpote nutritionis & veræ augmentationis ex alimento intus suscepto in istis corporibus deprehenditur, quia etiam organis ad nutritionem & augmentationem requisitis carent.

§. IV. Non equidem ignoro, quosdam Philosophos hæc in parte nobis contradicentes pro vitâ horum corporum pugnare, & in specie quidem *Cælo vitam* vindicare nituntur *Plato*, qui in *Timæo* suo Cælum sæpe vocat *corpus animatum sive animal*; & qui Platonem secuti sunt, *Plinius* & *Bodinus* (a), qui Cælum definiunt, quod sit *animal intelligens continuò mobile* &c. Item *Averroës*, *Arabes*, *Ægyptii*, omnesq; ferè antiqui Philosophi, quibus se etiam adjunxerunt Neoterici quidam, quos inter ipse *Scaliger* (b). Porro *Stellis animam rationalem* quidam affricare non veriti sunt, inter quos est *Virgilius* (c), *Cicero* (d), *Philo de Somniis*, *Origenes* (e), qui etiam eò prolapsus est, ut stellas simul virtutis & rationum capax esse docuerit: *Cardinalis Cajetanus* (f), quibus se quoque associare videntur *Patritius* & *Bodinus*, qui l.c. stellas definiunt, quod sint animalia coelestia intellectu & luce prædita &c. Quam sententiam secuti quoq; sunt *Ægyptii*, *Stoici* & *Athenienses*, uti videre est apud *Eusebium* (g) & *Augustinum* (h), qui simul ultra inter deos, sed perperam collocarunt. Alii tamen saniores videri gestientes stellis modò *animam sensitivam* & *vegetativam* ascribunt, ut *Pythagoras*, ejusq; *Assæclæ*, *Heraclitus*, *Avicenna* (i), *Thomas Campanella* (k) *Keplerus* aliiq; Nec desunt, qui *elementa vitæ prædita* esse asserunt, ut *Martinus Kergerus* Med. D. Phys. Lignic. (l) & magis adhuc *Mineralia sive Metalla vivere* plurimorum ex recentioribus *Chymicorum* est sententia, tribuitq; hanc sententiam *Cardano* *Scaliger* (m), imprimis verò eam prouolat & defendit *Kergerus* l.cit. Verùm hos omnes ratio nostra

A 3

§. præ.

(1) in Lib. de Fermentatione. (m) Exerc. 102, dist. 1. p. 371.

(a) L. 5. Theat. Nat.

(b) Exercit. 61. dist. 5. p. m. 231. seqq.

(c) l. 6. Æneid.

(d) L. 2: de N. D. §. 35.

(e) Hom. 28 in Num. & T. 1. Comment. in Job.

(f) Comment. in Ps. 33.

(g) L. 1. de Preparat. Evangl. c. 6.

(h) L. 18. de C. D.

(i) L. 9. Met. c. 2.

(k) in Lib. de sensu rerum.

§. præcedente adducta refutat. Et hoc primum est, quod in statu controversiæ exponendo erat observandum.

§. V. Deinde etiam dist. *inter corpora verè, & apparenter tantùm mortua*. Non loquimur hîc de corporibus apparenter mortuis, ea enim iterum operari, mirum non est, cum forma nunquam ex iis egressa, tantùm ad tempus latuerit. Quod comprobatur exemplum *hirundinum*, qui hyberno tempore quasi mortuæ alicubi jacent: quamvis *quò se tunc temporis recipiant*, non una omnium sit sententia, de quo conf. Excell. Dn. Thomas. Disp. de hybernaculis hirundinum. Quidam putant, eas hyeme appropinquant, calidiores petere regiones; Alii contrà vel in arboribus concavis, vel aquis, vel rupibus, vel alio quocunque loco sese abscondere perhibent; & quidem propter has rationes: (1) quia in hyeme sæpe reperiantur latentes in concavis & putridis

(a) Franz. H. A. P. 2. c. 21. p. m. 513. Ranzovius Cal. Rom. p. m. 16, 17.

(b) Franz. l. c. quæ in vaporarium delatæ spiritum ac vitam receperint. Uti hoc

(c) Ranzov. l. c. ex ipso B. Majore refert B. Gerbardus (g), ubi plura hujus rei ex-

(d) Bodin. Theatr. N. relationibusqve quid certi statuendum sit, res profectò ardua est,

Franz. l. c. quam nonnisi exercitatisimi Physici indagare valeant. Sengver-

(e) Olaus M. dius (h) tamen diversissimas has sententias conciliare studet, cum

de reb. Septentr. L. 19. plura & diversa essent hirundinum genera, juxta Plinium (i) &

Zeiller. Cent. Scaligerum (k), qui ultimus quatuor numerat earum genera. Pu-

2. ep. 83. Ranzov. l. 6. Franz. tat igitur Sengverdius illas, qui propius adsunt ripis, hyberno

l. a. tempore in aquis, & sub fluviali arundine latebras quærere, re-

liqvas verò partim in arbores cavas, partim in calidiores regio-

nes se recipere. Cui sententiæ quoq; adstipulatur Kircherus

(f) Comment. (l), & Voigt (m). Nos verò, uti nemini hâc de re litem movebi-

in Cor. 15. mus

(g) LL. CC. T. 8. de Resurr. §. 33. (h) Exercit. 42. (i) L. 10. N. H. c. 33. p. m. 176. (k) Exerc.

228. sect. 1. p. m. 717. sq. (l) Mund. Subt. L. 8. S. 4. p. 88. a. sq. (m) Physicalischen Zelt-

Wetr. Cent. 1. Q. 92. p. m. 206. sq.

mus, ita, si ingenuò & liberè fateri liceat, quid sentiamus, putamus probabilem maximè esse istam sententiam, quâ statuitur, hirundines appropinquante hyeme vel in aquis, vel petris, vel arboribus, vel domibus, vel alibi sese abscondere, & quasi mortuas jacere, non verò per mare in calida loca emigrare, cum illud experièntiâ satis, hoc verò nondum hæctenus probatum sit. Et si hirundines cum reliquis avibus avolantibus calidas regiones peterent, certè etiam sub vernum tempus non sigillatim una post aliam, (quod experièntia testatur) sed gregatim more ciconiarum aliarumque volucrum ad nos redirent. Quod verò hirundines in illo statu atq; tempore minimè sint mortuæ reverà, sed tantum apparenter & quasi-mortuæ, probatur, quia tunc forma adhuc in ipsis residua est, in actu scil. primo, quod colligitur exinde, quia tunc ab omni putredine sunt immunes: &, si forma ex his in illo statu emigrasset, impossibile foret, eas ad operationes & actiones vitales sub vernum tempus redire posse, cum à privatione totali ad habitum non detur regressus. Quomodo verò Hirundines intra aquam aliaq; loca hyeme vivere queant, docet Kircherus Mund. Subt. L. 8. c. 4 p. 89. a. ubi col. b. simile exemplum & experimentum tradit de Ciconiis.

§. VI. Similis ratio est *muscarum*, de quibus non tantum Plinius, (a) sed ipsa quoque experièntia comprobatur, quod aquâ vel oleo extinctæ sub tepido cinere, vel etiam sale atque cretâ reviviscant. Et quis nescit, *ranas*, *serpentes*, *bufones* & totum ferme genus *insectorum* hyberno tempore quasi emortua jacere, sed verno tempore reviviscere, quæ tamen nullo modo possunt dici verè mortua, quia forma adhuc in iisdem est: Quamvis neget Kircherus (b) insecta quædam tempore hyberno vivere, & existimet, ea quotannis calore adveniente tanquam ex busto sive seminio proprii cadaveris instaurari. Nec desunt exempla in regno Vegetabili, ubi in plantis ad longum tempus quoq; forma latet, tandemq; se exerit. Sic admiratione dignum, & vix credibile est, quod scribit Licetus (c); se vidisse Rechi, in horto patris sui, Bartholomæi Liceti, stipitem oleæ sativæ aridum ferè ac levem per decennariam & ultra à trunco separatum, neq; posthac unquam terræ implantatum, ad alterius ligni fulcrum juxta puteum in terram

(a) L. 11. N. H. c. 36.

(b) Mund. Subt. L. 12. S. 2. p. 359. b.

(c) L. 3. de his, quæ diu vivunt sine alimentis &c.

terram demissum, & ligno, cui fulcimentum præstabat, clavis
ferreis affixum pullulasse, germinasseque, eodem anno plures
livarum novellas foliis & fructibus onustas, atque imposterum
etiam ad plures annos protulisse. Ut non dicam de hominibus
in cunctis & jacentibus, laqueo strangulatis, æquâ suffocatis, qui
pro mortuis habiti iterum (ut ex communi loquar sententia)
revixerunt. Nos rotam hanc controversiam decidi posse
existimamus, si modò duæ adhibeantur distinctiones: scilicet
inter *formam latentem, & patentem*; vel, ut alii loqui malunt,
inter actum vitæ primum sive Enstativum, & secundum sive formam
latens: dicimus, Quamvis iste corpora in tali statu actu vitæ secun-
do non gaudeant, primum tamen eis non posse denegari, quatenus
diu potestate pollent ad vitam naturaliter regrediendi.

VII. His ita præmissis, nunc ad *secundum disputationis mem-*
brum non convertimus, & exspatiando per duplex regnum,
Vegetabile scilicet & Animale, per plures *dari operationes*
corporum verè de mortuorum, tum plantarum, tum brutorum ani-
mantium, tum deniq; ipsorum hominum variis & jucundis prae-
riter evictum dabimus exemplis. Ubi tamen non omnia, quæ
aliàs dissertatio supra modum excresceret, sed potiora tantum
& notabilia adducemus.

S. VIII. Quod ergò ad *Plantas sive corpora vegetativa*
attinet, cernimus primò *herbas in Medicinâ* operari variè & mor-
bis mederi post suam mortem. Si quidem ut plurimum in Me-
dicinâ adhibentur herbarum aridarum, varièq; subactarum & contusarum: quæ
omnia cum ex Botanicis (quorum serinia compilare nobis in
præsens propositum non est,) prolixius periri possint, hic siccè
prætereo pede. Triatantum ut adducam exempla, ratio Me-
thodi nostræ suadet. Sic e. g. *Rhabarbarum* vitâ defunctum
aridum corpus purgat. Et quis nescit *Lilia Convallia* arida & con-
fricta naribusq; applicata mirificè & optimè caput cerebrum
purgare? Ita & *Plinius* (a) auctor est: *Violis* recentibus minore
inesse vim, quàm aridis, ideoq; dicit, *aridis post annum utendū.*
Deinde *herbas, ubi putrescunt & corrumpuntur* reviviscere possunt.
quotidiana testatur experientia, dum in agris hortisque fimo stant.

a] N. H. L. 21.
6. 19 p. m. 393.

coratis, eas plantas, quæ in fimo putruerunt, reflorescere cernimus &c. Præterea quoque planta aliqua ex aliâ putridâ diversa semen speciei producitur & nascitur. Arbores enim demortuæ producunt fungos & tubera; uti Scaliger (a) autor est, ex populis frondibus concisis atque sepultis fungos educi.

§. IX. Insuper quoque Vermes & animalia plantas defunctas & putridas producere experimur, cujus rei testimonium nobis præbet B. Sennertus (b) quando scribit: E plantis etiam aridis & mortuis animalia nascuntur, & blattas, tineas, cecidines, & varia permixtum genera in erosis lignis nasci & reperiri, vulgò notissimum est. Aristoteles refert (c): animalium omnium minimum, Acari dictum, non solum in cerâ vetustâ, sed & in ligno candido nasci. Ex Moro ejusque lucco bombycem nasci asserit Kircherus (d), qui etiam ibidem p. 351. in fin. miram ex putrido Liburni ramo animalis productionem describit. Huc & à nonnullis referri solent Anseres & Anates Scotici, quos etiam nonnulli è lignis putridis nasci scribunt, de quibus prolixè conferantur B. Sennertus, (e) Kircherus, (f) Licetus, (g) Scaliger (h), aliiqve.

§. X. Ultimò, quod maximè admirationem meretur, deprehendimus etiam, quòd plantæ vel in cineres redactæ reviviscere & se movere incipiant. Cujus rei plura reperire licet exempla apud modernos Chymicos, in specie conferri potest Kircherus in Mundo Subterraneo (i), ubi meminit cujusdam Poloni Medici, qui in Phiala variarum herbarum cineres continebat, suisque visitatoribus quam vellent herbam solo applicato lucernæ calore producebat. Cui narrationi annectit statim experimentum quoddam mirificum, circa quod diu multumq; se versatum esse affirmat, donec tandem alium quendam modum inveniret, quò plantam intra phialam oblongi colli hermeticè clausam ex suis cineribus excitârit, atque in suo Muséo ad decennium ferè cunctis Advenis spectandam exhibuerit, donec Anno 1657. Regina Sveciæ Christina Muséi ipsius Visitatione illum dignata, summa animi sui voluptate artificium istiusmodi spectârit, quòd tunc post discessum ejus extra fenestram posuisset, postero die reversus vehementioris frigoris vi, (fuisse enim tunc Mensem Februarium refert) phialam ruptam finem spectaculi fecisse repe-

a] Exercit.

104. S. 17.

p. 396.

b] Hypomn.

V. c. 8. p. m.

493. sq.

c] L. V. Hist.

Animal. c. 32.

d] Mund.

Subt. L. 12.

S. 1. p. 350.

e] l. c. p. 495.

seqq.

f] l. c. p. 346.

a. b.

g] L. 3. de spon-

tan. viv. origi-

c. 47.

h] Exercit. 59.

f. 2. p. m. 214. sq.

i] L. 12. S. 4.

p. 414. a. sq.

rit &c. Subjungit hſce quoq; alia experimenta mirifica ſanè, quorum primum à Ferdinando III. Imp. glorioſæ mem. revelatum ſibi eſſe gloriatur, quæ omnia hîc tranſcribere & examinare nec inſtituti mei ratio, nec chartæ anguſtia permittit. Plura exempla etiam poſſunt videri ap. Magnenum, (a) Quercetanium (b), Borellum (c), Schottum (d) alioſque &c.

§.XI. Progredior nunc ad alterum *Natura regnum, Animalia* quod dicitur: & quidem quod ſenſitiva animalia attinet, videmus poſt mortem ex animalium cadaveribus propullulare & enaſci I. *animalia ejusdem ſpeciei.* Sic Plinius (e)

de ranis teſtatur, quòd reſolvantur in limum nullo cernente, & rurus vernis aquis renaſcantur. Ex locuſtarum cadaveribus alias locuſtas naſci reſert Kircherus (f). Sic & ſerpens mortuus, minutim conciſus, & ſub terrâ deſoſſus, novorum plerumque ſerpentum ſeminarium exiſtit, quod idem teſtatur Kircherus (g), qui & in ſcrutinio ſuo peſtis (h) hoc experimentum tradit: ſi, inquit, ſerpentem in minutas partes conſciſſum pluviâ aquâ maceratum ſoli ad nonnullos dies expoſueris, deinde in terrâ per integrum diem & noctem ſepeliveris, & poſtea exceptas putredine flaccidas partes Microſcopiò examinaveris, invenies totam illam putredinem tantâ ſerpentulorum pullulantium multitudi- ne ſcatere, ut nemo adeò lynceus ſit, qui eos numerare poſſet: quod idem ſubinde ſenſibili intuitu compertias in ſerpentibus occiſis & putrefactis; idq; de omni ſerpentum genere veriſimum eſſe, jam olim fuſè docuimus in *Arte Magneticâ*. &c. Idem Kircherus (i) de Oſtreis ſimile experimentum ſuppeditat. Oſtreis, ſcribens, in ſalem converſis, mox ubi arcem maris dictum ſalem commiſeris, ingentem novarum oſtrearum ſobolem cum tempore inde prodire reperiſ. Simile exemplum de Cancris flaviatilibus habet Borellus (k), & de Erucis Kircherus (l).

§. XII. Porro deprehendimus ex mortuis animalibus enaſci II. *animalia alia diverſæ ſpeciei.* Sic e. g. è mortuis ciconiis generantur ſerpentes, è gallinis araneæ, ex anatibus ranæ & bufones (m) è cancriſ ſcorpiones (n): è juvenco apes (o).

ex
n] idem ibid. o] Columella de re ruſtica. L. 9. c. 14.

a] in Democrit. rediv. diſp. 2. c. 2.

prop. 19. p. 183.

b] in deſenſ. contra Anonym. c. 23.

c] c. 3. obſ. 71.

p. 253.

d] in mirabil. art.

e] L. 9. c. 51.

f] Mund.

Subt. L. 12.

S. 2. p. 363. b.

g] de Art.

Magnet. L. 3.

P. 5. c. 3. p. 496.

& L. 3. P. 3. c. 1.

S. 2.

b] S. 1. c. 7. ex-

perim. 2. p. 43.

i] Jcin. Ecſtat.

2. dial. 2. c. 5.

p. 610.

k] Cent. 4. ob.

ſerv. 34 p. 304.

l] Art. Ma-

gnet. L. 3. P. 3.

c. 1. conſect. 2.

p. 561.

m] Kircherus

Mund. Subt.

L. 12. S. 1. p. 353. a.

ex asini cadavere fucos, ex mulicrabriones, ex equi vespas oriri, passim ab Auctoribus traditur. Kircherus (a) tamen perperam dicere ait eos, qui Apes ex bobus, fucos verò ex equis generari afferunt, eum & apes & fucos ex bobus oriri posse constet. Et huc pertinet etiam admiranda illa Bombycum & Ecucarum post mortem suam Metamorphosis, quam ploribus describit B. Sennerius (b) & Kircherus (c), conferatur imprimis Libavius in peculiari hac de re dissertatione, quæ annexa est Tractatui Jonstoni de Admirandis Naturæ. *III. Plantas* quoque à cadaveribus animalium enasci novum non esse scribit Licerus (d). Cæterum quoque *Antipathias & Sympathias* demortua animalia exercere & fovere deprehenditur. Sic experientiâ multi probant, Panduram chordis lupinis partim, partim agninis obductam, harmonicum nunquam edere sonum, ob perpetuam istarum chordarum *duo Quædam*, referente Cardano, aliisque Musicæ peritis. Addunt & alii, quod tympano ex lupinâ pelle confecto & pulsato, frangatur vel certè obmutescat alterum ex ovinâ pelle contextum, quod testatur Nierembergius (e). Simile ferè exemplum refert B. Sperlingius (f) de pennis aquilinis, quando ait: *Cæterum naturale odium inter aquilam & alias pennas esse scriptitant. Pennis aquilinis etiam cum aliarum avium pennis disfidium esse putant, adeò, ut si pennis anserum aut columbarum misceantur, has corrumpant & consumant.*

§. XIII. Sed insuper quoque exempla prostant *venenatorum animalium*, quæ etiam post mortem contra venena prosunt. Hoc pacto, ait Kircherus (g), *Bufo* sole exsiccatus, pestiferis applicatus bubonibus, dum id, quod pestiferum est, ad se attrahit, hominem simul pestiferâ lue liberat. Sic *Scorpionis* venenum puncturâ corpori inditum, ipsius *Scorpionis* attriti applicatione hominem proprii veneni attractione liberat: sic *Pastinacæ* venenum, *Pastinacæ* caudæ attrite applicatione eruitur. Idem alibi (h) docet, *Viperinam* carnem *theriacæ* constituere *hypothesis*: & *Tarantulam* Apulicæ, detritam supra vulnus inflictum in modum emplastri, venenum proprium extinguere, & sic de cæteris &c. Ubi paulò post præclarum adducit exemplum de *Pharmacopœo* quodam Erfurtensi, qui aspidem

a] *Mand. Subt. L. 12. S. 2. p. 358. a. b.*

b] *Hypomn. V. c. 8. p. 486.*

c] *Mund. Subt. L. 12. f. 2 p. 360. a.*

d] *L. 3. de Spons. viv. ortu. c. 32.*

e] *Hist. Nat. L. 7. c. 53. p. 124.*

f] *Zool. p. m. 295.*

g] *Mand. Subt. L. 9. S. 1. p. 121. a.*

h] *ibid. p. 110. a.*

morsus, per illam coctam & intus assumptam quoque restitutus est. Sunt quoque, pergit ibidem Kircherus, qui virulentissima vipera carne vinoque viperato pasti, non tantum quidpiam noxii experti non sunt, quin, quod admiratione dignum est, expulso omni vitioso humore ex lepra irremediabili alioquin, in perfectum sanitatis statum reducti sunt, unde ad vitæ prolongationem carnem viperinam plurimum valere, adeo notum est, ut de eo dicere amplius pigeat. Præter hæc venenosa etiam alia corpora animalium post mortem (ut de illo nihil dicam, quod carnes brutorum morte violentâ extinctorum non tantum in nobis hominibus, sed etiam aliis animalibus, quæ iisdem vescuntur, calidum innatum restituant & instaurent,) in Medicinâ præclaras edunt operationes, de quo videatur Kircherus (a). Et omnino mirandum est, ex uno Cervo mortuo tot & tam varia, imò innumera ferè posse præparari medicamenta, de quo videatur Plinius passim. Sic morsui canis rabidi mederi mirificè cinis cancerorum fluviatilium dicitur. Ita quoque Cornu Monocerotis Antidotum contra venenum, & unguis Alces contra epilepsiam existit præsentissimum.

§. XIV. Nunc ad homines accedo. Ubi varia quoque occurrunt opera mortuorum admiranda. Nam primò hominem mortuum ex medullâ spinæ generare serpentem, putant Plinius (b), Porta (c), Levinus Lemnius (d) aliiqve plures &c. Deinde cadavera hominum generare locustas demonstrat Kircherus (e). Porro multi existimant, tempore pestis homines de mortuos, præsertim mulieres, in sepulcris *masficare* (schmâgen), quam in rem Dn. M. Joh. Mich. Schwimmer (f) ita scribit: Si historiis fides habenda, exierit se vis hæc (Sympathetica nempe) omnino etiam inter vivos & mortuos, quod sepultus quandoque ex incuria, pollicibus manui non exemptis, atque ore libero non relicto, ut ei ingerantur lintea, (sicut necessario sic fieri, & sepelitor in hac observanda jurare debet) soleat reliquos inficere consanguineos, & totam tandem familiam; cujus rei signum dicitur esse, quòd linteis ori oblatis, sepulti bi masficare & gloriari soleant. Germani dicunt, der Todte schmâget in dem Grabe; idque ita notoriè auditur à prætereunte, vix sine borrescentibus pilis; solet enim linteam, quantum modo potest ingeri, devorare &c. & paulo post §. 13: Hinc etiam historia memorant, quandoque fuisse

a] Mund.
Subt. L. 12.
S. 2. p. 375. 4.

b] H. N. L. 10.
c. 66.

c] Mag. Nat.
L. 2. c. 2.

d] de Occult.
Nat. Mirac.
L. 4. c. 12. p. m.
403.

e] Mund. Subt.
L. 12. S. 2. p.
363. 4.

f] Curiosit.
Phys. dissert.
4. §. 12. p. 66.

ex sepulcro eximendos, & decenter curandos, ut contagium cessaret, ob quod & sepelitores juramento ligantur. Historias qui desiderat, vid. ap. B. Lutherum (a), Möllerum (b), Kornmannum (c), aliosque. Præterea quoque furibus suspensis capilli & ungues adhuc crescere dicuntur. confer. Voigt. (d) Sic & Borellus (e) atq; Kornmannus (f) referunt, quod mortuis in sepulchris adhuc dentes crescant.

§. XV. Non autem placet hic attigisse ea, quæ superstitiosa sunt, hinc nihil hic refero de pollicibus furum, (Diebs. Däumen) vel de manibus infantum, utut vulgò superstitiosi homines multas, nescio quasnam, operationes eis ascribant, cum alia habeamus adhuc exempla, quæ nobis admirationem stuporemque sæpè incutiant, quæ inter referendum censeo, quod aquis submersi & suffocati homines circa sextum vel septimum diem emergant & supernatent: additq; & hoc Lemnius (g), quod demersorum cadavera aquis exempta, ex aliquâ corporis parte sanguinem profundant, si præstò sit amicorum aliquis, plerumq; rubeum ac floridum, quasi facultates, spiritusq; vitales, qui humores agitant, nondum essent sopiti. Eodem ferme modò sæpè & à multis observatum est, quod cadavera occisorum præsentè occisore sanguinem è vulnere, naribus, vel aliâ corporis parte profuderint. Cujus rei unicuique tantum sed maximè notabile exemplum adducam ex ingenioso illo Harsdörffero (h): Scilicet cum Ann. 1607. d. 25. April. opilio quidam in Hispaniâ suum pasceret gregem, à nobilibus duobus interfectus, & fruticeo injectus fuit. Iudices ejus loci opilione multum diuq; perquisito, post quatrimum demum sub fruticeo eum reperiire. Quoniam vero cædes illa sine testibus facta erat, suspicio in nobiles illos, in viciniâ habitantes, cecidit, Qui etiam capti, & ad occisi cadaver rapti sunt. Sed quid fit? Primus vix limis, quod ajunt, oculis cadaver aspexerat, ecce! copiosus inde promanare sanguis occipit. Altero verò accedente, ipsa interemti dextra adstantibus primò vulnera, post & ipsum occisorem monstravit. Quò factum, ut duo illi nobiles sese cædis hujus auctores sponte confiterentur, dignumque factis suis supplicium luerent. Plura exempla vid. ap. laudatum Harsdörfferum alibiq; ap. Autores passim.

a] Elschreden
Tit. 24. fol. 211,
212.

b] Annal.
Freibergen/p.
254.

c] P. 7. de Mirac.
Mort.
c. 64.

d] Physical.
Zeitverr.
Cent. III. q. 23.
p. 610.

e] Cent. I. obs.
97. p. 602.

f] l. c. c. 42.

g] L. 2. de Occult.
Nat. Mirac. c. 6. p. m.
159.

h] In grossen
Schauplatz
Zürmmerl.
Mord. Ge-
schichte c. 129.
3. p. 444. &c.

§. XVI. Adscribuntur præterea quibusdam humani corporis partibus præclaræ post mortem operationes. Sic e. gr. constat, *cutem humanam* parturientis corpori applicatam & ibi calefactam facilitare & promovere partum (a). Eadem in suffocatione hypochondriacâ commendatur, nec non in atrophîâ & contracturâ alicujus partis, si Chirothecæ inde factæ gestentur; similiter quoque ex eâ nobile emplastrum vuloerarium confici potest (b). *Sanguinem* hominis decollati calidum & adhuc fumantem, sorbtum, hominis comitiali morbo laborantis sanguinem restituere & curare antiqua Medicorum est sententia, id quod & de Cranio hominis violentâ morte defuncti, Medicorum Filii singulariter prædicant (c). *Levinus Lemnius* (d) usu & experienciâ se compertum habere plenâ attestatur fide; *Ossa humana* dysentericis ex vino rubro exhibita fluxum sanguinolentum cohibere. *Dentem hominis* mortui, efficacissimè homini, dolore gingivarum laboranti, prodesse refert ex *Goclenio Schwinmer* (e). *Ex cerebro humano* varia præparari medicamenta Medicis notum est. *Pinguedinem hominis* internè recens sumtam phthisi mederi & atrophiam tollere: externè verò discutere, roborare & contracturis opitulari iterum docet *Schröderus* l.c.p.675. Quæ omnia, uti potius ad Medicorum, quàm Physicorum forum spectant, ita & hîc illis supersedeo.

§. XVII. Nunc quia Physica est scientia, & scire est rem per causas cognoscere, ideo, quod est *tertium disputationis nostræ membrum*, ad causas harum operationum mirabilium investigandas animum appello. Primùm ergò quod herbæ operentur post mortem in Medicinâ, (de quo diximus §.8.) id adscribimus *Calido ipsarum innato*, sive formæ calidi illius. Est autem Calidum illud innatum plantarum nihil aliud, quàm Spiritus ille insitus, humidumque radicale, quæ conjunctim modernis Chymicis Ballami naturalis nomine veniunt. Oritur ergò illa operandi facultas à forma illius calidi, quæ cùm antea ut Forma subordinata interserviret Formæ specificæ, instrumenti vices gerendo, nunc, cùm herbæ aridæ varièqve sæpe contusæ formâ specificâ destituantur, Forma subordinata Calidi innati imperium capessit & tanquam

a] *Schwimmer*
Curios. Physf.

Dissert. 5. p. 73.

b] *Schröderus*
Pharmacop.

Med. Chym. L.

5. S. 1. p. 674.

c] *Schröderus*

l. c. p. 675.

d] *L. II. de Oc-*
culis. Nac. Mir.

c. 3. p. 148.

e] *l. a.*

quam principalis operatur. *Probamus* autem sententiam nostram primò, quia adhibentur in Medicinâ herbæ violentâ morte extinctæ & avulsæ, ut in quibus Calidum innatum adhuc viget, non verò morte naturali defungentes, cum hæ pereant ex defectu calidi innati. Experientia siquidem docet, herbas, cum morte naturali pereunt, nullâ medendi vi & virtute pollere. Deinde probamus, quia herbæ tam diu vires suas integras retinent, quam diu obtinent balsamicam istam substantiam: quamprimum verò eam amittunt, atque cariosæ fiunt, vel putridæ, tunc quoque, nullum sui usum in Medicinâ ampliùs præbent. Cæterum quòd quedam herbæ certis corporis humani partibus consecrata, iisdem medeantur, id omnino Sympathiæ adscribendum censemus, quam formæ partiales illarum corporis partium habent cum certis herbis. Sic à partiali certorum membrorum formâ ejusque Sympathiâ provenit, quando capiti inservit Majorana aut capita papaveris, oculis Euphrasia, Pulmonibus pulmonaria, Epati epatica, renibus testibusve orchides aut bulbi, cordi mala citrea, doloribus dentium radices silicis aut juniperus, &c. conferatur *Pozzanius de Consens. & Dissens. Corp. Nat. disp. 1. B 3.*

§. XVIII. Quòd autem herbæ, postquam in fimo putruerunt, reviviscant, de quò in ead. §. dictum est, id, ut cum B. Sennerto (a) respondeam, ideo fit, (1) quia certum est, non omnes plantas evulsas statim emori, ut in scillâ & semper vivo Americano videre est. (2) Quia seminium adhuc in putridis illis herbis latere potest, formam continens. (3) Quia compertum, non omnes plantas per semen certo modo formatum & uni particulæ inclusum propagari, sed succum illum, qui seminale principium in se continet, in multis per totam plantam diffusum esse, ita ut per furculum avulsam, vel radicem abscissam etiam planta propagari & sese multiplicare possit: atque hoc modo vis seminalis, sive à radice, sive quocunque modo à plantâ ejusdem speciei communicata, diu sæpe insensibiliter latere & se postea exferere potest. Et hoc modo Acanthi seminale vim occultam in terra latuisse octo annos refert & testatur Scaliger (b). Quod verò fungos & tubera producant arbores putridæ, id adscribendum formæ fungorum & tuberum videtur, quæ sine dubio in arboribus vivis

a] Hypomn.
V. c. 7. p. 442.
199.

b] Exercit.
140. p. 469.

vivis fuit subordinata, & cum succo five principio fungorum seminali, terræ incluso, ab arborum radicibus attracta, postea ex excrementis & superfluis arborum humoribus materiam sibi sumit, & tale corpus exinde formavit.

§ XIX. Sed investigatu difficilior paulò videtur, *quomodo & quâ ratione ex plantis & arboribus mortuis vermes & animalia*, quàm planta ipsa nobiliori gradu prædita, gigni possint, de quo in §. 9. expositum est: cum tamen effectus non possit esse nobilior suâ causâ. Verùm talem generationem & productionem vermium & insectorum ex plantis & arboribus defunctis, non ipsi plantis, vel arboribus, aut generationi æquivocæ adscribimus, sed potius Formis Accidentariis, quæ ad tempus in iisdem latuere. Insinuantur autem illæ formæ vermium & insectorum arboribus alijsq; plantis in suis seminibus, & quidem diversimodè. Vel enim plantæ illa semina animalium per humores terræ, quibus nutriuntur, quicq; sæpe tum spermaticis corpusculis diversorum animantium cadaverum, tum spermaticis vivorum animalium excrementis imbuti, imbibunt & insugunt; vel insecta arborum herbarumq; foliis insidentia aliquid spermatici vel mucosi excrementi ex se dimittunt, vel alio quocunque modo illa semina à plantis hauriuntur iisdemq; accidentaliter, inferuntur, quæ semina tanquam formæ Accidentariæ in plantis tamdiu latent, donec plantæ amissâ formâ specificâ putredinem subeant, in quâ putredine deinde calore fermentata semina illa insectorum sese exserunt: aut sæpe etiam, antequam moriantur plantæ, hæc semina perficiuntur per calorem, quò fructus plantarum coquuntur & maturescunt; unde sæpe tot vermes in prunis, pomis, piris, nucibus, deprehendimus. Elegans hanc in rem exemplum *B. Sperlingius* observavit: Scilicet dicit, se habuisse prunum, cujus fructus quotannis vermibus scaterent. Tandem se fodientem circa radices arboris in terrâ observasse plura excrementa & semina insectorum, quibus remotis arbor postea pruna bona protulerit. Quam rem pluribus & accuratè deducit *Kircherus* l. c. p. 350. & 360. qui etiam in specie conferri potest de Bombycis artificiosissimi illius pretiosi serici filatoris ortu; item de productione insectorum ex putrido Liburni ramo locis supra citatis.

stat s. *De Anseribus autem Scoticis* quod refertur, vetus fabula
est, cum non ex arboribus sive lignis, sed in arboribus, sive sub ar-
boribus in litore ex ovis nascantur. Placent hinc imprimis mi-
hi verba *Franzii* (4), quæ ex eò adducit *Sperlingius in Synops. p. m.*
38: *Nunquam, ait, firmiter potui persuaderi, anseres ex arboribus*
asci. Tandem incidi in historiam navigationum Hollandicarum
per versus novam Chinam susceptarum, ibid. deprehendi ad annum 1597.
quidem ad 11. Julii è regione insula Crucis ab Hollandis reperta
fuisse ova illorum anserum, quos anseres decepti credidimus nasci ex
arboribus, quibus anseres tales insederunt ad fovendum & ad exclu-
endum pullos.

a] *Hist. Ani-*
mal. p. m. 400.

§. XX. Venio nunc ad experimenta Chymicorum, (de
quibus §. 10. actum est,) quibus *resuscitationem plantarum probare*
aborant, de quo, quid nostra sit sententia, hinc breviter exponen-
dum erit. Ubi dico quamvis adeò non negem, posse per artem,
naturæ conjunctam plantam quandam specie, non verò numero
eandem ex plantæ cineribus, vel potius ex seminali principio in
ineris sale latente generari vel produci; Exinde tamen aliquam
inferri posse plantarum resuscitationem ex mortuis concedi nec
potest nec debet, cum nondum satis probatum sit, nec unquam
probari possit, eandem numero plantam è cineribus suis posse
resuscitari. Nam (1.) planta quando in cineres redigitur, tunc
non solum ejus materia destruitur & in atomos resolvitur; sed
etiam anima annihilatur & vita perit. Jam verò à privatione
ad habitum naturaliter non datur regressus. (2.) Ars Chymica
tanquam Accidens per se non potest producere plantam tanquã
substantiam. Aliàs effectus nobilior esset suã causã. Dicis: Ar-
tem Chymicam hoc facere mediantibus Naturã & Principio se-
minali, quod latet in cineribus &c. R. Si hoc, tunc non eadem nu-
mero planta, quæ combusta erat, resuscitatur, sed alia diversa nu-
mero per Naturam ex principio seminali generatur. Quemad-
modum autem filius ex Semine Patris productus à Patre nume-
ro differt, licet specie conveniat: Ita & resuscitata planta à com-
bustã numero distinguitur, quia ex ejusdem semine producta est.
Quamquam (3.) adhuc sub judice lis sit, an vera sit illa planta, quæ
modo à Chymicis præscripto producitur, cum evanescentia ejus-
dem remoto calore, vel superveniente vehementiori frigore, non
C parum

a] lib. 6. Art.
Chym.

b] in Dissert.

Epistol. de
Canc. & Ser-
pent. putref.
pag. 32.

parum eam reddat suspectam. Quod in specie notandum cir-
ca exempla superius ex Kircherō allata. Plura quidem afferri
hanc in rem possent argumenta, nisi hæc ipsa tanti essent, ut o-
mnem Adversariorum impetum facile cohiberent & superarent.
Insuper de eâ Controversiâ pluribus conferri potest Excell. Chy-
micus Rolfinccius (a) Ubi Resurrectionem plantarum pro non-
Ente Chymico habet & Exper. Dominus D. Major. (b).

XXI. Eadem & hîc locum habere possunt, cum quidam
ex exemplis & experimentis de Serpente, Ostreis, Erucis, alijsq; supra
§. II. adductis, probare nituntur brutorum ex mortuis resuscita-
tionem: Cum exemplum de serpentibus minutim concisis & pu-
trefactis tantum probet serpentum ex semine productionem, mi-
nimè autem serpentum à mortuis resurrectionem. De Ostreis
in salem conversis eodem modo res se habet, & quanquam con-
cedi possit, ex Ostreis in Salem conversis & arenæ maris commi-
stis alias successu temporis posse oriri; dubitare tamen quis pos-
sit, an præcisè ex cinere illo novæ Ostreæ oriantur, cum proba-
bilius sit, eas ex Ostrearum seminio arenæ maris admixto exor-
tas fuisse. Aliàs non video quid obstat, quò minùs id in alijs terræ
locis æquè ac in arenâ maris fieri potuerit. Quæ de Locustis ha-
bet Kircherus l. a. quod etiam ex suis cadaveribus aliæ Locustæ
nascantur, satis accuratè declarat ipse, quando scribit: Tertiò dico
hujusmodi perniciosam pullulaginem quoq; ex ipsis Locustarum inter-
euntium cadaveribus opportuno anni tempore renasci, pluviis enim
& inundatione fluminum corrupta & putrefacta harum cadavera,
una terrenis glebis limoq; commista terra conduntur, ubi fota hyeme
quidem subterraneo, æstate verò externo calore in Locustas virtute
seminis animantur. Eodem modo etiam Ranae è limo, in quem
antea resolutæ, iterum producantur beneficio caloris superve-
nientis.

§. XXII. Quando verò generantur ex Ciconiis serpentes, è
Gallinis Araneæ, ex Anatibus Ranae & Bufones & sic porro, de qui-
bus relatum in §. 12. ibi confugiendum ad Accidentarias Formas,
quæ unâ cum animalculorum istorum seminibus per cibum, po-
tum, alijsq; modis quibusdam corporibus insinuantur & ab iis-
dem assumuntur: postea verò recedente Animâ Specificâ, quæ
imperium hactenus tenuit, sui quasi juris evadunt & ipsæ specifi-
carum

carum Naturam induunt. Experimentiâ enim cuilibet facile
 constat, Ciconias Serpentibus, Gallinas Araneis, Anates Ranis &
 Bufonibus pro alimento suo uti. Sed dicis: *Quomodo Formæ Ve-*
sparum, Fucorum, Apum &c. Corpora Equorum, Boum, vel Asino-
rum ingrediuntur, de quo in ead. §. dictum, cum talia animalia,
 illis Insectis minimè vescantur? Hic Respondeo: Quamvis hæc
 animalia non vescantur Vespis aut aliis Insectis, nihilominus
 tamen in pascuo Herbis, Plantisque in alimentum assumtis simul
 nonnulla Insectorum Seminia, ab ipsis Insectis, Plantarum Her-
 barumque succis inhiantibus, per excrementa vel aliam muco-
 sam materiâ exclusâ assumere. Quorum Seminiorum Formæ
 tanquam Accidentariæ ad tempus Animalium corporibus in-
 sunt tamdiu, quamdiu Specifica in illis residua est. Vel, si hoc
 non placet, dico, rem deferendam esse ad Formas Subordinatas.
 Videtur enim Deus in certis corporibus præter Formam Specifi-
 cam produxisse Formas Subordinatas, quæ hodie adhuc cum Se-
 minibus eorum producuntur & ad tempus subsunt Formæ Spe-
 cificæ, donec hæc materiâ suâ egrediatur: Tunc enim ipsæ in
 materiâ regnare incipiunt, sicuti, cum Rex mortuus est, sæpe Sub-
 ditus imperare incipit, quo simili *Zabarcilla* utitur: v. c. Cum
 Deus conderet Equum, videtur præter Formam Specificam,
 quæ Equum in suo Esse constituit, si etiam dedisse Formas Sub-
 ordinatas Vespæ: quando ergo Forma Specifica Equi abiit,
 Vespæ Forma in materiâ Equi regnare incipit, & sic Vespæ
 inde prodeunt. Quod *Plantæ nascantur ex animalibus demortuis*,
 causa est hæc, quia Animalia Plantis istis pro alimento usa sunt:
 Formæ ergo vel Semina Plantarum durant adhuc in materiâ co-
 mestâ & post mortem se exerunt. Duobus tantum Exemplis
 rem manifestam faciam: Ex Sue demortuo nascuntur Sonchi, ex
 Asino Cardui, non aliâ de causâ, quàm quia Sus & Asinus his La-
 ctucis delectantur.

§. XXIII. De *Chardis ac pelle Ovis ac Lupi item pennis*
Aquilinis appositis aliis pennis, de quo etiam §. 12, diversa inter
 Eruditos sunt iudicia, variæque sententiæ. Qui id affirmant,
 adscribunt Antipathia. Sunt tamen qui illas operationes pro
 C 2 fabm.

(a) Theat.
Nat. l. 2. p. 249.

(b) Hist. An.
lib. 1. p. 887.

(c) Theol.
Gentil. l. 3. c.
60. p. 1055. it:
6. 75. p. 1149.

(d) Hist. N. de
quadr. p. 130.

(e) Zool. l. 4. c.
2. 9. 5. p. m. 294.

fabula & figmento superstitioso habent, ut Bodin. (a) Qui de Chordis ex Ove & Lupo confectis ita scribit: Plerique putant, chordas ex agno & lupo nulla posse concordia conciliari, quæ tradita pro veris experientia magistræ rerum falsa esse comprobavit. Nec certi quid sæpe præstantissimi Musici eâ de re affirmare habent. De tympanis verò simul & Fidibus judicat Conrad. Gelner. (b) quod Lupina pellis, cum durior sit ovili, sonum procul dubio in tympanis & fidibus longè clariorem edat, ut sonus reliquorum longè inferior minus animadvertatur, rumpi tamen vel plane obmutescere eam quis, inquit, credat? Cæterum pellem ovillam lupinæ conjunctam absumi citius non mirum est, ut & anseris pennas absumi prius quam Aquilæ, si conjunxeris: Sicciorum enim animalium partes etiam sicciore minusque excrementitiæ sunt, & eandem ob causam diuturniores. Eadem sententia etiam est Vossii, (c) & Jonstoni, (d) Quibus se associat etiam B. Sperlingius. (e)

§. XXIV. Rectius vero consensus & dissensus vel Raptus similium & Fuga Dissimilium in censum veniunt, quando §. 13. diximus, quòd Venenata animalia post mortem contra Venena prosint, Venenum in corpore latens ad se attrahendo; Aut quando contra Epilepsiam cornua & Ungula Alces, vel cornu Monocerotis contra Venenum adhibentur. Priores enim operationes Sympathiæ, quæ attrahunt sibi simile, posteriores Antipathiæ, quæ pellunt & fugant sibi dissimile, adscribimus. Sed ille consensus & dissensus meritò accensendus venit Formis Subordinatis, minimè specificis, quæ amplius non dantur in iis corporibus.

§. XXV. Restat nunc, ut etiam breviter operationes, quæ homini post mortem tribuuntur, examinemus, earundemque rationes pro virili suppeditemus. Primò ergò quando diximus §. 14. ex hominum cadaveribus locustas posse nasci, rationem luculentam satis suppeditat Kircherus l. c. cum ait; Quia historiis variis comprobatur, Locustas erupisse imprimis ex cadaveribus Hominum bello sive fame pereuntium, dico, id fieri ex corrupto frumento, quo plerumque milites & homines, item Animalia tempore famis ex defectu annonæ vescuntur, quod (frumentum) cum seminis horum anima-

animalium refertum sit, hinc fit, ut in cadaveribus spermatica materia calore tum externo tum interno fermentata tandem in locustas animatur.

§. XXVI. Quod verò id attinet; *An homo mortuus è medulla spinæ generet serpentem?* Non desunt, qui id affirmant, ut patet ex suprà §. 14. citatis Auctoribus, quamvis quidam eorum etiam de eo dubitari videantur, ut *Lemnius*, cum non propriam experientiam adducat pro testimonio, sed solùm dicat, id memoria proditum esse. Et ipse *Plinius* scribit, se ab aliis hoc accepisse. (Quamquam nec id negandum, quosdam ad experientiam provocare, ut *Camerarius* ejus rei aliquot exempla profert, (a) quod sæpe in defunctorum sepulchris reperti fuerint serpentes.) Sed tantum abest ut horum præclarorum virorum vel Auctoritas, vel Ratio in eorum sententiam nos trahat, ut potius negativæ subscribamus. Experientiam enim contrariam cum rationibus firmis opposuimus. Experientia est hæc, quòd sæpe certas ob causas aperta sepulchra & aspecta Cadavera sunt, nusquam tamen visi serpentes. Et testantur quoque *Vespillones* in sepulchris densè profundis, ad quæ animalia penetrare nequeunt, sæpe ne unicum quidem vermiculum nedum serpentem reperiri. Ut nihil dicam de monumentis Principum, probe munitis, in quibus nullus usquam serpens reperitur, vide hæc re pulchrè differentem *B. Franzium*. (b) Etsi verò in sepulchris, ad quæ animalibus in terra degentibus patet aditus, deprehensi serpentes fuerint, nullam tamen video rationem, quæ nos urgeat, ut statuamus statim illos ex spinâ hominis originem ducere, cum aliæ adsint causæ & rationes, quibus hæc quæstio decidi potest. Nam dicimus, serpentes odorem è cadaveribus humanis egredientem per minima naturæ percipientes, allectos fuisse ad carnem cadaverum tanquam per se dulcem, cujus dulcedini mirum in modum inhiare, eâque maxime teneri serpentes *Physici* peritissimi docent. Rationes sunt istæ, quia, quicquid generatur, ex sibi simili generatur; Ergo non possunt generari serpentes ex homine,

C 3

partim

(a) *Hor. Succis. Cens. l. c. 11.*

(b) *de Interpr. Script. Sac. Orac. 133.*

partim quia tota terra foret plena serpentum, si omnia cadavera humana serpentes ederent.

§. XXVII. Multò minùs puto ex naturâ probare posse suam sententiam eos, qui putant, *homines defunctos tempore pestis, præsertim mulieres, masticare.* Si quid tamen ejus rei contigit, statuo cum B. Luthero veram causam esse Diabolum, qui sæpe per hujusmodi præstigias credulos ac superstitiosos à Deo abducere & in securitatem seducere, illorumque animis perverſam opinionem inducere tentat, ac si non Deus immittat pestem propter peccata, sed quòd illa oriretur à tali defunctorum masticatione quæ omnia prolixè satis & accuratè pertractat Voigt (a) Quibus etiam fabulas Judæorum lectu jucundissimas, insperſit.

§. XXVIII. Sic quoque propriè loquendo *capilli & ungues in furibz suspensis, & dentes in demortuis, adhuc crescere vel augmentari non possunt.* Quia facultas augmentatrix competit solæ animæ vegetativæ, jam verò in defunctis non amplius adest anima, ergo nec facultas illa augmentatrix, nec facultatis operatio. Sublatâ enim causâ tollitur effectus. Quando verò in furibus suspensis cutis in capite & caro in digitis, vel in mortuis gingivarum tumor exspiratis humoribus spiritibusve flaccescit, tum prominentiores & longiores pilos, ungues & dentes apparere facilè concedo. Quamquam etiam non negem, fieri quandoque posse, ut aliquid ex sanguine in corpore residuo pilis & unguibus apponatur. Nam, cum ex Philosophiâ naturali constet, pilos & ungues generari ex sanguine ignobiliore, ipsum verò sanguinem manere in venis fluidum, quid prohibet, quo minùs ille sanguis radicibus pilorum & unguum se jungat, sicque obstricante calore & humore capilli & ungues extendantur: Ubi tamen inter augmentationem veram, & accretionem qualemcunque distinguendum sedulò est.

§. XXIX. Porro, dum quæritur §. 15. *Cur cadavera hominum submersorum post aliquot dies emergant, cum tamen, dum adhuc viverent submersa fuerint?* Non jam adducam multas multorum

(a) Physical.
Zeit. Bertr.
Cent. 3. Q. 5.
p 556.

torum sæpeque ineptas opiniones, cum illæ jam pridem satis explosæ sint. *Lemnius* l. c. ad aërem in pulmonibus contentum recurrit corpusque mortuum propter aëris copiam ibi residuam elevari censet. Sed huic sententiæ reponimus, quod si aër in pulmonibus hujus emerfionis causa sit, certè etiam non sineret hominem adhuc vivum submergi cum pulmones in vivis plus contineant aëris, quàm in mortuis; In iisque aër attrahatur, in his verò ejiciatur. Alii causam hujus emerfionis cadaverum ipsi a quæ adscribunt, ut cujus natura sit se ipsum purgare, ominaque heterogenea & putrida emovere. Quæ sententia præter *Senecam* (a) etiam est B. nostri *Sperlingii*, Magni illius Naturæ Secretarii (b) conf. *Voigt*. (c).

§. XXX. Tandem non minùs ardua quæstio est: *An & quare Cadaver hominis occisi præsentè occisore fundat sanguinem?* Cujus rei causa investiganda multi sanè & præclari Viri desudârunt, sed plurimi frustra laborârunt. Omnium autem sententias hic adducere & ventilare instituti mei ratio & brevitás, cui studeo, prohibet. *Levin. Lemn.* l. c. id adscribit antipathia, cui assentitur *Delrie* (d) Verùm huic sententiæ, probabilis quantumvis videatur, subscribere non possum. Inimicitia enim inter sanguinem occisi & occisoris non potest dici Antipathia, quia (1) non est à naturâ congenita & innata, sed ex accidenti occisori & occidendo impressa: (2) Antipathia omnis perpetuò durat hoste præsentè; At non semper præsentè hoste fluxit sanguis ex cadavere occisi. Nam exempla prostant, ubi (α) sanguis ex cadavere occisi non semper stillavit, quantumvis occisor præsens fuerit, (β) sæpe etiam ad cognatorum præsentiam emanavit (γ) quoque sæpe nullo vel amicorum vel interfectore præsentè effluxit. Alii ad Spiritus ex interfectoris oculis in cadaver egredientes confugiunt, eosque vî suâ sanguinem illum commovere & elicere statuūt. Sed præterquã quòd hæc sententia ex rationibus iam allatis facilè corruat, etiam non satis apparet, undenam spiritus illi tantam vim habeant, ut sanguinem in cadavere commovere queant. Nos, misis aliorum sententiis omnibus, dicimus

id

(a) l. 3. N. 2.
cap. 26.

(b) l. 4. Inst.
c. 3. p. 596.

(c) *Physical.*
Zeit. Bertr.
Cent. 3. q. 29.
p. 631.

(d) *Disq. Mag.*
l. 1. c. 3. q. 4.
p. 61.

id casu fieri sæpe, & quidem naturaliter. Sæpe enim fieri potest ut sanguis, qui in venis delituit, agitato motoque corpore erumpat, quia sanguis in cadaveribus non statim concrescit, sed multis etiam sæpe diebus fluxibilitatem retinet. Quod si verò accedente occisore cadaver occisi nullo præcedente graviore motu fundat sanguinem rubicundum, aliaque signa inconsueta edat, tunc omnino ad causam supernaturalem fugiendum. Deum scilicet, qui sæpè supernaturaliter occisorem manifestare vult, uti ex exemplo de Opilione interfecto suprà allato patet.

§. XXXI. Restat, ut etiam causas investigem operationum quæ quibusdam humani corporis partibus integrantibus post mortem tribuuntur, præsertim in Medicinâ, ubi omnia, quæ considerationis Medicæ sunt, Medicorum Filiis exponenda relinquo, ea tantummodò consideraturus breviter, quæ ad forum Physicum spectant. Nos, ubi videmus hoc corporis membrum hanc & non aliam edere operationem e. gr. per ossa humana dysenteriam cohiberi, minimè verò per cranium, & vice versa &c. ibi ad partiales formas confugiendum esse censemus. Nam diversitas operationum indicat diversitatem formarum. Sic aliam formam habet Ventriculus, aliam Epar, aliam Cor, aliam Lien, aliam Testes, aliam mammæ, aliam partes aliæ, Conf. B. Sperling. in Tract. de Orig. Form. pag. 5. Atque hæc sunt, quæ de hac materiâ satis ardua & intricatâ chartis mandare visum est. Multa adhuc restarent dicenda, sed quis omnia in re tam prolixa exponat? Sufficiat nobis levi penicillo aliquam umbram rei expressisse: qui vel accuratiori præditi sunt ingenio, vel plus habent temporis & sumptuum, quæ huic negotio impendant, perfectam ejus imaginem sistere poterunt. Nos interim à quo cœpimus nostri laboris primordium, cum eo etiam finem facimus, dicentes:

Soli Deo Gloria.

