## Dissertationem inauguralem de diabete ... / sub praesidio ... Hermanni Conringii ... proponet ... Augustus Quirin. Rivinus.

#### **Contributors**

Conring, Hermann, 1606-1681. Rivinus, Augustus Quirinus, 1652-1723.

#### **Publication/Creation**

Helmestadii: Typis Henrici Davidis Mulleri, [1676]

#### **Persistent URL**

https://wellcomecollection.org/works/gdjp5f54

#### License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection 183 Euston Road London NW1 2BE UK T +44 (0)20 7611 8722 E library@wellcomecollection.org https://wellcomecollection.org DISSERTATIONEM INAUGURALEM
DE

# DIABETE,

AVTHORITATE

Atq, Consensu Inclyti Medicorum Collegii, in illustri Academia Julià, Sub Presidio

VIRI AMPLISSIMI ET CLARISSIMI,

DN. HERMANNI CONRINGII

Phil. & Med. D. hujusq; & Polit. P. P. longe Celeberrimi, p. t. Fac. Med. Decani spectabilis

Dn. Patroni ac Promotoris æternům devenerandi,

PRO SVMMIS IN ARTE MEDICA HO-NORIBVS, PRIVILEGIISQUE DOCTORALIBVS CAPESSENDIS,

publice examinandam proponet
IN MAGNO JULEO
Horis ant. & pomerid. d. x1. Octobr.

Anno Acad. Jul. Secul. PRIMO. 1676.

M. AUGUSTUS QUIRIN. RIVINUS, Lipsiensis.

-06(0)90-

HELMESTADI,

Typis HENRICI DAVIDIS MULLERI Acad. Typ.

DINSE OF ACTOMEN 225 HOUR ACTOR CTRORITATE SELL a Legislania incipi Machinery Colicer. the things to the desire Julidie SHAPPRASIDIO EDWELL WILLELD STATE EL CHALLELLE DATABLE MARKET COPINS M. M. M. Marian St. Paulin St. Loly St. Hart Colliborations programmed December "Aprilabilis Du. Parguni ac Promotofis merinen descentions, desce COLLERS DE LE LE LE LE LE CONTRACTOR ALLEGE rd Massayora publice examination proposes Lett in by brother to be stuff and Askert and The and the own MIAINGULTUV OURRENGERIU Elouendra. 477 163 443 Treis Hewaite Daybus Muteur Achi.

## JUVANTE DEO. PROLEGOMENA:

Ix toleranda Veterum quorundam consuetudo fuit, servaturque hodienum à nonnullis Practicorum, ægrotos omnes, quos Venæ sectio, purgatio crebrius vehementius-

que repetita, sudorifera similiter ac diuretica non juvarent, desperatos pronunciare ac incurabiles. Experti suntidem fatum Diabetici, dumque variè tentarentur hisce præsidiorum generibus, ac nihilominus laberentur in universi corporis tabem ac ariduram, tandemque morerentur, pro deploratis sunt habiti, adeò, ut & Duretus in Holler. p.447. simpliciter neget, veram diabetem unquam esse curatam. Auxit nempe curæ difficultatem ipsius affectus raritas. Cumque idem Medico aliàs sat negotioso, vix una aut altera vice occurreret in praxi, aliorum autem observationes ac experimenta deficerent, factum sæpius inde est, ut obvia quævis ac incongrua præscriberentur, donec supremus ægro dies viræ non minus quam curationis enorsiah

rationis tædia finisset. Hæc autem ut me terreant, tantum abest, ut potius eandem mihi Diabetem seligam tanquam non indignam dissertationis materiam. Tradam ergò, sed breviter, quid vero similius circa naturam, causas, curamque hujus morbi videatur. Faxit Divinum Numen, ut ex voto succedat.

### THESIS I.

labetes vox origine græca est, à Masaire seu trans-Jeo, eò quod potus per urinam cito reddatur; retenta dein ac Latio donata est, quemadmodum plura alia morborum nomina, dysuria, diarrhœa, nephritis &c.

II. Sortita est interim & alias appellationes, tum à Græcis, quas collectas videbis in Galeni l. VI. loc. Aff. sect.3. tùm à Latinis sequioris cumprimis ævi, qui eandem aquam intercutem sive hydropem matulæ, diarrhœam in urina seu nephriticam, it. urinæ profluvium vocant. Conf. Forestus lib. XXIV. Obs. IV. in schol. p.m. 444.

III. Sed missa ovomachovia, realem Diabetis tractationem ordior. Nullatenus autem in examinandis aliorum definitionibus multum immorari placet; faltim, quâ ratione hanc arbitrer definiendam, paucis explica-

tum dabo.

IV. Diabetes est mictio crebra & copiosa, ex defectu particularum, quas Sulphureas nonnulli vocant, & indenimia sanguinis suiditate orta; quam comitatur sitis, siccitas oris, ac vehemens æstus, tandemque totius corporis contabescentia.

V. Generis locum occupat mictio. Atque in hoc convenit cum stranguria & dysuria seu mictionibus

dolorofis,

dolorous, & diamne live mictione involuntaria, a barbarisfic dicta, referente Joh. Angl. in Ros. Angl. p. 516.

VI. Reliqua definitionis verba constituunt differentiam; quæ partim desumta est à tempore, partim à quantitate excreti, partim à causa, partim à materia, par-

tim ab adjunctis symptomatibus.

VII. Ut ergò quis diabeticus nominetur, necesse est, dicta hæc requisita concurrant. Etenim non sufficit quenquam crebrius aut copiosius mingere (idem namque & potatorum mos est) nisi & æstum ac sitim cœteraque patiatur symptomata, quæ uno intuitu deprehendes recensita ab Hor. Augenio Epist. & Consult. Med. Lib. III. p. m. 425, 10.

IIX. Notavit sanè Henr. Smetius non semel se post parcum potum largius ac copiosius minxisse (videsis ejusdem Miscellanea Medica p. 586.) Hunc autem urinæ sluxum potius criticum quam symptomaticum diceremeò, quandocunque cum euphoria & præter jacturas virium contigerit. Quare nec hæc passo pro diabete

venditanda est.

IX. Porrò, dum diabeticorum crebriorem dico mictionem, nolo hanc cum continua atque involuntaria confundi. Vana proinde ac molesta ægro erit Gvalt. Bruele curiositas, qui in Praxi Med. Th. & Emp. p.m. 162.b. ne sector lecti aut braccarum oriatur, colo adaptari vesicam suillam, ante oleo emollitam, jubet, ut hac arte, quicquid elabitur urinæ, excipiatur.

X. Quamvis enim non desit renibus, quod continuò trajiciant vesicæ, hæc tamen incontinentiæ crimine ideò non statim accusanda venit. Testantur potius contrarium observata Medicorum; retinuisse scilicet plus justo quosdam urinam, licet id non impune tu-

lerint

serint, ac exinde testium, sumborumque tumorem passi sint. Vid. idem Bruele p. 160. b. Aretaus lib. II.cap, 2. & alii.

XI. Copiam urinæ quod concernit, moneo, eandem non in omnibus else parem. Refert Paschasius lib.r. de cur. morb. cap. L. p. 155. puellam Mediolanensem per singulos sexaginta dies sexdecim matulas urinæ mietu implevisse, cum biberet circiter tres ampullas. Hollerius in schol p. 444. memorat urinæ quendam sex quotidie pintas Lutetianas excrevisse. Conferatur Dodonaus in Obs. cap. 42. p. 74. atque Schenkius obs. lib.3. p. 301. Satis est, si modo plus mejant, quam potent, aut liquidorum assumant.

XII. Quantitatem hanc urinæ dum metimur, sistit se simulejusdem qualitas. Atque sic quisquam non immeritò quæsitaret, qualenam istud sit, quod diabetico suxu excernatur, sive qualem saporem coloremve habeat.

XIII. Circa saporem solus, quod sciam, Willissus in Pharm. ration. p. 105, notavit, eundem in diabeticorum urina quasi saccharatum aut mellitum, adeoque dulcem

deprehendi.

lore Practici. Quidam eandem tenuem asserunt, aquosam, crudam & sine sedimento; Videatur Sennerus Pr.
lib. III, p.VI. Sect. 2. cap. 2. Econtra negat Theod. Collado
in Advers. Tom. 11, p. 327. adversus Palmarium & Dodonæum ullo modo alterari potum, sed nec substantia, nec
colore, nec odore, nec sapore immutatum reddi asserit.

XV. Alii hac de causa distinguunt diabetem in veram & notham. Illam dicunt copiosam potus non transmutati mictionem; Hanc vocant colliquativum urinæ prosluvium, quæ tamen diversa sitab assumtis po-

tulentis.

tulentis, Vid. Danc. Liddelius Pathol. lib. 17. cap. 13. p. m. 258. & Pereda c. I. p. 155. Aliter eandem distinctionem explicat Hieron. Capivacvius in Pract. Med. cap. 27. p. 734. 65 737.

XVI. Rectius autem distingueretur diabetes in inchoatam & consummatam. Inchoatam forte haud injuria quis vocaverit, quam alii notham dicunt: atque sic nemo inficias ibit, in morbi principio potum omnino alterari; progressu verò temporis, ubi omnes jamjam digestiones destructæ sunt; concedi potest assumta non æque immutari posse; Tuncergò consummatam verius, quam veram diabetem nominaveris.

AVII. Eadem & mens Sennerti fuit, qui & hoc superaddit, distinguenda esse assumta, aliaque facilius alia dissicilius mutari. Aqua igitur, cum adeò mutari non necesse habeat, mirum non est, si eadem colore & sapore, qualis assumta suit, rursus excernatur, alius verò potus (v. g. lac aut emulsio seminum) non æquè crudus

excipiatur matulâ.

AIIX. Deveniendum nunc quoque est ad essicientem diabetis causam. Reperio autem tot sermè scriptorum sententias, quot mihi libros evolvisse contigit. Res tanti sortassis non est ut inutiliter chartam ac tempus teram. Paucis: Veterum alii renum intemperiem calidam, alii frigidam, alii modo hanc, modo illam accusant. Quidam vim renum attractricem laborare in excessu, quidam in desectu asserunt. Addunt his alii calidum epar, alii laxitatem ventriculi. Alii plura.

XIX. Paracelsus autem, prout undique aluminosa, nitrosa ac vitriolica salia in morbis supponit, ita hoc quoque in affectu, sal quoddam acre nitrosum, renibus inhabitans, massam sanguineam sundere, cæteraque invehere symptomata statuit. Vid. de Tart. lib.2. Tr. 3. cap. 2. cularum constitutioni deberi secretionem urinæ copiosiorem asserit, atque hinc roborantia saltim & adstringentia præscribit, pro coarctanda scilicet canalium laxitate, vitioque substantiæ caruncularum emendando.
Vid. Pr. Med. lib. 1. cap. 52, 11. 673.

XXI. Propius verò accessit VVillis, dum causamin ipsa massa sanguinea quærit. Errasse tamen in eo videtur, quod colliquationem sanguinis ab acri acido sieri velit. Tantum enim abest ut acida resolvant sanguinem, ut potius eundem coagulent. Deceptum autem Willissum similitudine sactis suspicor, quod hinc

inde cum sanguine componit.

XXII. Dicamergò, quid mihi persuasum habeam pro determinanda diabetis causa. Præsuppono nimirum sanguinem non tantum particulis salinis, sed & aqueis ac terreis constare. Salinæ sermentationi dicatæ sunt: aqueæ saltim vehiculum sunt reliquarum atomorum, sanguinique suiditatem conciliant, terreæ autem, aliis sulphureæ, oleosæ aut pingues dicæ quemadmodum totum nutriunt corpus, ita suo quasi bitumine combinant salia, eorundemque tum acrimoniam temperant, tum citam alioquin transpirationem inhibent.

XXIII. Abundant interdum hæ particulæ, præcipuè in nimium obesis, quâ de causa quoque vix ullis moventur sudoriferis aut diureticis, eò, quod istæ lentore suo hebetent aculeos salium, cosdemque impediant, quo minus resolvant sanguinem, serumque moveant.

quo minus resolvant sanguinem, serumque moveant.

XXIV. Abundant similiter in schuria seu omnimoda urinæ suppressione, quando nec calculus, nec inslammatio aut simile impedimentum reperitur in sectione cadaveris cujus exempla collegit VVillis.c.l.p.102.

XXV.Ea-

XXV. Eadem hæc atque non alia videtur causa sanguinis adeò crassi quasique coagulati, qui non, nisi vulnere trium transversorum digitorum longitudinis insticto, elici potuit à Chirurgo; quod Borellus notavit Hist. & Obs. Cent. IV. obs. 93. p. 347.

XXVI. I eficiunt contrà eædem particulæ in tabe, item hæmorrhagiis quibusdam spontaneis, cumprimismalignis in sebribus; evidentius tamen in diabete,

quod sie demonstro.

credo, quam hanc: Affluit sanguine secretionem non aliam credo, quam hanc: Affluit sanguis ad renes per emulgentes arterias; quod serosum est renum substantiam quasi siltrum transit, ulteriusque ad vesicam ablegatur; quædam tamen lymphæ pars per lymphatica renum regurgitat. Crassiores autem sanguinis partes regrediuntur iterum per venas ad cavam.

XXIIX. Quo plus autem seri continetur in sanguine, hoc major copia secernitur in renibus. Contrà, quo pinguior aut, ut nonnullis loqui placet, magis butyrosus ac sulphureus est sanguis, eò minus transcolari aptus est, adeò, ut & ne gutta quidem secedat, si totus

oleosus fuerit.

XXIX. Par etenim ratio sanguinis est ac generosi vini, quod ubi purum est, linteoque guttatim instillatur, non nisi vi quadam accedente trajicitur; si verò aqua adulteratum suerit, hæc statim linteum permeat,

collect à superius oleos à vini parte.

XXX. Cum itaque renes in transcolanda urina passivè saltim se habeant ac instrumentaliter, nihilq; essicienter conferant ad sanguinis serositatem, hinc in diabete renes à culpa absolvendos omnino judico, veram autem causam in materiæ dispositione quærendam esse.

XXXI.Po-

XXXI. Positivam ergò ac materialem diabetis causam in definitione dixi suiditatem sanguinis. Desectus autem particularum pinguiorum sive sulphurearum hujus sluiditatis causa est essiciens, aut verius desiciens.

XXXII. Possem hic varias diabeticorum historias excutere, quave ratione particulæ sanguinis oleosæ destruantur v. g. diureticis nimium assumtis ac lithontripticis, aquisque thermalibus; item ex abusu cotoneorum (quale quid Alfonso Neapolitano Regi contigisse tradit Paschasius c.l. p.155. b. Conferatur & Schenkius obs. Med. lib. III. fol. 501.) item ex nimio vini & cretami usu, esuve farciminis piperati, quod annotavit Ama-

tus Lusiranus Obs. Med. p. 336.

XXXIII. Cum verò probè sciam, quanta sides observationibus ejusmodi tribuenda sit, ac quousque nos credulitas sæpè nimia deducat; satius esse duco, relinquere incerta, quam prolixius tradere. Committuntur namque quotidiè fallaciæ non causæ ut causæ in medicina, non minus in designandis morborum occasionibus, quam in ipsa pharmacorum censura. Sæpius enim in minimis curiosi sumus, iisdemque essectum tribuimus, debitum aliis ac manifestius quidem operantibus.

XXXIV. Rarum ac peculiare quid est, quod Duretus in Holler. p. 448. de seipso scribit, nempe animalculum quoddam, millepedem forma referens reni inhabitasse, sitimq;, prosluvium urinæ ac reliqua diabetis symptomata produxisse.

XXXV. Simile quid ex Galeno recenset Liddelius c.l.p. 258. diabetem fieri à morsu dipsadis serpentis.

Sed

sign. & caus. morb. item in sæpius citato Dureto p. 448. inexplebilem sitim inde oriri videam, nullibi tamen veram diabetem. Quapropter hæc ipia suis relinquam Autoribus.

XXXVI. Sitis alias præcipuum diabetis symptomaest, ut & eâdem de causa diplacus nominetur, referente P. Eginetà p. m 467. H. Bertino p. m. 338. aliisque. Diversa tamen in diversis subjectis ea observatur; plerumque inexplebilis ac intensissima, rariùs remissior ac tolerabilis.

XXXVII. Reddo autemhujus symptomatis duplicem rationem. Nasci enim potest, velex defectu salivæ, cujus materiam subducunt crebræ mictiones, atque tunc de ariditate linguæ simul queruntur ægri: vel ex dese-cru particularum pinguiorum in saliva. Contenta namque in hac ipsa (quæ vulgo audiunt) salia, quòd minus temperata sint, acrius fauces linguamque seriunt, adeoque sui ablutionem continuò poscunt.

XXXIIX. Sulphurea verò aut oleosa edulcorare posse salia, unicus satis evincit Vini Spiritus, æquè urinosa ac acida temperare aptus. Nam & hicipsemedia æstate sitim sedare solet. Conf. Acta Philosophi-

ca Angl. Ann. 1667. p. 405.

XXXIX. Originem æstûs, quod alterum symptoma diabeticorum dixi, si quis desiderat, eidem auctum acceleratumque sanguinis motum nomino. Jacturam etenim in renibus passam, sanguinisque desectum dum natura laborat restituere, velocius mittit arteriosum sanguinem; unde fieri non potest, quin sanguis æstuet, calorque præcipuè in regione lumbari percipiatur. B 2

XL,Re-

XL. Restat adhuc contabescentia corporis, cujus mentionem in desinitione scci. Latere autem neminem sons hujus mali potest, qui cœterarum excretionum excessium, v. g. sanguinis, seminis, lastis ac secum, attendit in quantum emaciare hominem ac debilitare possint.

XLI. Accedit & hoc, quod sanguis diabeticorum ineptus ad nutriendum sit, eò quod prorsus serosus, butyrosis autem, ut ita loquar, ac viscidis particulis de-

stituatur.

XLII. Atque hæc sunt, quorum ad declarandam diabetis naturam meminisse placuit. Signa quod spectat, ne nulla eorum hoc in affectu siat mentio, sussiciat indicare, hæc ipsa sic satis plana & extra omnem

ferè difficultatem aut dubitationem posita esse.

XLIII. Dignoscet nempe diabetem quivis facillimè, atque vix unquam confundet cum cœteris mictionum generibus, qui modò dicta superius in definitione rite pensitaverit. Præ cæteris copia assumtorum & excretorum satis tutam dabunt diagnosin, non neglectis, tamen circumstantiis reliquis.

XLIV. Prognosticum autem suppeditabunt vires, tum morbi, tum naturæ. Si quando morbi violentia indies crescat, vel saltim ad plures dies continuetur; ægroti contrà vires prostratæ sint, nec iterum surgant,

mors certò expectanda venit.

XLV. Îtaque ut naturæ opitulemur, mali verò robur frangamus, recta medendi ratio instituenda est. Emendari videlicet intemperies sanguineæ massæ, eidemque pristina conciliari debet consistentia. Quo sacto, reliquaspontè cessabunt symptomata.

XLVI.Ve-

XLVI. Veterum autem quidam ad effectum potius respexere in cura, quam ad causam. Cumenim copiam cernerent urinæ collectam, id laborarunt unicè, quo seri abundantia minui, ejusque affluxus ad renes intercipi, revelli, atque per alias vias evacuari possit.

XLVII. Optimum inde ex mente Aretæi Atius Tetr. III. serm. III. c. I. p. m. 547. - judicat, si ipsa materia per sudorem divertatur. Suadet itaque ad exudandum in dolio factam evaporationem, eo modo, ut caput promineat, frigidumque æger attrahat aërem, reliquum verò corpus probè calefiat.

XLIIX. Repetit hoc ipsum auxilii genus Trincavelius de rat. cur. part. aff. lib. X. cap. 11. p. 301. B. neve majori apparatu ac ornamento careat, flores rosarum, violarum, atque similia suaveolentia naribus objicienda jubet; scilicet ut odor reddat, quas sudor vires de-

prædatur.

XLIX. Nec inutilia esse purgantia judicat idem Trincavelius p. 302. A. præsertim ex mente Avicennæ alöetica aut ex rhabarbaro parata, quibus mel aereum, cassiam fistularem, tamarindos, diaprun. s. scamm. syrupum rosar. solutiv. &c. addere non dubitavit Vidus Vidius lib. X. de Cur. membr. C. 26. p. 618. Videatur & Forestus

. l. p 445. & Capivaccius Pr. lib. III.c.27. p.736.

L. Lubentius forte adhibuissent hydragoga fortiora, quò facilius serum deplere ac ad posteriora revellere possent, si vires permisssent ægri. Mitioribus ergò acminus nocivis tales tractasse suffecit.

LI. Nec omittendum erat universale præsidium, Venæ sectio. Præscripserat eam Avicenna & Atius,

ncc

quam morbus invalesceret. Hanc etenim jecur ac universum corpus refrigerare, avertereque humoris impetum ad renes sperabant. Nec desuere postmodum, qui eandem repeterent cantilenam. Videatur Georg. Bertinus Med. lib. XX. cap. 46. p. 770. D. Bruele p. 161. b. Vidius p. 618. &c.

LII. Difficultate tamen hoc ipsum laborare consilium, de secanda in morbi principio vena, rectè notavit Trincavelius c.l. p. 301. B. Vix enim quisquam affectus hujus initium attendit, multò minus Medici opem exposcit priùs, quam vehementia symptomatum

crescat, ac vires inde labascant.

LIII. Maximum porro diabetis remedium credidit Atius c. l. si frigidus potus ilicò revomatur. Nimirum turpe foret in morbo adeo periculoso quoddam auxilii genus, vomitoria, non tentasse. Capivaccius ergò, ne hoc in passu defecisse videatur, c.l.p. 737. ad libras quatuor frigida aqua propinat agro, provocatque inde has iterum vomitu, tùm in revulsionis gratiam, tùm sitis levamen.

LIV. Miror interim, neminem adhuc consuluisse diabetico, ut se totum immergeret sumini, sic enim
& potum sæpius ac vomitum reiterare, simulque sitim
levare ac æstum liceret; præsertim, cum id ipsum non
sine successu expertus sit juvenis, cujus historiam recenset Zacutus Lusitanus Prax, Hist. lib. II. p. 446.

LV. Quicquid sit, Censuram Medendi Methodi ac Practicorum mihi non sumo. Id cum Sennerto fateor, citra-omnem vomitus, secum, sudoris ac sanguinis prosusionem, tutius diabeticum sanari, si mo-

doil-

do illa adhibeantur remedia, que indicationes postuslant.

LVI. Dixi autem supra, sanguinis consistentiam esse destructam, adeoque id allaborandum esse, ut iste pinguiorum particularum defectus refarciatur, fan-

guinique debita reddatur crasis.

LVII. Præstant hoc, ex vegetabili regno, resinæ ac gummata, rejectis tamen acrioribus. Optimo proinde consilio thus, gummi arabicum, & Tragacanthum ab Arnold. de Villa nova & Gu. Bruele præscribuntur. Mastiche præ cæteris commendatur à Fiorovanto. His addo nostrarum arborum, mali, pruni, pyri ac cerasi gummata.

LIIX. Nec contemnendus est amygdalarum dulcium ac pinearum usus: conducent similiter sem. portulacæ, papaveris albi, lactucæ, sem. 4. frigid. similiumque emulsiones, ut & sem. cydoniorum ac psyllii mucilagines. Conf. Vidius p. 619. Retuleris hue ipsum Laudanum opiatum ad gr. 1. aut sem. subinde præbitum.

LIX. In regno animali solum lac sufficeret, uno ore ab omnibus deprædicatum. Attamen lac ebutyratum aut oxygalam Galeno dictam ipsi prætuleris haud immerito: Suam quoque laudem merebitur Gelatina C. C. Nec incongruum foret fortassis leporis cerebrum, quod ipsum, ut & vesicam porci coctam pulverisatamque, tanquam specificum ac occulta proprietate diabeticis conferre scripsit fac. Fontanus Med. Pract. lib. III. cap. 34.p. 205. Quæ tamen laudare secure equidem haud possum, quia certa nulla experienția hactenus sunt approbata.

LX. Si libet, stercus capræ exiccatum in surno & pul& pulverilatum in offa iumere torte licet, ex consilio Philippi Grulingii, qui videatur im Deutschen Arenen

buche p. 346. Etsi & hic usus sit consulendus.

LXI. Ex minerali regno Calx viva, adeò à VVillisso commendata, corallia, terra sigillata & Bolus Armena se sistunt, hæmatites quoque ac martialia; item Tinct. Antim. aut ol. ritè paratum, ol. sulph. dulce, & in genere quæcunque metallorum Tincturæ genuinæ ac sixa sulphura essectum dabunt optatum.

LXII. Diætæ tandem ratio ne omittatur, rectè veteres incrassantem victum præscripsisse monendum est. Non enim inutile erit, oryzâ, mylio, alicâ it. capite ac pedibus vituli suumque vesci, similibusque, quæ videantur in Augenio c. l. p. 285. Vidiop. 617. Erasto. Cons.

Med. s. p. 195. ss.

LXIII. De cætero potus detur non diureticus, aër eligatur frigidior, vitentur animi pathemata, non neglecto somno, quietam æger vitam agat.

## SVFFICIAT.

L. S. D.

