

Historia anatomiae nova aeque ac antiqua, seu conspectus plerorumque ... scriptorum, qui ... anatomiam ... illustrarunt ... : Una cum decade observationum physico-anatomico-chirurgicarum / [Andreas Ottomar Goelicke].

Contributors

Goelicke, Andreas Ottomar, 1670 or 1671-1744.

Publication/Creation

Halle : Renger, 1713.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/zfayd5hq>

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>



D. XII.

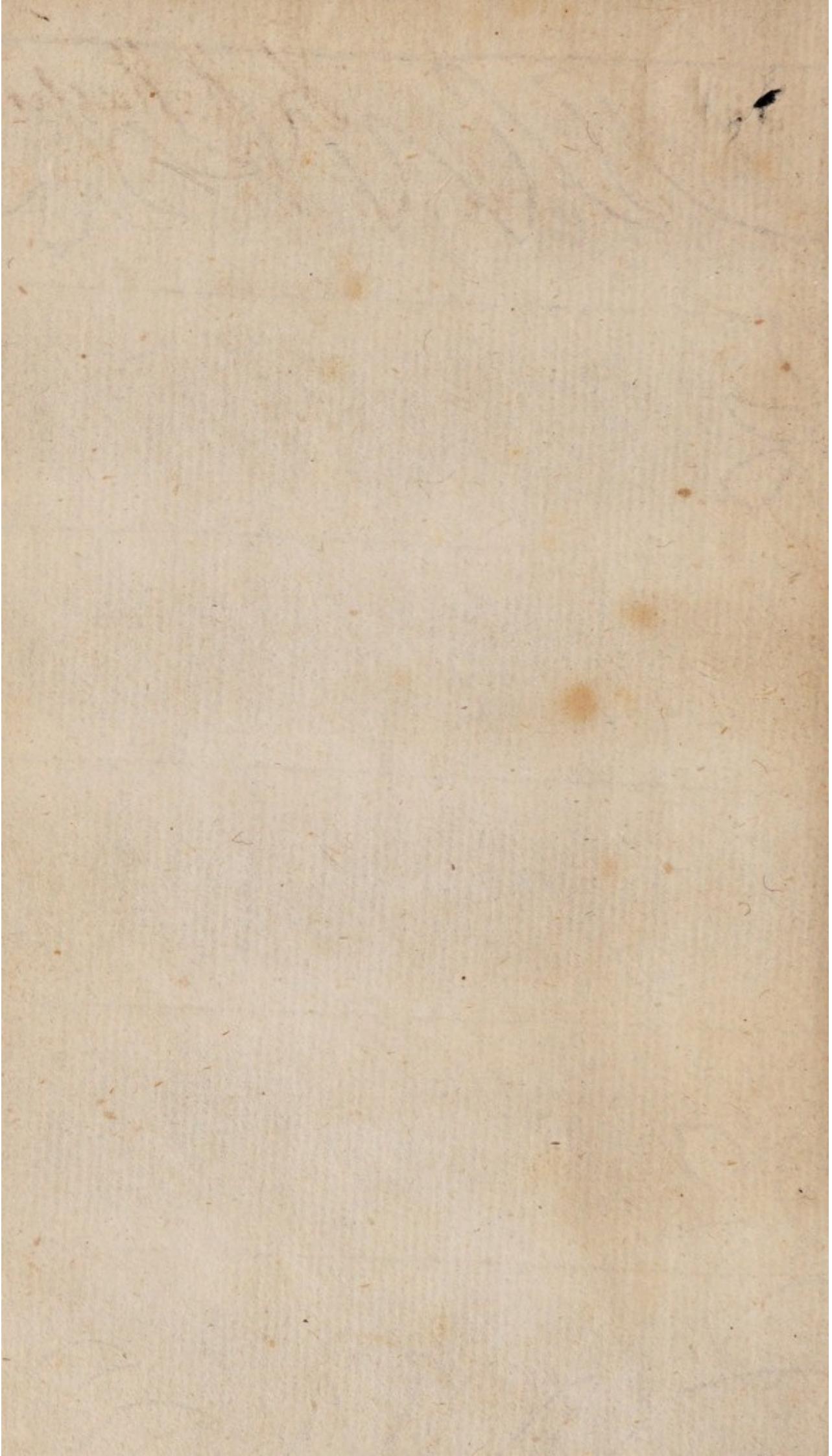
18/6

928/B/(64)

XII -

~~Dr. H. Haes~~

Geschichte der Med.



HISTORIA
ANATOMIAE
NOVA AEQUE AC ANTIQVA,

SEU

**CONSPECTUS PLERORUMQUE, SI
NON OMNIUM, TAM VETERUM QUAM
RECENTIORUM SCRIPTORUM, QUI A
PRIMIS ARTIS MEDICAE ORIGINIBUS
USQUE AD PRESENTIA NO-
STRA TEMPORA.**

ANATOMIAM

OPERIBUS SUIS ILLUSTRARUNT.

IN USUM PHILIASTRORUM
EDITA

AB

ANDREA OTTOM. GOELICKE,
M.D. ET IN FRIDERIC. REGIA P.P.

UNA CUM

DECADAE

**OBSERVATIONUM PHYSICO-ANA-
TOMICO-CHIRURGICARUM**

APPENDICIS LOCO SUBJUNCTA

ET

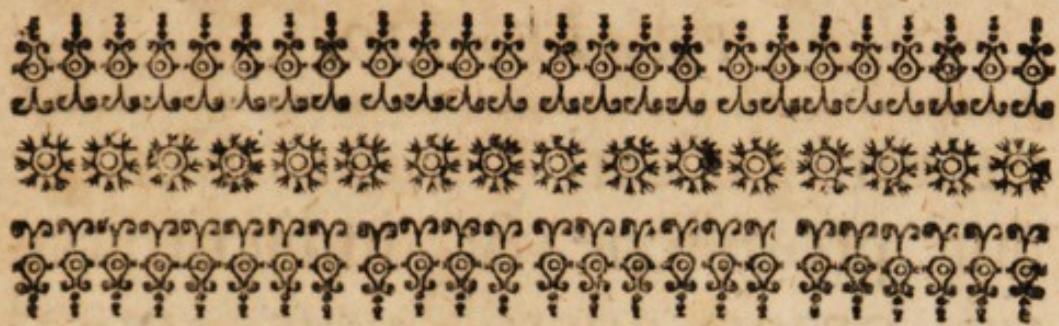
INDICE NOMINUM RERUMQUE
LOCUPLETISSIMO.

HALAE MAGDEBURGICAE A. 1713.

PROSTAT IN OFFIC. RENGERIANA.

10577





PRAEFATIO AD LECTOREM.



Qui ad historiam literariam exornandam animum adjiciunt, rem odii invidiaque plenissimam adgreduntur; Nam si qua ulla in re, certe hic duobus extremis utplurimum

PRAEFATIO.

rimum peccari solet : Nempe aut promiscue & indiscriminatim omnia adprobantur , quod sycophantis & adulatoribus facere solempne est , aut omnia temere rejiciuntur , quod sciolis & ridicule ambitiosis familiare esse solet , vel denique , quod prudenterum est , rationalia de scriptoribus , eorundem moribus & operibus , ferenda sunt judicia , quod quam odiosum simulque invidiosum sit , neminem in hodierna morum corruptorum perversitate latere posse arbitror . Antiquissimum enim simulque verissimum est proverbium : V E R I T A S O D I V M P A R I T . Multos philautia ita in transversum egit , ut nihil rectum verumque putent , nisi quod ab ipsis proficiscitur . Alii praejudicata-

PRAEFATIO.

catarum opinionum & hypothetis
sum semel receptarum auctorita-
tibus adeo mordicus inhaerent, ut,
quod huic modulo adcommoda-
ri non potest, superciliosè conte-
mnanr, rejiciant & secundū *Alexan-
drum Massariam* malint cum *Galenō*
errare, quam cum aliis sapere, alii
vero ad exemplum *Stoicorum* patri-
am potius quam sectam suam pro-
derent, vel, quod de sophistis *Gale-
nus* adseruit, satius esse ducerent,
patriam prodere, quam aliquod
receptorum dogmatum deserere;
Quo hominum genere nullum
novi stultius, perniciosius vel pe-
stilentius. Quamvis itaque natura
non usque adeo stupidi vel ab o-
mni fano sensu derelicti simus,
quin haec qualiacunque incom-
moda, cum hoc scriptio[n]is genere
quasi inevitabiliter conjuncta, fa-

PRAEFATIO.

cile praevideamus : Non tamen propterea a proposito semel coepto nos deterreri patiemur vel animum timide despondebimus, verum potius lectorum judicio nos animo imperterrita exponemus , composituri nos ad similitudinem Apellis , qui pone tabulam suam callide latebat, & praetereuntium censuras , cribrationes & judicia patienter audiebat : Similiter nos prudentiorum judicia, imo & pro re nata, acerbiores censuras, si tales promeruerimus, non timebimus, multo minus aegro animo fere mus, imo potius eo omnes nervos intendemus, ut errores nostros, si quos commiserimus, sicuti talibus in rebus nihil a nobis humani alienum esse putamus, sollicite corrigamus. Sciolos vero taliumque rerum, historiam literariam medi-
cam

PRAEFATIO.

cam concernentium non suffici-
enter peritos, humaniter simulque
obnixe rogatos volumus, ut a re-
futatione vel censura acriore ab-
stineant, ne necessitas nobis incum-
bat ipsis adclamandi illud *Apellis*:
NE SVTOR VLTRA CREPI-
DAM; Vel plane acerbioribus
cribrationibus ipsos castigandi &
in semitam rationis reducendi.
Calumniarum infensissimus sum
hostis, omnis contra veritatis a-
mantissimus; Et sicuti adulandi
artem non didici, nec discere un-
quam volui: Ita e contra liber-
tatem sentiendi tanquam bonum
inaestimabile semper magni aesti-
mavi. Qui aura populari regi sese
patitur, vel judicia vulgi metuit,
ad scribendum (in hoc potissi-
mum genere) prorsus ineptus est.
Qui laudes non merentur, a me
etiam

etiam nullas expectabunt ; Qui vero talibus digni sunt, per me debitis suis encomiis non privabuntur, quod tamen sine omni fuco & verborum lenociniis fiet : Quia nullum unquam hominum genus majori mihi abominationi fuit, quam adulatores & parasitae, quam artem si calluissem aut pro more seculi callere voluissem, aliam procul dubio faciem jam dum habuisset fortuna mea : Jam vero ab omni partium studio & foeda adulandi libidine alienissimus semper fui. Interim, ut ad rem ipsam jam accedam, eo praeципue propositum meum tendit, ut, cum multos egregios viros certatim hactenus observaverim laborasse in excolenda historia literaria variae & omnigenae eruditionis : Deprehendi, solos fere me-

PRAEFATIO.

medicos otio indulgere, paucis
quibusdam exceptis, qui tamen
vel fragmentis suis orbi erudito
non satisfecerunt, vel alphabetica
sua simplici recensione praeter au-
ctorum nomina & librorum ti-
tulos variasque eorundem editio-
num formas nihil nobis enarra-
runt. Nobis proinde aliam pla-
ne viam ingredi utile & necessa-
rium visum fuit, totiusque medi-
cinae & omnium ejus partium
adcuratam historiam tam anti-
quam quam recentiorem pande-
re, & quidem non solummodo,
ut scriptorum vitas & scripta,
prout serie naturali temporis no-
bis occurrent, sed & potiora il-
lorum inventa, singulares hypo-
theses, controversias & alias me-
morabiles huc pertinentes circum-
stantias ordine recenseremus. Pla-

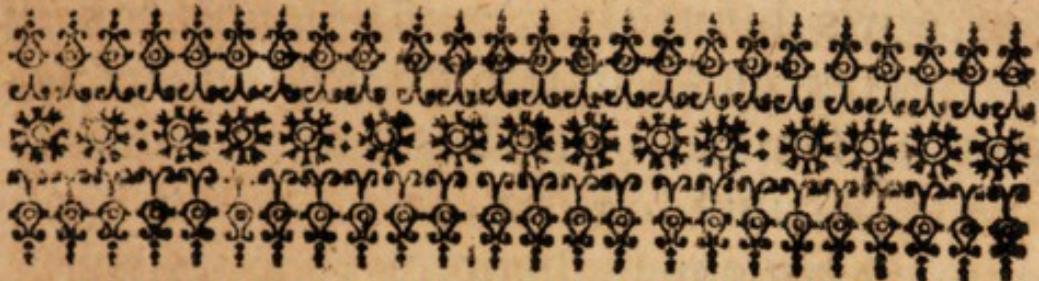
)()()

cuit

PRAEFATIO.

cuit autem initium facere ab Historia ANATOMIAE , tanquam fundamento totius artis medicae, quam brevi historia *Chirurgiae* , & suo tempore *Pharmaciae, Botanices &c.* excipiet. Quibus omnibus secundum partes, in quas universum medicinae corpus dispesci consuevit, ita expeditis, ad pandendam totius artis historiam Universalem, si DEUS vitam atque sanitatem concesserit, accedemus, hoc unicum duntaxat a celeberrimis quibusvis artis nostrae antistitibus, ubique locorum degant, expectentes, ut, quibus otium est, in communem Reipublicae Medicæ salutem , ad promovendum tam utilem finem , collaborare non dedignantur. Vale hisce, Benevole Lector, nobisque ac proposito nostro fave. Dabam Hal.

Magdeb. die I. dec. 1712.



HISTORIA ANATOMIAE, A PRIMIS ARTIS ORIGINIBUS AD NOSTRA USQUE TEMPORA CONTINUA SERIE DE- DUCTA.

§. I.



Qui artem medicam suis
Auditoribus digne ac fru-
ctuose tradere cupiunt , ab
Anatomia tractationis ex-
ordium faciant necesse est;
Haec enim fundamentum
totius artis constituit , quo ignorato vel
neglecto reliquam aedificii molem labilem
fore ac ruinosam quilibet facile compre-
hendit: Hinc relatum legimus, solemnem
hancce consuetudinem jam antiquissimis
temporibus in schola usque Asclepiadea
viguisse , & tyronibus artis topographiam

A

cor-

corporis humani *deixtricūs* demonstratam & partes ejusdem tam **externas** quam **internas** **sensibus** expositas , ut sic comprehensa partium historia , deinde earum strukturam indeque fluentem functionem & usum eo rectius addiscere valerent.

§. II. Evidem moderni Academiarum mores neminein latere possunt , qui à prisca illa venerandae antiquitatis consuetudine in eo recedunt, quod Anatomia susque deque habita , in tradenda doctrina medica illotis statim manibus ruant ad Physiologiam , quae vi vocis nihil est aliud , quam discursus de natura ejusdemque effectibus in corpore humano. Cum vero , quicquid demum Natura in corpore suo operetur , per organa corporea illisque convenienter & congrue operetur , manifestum utique est , partium tam fluidarum quam solidarum , quippe quae nil nisi mera organa sunt , notitiam praerequiri , antequam , quid per talia organa , quo ordine & successu temporis organis talibus convenienter operetur natura , tyronibus declarari queat . Quomodo vero laesiones talium partium p. n. intelliget , qui earundem strukturam s. n. haec tenus nondum intellexit ? Et quomodo earundem restitutionem in integrum suscipiet , cui ordinaria dispositio , à qua in alienam constitutionem descivit , ignota est ?

§. III.

§. III. Nihil autem hic repugno illis, qui serio objiciunt simulque dolent, Anatomiam hodie non solum mera *ἀνατομία* & à medico scopo longissime recendentia tractare, sed & ineras curiositates, minutias & subtilitates supervacuas ingenti studio conjectari, cuius generis sunt, vasorum minimorum & vix sensibilium reptatus & in extricabiles ramifications per viscerum parenchymata, fibrillarum musculum componentium numerus, ordo, series, figura & magnitudo, glandularum pororumque in glandulis, incernicula veluti aemulantibus figura & constructio singularis, pro transmittendis, colandis ac secernendis certis tantum humoribus, ejusque farinae plura, quae omnia, si perita tandem atque circumspecta cheiragogia dextre evolvere & in apricum deducere liceret aut omni modo possibile esset, vix tamen luculentior fructus, quam ludibrium aut potius spectaculum sensuum sperandum inde foret. Nihil, inquam, talia objicientibus repugno; Quis enim, talia vere ita se habere, ignorat? Interim tamen cavendum, ne, quod antiquitus jam fecerunt *Methodici*, quorum *Thessalus* caput erat, in alterum extremum prolapsi, nobis aliisque persuadearimus, humani corporis secundum partes suas qua interiores qua exteriores contemplationem futuro medico inutilem esse; Sci-

endum potius est, nos, Anatomiam hic tanquam fundamentum totius artis commendantes, longe eminentiorem illius usum praefixum nobis habere, nempe ut mediante illa adprehendatur historia partium & organorum humani corporis, situs viscerum eorundemque cum aliis partibus connexio & præcipue constructio organico-mechanica & mutua illius ad effectuum determinationem & varietatem proportiona agnoscatur, indeque potissimum usus, in ipsa aliquando medicina & chirurgia deprehendendus, addiscatur.

§. IV. Quæ omnia si recte aestimentur & ad animum debite admittantur, facile patet, Anatomiam vel circa solas tantum *syxeiōστεις* seu *dexteritatem secandi* corpora versari, quo sensu Galenus distinctos scripsit commentarios de *exercitiis* seu *administrationibus Anatomicis*, vel simul intendere, ut peritia tali secandi ipsae quoque partes tam externae quam potissimum internae innotescant & numerus, figura, situs, connexio & constructio seu texturae varia conformatio, pro futuris *usibus* tam *medicis* quam *chirurgicis* sensibus exponantur, vel altero simul oculo respicere ad *usum* & *functionem* talium Organorum declarandum, quod in distinctis iterum commentariis de *usu partium* Galenum fecisse novimus.

§. V.

§. V. Simul vero etiam adparet, ejusmodi sectionem administrari vel in *corpore vivo* (animalium nempe viventium) vel in *mortuo*, hominum scilicet, vel violenta morte peremptorum, vel certis morbis denatorū; Ex quo ultimo praecipue respectu *Anatomia* vere *Practica* exurgit, cuius ope talia sæpius deteguntur, quæ ante sectionem vix ulli in mentem venerant, quæque unico ita obtutu innumerās speculations, quae ante sectionem ad ravim usque indecoro & molesto fervore defendebantur, pessundant & evanidas reddunt. Harum sectionum beneficio hic deteguntur polypi aliaeque excrescentiae peregrinae, alibi ulcera vel apostemata, hic calculi, alibi vermes &c. Inde tandem enatum est egregium illud Theophilii Boneti opus, quod *Sepulchretum* suum vocat, quodque omnes boni in summo habent pretio. Optandum profecto foret, Proceres Imperii Romano-Germanici Professoribus Medicinae in Academiis Germaniae similem libertatem indulgere, quam eum Rex Christianissimus, quisquis tandem alio intuitu fuerit, vel Belgii fœderati Ordines, sicuti non sine grata animi oblectatione, quamdiu inter Belgas versatus sum, recordor, suis liberalissime concedunt, in secundis cadaveribus hominum, in Nosocomiis

publicis defunctorum. Sed quis vivet, quando ista fient, aut votorum nostrorum participes erimus?

§. VI. Ast propositum nostrum hac vice non patitur, in haec omnia prolixius diffundi; Sola enim intentio nostra eo tantum tendit, ut tyronibus artis brevem atque succinctam exhibeamus historiam illorum scriptorum, qui *Rem Anatomicam* à primis artis incunabulis usque ad praesentia nostra tempora suis lucubrationibus illustrarunt: Quo ipso obviam procedere laboravi meis meorumque Auditorum desideriis, qui, quotiescumque Collegia Anatomica aperienda fuerunt, toties defectum illum sufficiens historiae literariae scriptorum Anatomicorum mecum agnoverunt & conquesti sunt. Quo proinde in negotio ut & illis & mihi ipsi satisfacerem, adversaria mea, quae otio literario indulgens ex lectione Auctorum collegeram, in ordinem redigere & primum in calamum dictitare coepi, deinde vero laboris hujus pertaesus plane praelo submittere decrevi, sperans, me hoc ipso, si non apud omnes, bonos tamen, aequos & cordatos rerum judices aliquem adsensum & gratiam meriturum: Quid enim naſtuli quidam clanculum machinentur, ut ipsi soli emergant, nullo numero habendum esse existimo, praesertim ubi hujus suae in

in judicando facilitatis ac temeritatis semel
atque iterum promeritas poenas subierunt;
Ut mirandum potius sit: PISCATOREM
ICTUM NON SAPERE. Quid vero non
audet gloria & temeraria Juventus?

§. VII. Hisce interim ita constitutis, ne-
mo, opinor, fuerit, qui in pejorem partem
interpretabitur, quod promiscue ad hanc
classem Auctorum Anatomicorum retule-
rim, tam, qui in solis administrationibus
Anatomicis tradendis occupati fuere,
quam etiam, qui in historia partium earun-
demque usu evolvendo laborarunt, sive
hanc notitiam adquisiverint per Zoo-
tomiam seu vivorum sectionem, sive de-
mum per cadaverum certis morbis denato-
rum apertione. Cum enim omnes ae-
quo jure huc pertineant, nemo propterea
aliquem sibi scrupulum injici patietur.

§. IIX. Quamvis enim non sim nescius,
Anatomiam intra limites suos stricte fese
continentem, praeter numerū partium, tam
solidarum, nempe ossearum & cartilagi-
nosarum, quam solidescentium, nempe
membranoso - musculosarum, tendinosar-
um, nervearum, ligamentosarum imo &
vasculosarum, arteriarum, venarum, lym-
phaeductuum &c. figuram, situm, con-
nectionem mutuam, indeque hauriendam
mutuam communicationem ejusmodi par-

tium vix aliud quicquam pro scopo suo habere: Desiderant tamen plerique, nimis sterilem, molestam ac taediosam fore ejusmodi tractationem, nisi simul ad texturae organorum indagationem indeque fluentem usus atque officii determinationem digrediendi licentia concederetur. Quo intuitu nemini grave videbitur, si *Anatomiam* aliam *Physicam*, aliam vero *Medicam* nuncupemus.

§. IX. Quae cum ita, sicuti dictum est, comparata sint, cur tanta cum *anatomia* laboraremus in distinguendis atque a se mutuo secernendis illis scriptoribus, qui vel sola tantum exercitia Anatomica, vel una cum illis etiam historiam partium tradiderunt, vel cum omnibus illis etiam simul usum partium sibi declarandum elegere. Recenseamus potius illos, prout serie naturali temporis nobis occurrent, parum morantes, in quocunque demum dictorum operam suam collocaverint.

§. X. Vetustiorem uti totius medicinae, ita potissimum Anatomiae scriptorem praeter Hippocratem Coum vix reperiemus; Quod non ita intelligendum est, quasi ante Hippocratis tempora nemo fuerit, qui vel medicinam vel Anatomiam excoluerit: Etenim non obscura scientiae Anatomicae utcunque exculta vestigia occurrunt in scri-

scriptis Salomonis, Homeri aliorumque,
 Unde *Meletius lib. de natura humana* ostendit: Homerum haud imperitum fuisse
Anatomicum, & Galenus ipse non dubitat
 Homeri testimonium proferre, dum ligamen-
 tum hepatis explicat. Interea *prius*
 ipsem refutat Hippocrates eo ipso, quod
 integrum tractatum de prisca medicina no-
 bis reliquerit: *Posteriorius* vero testimonio
 Plinii constare potest, referentis, ipsos
 quoque Reges Ægyptiorum corpora mor-
 tuorum ad scrutandos morbos secuisse:
 Unde non difficulter colligere licet, illos
 frequenti hoc exercitio non solum qua-
 lemcunque partium historiam, verum et-
 iam morborum, quibus homines denati
 fuerant, notitiam sibi comparasse; Quod
 non obscure ipse quoque Galenus innuit
Lib. I. de adminiculis Anatomiae, dum ita in-
 quirit: *Hoc autem sit opus tuum, hoc studium,*
ut non librorum modo lectura, verum sedula
etiam inspectione fideque oculata cujusque Ossis
humani speciem adcurate perdiscas. Quod
 quidem Alexandriae multo facilius facies, ubi
 medici osium disciplinam auditoribus ante
 oculus ponunt. Quorsum etiam pertinet
 consuetudo Ægyptiorum Veterum de sce-
 leto mensis illato, quotiescunque epula-
 bantur, secundum quam, teste *Plutarcho*
Sept. Sapient. Conviv. p. m. 148. solebant Æ-

A s 'gyptii

gyptii sceleton mensae convivantium inferre eosdemque hortari, ut meminerint, se non ita multo post tales fore.

§. XI. Similiter ante Hippocratis tempora jam dudum in *schola Aesculapiadea* floruisse Anatomen seu artem secundorum corporum, partim jam superius animadversum, partim ab ipso Galeno solerter adnotatum legitur. Nempe Patres in administrationibus Anatomicis suos instituisse infantes, eosque a prima statim infantia dissectionibus brutorum animantium adsuevisse: Adeo ut orali veluti traditione haec a Patre transierit in filium: Hinc & ea tempestate methodum tractandarum sectionum Anatomicarum describere supervacuum erat, quia aequi impossibile erat in familia Aesculapiadea Anatomiam dedicere quam literas Alphabeti, cum utrumque eodem tempore addiscerent. Ad summum vero perfectionis fastigium tempore Asclepiadarum erectam fuisse Anatomiam, quis praeter Galenum adfirmabit? Interea tamen sine qualicunque scientia Anatomica nec vulnerum, nec ulcerum, nec luxationum, nec fracturarum &c. Chirurgiam tractare potuisse veteres, evidentissimum est, quia presupponit cognitionem situs naturalis partium, articulationis ossium, tendinum, nervorum, ligamentorum, vasorum.

forumque sanguineorum reptatum & communicationem, sine quorum omnium exquisita notitia praxis chirurgica exerceri nequit, cuius tamen peritos aequae ac intelligentes suisse Asclepiades, constat inter omnes.

§. XII. Interea extra dubium est, Hippocratem primum suisse, qui libros quosdam Anatomici, ut priua fronte videtur, argumenti consignavit. Nemo antem miratur, Anatomica Hippocratis partim cruda esse ac rudia, partim falsa, aliena & confusa, partim vero titulos libris praefixos argumento in illis tractato rarissime, imo vix ac ne vix quidem respondere. Sunt autem hujus generis libri Hippocrati pasim adscripti, *de natura ossium*, in quo tamen nihil minus, quam de ossibus tractatur, *de glandulis*, *de carnibus*, *de genitura*, *de natura hominis*, *de natura pueri*, *de anatomie seu corporum resectione &c.*

§. XIII. Evidenter, si secundum parasitum quorundam & adulatorum placitam rem Anatomicam Hippocratis dimetiendam atque judicandam esse sentiamus, nihil erit, quod eidem in solidum vindicare non sufficerint, quorum tamen pleraque ita comparata sunt, ut citra omnem contradictionem pro recentioris aevi inventis reputari mereantur: Cujus generis sunt negotium

cir-

circulationis sanguinis, quod disertis verbis Hippocrati adscribere non dubitat. *Theodorus Janssonius ab Almelooven*, in aliquid quippe sensum detorquens loca quae-dam textus Hippocratici, in quibus tamen quidvis aliud potius, quam sanguinis motus circularis, de quo hic solummodo quaestio est, evinci potest. Iisdem plane difficultatibus laborant, quae de ovariis mulierum vel vasculis lymphaticis vel plane vasis laeteis ad maminas mulierum tendentibus & lac sincerum iisdem subministrantibus, quae tamen in hanc usque diem Anatomicorum Lyncae demonstrare nesciunt, Hippocrati tanquam primo inventori incongrue & praeter meritum tribuuntur; Sed haec omnia prolixius recensere piget, quia talium narratiuncularum nullum, ne minimum quidem vestigium in scriptis Hippocraticis reperitur.

§. XIV. Ut tamen quodammodo nostro satisfaciamus officio, pauca tantum quaedam *Anatomiae Hippocraticae* specimina produc-mus. Jejuna admodum sunt, quae circa originem arteriarum aequa atque venarum protulit: Licet enim alicubi per transen-nam veluti agnoscere videatur, sanguinis omnis fontem universalem esse cor, sicuti pituitae locum in capite, aquae in liene, bi-lisque in jecore quaerit: Alibi tamen ite-rum

rum adserit, venarum originem tanquam radicem esse hepar & arteriarum cor, atque ex his per omnia sanguinem & spiritus pervagari, caloremque per haec permeare; Mox vero iterum aperte sibi ipsi obloqui videtur, dum adstruit, venas pariter atque arterias originem suam aequaliter ex corde derivare: Quis enim hacc omnia Hippocratem tanta contradictione proferre potuisse existimet, si circulationem sanguinis, ut nonnullis visum est, cognovisset?

§. XV. Rectius differit de structura & *substantia cordis*, eam nempe *musculosam* esse, ut fundamentum totius sui tractatus inde mutuatus esse videatur *Lovverus*, Medicus Anglus, in eleganti suo *tractatu de corde*. De cerebro judicat, illud totum, quantum est, glandulosum existere ac propinde superfluas corporis humiditates instar spongiae resorbere; Cui hypothesi in tantum subscribunt nonnulli recentiorum, qui substantiam cerebri corticalem glandulosam esse supponunt. Venarum autem nomen promiscue transfert ad designanda quaecunque vasa sanguinea tam venosa & arteriosa, quam alios quoscunque ductus, v. g. ureteres & nervos. Similiter indifferenter utitur vocabulis nervorum, tendinum atque ligamentorum, inter quae tamen omnia, nemine negante, magna intercedit

cedit differentia. De musculis tanquam instrumentis motus, praeter solum nomen in scriptis Hippocraticis nihil occurrit.

§. XVI Quod viscera abdominis attinet, ubique desideratur requisita exactitudo. In descriptione primarum viarum nihil occurrit, quod vel nomina vel situm vel connectionem vel officium intestinorum ulla methodo, Anatomicis solemni, nobis describat, sed mira ubique reperitur confusio. Illud vero simplicem oculorum observationem effugere non poterat, totum canalem intestinorum esse unam atque continuam fistulam, quae a summo œsophago ad extremum usque podicem protendatur; sicuti & illud longa inquisitione non indigebat, hepar adjacere ventriculo, eique tanquam viscus multo sanguine repletum, gratum conciliare calorem sicque ad πέψιν seu ciborum concoctionem non parum conserre. Substantiam vero ventriculi esse mere nervosam, autopsiae repugnat. De reliquo, quicquid de hepate & liene profert, a vero longe alienissimum est: Ignota enim est arteria ista cartilaginosa, quae ex corde ad jecur pervenire dicitur; Ignota etiam vena, quae oblique deorsum ad renes protensa in ducitur. Falsum est, venas originem suam ex hepate deducere; Falsum est, substantiam lienis mollem quidem &

& spongiosam, resorbere partem humidi ventriculo infusi, reliquum attrahere vesicam & in urinam convertere: Sciunt enim hodie tyrones artis, talia pleraque inspectioni oculari repugnare.

§. XVII. Nihilominus tamen inter multas tales falsitates hinc inde mica veritatis emicat; Quorsum pertinet, quod renes inter corpora glandulosa retulerit, quamvis in eo iterum suum patiatur deliquum hypothesis, quod singulari renes pollere efficacia vel facultate attractiva, serum ad se alliciendi, sibi persuaserit. De partibus genitalibus utriusque sexus nihil adfert consideratione dignum. Uterum fœmineum distinguit in partem dextram & sinistram; Dextram calidiorem solidioremque esse, hincque in eadem mares concipi dicit. Sperma virile non in peculiari quadam officina elaborari adserit, sed ex toto corpore, & ex solidis ac mollibus partibus & ex universo totius corporis humido secerni adseverat. Maximam tamen seminis partem e capite secundum aures in medullam spinalem ferri. Neque secundum Hippocratis hypothesis viri tantum, sed & fœminæ semen emitunt, &, quod paradoxum videbitur, in viro utrumque, tam fœminum quam masculinum semen in est, similiterque in muliere res sece habet

Sce-

Sceleto poeiam tamen tempore Hippocratis non amplius ignotam fuisse, documento esse potest Sceleton, ex aere fabrefactum, quod Apollini Delphico consecratus dicitur.

§. XIIIX. Atque ex paucis hisce veluti documentis aestimari facile potest, quae & qualis Anatomiae tempore Hippocratis facies fuerit: Ut hinc a vero tantopere ab ludere non videatur, quod in *oratione de usu medicinae Wittebergae habita insinuat Johannes Hermannus*, ejusdem artis in dicta Academia Professor Publicus, hisce verbis: Hippocrates cum in Graeciam discessisset, scholae curam Polybo tradidit genero suo, quem in ejusdem administratione exceptit Diocles Caristhius, qui primus Anatomica ex professo peculiaribus scriptis tradidit & auctor putatur libri, de morbis mulierum, inter Hippocraticos reperiundi. Quae si vera sunt, ex scriptis Hippocraticis multum solertiae Anatomicae expectare integrum non erit. Floruit A. M. 3538. Obiit vero apud Larissaeos anno aetatis suae 109. juxta alios 104. vel denique, prout alii volunt, anno aetatis nonagesimo.

§. XIX. Post Hippocratem prodeat in scenam Democritus, Abderita, Mileto oriundus, Pythagorae non quidem discipulus, attamen imitator, quem, licet Philosophi potis-

potissimum sibi vendicent, suo tamen jure ad nostrum quoque censum pertinet: Quamvis enim Medicinae studio ex professo sese non applicuerit, sed ad contemplandas rerum naturas animum suum adjecterit, quem ob finem etiam praecipuam orbis partem, Ægyptum, Persiam, Chaldaeam ipsasque Indias permigravit: Anatomiam tamen seu vivorum sectionem ipsum diligenter adornasse, ipse Hippocrates testis est: Hic enim cum ad eum sanandum ab Abderitanis evocaretur, in sectionibus diversorum animalium eundem occupatum deprehendit; Cumque ex ipso quaereret, quare id faceret, nihil aliud responsi loco tulit, quam indagandae insaniae causa, quam tanquam effectum bilis considerabat, id fieri: Ex quo mox cognovit Hippocrates, Democritum non esse fatuum, sicuti populares ejus credebant, sed hominem sapientissimum, suaque opera, nempe medica, non indigere. Hoc potissimum intuitu *Johannes Georgius Volckamerus* celebris Medicus Norimbergensis, sub nomine ac titulo *Zootomiae Democriteae* librum evulgauit, qui evolvi meretur. Caeterum, ipso Cicerone teste, tantum tribuit extorum in animalibus inspectioni, ut ex solo eorum habitu & colore rerum, quas terra procre-

at, ubertatem tenuitatemque aeris, salubritatem ac pestilentiam significaret.

§. XX. Longe **adhuc** operosius rei Anatomicae manum admovit *Aristoteles* Stagira, ex familia Asclepiadum oriundus: Paxter enim ejusdem *Nicomachas*, qui fuit Amyntae, Macedonum Regis Medicus, a Machäone, Æsculapii filio genus suum ducebatur. Hunc in finem non solummodo immensam pecuniae summam (octingen- torum talentorum) ab Alexandro M. Macedonum Rege accepit, sed & in mutuam ac veluti sociam operam ipsi adjuncti sunt innumeri alii totius Graeciae & Asiae homines, Venatores, pescatotes, agricultae, opiliones ejusque fortis alii. Credidisses autem, Aristotelem hisce adminiculis ad- jutum in concinnanda animalium historia mirabilia praestitum: Aliter tamen rem fese habere norunt ii, qui inumeros erro- res in dicta illa animalium historia detexe- runt: Cum enim omnibus anicularum nar- ratiunculis crederet & fabulosis plebis tra- ditionibus imponi sibi pateretur, quomo- do possibile fuisset, errores praecavere? Accedit, Aristotelem in sola tantum bru- torum animantium sectione substitisse & ad corporum humanorum anatomen nun- quam descendisse: Unde partium interna- rum notitiam non aequa adquisivisse Ari- stotele

Itotelem, mirandum non est. Id quod & ipse met *Histor. Animal. Lib. I. Cap. XVI.* non diffitetur, dicens: Partes internas corporis humani esse ignotas, ac proinde de illis non aliter quam ex analogia vel similitudine, quam habent cum aliorum animalium partibus, judicandum esse. Qua propter parasitarum rursus artificium redolet elongum illorum, qui dicunt, nihil ignorare tantum virum potuisse; Quales turpissimum adulatorum laudes, quibus ad prostitutionem usque Patronos suos prosequuntur, boni viri tacite subinde rident.

§. XXI. Quemadmodum vero analogica illa partium ex corporibus brutorum in humana translatio, multiplicium in **Anatomia errorum** causa fuit: Ita similia plane fata expertus est *Aristoteles*, qui, ut antea dictum est, corpora humana nunquam dissecuit. Imo non pauca quoque experientiae contraria sunt, quae in brutorum dissectione sibi detexisse visus est, quae tamen, Galeni judicio, optimo viro condonanda sunt, quia illi quoque, qui totam suam vitam speculationibus Anatomicis consecravit, in plurimis tamen, exemplo *Marini*, hallucinati sunt. Hujus autem generis sunt: Omnia animalia collum habere flexible, ex vertebris quippe sibi mutuo contiguis compositum, solo lupo & leone exce-

ptis; Horum enim animalium collum ex uno & continuo osse compositum esse. Os sa leonum carere medulla, unde fortassis ingens & mirandum eorum robur deduxit: Cor consideravit tanquam principium omnium venarum & ipsius quoque sanguinis, quo sensu idem illud etiam dixit primum vivens & ultimum moriens; Arteriam magnam primus vocavit *aortam*, sicuti Galenus de venarum & arteriarum dissectione observat. Primus quoque Aristoteles de partibus humani corporis earundemque appellationibus aliquid literis prodidit. In corde tres statuebat cavitates, quas ventriculos vocabat, sicuti in hunc usque diem hoc nominis cavitatibus istis imponere consueverunt Anatomici; Medium omnium minimum esse statuit, sed sanguinem temperatum, dextrum calidiorem, sinistrum frigidorem continere, sed reliquis ampliorem esse accapaciorem, omnes vero habere communicationem cum pulmonibus sustinuit; Sicuti autem venas, ita & nervos ex corde suam habere originem adseruit: Unde commune tam sensus quam motus principium secundum Aristotelem est cor. De cerebro eo abjectius sensit, quo magnificentius de usu & officio cordis locutus est: Illud enim dixit esse tantummodo massam ex phlegmate & terra compo-

positam, nullum sanguinem continentem, omnisque sensus expertem, cuius tanquam massae frigidae officium sit, calorem cordis nimium temperare vel refrigerare. Et quamvis simplicem sensum fallere non posset, medullam spinalem cum cerebello & cerebro immediatam habere continuatatem: Non dubitavit tamen adserere, hanc differentis plane naturae, nempe calidae esse. Frigidum insuper & inspectioni oculari contrarium est, viri cerebrum illud foemellarum quantitate longe superare. Hepar, splen & renes vix alium effatu dignum usum habere, quam ut firmitudini vasorum ex illisegredientium subserviant. Renes tantum *ad melius esse* factos fuisse, jecur juvare coctionem ciborum in ventriculo & intestinis, & lienem spongiae instar resorbere humiditates vaporosas ex ventre inferiore exhalantes; Testiculos masculis non *ad absolute*, sed *ad bene esse a* natura concessos, & quae sunt ejus farinae plura, in quibus prolixius recensendis nunc non occupabor.

§. XXII. Scripta hujus generis, quae posteritati reliquit, sunt in primis historia animalium, tractatus de partibus animalium, item libri ἀνατομῶν & ἐκλογῆ ἀνατομῶν, quae omnia Anatomici argumenti sunt: Non enim dubium est, quin in illis libris com-

prehensum fuerit, quicquid cadavera se-
cando in rebus Anatomicis deprehenderat.
Denique, quae articulationes Ossium
respiciunt, non neglexit. Natus est Stagy-
rae A. M. 3670. Obiit vero anno aetatis suae
sexagesimo tertio, illo nempe, quem cli-
mactericum magnum vulgo adpellant Me-
dici.

§. XXIII. Sicuti vero prisci medici &
Anatomici nimia timiditate peccarunt, &
foliis tantum brutorum sectionibus conten-
ti, cadavera humana cultro Anatomico
subjecere religioni sibi duxerunt: Ita econ-
tra alii, ejurata omni humanitatis lege, ni-
mia saevitia & crudelitate delinquere coe-
perunt, quia plane corpora humana vivæ
secare non erubuerunt; Quo nomine in-
fames sese reddiderunt *Herophilus* atque
Erasistratus, quippe qui primi corporum
humanorum secandorum curam, iþpreta
omni invidia, suscepserunt, si verum est,
quod *Cornelius Celsus* de ipsis refert.

§. XXIV. *Herophilus*, Chalcedonius, vel
secundum Galenum, Carthaginiensis, qui
Ptolomaeo Sotere sceptra Ægypti tenente
vixit tali hominum sceleratorum, morti a
Regibus dicatorum vivisectione magnam
sed infamem sibi famam comparavit. *Tert-
ullianus* libro, unum esse spiritum & animam,
sexcentos ipsum secuisse adstruit, quod
pro-

procul dubio secundum figuram rhetori-
cam intelligendum est. *Herophilus ille, in-*
quit Tertullianus, medicus aut lanius, qui
sexcentos exsecuit, ut naturam scrutaretur,
qui hominem odit, ut nosset, nescio an omnia
interna ejus liquido explorarit, ipsa morte
mutante, quae vixerant, & morte non simpli-
ci, sed ipsa inter articia exsectionis. Non
est autem mirandum, Herophilum hominem
ethnicum, missa omni humanitate, homi-
nes vivos, utut nocentes, secuisse; Id po-
tius vehementer miror, Christianissimum
Galliarum Regem, Ludovicum II. medicis
Parisiensibus permisisse, ut milites capite
damnatos simulque calculo laborantes, in
perinaeo vivos inciderent, sicque calculi
vesicae extrahendi modum perquirerent
Barbaros, non Christianos, talia exercuisse
debet. Interim hac secandi frequentia non
vulgarem sibi dexteritatem & peritiam pra-
cticam adquisivisse chirurgos Gallos, in
propatulo est.

§. XXV. Huic debetur exquisitor pul-
suum discretio & differentiae, quamvis ad
futiles usque subtilitates easdem profe-
quutus sit & hinc aliorum censuram non
immerito incurrat. Huic debemus, quod
nervorum ex cerebro & medulla spinali
prodeuntium structuram & usum primus
demonstraverit. *Herophilus est, qui pri-*

mum intestinum, immediate ventriculo continuum vocavit Δωδεκάντυλον seu duodenum; Ipse met est, qui duabus oculorum tunicis nomen dedit *retinae & arachnoideae*; Hic est, qui membranae ventriculos cerebri investienti, nomen *Choroides* dedit; Hic est, qui para statis virilibus denominationem suam imposuit; Idem denique est, qui vas sanguineum ex dextro cordis ventriculo ad pulmones tendens, primus *venam arteriosam* adpellavit, quod vena similius quam arteriae ipsi adpareret, & contra vasi sanguineo, ex pulmonibus ad ventriculum cordis sinistrum deproperanti, *arteriae venosae* nomen tribuit, quod magis ad indolem arteriae accedere ipsi videretur. Ex quibus omnibus, quales in arte Anatomica progressus fecerit, haud difficulter colligi potest: Unde hisce rationibus commotus *Gabriel Fallopius*, non dubitavit Herophilum adpellare *Evangelistam Anatomicorum & Galenus* ipse perhonificum ipsi praebet testimonium, quod longe exquisitissimam in administrationibus Anatomicis peritiam possederit.

§. XXVI. Pari cum *Herophilo* infamia notatus est *Erasistratus*, quod exuta omni humanitate homines vivos Anatomiae subjecerit. Vixit, Eusebii testimonio, sub *Ptolomaeo Philadelpho*, vel, secundum
alios,

alios, sub Seleuco Nicanore A. M. 3714. & Praeceptorem habuit Chrysippum. Quanta ejus fama fuerit, non solummodo excrationibus ejus aestimari potest, sed & elogiis, quae ipsi tribuuntur. *Macrobius* enim *Saturnal. Libr. ult.* ipsum vocat *Veterum medicorum famosissimum & nobilissimum*. Quoad peritiam Anatomicam, qua omnes praecedentium temporum artifices, Galeni ipsis, qui tamen in multis ipsi contrarius est, testimonio, superavit, illius pauca quaedam fragmenta in scriptis Galeni hinc inde occurrunt : Propria enim *Erasistrati* scripta ad nostram usque aetatem non pervenere. Memoratu dignum est, quod vas lactea per mesenterium decurrentia, jam suo tempore observaverit *Erasistratus*; Sed simul notandum, quod primo vasa ista haberit pro arteriis, lactis copia repletis, deinde quod tantum in hoedis nuperriime lactatis eadem observaverit, quamvis absurdum non sit statuere, in hominibus quoque eundem vasa ista observare potuisse, si verum est, quod communiter dicitur, eum nempe eodem modo, uti Herophilus, vivorum hominum suppliciis destinatorum corpora dissecuisse. Credidit tamen etiam, vasa ista lactea primum solo ære repleta esse, deinde vero lacte demum repleri; Quod non aequa in malam partem accipi-

endum est, quia ignoravit, vasa lymphatica a lacteis non differre substantia, sed omnem differentiam in eo tantum consistere, quod ordinarie & primario lympham, secundario chylum vehant. Usum cerebri & nervorum inde prodeuntium rectius agnovit cum *Herophilo*, quam omnes praecedentium temporum medici. Alios tamen nervossensui, alios motui inservientes, & priores ex membranis cerebri, posteriores vero ex Cerebro & cerebello sumam habere originem agnovit, licet *Galenus*, moneat, *Erasistratum* seniorem factum hanc suam hypothesin immutasse, & omnes aequaliter, sive sensui sive motui subserviant, ex cerebro originem deducere, tandem concessisse. Statuit quoque in cerebro, ventriculos, eosque omnes inter se mutuo habere communionem. Valvulas vasorum cordis diversaque eorum, structuram, quatenus vel intro-foras vel foras-intro spectant, una cum duplice cordis motu, systaltico acque ac diastaltico pariter perspectas habuit: Credidit tamen, venam cavam tantum sanguine, arteriam vero aortam spiritu repletam esse: Quod idem ferrebat judicium de omnibus reliquis arteriis, nempe solo spiritu seu aere secundum naturam repletas esse, uti ipse quoque sinister ventriculus. Judicabat autem, hunc spiritu-

spiritum naturaliter in arteriis contentum, esse vitalem & procreari ex aere, intra corpus adsumpto, & primo quidem in pulmonem, deinde vero in cor, ortasque ab eo arterias irruere; Hinc vero arterias & muscularum cavitates extendi necesse esset: Quam opinionem refutavit *Galenus peculiari libello*, & quidem hoc argumento: Si vulnere arteriis illato sanguinem egredi conspicimus, vel in arteriis sanguis continetur, vel in ipsis aliunde confluit; sed vulnere arteriis illato sanguinem statim exire conspicimus; Igitur in arteriis sanguis continetur, non spiritus vel aer. Interim huic errori ansam subministravit, quod comprehendere non posset necessitatem duplicis generis vasorum, sanguini vehendo dicatorum; Ex quo tamen dubio extricare se facile potuisse, si mysterium circulationis sanguinis cognovisset. Ita enim mox simul comprehendisset, arterias esse, quae ex corde sanguinem excipient & ad periphericas partes advehant; Venas vero esse, quae eundem, posteaquam suo officio defunctus est, ad communem fontem revehant. Cutem dixit esse contextum arteriarum, venarum, nervorumque, in quo refutatur a Galeno. Substantiam hepatis mollem, dixit parenchyma, seu massam venis hepatis, ex quarum coalitu constat,

cir-

circumjectam. *Splen esse viscus in corpore humano prorsus inutile*, credidit *Erasistratus*, qua in re communem habuit sententiam cum Ruffo Ephesio: Unde postea pullulavit traditio, *splen hominibus salva vita exscindi posse, imo & cursoribus actu exscindi*.

§. XXVII Post horum duorum in Anatomicis herorum tempora usque ad Galenum paucissimi fuere, qui peritia fecandi, potissimum corpora humana, innotuere, solo *Ruffo Ephesio*, Medico Graeco insigni, excepto, qui una cum *Critone* sub Imperatore Trajano vixit, anno post N. C. 112. Reliquit fragmentum de adpellationibus partium humani corporis & tractatum de ute-ro, in quo vasa quaedam spermatica, a reliquis praetervisa adnotasse videtur. Reliqua vero ejusdem non sunt magni admodum momenti.

§ XXIX. Meminit quoque *Galenus* cuiusdam *Marini*, quod ex studio potissimum Anatomico non levem sibi famam comparaverit. Dicitur enim scripsisse commentaria Anatomica, quae a Galeno citantur *Libro II. administrationum Anatomicarum*, simulque obscuritatis & imperfectionis ab ipso arguuntur, quod suo loco relinquendum, cum scripta Marini ad nos integra non pervenerint. Sed adnotarunt jam alii,

alii, *Galenum* in sua juventute magna labo-
rassè prurigine & insolentia viris doctis in-
sultandi. *Quis* fidem nobis faciet, Mari-
no subinde injuriam non fuisse factam,
cum libri ejus hodie desiderentur.

§. XXIX. Similiter haud infrequens in
scriptis Galenicis mentio injicitur *Lyci*
cujusdam, quem latini *Lupum* dicerent,
qui Sectae empiricae alioquin addictus erat.
Dicitur commentarium admodum pro-
lixum scripsisse de musculis, ut propemo-
dum quinque millia versuum continuerit,
de quo tamen *Galenus* animadvertisit, non
solummodo multos musculos esse omissos,
verum etiam permultis eundem scatere
erroribus.

§. XXX. Memorat quoque *Dioclem*, a
patria *Caristium* dictum, cuius post Hippo-
cratem maxima fuit existimatio, unde
alterum *Hippocratem* Athenienses ipsum ad-
pellabant. Eundem hunc *Galenus* laudat,
quod primus fuerit, qui libros Anatomi-
carum administrationum posteritati reli-
querit: Existimat enim, Anatomiam in
sohola Asclepiadea perfectissime excultam
& orali traditione propagata in monumen-
tis literariis non indiguisse, proinde vitio
ipsius non vertendum, quod de admini-
strandis confectionibus nemo illorum ali-
quid memoriae prodiderit. Quia enim
domi

domi apud Parentes pueri exercebantur, uti lectione & scriptura, ita etiam cadaverum sectionibus, quid libris Anatomicis fuisset opus? Quare etiam, ne incidendi rationes cuiquam sic edocto memoria exciderent, non magis erat metuendum, quam linguae elementa scribere obliscentur ii, qui ab ineunte aetate ipsa didicere. Posteaquam vero, narrante sic Galeno, temporis progreſſu non modo liberis, verum etiam alienis artem communicare honestum censuerunt, sique factum fuit, ut non amplius in corporum confectionibus exercerentur pueri: Hinc protenus necessario accidit, ut eam infelicius considerent, exercitatione, quam in pueritia aufpicari solebant, abolita, quae, quantum ad omnia valeat, omnes prisci palam videntur ostendisse, non solum vocantes eos humanos, qui in Artibus excellunt, sed breviter universos, qui tota vita probitatis titulo inclaruerunt, quemadmodum & his contrarios inhumanos ac rudes. Cum igitur ars (& potissimum pueros in Anatomia exercendi) Asclepiadum familia excidisset, deinde multis successionibus in deterrius vergeret, opus fuit commentariis, quibus speculatio ipsius integra conservaretur.

§. XXXI. *Ælianum Meccium introducit
Gale*

Galenus in Prooemio de dissectione musculorum, tanquam suum Praeceptorem, ei-que tribuit librum de Anatomia Musculo-rum, addito elogio, quod adcurate conscriptus sit. Citat etiam *Martianum*, eum-que invidum & vitilitigatorem vocat: Fuit tamen in honore propter duos libros de re Anatomica conscriptos.

§. XXXII. Similiter commeminat Gale-nus *Pelopis* cuiusdam, tanquam Praecepto-ris sui, qui pariter de dissectione in muscu-lorum scripferit, in defectu vero subjecto-tum humanorum suas demonstrationes in corporibus brutorum tantum modo insti-tuerit, v. g. in demonstratione musculo-rum linguae usus fuerit lingua bovina, quam tamen methodum tanquam incon-gruam multorumque errorum matrem, jam superius consideravimus. In eo insuper paria faciebat cum Hippocrate, quod ori-ginem venarum quaereret in capite, ac ce-rebrum praecipue tanquam fontem non solummodo venarum, sed & omnium re-liquorum vasorum totius corporis con-side-raret.

§. XXXIII. Praeter hos alii quidem ad-huc occurrunt in scriptis Galeni, quos tan-quam Praeceptores suos veneratur, uti sunt *Heraclianu*s, *Phecianu*s, *Satyrus*, *Stra-tonicus* & forte alii plures; An vero in Ana-tomi-

tomicis quicquam praestiterint, altum penes ipsum est silentium, nisi quod de *Stratonico* disertis verbis indicet, quod Anatomiam non intellexerit. In cuius rei confirmationem adducit, quod crediderit, ex semine Viri praevalente generari masculos, sicuti ex praedominio spermatis foemini generarentur foemellae; quam quidem sententiam in pretio suo relinquit, imo suam facere non dubitat Galenus, in eo interim enormiter hallucinatum esse monet, quod magnam crediderit esse differentiam inter masculos & foemellas, intuitu arteriarum & venarum, ad partes spermaticas utriusque sexus pertinentium.

§. XXXIV. Discussa vero ac superata tandem ista barbarie, tanquam ex novo orbe in scenam prodiit *Galenus*, de quo priusquam loquendi faciamus initium, paucis mentio injicienda est *Aurelii Cornelii Celsi*, qui ultra centum & quinquaginta annos ante Galenum vixit. Medicis propter purissimam simul atque elegantissimam latinitatem in deliciis est, unde & vulgo *medicorum Cicero & latinus Hippocrates* dici consuevit. Praeter libros de re medica, scripsit etiam de positu & figura Ossium totius corporis humani; Quae potissimum ratio est, quare hic penitus omittendus non fuerit.

§. XXXV.

§. XXXV. Ordine nunc sequitur *Clau-
dius Galenus*, quem a Patria *Pergamenum*
vocant, omnium post Hippocratem medi-
corum veterum facile princeps, qui sub
Trajano Imperatore primum eminuit, sub
Antonino autem Philosopho, Commodo
& Ælio Pertinaci demum floruit. Hic
quid in re Anatomica praestiterit, & in quo
praecipue laudem Praedecessoribus suis du-
biā fecerit, ex libris ejus Anatomici
argumenti haud dubie aestimabitur, de qui-
bus tamen priusquam loquamur, commu-
ne removendum est praejudicium, Gale-
num nempe in solis tantum brutorum cor-
poribus secundis operam suam collocasse,
humana vero cadavera ab ipso unquam se-
cta fuisse, primus in dubium vocavit *Andreas Vesalius*, qui ita super adjecit, omnia, quae
homini propria sunt, fide Herophili a Ga-
leno tradita esse: Huic enim adserio re-
pugnare videtur, quod ipsem et subinde gra-
vissime invehatur in illos, qui cor vel lin-
guam bubulam incidunt, nescientes, quod
plurimum hae brutorum partes ab huma-
nis discrepant. Praeterea plus uno loco
indicavit, naturam hominis ab aliis ani-
mantibus diversam esse. Absurdum autem
fuerit talia protulisse, nisi ipsem et differen-
tiam illam cognovisset. Et omne tandem
dubium cespitantibus eximit locus, qui

Libr. VI. Cap. IV. de usu partium humani corporis occurrit: *De numero*, inquit Galenus, *lborum aliorum cuiusque animalis definire non est propositum*: Neque enim alterius cuiusquam instrumenti ipsoram constructionem attigimus, nisi forte in homine explicando eo invitifuerimus traducti. *Quod si morte intercepti non erimus, illorum etiam constructionem membratim, quomodo nunc hominum, dissecantes, aliquo tempore explicabimus.* Neque obstat, Galenum interdum partes brutorum cum partibus corporis humani confusisse, quia aequae in illis atque in his occupatus fuit, & post ingens illud intervalum forte primus, qui utrumque suscipere ausus est.

§. XXXVI. Evidenter non contemnendas profert rationes Riolanus, quibus probare intendit, antiquis medicis cadavera humana secare non licuisse, nempe penitiam fuisse cadaverum humanorum priscis seculis, eo quod rogo imposta quam primum cremabantur, quod lege Mosaica cruci vel patibulo suffixa intra biduum vel triduum humabantur vel cremabantur, quae deinde consuetudo apud Romanos quoque introducta fuit, quod horrendum olim fuit, morticina tractare, eamque ob causam vessillones urbe summotos, & carnificem urbis domicilio privatum, quod Judaeis tatus

ctus corporum mortuorum prohibitus & Graeci infames atque invisi fuerunt, qui cadaver tetigerant &c. Neglectis tamen omnibus hisce rationibus concludit, injuste Galenum accusari, quod nunquam hominem inciderit, & Anatomen non hominis, sed simiae tradiderit.

§. XXXVII. Universum autem Anatomiae Galenicae systema hic exhibere velle, nimis prolixum fuerit; Cui enim bono ea operose recensebimus, quae recte dicta sunt? Quare ea tantum, quae secus se habent, enarrasse sufficerit, & id quidem adhuc paucis solummodo speciminibus. Cutem itaque dixit esse corpus nervosum vel membranosum, arteriis, venis nervisque instructum & multis exiguis porulis pertusum, pro vaporum sudorumque transpiratione. Eam ex semine immediate formatam esse, sicuti omnes reliquae membrae; Huic immediate superstratam esse cuticulam, quam epidermida vocant; Subcute similiter aliam esse membranam, quae tamen, cuius indolis & naturae sit, a Galeno non indicatur: Unde Vesalius ansam desumpsit opinandi, quasi nempe Galenus ea, quae in brutis forte observaverat, ad hominem promiscue transtulerit. Ventriculum, vesicam & vulvam a natura taliter accepisse substantiam, qualiter nervi

haberent, credidit. Hepati negotium haematoseos seu sanguificationis adscripsit & originem praebere venis putavit. Observans etiam, vasorum spermaticorum exortum in utroque sexu aequaliter sese habere, occasionem inde aucupatus est credendi, alia masculorum, alia foemellarum generationi inservire, & sanguinem quidem contentum in vasis spermaticis dextri lateris materiam subministrare masculis, eo quod immediate ex trunco cavae egrediatur, & trunco aortae, qui proinde multo calidior, purior & humiditatis superfluae expers esset: E contra sanguinem contentum in Vasis spermaticis ex arteria & vena ad renes tendentibus, magis aquosum esse & frigidum & hinc foemellarum generationi inservire. Uterum foeminarum dicit compositum esse ex duabus tunicis, una exteriore nervosa, altera interiore, venosa, quae tamen iterum duplicaturam exhibeat. Inter partes genitales virorum atque mulierum nullam aliam admittit differentiam, nisi ratione situs; Partes enim mulierum delitescere intra abdomen, illas vero virorum extra abdomen protrusas ibidemque pendulas esse: Nam si uterus Mulierum extra abdomen inversus propenderet, inter mulierem & virum nulla foret differentia, solis parastattis varicosis (quas alibi

a glan-

et glandulis distinguit) exceptis, quibus mulieres destitutae essent. Rationem vero hujus differentiae quaerit in diversitate temperamenti, quod calidius esset & fortius in viris, frigidius vero atque debilius in foemellis: Unde in illis genitalia in prima formatione extra abdomen protruderentur, in his vero intra idem delitescerent.

§. XXXIIX. Interim recte tyronibus artis Anatomicae ante omnia commendavit Osteologiam; Quod enim in tentoriis palii & in aedibus parietes, idem in animalibus praestare dicit substantiam Ossium, nimirum robur ac firmitudinem praehere toti reliquae moli corporeae. Illam vero notitiam non esse adquirendam ex lectio-
ne librorum, verum sedula inspectione fi-
deique oculata cuiusvis Ossis speciem esse perdiscendam haud incongrue monet.
Post ossium demonstrationem ad musculo-
rum concisionem deproperandum esse, de-
inde ad arteriarum, venarum & nervorum
anatomen veniendum, ac denique visce-
rum naturam, intestinorum ac glandula-
rum pernoscendam esse praecipit. Recte
insuper docet, nullam partem animalis ne-
que motum neque sensum sine nervo obti-
nere, quod inde patere arbitratur, quia, si
nervus incideretur, statim immobilis
insensibilisque redderetur particula. Prin-

cipium & originem nervorum esse cerebrum atque medullam spinalem, aliosque nervos ex cerebro alios ex medulla spinali oriri statuit, idque veteres plerosque Anatomicos ignorasse gloriatur. An autem veritati undique respondeat assertio, simiam inter omnia animalium genera tum visceribus tum in musculis, tum arteriis tum nervis homini esse simillimam, habere pectoris os omnium quadrupedum latissimum, claviculas humanis similes (quae reliquis animantibus, exceptis paucioribus, dengatae sunt) faciem rotundam, collum breve &c. suo loco relinquimus.

§. XXXIX. Scripta hujus, nempe Anatomici argumenti, quae Galenus reliquit, sunt libri administrationum Anatomicalium, quarum priores novem adhuc supersunt, posteriores vero desiderantur, quos in gratiam Bœthii, Romanorum Consulis, qui magno Anatomicae speculationis amore flagrabat, sese confecisse ait; Deinde libri septendecim de usu partium humani corporis, quos summis laudibus extollit Conringius, tanquam opus incredibili singulari plane ingenio conscriptum, in quo vim judicij sui in primis declaraverit, item liber de Ossibus ad tyrones, aliis de dissectione muscularum, aliis de dissectione nervorum, de dissectione vena-

venarum & arteriarum, itemque liber, in quo demonstratur, arterias naturaliter sanguinem continere contra Erasistratum ejusque asseclas, de Anatomia matricis, de motu muscularum, de formatione foetus, de semine & nonnulli alii. Monet in super hinc inde, sepe libros concinnasse de Anatomie Hippocratis & Erasistrati, item alios de vivis resecandis aliosque de incidendis mortuis, uti & synopsin librorum Anatomicorum Lyci & Marini, qui omnes deperditi sunt, quos interea si integros habemus, multis supervacuis disceptationibus supersedere possemus, Anatomiam Hippocratis ejusdemque inventa conceruentibus: Multi enim tam absurdi sunt, ut, quidquid hodie novi eruditio orbi medico exponatur, ex textibus Hippocraticis, invita licet & reclamante litera, extorquere non vereantur.

§. XL. Post Galeni tempora pauci Graecorum fuere, qui monumenta quaedam Anatomica nobis reliquerunt, praeter Soranum, Oribasium, Meletium, Theophilum Protospatarium & Anonymum quendam Graecum, qui tamen omnes, cum Galeni fidem dubiam vel suspectam reddere ausi non fuerint, Rem Anatomicam nihil quicquam juvarunt.

§. XLI. *Soranus Ephesius, Methodicus*
C 4 hae

haeresi, cui addictus erat, judicio Coelii Aureliani, ultimam veluti manum admovit. Erat autem acerrimus sectator Thesali Tralliani, quales tamen Galenus acriter perstringit asinosque vocare non erubescit. Vixit sub Trajano & Adriano Imperatoribus Romanis, & primum Alexандriæ, deinde vero Romae praxin Medicam exercuit. Distinguendus est ab alio Sorano pariter Ephesio, sed qui priore iunior est, atque de morbis mulierum locisque seu rerum muliebrium Libr. IV. scripsit: Unde illius fragmentum esse videtur liber de utero pudendoque Muliebri, qui Parisiis Graece impressus & cum libellis Ruffi Ephesii editus est.

XLII. *Oribasius* Sardus vel Sardianus, aliis vero Pergamenus dictus, medicus Graecus & Juliani apostatae, Imperatoris Romanorum Archiater, quicquid de rebus Anatomicis scripsit, omnne ex Galeno hauſit, imo & in reliquis dogmatibus medicis ita Galenum sectatus est, ut nomen *Simiae Galenicae per contemptum* inde reportaverit. Dico, *per contemptum*; Nemo enim facile gloriae sibi duxerit, alterius simia adpellari, nisi ad modum absurdus fuerit adulator; Adulatore vero nullum hominum genus absurdius est & commiseratione dignius. Floruit sub Juliano, Valentiniano & Joviano,

no, Imperatoribus Romanis circa annum Christi 330. & Juliano praecipue admodum familiaris fuit; unde & ab eodem Quaestor Constantinopolitanus constitutus est, succendentium vero Principum invidia omnibus bonis privatus & in exilium missus, tandem vero revocatus est. Scripsit librum Collectaneorum artis medicae, quo totius corporis Anatome explicatur.

§. XLIII. Graecis hisce posterioribus etiam accensetur *Meletius*, medicus atque Philosophus Christianus. Scripsit de natura structuraque hominis opus, quod ex Graeco in latinum vertit Nicolaus Petrejus, Corcyraeus; Exemplar vero Graecum in quibusdam Bibliothecis Galliae adseratur. Riolanus opus illud vocat *Onomasticon corporis humani*, quod in eo plurimorum nominum origines evolvantur, quae in Etymologico magno Graeco non reperiuntur.

§. XLIV. *Theophilus Protospatarius*, medicus Graecus huc quoque pertinet. Edidit libros V. de fabrica humani corporis graece, quos latio donavit *Junius Paulus Crassus, Patavinus*.

§. XLV. Prostata etiam *Anonymi Graeci* *Isagoge Anatomica*, quam e Bibliotheca Regum Galliae munificentissime com-

municatam *Laurembergius*, medicus germanus, civitate latina donatam edidit.

§. XLVI. Haec vero omnia, quae ab hisce Graecis, quos vulgo *posteriores* vocant, in re Anatomica profecta sunt, non magni admodum momenti existunt, uti ex dictis abunde constat. Neque magnifice quicquam sperandum a Medicis *Arabibus*, quorum nullus sectionem corporis humani adgressus est, cum religione sua id facere prohiberentur.

§. XLVII. Ingens itaque seculorum intervallum intercessit, ex quo res Anatomica turpissime neglecta atque hinc omni suo splendore propemodum orbata fuit. Quamvis enim Medici Latino-Barbari, qui a seculo decimo tertio ad decimum septimum vixere, non omni penitus laude defraudandi sint: Crudiorem tamen & rudiorem fuisse illorum Anatomiam, peritis artis non est ignotum: Unde & illorum scriptorum jactura, quam literati fecerunt, tantopere dolenda non est.

§. XLIX. Solus *Mundini*, Bononiensis, libellus ex isto aevo supereft, ex quo de reliquis ferri potest judicium: Populariter enim descripta Anatomiam, prout nempe in theatris Anatomicis publicis demonstratur. Vixit circa annum 1305. & scripsit *Anatomen omnium membrorum interio-*

rum

rum humani corporis cum figuris : Errores tamen ejusdem varios detexit *Matthaeus Curtius*, quod tamen tanto minus vitio vertendum est Mundino, quia primus fuit, sub cuius conatibus res Anatomica in Italia resurgere coepit, cum antea ingens & spississima barbaries universum orbem occupasset,

§. XLIX. Nonnulli *Richardum Anglicum*, ut nempe a *Parisiensi* distinguitur, ad hanc quoque aetatem referunt, qui circa annum 1336. vixisse dicitur. Scripsit Librum unum de Anatomia.

§. L. Seculo decimo quarto medici pariter scientiam Anatomicam non admordum locupletarunt: Nam praeter Johannem de Concorreggio, Alexandrum Benedictum & Johannem de Karthan non valde multi innotuere. *Johannes de Concorreggio*, Mediolanensis, artem medicam in variis Italiae Academiis, potissimum Bononiensi ac Ticinensi docuit, in qua ultima etiam anno 1438. vitam cum morte commutavit. Edidit varios tractatus Anatomiam spectantes, nempe de dispositiōnibus Capitis & partium ejus, de dispositiōnibus cordis, pectoris & partium ejus, de dispositiōnibus stomachi, hepatis, splenis aliorumque membrorum naturalium, de dispositiōnibus membrorum genitalium, testi-

testiculorum, matricis aliorumque adnexorum.

§. LI. *Alexander Benedictus*, Veronensis Italus, suo quoque jure inter Anatomicos hujus temporis referri meretur, quia Anatomicen, i. e. integrum corporis humani historiam Libr. V. prosequutus est. Frustruit A. C. 1495. imperante Maximiliano I. Romanorum Imperatore: Eximum enim suae aetatis Medicorum decus in Italia fuit. Postquam addiscendae artis suae gratia remotissimas gentes peregrinando visitaverat, inde tandem reversus, non solummodo in Republica Venetorum praxin feliciter exercuit, verum etiam in Gymnasio Patavino artem suam publice docuit.

§. LII. Habuit etiam non minorem famam circa finem hujus & initium seculi decimi quinti *Alexander Achillinus*, Bononiensis, qui non tantum ipse met edidit Anatomiam corporis humani, quae anno 1521. prodiit Venetiis, verum etiam in Anatomiam Mundini commentatus est, quae cum Johannis de Ketham praxi, fasciculus Medicinae inscripta prostat; Ut vel hanc ob rationem Anatomicorum scriptorum numero eximendus non sit.

§. LIII. *Johannes de Kethan*, alias *Kethan* vel *Johannes de Ketham* dictus, Alemannus, fuit tantum medicus empiricus,
qui

qui tamen valde inclaruit sub **Alexandro VI.** Pontifice Romano. Scripsit fasciculum Medicinae, in quo praeter alia etiam tractat de membris generationis, de matrice & testiculis, de Anatomia Mundini, de Anatomia Achillini aliaque.

§. LIV. Ast seculo decimo quinto peritia Anatomica altius evehi solidiusque excoli coepit, laudemque non exiguum sibi compararunt medici quidam Itali, ex quibus potissimum nominamus Jacobum Carpum, Gabrielem de Zerbis, Jacobum Berengarium, Nicolau>m Massam, Matthaeum Curtium, Realdum Columbum, Petrum Matthiam Pinum, Bartholomaeum Eustachium, Gabrielem Fallopium, Bassianum Landum, Johannem Baptistam Cannum, Constantimum Varolium, Gabrielm Cuneum, Julium Caesarem Arantium, Archangelum Piccolhomineum, Fabricium Bartoletum, Casparem Tagliacotium aliosque.

§. LV. Horum proinde omnium historiam ut paucis exhibeamus, a *Jacobo Carpo*, Bononiensi, initium dicendi facere placet, qui floruit circa annum 1512. & Professionem Chirurgicam simulque Anatomicam in Academia Ticinensi sustinuit. Qualem se gesserit in studio Anatomico, inde conjicere licet, quod de se ipsem certe.

testetur, se aliquot annorum decursu plus quam centena cadavera dissecuisse. Quod vero homines vivos etiam dissecuerit, sicuti atrocissimum hoc crimen a nonnullis ipsis objicitur, vix mihi persuaderi patior. Tralatitium esse videtur, quod scribit *Fallopia libro de lue venerea*, eum nempe, Jacobum Carensem, cum admodum infensus fuisset Hispanis, duos hujus nationis aegros, lue venerea laborantes, cepisse, vivosque Anatomicis administrationibus destinasse, eamque ob causam in exilium relegatum, Ferrariae mortuum esse. Anatomiam Mundini non solum commen-tariis, sed & adnotationibus amplissimis illustravit, textu ejusdem vero nitori re-stituto, in quo libro crudelem illam saevitiam homines vivos secandi vehementer execratur. Talia interim objecta ipsi sunt, ut magis invisus exosusque redderetur. Edidit quoque brevem Isagogen in *Anatomiam corporis humani* cum figuris Anato-micis.

§. LVI. *Gabriel Zerbus vel de Zerbis*, Ve-ronensis, floruit circa finem seculi decimi quarti & initium decimi quinti, artisque Anatomicae peritia sua tempestate clarus, in Academia Patavina Medicinam publice professus est. Edidit non solummodo si-gillatim *Anatomiam infantis*, sed & con-jun-

junctim Anatomiam totius corporis humani & singulorum illius membrorum. Habuit autem vitae suae exitum, meritis suis plane difformem eumque miserum, quem Bruno Seidelius inscripto suo de morbis incurabilibus nobis reliquit; Eum nempe, cum ad satrapam quendam Turcicum in Illyrico vel Mysia propinqua curandum evocatus esset, eumque a morbo suo liberare non potuisset, a satellitibus confossum & sic nefanda morte viventium coetu sublatum esse.

§. LVII. Circa idem tempus suam publico industriam in Anatonicis adprobavit Jacobus Berengarius, Carpensis, Chirurgus & Anatomicus Bononiensis, qui propter diligentiam suam, quam in Anatomico studio adhibuit, infami illa fama notatus est, quod homines vivos Anatomiae subjecerit. Caeterum commentaria scripsit super Anatoma Mundini, quae Conringius tanquam scabro sermone conscripta parvipendit, quod tamen, cum sit vitium solidus linguae, ipsi tantopere exprobrandum non est. Edidit quoque Isagogen brevem, perlucidam atque uberrimam in Anatoman humani corporis, a communi Medicorum Academia usitatam.

§. LIX. Nicolaus Massa, Venetus, Trincavelli coaevus, floruit circa annum 1560.

vel

vel juxta Justi Chronologiam medicam anno 1522. Evulgavit Anatoiniae librum introductorium, in quo quam plurimas partes, actiones & utilitates H. C. manifestavit, quae a coeteris tam veteribus quam recentioribus praetermissa fuerant. Conringius eundem pariter reprehendit, quod opus ipsius Anatomicum non solum ex Galeno maximam partem concinnatum, verum etiam barbaro stylo conscriptum sit; Id quod tamen vitio seculi, in quo vixit, tribuendum est. Cæterum multa quoque rem Anatomicam concernentia comprehenduntur in epistolis ejusdem medicinalibus.

§. LIX. *Matthaeus Curtius*, Ticinenis Italus, fuit medicus admodum celebris: Non enim solummodo in Academia Patavina & Bononiensi, sed & Florentiae atque Pisis artem suam pertim exercuit partim publice professus est, saepius quoque in aulam Pontificiam a Clemente VII. Romano Pontifice evocatus. Scripsit explanationem in Anatomiam Mundini 27. charatis seu figuris, & obiit Ticini anno 1544.

§. LX. Potuissemus hic forte omittere *Michaëlem Columbum*, quippe qui inter scriptores Anatomicos alio nomine non innotuit, nisi quod *Johannis Valverdi de Hamusco Anatomen C.H. ex hispanico in latinum*

tinum sermonem transtulerit. Ast *Realdus Columbus*, Cremonensis, praestans fuit Anatomicus, qui de Re Anatomica XV. libros scripsit, continentes ea, quae raro in Anatomicis conspiciuntur, LXX. chartis illustratos, qui Venetiis impressi sunt. Successit Vesalio, magno ac celeberrimo sui temporis Anatomico, Patavio discedenti, ac deinde in Gymnasio Romano Anatomiam publice professus est. Quamvis autem Vesalio Magistro usus sit in Anatomicis, eum tamen irritandi acerbiusque vellicandi nullam occasionem praetermisit, eamque ob causam non tantum ingratii hominis crimen sibi accersivit, sed & à Vesalio itidem acerrime castigatus, simulque insimulatus est, quod scientiae Anatomicae satis peritus non fuerit. Caeterum Columbo huic, Realdo, tribuitur, quod eximiam methodum conficiendi sceleri monstraverit.

§. LXI. Romae ex eodem, quod hic tractamus, studio ingentem sibi famam comparavit *Bartholomeus Eustachius*, Sancto Seuerinus, dum non solummodo in sectionibus brutorum animantium, sed ipsisrum quoque cadaverum humanorum diligentissimam navavit operam. Non quidem integrum partium H. C. historiam concinnavit; Attamen varias scientias

Anatomicae partes sibi evolvendas sumpsit. Etenim de structura & officio renum , de vena azygos , de organis auditus , examen ossium , de dentibus , aliaque opuscula Anatomica scripsit.

§. LXII. *Ludovicus Bonaciolus* , Ferrarensis , celebris magnaenque auctoritatis medicus sua tempestate fuit. Scripsit de utero eiusque partium confectione.

§. LXIII. Non decet silentio pratermississe *Vidum Vidium*, Florentinum, qui non solummodo Lutetiae Parisiorum artem medicam publice professus est, sed & practice exercuit : Unde in aulam Regiam à Francisco I. Galliarum Rege evocatus, ibi demque Archiatri munere laudabiliter defunctus est : Hinc deinde per honorificis conditionibus & amplissimo salario in Italiā invitatus , Pisis artem suam publice docuit, dictamque Professionem per integros 20. annos dexterime exornavit. Anatomiae corporis humani Libros VII. edidit & obiit anno 1567.

§. LXIV. *Johannes Thomas Minadous*, Rhodigii Patre Medico , *Johanne Baptista Minadoo* natus est , &, postquam ipsa medici ordinarii in aula Ducis Mantuani aliquamdiu defunctus erat , professionem in Academia Patavina suscepit. Habuit

dispu-

disputationem de adaequato subjecto facultatis Anatomicae.

§ LXV. Petrus Matthaeus Pinus, Urbinas, scripsit adnotationes in opuscula Anatomica Bartholomaei Eustachii ex Aristotele, Hippocrate, Galeno aliisque Auctribus collectas, quae prodierunt Venetiis anno 1563

§. LXVI. Memoratur quoque *Parthenius* quidam incertae nationis (plures enim innotuere, & inter alios Poëta Nicolaus hujus nominis) qui dialogos quosdam edit de humani corporis sectione , perso is interloquentibus Platone & Harpago, quae prodierunt Argentorati anno 1529.

§. LXVII. Non minus hic commemo- rari meretur *Gabriel Fallopius*, Mutinensis, qui propter ingentia in rem Anatomicam merita medicis non est ignotus. Mutinae anno 1490. lucem adspexit publicam , &, postquam totam fere Europam peregrinando peragraverat, redux in Patriam, Anatomiae professione publica in Academia Patavina decoratus est , ibidemque anno 1553. (alii dicunt anno 1562.) aetatis suae anno septuagesimo tertio mortuus est. Scripsit institutiones Anatomicas , &, quae ab omnibus summopere aestimantur , ob servationes ejusdem generis , in quibus multa adnotavit, quae a Vesalio neglecta

D 2 & prae-

& praetermissa fuerant ; Quod tamen tanta ubique modestia fecit, ut mentione semper honorifica Vesalii praemissa, non solum titulo Doctoris divini ipsum decoraverit, sed & modestissime suas animadversiones protulerit. Edidit etiam expositionem in Librum Galeni de ossibus, lectiones quoque de partibus similaribus H. C. tandemque compendium de Anatome corporis humani. Descripsit primus meatus feminarios ad latus uteri paulo infra testem utrinque excurrentes, quos hodie *Tubas Fallopianas* in mulieribus, *cornua* vero in brutis adpellare solemus.

§. LXIX. *Basianus Landus*, Placentinus Montani primum discipulus, deinde Collega & in Academia Patavina Professor publicus, scriptoribus Anatomicis vel propterea adnumerari meruit, quod Anatomiam C. H. & historiam humanam seu libros duos de cognitione singularum hominis partium ediderit. Habuit vero infelicem & meritis suis nulla ratione respondentem vitae exitum : Aliquando enim domum noctu reversus ante aedium suarum fores a sicario quodam septem vulneribus confossus sicque nefario modo trucidatus est.

§. LXIX. Habuit etiam ingenium ad artem Anatomicam, uti vulgo ajunt, natum
Johan-

Johannes Baptista Cananus, quem alii *Cananium* scribunt, Ferrariensis; Unde in arte Anatomica tantam sibi famam adquisivit, ut nonnulli alterum Vesaliū eundem appellare non dubitaverint. Edidit Musculorum H. C. picturatam dissectionem, quae anno 1572. Ferrariae prodiit.

§. LXX. Eximum insuper patriae suae decus extitit *Constantinus Varolius*, Bononiensis, qui primum in Academia Patria professionem Chirurgicam habuit, deinde vero in aulam Romanam, Gregorio XIII. Pontificatum tenente, evocatus & Papae Archiater constitutus est, simulque in Archi lyceo Romano Anatomiae professionem suscepit. Obiit Romae A. C. 1575. cum trigesimum secundum aetatis suae annum ageret. Primus detexit originem nervorum opticorum, & ab ipso in hunc usque diem nomen suum habet eminentia cerebri, quam vocant *Varolii pontem*, qui circa posticam trunci medullae oblongatae partem conspicitur, & utrinque exhibens, nonnunquam vero ternis gibbosis eminentiis vel potius processibus, ex eodem cerebello ad quarti ventriculi circumferentiam protuberantibus constat.

§. LXXI. *Gabriel Cuneus*, Mediolanensis, discipulus atque sectator magni Anatomici, Vesalii deinde vero in Academia

Ticinensi Anatomiae Professor, aegre fere
rens, Praeceptorem suum a quodam disci-
pulorum Jacobi Sylvii, Francisco Puteo,
qui apologiam in Anatome pro Galeno
contra Vesaliū scrips̄erat, tam indigne
tractari, ejusdem defensionem suscepit,
edito examine doctissimo hujus apologiae
Puteanae. Pullularunt autem controver-
siae hae inter Vesaliū & Sylvium ex his
praecipue fontibus: Cum Vesalius pri-
mum inciperet severius animadvertere in
Galenū ejusque dogmata, quem hactenus
infallibilem ac veluti classicum judicaverant
medici istius temporis propemodum ad
unum omnes, tam graviter inde irritaba-
tur Sylvius, ut in epistola ad Vesaliū scri-
pta eundem gravissime increparet, quod
dogmata Galeni reprehendere imo plane
falsitatis arguere ausus esset; Cui epistolæ
opposuit Vesalius mox alium librum, quem
quidem proprie de radice chīnae inscribit,
multa vero ad rem Anatomicam potius
pertinentia exponit, ac proinde demon-
strat, Galenū non solum Anatomias cor-
porum humanorum nunquam instituisse,
verum etiam historiam partium earumque
usum imperite tradidisse. Quo scripto
longe adhuc vehementius exasperatus Syl-
vius in furorem propemodum agi coepit,
ac pro de libellum edidit, cui hic suit ti-
tulus

tulus: Depulsio vesani cujusdam calumniarum in Hippocratis atque Galeni rem Anatomicam: Cui tamen virulento scripto nihil reposuit Vesalius, apologiam tamen pro Vesalio suscepit Renatus Henerus, in qua totius pene negotii Anatomici controversiae explicantur.

§. LXXII. Bononiae *Julius Caesar Arantius*, Bononiensis, ultra triginta annos Anatomicam in Academia Patria, in qua etiam lauro Doctorali antea coronatus erat, & publice docuit & exercuit, tantoque annorum intervallo non exiguum sane secandi peritiam sibi adquisivit. Praeter alia scripta edidit librum Observationum Anatomicarum, & historiam uteri in gravidis & foetus humani admodum adcuratam; Quo tractatu eam praecipue laudem obtinuit, ut historiam foetus humani primus & solidius & exactius, quam hucusque factum fuerat, tradere cooperit. Obiit anno 1589.

§. LXXIII. Romae eadem peritiae atque dexteritatis Anatomicae laude floruit *Archangelus Piccolhominius*, quem alii *Piccolhomineum* scribere malunt, etiamsi plerique existiment, non tam in sectione cadaverum exercitatum ipsum fuisse, quam potius de usu partium subtiliter disputasse, quod & edita ejus opera haud obscure in-

nuere videntur, quae inscribuntur *Praelectiones Anatomicae*, mirificam C. H. fabricam explicantes, quae animae vires & quatenus corporis partibus tanquam instrumentis ad suas actiones obeundas utatur. Prodierunt Romae ex officina Bartholomaei Bonfadini anno 1586.

§. LXXIV. *Fabricius Bartoletus*, Bononiensis, in Academia Patria atque Pisana Anatomiam, deinde vero in Mantuana medicinam primus professus est. Edidit Anatomicam Microcosmi humani descriptionem, per theses dispositam, in Amphitheatro Pisano propositam. Natus est anno 1588. denatus vero anno 1630. aetatis suae quadragesimo secundo.

§. LXXV. Referimus huc *Casparum Tagliacotium*, Bononiensem pariter, Arantii coaevum simulque aemuluin, in schola Patria Anatomiae atque Chirurgiae Professorem Publicum, non quod Anatomica ex professo scripserit, sed quod Chirurgiam praecipue excoluerit, quae, ut aliquoties in hoc scripto monebimus, sine exacta Anatomiae cultura exerceri nequit. Edidit Chirurgiam novam de narium, aurium laborumque defectu per insitionem cutis ex humero, arte omnibus hactenus ignota resarciendo, de qua suo tempore pluribus agemus. Natus est anno 1553. Obiit vero

vero 1599. cum annum aetatis suae 53. attigisset.

§. LXXVI. Ab Italis transitum facimus ad Gallos, qui ut studiorum laude semper floruerunt, ita quoque scientiam Anatomicam laudabili opera promovere adnisi sunt. Ex his vero laudem praecipue meruerunt Johannes Guintherius Andernacus, Ambrosius Paraeus, Ludovicus Vassaeus, Andreas Laurentius, Guilielmus Rondeletius, Jacobus Sylvius, Johannes Fernelius, Carolus Stephanus aliique plures.

§. LXXVII. Non existimamus, quenquam aegre laturum, quod *Johannem Guintherium, Andernacum*, qui natione quidem Germanus fuit, sed in Gallia potissimum artem Medicam exercuit, ibidemque etiam rem Anatomicam non parum illustravit, scriptoribus Gallis adnumeraverimus. Sermonis Graeci peritissimus fuit, quem primum Lovanii in Brabantia, deinde vero Lutetiae Parisiorum magno cum aplausu docuit. Fuit vero etiam excellens Medicus, cuius fama Parisiis ita inclaruit, ut tandem medicus Regius salutatus fuerit. Motis autem eo tempore saevissimis belli tempestatibus Lutetia discessit, & primum Metim, deinde vero Argentoratum concessit, quibus omnibus in locis non tan-

tum Medicinam feliciter exercuit, sed & Anatomiam hucusque fere neglectam revocavit. Caeteroquin fuit Praeceptor Vesalii, qui & honorifice admodum de ipso loquitur. Commentatus est in libros Galeni de administrationibus Anatomicis & Libros IV. Institutionum Anatomicarum secundum sententiam Galeni ad Candidates Medicinae scripsit. Natus est Andernaci Ubiorum, oppido ad rhenum sito anno 1497. Obiit vero Argentorati anno 1574 aetatis suae anno octogesimo septimo.

§. LXXIX. Consimiliter *Ambroſius Paraeus*, Chirurgus Regis Ordinarius, magis quidem chirurgiae laude inclaruit, ob arctissimum tamen nexum quo chirurgia cum Anatomia copulatur, hanc non neglexit. Ut enim particulares tractatus, quos de hoc argumento edidit, nempe de partibus animalibus in capite, de partibus vitalibus in thorace, de ossibus, de musculis &c. taceam, evulgavit quoque integrum totius corporis humani Anatomen. Quanquam igitur meritis suis laudibus Paraeus defraudandus non sit, tam in chirurgica quam Anatomica scientia: Riolanus tamen non dubitavit de operibus ejus sinistre admodum judicare, nempe Anatomen Paraei, gallice scriptam, postrema manu fictam & elaboratam esse a junioribus medicis Parisien-

siensibus, utpote quorum industriam in condendis libris suis emendicasset & pretio redemisset, sperans, se, aeternandi quippe nominis cupidissimum, immortalitatem hoc modo sibi comparaturum; Itaque Paraei Anatomen multis scatere erroribus, etiamsi methodice sit conscripta, concludit. Sed hic communissimus aenulacionis perversae atque vitiosae fructus esse sollet. Alia longe clarissima rei hujus documenta legere licet in animadversionibus Riolani in plerosque sui temporis Anatomicos, Anthropologiae suae adjunctos, quibus pro more suo acriter singulorum errores perstringit: Qua in re si eam, quae requiritur, modestiam ubique observasset, institutum ejus tantopere taxandum non esset: Cum vero interdum nullum plane reprehendendi modum observaverit, ea, qua alias defraudandus non esset, laude maximam partem semetipsum privare videtur. Caeterum integra ejus opera Anatomico-Chirurgica cum figuris Anatomicis & variis instrumentorum Chirurgicorum formis in XXVI. libros divisa & latio donata Parisiis prodiere studio & opera Jacobi Guilemeau, Chirurgi Regii Parisiensis anno 1528.

§. LXXIX. *Ludovicus Vassaeus*, Catalaunensis Gallus edidit Tabulas IV. in Anatomen

tomen corporis humani, quae Lutetiis anno 1540. lucem adspexere publicam.

§. LXXX. Ast reliquis suis popularibus palmam dubiam facere videtur *Carolus Stephanus*, Medicus Parisiensis, atque vel ideo prae omnibus sui & praecedentis aevi Anatomicis hanc singularem meretur praerogativam, quod primus partes animalium figuris delineare suscepit, quod ante ipsum nemo facere adgressus erat, a *Stephano Riverio* eo in opere adjutus. Edidit de dissectione humani corporis Libros III. una cum figuris & incisionum declaracionibus Parisiis anno 1545.

§. LXXXI. Idem ille *Stephanus de la Riviere*, alias *Riverius* dictus, cuius modo minimus, Chirurgus celebris Parisiensis fuit, ediditque figuras elegantissimas & incisionum declarationes in *Caroli Stephani*, de quo modo dictum est, Libros III. de dissectione partium H. C. evulgatos Parisiis anno 1545. in folio.

§. LXXXII. Omnibus vero nationis gallicae scriptoribus vel ideo anteponi meretur *Jacobus Sylvius*, Ambianus Picardiae, medicus sui temporis celebris, quia Lutetiis Parisiorum Anatomiam magno eum applausu primus docuit, & quod ante ipsum nemo fecerat, singulis quoque partibus H. C. suas appellations imposuit. Cumque

Vesal.

Vesalium minus honorifice de re Anatomi-
ca Galeni sentire observaret , ipse tan-
quam acerrimus ejusdem assecla coeco au-
toritatis amore ita seduci sese passus est ,
ut virulentum scriptum , sub titulo : *Ve-
sani cuiusdam calumniarum in Hippocratis
Galenique rem Anatomicam*, in Vesalium
evibraret: Tantus enim fuit Galeni admi-
rator , ut , quod subinde monebat Vesali-
us , Galenum quaedam ignorasse aegerrime
tulerit , & exquisitissime inde offensus fue-
rit. Audivit *Johannem Tagaultum* , & In-
stitutiones Anatomicas nec non observa-
tiones quasdam in secandis variis corpori-
bus edidit. Quamvis autem exquisitam in
secando peritiam non aequa habuerit Syl-
vius , ejus tamen libri Anatomici lectu nec
injucundi nec inutiles sunt. Ejus Anato-
men commentariis illustravit *Bartholomae-
us Perdulcis* , Parisiensis. Natus est anno
1492. & Lutetiae obiit coelebs anno 1555.
cum annum aetatis 63. implevisset.

§. LXXXIII. Reliquit discipulum & au-
ditorem *Marescotum* , quem Riolanus (mi-
randum , quod unum laudet , cum omnes
alios promiscue reprehendat) scholae Pa-
risiensis oraculum vocat , qui que in illa
Anatomen publice demonstraverit , & A-
natomiae exercendae ipsos etiam chirur-
gos adsuefecit , quod ante illius tempora
factum

factum non fuerat. Nominavit musculos laryngis, pharyngis, linguae ossisque hyoidis, quorum deinde nomina, ab aliis quoque exscripta & usurpata fuerunt. Atque hunc deinde sequutus est *Germanus Curtius*, Parisiensis, qui pariter Anatomiae laude clarissimus fuit.

§. LXXXIV. Quid dicemus de *Johanne Fernelio*, Ambiano, Henrici II. Galliarum Regis Archiatro, qui ceu oraculum artis medicae suo tempore habebatur? Ita sane in praxi versatissimus simulque felicissimus fuit, siquidem ex illa quotannis 1200. libras Gallicas lucratus est. Neque hoc exiguae ipsi laudi dicitur, quod invisa sterilitatem a Domo Regia depulerit. Anatomica quidem ex professo non scripsit; Ipsius tamen physiologica historiam partium simul comprehendunt. Natus est Claramontii in Gallia anno 1506. obiitque Lutetiiis Parisiorum anno 1558. cum ad aetatis suae annum quinquagesimum secundum adscendisset.

§. LXXXV. Pariter *Guilielmus Rondeletius*, Monspeliensis, nihil quidem effatu dignum praestitit in Anatomicis, desiderio tamen non vulgari eundem flagrasse rem Anatomicam promovendi, inde non obscure colligi potest, quod Rex Christianissimus ipsius hortatu theatrum Anatomicum

cum erendum curaverit. Audivit discipulus Andernacum in Anatomicis, deinde Claramontii praxin medicam exercuit, & anno 1545. in Academia Monspeliensi Professor ordinarius constitutus est. Dicitur vero Rondeletius tanto ingenii & judicij acumine polluisse, ut, quicquid semel scripsisset vel conceperat, nunquam relegeret vel corrigeret. Probro tamen ipsi datur, quod quendam liberorum suorum morbo extinctum cultro Anatomico subjicerit, quod an tantopere vituperandum, tanquam si in propria viscera saeviisset, aequo censori dijudicandum relinquimus. Interrim primus fuit, qui vesiculas seminarias in homine notavit, & praeter multa alia medici argumenti, scripsit etiam Anatomen. Natus est Monspelii anno 1507. & obiit non sine multorum luctu Monspessuli anno 1566. cum aetatem suam ad annum quinquagesimum octavum produxisset.

§. LXXXVI. Agmen claudat inter scriptores Anatomicos Gallos *Andreas Laurentius*, Archiater & Consiliarius Henrici IV. Galliarum Regis; Natus est Monspelii in Galliis, loco ob studium medicum famigeratissimo, in qua Academia non solum gradum Doctoris adquisivit, verum etiam professionis publicae munere per honorifice donatus. Reliquit nobis elegans

gans opus Anatomicum, quod eam praecipue ob causam laudem meretur, quia ea, quae ad Anatomiam stricte pertinent, seorsim exponuntur, & quaestiones physiologicae vel potius meliori jure, physicae, pariter seorsim tractantur, in quo non paucos impingere video, sicuti in Anatomia Diemerbroeckii hoc praecipue culpanum est, quod nimiis digressionibus physicis opus praeter necessitatem amplificaverit. Caeterum labores suos Anatomicos dedicavit Henrico M. Galliarum Regi. Figurae animadversionibus Laurentianis subiectae maximam partem ex Vesalio de promptae sunt, ut alienis plumis superbire voluisse plerisque visus fuerit: Unde Riolanum etiam tanquam adversarium expertus est, sive quod habuerit veras causas ipsi insultandi, sive quod mero pruritus exagitatus hoc fecerit, sive studio aemulationis ductus. Acerrima sane est censura, quae in Riolani Anthropographia legitur his verbis: *In re Anatomica pluribus abundat (Laurentius) erroribus, nullumque fere caput est de re Anatomica, in quo ipse non peccarit aut hallucinatus fuerit. Errorum causa fuit, ut opinor, nimia Laurentii credulitas, qui aliorum manibus & oculis confisus, plurima tanquam vera & extantia literis mandavit: Ex quibus intelligitur, Laurentium suis*

suis manibus nunquam aut leviter rem Anatomicam tractasse , neminemque fore peritum Anatomicum , nisi manus in secundis & perscrutandis **cadaveribus** humanis attritas habuerit.

§. LXXXVII. Proximum jam locum tribuimus Hispanis , & qui his contermini sunt , Portugallis , quorum non immerito etiam referimus maris mediterranei insulanos , Siculos : Quamvis enim in Hispania multa sint , quae felicibus scientiarum progressibus , potissimum medicinae & Anatomiae impedimenta objiciunt : Surrexerunt tamen subinde , qui manum operi admoveunt , inter quos nobis potissimum innotuere Andreas a Lacuna , Antonius Ludovicus , Johannes Philippus Ingrassias , Johannes Valverda , Alphonsus Rodericus Guevara & forte alii plures nobis ignoti.

§. LXXXIX. *Andreas a Lacuna* , natione Hispanus , Segobiensis , patrem medicum , Jacobum Ferdinandum a Lacuna habuit . Egit primum medicum castrensem in exercitu gloriosissimi Imperatoris Caroli Vti , postea vero Reipublicae Metensis poliater constitutus tandemque aliquot Pontificum Romanorum speciati in Julii III. Archiater factus est . Praebuit exemplum , a gravitate & nobilitate Hispanica , quam nostri saepe ad deridiculum usque extenuant ,

dunt, eoque nomine acriter perstringunt, aliorumque ludibrio exponunt, non abhorre, artem medicam facere. Fuit enim eques auratus, nec tamen a dignitate sua alienum existimavit, Doctoris publici honores ambire & perhonorifice impetrare; Toleti enim Carpenterum i[m]edicinae Doctor creatus est. Anatomiam quidem non edidit, sed methodum tamen Anatomicam scripsit, sive contemplationes de sectione corporis humani in epitomen redactas quae Parisiis anno 1535. prodiere. Claruit circa annum 1552.

§. LXXXIX. *Bernhardinus Montana de Monferrato*, medicus regius, de hominis Anatomia tractatum edidit, qui luci publicae expositus est Vallefoleti anno 1551. in folio.

§. XC. *Petrus Ximenes*, medicus Valentinus scripsit dialogos de Anatomia.

§. XCI. *Michaël Gavassetius*, Novellariensis scripsit exercitationem methodi Anatomicae, item librum de praeludiis Anatomicis seu totius medicae artis fundamen[t]is.

§. XCII. *Franciscus Michinus de Sancto archangelo* scripsit observationes Anatomicas, quae anno 1554. in 4to Venetiis prodiere.

§. XCIII. Ex Lusitanis *Antonius Ludovicus*

vicus, Medicus Ulyssiponensis, Anatomiæ rei peritissimus fuit. Prodiit post obitum ejus compendium Anatomicum sub ejusdem nomine, in quo multa nova dogmata Anatomiam concernentia deprehenduntur. Scripsit etiam tractatum de Corde, in quo tum Aristotelis quam plurimi errores explicantur, tum vero plurimæ quaestiones enodantur. Vixisse dicitur circa annum 1538.

§. XCIV. In Sicilia ex Magni Vesalii discipulis & Sectatoribus, non tam Anatomiae, quam Chirurgiae laude claruit *Johannes Philippus Ingrassias* sive ab Ingrassia dictus, Siciliensis, Fallopii & Columbi coaevus; Natus est Rachelburgi in Sicilia, & concivibus suis admirationi fuit, unde & *Hippocrates Siculus* dictus est. Docuit primum artem medicam in Gymnasio Neapolitano, hinc tandem in aulam *Philippi II.* Regis Hispaniarum evocatus Archiatriorum numero adjunctus est. Fuit quideam sectator Magni Vesalii, nihil tamen, quod argumentum Anatomicum spectat, scripsit, nisi quod commentaria ediderit in librum Galeni de ossibus, ico-nibus naturam apte imitantibus insignita. Caeteroquin debetur ipsi prima detectio tertii ossiculi in aure interna, quod stapedem vulgo vocant Anatomici, licet non

ignotum sit , primam ejus inventionem sibi quoque arrogasse Columbum.

§. XCV. Inter ejusdem Vesalii sectatores suum quoque nomen professus est *Johannes Valverda*, quem alii *Johannem Valverdum de Hamusco* vocant, Hispanus, qui Italorum praeceptis primum informatus, Anatomes peritiam tandem ex Italia in Hispaniam transtulit. Edidit Anatomiam, hispanica primum lingua conscriptam, quain deinde *Michael Columbus* latio donavit, impressam Venetiis anno 1589. Sectator fuit Vesalii, uti modo dictum eique debentur egregiae sculpturae Plantinianae aeri incisae.

§. XCVI. *Alphonsus Rodericus Guevara*, Hispanus, scripsit librum de Re Anatomi-
ca, qui Conimbricæ prodiit anno 1592.

§. XCVII. Germanis, etiamsi revera pri-
mum locum mererentur, modestiae ta-
men causa postremum concedimus, qui
certatim etiam in promovenda scientia
Anatomica laborarunt : Non excludimus
tamen etiam Belgas, Anglos, Prussos, quip-
pe quos omnes ad hanc classem optimo ju-
re referri posse persuasi sumus. Pertinent
huc *Andreas Vesalius*, *Jodocus Willichius*,
Guilielmus Hormannus, *Gualtherius
Hermannus Ryffus*, *Felix Platerus*, *Vol-
cherus Coiter*, *Johannes Lygaeus*, *Johan-
nes*

nes Gersdorff, Leonardus Fuchsius, Johannes Dryander, Christophorus Rhumbaum, Salomo Albertus, Petrus Pawius, Johannes Bokelius, Henricus de Topelstein, Robertus Recorde aliique plures.

§. XCIX. Primus igitur prodeat, divino donatus ingenio, Vir secandi peritia clarissimus *Andreas Vesalius*, Andreae Pharmacopola*e* filius, Bruxellensis Brabantinus, origine alias Germanus, nempe Vesaliensis Ducatus Cliviae; Hic primus fuit, qui errores in Anatomicis a Galeno commissos castigare, imo & in reliquis dogmatibus medicinam concernentibus ab eodem dissentire ausus fuit, cum ante illa tempora in Galenum ejusdemque fidem, coeco auctoritatis praejudicio seducti medici jurassent, nec a placitis ejus vel latum unguem recedere ausi essent. Quid in Re Anatomica praestiterit, vel exinde dijudicare non erit arduum, quod a nonnullis Anatomicorum princeps, imo ab aliis artis Anatomicae Pater atque Restaurator vocetur: A puero enim arti huic ita se applicuit, ut adolescens 18. annorum factus jam fabricam suam C. H. ediderit. Parisiis Praeceptorem habuit Sylvium, etsi solenniter protestetur, se in Anatomicis ab ipso nihil didicisse, cuius tamen contrarium Riolanus aliis persuadere laboravit, sed peri-

tiam secandi adsecutum esse, nullo usum magistro. Interim Sylvius contumeliosis ipsum convitiis, onerare non desiit, quod a doctrina Galeni contra seculi morem recedere conatus esset. Has vero injurias cum sperneret Vesalius nihilque responderet, Sylvius quendam discipulorum suorum, nomine Franciscum Puteum instigavit qui apologiam pro Anatome Galeni contra Vesaliū scripsit, qui tamen refutatus est a Gabriele Cuneo, Vesalii discipulo & Sectatore. In Academia Patavina iussu Senatus Veneti publice docuit, & quidem cum summa omnium admiratione. Tantorum meritorum fama allectus gloriofissimus Imperator, Carolus V, cui etiam Vesalius labores suos Anatomicos dedicavit, in aulam Hispānicam eundem evocavit, sicque post obitum ejus Philippi II. filii archiater factus est. Anatomiam insuper professus est in Academia Basileensi, in qua etiam skeleton humani corporis summo artificio a se elaboratum reliquit, quod in hunc usque diem in Medicorum auditorio religiose adservatur. Edidit jam in prima sua adolescentia, uti superius dictum, de fabrica H. C. Libr. VII. elegantissimis figuris illustratos, item examen observationum Anatomicarum Gabrielis Fallopii. Docuit etiam epistola quadam, ve-

nam

nam axillarem dextri cubiti in pleuritide
cum fructu secandam, & succum melan-
cholicum ex ramulis venae portae ad se-
dem pertinentibus expurgari. Multa quo-
que Anatomica tractavit in epistola, qua
modum propinandi decocti radicis Chinae
insinuat, etiamsi titulus talia non promit-
tat. Natus est anno 1514. denatus vero 1564.
cum annum aetatis suae quinquagesimum
adsecutus esset. De modo ac ratione obi-
tus ejus non omnes invicem conveniunt:
Plerique enim credunt, ipsum a senatu
Veneto in locum defuncti Fallopii in Ita-
liam denuo evocatum, in itinere sub orta
tempestate in insulam Zazynthum eje-
ctum, ibidemque ab omni ope derelictum
in misero tuguriolo inter barbaros obiisse.
Conringius vero alias enarrat circumstan-
tias, ipsum nempe ex itinere Hierosoly-
mitano reducem pestilentia correptum,
inque insulam Zazynthum deportatum at-
que a suis neglectum sub arbore quadam
exspirasse, postea vero a Batavo quodam
agnitum atque sepultum fuisse: Quod ipse
quidem adscribit arcano DEI iudicio, ut
pote qui tot sepulchra, solo Anatomiae
amore, cadaveribus suis spoliasset, indi-
gnus propterea, qui post mortem locum
inveniret, in quo corpus ejus conderetur.
Atii denique dicunt, ipsum, cum Palaestri-

nam invisendi cupiditas animo incessisset, morbo repentino correptum circa insulam Zazythum obiisse. Reliqua ejus fata, quomodo ex dirissimae inquisitionis manibus a Rege suo eruptus sit, quod foeminam strangulatione uteri detentam, quam post triduum cultro Anatomico subjecerat, adhuc viventem seuerit, mittimus, quae apud Antonium Teissier pluribus legi possunt.

§. XCIX. Fratrem ejus, *Franciscum Vesalius*, inter Anatomicos quidem non refero; Silentio tamen non penitus praeterreundum esse censeo, quia Andreae Vesalii, fratri, epistolam de erroribus Galeni in Anatome in publicum edidit & Cosmo Medicaeo, Tuscorum Duci dedicavit.

§. C. Francofurtum, antiquum illud ac celebre bonarum artium emporium in suo fovit sinu *Jodocum Willichum*, Rosellianum Prussum, medicum sui temporis valde eruditum & quondam Academiae Viadrinae decus, qui primum Francofurti ad oderam graecae linguae deinde vero medicinae Professor constitutus est, posteaquam aliquot annis ante in eadem alma Viadrina Doctoris gradum impetraverat. Edidit commentarium Anatomicum seu diligenter omnium partium humani corporis enumerationem. Natus est anno 1501. denatus

1552. cum ad annum aetatis suae quinquagesimum primum adscendisset.

§ Cl. *Guilielmus Hormannus*, Sarisburiensis, edidit Anatomiam corporis humani & obiit anno 1535.

§. CII. *Gualtherius Hermenius* (Hermannus) *Ryffus*, quem alii *Ryff* scribere malunt, Argentinensis, Moguntiae anno 1539. in medica arte claruit. Multa quidem Anatomica edidit, sermone tamen germanico, quorum tamen aliqua civitate latina donata sunt.

§. CIII. *Georgius Entius*¹, Londinensis, Eques auratus & Collegii Regalis Medicorum Londinensium Praefessscripsit animadversiones in Malachiae Tristhoni diatriben de usu respirationis primario cum responsionibus & instantiis, item apologiam pro circulatione sanguinis, qua Æmilio Parisano, medico Veneto, respondetur.

§. CIV. *Thomas Geminus* edidit compendiosam totius Anatomiae delineationem aere exaratam anno 1545.

§. CV. *Henricus Petraeus*, Sinalcaldiensis, postquam absolutis studiis suis in Academia Marpurgensi gradum Doctoris in arte medica acceperat, tandem in eadem etiam Anatomiae, Botanices, atque Chirurgiae Professor constitutus est. Scripsit λόγον εὐκαμπιστὸν, in quo studii Anatomie

ci laudes & utilitates varias breviter complectitur.

§. CVI. *Johannes Posthius*, Palatinus, gradum accepit Valentiae, Academia Galliae Narbonensis, deinde medicinam castrensem aliquamdiu exercuit, tandemque Episcopi Herbipolensis medicus corporis factus est. Inde vero iterum Heidelbergam evocatus, Friderici IV. Electoris Palatini Archiatrum per integros 12. annos egit. Scripsit observationes Anatomicas in Anatomiam Realdi Columbi, item mantissam Anatomicam, quae cum Thomae Bartholini historiarum Anatomicarum Centuria V. & VI. edita est. Lucem hanc adspexit Germersheimii, oppido Palatinatus inferioris anno 1537. denatus vero 1597. Morbachi anno aetatis suae sexagesimo.

§. CVII. *Felix Platerus*, Senior, Basileensis, anteceffor & in Academia Basileensi Professor sui temporis eminentissimus, Patriam habuit Basileam Rauracorum & lucem hanc adspexit anno 1536. Captus medicae artis studio nihil intermisit, quod ad finem istum adsequendum ficeret: Unde multis peregrinationibus institutis feliciterque absolutis domum reversus est, & anno aetatis suae vigesimo primo in Academia patria laurum doctoralem accepit, indeque Poliater ac tandem Professor medici-

dicinae factus est. Quantam suo tempore famam sibi adquisiverit, exinde haud obscurum est colligere, quod ad multos Germaniae Principes, Saxoniae, terrarum Brandenburgicarum, Lotharingiae, Württembergiae, imo & exterios exteriasque, Catharinam, Henrici IV. Galliarum Regis sororem unicam, haud semel evocatus sit. Scripsit de structura & usu partim humani corporis Lib. III. tabulis methodice explicatos, iconibusque adcurate illustratos, item de partibus mulierum generationi dicatis, cum iconibus & explicationibus ipsarum delineationem adcurate ostendentibus. Obiit anno 1614. postquam senium 78. annorum attigerat, & praxin medicam per integros 56. annos exercuerat, professioni vero medicae per integros 43. annos praefuerat.

§. CIX. *Volcherus Coiter*, Groeninga-Frisius, Reipublicae Norimbergensis Physicus ordinarius, fuit diligens simulque curiosus rerum Anatomicarum perscrutator. Edidit tabulas externarum & internarum principalium H. C. partium, & Anatomicas exercitationes, novis & artificiosis figuris illustratas. Edidit etiam tabulas de cartilaginibus, item historiam Ossium infantis, quae cum Henrici Essonii tractatu de ossibus exstat. Prodierunt quoque ejus studio

studio collectae Lectiones Fallopii, de partibus similaribus H. C. quibus diversorum animalium sceletorum explicationes, iconibus artificiosis illustratae accesserunt. Natus est anno 1534. denatus vero 1600. cum ad annum aetatis suae sexagesimum sextum pervenisset.

§. CIX. *Johannes Lygaeus* edidit Libros IV. de harmonia humani corporis anno 1556.

§. CX. *Johannes Gerdorff l. Gersdorff*, uti ab aliis scribitur, Argentinensis, scripsit Anatomiam C. H. anno 1551. Dicitur vero potissimum Chirurgiam exercuisse.

§. CXI. *Leonardus Fuchsius*, Tubingensis, quem alii Wemdingensem Suevum fuisse credunt, a nonnullis Medici Illuminati titulo cohonestatur. Postquam hic Ingolstadii gradum acceperat, concessit Monachium, metropolin Bavariae & Ducum sedem, ibidemque prixin medicam magno cum aplausu exercuit, hinc Ingolstadium reversus, professionem artis suae publicam suscepit, quam cum per integrum biennium decenter exornasset, Onoltzbachium vocatus Marchionumque Brandenburgicorum archiater dictus & constitutus fuit. Ex aula iterum evocatus est in Academiam Tbingensem ibique praeter alias medicinae partes potissimum Anatomiam professus est.

est. Quanta vero viri hujus merita publica fuerint, vel exinde licet aestimare, quod Imperator Carolus V. privilegia, ornamenta & insignia Nobilitatis ultro ipsi contulerit; imo & a Cosmo Medicæo, magno Hetruriae Duce, stipendio 600 coronatorum in aulam per honorifice invitatus est, spartam tamen oblatam generose recusavit. Quod scripta ejus nostri argumenti attinet, concinnavit epitomen de fabrica H. C. ex libris Galeni & Andreæ Vesalii duobus Tomis in 8vo. cum figuris.

§. CXII. *Johannes Dryander*, Hassus, postquam gradum in medicina Moguntiae acceperat, in Academia Marpurgensi medicinae Professor constitutus est, ibidemque per integros 24. annos magna nominis sui fama docuit, & artem Anatomicam novis inventis auxit atque locupletavit. Anatomiam Mundini ad vetustissimorum eorumdemque aliquot MStorum codicum fidem collatam justoque suo ordini restitutam, item Anatomiam capitis humani, anatomiam matricis, in qua quaedam nec veteribus nec recentioribus cognita discussit, edidit. Denique Anatomiam infantis ex Gabriele de Zerbis & Anatomiam Porci ex traditione Cophonis in publicum emisit. Mortuus est anno 1560.

§. CXIII. *Christophorus Rhumbaum* vel

Rumbaum, quem nonnulli Uratislavensem, alii Jauranum Silesium fuisse volunt, integrum quidem humani corporis descriptionem non edidit, sed tantum exercitationes quasdam de partibus C. H. scripsit, quibus generatio, substantia, usus, sanitas, moribus & curatio illarum exponitur, quae tamen omnia non tam Anatomici, quam potius physiologici & pathologico-therapeutici argumenti sunt.

§. CXIV. *Guilielmus Fabricius*, a Patria communiter Hildanus dictus, lucem hanc adspexit Hildenae in Helvetia anno 1560. & prixin chirurgicam non solum Lausannae, verum etiam Bernae feliciter exercuit, & officium medico-chirurgi in aula Marchionis Badensis, Georgii Friderici, laudabiliter sustinuit. Quamvis autem, uti dictum, in Chirurgicis potissimum excelluerit, non neglexit tamen etiam Anatomica, quibus quippe Chirurgus in sua arte carere minime potest. Decantavit itaque laudes Anatomiae & de ejusdem praestantia & utilitate tractatulum edidit.

§. CXV. *Jacobus Milichius*, Friburgensis, Brisgoiae, in Academia Wittebergensi per plures annos medicinam publice docuit, ibidemque apoplexia correptus obiit anno 1559: Habuit orationem de studio doctrinae Anatomicae, item de partibus &

moti-

motibus cordis, aliamque de pulmone & discrimine arteriae tracheae & Oesophagi.

§. CXVI. *Salomo Albertus*, Anatomicus non incelebris edidit historiam plerarumque partium H. C. membratim scriptam, librum quoque de ostiolis venarum, item orationem de disciplina Anatomica, quo orsu cooperit, quomodo sensim aucta atque ad posteros transmissa sit, quam si haberemus, multa fortassis rem Anatomicam concernentia excerpere inde liceret, tum de libro Galeni, qui de ossibus inscribitur, tum de aliis ad Anatomen spectantibus rebus; Scripsit etiam de structura Ureterum renis dextri mirifica, uti & observationes Anatomicas.

§. CXVII. *Petrus Pavius* vel *Pauw*, uti Belgico idiomate vocatur, Amstelraedamensis Batavus, Anatomicus Leydensis, primum in Academia Rostochiensi, ubi gradum Doctoris impetraverat, Anatomiam publice docuit: Hinc vero in Academiam Leydensem sese contulit, ibidemque professionem Anatomicam atque Botanicam nactus est, quam etiam per integrros 28. annos dexterrime exornavit. Amphitheatum Anatomicum variis humanis brutorumque sceletis, & instrumentis Anatomicis instructum ditavit; Edidit etiam pri-

primitias Anatomicas de Ossibus H. C. item Anatomicum succenturiatum, epitomen quoque Anatomicam Andreae Vesalii, quam notis & commentariis suis illustravit. Edidit denique observationes Anatomicas selectiores, quas Thomas Bartholinus publico communicavit & cum ejusdem historiis Anatomicis rarioribus prodiere. De valvula intestini duas quoque epistolas scripsit. Natus est anno 1564. denatus vero anno 1617. cum Iannum aetatis suae quinquagesimum quartum attigisset. Orationem funebrem honori & memoriae ejus dixit Ælius Everhardus Vorstius, Lugdunensis pariter Professor Medicinae.

§. CXIX. *Sebastianus Theodorus Winsheimius* habuit orationem de studio doctrinae Anatomicae, quae in Tomo IV. Declamationum Philippi Melanchthonis exstat.

§. CXIX. *Johannes Bokelius*, Hamburgensis, fuit Professor Medicinae primarius in Academia Julia, pro cuius usu etiam Anatomen corporis humani edidit, sicut ea singulis annis Helmstadii tradi solet, anno 1585.

§. CXX. *Henricus de Topelstein* scripsit Anatomiam utriusque sexus.

§. CXXI. *Johannes Cajus*, Nordvicensis Anglus, Montani discipulus fuit Pata-

vii, qui postea in Academia Cantabrigiensi laurum accepit, & dexteritate sua ita se commendavit, ut Regis Eduardi Vlti, Mariae & Elisabethae Reginarum successive medicus corporis factus fuerit. Scripta ejus Anatomica sunt: Commentarius in libros Galeni de administrationibus Anatomicis, item in ejusdem librum de motu muscularum, liber de ossibus ad tyrones, de Anatomia Hippocratis &c. Natus est anno 1510. denatus vero anno 1573. aetatis suae anno 63.

§. CXXII. Robertus Recorde, Anglus, flouruit circa annum 1554. & Anatomiae Libr. I. scripsit.

§. CXXIII. Quamvis autem, quae hucusque de scriptis Anatomicis seculi decimi quinti enarravimus, sint utique omni encomio dignissima, vtpote praecedentium temporum scriptores multis parasangis superantia: Nullo tamen modo comparanda sunt edocumatis scriptis, quae in hoc genere seculo proxime elapso Anatomici Germani cum exteris certatim in lucem publicam produxerunt. Si enim in solis Germanorum operibus recensendis nostram locare vellemus operam, abunde habemus, unde integrum Bibliothecam Anatomicam erigere integrum esset. Quia vero consultius esse judicamus, ordini semel coepio constanter inhaerere, pleniore inq; scri-

ptorum Anatomicorum historiam exhibere: Hinc modestiae gratia dicendi rursus initium faciemus ab Italos & Hispanis, transi- turi inde ad Gallos, Anglos, Danos, Sue- cos, & ultimum denique locum Germanis nostris reservaturi, quamvis, si rem ex ae- quo aestimare vellemus, primum fortassis jure mererentur.

§. CXXIV. Itaque inter Italos circa ini- tium statim seculi non levem sibi famam comparauit *Hieronymus Fabricius ab Aquapendente*, a patria ita cognominatus, quia Aquapendentis, oppido Italiae natus est. Praeceptorem habuit Fallopium, cui etiam in Professione Chirurgica in Academia Padavina successit, in qua per integros 50. annos professioni Anatomico-chirurgicæ praefuit. Primus in theatro Anatomico recens tunc exstructo Anatomias publicas administravit, a Senatu Veneto mille coro- natorum stipendio ad id conductus; Propter singularia sua merita, quibus rempubli- cam sibi devinxit, Eques D. Marci creatus est & catena aurea magni pretii donatus. Secuit non solum corpora humana sed & brutorum animantium, quo ipso & nobis exemplum praebuit similia tentandi, po- tissimum in Academiis Germaniae, ubi ra- rissime cadavera humana secunda obtin- gunt. Scripsit etiam varia opera Anato- mica,

mica, de instrumentis loquela, de ostiolis
seu valvulis venarum, quas si primus non
detexit, ad minimum multum perfecit,
quicquid ad earum notitiam pertinet, de in-
strumentis respirationis, de articulationi-
bus Ossium, de gula, ventriculo & intesti-
nis, de artificio musculi, de integumentis
totius animalis aliaque ad Anatomiam spe-
ctantia. Integra ejus opera Anatomico-
physica Patavii prodiere splendida plane
atque magnifica forma, nempe charta re-
gali, literis non solum majusculis, sed & fi-
guris nitidissimis & elegantissimis. Obiit
Patavii anno 1619. cum aetatem suam pro-
duxisset ad annum octogesimum secun-
dum, ad quam longaevitatem dicitur perve-
nisse prudenti usu aloes rosatae, quam in-
venisse et subinde adhibuisse dicitur.

§. CXXV. Ejusdem discipulus & tempo-
ris successu plane aemulus, *Julius Casseri-
us Placentinus*, non minore secandi peri-
tia clarus fuit. Natus est Placentiae, unde
Placentinus dictus: Cum enim ex humili
familia prodiisset, paupertate pressus famu-
latui Aquapendentis sese tradidit, ex famu-
lo deinde discipulus, ex discipulo aemulus
tandemque successor in professione Anato-
mica & chirurgica Patavii factus est. Edi-
dit tabulas Anatomicas, omnes novas nec
antehac visas, item historiam Anatomicam

de organis vocis auditusque & oculorum, ubi praeter humanas etiam aliorum partes animalium describit & figuris elegantissimis delineat. Tabulas istas tam editas quam non editas Daniel Bucretius ab interitu vindicavit, easque cum Spigelii libro Anatomico aeri incidendas curavit, suisque interpretationibus illustravit. Obiit Patavii anno aetatis sexagesimo.

§. CXXVI. *Johannes Baptista Cortesius* varia etiam Anatomica prodidit in Miscellaneis suis medicinalibus, quae lucem hanc adspexere Messinae anno 1625.

§. CXXVII. *Aemilius Parisanus*, Romanus, nobilium exercitationum Anatomicarum libros Xij scripsit.

§. CXXIX. *Julius Jasolinus*, in Gymnasio Neapolitano Anatomiae & Chirurgiae Professor utramque sibi demandatam Spartam optime excoluit; Scripta vero non admodum multa reliquit, praeter quaestiones Anatomicas & osteologiam parvam. Possunt etiam aliqua ejusdem legi in Collegio Anatomico trium Clarissimorum Vitorum, Severini, Jasolini & Cabrolii.

§. CXXIX. Honori ipsi merito cedit, quod discipulum habuerit celeberrimum Italiae Chirurgum, cuius memoriam hodie adhuc venerantur artifices, nempe *Marcum Aurelium Severinum, Crathigena-Tharsiensem*,

sem, in Gymnasio Regio Neapolitano Anatomiæ & Chirurgiac Professorem famigeratissimum, qui sicuti in operationibus chirurgicis exercendis versatissimus fuit, ita etiam Anatomiam perpetuo conjunxit & in primis Zootomiam seu vivorum sectionem ferio commendavit. Proinde edidit **Zootomiam Democriteam h. e.** Anatomen generalem totius opificii animantium, Libris V. distinctam, opus certe non tantum omnibus bonarum artium Studiosis, sed & ipsis Professoribus artis medicae per quam utile. Scripsit etiam historiam Anatomiæ observatione inque medicam eviscerati corporis, item quaestiones Anatomicas IV. & primam quidem de aqua pericardii, alteram de adipe cordis, tertiam de poris cholodochis & quartam denique de ostiologia pro Galeno.

§. CXXX. *Franciscus Platzonus*, Patavinus, in Schola Patavina Anatomiae Professor fuit, ediditque libros II de partibus generationi inservientibus, quibus omnium ac singulorum organorum utriusque sexus ad generationis opus concurrentium structura, actiones, ususque perspicua brevitate explicantur & multa circa eadem problema enodantur.

§. CXXXI. *Casparus Asellius*, Ticinensis, quem alii Cremonensem esse volunt, pri-

mus est, qui praecedentis seculi anno 1622. vasa lactea per mesenterium decurrentia detexit & publice demonstravit, quibus venarum lactearum nomen imponere placuit. Sunt tamen, qui veteribus quoque illarum notitiam vindicare non erubescunt, speciatim Galeno, qui illas certissime quidem animadvertisset, sed pro arteriis habuisse, quo proinde errore seductus orificia arteriarum ad intestina pertingentium modicum quippiam alimenti recipere docuisset. Neque desunt, quibus probabile videtur, observasse illa vasa etiam ex antiquis Erasistratum in hoedis nuper lactatis, ast similiter, uti Galenus, habuit pro vasis arteriosis, majori lactis copia repletis. Quidquid vero horum sit, non potest tamen laus ista Asellio nostro denegari, quod accuratius lacteas istas demonstraverit & pro peculiaribus vasis, distinctum usum praestantibus habuerit. Edidit hunc in finem dissertationem de venis lacteis, quarto vasorum mesaraicorum genere, noviter invento, qua sententiae Anatomicae multae vel perperam receptae convelluntur vel parum perceptae illustrantur.

§. CXXXII. Patavii vixit nobile Marchettorum par, Petrus atque Dominicus de Marchettis, quorum ille Chirurgica, hic vero Anatomica scripsit. Erat enim celebris Veslin-

Veslingii in Academia Patavina primum coadjutor, post ejusdem vero obitum successor ejus declaratus est, atque adeo Anatomiam simul & chirurgiam summa cum laude ibidem professus est. Anatomiae, quam edidit, responsiones ad Riolanum, **Anatomicum Parisiensem**, in ipsius animadversionibus contra Veslingium additae sunt. Estque hoc opusculum captui tyronum valde adcommodatum, proindeque dignum, quod philiatris in scholis paelegatur. Sicuti eodem nomine etiam in sequentibus commendabimus Johannis van Horne Microcosmum, cuius explicationem usibus Academicis adcommodatissimam propria experientia saepius deprehendimus.

§. CXXXIII. *Laurentius Bellinus*, Florentinus, observationem Anatomicam de strutura rerum edidit, nec non de Organo gustus novissime deprehenso aliquid in vulgus evulgavit.

§. CXXXIV. Ocellus Italiae, & veluti Anatomicorum Phoenix, uti a non nemine vocatur, *Marcellus Malpighius*, hic etiam commemorandus est, qui plurimorum curiosorum scriptorum editione haud levem excitauit admirationem. Fuit socius Regiae Anglicanae Societatis dignissimus usque labores utilissime collocauit in stru-

atura viscerum rimanda & evolvenda: Edit enim exercitationes Anatomicas de viscerum, nominatim pulmonum, hepatis, cerebri corticis lienisque structura. Evulgavit quoque seorsim exercitationes Anatomicas de lingua, de cerebro, de externo tactus organo, de omento, pinguedine duetibusque adiposis, item dissertationem de utero & viviparorum ovis, duasque epistolas de pulmonibus, aliamque dissertationem de polypo cordis, item de cortice cerebri & cornuum vegetatione dissertationem epistolicam.

§. CXXXV. *Franciscus Josephus Burrhus ad Thomam Bartholinum duas scripsit epistas de ortu cerebri, vti & de admirando artificio humores oculorū im amissos vel destrutus restituendi, quod tamen mera speculatōne apriori niti videtur, quia nemo non animadvertis, ejusmodi restitutionē in veram esse opus solius Naturae;* Observamus enim primo, ejusmodi restitutionem humoris oculorum aquei sine ullis medicamentis sponte natura succedere, sicuti in canibus viventibus ejus rei experimentum tota die capi potest. Deinde liquores infusi, uti est aqua chelidonii majoris, phlegma vitrioli martis, in quo aurum candens extinctum &c. ejus efficacie vix esse deprehendund-

duntur, ut in substantiam humoris crystallico vel aquo analogam concrescere valeant. Sed de his alibi dicendi occasio erit.

§. CXXXVI. *Carolus Fracassatus*, medicus & Professor Pisanus, duas scripsit epistolas Anatomicas, alteram de lingua, alteram de cerebro, quae cum Malpighii epistolis Anatomicis prostant. De cerebro quoque edidit dissertationem epistolicam responsoriam.

§. CXXXVII. *Antonius Molinettus*, medicus & Anatomicus Patavinus scripsit dissertationes Anatomicas de sensibus eorumque organis, item dissertationes Anatomico-Pathologicas, quibus partes H. C. accuratissime describuntur, morbique singulas divexantes explicantur.

§. CXXXIX. *Johannes Baptista Verle* orbi Anatomico exhibuit Anatomiam oculi artificalem, inventam & recens fabricatam a dicto auctore atque ex italico in latinum sermonem translatam.

§. CXXXIX. *Josephus Zambecarius* scripsit experimenta circa diversa e variis animalibus viventibus exlecta viscera. Et *Johannes Guilielmus Riva*, Anatomicus Romanus, & Chisianae quondam legationis in Galliam Regis Christianissimi & Pontificis Clementis IX. Chirurgus, ad Societatem Naturae Curiosorum dedit duas ob-

servationes, quarum altera concernit resti-
tutionem humorum oculi, altera vero tri-
plex experimentum transfusionis sangu-
inis: Sed de hic alibi agemus.

§. CXL. *Johannes Colle*, Italus, Beluni in
Italia usura lucis hujus frui coepit, qui,
postquam absolutis studiis suis in Academia
Patavina Doctoris in medicina titulum ho-
noresque impetraverat, in celeberrima Ve-
netorum Republica medicinam practicam
exercere coepit, ubi fama ejus tam late dis-
seminata fuit, ut a Francisco Maria II. Ur-
bini Duce, Proto-medicus & Nobilis a cu-
biculo, adsignato annuo honorario 500. du-
catorum, renunciatus fuerit. Tandem
aulae valedixit otioque Academico uti ma-
luit; Ac proinde in Cathedra medica suc-
cessit Roderico Fonsecae, inque Academia
Patavina Professionem summa cum laude
sustinuit. Scripsit Elucidarium Anatomi-
cum, quod cum reliquis ejusdem tractati-
bus exstat.

§. CXLI. *Hippolytus Boscus*, Ferrarensis,
perbreves scripsit lectiones de facultate
Anatomica una cum quibusdam observatio-
nibus.

§. CXLII. *Josephus Lanzonus*, medicinae
Doctor Ferrarensis, edidit animadversio-
nes varias ad medicinam, Anatomiam at-
que chirurgiam maxime spectantes, inter
quas

quas praesertim attentiores pensationem meretur illa, in qua vasa chylifera in cane a ductu thoracico versus pectus & abdomen propagata & distributa adnotantur, quae filo intercepta inter ductum thoracicum & ligaturam, neutquam vero inter hanc et partem pectoris intumuerunt. Curiosiori proinde indagine haec res digna nobis esse videtur, ut tandem physiologis retius innotescat, an lac in maminis mulieribus secernatur in glandulis a sanguine arterioso, sicuti plerisque hactenus visum est, an vero potius chylus immediate per ramulos lactiferos eo deferatur, uti pariter nonnulli adstruere conati sunt, oculari vero demonstratione destituti apud omnes aequalem adplausum non invenerunt.

§ CXLIII. *Leal Lealis*, olim Xenodochii B. Francisci Patavii Chirurgus Ordinarius, postea vero chirurgicae artis Professor in Academia Patavina, scripsit epistolam de partibus semen conficientibus in viro, ad Dominicum de Marchettis, in qua observationes suas ex crebriori cadaverum humanorum sectione haustas libere communicavit, & quantum Regneri de Graeff antehac editis observationibus circa structuram partium genitalium vel conformes essent vel ab iisdem recederent, vel confirmavit vel dissensum pro candore suo non diffi-

dissimulavit. Speciatim in eo recedit a Graeffio, quod adferat, Arteriam spermaticam sinistram ordinarie non ex trunco aortae, sed emulgente oriri. Negat insuper, arterias has recto ductu, sicuti adseruerat Graeffius, ad testiculos abire, & per ipsam potius autopsiam Anatomicam ostendit, eas passim in aliquos sinus incurvari. Accerrime insuper defendit Anastomoses inter arterias & venas spermaticas, tanquam singulari experimento conspicuas, cuius tamen rei fides sit penes Auctorem. Meatum Highmori sub nomine corporis olorini, quem Graeffius tantum pro membra na vasa suffulcidente habuit, quemque in omnibus animalium testiculis reperiri adseruit, & quidem pervium, similiter adstruit. Denique etiam vesicularum seminalium structuram exhibuit, & unicum tantum esse canalem intestinulo haud dissimilem demonstrauit, qui taltem per varios anfractus, juvante membrana, in unum collectus, figuram racemi praeseferat, sicque confutavit hypothesin hactenus receptam, vesicas nempe feminales variis instructas esse cellulis, quae recentatim quasi inter se dispositae sint, sicut cellulosas istas cavitates video etiam agnoscere Clariss. Verheyenium, ita tamen, ut eam omnes inter se

con-

conjunctionem habeant, ut inflata una omnes intumescant.

§. CXLIV. *Antonius Paschioni*, Regiensis Italus, philosophus simul atque medicus, disquisitionem edidit Anatomicam de fabrica & usu durae meningis, quam, ut majorum inveniret adplausum, Pontificis Maximi Clementis XI. intimo cubiculario & medico a secretis, Archiatro Collegiali nec non in Romano Archi-Lycaeо publico medicinae practicae Professori, D. *Johanni Mariae Lancisio* dedicavit. Subjunxit calci ipsius operis Observationes Anatomico-practicas, ad durae meningis usum roborandum spectantes. Ut vero in toto opere de durae meningis fabrica nihil intactum relinqueret, edidit etiam dissertationem epistolarem de glandulis congregatis durae meningis humanae, indeque ortis vasis lymphaticis ad piam meningem productis, ad virum Clariss. Lucam Schroeckium, Caesareo-Leopoldinae Naturae Curiosorum Academiae Praesidem. Licet enim Nuckius vasorum lymphaticorum & consequenter glandularum congregatarum existentiam in meningibus diserte negaverit, imo & ipse Malpighius, felicissimus alioquin glandularum detector, de glandulis durae meningis congregatis nihil communicaverit, noster tamen in sinu longitudinali

nali immediate sub membranosis expansiōnibus in areolis chordarum Willisianarum quin & supra easdem pene innumerās glandulas congregatas, subrotundas, propria ac tenuissima membrana veluti in sacculo conclusas sibi detexisse visus est: In sinubus vero lateralibus vel nunquam vel raro admodum talium glandularum vestigia animadvertisit.

§. CXLV. *Alexander Pascolus*, Perusinus, medicinae Doctor ejusdemque in Academia Patria Professor publicus, edidit corporis humani brevem historiam, in qua nova atque succincta methodo omnia ejus organa & principales eorundem functiones delineavit, ita nempe, ut modo plerisque Anatomicis contrario a descriptione partium internarum ad exteriorum periphericarum notitiam sensim progrediatur. Postquam enim priore libro organorum omnium descriptionem praemisit, posteriore eoruadem functiones subjunxit, non tamen ex sua ubique hypothesi, verum potis ad mentem Borelli, Malpighii, Bellini, Rhedi, Bartholini, Vieusenii aliorumque in arte anatomica celebrium virorum.

§. CXLVI. *Antonius Maria Valsalva*, Imolensis, philosophiae ac medicinae Doctor, inque Bononiensi Universitate Anatomiae Professor & Nosocomii Incurab*um*

um Chirurgus fuit. Hic quamvis non ignoraret, in structura auris humanae investiganda laudabilem jam locasse operam Clariss. du Verney Anatomicum Gallum, multa tamen adhuc in exquisitissimo tali Organo investiganda latere existimavit; Quare adhuc penitus structuram auris humanae perlustrandam & evolvendam sibi sumpsit, ac proinde tractatum de aure humana concinnavit, in quo integrum ejus fabricam, multis novis inventis & iconismis illustratam descripsit, omniumque auris partium usum indagavit, quibus detectionibus etiam interposita est muscularum uvulae & pharyngis nova descriptio atque delineatio, in qua ea, quae ab aliis omissa fuere, supplentur et in lucem protrahuntur.

§. CXLVII. *Johannes Baptista Morgagni, Foroliensis, in Academia Bononiensi Anatomes Professor, scripsit Adversaria Anatomica prima, in quibus multa partim nova detexit, partim jam aliis cognita denuo in scenam produxit. Priori seriei merito adnumeramus, quae de glandulis Ari-*
tenoidaeis, de glandulis epiglottidis, de li-
gamentis tam epiglottidis lateralibus quam
labrorum, de muscularum sternothyroi-
dum & hyothyroidum terminis, de mu-
scularum sterno-thyroidum & sterno-hy-
oidum inscriptionibus, de nonnullis iti-
dem

dem uvulae & pharyngis Musculis, de foramine ad linguae radicem, de duobus vesicae corporibus carneis & peculiaribus urethrae foraminibus & canaliculis, de glandulis sebaceis diversis, speciatim nympharum, nasi & labrorum, subpalpebralibus & palpebrarum, areolarum papillae mammarum, de vagina denique Uteri & valvulis cervicis ejusdem adnotavit.

§. CXLIX. Ast relictis Italis transitum facimus ad scriptores hujus seculi Gallos, inter quos primum merito locum tribuimus *Johanni Riolo*, Patri aequo atque filio, Pater enim pariter Anatomiam edidit, quae in Operibus ejus exstat; Filius vero, *Johannes Riolanus*, Parisiensis, fuit Consiliarius medicus Regum Galliae, Henrici Magni & Ludovici XIII. cui etiam suam anthropographiam dedicavit, insuperque Anatomiae atque Botanices in Academia Parisensi Professor Regius. Quid in re Anatomica praestiterit, non aliunde rectius colligi potest, quam ex propria commendatione, qua scripta sua reliquis omnibus ad invidiam usque anteponere non dubitat. Protestatur enim se novam hominis (microcosmi) descriptionem non ex aliorum relatione, sed oculatis manibus, quae credunt, quod vident, diligenter elaborasse. Gloriatur alibi, se reliquis Anatomicis perspicacior-

caciorem & diligentiorcm, vidisse, quod cœteri videre non potuerunt. A multis quidem corpus humanum dissectum & descriptum esse, a nemine vero (citra fastum tamen & arrogantiam) tam accurate sectum & descriptum esse, quam suis (Riolani) laboribus factum esset: Quibus verbis nimis magnifice sensisse videtur de opere suo, tanquam supra cœteros Anatomicos omnes elaboratum. Caeterum scripsit anthropographiam & osteologiam, scholam itidem Anatomicam, novis & ratis observationibus illustratam, encheiridion Anatomicum, variaque opuscula Anatomica nova, v. g. animadversiones in Historiam Anatomicam Andreae Laurentii, in theatrum Anatomicum Caspari Bauhini, in Librum Anatomicum de fabrica humana Hadriani Spigelii, ad institutio-nes Anatomicas Caspari Bartholini, ad Anatomica Caspari Hoffmanni, iu syntagma Anatomicum Johannis Veslingii &c. Scripsit etiam explanationes apologeticas pro Galeno adversus novitios & novatores Anatomicos. In singulis hisce scriptis multas proponit partim opiniones sibi proprias, partim novas detectiones, quas pro inventis suis haberi voluit, cuius generis sunt: Omentum esse conceptaculum for- dium lienis & hepatis: Intra urethram

supra carunculam, extremitates vasorum ejaculantium claudentem, esse membranulam circumtensam instar valvulae cujusdam, ad orificium colli vesicae sitam, quae seminis refluxum in vesicam prohibeat. Anastomosin per foramen ovale fere semper in hominibus adultis apertam manere. De tunicis testiculorum novam eo tempore proposuit doctrinam, quas ad quinarium numerum reduxit, duas *communes*, reliquias *proprias* vocando. Communium primam *scrotum*, alteram *darton* adpellavit. Ex propriis primam *erythroidem*, cremasteris explicationem, alteram *elythroidem*, peritonei productionem, & tertiam *albugineam*, testiculum immediate succingentem, vocavit. In vena azygos valvulas sibi detexisse visus est intro-foras spectantes. Linneum albam primus negavit, dicens, eam pure imaginariam esse, quae scilicet a cartilagine ensiformi sterni, per medium abdominis ad os pubis usque excurrit, & ex concursu tendinum, qui ex musculis abdominis eo mittuntur, oritur. Sed gravis est censura, quam addit *Diemerbroekius*, istam Riolani sententiam recensens, eum nempe praef senio coecutientem lineam istam amplius videre non potuisse. Novam quoque sententiam de circulatione sanguinis introducere conatus est, a Slegelio tamen refu-

refutatus, contra quam tamen refutatio-
nem Riolanus defensionem scripsit, item
responsionem hujus argumenti ad experi-
menta nova Anatomica, Johannis Pec-
quetti adversus haematosin in corde, ut
chylus hepatis restituatur, & nova Riolani
de circulatione sanguinis doctrina sarta te-
staque conservetur.

§. CXLIX. *Johannes Chiffletius*, Gallus,
edidit singulares observationes ex sectio-
nibus cadaverum haustras.

§. CL. *Carolus Sponius*, Christianissimi
Galliarum Regis Consiliarius & Archiater,
Lugdunensiumque Medicorum Collegio
adgregatus, heroico carmine descriptsit
Myologiam, soluto autem sermone origi-
nem & insertionem musculorum Micro-
cosmi.

§. CLI. *Johannes Pecquetius* Diepacus,
magnum nomini suo celebritatem conci-
lliavit, invento receptaculo chyli commu-
ni & emergente inde ductu thoracico:
Hunc in finem edidit experimenta nova
Anatomica, quibus incognitum hactenus
chyli receptaculum & ab eo per thoracem
in ramos usque subclavios vasa lactea de-
teguntur. Posthaec publicum quoque ad-
spexit dissertatio de lacteis thoracicis, in
qua Johannis Riolani responsio ad eadem
experimenta nova Anatomica refutatur

& inventis recentibus, canalis Wurfungi-
ci demonstratur usus & lacteum ad mam-
mas a receptaculo iter indigitatur. Usque
adeo processit hoc nostro tempore iavi-
diosum illud contradicendi cacoethes, ut,
quicquid demum novi in publicum pro-
ducatur, mox ab aliis proculsetur, con-
temnatur & jam in trivium vel antiquissi-
mis temporibus notum fuisse aliis persua-
deatur. Hinc non desunt, qui ductum
thoracicum jam Bartholomaeo Eustachio,
celebri alioquin Anatomico cognitum atq;
perspectum fuisse, existimant. Sed descri-
ptionem ejus, prout libro de vena sine
pari occurrit, legenti, clare statim adpare-
bit, notitiam illam Eustachii admodum ad-
huc fuisse rudem. cum ignoraverit verum
principium, quod a subclavia esse dicit, ubi
potius finis & insertio quaerenda, ignorat
identidem veram quoq; insertionem, quam
in lumbis quaerit, ubi potius principium
est. Caeterum ad hunc Johannem Pec-
quettum de vasibus lacteis & receptaculo
chyli epistolam scripsit Adrianus Auzo-
tius, quae cum Syboldi Hemsterhuysii mes-
se aurea prostat.

§. CLII. *Bartholomaeus Cabrolius*, Chi-
rurgus Gallus, Monspeliensis Academiae
Anatomicus, Chirurgus Regius Domini-
que Monmorancii Franciae Connestabuli,
reli-

reliquit nobis alphabetum Anatomicum, h. e. elenchum adcuratissimam Anatomes, omnes humani corporis partes ea, qua solent secari, methodo delineantem, cui accessere osteologia variaeque observationes medicis pariter atque Chirurgis perutiles. Prodierunt quoque seorsim variae observationes, quae cum Severini & Jasolini opusculis Anatomicis conjunctim editae sunt; item Collegium Anatomicum.

§. CLIII. *Nicolaus Hobokenus*, quem Conringius Nicolaum Habicot vocat, natione Gallus, professione vero Chirurgus fuit. Edidit elegantem librum de encheirisi Anatomica lingua Gallica, inque natura secundinarum describenda praecipue occupatus fuit: Quem in finem Anatomiam secundinæ humanae 15. figuris ad vivum propria auctoris manu delineatis illustratam scripsit, item Anatomiam secundinæ vitulinae, triginta octo figuris propria auctoris manu delineatis illustratam, quae praeter observatam naturam & constitutionem universae secundinæ illius ac partium singularum usum declarat.

§. CLIV. *Johannes Theodorus de Bry*, chalcographus, edidit appendicem ad *Louysam de Bourgeois* cum figuris Anatomicis (Anhang der Louys de Bourgeois mit Anatomischen figuren) Qua de causa hic silen-

tio praeteriri non debuit , etiamfi alias suum inter Anatomicos locum tueri vix posset.

§. CLV. *Bartholomaeus Perdulcis*, Parisiensis, commentarios Anatomicos scripsit in Jacobi Sylvii Anatomen inque librum Hippocratis de natura humana, qui ex Bibliotheca Gabrielis Naudaei prodiere Parisiis apud Olivarium de Varennes.

§. CLVI. *Carolus le Noble*, Rothomagensis scripsit observationes raras & novis de venis lacteis mesentericis & thoracicis, deprehensis in corporibus bene pastis, & post quatuor horas strangulatis, mox ejusdem propria manu publice dissectis.

§. CLVII. *Severinus Pinaeus*, edidit opusculum physiologico-Anatomicum, duobus libris distinctum & primo analyticè tractans notas integritatis & corruptio-
nis virginum, deinde graviditatem & partum naturalem mulierum , in quo ossa pu-
bis & ilium distrahi, dilucide docuisse vide-
ri voluit.

§. CLVIII. *Carolus Drelincourtius*, na-
tione Gallus, olim Medicus Regius Parisi-
nus, deinde vero in Academia Lugduno-
Batava Anatomiae & Chirurgiae Professor
valde clarus, fuit. Hic ipse rem Anato-
micam suo tempore non parum illustravit,
ac proinde edidit praeludium Anatomi-
cum, quod in Amphitheatro Lugdunen-
sium

sium ad primam Anatomes suae ἐγχείρησιν adhibuit. Scripsit de femine virili aequa ac muliebri, ovis, utero, tubis uteri cum collariis de humano fœtu. Reliquit insuper experimenta Anatomica ex vivorum sectionibus petita & alia quedam rari & selecti argumenti, de ovulis fœminarum, de fœtus humani conceptione, membranis, umbilico, nutritione atque partu, item de partu octimestri vitali. In magnis voluminibus conseribendis scrupulosior fuit, licet, qui ipsi intimius innotescendi occasionem habuere, dexteritatem ejus in Anatomicis satis laudare nesciant.

§. CLIX. *Josephus du Vernay*, Gallus, Academiae scientiarum Regiae Socius, consiliarius & medicus ordinarius Christianissimi Galliarum Regis, itidemque Anatomiae & Chirurgiae Professor ordinarius, magno cum aplausu in Horto regio Parisino Anatomiam exercuit, deditque exactitudinis suae & dexteritatis in secando specimen, quod organon auditus adcurate descriptum nobis reliquerit, quod nempe non solum structuram sed & usum atque morbos omnium auris partium attinet. Praeterea vero etiam publici juris fecit novum vasorum humani corporis systema, in quo tam secretiorum quam excretiorum corporis ductuum originem pandere adi-

boravit, & nomine isto potissimum intelligit uter i, cotyledonum, mammarum, vasorum sanguiterorum lienis, hepatis, renum, pancreatis variorumque capitis partium vasa atque canales.

§. CLX. *Raymundus Vieussens*, Monspeliensis, vestigia Willisiana prescit, inque Anatome cerebri medullaeque spinalis pariter versatissimus fuit; Quem in finem edidit universalem nevrologiam, in qua non solum omnium H. C. nervorum simul & cerebri spinalisque medullae anatomicam exhibet descriptionem adcuratissimam, verum & elegantes ac nitidos singulorum icones adjunxit, opus usque adeo absolutum, ut nihil addi posse videatur.

§. CLXI. Anno 1682. Lutetii Parisiorum in publicum emissa est descriptio Anatomica diversorum animalium in Academia regia dissectorum una cum eorundem sceletis per figuras exhibitis. Talia vero conamina tantum abest, ut improbari mereantur, ut potius ad imitationem similia exercitia suscipiendi invitare alios debeant, ad adprehendendam hoc modo corporum brutorum cum humanis analogiam vel eorundem difformitatem, & evitandum e contra ingentes errores, in quos incurrire necesse habet, qui, quae in corporibus bru-

brutorum observarunt, ad humana promiscue, & inconsiderate transferunt.

§. CLXII. Similiter anno 1690 Parisiis idiomate Gallico, auctore tamen incerto, prodit osteologia nova, in qua Ossium formatio & nutritio mechanice explicantur, una cum sceleto foetus & dissertatione de incessu hominis & animalium, avium volatu pisciumque natatu. In genere demonstrat Anonymus ossa, licet sint partes corporis durissimae ac solidissimae, ex iisdem tamen fibris, nempe venis, arteriis, nervis vasisque lymphaticis coagmentari, ex quibus musculi, tendines aliaeque partes moliores solidescentes sunt coagmentatae, quod vel in foetu quinque vel sex septimanarum ad oculum conspici potest: Corpus vero adultum, sepositis Ossibus sesamoideis & hyoides, a bis centum triginta & novem ossibus compaginari ostendit, & differentiam Ossium in foetu & hominibus adultis in sceleto foetus conspicendum praebet.

§. CLXIII. Itidem chirurgus quidam Gallus, Xenodochii Parisiensis, quod Hotel Dieu adpellant, Magister Ordinarius, cognomine *Dupré* (praenomen ejus ignoratur) edidit descriptionem s. parium muscularum, diversis capitibus motibus super primam & secundam cervicis vertebram

inservientium, nec non duorum ligamentorum vel caput cum prima vertebra vel hanc cum secunda connectentium. Quamvis autem magnifice admodum de hoc suo invento sentire videatur Auctor: Merito tamen dubitatur, an tanto iatu digna sint ejus conamina, quia non difficile est unum eundemque musculum in multo plures dividere, siquidem in curiosa eorumdem indagatione multum temporis, operae atque laboris impendere quis vellet.

§. CLXIV. *Josephus de la Charriere*, Medico-Chirurgus Gallus, postquam novas operationes chirurgicas in lucem ediderat, integrum quidem meditatus est H. C. anatomiam, eam tamen per partes communicare coepit, fecitque tractandi initium de sectione capitis humani, ubi praemissa historia integumentorum communium, cuticulae, cutis, pinguedinis, muscularum, pericranii ipsiusque calvariae ad interiora demum progreditur, evolvendo cerebrum, cerebellum & medullam oblongaram, ubi fibras medullares cerebri omnes concavas esse statuit. Hinc se se diffundit ad enodandas varias quaestiones physicas de sede, facultatibus & pathematis animae, & communi subscribit hypothesis de spirituum animalium generatione in cerebro, ita tamen, ut dictos spiritus cum sanguine in cerebrum delatos in corticali ejus-

ejusdem substantia primum formari, deinde in medulari subtiliores reddi, ac demum in protuberantiis medullae oblongatae perpoliri existimet. Quae omnia qua ratione cum partium cerebri structura conciliare possit aut velit, optaremus certe, ut distinctius nos edoceret, qui alioquin ab hypothesi spirituum ita dictorum animalium sumus paulo alieniores.

§. CLXV. *Daniel Taurry*, itidem Gallus, Medicinae Doctor, edidit Anatomiam novam ratiociniis instructam imo potius usum structurae C. H. & nonnullorum aliorum animalium secundum leges mechanicas sistentem. Quod vero legibus istis mechanicis, quarum solemnem observationem omnes hodie plenis buccis crepant, egregie pro temporum nostrorum more fuerit abusus, ex hisce paucis speciminibus oppido cognoscere licebit. Corpus humanum habet pro machina quadam statica hydraulico-pneumatica, sicuti passim a Physicis ita describitur, cuius hypomochlia & vectes sint ossa, funes musculi, antlia cor cum pulmonibus, canales vasa, in quibus humores cursum circularem peragunt. Musculorum fibras ex vesiculis constare adserit, in quas sanguis ab arteriis continuo impellatur; Quod si vero nerveae fibrae, extrema carnearum cingentes sese contrahant,

hant, non patere exitum sanguini atque ideo musculum intumescere & partem mobilem ad se trahere, lepide somniat. Ab omento oleofas particulas ad praeparationem bilis conferri, quibus obvoltantur salina ejusdem spicula. In ovulis fœmellarum non prima fœtus stamina, sed semen illarum contineri, idque cogitationibus venereis indulgendo exprimi, & in uterum delatum ibidemque per mensis circiter spatium detentum acorem contrahere, quo vasculorum sanguineorum orificia referentur, unde deinde menstrui sanguinis origo procederet. Ast quid quaeso est speculari, si hoc non est? Absint ex Anatomis tales naeniae!

§. CLXVI. Agmen interscriptores Gallos claudat *Dionis*, defunctae Delphinae **Chirurgus primarius & Juratus Parisiensis**, qui anno 1671. a Rege Christianissimo Professioni Anatomicae atque Chirurgicae publicae admotus fuit, ut in horto Regio Parisensi, magnificis cum in finem sumptibus exstructo utramque publice demonstraret, quod etiam tanto cum successu in hunc usque diem praestitit, ut ante complures jam annos Anatomiam ediderit plane novam, nempe juxta sanguinis circulationem & observationes Recentiorum in horto Regio demonstratam, quae non sine adplausu a publi-

publico excepta est, cuius rei non obscurum praebet testimonium, quod jam **quarta** editio defectu exemplarium adornanda fuerit, ut votis atque desideriis illorum, qui librum istum ardenter expetierant, satisficeret. Cogitari facile potest, quod in **integro** quadraginta annorum spatio, quo tot cadaverum publicas habuit demonstraciones, multas egregias fecerit detectiones, sicuti mecum fatebuntur, qui librum ipsum evolvere non dubitabunt. Constat autem universa quoque Anatomia aliquot Demonstrationibus, in quarum prima & secunda agitur de Ossibus in genere, in ter- tia & quarta speciatim de ossibus capitis, in quinta & sexta de Ossibus trunci, in se- ptima vero & octava de Ossibus artuum. In demonstratione partium molliorum priores quatuor visceribus abdominalis im- penduntur, subsequentes visceribus thora- cis, & quae has immediate excipiunt, par- tibus capitis, & quae ultimo reservatae sunt loco, artuum tam superiorum quam inferio- rum demonstrationi vindicantur.

§. CLXVII. A Gallis progredimur ad historiam scriptorum Anglorum, Danorum atque Suecorum, qui seculo proxime elapso floruerunt & rem Anatomicam illustrare cordi habuerunt. Primi ergo in scenam prodeant duo *Bartholini*, *Cassparus* & *Thomas*,

quo-

quorum lucubrationes universa schola medica in deliciis habet.

§. CLXVIII. *Casparus Bartholinus*, Danus, natus est Malmogiae Scanorum, anno 1585. qui, posteaquam in Academia Wittebergensi philosophiae studio aliquamdiu incubuerat, in eaque gradum acceperat, animum ad medicinam applicuit.. Factis deinde aliquot peregrinationibus per universam fere Europam, concessit Basileam, inque perantiqua ista atque celeberrima Academia gradum Doctoris in Medicina accepit, atque non multo post in Universitate Haffniensi Professor medicinae constitutus est. Scripsit institutiones Anatomicas, corporis humani utriusque sexus historiam & declarationem exhibentes, cum plurimis novis observationibus nec non illustrium, quae in anthropologia occurrunt, controversiarum discussionibus ac decisionibus. Hae deinde institutiones a filio, Thoma Bartholino recognitae & locupletatae editae fuerunt, sub titulo *Anatomiae Reformatae* quam D. *Cornelius Bontekoe* pallio pannoso non inepte comparavit, quale ex laciniis novis & antiquis consarcinatum esse solet. Discussit alias singulari scripto nobiliores ac rariores controversias Anatomicas, & plura procul dubio praestitisset, nisi professioni medicae renunciasset, & ad Theologiam

logiam promotus fuisset. Obiit anno 1620, cum aetatem suam vix ad annum quadragesimum quintum produxisset.

§. CLXIX. Ejusdem filius, *Thomas Barsholinus*, natus est Haffniae anno 166. qui absoluta, quam suscepserat, peregrinatione, Basileam venit, ibidemque honores & privilegia Doctoralia petiit & obtinuit. Anno proxime insequente in Regiorum Haffniensium Professorum numerum receptus est, & sparta Anatomica eidem demandata, quam etiam ita dextre exornavit & exercuit, ut multorum novorum inventorum auctorem eundem extitisse grato hodie animo agnoscamus. Primus enim detexit vasa lymphatica, licet laudem istam dubiam ipsi reddere adlaboraverit Olaus Rudbeckius, unde acerrima inter eosdem pugna de prima hujus inventionis gloria exorta est. Hi duo celebres medici aliud quid querendo anno 1650. & si solo casu & fortuito in valorum horum detectionem inciderunt, neutrō forte de alterius inventione conscientia, sicuti fieri interdum solet: Quod cum admodum probabile videatur, simul magnifice liquet, utrumque male litigasse de gloria sibi soli adscribenda, quae tamen optimo jure aequalis utriusque debetur. Sicuti vero invidiae & aemulationis studium inter nullum hominum genus pestilentius regnat, quam inter

inter eruditos, ac potissimum, quod invitus
moneo, medicos : Ita non defuerunt, *Glis-*
sonius praecipue ac *Charletonius*, qui orbi
eruditio persuadere laborarunt, jam dudum
ante *Bartholini* evulgatam vasorum lymphati-
corum inventionem Londini eadem de-
tecta ac demonstrata fuisse a *Jolivio*, Me-
dico Anglo. Existimo autem, *Bartholini*
protestationi locum utique relinquendum
esse, dum bona fide adserit, se ante inven-
ti sui publicationem *Jolivium* natum ne-
quidem scivisse, euinque nec de nomine
nec de fama sibi unquam innotuisse. Vo-
luit etiam videri primus inventor ductus
thoracici, quam tamen laudem iterum du-
biam ipsi reddidit *Johannes Pecquettus* & *Jo-*
hannes van Horne, qua de controversia di-
cemos suo loco. Hunc in finem edidit
historiam anatomicam de vasis thoracicis in
homine brutisque nuperrime observatis,
item vasorum lymphaticorum nuper *Haff-*
niae in animantibus & homine invento-
rum demonstrationem, porro historiam
novam vasorum lymphaticorum, item du-
bia anatomica de lacteis thoracicis, & oc-
casione litis, intuitu horum inventorum
exortae, scripsit etiam defensionem vaso-
rum lacteorum & lymphaticorum adver-
sus *Johannem Riolanum*. Edidit quoque
historiarum Anatomicarum & medicarum
rario-

rariorū centurias VI. & obſervationes Anatomicas ſelectiores Petri Pauvū, quae cum Centuria III. & IV. fuarū obſervationum Anatomicarū rariorū prodierū. Scripsit quoque conſilium de Anatomie Practica ex cadaveribus morbosis adoranda, item domum Anatomicam Haffnientem breviſſime deſcriptam, tandemque diſſertationem Anatomicam de hepa- te defuncto, novis Bilsianorum obſervationib⁹ oppoſitam, multaque alia, quaे prolixius nunc recenſere non eſt hujus loci.

§. CLXX. Reliquit duos filios, Patria- rum virtutum ex aſſe haeredes, Casparum nempe & Thomam Bartholinos. Casparus iti- dem variorū ſpeciminum anatomicorum editione ſeſe celebrem fecit, & ductus Sa- livales inferiores minores primus detexit & promulgavit. Praeterea scripsit de ova- riis mulierum & de historia generationis epistolam anatomicam, item ſtructuram dia- phragmatis novam, cui novus quoque mo- dus acceſſit viſcera praeparandi per inje- ctiōnes liquorū. Edidit quoque ſpeci- men administrationum anatomicarū cum Michaelis Lyſeri cultro anatomico, item exercitationes miſcellaneas varii quidem, potiſſimum tamen anatomici argumenti. Thomas vero, Thomaſ filius de Anatomia,

quantum mihi quidem constat, nihil evulgavit.

§. CLXXI. Bartholinis subjungimus *Olaum Rudbeckium*, Upsaliensem Suecum, qui, ut modo dictum fuit, litem movit *Thomae Bartholino* de prima inventione ductuum lymphaticorum, quos ipse aquosos vocat: Unde epistolam scripsit ad *Thomam Bartholinum* de vasis serosis imo & contra eundem pro ductibus aquosis, item aliud librum, cui hunc praefixit titulum: *Olai Rudbeckii insidia, structae ductibus hepaticis aquosis & vasis glandularum serosis, Arosiae editis a Thoma Bartholino*. Edidit quoque novam exercitationem anatomicam, exhibentem ductus hepaticos aquosos & vasa glandularum serosa, nunc primum inventa aeneisque figuris Tabl. XIII. delineata. De hac lite anno 1650. & si. agitata, nostrum paulo ante tulimus judicium, dicendo, nihil repugnare, quo minus uterque seorsim uno eodemque tempore ductus illos detegere sique industriae suae fructus & proemia reportare valuerit. Negandum tamen non est, utrumque imparibus armis contendisse, cum *Rudbeckius* ad hoc juvenis & linguae latinae vix mediocriter peritus esset: *Bartholinus* e contra in omni scientiarum genere versatissimus fuit: Unde ille tanto veluti eruditio-

flumi-

flumine obrutus propemodum succubuit. Qui tamen extra studium partium constituti sunt, nihil habent, quod in adcurata horum vasorum lymphaticorum descriptione Rudbeckiana desiderent.

§. CLXXII. *Johannes Rhodius*, Danus, scripsit mantissam anatomicam, quae cum *Thomae Bartholini Historiarum Anatomiarum rariorū centuria V. & VI* exstat.

§. CLXXIII. *Guilielmus Harvaeus*, Anglo-Britannus, Regis Angliae Archiater & medicus sui temporis famigeratissimus, Anatomiam quidem perfectam ex professo non edidit: Immortalem tamen nominis sui gloriam adsecutus est detecta sanguinis circulatione, veritate quidem mundo coeva, sed quae nescio quo fato per tot annorum millia abscondita latuit. Omnem quidem lapidem moverunt *Aemilius Parisanus* & *Fortunatus Plempius*, ut novam hanc & per tot annorum millia occultatam doctrinam conculcarent & convellerent: Frustra tamen omnes suos labores impenderunt, *Harvaeo*, vel potius, veritate per *Harvaeum* detecta in hunc usque diem triumphum agente. Id solummodo dolendum est, quod pro futuris usibus physiologico-pathologis medici sequentium temporum nobilissimum hoc iuuentum rectius non applicuerint. Edidit exercitationem Anatomicam.

de motu cordis & sanguinis in animalibus, item exercitationes de generatione animalium, quibus accedunt quaedam de partu, de membranis & humoribus uteri.

§. CLXXIV. *Nathanael Highmorus*, Oxoniensis Anglus, edidit disquisitionem Anatomicam corporis humani, in qua sanguinis circulationem in quavis corporis particula plurimis novis typis ornatam prosequutus est, licet non citra rationem forte desideraveris, elegantes illos typos rei non undiquaque semper exacte respondere, quod fatum cum plurimis aliis Anatomicis commune habere videtur, quorum delineationes interdum a natura rei longissime abire videntur, sicuti in *Anatomia Blanckardiana* non pauca ejus rei specimina legentibus occurrunt. Taceo quod minutias tales studiosius prosequi, plus curiositatis, quam utilitatis, praesertim pro futuris usibus medico-chirurgicis habeat.

§. CLXXV. *Franciscus Glissonius*, Anglus, Medicinae Doctor ejusdemque in Academia Cantabrigiensi Professor publicus & socius Collegii medici Londinensis, tractatum edidit de partibus continentibus in genere, & de iis abdominis in specie, insuperque alium tractatum de ventriculo & intestinis; Praecipue vero anatomiam hepatis adcuratissime evolvit, cui non solum

prae-

praemittuntur quaedam ad rem Anatomi-
cam universim spectantia, verum etiam de
lymphae ductibus nuper repertis quaedam
ad calcem adjiciuntur. Excarnationem hu-
jus visceris variosque ejus modos diligen-
tissimo huic viro debemus, nec non de-
scriptionem ductus cyst-hepatici, vel, uti
rectius eundem appellare liceret, hepati-
cystici, quia bilem ex hepate in vesicam
devehit.

§. CLXXVI. *Theodorus Aldes*, sub quo
nomine *Matthaeum gladum*, celebrem suo
tempore medicum Amstelraedamensem
latere plerique existimant, scripsit differ-
tiationem epistolicam de generatione ani-
malium contra *Harvaeum*, item observatio-
nes naturales in ovo factas, variis nempe
incubationis diebus. Edidit quoque Scia-
graphiam nutritionis pulli in ovo, fœtus-
que vaccini in utero, uti & ipsius fœtus
humani in utero suo.

§. CLXXVII. *Thomas Warthonus*, Lon-
dinensis Anglus, adcurata glandularum de-
scriptione orbi medico notum sese reddi-
dit. Tribuitur ipsi nova ductuum saliva-
lium inferiorum majorum prima detectio,
sicuti inferiorum minorum primam inven-
tionem jam superius vindicavimus *Caspero Bartholino*. Edidit curiosam Adeno-
graphiam seu glandularum totius corporis
descriptionem. H. 3 §. CLXXVIII.

§. CLXXVIII. *Nicolaus Steno*, Danus, in eadem glandularum & ductuum lymphaticorum exploratione operam suam laudabiliter collocavit. Primus demonstravit ductus salivales superiores maiores, sicuti minores *Antonius Nuckius* detexit. Proinde edidit observationes Anatomicas, quibus varia oris, oculorum & narium vasa describuntur, novique saliva, lacrymarum & muci fontes deteguntur, novumque Bilssii de lymphae motu & usu commentum examinatur & rejicitur. Evulgavit etiam specimen observationum de glandulis & dissertationem de anatome cerebri. Quod vero etiam artificium musculos nitidissime praeparandi ac demonstrandi calluerit, ostendunt elementa myologiae, quibus muscularum demonstrationem plane geometricam pandere adlaboravit. Scripsit quoque observationes circa motum cordis ejusque auricularum & venae cavae, ex variis animalium sectionibus hinc inde factis excerptas. Patriae suae valedixit, tanquam quem peregrinae Religionis amor a statione sua abstraxit.

§. CLXXIX. *Richardus Lovverus*, Anglus, non quidem per totum anatomes latifundium sese diffundere e re sua judicavit, sed partem tantum, nempe structuram cordis sibi evolvendam sumpsit, quam etiam

iam nemo ipso adcuratius nobis evolutam & delineatam exhibuit.

§. CLXXX. *Gualtherus Needham*, Anglus, de membranis atque partibus fœtum involventibus adcuratam suppeditavit descriptionem, sicuti disquisitio anatomica, quam de formato fœtu edidit, clare loquitur.

§. CLXXXI. *Robertus Bayfield*, Anglus, scripsit exercitationes Anatomicas; *Thomas Norton*, pariter Anglus, edidit Anatomiam, quae cum *Johannis Betti* tractatu de ortu & natura sanguinis prostat.

§. CLXXXII. *Thomas Willis* seu *Willius*, Anglus, postquam in Academia Oxoniensi gradum in Medicina impetraverat & professionem philosophicam in eadem suscepserat, simulque inlyti medicorum Londinensium collegii & Societatis Regiae membrum exstitit, Londinum evocatus est, ubi cum summo omnium adplausu medicinam exercuit. Cerebrum methodo curiosissima secandi artificium calluit, eoque ipso omnes, qui ipsum antecesserant, superavit: Unde reliquit nobis Anatomen cerebri valde adcuratam, cui etiam accessit descriptio & usus nervorum, quosstanta cum industria & exquisita methodo recensuit, quanta ante ipsum nemo fecerat. Reliquit etiam descriptionem primarum

viarum, item Dissertationem de organis & usu Respirationis, itemque descriptionem arteriae Anatomicam. Multi tamen in eo desiderant, quod, cum analogice omnia, quae in brutorum animantium corporibus observaverat, promiscue ad humana translulerit, subinde erraverit. Natus est anno 1620 denatus anno 1677. cum ad annum 57. aetatem suam produxisset.

§. CLXXXIII. *Johannes Mayovv*, Anglus, Collegii in Universitate Oxoniensi socius, scripsit tractatum de respiratione, itemque alium de respiratione foetus in utero & ovo. Similiter quoque tractatum de motu musculari, ubi etiam obiter agit de motu cerebri, nec non de usu lienis atque pancreatis.

§. CLXXXIV. *Guilielmus Briggs* scripsit ophthalmographiam curiosam, in qua non solummodo examinavit omnes oculorum partes, musculos, membranas, humores, arterias, venas, nervos, glaudulas & vasa lymphatica, verum etiam directionem & administrationem cultri anatomici in dissectione oculi artificiali. Edidit quoque novam visionis theoriam, quae artificiosae isti struturae superstructa est.

§. CLXXXV. *Clopton Havers*, Doctor Medicus Anglus, Societatis Regiae membrum, exhibuit publico osteologiam no-

vam, seu potius observationes novas de Ossibus eorumque partibus : Quo in scripto non tam in eo versatur Auctor, ut extrinsecam ossium figuram atque compagem, quippe ab aliis jam dudum adcurate descriptas delineet, verum potius, ut, quae ab aliis neglecta vel insufficienter tractata sunt, suppleat atque ulterius illustret, adjectis variis experimentis & observationibus tam circa hominum quam brutorum ossa factis & institutis. Ast missis hac vice iis, quae ad propositum nostrum non pertinent, primaria tantum capita anatomici argumenti excerpimus. Pertinet huc adcuratior descrip^{tio} membranae ossa investientis, quam alias perosteum vocant. Hanc ostendit Auctor a dupli^ci veluti fonte scaturire, fibras nimirum, ex quibus componitur, quasdam & easdem quidem semper ossi contiguas & ab una ossis extremitate ad alteram excurrentes a dura matre, per diversa cranii loca prodeunte & sic per universam ossium compagem sese diffundente, ipsis ne quidem articulationibus cursum ejus interrumpentibus, originem ducere ; Alias vero his superincumbentes, periostei fibras a musculis atque tendinibus singularum corporis partium subnasci & pro diverso musculorum situ diversum quoque positum obtiner^e observavit. Dentium substantiam a re-

liqua ossium conditione non parum differ-
re, atque ex dupli constare materia exi-
stimat, altera nempe molliori & vere ossea
tantum, altera vero duriori & quasi lapidea,
quae alteri illi in partibus extra gingivas ex-
stantibus instar corticis incumbat, eamque
a detritione immunem praestet. Medul-
lam ossibus inclusam totam oleofam esse
adserit, neque tamen confuso acervo intra
cavitatem ossium jacere, verum intra utri-
culos seu lobulos membranaceos a com-
muni illa tunica, intrinsecam ossis superfi-
ciem investiente, subministratos compre-
hendi. Usum meduillari huic oleo hunc
adscribit, quod non tam ossium nutrimento
impendatur, quam potius unctuositate sua
ossa in debito temperamento jugiter con-
servet, ne ob nimiam siccitatem evadant
fragilia aut prorsus rimas contrahant. In-
super vero non minoris momenti usum
praebere in ossibus articulatis, nempe in-
servire instar axungiae articulationibus lu-
bricandis, sicque prohibere, ne ossa in se se-
mutuo collisa inter movendum aut invi-
cem incalescant aut atterendo absumantur.
Singularem etiam format discursum de
glandulis Mucilaginosis, quarum naturam
ac fontes a nemine ante se detectos inqui-
rit, cui indagationi occasionem sibi dedisse
viscidum illum liquorem, circa articulo-
rum

rum regionem nunquam non sese offerentem, ipse met fatetur. Hasce glandulas titulo *Mucilaginosarum* insignire placuit, quia viscidae cuidam mucagini secernendae illas dicatas esse deprehendit. Duorum vero generum illas esse perhibuit, alias nempe pusillas & agminatim super membranis articulationum dispersas, aequalis omnes magnitudinis, alias vero maiores & in locis quibusdam dictae membranae ossiumque articulatorum sinibus adeo conglomeratas, ut separatas conspicuasque per se forment glandulas.

§. CLXXXVI. *Guilielmus Covuperus*, Chirurgus Londinensis, edidit Anatomiam corporis humani longe nitidissimam, figuris ad vivum delineatis aequ^e illustratam atque amplis earundem explicationibus, observationes novas cum Anatomicas tum chirurgicas comprehendentibus exornatam. Quod si fatendum sit, quod res est, nullum aequ^e anatomicum opus medicorum ordini innotuit, quod huic ullo modo comparari valeat, nisi quis forte *Bidlovia-*
num excipere velit, quamvis & hoc corri-
gendi subinde libertatem sibi sumat *Covupe-*
rus, imo & multas partes vel a *Bidloo* omis-
fas, v. g. musculos omnes externos in situ,
glandulas inguinales, labiorum, epiglotti-
dis, subclavias, tonsillarum &c. conforma-
tionem,

tionem, vel minus adcurate delineatas, v. g. arterias in fœtu, organon auditus, laryngem, linguam, vesiculas seminales, basin calvariae & cerebri, dilucidare cordi habeat. Praecipue vero ductum thoracicum, prout in homine reperiri solet, primus ad vivum delineavit, quem reliqui ad unum omnes Anatomici analogice tantum, sicuti in brutis reperitur, delinearunt. Scripsit insuper myotomiam reformatam & epicrisin in D. *Dupré* descriptionem quinque parium muscularum, diversis capitis motibus super primam & secundam cervicis vertebram inservientium. Evulgavit denique descriptionem duarum glandularum una detectarum.

§. CLXXXVII. *Johannes Brovvn*, Chirurgus Nosocomii D. Thomae in Soutwarck scripsit epistolam anatomicam, ad unum ex Secretariis Societatis Regiae Londonensis, in qua sententiam ab Anatomicis tantum non omnibus hodie receptam & adprobatam de substantia hepatis glandulosa confirmat, exhibita observatione de hepatे quodam manifeste & ad oculum glanduloso Viri cuiusdam, qui in dicto Nosocomio ex hydrope decesserat, & frigore male affectus, dum noctu miles excubias egerat, ex multo aquae frigidæ potu morbum istum contraxerat.

§. CLXXXVIII.

§. CLXXXVIII. *Thomas Gibson*, Anglus, Medicinae Doctor & Collegii medici Londinensis socius edidit compendiarium totius C. H. anatomen, in qua tamen nihil singulare praestitit, nisi quod ab aliis abunde jam praestitum fuit. Dividit enim corpus humanum more omnibus Anatomicis hactenus solemini, nempe in tres ventres, caput, thoracem & abdomen, & primum agit de abdomine ejusdemque visceribus, secundo loco de thorace ac tertio demum de partibus capitis, hinc denique transit ad arteriarum, venarum, nervorum, musculorum atque ossium descriptionem.

§. CLXXXIX. *Martinus Lysterus*, medicus Oxoniensis, scripsit epistolam ad Henricum Oldenburgium, Societatis Regiae Anglicanae Secretarium, in qua continetur observatio de usu intestini coeci in figurandis quorundam animalium excrementis. Admodum quoque curiosus fuit in observanda natura conchiliorum terumque eo pertinentium: Unde exercitacionem Anatomicam edidit, in qua exactam cochlearum terrestrium, testaceorum & limacum dissectionem proposuit, licet *Franciscus Rhedi* & *Harderus* in Anatomia cochlearum perpolienda jam laudabilem collocaverint operam.

§. CXC. *Henricus Ridley*, Collegii Medici

dici Londinensis Socius dignissimus suscepit post aliorum curiosas disquisitiones non contemnendas, anatomiam cerebri, una cum novis inventis atque veterum pariter atque modernorum emendationibus circa idem subjectum. Quamvis enim *Willius*, *Vieussens* aliquique solertissimi cerebri nervorumque scrutatores utilissimum jam laborem consumpsent in harum rerum adcurata pervestigatione; Nondum tamen omnem adeo fundum expiscati sunt, quin nostro aliquid vel de novo adjiciendum vel saltem emendandum restare videretur. Ex multis, quae in scripto ejus legi possunt, unius tantum exempli mentionem faciam. Meningem medianam cerebri, quam *Bohnius* Lipsiensis, & *Bidloo* Belga commemorant, & *Ruysschius*, Amstelredamensis, in Epistola responsoria Nona ad epistolam Problematicam D. Goelicke plane delineat, ille tantum habet pro externa piae meningis lamina, in quas cogitationes meminit sese descendisse, occasione hydropecti dissecti, in quo omnia ejus interstitia aqua repleta fuerunt. Dubium vero exinde remanet, quod nihilominus membrana illa, *Ruysschius* *Arachnoidea* dicta, eodem modo, uti reliquae, non cerebrum tantum, verum etiam universam spinalem medullam ubique investiat.

§. CXCI. *Eduardus Tyson*, Societatis Anglicanae membrum & Xenodochii Bethlehemensis medicus, inque Collegio Chirurgorum Anatomiae Professor publicus, edit *observationes quasdam Anatomicas circa pilos, in diversis corporis membris repertos, uti & circa dentes, ossa &c.* quas ex collectionibus philosophicis Anglicanis excerptas exhibent Acta Eruditorum Lipsiensia Mensis Maji M D C LXXXIII. Scripsit praeterea anatomen pygmaei cum cercopitheci, simiae & hominis anatomia comparatam.

§. CXCII. Circa idem propemodum tempus, nempe anno 1682. *Anonymus* quidam Anglus edidit Londini Anatomiam corporis humani in compendio quasi traditam, in qua sistuntur conformatio[n]es, actiones & usus omnium partium H. C. Comprehendit auctor universam anatomiam sex partibus, quarum *prima* agit de abdome, *altera* de thorace, *tertia* de capite, *quarta* de vasis artuum cujuscunque generis, *quinta* de musculis & *sexta* de ossibus totius corporis.

§. CXCIII. Anno proxime praecedente, nempe 1681. Acta Eruditorum Lipsiensia faciunt mentionem observationum quarundam Anatomicarum, structuram vasorum biliorum & motum bilis concernentium,

tium, praeter illa nempe, quorum jam dum *Glissonius*, *Blasius* & Collegium Amstelredamense meminerunt, adjecta etiam figura ejusdemque explicatione ; Auctor vero scripti quis qualisque fuerit, non memoratur.

§ CXCIV. *Nehemias Grevv*, Doctor medicus Anglus, Societatis Regiae membrum, edidit anatomen comparatam ventriculorum & intestinorum, quae descriptioni rerum rariorum naturalium pariter atque artificialium ad Societatem Regiam pertinentium subjuncta est.

§. CXCV. *Waltherus Charleton*, medicus Londinensis, tres promulgavit Lectiones Anatomicas, quarum prima concernit motum sanguinis per venas & arterias, secunda structuram cordis organicam & tertia causas pulsationis cordis efficaciter prosequitur.

§. CXCVI. *Jacobus Drake*, Collegii medicorum & Societatis Regiae Socius, novum conscripsit Anatomiae sistema seu anthropologiam novam, in qua œconomia animalis describitur. Adnotarunt vero Dni. Collectores Actorum Lipsiensium, duo esse, quae dictam Anatomiam minus commendent. *Primum* est, quod Auctor ipse fatis prius cesserit, quam ultimam operi manum admovere valuerit. *Alterum* vero est,

est, quod easdem figuræ comprehenda ter quas *Blancardus* in Anatomiae suae editio-
ne prima ex aliis Auctoribus, nulla eorum
mentione facta, & quidem maximam par-
tem inversas inconsiderate & sine judicio
exhibuerat, qua de causa etiam suo tempo-
re nostras censuras, &, quas justissime pro-
meruit, cibrationes, non effugiet. Si ve-
ro figuræ *Blancardianæ* mala fide ex aliis
mutuatae, multis modis inutilae ab ipso ex-
hibentur, quis dubitaverit, fœdus adhuc
easdem deturpatas fuisse ab auctore, qui
inde illas deprompsit. Nihilominus aliqua
ex parte utile esse non desinit opus, post-
quam *Couuperus* observationibus errorum-
que correctionibus & figurarum quam plu-
rimarum subministratio, operam strenu-
am eidem commodavit.

s. CXCVII. Hos omnes, quos hucus-
que recensuimus, partim scriptorum Ana-
tomicorum numero, partim claritate, si
non superant, certe haud imparia ipsis praef-
sterunt nostri Germani, quibus tamen
modestiae gratia ultimum locum concedi-
mus. Inter illos autem primum tribuere
non dubitamus *Casparo Bauhino*, Basileensi,
Johannis Senioris filio, qui in studio anato-
mico non exiguum gloriam adsecutus est,
& in Academia patria per integros 40 an-
nos medicinam docuit. Fuit etiam Archi-

ster Principis Würtembergici & famam suam longe lateque disseminavit. Varios edidit tractatus anatomici argumenti, nempe de partibus humani corporis similibus, quo tamen libro non multum operae pretium fecisse existimatur. Theatrum vero anatomicum non methodo solum egregie fese commendat, verum etiam omnium fere reliquorum sententias clare in conspectum producit. Similiter scripsit universalem methodum Anatomicam, multis novis iisdemque raris propriis observationibus refertam, quam ad *Vesalii* tabulas potissimum adcommmodavit, quam ob causam etiam a *Riolano* plagiis adculsatur, a quo tamen criminis liberari facile potest, quia ipsemet nunquam dissimulavit, a *Riolano* se fuisse adjutum. *Conringius* miratur, *Bauhinium* tam pauca proprio marte detexisse, etiamsi per integros quadraginta annos rem anatomicam exercuerit; Sed huic quidem imputationi contrariari videntur pomposi tituli, quos passim operibus suis tribuit. Scripsit enim libros IV. de corporis humani fabrica, sectionibus publicis atque privatis comprobatos, multisque novis inventis auctos, librum quoque de partibus humani corporis externis, i. e. universalem methodum anatomicam, multis novis iisdemque raris observationibus propriis

priis refertam , item epistolam Anatomicam curiosam ad D. *Voglerum*, in qua nova sua inventa complexus esse videtur. Edit præterea Anatomicam corporis tam virilis quam muliebris historiam & institutiones Anatomicas, tyronibus artis non contemnendas. Primus detexit valvulam admodum insignem, crassam atque membranaceam, orificio intestini ilei in colon hianti adstantem , quam in hunc usque diem *Bauhinianam* dicimus: Licet non defuerint, qui primam ejus inventionem aliis adscripserunt , qua de re mordacissimam pro more litem movere non dubitat *Riolanus* : Hic enim *anthropologiae suae Libr. I. Cap. XII.* ptolixe probare suscepit , valvulam coli jam dudum ante natum *Bauhinum* eleganter descriptissime *Varolium* , & *Salomonem Albertum* , atque hinc plagii reum esse *Bauhinum* : Addit quoque *Archangelum Piccolhomineum*, medicum Romanum, in suis præelectionibus Anatomicis , quas anno 1586. edidisset, jam insinuasse mirificum naturae artificium ad principium coeci collatum, videlicet tres valvulas eo fine constructas, ut remeantibus sordibus ob sistent. Obiit anno 1623. cum annum aetatis suae sexagesimum tertium attigisset , & reliquit filium , *Johannem Casparum Bauhinum*, pariter Professorem in Academia Baileensi,

fileensi, qui non solum Galliae Regis, verum etiam variorum principum Germaniae archiater exstitit, anatomica vero ad exemplum Patris sui non scripsit.

§. CXCVIII. Circa initium statim seculi ab *anonymo* quodam edita est *Isagoge Anatomica graece*, cum interpretatione Petri Laurembergii, quae a Joachimo Morsio in lucem publicam emissâ est.

§. CXCIX. *Adrianus Spigelius*, Bruxellensis, *Casserii & Aquapendentis Auditor*, in Academia Venetorum Patavina Anatomiae & chirurgiae Professor longe celeberrimus fuit. *Cassero*, vivente adhuc *Aquapendente*, in professione successit, in cuius administratione tales se gessit, ut merita ejus ad dignitatem equestrem ipsum evexerint. Edidit Libros X. de fabrica H. C. 98. tabulis elegantissimis nec ante hac visis exornatos, quos *Daniel Buretius* jussu auctoris in lucem protulit. Scripsit etiam catastrophen anatomiae publicae in Lycaeо Patavino feliciter absolutae, fausta adclamatione inclytæ nationis germanicae exceptam, item duas epistolas Anatomicas. Natus est anno 1578. & mortuus ex empyemate sub axilla orto anno 1625. cum aetatem suam ad annum quadragesimum septimum produxisset.

§. CC. *Georgius Graseccius*, Argentinensis,

sis, edidit *De artē & mētaphysicā*, in quo fabrica humani corporis àffabre demonstratur, una cum iconē masculi hominis dissecti seorsim expressa.

§. CCI. *Matthaeus Merianus*, chalco-graphiae quidem artem solummodo exercuit, interea tamen ad exornandam artem anatomicam suum contribuit, eumque in finem edidit vivas imagines partium H. C. aeneis formis expressas, ex theatro Anatomico Caspari Bauhini. Ut vel hanc ob causam Anatomici eruditi sufficientes rationes non habeant nobis succensendi, quod honorificam ejusdem mentionem hic fecerimus, etiamsi alias nomen Anatomici ipsum non mereri probe sciamus.

§. CCII. *Sebastianus Blosius*, scripsit disquisitionem totius Scepsios Anatomicae, quae Tubingae lucem publicam adspexit anno 1622.

§. CCIII. *Henricus Sigismundus Schillingius*, edidit discursum physiologico-Anatomicum de microcosmi miseria & perfectionis excellentia: item tractatum osteologicum seu osteologiam microcosmicam.

§. CCIV. *Laurentius Straussius* scripsit conatum Anatomicum, aliquot disputationibus exhibitum, item microcosmographiam metricam sive humani corporis historiam elegiaco carmine exhibitam, & ad

circulationem sanguinis & pleraque nova anatomicorum inventa adcommoda-tam.

§. CCV. *Johannes Remmelinus*, Ulmen-sis, Catoptrum microcosmicum suis aere incisis visionibus splendens edidit.

§. CCVI. *Christophorus Meurerus*, Lipsi-ensis, Patrem habuit Wolfgangum Meu-rerum medicinae Doctorem ejusdemque in Alma Lipsiensi Professorem. Noster vero, postquam in Academia Lipsiensi gra-dum in Medicina acceperat, ibidem in ur-be patria praxin exercere cœpit & medi-cus Xenodochii publicus constitutus est. Scripsit orationem de Anatomia & vel hoc nomine penitus praetereundus non fuit.

§. CCVII. *Johannes Matthaeus Viringus* edidit tabulam Anatomicam össium huma-ni corporis, quae in folio prodiit.

§. CCVIII. *Johannes Veslingius*, Minda-nus, Academiam Patavinam condecoravit ibidemque Anatomicae & Botanices Pro-fessor famigeratissimus fuit. Cultoribus artis reliquit syntagma Anatomicum, pu-blicis dissectionibus in Auditorum usum adaptatum, quod proinde locis quam plu-rimis auctum, emendatum novisque iconi-bus diligenter exornatum prodiit, tandem-que observationibus Blasii illustratum lu-

cem

cem publicam adspexit. Vixit circa initium seculi praecedentis.

§. CCIX. *Johannes Georgius Wirsungus* seu *Wirsungius*, Bavarus, in Anatomicis ad invidiam usque clarus fuit, id quod etiam internacionem sceleratam, a nebulone quodam intentatam ipsi tandem conclasse dicitur: Cum enim supra omnes suos antecessores in publica cathedra quotidie triumphos ageret, crabrones tantopere irritavit, ut ab Italo quodam (sine dubio mercede conducto ad illum interficendum) in museo suo sclopeto trajectus fuerit. Primus anno 1642. detexit *Ductum Pancreaticum*, per totam pancreatis longitudinem sese extendentem, eodemque osculo cum ductu cholodocho in cavum intestini duodeni hiantem. Quamvis enim ab aliis Anatomicis ante ipsum quoque visus sit hic ductus, pro arteria tamen habitus, nec pro peculiari vase, peculiarem succum vehente & in duodenum infundente agnitus fuit. Licet igitur prematura violenta morte orbi eruditio eruptus nihil scriptis consignaverit; Habet tamen hic ductus ab illo suam denominationem, & *Wirsungianus* in hunc usque diem dicitur.

§. CCX. *Menelaus Winsemius*, Leowardiensis, in Academia Franequerana Pro-

fessor Publicus, edidit compendium Anatomiae 30. disputationibus sub ejusdem praesidio propositum.

§. CCXI. *Otto Casmannus* edidit anthropologiam, i. e. fabricam H. C. methodice scriptam.

§. CCXII. *Petrus Laurembergius*, Rostochiensis, scripsit Anatomiam C. H. seu Collegium Anatomicum 12. disputationibus comprehensum & in Academia Rostochiensi propositum; item Isagoges Anatomicae Graece interpretationem latinam nec non Procestria Anatomica, in quibus pleraque, quae ad generalem Anatomiae & partium contemplationem attinent, propo-nuntur, quaedam etiam infimi ventris membra explicantur, & historia Anatomica Andreae Laurentii multis modis castigatur. Edidit denique in cuiusdam Anonymi Isagogen Anatomicam suas commentationes & alia.

§. CCXIII. *Tobias Knoblochius* scripsit disputationes Anatomicas & Physiologicas figuris novis variisque illustratas, quae licet omnia anatomici argumenti non sint, omit-tenda tamen hic non fuere.

§. CCXIV. *Nicolaus Fontanus*, Amstelredamensis scripsit annotationes ad Epitomen Anatomiae Andreatie Vesalii.

§. CCXV. *Laurentius Eichstadius*, Veteris

ris Sedinensis Pomeranus Collegium Anatomicum edidit.

§. CCXVI. *Syboldus Hemsterhuys*, variorum celebrium Anatomicorum scripta collecta edidit, iisdemque titulum messis aureae seu Collectaneorum Anatomicorum praefixit, in quibus continentur (1) Johannis Pecquetti experimenta nova Anatomica. (2) Thomae Bartholini de lacteis thoracicis historia anatomica cum ejusdem de iisdem dubiis & vasorum lymphaticorum historia nova. (3) Olai Rudbeckii ductuum hepaticorum aquosorum historia, item de vasis glandularum serosis observationes, epistolae variorum, ejusdemque de vasis lymphaticis tabulae XIII. aeri incisae.

§. CCXVII. *Johannes Albertus Sebizijs*, in disputatione quadam publica ad ventilandum proposita exhibuit Problemata quaedam Anatomica, Respondente Hainzel Argentorati. 1662.

§. CCXVIII. *Franciscus de le Boe Sylvius*, Germanus, lucem hanc adspexit Hanoviae, comitum ejusdem nominis sede. Absoluto cursu, ut vocant, Academico, primum in Patria, deinde vero Amstelredami praxin medicam non sine aplausu exercuit, tandem vero mortuo Kypero in Academiam Leydensem evocatus, est, inque illa statio ne obiit anno 1675. Nota sunt sub ejus no-

mine dictata quaedam ad Institutiones Anatomicas Caspari Bartholini, item observationes quaedam anatomico-medicae, quae cum Henrici Meibomii, Johannis van Horne & Frederici Ruyschii observatis simul prodiere Amstelredami anno 1674.

§. CCXIX. *Johannes Tanckius* scripsit epistolas de observatis quibusdam Anatomicis, quae cum Horstii observationum Libris IV. prioribus simul impressae sunt.

§. CCXX. *Vopiscus Fortunatus Plempius*, Amstelredamensis, edidit ophthalmographiam sive tractatum de fabrica, actione & usu oculi.

§. CCXXI. *Johannes Gerhardus* in Anatomicis nihil scripsit, praeterquam Anatomiae C.H. succinctam comprehensionem. Reliqua ejus scripta maximam partem chymica vel alchymistica sunt, quibus medicinam universalem defendere vel adserere aduloravit.

§. CCXXII. *Johannes van Horne*, Amstelredamensis, in Academia Lugduno-Batava Anatomiae & Chirurgiae Professor famigeratissimus, novum ductum Thoracicum circa annum 1650. & §. primus determinasse videtur: Unde mox tractatum edidit de novo ductu chylifero, nunc primum delineato, descripto & eruditorum examini exhibito. Primus quoque fuit, qui testiculos

culos viriles dixit esse conglomerationes
merorum ductuum seminalium, & mulie-
rum testes vocavit Ovaria : Unde alienis
plumis sine dubio superbivit Regnerus de
Graeff, ejus auditor atque discipulus, sicuti
paulo post dicemus. Scripsit quoq; microco-
smum seu brevem manuductionem ad hi-
storiā C. H. in gratiam discipulorum ;
Cui profecto usui , si quod ullum aliud
compendium, maxime adcommodatum est.
Quod proprio exemplo confirmare nullus
vereor , qui jam sc̄epius tam publice quam
privatim hunc Auctorem auditoribus meis
in Fridericana nostra p̄aelegi, & ingentem
semper fructum inde percepi. Dedit insu-
per auctor noster epistolam Anatomicam ad
Guernerum Rolfincium, Anatomicum ce-
lebrem in Academia Thuringorum Jenen-
si, & quidem brevi ante obitum suum , in
qua ea, quae de constitutione & usu genita-
lium utriusque sexus noviter observaverat,
declaravit, quaeque Microcosmo subjuncta
est. Edidit quoque observationes anato-
mico-medicas & Galeni librum de ossibus
cum Vesalii, Sylvii, Heneri, Eustachii exer-
citationibus. Adversarium habuit Ludo-
vicum de Bils, alias Bilsum dictum, nobil-
lem, quem sola curiositas ad studium Ana-
tomicum pertraxit : Unde quid valeat na-
tura in disciplinis perdiscendis, hic potissi-
mu

mum exemplo suo docuit: Quandoquidem sine magistro in peritia secandi tam mirabiles fecit progressus, ut cum celeberrimis sui temporis medicis & Anatomicis contendere serramque disputationis reciprocare non erubuerit. Cum vero in ea, quam cum Hornio aliisque agitabat, controversia, non satis circumspecte oculis suis usus fuisset, non est mirum, ipsum causa sua excidisse. Non minus etiam vehementer commotus fuit, cum fama ebuccinaret, vivente adhuc Hornio nostro, Regnerum de Graeff opus absolutum editurum de partibus genitalibus utriusque sexus: Tempestivum itaque judicabat Johannes van Horne, publicum monere, antequam adhuc tale opus prodiret, inventa illa sua esse, & falso illa sibi tribuere Graeffium; Quare summa statim rei capita ad Rolfincium prescribebat, promittens, se operosius illa demonstraturum peculiari tractatu, sed morte praeventus promissa ista explere non potuit.

¶. CCXXIII. *Regnerus de Graeff*, D. Medicus Delphensis, ea, quae de structura partium genitalium a Praeceptore suo, Johanne van Horne, demonstrata viderat, in ordinem digessit, &, quod ille morte prematura praeventus praestare non potuerat, orbi literato communicavit. Hunc in finem seor-

seorsim' edidit primum tractatum de organis virorum, generationi inservientibus, deinde seorsim tractatum novum de organis mulierum, generationi dicatis, quo demonstratur, tam homines quam cœtera animalia omnia, quae vivipara dicuntur, haud minus quam ovipara, ab ovo originem ducere. Scripsit quoque epistolam de non nullis circa partes genitales inventis novis, item de usu siphonis in Anatomia; Quae omnia deinde conjunctim prodiere Lugduni-Batavorum ex officina Haackiana 1677. in 8vo. Cum vero deinde lis ipsi moveretur de hisce novis inventis, scripsit defensionem partium genitalium. Multa quoque curiose differit de indole succi pancreatici, unde non solum sub praesidio Francisci de le Boe Sylvii in Academia Leydensi publice disputationem habuit de pancreate ejusque succo, sed & tractatum anatomico-medicum de natura & usu succi pancreatici. Ostendit praecipue modum, quo post varios frustraneos conatus in cane vivo succus iste colligi queat, eumque in praesentia multorum publice demonstravit anno 1665. Sumpsit nempe canem jejunum, cui trachea (ore nempe, ne mordeat, vinculis obligato) est referata, ut per istam aperturam respirare queat. Hinc ab domine raptim aperto, mox cum sub pyloro,

tum

tum infra ductus pancreatici exitum colligavit intestinum, idque inter duas istas ligaturas parte sui externa a mesenterio libera disseccuit & aperuit, ac spongia bilem, pituitam aliaque extergendo mundificavit; Tunc illico tenuem calamum anatis sylvestris, cuius uni extremitati parvam lagenam vitream angusti orificii firmiter adaptavit in ductum Pancreaticum, altera extremitate immisit, atque acu, filum duplicatum trahente, intestinum eundemque ductum calamo atque lagenae adsuit, ut calamus cum lagenae vitrea extra abdomen pendula ab intestino & ductu recedere non posset. Hoc facto intestina foris pendula versus interiora reduxit, & abdominis aperturam filo forti rufus consuit, atque sic canem, quo usque potuit, (nempe ad horas octo vel decem) in vita servavit, talique modo hujus liquoris, spatio 7. vel 8. horarum, mediocrem quantitatem e ductu per calamus in lagenam vitream defluentis collegit, & saporis subacidi non nihil ad austrum inclinantis deprehendit. Quae omnia in citata disputatione latius comprehenduntur.

§. CCXXIV. Alter Johannis van Horne discipulus & auditor gratissimus fuit *Johannes Suwammerdamius*, Amstelredamensis. Hic ne Praeceptoris suo quidquam de suo

suo praeriperet, ad Prodromum ejusdem de partibus generationis in utroque sexu adcommodavit suum naturae miraculum, sive uteri muliebris fabricam, notis in D. Johannis van Horne prodromum illustratam & tabulis a Clarissimis experientissimisque viris cum ipso archteypo collatis adumbratam. Proinde ferre non poterat superbam condiscipuli sui, Regneri de Graeff arrogantiam & ingratum erga communem Praeceptorem animum, sed potius sua Hornio graviter vindicabat, ostensis in majorem fidem erroribus a Graeffio commissis: Hornius enim morte praeventus opus suum de partibus genitalibus utriusque sexus absolvere non potuit: Unde occasione hac arrepta, nomine Hornii suppresso, Graeffius opus suum in publicum produxit, parum memor, reliquos Hornii discipulos id non solum ægre laturos, sed & in plagium ejus graviter animadversuros. Calluit vero artificium Svvammerdammius noster, cavitates corporis ita praeparandi, ut suam semper genuinam faciem servarent. Cum summo quoque adplausu a publico exceptus est tractatus physico-anatomicus de respiratione usque pulmonum, in quo praeter primam respirationis in fœtu inchoationem, aëris per circumlum propulsio statuminatur, attractio exploditur,

ploditur, experimentaque ad explicandum sanguinis tam auctum quam diminutum motum in medium producuntur. Huic praeterea *Svammerdamio* debetur, quidquid hodie scimus de viscerum excarnatione, de injectione cerae in vasa cujusvis generis, & vindicatione partium atque viscerum a prompta corruptione, ad quam alias suapte natura expeditissime propendent.

§. CCXXV. *Gerhardus Blasius*, Leonardi filius, medicus Amstelredamensis, Severini institutum imitaturus, edidit prolixum opus Zootomiae seu anatomes variorum animalium, volatilium, aquatilium, serpentum, insectorum ovorumque, tam ex veterum quam recentiorum propriisque observationibus. Exhibuit quoque tyronibus anatomen contractam, item anatomen medullae spinalis nervorumque inde provenientium, tandemque observata anatomica in homine, simia, equo, vitulo, testudine, echino, glire, serpente, ardea variisque aliis animalibus.

§. CCXXVI. *Johannes Rudolphus Saltzmannus*, Argentinensis, edidit epistolam de Anatomicis quibusdam observationibus, quae cum *Gregorii Horstii Observationibus singularibus* prostant. Scripsit etiam varia observata Anatomica, hactenus tamen inedita.

§. CCXXVII.

§. CCXXVII. *Johannes Casparus Helblinus* epistolam scripsit de structura oculi, quae cum *Guilielmi Fabricii* epistolis exstat.

§. CCXXVIII. *Henningus Arnisaeus*, medicus & Anatomicus sui temporis praestantissimus fuit, qui cadavera illa humana sequit & præparavit, quibus in figurarum & tabularum suarum delineatione usus est *Christophorus Gertnerus*, pictor sua arte admodum celebris, iussu HENRICI JULII, Ducis Brunsvicensis. Conringius imagines illas tanquam sine exemplo optimas & complures admodum laudat, quamvis Schellhammerus, Conringii paraphrastes ultro fateatur, voluisse quidem optimum Principem ad ducentas fieri, jam vero eas tantum residuas esse, quae ventrem medium cum collo & musculis humeri exhibent, & ex quibus eae adhuc, quae partes genitales mulierum repraesentarunt, vel surreptae vel incibili pudore reconditae sunt. Idem hic Arnisaeus scripsit etiam observationes aliquot Anatomicas & disquisitiones de partus humani legitimis terminis, itidemque observationes & controversias Anatomicas, & epistolam de observationibus quibusdam Anatomicis.

§. CCXXIX. *Michael Lyserus*, Lipsiensis, Thomae Bartholini auditor & discipulus

per plures annos fuit; Qui cum in Academia patria philosophiae & medicinae prima posuisset tyrocinia, in Academiam Haffnensem ad audiendum celebrem Bartholinum sese contulit. Fieri vix aliter potuit, quin sub tanti Anatomici manu ad anatomica exercitia singulari statim amore ferretur: Hinc ad sectiones cadaverum manu veluti ducebatur, via statim ostensa, qua in ejusdem anatomicis administrationibus inoffenso pede progredetur: Reliquis enim exclusis, ei soli facultas concessa, ut privatis exercitiis adesse, sicque adcuratum secandi artificium universamque C. H. aliorumque animalium structuram addiscere ipsi licuerit. Qua in re cum tandem haud vulgarem dexteritatem sibi adquisivisset, Anatomici *Adsistens* in theatro anatomico publico nomen titulumque impetravit. Sceletis conficiendis tam strenuam navavit operam, ut talia praepararit, quae cum nivibus candore & laevore splendentibus certarent. Hinc digressus in Academiam Patavinam, summos in arte medica honores & ambivit & obtinuit. Redux, in Nicopiensem Falstriae urbem praxeos exercendae gratia sese contulit, & cum vix in dulcibus amplexibus novae quam duxerat, conjugis incaluisset, tertia post nuptias septimana febre maligna

maligna correptus & extinctus est, quod factum anno 1659. coque ipso triste sui desiderium orbi Anatomicorum, qui plura ab ipso speraverant, reliquit. Praeter cul-trum Anatomicum, i. e. methodum brevem, facilem atque perspicuam, artificiose simulque compendiose humana corpora incidendi, cum nonnullorum instrumen-torum anatomicorum iconibus, nihil edi-dit, praematura quippe morte praeven-tus

§. CCXXX. *Matthias Tilingius* scripsit disquisitionem Anatomicam de placenta Uteri, novis in medicina hypothesibus il-lustratam, item exercitationem anatomicam de admiranda renum structura eorum-que usu nobili. Similiter Anatomicis non est ignota Anatomia lienis ad circulatio-nem sanguinis aliaque recentiorum inven-ta adecommodata, item παρένθεσις seu di-gressio physico-anatomica curiosa de vase brevi lienis ejusque usu nobili ac egregio in Oeconomia corporis humani. Reliquit etiam exercitationem anatomicam de tuba Uteri, deque fœtu, nuper in Gallia extra uteri cavitatem in tuba concepto.

§. CCXXXI. *Johannes Vigierius* in Chi-rurgicis quidem primariam suam colloca-vit operam, & ex Scriptoribus Arabibus, Graecis atque Latinis tam antiquis quam

neotericis congesit, quidquid ad perfectam dignoscendorum, praenoscendorum & curandorum affectuum H. C. externorum methodum pertinet: Scripsit tamen etiam encheiridion anatomicum & historiam foetus. Propter arctum enim Chirurgiae & Anatomiae nexus non potest hanc negligere, qui in altera illa dignos facere cupit progressus.

§. CCXXXII. *Jacobus Bontius*, Roterodamensis, edidit observationes ex cadaveribus haustas, quae in tractatu de medicina Indorum prostant.

§. CCXXXIII *Henricus Hoepffnerus* scripsit epistolæ de quibusdam observationibus Anatomicis, quae cum Horstii observationibus medicis & anatomicis Libr. IV. prioribus existant.

§. CCXXXIV. *Guernerus Rolfincius* vel *Rolfinckius*, Hamburgensis, Anatomiae Professor in Academia Jenensi, postquam variis in Academiis scientiam medicam sibi comparaverat, peregrinationem suscepit, & per Iustrata fere universa Europa Patavii in Italia substitit, ibidemque supremos in arte medica honores impetravit, posteaquam paulo ante anatomicam C. H. publicam in praesentia Procerum administraverat. Tandem in Academia Thuringorum Jenensi Professor Anatomiae publicus constitutus,

simul-

simulque archiatri munere in aula Saxo-Vinariensi, principatum tunc temporis tenente Wilhelmo, Duce Saxo-Vinariensi, laudabiliter defunctus est. Scripsit prolixas dissertationes Anatomicas, veterum aequatque recentiorum observationibus illustratas & ad circulationem sanguinis accommodatas. Praeterea dissertationem de hepate ex veterum & recentiorum propriisque observationibus concinnatam & ad circulationem sanguinis accommodatam, item aliam de corde, nec non methodum partium generationi dicatarum per anatomen cognoscendi. Denique propter adfinitatem argumenti hujus epistolam quoque ad ipsum dedit Johannes van Horne, tanquam prodromum operis majoris de partium generationi inservientium historia, quam suo loco jam recensuimus. Natus est Hamburgi anno 1599. denatus Jenae 1673. anno aetatis suae septuagesimo quarto.

§. CCXXXV. *Johannes Jacobus Wepferus*, medicus Scaphusinus, edidit observationes Anatomicas ex cadaveribus eorum, quos apoplexia sustulit, cum auctario historiarum & observationum apoplectico-rum & similium, potissimum Anatomiae subjectorum. Scripsit etiam epistolam de

dubiis Anatomicis & historiam anatomica-
cam de puella sine cerebro nata.

§. CCXXXVI. Suas quoque sibi ven-
dicit partes in hac historia anatomica *Hein-
ricus Meibomius*, quia pariter aliquid con-
tulit ad locupletandam scientiam anatomi-
cam : Detexit enim vas a nova ad palpe-
bras tendentia: Unde scripsit epistolam ad
Joëlem Langelottum de vasis palpebrarum
novis.

§. CCXXXVII. *Antonius Deusingius*,
Batavus, lucem hanc adspexit Meursiae an-
no 1612. Hic praeterquam quod Arabi-
cae, Persicae ac Turcicae linguae peritissi-
mus fuerit, in arte quoque salutari haud
spernendos fecit progressus. Postquam
enim laurum Doctoralem in Academia Lug-
dunensi acceperat, primum in patria me-
dicinam fecit, deinde in Academiam Gro-
ningensem, hinc Hardervicum evocatus,
tandemque *Wilhelmi Friderici*, Comitis
Nassoviae, *Frisiae Occidentalis* Guberna-
toris, medicus aulicus constitutus est.
Obiit Groningae anno 1666. cum ad an-
num aetatis suae quinquagesimum quar-
tum pervenisset. Scripsit anatomen par-
vorum naturalium seu exercitationes Ana-
tomico-physiologicas, de partibus H.C.
conservationi specierum inservientibus.
Item duas dissertationes, alteram de motu
cordis

cordis & sanguinis , alteram vero de lacte & nutrimento fœtus in utero , item generationem microcosmi seu dissertationem de generatione fœtus in utero, ideam fabricae C. H. seu institutiones Anatomicas ad circulationem sanguinis aliaque recentiorum inventa adcommodatas. Item exercitationem de motu animalium, ubi de motu musculorum & respiratione itidemque de functionibus sensuum disquiritur. Suscepit etiam examen Anatomes Anatomiae *Bilsianaæ* in epistola ad *Johannem Casparum Fauſum*, item exercitationem de administranda Anatome *Ludovici de Bils*.

§. CCXXXVIII. Suum quoque inter Scriptores Anatomicos locum tueretur *Casparus Hoffmannus* , Gotha-Thuringius ; Qui cum bonae suae indolis & in studium medicum non vulgaris propensionis de se conspicienda praeberet documenta, sumptibus Senatus Norimbergici in Italiae Academiam Patavinam missus est, unde deinde reversus Basileam concessit, ibidemque medicinae Doctor renunciatus est , tandemque in locum defuncti *Taurelli* suffectus & in Noricorum Academia Professor Ordinarius declaratus est. Edidit commentarium tripartitum de thoro race ejusque partibus , item diatribam de usu cerebri & librum singularem de usu lie-

nis, commentarium quoque in Galenum de usu partium H. C. & libros IV. de generatione hominis contra *Mundinum Mundinum*, tandemque notis perpetuis illustravit *Galeni* librum de ossibus & librum singularem de partibus similaribus, quem locum suppleturum arbitratus est libri similis argumenti, quem *Galenus* confecisse dicitur, hodie vero desideratur. Natus est Gothae Thuringorum anno 1672. denatus Altdorfii anno 1648. cum aetatem suam ad annum 76. produxisset.

§. CCXXXIX. *Isbrandus de Diemerbroeck*, Montforto-Trajectinus, Anatomus in Academia Ultrajectina Professor fuit. Edidit Anatomen C. H. plurimis novis inventis instructam, variisque observationibus & paradoxis cum medicis tum physiologicis adornatam. Melius vero fecisset mea sententia, si, prout semel consilium istud susceperebat, nova sua inventa & observationes peculiari libello consignasset, sicque publici juris fecisset, quam integrum Anatomiam conscribendo. Suas vero amicorum suorum passus fuit ab hoc bono consilio sese dimoveri, sibique persuaderi, ut integrum totius C. H. historiam concinnaret, in eamque non sua solum, sed & aliorum inventa nova introduceret, ut sic una quasi tabula totius anatomes veteris

no-

novaeque facies depingi & exhiberi posset. Quod consilium tanto minus ipsi deinde displicuit, quo magis observabat, neminem ante ipsum hoc aequet tentasse Hoc vero potissimum est, quod in hac Anatomia summopere mihi displicuit, quod prolixas tales nimiumque evagantes faciat digressiones medicas aequat atque physicas, & has quidem multo adhuc frequentius quam *illas*. Deinde, quod Ipse met in Praefatione haud diffiteatur, se tanquam artis delineandi imperitum, pictoribus sua praeparata relinquere coactum fuisse, qui eadem potius ita obscuraverint, ut ipse met agnoscere illa non potuerit: In gratiam tamen typographi figuram quasdam rariores ex aliis Anatomicis sese mutuo accepisse & in opus suum transtulisse, ingenue fatetur. Quemadmodum vero in figuris ipsis haud raro requisita desideratur exactitudo: Ita similiter non omnia ejus inventa ita comparata sunt, ut iis tuto fidem adhibere integrum sit. Cujus generis v. g. sunt vasa lactea, quae per occultos & hactenus incognitos meatus immediate ad vesicam ferri suspicatur: Alioquin enim reddi rationem non posse, cur in potatoribus urina tam cito & in tanta copia ad vesicam feratur? Cur in diabete potus antea adsumptus parum vel nihil mutatus per vesicam reddatur?

tur &c. Verum in Anatomia plus valet ~~au-~~
~~ro~~~~ph~~~~a~~ quam suspicio, licet speciosa illa ali-
as videatur.

§. CCXL. *Johannes Daniel Horstius*, P.P. in Academia Marpurgensi, edidit Anatomen C. H. tabulis comprehensam. Exhibuit etiam publico decadem observationum & epistolarum Anatomicarum, quibus singu-
laria scitu digna, nempe lactearum thora-
cicarum & vasorum lymphaticorum natu-
ra embryonisque nutritio per os aliaque
rariora exponuntur.

§. CCXLI. *Gregorius Horstius*, Grego-
rii Nepos, Ulmensis, specimen Anatomiae Practicae edidit in Academia Giessena, quod antea aliquot philiatris exhibuerat.

§. CCXLII. *Michael Rupertus Beslerus*, Norimbergensis, Patrem habuit medicum Norimbergensem, &, postquam in Acade-
mia patria Altdorffina laurum acceperat,
prixin Norimbergae exercuit. Scripsit ad-
mirandae fabricae humanae mulierum, par-
tium generationi inservientium, & foetus
fidelem delineationem quinque tabulis, ad
magnitudinem naturalem & genuinam, ty-
pis aeneis impressis. Natus est anno 1607.
denatus vero anno 1661. cum ad annum
aetatis suae quinquagesimum quartum ad-
scendisset.

§. CCXLIII. *Nicolaus Severus*, scripsit
obser-

observationes anatomicas de glandulis oculorum novisque eorundem vasis, anatomicas item observationes de glandulis oris.

§. CCXLIV. *Franciscus de Raedt*, edidit descriptionem anatomicam monstrofi fœtus a *Ludovico Bilsio* dissecti, quae cum ejusdem *Bilsii* speciminibus Anatomicis exstat.

§. CCXLV. *Johannes Theodorus Kerckringius*, Batavus, in osteogenia fœtuum praecipue sese exercuit: Unde edidit spicilegium Anatomicum, centuriam observationum Anatomicarum rariorum continens, nec non osteogeniam fœtuum, in qua, quid cuique ossiculo singulis mensibus accedit quidque decedat, & in eo per varia immutetur tempora, adcuratissime oculis subjicitur. Accessit postea in supplementum osteogeniae fœtuum, anthropogeniae ichnographia seu conformatio fœtus ab ovo usque ad ossificationis principia.

§. CCXLVI. *Johannes Conradus Peyerus*, Medicus Scaphusianus, indagandas potissimum sibi proposuit glandulas intestinales, per intestina tam crassa quam tenuia dispersas, quibus natura tam in statu ordinario utitur pro laeviganda & irroranda interna cavitate intestinalium, quam in statu extraordinario, diarrhoea nempe critica, ubi hisce colatoriis utitur pro excernendis

nendis vitiosis humoribus, ex tota humorum massa ad hanc communem cloacam confluentibus. Edidit practerea merycologiam curiosam seu de ruminantibus & ruminatione commentarium docte elaboratum, adjunctis etiam iconibus: Item anatomen ventriculi gallinacei & commentarium in eandem. Scripsit etiam certamen epistolare cum *Johanne de Muralto*, Medico Tigurino, cuius jam historiam exhibendi animus est.

§. CCXLVII. Hic *Johannes de Muralto*, Tigurinus, inque Gymnasio Tigurino artis medicae P. P. praeter varias observationes ex anatome variorum animalium tam volatilium quam fluviatilium haustas & Societati Naturae Curiosorum communicatas nobis etiam reliquit Vade mecum Anatomicum. Neque ignotum est philiatris Collegium ejusdem Anatomicum.

§. CCXLVIII. *Jacobus Heinricus Pauli* edidit Anatomiae Bilsianae Anatomen, occupatam in primis circa vasa mesaraica & labyrinthum in ductu rorifero.

§. CCXLIX. Singulare prorsus inventum est, quodex MSTis *Conradi Wesenfelli*, insignis olim in Academia Viadrina Professoris, excerptis *Johannes Petrus Albrecht*, Reverendissimi atque Celsissimi Episcopi, nec non civitatis Hildesheimensis Archia-

Archiater & Physicus primarius, de *meatibus ab intestino coeco ad vesicam urinariam* tendentibus. Cum enim dictus Auctor in dissectione Viri ob maieficia publice decollati occupatus esset, abrasa pinguedine circa intestinum coecum sita detexisse sibi vi-sus est *ductus quosdam*, *ab intestino coeco deorsum ad vesicam* vergentes, per quos ma-teriam urinae, quam tam saepe & copiose excernunt potatores, perineare, & vesicae infundi existimavit: Quod si verum esset, non haberent amplius, cur angerentur physiologi in reddenda ratione urinarum, tam brevi tempore in tanta copia redditarum, neque necessitas ipsis incumberet, in defectu plenioris demonstrationis ad poros ventriculi & vesicae vel *intro-foras* vel *foras-intro* aliasque chymaeras recurrendi, nec, uti quibusdam solenne est, distinguen-di inter urinam potus & sanguinis. Cessa-ret vero hac ratione omnis scrupulus, si de veritate ipsius rei rectius constaret. Cum vero nullus Anatomicorum, praeter illum solum, horum meatuum mentionem faciat, existimamus merito, hos cum *ductibus chylosis Diemerbroeckii* ad renes & vesicam tendentibus, in eodem censu habendos esse. Interea liberum cuivis relinquimus, an in-dustriam suam in ejusmodi meatuum scru-tinio, quotiescunque occasio ita tulerit,

(Nam

(Nam cuvis adire Corinthum non licet)
experiri consultum judicaverit?

§. CCL. Similes propemodum conjecturas de *nova via seri ad renes delabentis*, aluit etiam *Anonymus* quidam *Curiosus*, quas Collectoribus *Ephemeridum N. C.* transmisit: Nempe urinae materiam non solummodo per *vasa emulgentia ferri adrenes*, sed etiam, & quidem potissimum per *vesiculos seu vasa circa adipem renum*, quae ex mesenterio & propinquuo *Pecquetti receptaculo chyli serum urinosum per adipem ad renes transferunt*. Quam suam assertionem non tantum multis argumentis *a priori*, verum etiam Anatome Viri ex diabete & calculo mortui, in quo nempe externa renum tunica plane lacerata & minutis arenulis obsita fuerit, plus quam ipsa pelvis, *a posteriori* confirmare nititur. Sed cum conjecturis solis in rebus Anatomicis nullus sit locus, & nemo adhuc inventus fuerit, qui vias tales inspectione oculari demonstraverit, eas merito in dubio tamdiu relinquimus, donec clarius in apricum deducantur.

§. CCLI. *Simon Pauli*, Rostochiensis, patrem habuit medicum & Professorem Rostochiensem, qui, postquam in Alma Leucorea titulum & honores Doctorales impetraverat, brevi post in Academia Rostochi.

stochiensi professionem publicam suscepit, ex qua, integro septennio exacto, Haffniam Danorum transiit, ibidemque professionem ordinariam Anatomiae, Chirurgiae atque Botanices impetravit, tandemque Regis Daniae Archiater constitutus est. Calluit in primis modum egregie dealbandi ossa pro Sceletopoeia, a qua etiam modum istum didicit *Michael Lyserus*, cuius jam superius meminimus. Edidit quoque observationes in coctura ossium, praesertim sterni observandas, item syntagma de origine, praestantia & utilitate Anatomiae. Natus est Rostochii, anno 1603. denatus vero anno 1680, cum aetatem suam ad annum septuagesimum septimum produxisset.

§. CCLII. *Johannes Mauritius Hoffmannus*, Mauriti filius, atque in Academia Alt-dorffina Professor Ordinarius, & Marchionum Onoldo-Brandenburgicorum Consiliarius & Archiater, scripsit dissertationes Anatomico-physiologicas ad *Johannis van Horne Microcosmum* adnotatas & experimentis observationibusque recentioribus variis illustratas, pro quarum veluti supplemento etiam delineavit tractatum Anatomico-physiologicum, in quo non solum singularum H. C. partium structuram exhibuit, verum etiam Recentiorum Anatomi-

corum observationes & hypotheses modeste trutinavit, & novas etiam pro ea, qua pollebat, secandi dexteritate, quam per integratos 27. annos adquisiverat, adjunxit. Cujus v.g. generis est, panniculum carnosum in homine nullum existere, sed illud, quod vulgo ostendunt artifices, esse membranam pinguedinis. Membranae tympani chordam esse subtensam, eamque tam ad sensationem quam ad mobilitatem hujus membranae facere. Ad Academicos Curiosos transmisit observationem ex Anatomie ovis, foetum utero gerentis. Denique reticendum non est, quod ideam machinae humanae anatomico-physiologicam, ad observationes recentiorum conformatam & ad methodum sectionum solemnium adcommodatam ediderit, eum nempe in finem, partim ut pro supplemento esset Dissertationum in Hornii Microcosmum olim jam editarum, partim vero etiam, ut philiatrorum doctrinae inserviet, quoties nempe Demonstrationes Anatomicae publicae instituenda sunt.

§. CCLIII. *Theophilus Bonetus* edidit Anatomiam Practicam, quam Sepulchretum suum vocat, in qua proponit pene omnium C.H. affectuum historias & Observations ex cadaveribus hominum, certis morbis denatorum depromptas, opus certe uti

uti anatomiae cultoribus desideratissimum,
ita certe etiam utilissimum. Praemisit au-
tem Anatomiae suae Practicae Prodromum,
de abditis morborum causis ex cadaverum
dissectione revelatis.

§. CCLIV. *Johannes Jacobus Harderus*,
M. D. ejusdemque in Academia Basileensi
P.P. descriptsit novam glandulam lacryma-
lem una cum ductu excretorio in cervis
atque Damis amplam latamque, & ex plu-
rimis aliis conglomeratam, subrubram (ali-
ter quidem atque reliquae oculorum glan-
dulae) quaeque sita est in interiore oculi
orbita, in peculiari cavitate pone muscu-
lum oculi adducentem, & quidem duabus
epistolis ad - - - - exaratis.

§. CCLV. *Johannes Baptista de Lamb-
verde*, M. D. Coloniensis & in Ubiorum
Universitate P.P. historiam molarum Uteri
scripsit, quae licet argumentum anatomicum
proxime non concernat, ut objicientibus
facile largior, dignissimam tamen continet
commentationem, in qua auctor quaestio-
nes diu vexatas de molis virginum & im-
prægnatione sagarum a Diabolo, penitus
examinare & præjudicia vulgaria extirpa-
re cordi habuit.

§. CCLVI. *Franciscus Stockhamer*, Do-
ctor medicus & Anatomicus edidit micro-
cosmographiam sive partium H. C. omni-

um earundemque actionum & usuum brevem quidem sed adcuratam tamen descriptionem Anatomicam, novis hujus seculi inventis exornatam.

§. CCLVII. *Georgius Fridericus Francus de Franckenau, Georgii Franci de Franckenau, Magni Regis Daniae Archiatri filius & artis medicæ Doctor publicus*, ut demonstraret, nihil tam vile vel abjectum esse, in quo non locupletissimam occasionem inveniant curiosa ingenia sese utiliter exercendi, scripsit onychologiam curiosam seu tractationem physico-medicam de unguibus, quos ex pluribus pelliculis tenerimarum fibrillarum papillaceis coalitis propigni statuit, & exemplo adfinium cornuum in brutis confirmat.

§. CCLVIII. *Jacobus Hovius*, cum in Academia Ultrajectina pro obtinendo gradu Doctorali dissertationem inauguralem haberet, materiam minus tritam sibi eligendam esse existimavit, ac proinde motum circularem humorum ocularium, qui Anatomicis hucusque nondum innotuerat, in apicum deducere adlaboravit. Ostendit nempe, humores oculorum non fortuito ibi colligi, verum continuo potius fluxu ac refluxu ad instar sanguinis indesinenter in orbem verti, ut sic perpetuus oculi vigor constanter conservetur. Quamvis autem

autem de humore oculorum aqueo rem re-apse ita sese habere, jam ab aliis satis demonstratum sit, & notissimum phaenomenon spontanæ restitutionis, si casu & infortunio quodam estundi illum contingat, id clare ostendat: Nondum tamen satis evictum est, idem quoque obtinere in reliquis oculorum humoribus: Eget enim negotium istud ulteriori indagatione, praesertim cum tentamina Auctoris nostri in solo tantum capite vitulino haec tenus instituta fuerint.

§. CCLIX. *Laurentius Wolffstrigelius*, Medicus Viennensis, frequenter secuit fœtus abortivos, sicque circa ossis cuneiformis examen deprehendit contra *Fallopium* & *Riolanum*, dictum istud os non ex quatuor partibus, verum ex tribus tantum conflatum esse, imo & primam illius partem, quam alias *Sellam Sphenoideam* vocant, in fœtu perforatam observavit, sicuti ipsem refert Obs. 76, Anni i. Dec. i. Eph. N. C. Anno 1670.

§. CCLX. *Johannes Godofredus Bergius*, Hallensis Saxo, in Academia Wittebergensi Professor medicinae primarius, eruditum non minus, quam eleganti stylo concinnatum scripsit tractatum de *natura humana*, in quo multa quidem anatomica, plura tamen physiologiam spectantia com-

prehenduntur. Argumenti autem strictius Anatomici est epistola, quam ad amicum dedit de divisione arteriae aortae in ramos carotides atque subclavios: Cum enim partim falsas arteriae magnae delineationes aliorum Anatomicorum, invita licet atque repugnante humani corporis structura, observasset, partim lites inter duos valde celebres Belgii foederati Anatomicos, *Ruy-schium & Bidloum*, cordi habuisset, non ingratum fese publico praefiteturum officium existimavit, si adcuratiorem & autopsiae magis conformem delineationem arteriae aortae & quidem ratione ramorum ejusdem adscendentium exhiberet, id quod etiam dicta ista epistola abunde praefitit.

§. CCLXI. *Johannes Palfyn*, Anatomicus & Chirurgus Gandavensis, edidit descriptionem Anatomicam partium muliebrium, generationi dicatarum, una cum descriptione anatomica monstri, quam tabulis aeneis illustravit, non tam ad vivum delineatis, quam potius ex *Johannis Suuam-merdammii* miraculo naturae petitis.

§. CCLXII. *Guntherus Christophorus Schellhammerus*, postquam per integrum, & quod excurrit, quadriennium in Academia Jenensi publici medicinae Professoris munere defunctus fuerat, evocatus est in Academiam Kilonensem Cimbriae, ad quam

quam priusquam discederet, programmate quodam suis Auditoribus breviter in memoriā revocabat summam suarum demonstrationum, novarumque in Anatomīcis detectionum, quae ad haec praecipue capita revocari possunt: Nempe in postica linguae parte foraminula, quae ocellos vocavit, septem ordine per superficiem disponi sub forma literae V; In larynge valvulas esse ab aliis non visas; Glandulas *Rivinianas* non semper proprio suo ductu gaudere, sed in *Warthonianum* communem rivum, lympham fermentativam plerumque effundere; *Nuckianam* novam, quam sub oculo collocat, in homine non reperiri; *Diaphragma* in cane, neutiquam vero in homine ex dupli musculo compingi, secus quam persuadere voluit eruditis *Bartholini* nepos; *Mesenterio* non nisi *jejunum* & *ileon* connecti, neutiquam *duodenum* vel *colon*, nisi exigua sui parte; *Valvulam coli* nihil minus esse quam valvulam, sed pendulam *ilei* ad angulum rectum *colo* inserti partem; *Coecum* in homine nil nisi *coli* appendiculam esse, quo flatus & stercora retrograda divertunt; Quandoque sub *renibus* chyli *receptaculum* in canibus sese in conspectum dare; *Renum* structuram longe aliam esse, quam vulgo depingitur, glandularum serie proxime sub membrana po-

sita, tuborum vero striatorum toto ordine in ductus hiantis *ureteris* ex pelvi emissos turmatim concurrente, venasque esse papillas, & obscuras *Bellini* figuras; Digitorum pulpam glandulas globosas pellucidas occultare, & stratum coccineum sub unguibus posuisse naturam, & multa alia. Caeterum edidit tractatum Anatomico-physicum de auditu & dissertationem epistolicam de ortu lymphae & lymphaticorum vasorum causis. Notis quoque doctissimis illustravit Conringii introductionem & additamentis necessariis, scriptorum praecipuorum serie ad nostra usque tempora continuata, auxit atque locupletavit.

§. CCLXIII. *Johannes Daniel Major*, P.P. in Academia Kiloniensi Holsatiae fuit, ediditque historiam Anatomiae Kiloniensis, nec non consilium breve de concipienda Anatome suppeditavit.

§. CCLXIV. *Daniel Bucretius*, alias Rindfleisch Uratislaviensis, scripsit supplementum Tabularum Anatomicarum *Julii Casserii*, *Placentini*, quod cum *Adriani Spigelii* operibus exstat, cuius ejusdem *Spigelii* opus de humani corporis fabrica Libris X. tabulis 98 aeri incisis, exornatum jussu auctoris quoque edidit.

§. CCLXV. *Conradus Victor Schneidrus*,

rus, medicinae in Academia Wittebergensi P. P. scripsit prolixum tractatum de partibus, quas vocant, principalioribus, capite, corde, hepate, cum observationibus ad Anatomiam pertinentibus. Edidit quoque varias disputationes, osteologiam concernentes, de ossibus sincipitis, de osse occipitis, de ossibus temporum, de osse cribiformi & hac occasione de catarrhis tractatum admodum prolixum.

§. CCLXVI. *Johannes Conradus Brunnerus*, M D. diversorum Principum, praecipue Electoris Palatini Archiater, a quo etiam nuper, cum Vicariatu S. R. J. praecesset, Baronatus dignitate exornatus est, ad Illustrem Societatem N. C. transmisit observationem, in qua novarum glandularum intestinalium descriptio continetur, quae in principio duodeni, tunicam ventriculi intimam a subjecta nervea separanti occurunt, lentis primum magnitudine, dehinc miliares & successive minores, donec ad eam demum exiguitatem deveniant, ut visum pene subterfugiant. Hasce glandulas a nuper inventis differre dicit frequentia, & totum internum ambitum intestinalorum obsidere, ut tota interior intestinalorum tunica veluti nil nisi congeries minutissimorum glandularum esse videatur, unde humor intestinalis ubertim exstillat & in ca-

vum intestinorum depluit. Edidit quoque experimenta nova circa pancreas, quibus accessit diatribe de lympha & genuino pancreaticis usu.

§. CCLXVII. *Paulus Barbette* maiorem quidem famam praxi chirurgica sibi adquisivit, interim tamen cum probe sciret, quam arcto nexu chirurgia cum Anatomia esset conjuncta, chirurgiae suae etiam subjunxit Libros V. Anatomiae Practicae, in quorum primo agit de partibus in genere, in secundo de Capite, in tertio de thorace, in quarto de infimo ventre & in quinto de artibus.

§. CCLXVIII. *Johannes Georgius Volckamerus*, medicus celebris Norimbergensis & Collegii N. C. Praeses gravissimus, edidit Collegium Anatomicum ex Clarissimis Triumviris concinnatum, nempe ex *Julii Jafolini*, *Locri*, quaeftionibus anatomicis, *Marcio Aurelio Severino*, & *Bartholomaeo Cabrollo*.

§. CCLXIX. Nuperrime adhuc viventium cœtu exemptum esse Clar. *Verheyen*, graviter dolemus. Fuit *Philippus Verheyen* in Academia Brabantiae Lovaniensi Anatomiae & Chirurgiae Professor Regius longe celeberrimus. Natus est anno 1648. in pago Waas, ad parochiam de Varbroek pertinente. Parens ejus fuit *Thomas Verheyen*, agri-

agricola. Jactis solidis fundamentis in studio tam literarum humaniorum quam ipsius philosophiae, in Academia Lovaniensi illud ita perfecit, ut supremos in philosophia honores obtinere cum laude valuerit. Et quamvis SS. Theologiae sese applicare apud animum suum constituisse, amissam tam ex sphacelo tibia, potius toto pectore arti medicae incubuit, in qua etiam tam laudabiles fecit progressus, ut in eadem Lovaniensi Universitate tam Anatomica quam Chirurgica Professione cum summo omnium adplausu exornaretur. Anno 1711. febre acuta correptus eademque extinctus est. Edidit Anatomiam C. H. in qua omnium tam veterum quam Recentiorum Anatomicorum inventa methodo nova & intellectu facillima describuntur ac tabulis aeneis repraesentantur. In secundo vero libro, quem jam dudum promiserat, nuperime vero demum in lucem publicam emitte curavit, partium solidarum, primo Libro descriptarum, usum atque ministeria explicuit. Seripsit etiam animadversiones in Anatomiam *Blancardianam* & obiter in quasdam alias, in quibus errores *Blancardi* anatomicos vehementer, sicuti meruerat, perstrinxit, & plagi crimen, quod partim in ipsius textus emendatione, partim vero in ipsarum figurarum ex aliis auctoribus im-

prudente translatione commisit, sole clarus manifestavit. Accessit dictis animadversionibus epistola ad Virum Clariss. Dn. *Fredericum Ruyschium*, in qua varia propo-
nuntur dubia, nonnulla ipsius nova inven-
ta concernentia.

§. CCLXX. Hic igitur *Fredericus Ruyschius*, Professor Anatomiae, Chirurgiae atque Botanices Amstelredamensis, jam senex, plerosque temporis nostri Anatomicos diligentia & dexteritate secandi longissimis intervallis post sese relinquit. Musaeum ejus tot nitidissimis praeparatis ubique instructum est, ut, quorsum prius oculos tuos vertas, varietate objectorum fere obstu-
pefactus nescias : Ex magno numero eo-
rum, quae noviter ab ipso detecta sunt, fa-
cio hic tantum nonnullorum mentionem.
Ita arteriam ab ipso *Bronchialem* dictam, a re-
liquis Anatomicis omnibus hactenus pree-
tervisam primus descripsit, quae nempe tam
ad bronchia arteriae asperae, quam exte-
riorem pulmonum substantiam advehit san-
guinem, cum *vena cognomine*. *Meningem*
medium, nempe medio loco positam inter
duram atque *piam matrem* & cerebrum cum
cerebello & medulla oblongata investien-
tem, quam ipse *Arachnoideam* vocat, ipse-
met in sectione publica flatu distentam ac
demonstratam in Amstelredamensium thea-
tro

tro Anatomico vidi, indeque occasionem
desumpsi anno 1697. epistola quadam
Clariss. *Ruysschium* rogitandi, ut in philia-
trorum commodum & usum publicum ad-
curatius eandem describeret & iconismo
illustraret; Quod etiam in sua Responsoria
ad meam Problematicam, ordine inter epi-
stolas *Ruysschianas* nonam, praestitit. *Septum*
Scroti, reliquis hucusque Anatomicis inco-
gnitum, primus in apricum produxit, ea-
que in re Dn. *Verheyenii* adplausum prome-
ruit, qui septum illud examinando invenit,
suisque deinde spectatoribus ipsem et de-
monstravit. Praeterea distincte delineavit
arterias Pericardii & intercostales, easque
cum *mammariis* frequentem habere con-
nectionem, ostendit. Eadem dexteritate
ipsarum quoque *auricularum arterias* descri-
psit aeque ac depinxit, pluraque alia, quae
omnia ordine recensere nimis prolixum
foret. Hoc adhuc reticendum non est,
quod peculiari scripto, nempe dilucidatio-
ne valvularum, in vasis lymphaticis & la-
cteis cum figuris aeneis demonstraverit,
omnes ductus lymphaticos quam plurimas
obtinere valvulas, liberum lymphae chyli-
que progressum ad vas a lymphatica atque
chyliifera permittentes, regressum vero im-
pedientes, & quidem geminatas, instar cre-
scentis lunae vasorum lateribus adfixas,
sibi-

sibique mutuo oppositas, & hasce valvulas etiam sine vasculorum apertione satis distincte animadverti posse, inde ostendit, quod, cum lympha contenta digito promovetur ductu contrario a valvulis istis mox ubique sistatur. Huic vero valvularum assertioni Ruyfchianae pertinacissime sese semper opposuit *Ludovicus de Bils*, donec tandem vietas dare cogeretur manus, postquam illae Hagae Comitis ipsi clare non solum delineatae, sed & oculariter demonstratae fuerunt. Cum D. *Bidloo* Professore Leydensi, fervidam habuit controversiam, quae exinde potissimum exarbitur, quod *Ruyfchius* subinde in epistolis suis Responso*riis ad Problematicas* ad ipsum exaratas, *Bidlois* tabulas anatomicas censurae suae submiserit, quod usque adeo graviter tulit *Bidlous*, ut refutatione epistolarum suscepta, adversarium suum crudelissimis quidem injuriis adficeret, rem vero ipsam frigide satis defenderet.

§. CCLXXI. *Stephanus Blancardus*, uti in plerisque reliquis suis scriptis egregium egit compilatorem, eoque ipso (in linguam praecipue vernaculam omnia vertendo) rei medicae summopere nocuit, pessimis quibusvis ardellionibus ad abusum artis nobilissimae viam sternendo; Ita in Anatomia sua *reformata seu concinna (inconcinnam)*

nam ac *deformatam* rectius dixeris) corporis humani dissectione, ejusmodi plagii vix excusandi reum sese fecit; Adeo ut, si sua quisque repeteret, parum vel nihil remansurum, jure metuendum foret. Graviter ea de re conquestus est *Verheyen*, qui sexaginta & novem figurarum jacturam fecit, semel tantum facta ipsius nominis mentione. Alias ex *Willisio*, D. *Bourdone*, plurimisque aliis mutuatas, in opus suum promiscue transtulit, & pro suis venditavit, tantopere adhuc mutilatas & inversas, ut, si egregii illi viri adhuc viverent, nunquam pro suis amplius agnitiuri forent: Ut adeo rectius *Deformatam* quam *Reformatam* ejus Anatomiam adpellare liceret. Ut vero multa paucis verbis includam, quid de Anatomia *Blancardiana* sentiendum, adpono judicium D. *Verheyenii*, quod in animadversionibus ad Anatomiam *Blancardianam* legitur: Nempe & *textum* & *figuras*, omnia ex aliis auctoribus desumpta esse, *Blancardum bona a malis*, veraque a falsis discernere non potuisse, omnia sine discrimine ac sine delectu in libros suos transtulisse. Majorem vero laudem meretur ejusdem Anatomia Practica rationalis, quae est variorum cadaverum morbis denatorum, inspectio Anatomica; Hujus enim utilitatem in genere Jatrophilis jam superius commendavimus.

§. CCLXXII. *Johannes Munnicks, Diemerbroeckii in Professione Anatomica successor in Academia Ultrajectina, ad contextendum opusculum suum de re Anatomica, omnes, sicuti ipse met in praefatione testatur, quotquot exstant, commentarios Anatomicorum evolvit, consuluit atque inter se se comparavit, ut, quod utile & veritati consentaneum videbatur, decerperet atque colligeret.* Tantam tamen artis hujus Scriptoribus fidem non adhibuit, quantam, fidelibus oculis, cum longe melius *autographia* comparetur Anatome, quam longa lectio ne ac profunda meditatione. Quidquid itaque solidi habet Anatomia recentiorum, in hoc libro tanquam in compendio comprehensum deprehendetur, ut eodem modo, sicuti microcosmus *Johannis van Horne, Professoribus artis pro norma anatomiam docendi inservire queat.*

§. CCLXXIII. *Godofredus Bidloo, singulari magni cuiusdam Principis favore ex chirurgo derepente Professor Chirurgiae & Anatomie in Academia Lugdunensi factus, non cessavit interim spartam suam pro vili exornare, edito pretioso opere anatomico in folio maximo Regali, cui titulus: Anatomia corporis humani, centum & quinque tabulis per artificiosissimum G. de Lairesse ad vivum delineatis, demonstrata, veterum-*

veterumque ac recentiorum inventis explicata, plurimisque hactenus non detectis illustrata. Negandum tamen non est, non nullas figuras plus speciei & splendoris, quam veritatis habere. Sufficiat hac vice solum & unicum adduxisse exemplum de membrana urinaria in fœtu humano, quam omnes negant, ipse vero delineat. Rogatus autem a D. Verheyen, ut illam aliis Prosectoribus demonstraret, vel methodum saltem doceret eam inveniendi, subterfugiis usus est fidemque datam non liberavit, eoque ipso haud obscurum praebuit testimonium, frustra illam in humano fœtu assertam & analogice tantum a brutis ad homines translatam. Cum Frederico Ruysch^{io} ex communis studii aemulatione perpetuas habet lites ad opprobria usque scandalosa subinde exardescentes, quarum ipsem etiam testis esse possem, occasione sectionis publicae Amstelredami a Ruysch^{io} institutae, earumque specimen hic exhibere, nisi earum hic denuo memoriam refrigerare velle, molestum judicarem. Guilielmum Covuperum plagii accusavit, eumque in finem editit Guilielmum Covuperum criminis literarii citatum, coram Tribunalⁱ Societatis Anglica^{nae}, Lugduni 1700. qua ipsum non solummodo, quod figuris suis in Anatomia a se edita fuerit usu, verum etiam, quod suis expli-

explicationibus pessime immutatis fuerit abusus, inculpavit. Nescio vero, an ab imputato crimine sese liberaverit *Covuperus*, cuius alioquin anatomiam, debitissimam laudibus, quas citra contradictionem meretur, superius exornavimus.

§. CCLXXIV. *Antonius Nuckius* primum Hagae Comitum medicinam exercuit, deinde vero in Academia Lugduno-Batava Anatomiae Professor & Collegii Chirurgici Praeses constitutus est. Primus fuit inventor *ductuum salivalium superiorum minorum*, ediditque non solum Sialographiam curiosam, sed & ductuum ocularium aquosorum anatomen novam. Demonstravit itaque suo etiam exemplo abunde, naturae sacraria cuivis inquirenti patere. Intra octennium ultra sexaginta & plura cadavera humana, praeter ingentem brutorum animantium numerum, dissecouit, & hac sua industria indefessa ductum Salivalem novum, novaque vasa humorem aqueum versus oculum deducentia, in apicum deduxit, ostenditque, hunc ab eoipso detectum ductum, a *Warthonianis*, *Stenonianis* & *Bartholinianis* vasis plane distinctum esse. Edidit etiam adenographiam curiosam & uteri foeminei anatomen novam, cum epistola ad amicum, de inventis novis. In dicta illa adenographia adcuratam gaudiula-

dularum congregatarum & conglomerata-
rum historiam exhibuit, eas quoque adji-
ciens, quae a *Warthono* omissee fuerant, uti
sunt glandulae meatus auditorii, labiales,
hypoglottidis, occipitales, cervicales, su-
prascapulares, sterni, submammillares, pul-
monum, diaphragmatis &c. Valvulas du-
ctuum lactiferorum mera Anatomicorum
quorundam figmenta esse demonstrat, cum
quidam horum variis in locis angustati non
sem valvularum ratione, quibus destituun-
tur, quam intuitu substantiae adiposae duri-
usculae, tubulos galactiferos aliquando ni-
mium comprimentis, liquori injecto resi-
stant. Quamlibet glandulam congrega-
tam quatuor gaudere distinctis vasis osten-
dit, nempe arteriola, venula, nervulo &
ductu lymphatico. Ostendit porro, vasa
lymphatica a glandulis originem suam non
habere, verum potius arteriarum continu-
itatem esse, id quod ex eo comprobatur, quod
flatus in arteriam v.g. emulgentem immis-
sus, vasa lymphatica in conspectum produ-
cat. In epistola quadam anatomica de va-
riis ductibus lymphaticis differit, qui in va-
riis externis capitis partibus, cervice, tuni-
ca pulmonum, spatiis intercostalibus, lum-
bis, diaphragmate, corde, liene, hepate, ve-
sica fellea, ventriculo, mesenterio, testiculis,
manibus, pedibus, cerebro, ipsa pineali
glandula ne quidem excepta, reperiuntur:

Unde non dubitat eidem glandulae epithelium addere , tanquam quae prae reliquis corporis glandulis nullam mereatur praerogativam.

§. CCLXXV. *Johannes Bohnius*, decus Academiae Lipsiensis eximum , qui per plurimorum annorum decursum Professionem publicam anatomiae atque chirurgiae ibidem summa cum laude exornavit, praeter alia multa erudita scriptra edidit non solum circulum anatomico - physiologicum, verum etiam observationes quasdam Anatomicas, structuram vasorum biliariorum & motum bilis spectantes. Ut reliqua ejus anatomica, scriptis suis passim inserta nunc silentio praeteream.

§. CCLXXVI. Ejusdem in Academia Lipsensi Collega , D. *Johannes Wilhelmus Pauli*, Anatomiae & Chirurgiae P. P. annotationibus, Recentiorum in Anatomicis pariter ac Chirurgicis industriam pateficiantibus , adauxit opuscula Anatomico-Chirurgica *Johannis van Horne*, sicuti jam superius animadversum est ; quod etiam D. *Johannes Mauritius Hoffmannus* in Academia Norica eundem Auctorem sibi declarandum sumperit, inque dissertationibus suis Anatomico-physiologicis librum mole quidem parvum , sed rerum tractatarum amplitude magnum, notis suis illustraverit.

No-

Noster vero Lipsiensis commentator non solum Lipsiensem editionem cum Lugdunensi diligenter contulit, mendas & allegata correxit, & reliqua Auctoris addenda undique conquisivit, sed & novis observatis locupletavit, quorum aliqua tantum specimenis loco allegabimus. In respiratione magna, ubi costae cum sterno elevandae ac deprimendae sunt, centum muscularum, tam *communium* quam *propriorum* concurrerent adseruit, cum ad respirationem parvam vel duo diaphragmatis musculi sufficere queant. Nam praeter duos diaphragmatis, costae utrinque a 27. *propriis*, nempe subclavio, ii. intercostalibus externis, ii. levatoribus costarum, ferrato antico minori, ferrato antico majori, ferrato postico superiori ac cervicali descendente *Diemberbroeckii*, & tribus communibus, pectorali, scaleno, & levatore scapulae attolluntur, cum costae e diverso utrinque a 14. *propriis*, videlicet ii. intercostalibus internis, triangulari, sacrolumbo & ferrato postico inferiori & 5. communibus, muscularis sc. abdominis soleant deprimi. Per orificium, quod in duodeno cum cholodocho ductus pancreaticus commune habet, flatu in hunc immisso, simul minus osculum canalis minoris detexit, priori fere oppositum, nisi quod paulo superius esset. Reliqua noviter observata in Praefatione uberiore, ipsi

opusculo praemissa videre licet. Caeterum silentio non est praetereundum, huic editioni opusculorum *Hornianorum* adjectam esse *Thomae Bartholini* historiam Anatomica m anevrismatis dissecti, uti & *Hornii* ipsius epistolam ejusdem argumenti.

§. CCLXXVII. *Daniel le Clerc* & *Johannes Jacobus Mangetus*, duo celebres medici Genevenses, ipsimet quidem scripta Anatomica non ediderunt, interea tamen eo potissimum nomine rempublicam medicam ac praecipue Anatomicos maximopere devinctos sibi reddiderunt, quod non sine operosis laboribus pleraque Anatomicorum scripta in unum congererint, & integrum Bibliothecam Anatomicam concinnaverint, h.e. thesaurum locupletissimum plerorumque in Anatomia recens inventorum, in quo integra eaque absolutissima totius C. H. descriptio ejusdemque Oeconomia e praestantissimorum quorundam Anatomicorum tractatibus singularibus, tam hucusque editis quam ineditis, exhibetur; Quibus adjecta est omnium partium administratio Anatomica, cum variis earundem praeparationibus curiosissimis.

§. CCLXXVIII. Ultimo loco prorsus silentio praeterire nefas duco, singularem non tam inventionem quam potius opinionem D. D. *Nabothi*, hodie Professoris Medicinae Extraordinarii in Academia Lipsiensi de

si de *novo* quodam *Ovario*, quod circa cervicem uteri sibi detexisse visus est, & occasione disputationis publicae, quam pro loco habuit, *de sterilitate fœminarum*, aliquot dissectorum mulierum observationibus confirmare adnifus fuit. Cum vero jam alibi, nempe dissertatione de *partu Octimestri vitali & legitimo*, Respondente Dn. Stabelio, nunc medicinae Doctore & apud Silesios Practico felici desideria mea libere simulq; satis prolixè exposuerim, nolo hac vice actum agere.

§. CCLXXIX. Credebam autem, hypotheseos Graeffianæ evidentiam ac certitudinem, quam plerique exercitatissimorum Anatomicorum, quippe universo partium genitalium muliebrium systemati consonam atque conformem, culculo suo adprobarunt, plerosque moraturam, ne novo tali invento vel potius commento, quasi ejus farinae plura in medicina non haberemus, nulla in primis verisimilitudine, nedum certitudine sese commendante, ante omnia vero nulla solida experientia confirmato, tam facile aures praeberent: Evenit vero, quod in vulgari dicitur proverbio, nempe uno clamante graculo clamitare & alterum. Ita ergo novum istud ovarium circa cervicem uteri, si Diis placet, reperiendum, suos passim invenit admiratores, imo defensores & statores publicos, in cautos tamen, & quam perspicillis in-

taliū rerum testimonium adhibendis, fidem denegaverant, propriis crassis oculis superbe arrogantes. Dolendum vero vehementer, quod aequē credulos Medicinae Studiosos non semper inveniant, quorum quippe praesertim oculatiorum & prudenteriorum oculis glaucoma inducere nec possibile nec consultum videtur; Simplicioribus vero illudere, facile quidem est, sed simul admodum malitiosum.

§. CCLXXX. Illorum tamen aliqui, repenitius expensa, ne per praecipitantiam fictionibus atque fabellis, quibus leves tantum & ignobiles animae capiuntur, aliquid darent, facile quidem intellexerunt, citra ingentes absurditates usum, nuperrime isti abusive sic dicto ovario adsignatum, agnoscī non posse: Nempe ovula ista seu vesiculas (quas hydatides rectius dixeris) circa cervicem uteri sitas, & intra substantiam ejus maximam partem demersas, quadantenus tamen, prout majorem vel minorem matritatem adquisivere, prominentes, liquore seminali repletas, veram generationis materiam continere, ab aura spermatis virilis impregnari, indeque turgfientes abrumpi, in fundum uteri devolvi, tandemque cum eodem ope placentae coalescere, ac prima fœtui formando rudimenta præbere; Hunc, inquam, usum istis vesiculis adscribere ausi non sunt: Interea tamen rem

rem ipsam retinentes , & vesicularum talium, secundum naturam semper praesentium existentiam ambabus ulnis, ut ajunt, concedentes, eo ipso totius negotii participes sese reddunt.

§. CCLXXXI. Versatur autem in eo totius rei cardo, ut *vesicularum istarum*, quas nonnullis *abusive Seminales* vocare placet, certitudo & universalis existentia, in quibus cunque subjectis foemineis anatomice demonstretur, qua demonstratione hactenus deficiente, irritum sane est , quicquid de usibus & conseptariis in physiologiam & pathologiam inde resultantibus differitur. Stabunt sane duae illae rationes in contrarium adlatae inconcussae, quamdiu primo per observationes saepius iteratas & experientiam magis universalem non ostenditur , vesiculas istas semper & in omnibus promiscue foemellis tam brutis quam humannis adesse , & id quidem secundo non in statu extraordinario seu morbose , sed quam maxime secundum naturam.

§. CCLXXXII. Haec duo quamdiu solide non praestantur, non poterunt, quitalia serio objiciunt , accusari, frustra esse, quod veritatem rei Anatomicam sollicitent, vel penitus universalem istarum vesicularum existentiam negando, vel earundem naturalitatem, ut sic barbare cum aliis loquar, infringendo.

§. CCLXXXIII. Indicium est malae causae valde manifestum, quod in puellis impuberibus vesiculos istas non adesse liberaliter concedatur; Aut enim sunt partes *spermaticae* (ignoscite velim, Anatomicorum Coryphaei, ignoscite, inquam, antiquae distinctioni, si forte in delicatioribus vestris auribus ingratum stridorem excitet) *spermaticae*, inquam, quae cum formatione reliquarum partium efformantur. aut *sanguineae*, quae successu demum temporis crescunt, sicuti fungi ex gremio terrae propullulant, vel pyra aut poma in arboribus. Si vero *spermaticae* sint, aderunt aequae in puellis impuberibus atque in iis, quae ad annos pubertatis jamdum pervenerunt.

§. CCLXXXIV. Quando vero experientiam talibus in rebus magis universalem desideramus, neininem tam simplicem fore praesumimus, qui existimet, nos hic talem efflagitare experientiam, quae in omnibus universaliter individuis fuerit instituta; Talem enim nemo prudens postulaverit: Sed potius talem hic subinnuimus, quae in omnis aetatis, omnis temperamenti, omnisque vitae generis, foemellis, imo & nullo habito discrimine, siue homines fuerint siue bruta, pluribus ac scopiis iteratis vicibus adornata fuerit. Evidem, ut nullam rei violentiam adferamus, lubentes conce-
di.

dimus, vesiculos, cervicem uteri occupantes jam observasse *Graeffium*, qui tamen pro hydatidibus illas habuit, *Des-nouen*, qui pro organis seminis fœminei, similiter, ut nostri ovarii novi inventores, illas agnoscit, & *Johannem Baptistam Morgagni*, qui pro scaturagine muci Uterini easdem habuit. Tantum tamen abest, ut pro existentia harum vesicularum confirmanda quidquam faciant, ut potius opinionum talium varietas universum negotium magis adhuc implicitum atque impeditum reddat. Neque Anatomia publica ante quinquennium praeter propter hic Halis adornata, vesicularum istarum seminalium falso ita dictarum certitudinem atque veritatem efficacius demonstrat, quia ipsi dictae sectionis ministri negare nequeunt, evidentia sensuum convicti, adfuisse hydatides, licet etiam praeter has, novum Ovarium inquisituri in vesiculos, liquore spermatico repletas incidisse, & sibi & aliis persuadere laboraverint, licet observatores periti, cauti & attenti, ad quos provocatur, nihil horum detegere potuerint. Interum talibus in negotiis non raro accidere solet, quod memini aliis accidisse, cum succum pancreaticum examinaturi, saporcm ejus acidum esse proclaimarent, quibus mox plerique spectatorum, auctoritatis praejudicio, ut fieri solet, occupati, adplaudentes viva

voce adclamarunt: Utique, Utique, sapor succi pancreatici acidus est, licet certissimus sim, plerosque aut nihil aut certe alienis- simum quid ab aciditate gustasse.

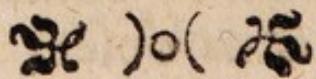
§. CCLXXXV. Quae cum ita fese habeant, & veritas anatomica, quae tamen ~~super-~~ ~~pōwer~~ est totius rei, adhuc in lubrico versetur, nemo, opinor, multum sollicitus erit de usu, istis vere sic dictis hydatidibus adsignando; Quia non entis nullae sunt adfectiones, & hinc sublato fundamento, totum aedificium physiologicum atque pathologicum, isti superstructum, sua sponte corrupt. Sed fortassis curae posteriores omnia vel certius confirmabunt, vel crudius dicta emendabunt, quia tota res *problematicē* magis quam *definitive* proposita esse dicitur. Si ergo pro lusu ingenii habeatur, ego quoque non multum tergiversabor, invento huic inter speculationes physicas, si non eminenter utiles vel necessarias, attamen curiosulas, aliquem locum concedendi, quae superfluorum instar si non profint, ad minimum etiam eminenter non nocebunt, nisi in physiologiam ac pathologiam (nempe medicam) imo ipsam quoque therapeuticam) nempe medicam, non cathedralem vel per chartam fieri solitam) tandem inconsiderate invehantur, quod quidem non speramus, juste tamen metuimus.

§. CCLXXXVI. Denique, ut historiae ne-

nostrae colophonem imponamus, reticendum non est, quod numerosis selectissimis observationibus replete sunt Ephemerides N.C. quae in primis e sectione cadaverum humanorum haustae atque collectae sunt, quo nomine passim laudatur *Johannes Jacobus Wepferus*, Poliater Schaffhusanus, qui adsumptis eum in finem laborum sociis, *Christophoro Hardero*, *Friderico Lucio Soreta*, & *Emmanuele Hertnero*, jam ab aliquot retro annis Schaffhusi varios aegros morborum impetu extintos aperuit, inque veras istorum morborum, quibus denati fuerant, causas & origines inquisivit. Hinc nata est tetras historiarum apoplexia extinctorum. Nec sua laude defraudandus *Ballonius*, qui non minus in cadaverum humanorum aeratione & causarum morbificarum investigatione desudavit. De *Jacobi Bontii* observationibus jam superius dispeximus, uti & de observationibus *Johannis Chiffletii*. Praetereundus etiam non est *Johannes Faber Bamberg*, Professor Romanus, qui ultra centena diversi sexus & aetatis cadavera humana fecuit. Similiter ignotus non est *Petrus Castellus*, Professor Messanensis, qui sepulchretum suum, sive quod idem est, observationes Anatomicas ex centum cadaveribus, quae Romae, ubi professione defunctus est, secuit, sepe hausisse ipsem et confessus est. De *Marcii Antonii Ulmi* observationibus Anatomicis,

tomicis, ex cadaveribus humanis a se aliisque sectis, pariter jam superius vidimus. Ut alios taceam, quorum passim in Ephemeridibus mentio injicitur, qui per Anatomen hanc Practicam plerorumque adfectuum H. C. tam externorum quam internorum, v. g. scirrhorum, abscessuum abdominis, hepatis, renum, anasarca defunctorum, apoplectorum, asciticorum, asthmaticorum, cachecticorum, calculosorum. catarrho suffocativo interemotorum, cephalalgicorum, colica defunctorum, convulsivis affectibus demortuorum, dysentericorum, epilepticorum, haemoptoicorum, herniosorum, hydrocephalicorum, hypochondriacorum, hysteriarum, ictericorum, passione iliaca demortuorum, ischuria ac mictione purulenta defunctorum, phthisicorum, phreneticorum, syncopticorum, tabe confessorum &c. summum industria & successu praeceos medicae suscepunt. Exstat etiam in dictis Ephemeridibus Epistola Anatomica *Bauhini* ad Voglerum, item Anatomica quaedam noviter observata, & experimentum anatomicum circa naturam vomitionis. Denique Decuriae secundae anno secundo appendicis loco subiunctam videmus E. pistolam *Michaelis Bernhardi Valentini* de nova matricis & morbonae muliebris anatoine aliisque observationibus curiosis ad Illustrem & magnificum *Johannem Danielem Widtium*, diversorum Imperii Statuum Cameraeque Imperialis Spirensis Archiatrum & Academiae Germanorum Curiosae Collegam meritissimum. Et quis ditissimum illud Gazophylacium totum exaurire praetendat?

DEO interim T.O. M. sit laus & gloria
in seculorum secula.



DECAS
OBSERVATIONUM
PHYSICO-ANATOMI-
CO-CHIRURGICARUM.

Appendicis Loco
HISTORIAE
ANATOMIAE
SUBJUNCTA.

AUCTORE
Andrea Ottomaro Goelicke,
Med. D. ejusdemque P.P.

ANNO M. D CCXIII.

OBSERVATIONUM
PHYSICO-MEDICO-
CHIRVRGICARVM

OBSERVAT. L

De

Sarcomate pensili sex librarum ex
 clavicula sinistra ad inguina us-
 que propendente.

Si nascentibus in corpore humano ma-
 lis medicina oportune semper parare-
 tur, certissimum est, plerosque mor-
 bos in prima, ut loquuntur, herba suf-
 focari posse: Quia vero cum plerisque ae-
 grotantibus ita natura comparatum est, ut
 inani spe facile sese lactari patientur, fore,
 ut ejusmodi mala tandem sua sponte evane-
 scant: Hinc tanta subinde incrementa in-
 sensibiliter sumunt, ut tandem omnis fru-
 stra opponatur medicina, cum mala per
 longas invaluere moras.

Id ipsum docuit nos haud ita pridem
 exemplo suo *Georgius Strantz, rusticus Gu-*
denburgensis, vir provectionis jam aetatis,
 nempe 60. annorum. Is ante triginta pre-
 pemodum annos ex elevatione ingentis
 ponderis, prout recordabatur, primum le-
 vem

vem quendam tumorem vasis cuiusdam sanguinei circa claviculam sinistram expertus est, quem cum negligentius haberet, majora pededentim incrementa sumpsit, & cum primum ovuli passerini, deinde columbini postea gallinacei imo anserini capacitatem exhiberet, tandem cute vehementer dilatata, tantopere sua extendit pomœria, ut hodie ingentem veluti cucurbitam, unius cum dimidia spithame longitudinem & proportionatam crassitatem, cum pondere sex librarum praeter propter referentem, intuentium oculis cum summa admiracione offerat. Insensibilis est tumor, & si digitis palpetur, mollitatem cum aliquali tamen duriuscula renitentia, qualem in mammis virginum illibatarum, impudicis manibus nondum contrectatarum, deprehendere solemus, palpantibus offert. Versus os sterni plura ejusmodi tubercula conspicuntur, de quibus nullus dubito, quin pariter indies in maiorem amplitudinem sese diffusa sint, nisi mature obex ponatur. Propendet autem Sarcoma illud ex cute ossis claviculae sinistrae, instar ampullae seu curbitae, quod cum sex librarum pondus habeat, cutem vehementer extendit, usque adeo ut in regionem inguinalem usque in erecto homine propendeat. Ante triennium sua sponte ruptum est, & sanguinis nigri-

nigricantis atque coagulati grumi aliquot, pugni excedentes magnitudinem egressi, quem deinde sequutum est per aliquot dies continuos stillicidium seri lutei admodum foetentis, apertura tamen, cum nihil externe admoveret vel admoveri pateretur rusticus, sua sponte iterum cojit & consolidata est, crescendoque, ut ante, intolerabilem aegrotanti peperit molestiam.

Varia quidem malo ingravescenti quaesivit remedia, nascenti vero quae opponere debuisset, temere neglexit. Quis enim dubitaret, levi opera pensilem talem tumorem in principio vel rescindi vel ligari filo sericeo ita potuisse, ut nutrimento sensim orbatus & flaccidus, sua tandem sponte emacuisset? Hodie vero duplex modo dictum remedium nullum amplius locum invenire, periti artis facile sibi persuaderi patientur. Interim, prout hominum illorum mos est, non exercitatorum chirurgorum vel medicorum, sed opilionum, carnificum & circumforaneorum operam sollicitavit, quorum alii suppurationem seu tumoris in pus conversionem, alii vero resectionem suaserunt.

Nuperrime ad me adducto, &, quid factu opus esset, perquimenti respondi, neutrum propositorum Remediorum hac praesenti rerum conditione locum amplius invenire.

venire. Non *suppurationem*, quia metuendum, ne in fœdiſſimam exulcerationem, cuius ante triennium quaedam jam praeludia sensit, brevi transeat.

Non *ligationem mediante filo sericeo*, quia nullum est dubium, quin enormis inflammatio una cum aliis funestis consecteturis partes proximas mox invasura sit : Nec denique ipsam per *cultrum refectionem*, quia non solum vasa amplissima cum proximis jugularibus arctissimam habent communionem, ex quorum amputatione haemorrhagia lethalis metuenda, verum etiam crassi tendines, qui digitis haud ita difficulter detegi possunt, universam molem carneam ac potissimum collum ejus pervadunt, ex quorum temeraria resectione convulsiones aliaeque funesta accidentia oriri posse, conjectura facile adsequimur.

Quibus omnibus ita rite ponderatis, maiuimus patientem, quippe auxiliorum nec medicorum nec chirurgicorum capacem dimittere, quam artem & famam, religiose semper a medico servandas, periculo exponere.

OBSERVAT. II.

De

Anatome pueri $2\frac{1}{2}$ annorum, macie penitus consumpti ob *glandulam mesenterii centralem*
steatomatosam.

N

Mor.

MOrborum chronicorum altius radicatum primae origines, causae ac versus habitus quam difficulter cognoscantur, quotidiana praxis innumeris plane exemplis docere potest, medicis ut plurimum circa veram morborum talium indolem in diversa abeuntibus, & alienissimis speculationibus indulgentibus, quas deinde cadaverum talibus morbis denatorum apertio & inspectio ocularis unico obtutu pessundat atque diversicolores tales theorias inutiles & evanidas reddit. Ut adeo Anatomia Practica sit utilissimum medium, veram morborum diuturnorum, quorum ante sectionem tam difficilis erat diagnosis, indolem pernoscendi & explorandi.

Ante biennium, & quod excurrit, puerorum annorum cum dimidio in vicinia mea secundus mihi oblatus est, ventre tumido & lapidis instar indurato & extrema insuper macie consumptus. In consilium adhibiti fuere medici medicae que, aliis lumbricos suspicantibus, aliis obstructionem vasorum mesaraicorum (des kleinen Geäders) culpantibus, aliis ventriculum debilem judicantibus, aliis plane fascinum accusantibus, ad quam ultimam tandem causam ab imprudente plebe recurritur, quoties nulla verisimilior in imaginationem cadit.

Quantopere vero hi omnes cum speculatio-

lationibus suis nulli fundamento superstruc-
ctis, a vero aberraverint, ipsa tandem sectio
in praesentia nonnullorum ex auditoribus
meis adornata manifestavit.

Remotis nempe, ut artis est, integumen-
is abdominis communibus admodum ema-
ciatis, adeo ut musculi vix aliam quam
membranosam exhiberent faciem, & secto
peritoneo, mox desideratum fuit *omentum*,
quippe cuius ne minimum quidem adpa-
ruit amplius vestigium. Id quod in cor-
poribus extrema macie confectis haud raro
ita observari solet, ut *omentum* aut peni-
tus desideretur, aut ad summum membra-
na quaedam tenuissima, omnis tamen pin-
guedinis expers, residua deprehendatur,
qualem casum in Anatome pueriae diar-
rhaea confectae exhibent Eph. N. C. Dec.
II. Ann. V. Obs LXI. qualis historia omen-
ti consumpti in hydrope legi etiam potest
apud Petrum Pavvium Obs. 5. & 29. ad Cent.
IV. historiarum Bartholinianarum. Con-
ferri potest Anatome pueri tabidi septem
circiter annorum, cuius ossa atque cutis ta-
be penitus exaruerant, in quo similiter epi-
ploon nullam sui notam reliquerat, praeter
membranaceam quandam particulam, he-
pati substratam propendulamque, uti oc-
currit Ephem. N C. Dec. II, Ann. V. Obs.
LXV. Eadem Ephemerides specialius me-

minerunt pauperculae cuiusdam ex steatomate mesenterii, viribus omnibus exhaustis tandem mortuae, cuius abdomine aper-to, postquam muscularum caro una cum adipi prorsus contabuerat, de omento ne γεν quidem observatum amplius fuit. In circumferentia Mesenterii hinc inde observata parva quaedam steatomata, in glandulis nempe per universum mesenterii tractum dispersis, quorum alia pisorum, alia fabarum majorum quantitatem superabant: In ejusdem vero centro statim visui occurrebat magna quaedam moles steatomatosa, intestinis & vertebris lumborum ita pertinaciter adhaerens, ut non sine difficultate separanda inde fuerit, quae discissa substantiam lardo densiori similem in sece continebat. Atque haec quidem moles tam firmiter universam intestinorum compaginem comprehendebat, ut loco moveri non posset, in globum quippe ingentis amplitudinis convoluta & flatibus insuper distenta. In ileo vermis spithameae longitudinem habens concludebatur. Hepatis substantia naturalis erat, nisi quod variis fibrosis emissionibus, pars ejus seu lobus dexter peritoneo firmiter adhaereret. Lien, vesica Urinaria & renes naturali modo se habebant. Aperto thorace lobum pulmonis sinistrum scirrhosum deprehendimus, dextrum vero

vero *pleurae* firmiter adnexum, unde respiratione valde difficiili puer, cum adhuc vivet, detinebatur. *Cor*, etiamsi copioso sero (trium vel quatuor ad minimum cochlearium) in pericardio conclusum innataret, mucronem tamen ejusdem pericardio firmissime adnatum esse observavimus, adeo ut libere moveri neutiquam potuerit. Caeterum macie usque adeo consumptus erat puer, ut praeter cutem & ossa nihil restaret, die Haut schlötterte gleichsam um die Knochen herum. Abdomen vero, antequam aperiretur, tympani instar tumidum erat, cuius rei causam postea in flatulentiam, qua tota intestinorum moles occupabatur, conjecimus. Rationem itaque hujus atrophiae & mortis insequutae non dubito refundere in steatoma glandularum mensenterii, quippe quod utique veram, realem atque, ut sic dicam, positivam interceptionem commeatus alimentarii suppeditavit; Quamvis alias negare nolim, saepius fictitiam & in cerebro speculatorum natam esse obstructionem seu oppilationem vasorum mesaraicorum. Confer interim observationem huic propemodum parallelam *Miscellan.* N. C. Dec. II. Ann. II, pag. 367. quam paulo ante adduximus.

OBSERVAT. III.

De hepate insolitae magnitudinis,
extremae maciei causa in puella
septem annorum Anatomi-
iae subiecta.

Ante quinquennium cultro Anatomico submisimus puellam septem annorum, quae, postquam duritie ventris ac renitentia ejusdem per plurimos menses laboraverat, tandem adpetitu omni prostrato ita exhausta atque emaciata fuit, ut sceleto similior, quam vivo homini adpareret. Incerti parentes de specie morbi, cuius vi filiola animam efflaverat, medicamentis omnibus irrito successu adhibitis, decreverunt causam mali, nulla arte superabilis, per anatomem expiscari, eamque proinde provinciam mihi demandarunt ; Quam dum lubens in me suscipio, abdomine vix aperto, hepar ingentis & insolitae (nempe in puella tam tenerae aetatis) magnitudinis observo, durum praeterea atque renitens, intestina omnia tam tenuia quam crassa flatibus admodum distenta & abdominis cavum seri, malum tamen odorem non spirantis, copia notabili repletum. Reliqua autem viscera cum a constitutione sana vix abluderent, prolixius prosequi necessarium non judicabam.

OBSERVAT. IV.

De agno monstroso in vicinia nato.

Uti naturam in opere suo , fabricando nempe corpore occupatam, mille modis turbari posse, *a priori* facile concedimus : Ita multiplex partuum monstrosum tam in humano quam brutorum genero, proventus, ea de re nos dubitare non finit. Etiam si autem innumera jam talium observationum exempla , imo integri tractatus *de monstris* prostent, non dubitabimus tamen ex nostro etiam penu aliquod exemplum proferre. Paucis enim adhinc septimanis agnellus in vicino quodam vico vivus oblatus nobis est, monocephalus , binis oculis & quatuor auribus, e sede sua naturali transpositis, duobus corporibus a se mutuo distinctis , quatuor pedibus anterioribus totidemque posterioribus, qui tamen paucis post partum horis exspiraverat.

OBSERVAT. V.

De miris convulsionibus , mulierem pauperculam ultra biennium cum stupore adstantium exagitantibus,
& in hunc usque diem adhuc durantibus.

QUAMVIS miram convulsionum efficaciam jam alii observaverint Practici, non inutile tamen erit, memorabile ejus rei exemplum percensere fœminæ cujusdam in suburbio nostro, *Neumarck* dicto, quae jam ultra biennium valde mirificis, etiam ad terrorem adstantium usque, convolutionibus exagitata fuit, quibus refraenandis nulla adhuc dum medicina inventa est, imo potius sub promiscuo, sicuti inter vulgus hominum contingere solet, remedium usū, ferocior & insolentior redditus fuit affectus. Historia haec est: Mulier paupercula, vinitoris uxor, tenerae graciliorisque constitutionis, 48. annorum, circa annum 22. matrimonium iniit, indeque octo liberorum mater facta, bis gemellos peperit. Et licet hisce puerperiis plerumque sine graviori quodam symptomate accedente recte fuerit perfuncta, subinde tamen mali hysterici aliqua, licet transitoria, sensit pathemata, praesertim postquam ante hos circiter octo annos menstrua ipsi substituerunt & parere desit. Ante biennium & quod excurrit, laboravit gravi quadam diarrhoea, ad dimidium plane annum plus minus continuante & nulla arte compescibili, cui deinde quocunque tandem artificio sopitae motus epileptici successerunt, subinde quidem remittentes &

& inducias passi, tandem vero ira & terrore denuo provocati, in horrendas convulsiones transierunt, quae jam ultra biennum mira motuum varietate & vehementia perdurarunt, & patientem adhuc dum in dies gravius exagitant. Totum nempe successive corpus violentissimis, &, si prudenter res aestimetur, nulli vere rationali intentioni, rem quandam corpoream vel materialem, corpori molestam vel plane noxiā removendi satisfacientibus, percellitur convulsionibus tam mirabilibus simulque horrendis, ut plerisque adstantibus vel nudus adspectus non solum admiracionem, verum etiam horrorem incutiat. Interim nunquam diu uni loco pertinacius inhaerent, aut eodem semper modo partes exagitant, sed mox unam, quam cum impetu invaserant, partem, iterum destituant violentiae istae exagitationes, quas tamen mox velut ex improviso reassumunt, qua motuum reciprocatione toti dies noctesque transfiguntur insomnes. Primos convulsionum insultus plerumque experitur aegra in plantis pedum, quae insolito modo contrahuntur, unde deinde ulterius progrediuntur ad pedes & crura, tantaque cum violentia artus istos inferiores exercent, ut lignea lecti pars, cui pedibus innititur, ferocia motuum aliquoties diffracta

fuerit. Viscera infimi ventris, quae deinde occupat, in perpetuo veluti motu existunt, & ex latere sinistro versus dextrum, & ex dextro versus sinistrum convolvuntur, donec eorum aliquod in pugnum vel globum (Uterum esse patiens existimat) contrahuntur versus diaphragma adscendat, quod deinde versus superiora adigendo cavitatem pectoris coarctat, respirationem valde difficultem reddit & summas praecordiorum anxietates parit, unde deinde ad vociferandum, nonnunquam semel, bisterue, aliquando vero decies imo duodecies veluti impellitur, sicuti ipsamet fatetur his verbis: Sie müste schreien / was Sie aus vollem Halse bringen könne ; Sie könne es nicht lassen. Quo quidem in statu tanquam mentis impos oculis torvum videt, mox tamen ad se se revertitur : Omnes interea digiti, pollice excepto, tam violenter contrahuntur, ut iis explicandis mediocris virtus non sufficiat, progrediuntur deinde hi motus convulsivi ulterius ad os cubiti & brachii, illaque non minore violentia modo contrahunt modo extendunt, sicque ulterius vim suam protendunt ad ossa scapularum tam dextrum quam sinistrum, quod utrumque a parte postica versus anticam & vice versa agitat, nonnunquam totum caput veluti in gyrum vertitur, interdum versus

versus partem anticam nutare, interdum
versus posticum reclinari observatur, non
numquam totus truncus cum violentia at-
tolitur, ut lecto insidere videatur aegra,
non nunquam eadem cum vi iterum dej-
icitur, idque successive aliquoties repetitur.
Ita porro labia nonnunquam tremunt,
nonnunquam versus aures contorquentur,
oculi interdum torvum vident, interdum
intra orbitas suas gyrantur seu in orbem
veluti rotantur. Interea mens rectissime
semper sibi constat, nec ulla turbatarum
animae operationum indicia comparent.
Notari enim cumprimis meretur, quod,
dum alias in gravioribus convulsionibus, u-
niversum fere corpus occupantibus, quae-
dam mentis alienatio vel ad minimum
quaedam cogitationum obfuscatio seu ob-
nubilatio soleat esse conjuncta, Nostra po-
tius ingenue confiteatur, mentem sibi re-
ctissime semper constare, nisi quod cogita-
tiones ad pauca quaedam momenta veluti
perire sibi videantur, dum nempe in sum-
mis istis angustiis constituta, ad vociferan-
dum veluti impellitur. Alias eorum omni-
um, quae durantibus istis vehementissimis
convulsionibus dicta vel facta fuerunt ab
adstantibus, rectissime recordatur, sicuti et-
iam post insultum aliquem licet gravio-
rem superatum, ad quæsita aptissime re-
spon-

spondet, sicuti saepius ejus rei experimentum mecum fecerunt adstantes. Solent praeterea in aliis epilepticis gravioribus convulsionibus duo observari phaenomena, non minori consideratione digna, nempe *pollicum fortissima impressio in pugnum & copiosa spumae circa os collectio*, quod utrumque tamen in nostra non observatur: Licet enim omnes reliqui digiti fortissime contrahantur, & omni meo molimine in situ recto detinere vel extricare illos non valuerim, pollicem tamen contractum nunquam vidi, multo minus spumam circa os collectam unquam observavi, labia tamen tremere saepius visa, maxilla vehementer exagitata, lingua diversis etiam motibus exercita, nunquam tamen extra vallum dentium exorrecta, interim tamen co modo disposita, ut ad certas voces proferendum non solum habilis existeret, sed veluti impelleretur, quod aliquoties suo modo ita expressit aegra: Sie müste so reden / und nicht anders / es wäre recht / als wann ihre Zunge und Kinnbacken darauf gerichtet würden/ daß Sie so reden müste.

Solet insuper & hoc observari in aliis epilepticis, quod si pollices ipsis extricati fuerint, mox vel brevi post universa convulsione vis ita distrahatur, ut brevi post tandem penitus cesset, quod tamen in nostra, insti-

instituto aliquotis experimento, non successit: interim in eo exactissima est convenientia, quod paroxysmo aliquo superato de universal corporis laffitudine, qualis alias post gravia laboriosa voluntaria molimina hominibus sanis obrepere solet, vehementer conqueratur, nullo vero modo de doloribus exquisitoribus, quorum praesentiam violenta ista viscerum abdominis contorsio arguere non citra rationem posset. Plerasque noctes trahit insomnes, interdum tamen per bihorium, a secunda nempe ad quartam post medium noctem, leviori somno fruitur, de reliquo tam inclinante die quam noctu omnia sunt tolerabiliora, convulsiones praecipue in abdome, dum in dextrum latus volvitur patiens, notabiliter remittere imo tandem plane cessare observantur, universum tamen corpus hinc inde commovetur, non aliter ac si in cunis hinc inde agitaretur. Alvus tanta cum pertinacia suppressa est, ut singulis quinque diebus semel tantum deponatur, dumque tandem foeces egeruntur, omnia simul intestina extitum quasi tentare aegrae videntur. Cibos nec magnopere adpetit, nec tamen etiam aversatur, sed undecunque oblatos magna cum aviditate devorat, tanquam necessitate quadam coacta ad subito ingerendum, quidquid oblatum ruit; sic muste sich Zauen.

Unde

Unde etiam sudores inter comedendum erumpunt. Nonnunquam cachinnos edit, quasi de re quadam sibi jucunda laetare tur, idque plerumque invita fieri minerva ipsam et contestatur: sie müste Lachen/ und könne es nicht lassen; Elopffet darzu in die Hände. Mox tamen iterum profunda corripitur tristitia, quasi lacrymas effusura &c.

Atque mira haec convulsivorum motuum catastrophe, ut cogitari facile potest, diversis etiam speculationibus ansam dedit, quibusdam occultam daemonum vim, magicas artes & incantamenta accusantibus, aliis vermium in ventriculo & intestinis latentium integras turmas suspicantibus, aliis pathematis hystericis totum negotium tribuentibus, aliis vero materiam quandam valde acrem, sistema nervosum & quidem ex hypothesi vulgari, paulo debilius, irritantem, vellicantem, sique impetuosum ac veluti furibundum spiritum animalium influxum per nervos in musculas excitantem, hariolantibus.

Quod vero pleraeque harum praefigurationum omni solido fundamento destituantur, nihil certius demonstrat, quam irritus omnium hucusque adhibitarum medicacionum successus. Quicquid enim hucusque a medicis imo & medicastris, quorum certe non parvus numerus sua hic fecit experimen-

rimenta, aegrae exhibitum fuit, adfectum potius exasperavit ferocioremque reddidit; Quod in primis praesentius praestiterunt spirituosa acria, uti spiritus CC. aliaque hujus farinae. Frustranea quoque in hunc usque diem fuere omnia reliquorū tentamina, qui correctiones vel alterationes materialium, ex hypothesi acrīum & irritatoria vi instructarum, in animo habuerunt: nemo enim illorum ad motus illos exorbitantes eorumque moderamen procurandum respexit, & hinc conatum talium successus omnes irritos fuisse, non est mirandum.

Mihi semper visum fuit, prima equidem harū commotionum heteroclitarum fundamenta negotium mensium ante consuetam periodum subsistentium imo plane constanter emanentium posuisse, quas deinde succendentia graviora animi pathemata, nempe ira vehemens & terror inopinatus non solum revocarunt, sed & gravissime exasperarunt. Quia nihil aequa majori pollet efficacia tam ad convulsiones recentes excitandum, quam in primis ad antiquas resuscitandum & revocandum, quam dicta illa animi pathemata: hae enim duae potissimum causae mihi innotuere, quarum occasione motus isti vehementissime exacerbati sunt, nempe primo iracundia vehemens, ex rixis & juriis asperrimis oriunda, in quae

cum

cum hospite sua ob frustulum lardi , furtim sibi ab illa ablatum exardescerat patiens: Accesserunt dirae hospitis , furore prorsus exagitatae, imprecations dum a tergo patientis , lecto jam adfixae , fores hypocauti subito aperuit, & inter alias diras imprecations haec ipsi verba furibunda adclamavit: du &c. nun wirst du deinen Rest wohl friegen. A quo tempore longe vehementius ac violentius, quam antehac factum fuerat , sese convulsam fuisse queritur. Deinde vero terror etiam inopinus ad motuum horum exacerbationem non leve contulit momen- tuin, dum filius aegrotantis adultus, ipsa in- scia, ad militiam coactus & vi abductus fuit: nam cum ipsi nunciaretur: nun schmeissen sie euren Sohn auff den Wagen und schleppen ihn mit fort : Tota statuae instar obriguit: sie sey so sehr erschrocken / daß sie ganz starr und steiff geworden/ quem deinde rigorem vehe- mentissimae membrorum convulsiones ite- rum subsequutae sunt, in hunc usque diem per intervalla adhuc recurrentes & constan- ter continuantes.

OBSERV. VI.

De cancro labii inferioris , ex im- prudenti usu corrosivorum, aliisque fu- nestis effectibus ex inflammatione partium deliciorum.

Quem-

Quemadmodum ex minima scintillula saepius magnum oritur incendium: ita ex levi partis incalescentia quandoque vehementior inflammatio, & hac corrosivis irritata & exagitata plane癌rofa dispositio, imo actualis cancer subsequitur. Trieste simulque memoratu dignum ejus rei exemplum haud ita pridem nobis praebuit civis quidem Hallensis, professione Buccinator, qui cum aliquando buccinando (auf der Trompete) vehementius simulque diu- cius sese exercuisse, indeque labia fortius incaluerent, non ita multo post in labio inferiore ejusque sinistra parte interius parvum foramen persensit, exteriore labii superficie leviter ac veluti superficietenus cruentata, cui mox adplicuit emplastrum, vix majorem quam ternarii latitudinem habens, cuius usum per integros 14. dies continuauit. Cum vero parum commodi exinde observaret, chirurgum consuluit, qui liquorem guttatim aliquoties de die instillandum, ex spiritus vini camphorati uncia una cum dimidia & sacchari saturni drachmis duabus ipsi praescripsit. Tantum vero abest, ut ex hoc remedio aliquod levamen observaverit, ut potius malum indies deterius inde redditum fuerit: Circa locum namque tumoris externe foraminulum conspectum est, margines duros ac valde reni-

tentes habens, nihilominus liquore modo dicto diligenter instillando imo & scopis paulo asperioribus subinde everrendo perrexit, ejusque remedii usu foramen externum amplius factum est, tumorem quoque internum occupavit, sicque perforatum est, duricie illa marginis circum circa majora semper augmenta capiente. Videns itaque, ex remedii hujus adlicatione ejusdemque per alias duas septimanas continuatione tam sinistrum sequi eventum, reliquo priori chirurgo, ad alium confugit, certa spe fretus, se sub hujus peritiori administratione voti sui compotem fore. Hic enim ipsi persuaserat, se carnes illas, quae interea temporis jam luxuriari coepерant, corrosivorum usu mox remotum. Quam fallaces vero sint spes humanae, & quam parum fiduciae in dexteritate chirurgorum, in hisce nostris potissimum regionibus, reponere liceat, non ita multo post cum damno suo expertus est: Cum enim alumen ustum, quod tamen, cum paulo debilius ipsi videretur, quam ut fermento ibi haerenti mortificando par esset, cum mercurio praeccipitato rubro permutavit, vix admovisset, mox ingentes dolores pungitives, ora insuper tumoris magis semper intumescente & gravius indurata, inde persensit, quibus tamen heroi-

co animo neglectis , ut fermenti latentis mortificationem promoveret , acrum istorum corrosivorum usu constanter perrexit , & jussu chirurgi linteamen , liquore procul dubio similis , nempe corrosivae indolis madidum admovit , unde longe adhuc exquisitius dolores misero aegrotanti exacerbati sunt ; Quibus perferendis cum non amplius par existeret , & interea chirurgo intolerabilium talium cruciatuum causam imputaret , simulque exprobraret , nihil aliud responsi loco tulit , quam *se* (chirurgum) *malum istud curare non posse* : Com mendavit tamen ipsum industriae cuiusdam operatoris , tunc temporis Halae com morantis , sicque ipsum consilii & auxiliū omnis inopem , affectu in longe deteriore rem statum deducto , dereliquit .

In magno sic rerum suarum discrimine constitutus aeger noster , tertium quae sivit artificem chirurgum , cuius curae se committeret , qui nihil adhuc dum de can crosa subtus latente indole affectus suspicans , aquam calcis vivae , mercurio dulci permixtam , cuius virtutem mundificarem alias in sordidis ejusmodi ulceribus admirabilem deprehenderat , adhibuit , qual o cum ulceratum saepius eluendo ac renovando , a sorditie liberare conatus est . Simul vero , sphaeram professionis suae , sicu

ti huic hominum generi solemne esse solet, temere transiliendo, dosin mercurii dulcis cum antimonio diaphoretico martiali, pro excitando sudore (ab aliis accusatur, quod mercurium dulcem magna dosi, scopo nempe salivationem excitandi aegro exhibuerit, quod tamen suo loco relinquo) interne dedit, & per integrum 14. dierum spatium decocta lignescentia propinavit, sub quorum continuato usu meliorem faciem ulcus exhibere coepit, & primordia quaedam legitimaे suppurationis adparere, inconstantius tamen, & mutata larva, mox pristinum ulcerationis foedae statum repetere visum est. Observans itaque, omnem rationalem spem, ad verum atque legitimum suppurationis statum negotium deducendi, penitus decollasse, & pristinam marginis duritiem non tam imminui, quam indies potius augeri, sinistri quiddam & cancrosi quidem sub affectu latere suspicatus est; ac proinde, cum tanto malo superando se solum vix sufficeret sibi optime conscius esset, quippe tenuitatis suae haud immemor: Hinc consilium duorum medicorum in praxi constitutorum expetiit, annon hac rerum praesentium conditione expediret, curationem potius per chirurgiam, sectioni labiorum leporinorum similem, quam per pharmaciam adgredi; qui cum nihil haberent, quod oppone-

ponerent, quo minus operatio quantocyanus susciperetur, conclusum fuit, ut praestituto die ac tempore, sub gratiae divinae tutela atque directione in ipsorum & aliorum medicorum praesentia operatio adornaretur, ipso aegro, praesente animo, proposito adnuente, sola uxore deformitatem ingentem metuente, & hinc, quantum in ipsa, sectionem impediente.

Interea vero temporis, dum haec consilia agitantur, junior quidam medicus in medium procedit, thrasonicis suis gloriationibus patientem nostrum a laudabili proposito chirurgiam subeundi, qua eo tempore salvari sine dubio potuisset, penitus avocans eidemque in aurem infusurans, se sine sectione, sola pharmacia, ratione longe optabiliori, ipsum curaturum & quatuor septimanarum spatio in integrum restitutum esse. Quis laetior chirurgo (an etiam paciente, aliter jam edocto, dubito) qui hac ratione commodissimam nanciscebatur occasionem curationi sensim sese subducendi, errores ab aliis commissos palliandi, & in sinum aliorum refundendi? Quid vero egit medicus noster pro cicurando tanto malo, & putredinosa corruptione indies latius serpente & odorem ingratissimum exhalante, compescenda & cohibenda? scilicet, ut operosior videretur, chirurgo so-

Iam tantum ulceris fœdissimi per instrumenta mundificationem permisit, ipsemet vero balsamicorum suorum, putredini, ut patienti ejusque uxori persuaserat, efficaciter resistentium, applicationem solus administravit, idque methodo prorsus insolita & in chirurgorum officinis ignota: balneator interim insolitos tales diligandi modos tacite & in sinu, quod ajunt, ridens, nihil exoptabat vehementius, quam mirabilem istorum promissorum & actorum exitum, & quidem, si Diis ita placeret, felicem. Interim, cum indoles vere cancrosa manifesta adesset, etiamsi id persuaderi medico nulla ratione potuerit, balsamica illa scopo suo hic penitus exciderunt, atque adeo putredo cum intolerabili latius sese diffundente foetore tam cito per partes proximas sese extendit, ut, licet quotidie ter diligaretur patiens, ut sordities mundificando detergeretur, tam cito tamen invalescere & proserpere visa fuit putredo, ut quotidie integra frusta enormiter fœtentia abscederent, reliquis partibus mox iterum exturgescentibus ac veluti enormiter luxuriantibus.

Rebus igitur dicto modo comparatis atque constitutis, pessima quaeque ominari coepit chirurgus, medico interim, aegroto & adstantibus bonae spei plenis: ex qua con-

contraria animorum de morbi successu diversa sentientium dispositione cum se se exticare non posset, me accessit, utpote quem jam saepius in aliis intricioribus casibus chirurgicis, operationem postulantibus, consulere solitus fuerat, rogans, ut una cum ipso in praesentia alterius Medici aegrotantem inviserem, & quid mihi de eventu videretur, cordate meum aperirem judicium: cui etiam petitioni tanquam honestae non debui non annuere, & quid boni sperandum vel mali metueendum, candide expōnere. Exploratis itaque sufficienter omnibus circumstantiis secundum scientiam & conscientiam meam, aliter judicare non potui, quam res aegri admodum esse desperatas, & tali rerum facie nec chirurgiam locum habere, nec pharmaciam quidquam effecturam, imo hanc universum negotium longe deterius reddituram; quod meum judicium, quippe a pollicitationibus altenris longe alienum, etiamsi prima fronte & medicum & aegrotantem consternari videretur, successu tamen temporis fidem & adplausum commeruit, rebus hujus de die in diem in pejus euntibus, praecipue glandulis colli undique tumidis, duris, lividis, valde dolorificis & quantocytus rupturam minantibus, & se se serius oxyus cum labii aertura certissime conjuncturis: quem tragi-

cum & revera omni commiseratione dignissimum eventum cum proxime imminere animadverteret medicus, patienti nostro pariter uti praecedentes Chirurgi fecerant, valedixit & gratiae atq; misericordiae divinæ ipsum commendavit, quam etiam elapsis aliquot septimanis abundantissime expertus est, dum tertio festi Pentecostalis die, postquam chirurgorum tyrannidi, temeritati & ignorantiae per integros menses expositus fuerat, viribus omnibus exhaustis, praecedentibus aliquot dierum spatio cardialgiis & praecordiorum anxietatibus, tandem sic satis placide obdormivit, sicque gravioribus, quae metuebam, calamitatibus, potissimum maxillæ inferioris ex suis sinubus elapsui &c. subductus est.

Possem, si vellem, ex hac historia multas easque forte non contemnendas observationes contexere, sed hac vice non placet esse in hac re prolixiori ; quare paucarum tantum mentionem faciam.

I. *Corrosiva* quidem in praxi medico-chirurgica v. g. in obtundendis fermentis partium ulceratarum, hypersarcosi absumenda & callo tollendo aliisque casibus insigne in exerunt efficaciam : caute tamen iisdem utendum est in partibus delicioribus, carne molli, fungosa atque turgidula praeditis, quales sunt labia oris & vulvae &c. cum &

in

in partibus carnosso-musculosis sequiores interdum causentur effectus, quod exemplo sponsae cujusdam patet, quae ut sponso suo non anteriora tantum, verum etiam posteriora (habebat enim in natibus verrucam) undiquaque nitida, plana, pulchra, sine rugis, maculis atque verrucis exhiberet, ante nuptias verrucam in natibus per corrosiva auferri sibi voluit, quod tamen consilium tam infeliciter ipsi cessit, ut gaudium in tristitiam, luctum atque moerorem fuerit conversum: Unde omnes chirurgos ferio monemus atque hortamur, ut circa talium corrosivorum usum in praxi chirurgica cautos atque circumspectos sese gerant.

II. Chirurgia est habitus practicus, ubi occasione agendi semel elapsa, tempus deinde est irrevocabile. Quod noster sectione in tempore administrata servari potuisset, extra dubium est.

III. Pharmacia tanto minus locum inventire poterat, quo certiora statim in initio aderant signa dispositionis cancrosoe: quod si enim indicationes, quas secundum rectae rationis ductum formare liceret, ad experientiae cynosuram exigere vellemus, omnes suo successu & sperato effectu destitutas experturi essemus, sive materia in ejusmodi ulceribus corrupta evacuanda & ulcus detergendum, sive novus materiae

adfluxus praeoccupandus, sive corruptio & putredo jam praesens cohibenda & futura praecavenda, vel consolidatio in partibus ita corruptis procuranda, vel quidquid demum aliud pro impetrando felici scopo ratio suadere posset. Notumenim est, quod deterisionem & mundificationem ulceris alias perficiant *caustica*, quibus tamen hoc malum potius exasperatur & dolores augentur; Quod putredinem & corruptionem ulteriorem alias praeoccupent *Balsamica*, quibus hoc in casu inflammatio augetur & sensus incitatur; Quod adfluxum ulteriorem materiae alias efficaciter refraenent *adstringentia* & *repellentia*, quae tamen hoc in casu nocentissima ac damnosissima sunt. Ita ergo dubiae spei & ancipitis eventus plena hic sunt omnia.

IV. Consultum nunquam est, ut medici juniores, ad praxin primum adspirantes, periculosos tales adfectus, potissimum operationem postulantes, quos vel ipsimet nunquam adhuc tractarunt, vel ab aliis tractatos & administratos viderunt, curandos sufficiant: quia *curationes* morborum *cathedrales*, quas alias non incongruo vocabulo *papyraceas* vel *per chartam factas* adpellare licet, infinitis parasangis differunt a *curationibus clinicis*, quod unumquemque propria docebit experientia.

V. Me;

V. Medici prudentis est, scire terminos ac limites artis; Addo ego, non artis tantum, sed & praesidiorum artis: Quo nomine commendari meretur aphorismus Hippocratis, qui occurrit Sectione VIII. aph.

VI. Quae medicamentis curari non possunt, eorum ferro vel igne procuranda est sanatio; Ignis autem ea sanat, quae ferrum non sanat; Et quae ignis curare non potest, ea infanabilia judicare oportet.

VI. Indecens est, & conscientiam graviter laedit, non solum, rebus pessime administratis, mercedem importune exigere sed etiam plane per vim & coactionem Magistratus extorquere, potissimum ubi res est angusta domi: Licet alias, in rebus bene & convenienter gestis, mercedem postulare, non solum justum & aequum sit, sed & a bonis moribus viri honesti nullo modo alienum.

OBSERVAT. VII.

De puella nobili, abscessum abdominis passa ex abusu fortiorum pellentium in suppressione menstruorum.

ETiam si vel simplex ratio regulam illam proportionis: Nihil esse movendum, nisi prius sit mobile vel viae ad movendum satis habiles; attendentibus insinuare posset: Obser-

servamus tamen in negotio promovendi fluxus menstruorum, in fœmellis illam usque adeo negligi, ut hinc ex teinerario tali neglectu non debeant non innumeri in praxin medicam errores irrepere. Quid enim Practicis vulgatius est, quam menses quacunque de causa suppressos fortioribus pellentibus, *emmenagogis* alias dictis, revocare velle? Quid vero etiam perniciosius?

Id quod ne frustra allegasse videamur, exemplo pratico confirmabimus: Virgo nobilis ex proximo quodam Saxoniae pago, pulchra, venusta, temperamenti sanguinei, sed simul plethorica, incidit in suppressionem diuturnam menstruorum, indeq; variis aliis, ut fieri solet, pathematibus subjicitur. Consulit chirurgum, ob empiricam, quam hic exercet, praxin tam externe quam interne non ignotum, qui secundum rusticam suam philosophiam, legum quippe motus & proportionis in motu servandae ignarus, pellentibus fortioribus, oleo sabinae & similibus, negotium adgressus, circa inguen dextrum excitavit magnum tumorem, qui, cum nullis remediis cederet, & interea pueram exquisitissimis doloribus exerceret, ab alio peritiori chirurgo tandem cultro apriendus fuit, quo facto ingens copia materiae purulentæ cum insigni patientis levamine egressa est: Vulnera deinde lege artis tractato & materia debite evacuata, brevi-

temporis spatio ad pristinam sanitatem patiens revocata est. Quia vero in sectione ipsum peritoneum larga incisione laendum fuit, coalusse quidem cum musculis proximis pro certo habemus, jure tamen metuimus, ne, si aliquando vitae conjugali se se adplicet & grava evadat, ob magnam peritonei dilatationem nova ruptura sequatur.

OBSERVAT. VIII.

De halitu tetro, dulci veluti ac valde nauseabundo, mulieri ex naribus exhalante, certissimo mensium instantium indicio.

Ante complures jam annos novi mulierem, sanguineo-plethoricam, largioribus profusionibus menstruis adsuetam, quae de reliquo sana, quotiescumque menstruum fluxus instabat, odorem quasi dulcem, ingratum & nauseabundum, ei propemodum similem, qualis ex cadaveribus recens mortuorum vel morti proximorum exspirare solet, ex naribus suis exhalabat, sensim iterum decrescente & tandem evanescente halitu, inclinantibus ad finem menstruis, imo tandem plane cessantibus. Suspicio equidem nonnunquam & mulieri & medico suboriebatur de ozaena latente: Cum vero inter emungendum partim nihil excerneret, partim vero teter ille halitus certae tempo-

ris periodo adstrictus esset, & cum adpropinquante menstruorum fluxu inciperet, eodem desinente & ille cessaret, suspicioni tali nullum locum relinquendum esse judicavimus, imo potius a moliminibus sanguinis, ad excretionem tendentis, & laboriosas anxietates mulieri inducentis, sub quibus talium effluviorum, nares moleste adficientium, exhalatio ex illis contingit, odorem illum derivandum esse concludimus.

OBSERVAT. IX.

De novo instrumento uterino,
quod alias *Pessulum* vocant, in prola-
psu uteri vero cum successu
adhibendo.

SIcuti felix puerperium maximam partem a prudenti directione & provida manu obstetricis dependet: Ita contraria omnia eventura esse jure metuendum, si parturientem imprudentis & imperitae obstetricis curae committi contingat. Non semel expertae sunt mulieres, quod placenta uterina paulo pertinacius utero adhaerente, illiusque extractione cum violentia suscepta, totus uteri fundus marsupii instar inversus & extra uteri labia prolapsus fuerit conspectus. Laborarunt equidem medici atque chirurgi in fabricandis talibus instrumentis, quibus non solummodo uterum per infortunium prolapsum in genuinum suum locum

cum restituere sed & eundem ibidem retinere liceret; Quod ultimum in primis impetrare ad nisi sunt pessulis variarum formarum atque figurarum. Desiderarunt vero jam alii, quod figura ovalis, qualem Fig. I. exhibet, vel ad ovalem proxime accedens, qualis Fig. II. offertur, vel rotunda atque circularis, qualem Fig. III. re praesentat, multis incommodis sint expositae, potissimum quod non solum excrementorum prefluxum remoren tur, verum etiam excussio ni, ab domine vehementer commoto, v. g. in tussi, sint obnoxiae.

Propius equidem ad scopum accessit *Johannes de Muralto*, medicus Tigurinus, qui pessulos annuli instar perforatos commendavit, & *Johannes Bauhinus*, qui circulorum ex filo argenteo rotunde paratorum cum furca trifida ejusdem materiae mentionem fecit, quibus etiam *de Blegny* machinula addenda, quam in *arte herniarum curatrice* descripsit; Omnibus tamen difficultatibus & incommodis inde metuendis non satisficiunt.

Quare pessulum singularis structurae, figuram coni detruncati habentem, & ex meris circulis ferreis mediocriter crassis singulari artificio in talem figuram cooptatis, constructum, in medium producimus, qui virtute veluti elastica gaudeat, ut fortius in se compressus prompte contrahatur; Pressio-

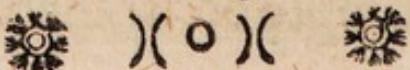
ne vero remittente, in pristinam suam figuram resiliat: Cujus ichnographiam Figur. IV. orthographiam vero Figur. V. exhibit. Vid. Disput. nostram de artificio novo restituendi procidentiam Uteri veram, cui tabula figurarum adjuncta est.

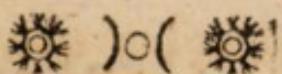
De usu ejus, commodis atque praerogativis dicemus uberioris alio loco, nempe disputatione, quam de hac materia suo tempore habebimus.

OBSERVAT. X.

De prolapsu Uteri spurio, ex elevacione magni ponderis in Puerpera.

Distinguendum esse inter prolapsum uteri *spurium* atque *verum*, Practicis non est ignotum, quamvis probe meminerim, Kerckringium aliquosque illum priorem rotunde negasse, quos tamen solide refutavit Ruyschius. Quemadmodum vero in prolapso uteri *vero* fundus uteri plane inversus extra pudendorum muliebrium labra propendet: Ita e contra in *spurio* vagina uteri tantum p. n. relaxationem passa, extra sinum plus minus prominere conspicitur. Exemplum talis procidentiae *spuria* observavimus ante biennium, & quod excurrerit, in muliere paupercula, artem lotriciam exercente, indeque sibi victimum & amictum quaerente. Haec triduo, postquam pepererat, ad professionem suam ordinariam reversa, cum ingens pondus elevaret, aliquid sibi in sinum descendere persentiscit; Quod tamen digito in vaginam immisso restitui facile poterat, saepius tamen in hunc usque diem denuo prolabitur, si vel vehementer tussiat vel alio modo abdomen concutiendo ad egressum denuo disponat.





Nomina Auctorum,
Qui *Anatomiam* scriptis suis exorna-
runt, & quorum in hac historia
mentio injicitur.

A.

AChillinus *Alexan-*
der.
Aelianus *Meccius.*
Albertus *Salomo.*
Aldes *Theodorus.*
Andernacus *Guinthe-*
rius Johannes.
ab Aquapendente *Hie-*
ronymus Fabricius.
Arantius *Julius Cae-*
sar.
Aristoteles.
Arnisaeus *Henningus.*
Asellius *Gaspar.*

B.

Barbette *Paulus.*
Bartholinus *Caspa-*
rus.
Bartholinus *Thomas.*
Bartoletus *Fabricius.*
Bauhinus *Casparus.*
Bayfield *Robertus.*
Bellinus *Laurentius.*
Berengarius *Jacobus.*
Benedictus *Alexander.*

Bergerus *Johannes Go-*
dofredus.

Beslerus *Michael Ru-*
pertus.

Bidloo *Godofredus.*

Blancardus *Stephanus.*

Blasius *Gerhardus.*

Blossius *Sebastianus.*

Bohnius *Johannes.*

Bokelius *Johannes.*

Bonaciolus *Ludovicus.*

Bonetus *Theophilus.*

Bontius *Jacobus.*

Boscus *Hippolytus.*

Briggs *Wilhelmus.*

Brovvn *Johannes.*

Brunnerus *Johannes*
Conradus.

de Bry *Johannes Theo-*
dorus.

Bucretius *Daniel.*

Burrhus *Josephus*
Franciscus.

C.

Cabrolius *Bartholo-*
mæus.

Pcar-

NOMINA AUCTORUM.

Carpus <i>Johannes.</i>	Drake <i>Jacobus.</i>
Cafferius <i>Julius.</i>	Drelincourtius <i>Caro-</i>
Casmannus <i>Otto.</i>	<i>lus.</i>
Charleton <i>Waltherus.</i>	Dryander <i>Johannes.</i>
Chiffletius <i>Johannes.</i>	Dupré, - - - -
Charriere <i>Josephus</i> de la	E.
Clerc <i>Daniel le</i>	Eichstadius <i>Lauren-</i>
Colle <i>Johannes.</i>	<i>tius.</i>
Columbus <i>Michael.</i>	Entius <i>Georgius.</i>
Columbus <i>Realdus.</i>	Erasistratus.
de Concorreggio <i>Jo-</i> <i>hannes.</i>	Eustachius <i>Bartholo-</i>
Cortefius <i>Johannes</i> <i>Baptista.</i>	<i>mæus.</i>
Coiter <i>Volcherus.</i>	F.
Covperus <i>Guiliel-</i> <i>mus.</i>	Fallopius <i>Gabriel.</i>
Cunanus <i>Johannes</i> <i>Baptista.</i>	Fernelius <i>Johan-</i>
Cuneus <i>Gabriel.</i>	<i>nes.</i>
Curtius <i>Matthaeus.</i>	Fontanus <i>Nicolaus.</i>
D.	Fracassatus <i>Carolus.</i>
Democritus.	Francus de Francke-
Deusingius <i>Anto-</i> <i>nius.</i>	<i>nau Georgius Fri-</i>
Diemberbroeck <i>Isbran-</i> <i>dus de</i>	<i>dericus.</i>
Diocles <i>Carystius.</i>	Fuchsius <i>Leonardus.</i>
	G.
	Galenus <i>Claudius.</i>
	Gavassetius <i>Mi-</i>
	<i>chael.</i>
	Geminus <i>Thomas.</i>
	Ger-

NOMINA AUCTORUM.

Gerhardus *Johannes*.
Gersdorff *Johannes*.
Gibson *Thomas*.
Glissonius *Franciscus*.
Graeff *Regnerus de*
Grafeccius Georgius.
Grevv *Nehemias*.
Guevara *Alphonsus*
Rodericus.

H.
HArderus *Johan-*
nes Jacobus.
Harveus *Guilielmus*.
Havers *Clopton*.
Helblinus *Johannes*
Casparus.
Hemsterhuys *Syboldus*.
Henerus *Renatus*.
Herophilus.
Highmorus *Natha-*
nael.
Hildanus *Guilielmus*
Fabricius.
Hippocrates *Cous*
Hobokenus Nicolaus.
Hoepffnerus *Henricus*.
Hoffmannus *Caspa-*
rus.
Hoffmannus *Johannes*
Mauritius.

Homerus.
Hermannus *Guiliel-*
mus.
Horne *Johannes van*
Horstius *Johannes*
Daniel.
Horstius *Gregorius*
Jun.
Hovius *Jacobus*.

I.
JAfolinus *Julius*.
JIngrassias *Johannes*
Philippus.

K
KArthan *Johannes*
de
Kerckringius *Johannes*
Theodorus.
Knoblochius *Tobias*.

L.
Lacuna *Andreas a*
Lambsvverde *Jo-*
hannes Baptista de
Landus Bassianus.
Lanzonus Josephus.
Laurembergius Petrus.
Laurentius Andreas.

NOMINA AUCTORUM.

Leal Lealis.

Lovverus Richardus.

Ludovicus Antonius.

Lycus.

Lygaeus Johannes.

Lyserus Michael.

Lysterus Martinus.

M.

MAjor Johannes
Daniel.

Malpighius Marcellus.

Mangettus Johannes
Jacobus.

Marchettis Petrus de

Marchettis Dominicus
de

Marinus.

Martianus.

Massa Nicolaus.

Majovv Johannes.

Meletius.

Merianus Matthaeus.

Meibomius Henricus.

Meurerus Christophorus.

Michinus Franciscus.

Milichius Jacobus.

Molinettus Antonius.

Montana Bernhardinus.

Morgagni Johannes
Baptista.

Mundinus.

Munnicks Johannes.

Muralto Johannes de

N.

NAbot Martinus.

Needham Gualtherus.

Norton Thomas.

Nuckius Antonius.

ORibasius.

P.

PAlfyn Johannes.

Parthenius.

Parisanus Aemilius.

Paschioni Antonius.

Pascolus Alexander.

Pauli Simon.

Pauli Jacobus Henricus.

Pauli Johannes Wilhelmus.

Paraeus Ambrosius.

Pavvius Petrus.

Pecquettus Johannes.
Pelops.

NOMINA AUCTORUM.

Pelops.	Rudbeckius <i>Olaus.</i>
Perdulcis <i>Bartholo-</i> <i>maeus.</i>	Ruffus, <i>Ephesius.</i>
Petraeus <i>Henricus.</i>	Ruyfchius <i>Fredericus.</i>
Peyerus <i>Johannes</i> <i>Conradus.</i>	Ryffus <i>Gualtherius</i> <i>Hermannus.</i>
Platerus <i>Felix.</i>	S.
P lazzonus <i>Franciscus.</i>	S Alomo, Rex <i>Juda-</i> <i>orum.</i>
Plempius <i>Vopiscus For-</i> <i>tunatus.</i>	Saltzmannus <i>Johan-</i> <i>nes Rudolphus.</i>
Piccolhomineus <i>Fran-</i> <i>ciscus.</i>	Schellhammerus <i>Gun-</i> <i>therus Christophorus.</i>
Pinaeus <i>Severinus.</i>	Schillingius <i>Henricus</i> <i>Sigismundus.</i>
Pinus Petrus <i>Matthias.</i>	Schneiderus <i>Conradus</i> <i>Victor.</i>
Polybus.	Sebicius <i>Johannes Al-</i> <i>bertus.</i>
Posthius <i>Johannes.</i>	Severinus <i>Marcus Au-</i> <i>relius.</i>
R.	Severus <i>Nicolaus.</i>
R Aedt <i>Franciscus</i> <i>de</i>	Soranus, <i>Ephesius.</i>
Recorde <i>Robertus.</i>	Spigelius <i>Adrianus.</i>
Remmelinus <i>Johannes.</i>	Sponius <i>Carolus.</i>
Richardus, <i>Anglicus.</i>	Steno <i>Nicolaus.</i>
Rumbaum <i>Christopho-</i> <i>rus.</i>	Stephanus <i>Carolus.</i>
Ridley <i>Henricus.</i>	Stockhammerus <i>Fran-</i> <i>ciscus.</i>
Riolani <i>Johannes,</i> Pa- ter & filius.	Straussius <i>Laurentius.</i>
Rivertus <i>Stephanus.</i>	Svvam-
Rolfincius <i>Guernerus.</i>	
Rondeletias <i>Guiliel-</i> <i>mus.</i>	

NOMINA AUCTORUM.

Svammerdammius Johannes.

Sylvius Jacobus.

Sylvius Franciscus de le Boe.

T.

TAgliacotius Casparus.

Tauvry Daniel.

Theodorus Sebastianus

Theophilus Potospata
rius.

Tilingius Matthias.

Topelstein Henricus de

Tyson Eduardus.

V.

Valsalva Antonius
Maria.

Valverda Johannes.

Varolius Constantinus.

Vassaeus Ludovicus.

Verle Johannes Ba-
ptista.

Vernay Josephus du.

Vesalius Andreas.

Veslingius Johannes.

Verhayen Philippus.

Vidus Vidius.

Vieussens Raymundus.

Vigierius Johannes.

Viringius Johannes
Matthaeus.

Virsungus Johannes
Georgius.

Volckamerus Johan-
nes Georgius.

W.

WArthonus Tho-
mas.

Wepferus Johannes
Jacobus.

Willichius Jodocus.

Willisius Thomas.

Winsemius Menetaus.

Wolffstrigelius Lau-
rentius.

X.

XImenes Petrus.

Z.

ZAmbeccarus Jose-
phus.

Zerbis Gabriel de.

INDEX

Rerum memorabilium in hac Histo-
ria occurrentium.

A.

- A** Chillini *Anatomia* Aldes *Theodorus contra Harveum* scripsit 117.
 pag. 44. Reliqua ejus scripta ib.
 commentatus est in *Anatomiam Mundini* Alexandri Benedicti ae-
 ibid. tas 44
Aegyptiorum consuetudo de sceleto mensis inferendo Vita & scripta ejusdem
 9 ibid.
Aelianus Meccius Galeni Praeceptor 30. & 31 Almelovvenii judicium
 Ejusdem *Anatomica & Galeni de illis iudicium* de *Anatomia Hippocratis* 12
 ibid. Analogica translatio
Aemulatio nullibi potentius quam inter medicos regnat. partium in brutis ad C.
 III H. est mater multorum errorum in Anatom. 19
Aesculapiadea Schola *Anatomia fundamentum artis medicae* I.
 qua methodo *anatomiam docuerit?* ab eadem in schola
 10. Asclepiadea tyrones discendi initium fe-
 Agni monstroſi historia cerunt ibid.
 199. ejusdem usus & neces-
Albertus Salomo, Anatomicus celeber, 79 sitas in physiologia & pathologia. 2.
 Scripta ejus *Anatomica* Non debet tractare
 ibid. aliena vel *supervacanea* 3
An valvula coli eidem cognita fuerit? An & quatenus futuro
 131. medi-

INDEX RERUM,

- | | | |
|--|---------|--|
| medico & Chirurgo
utilis vel necessaria | 4 | secundum Gale.
num. ibid. |
| Versatur vel circa en-
cheireses vel circa
historiam partiumvel
usus earundem ibid. | | Non addiscitur sine
exercitio |
| Administratur vel in
corpo vivo vel
mortuo | 5 | Brutorum cur com-
mendanda & quem
habeat usum? |
| Anatomicae historiae
scriptorum defectus | 6 | 104 |
| Practica unde orta sit,
quemque habeat u-
sum? | 5 | Anatomici scriptores se-
culi decimi sextigo. & 81 |
| Principum indulgen-
tia in erigendis thea-
tris anatomicis publi-
cis | ibid. | Anonymous Angli anato-
mia |
| Non omnium Anato-
micorum idem fuit
scopus | 7 | 132 |
| Est vel stricte medica
vel physica tantum | 7. & 8. | eiusdem methodus ib. |
| Reges Aegypti eam
excoluere | 9 | Anonymous observationes
circa structuram vaso-
rum biliariorum |
| Ejus vestigia in scriptis
Salomonis | 8 | 127 |
| Quo in statu fuerit
tempore Asclepiada-
rum | 10 | Anonymous usage anato-
mica |
| | | 132 |
| | | Osteologia Nova |
| | | 105 |
| | | numerus ossium C. |
| | | H. secundum hunc
auctorem ibid. |
| | | Anonymous conjecturae
de nova via seri urino-
si ad renes |
| | | 158 |
| | | probatio auctoris a
priori & posteriori ib. |
| | | ab Aquapendente Hie-
ronymus Fabricius |
| | | Praeceptorem habuit |
| | | Fallopium |
| | | 82 |
| | | Epus |

INDEX RERUM.

- | | | | |
|--|-------|---|---------|
| Eiusdem quoque in Professione successor fuit | ibid. | Conringii de illis iudicium | ibid. |
| P rimus in Theatro Pavino anatomias habuit | ibid. | reliqua ejus anatomica scripta | ibid. |
| O b merita Eques D. Marci creatus est ib. | | Asclepiadae cur libros anatomicos non scripserint? | 29 .o. |
| Ejus vita, mors & scripta anatomica | 83 | Asellius Casparus vasorum lacteorum in mesenterio primus invenitor | 86 |
| L ongaevitatis ejus probabilis ratio | ibid. | Auctoritatis praejudicium variorum errorum mater | 185.186 |
| A rantii Julii Caesaris vita & scripta | 55 | B allonius in cadaverum humanorum apertione sese diligenter exercuit | 187 |
| historiam foetus primus exacte tradidit | ibid. | Bamberg Johannes Faber ultra centena cadavera secuit | ibid. |
| A rabes medici quid in anatomicis praestiterint? | 42 | Barbette Paulus edidit anatomiam practicam | 186 |
| A ristotelis familia | 18 | Barthol. Thomae vita | III |
| Quid in anatomicis praestiterit? | ibid. | Vasa lymphatica primus detexit | ibid. |
| Specimina quaedam | | Controversiae ejus cum Oloao Rudbeckio | 112 |
| A natomiae Aristotelicae | 20 | Eiusdem scripta anatomica | 112.113 |
| Reliqua ejus scripta in anatomicis | 21 | Q 2 reli- | |
| A rnisaeus Henningus auctor est tabularum anatomicarum Helmstedienfum | 145 | | |

INDEX RERUM.

- | | | | |
|---|-----------|---|----------|
| reliquit duos filios,
<i>Caspar. & Thomam</i> | 113 | Bergeri <i>Johannis Godofredi</i> scripta physiologico-anatomica | 163. 164 |
| Bartholini Caspari vita | 109. 110 | Besleri <i>Michaelis Ruperti</i> vita | 154 |
| Scripta ejus anatomica | 110 | scripta ejus anatom. ib. | |
| C. Bontekoe judicium de <i>anatomia ejus Reformata</i> | 110 | Berengarii aetas | 47 |
| Bartholini Caspari , filii, scripta anatomica | 113 | An homines vivos sequerit? | ibid. |
| Bartoleti Fabricii vita, mors & scripta | 56 | Conringii de eo judicium | ibid. |
| Bauhini Caspari vita & profectus in studio anatomico | 129. 130. | in <i>Mundinum</i> commentatus est | ibid. |
| scripta ejus | 130 | reliqua ejus scripta | ib. |
| a Riolano plagii accusatus | ibid. | Bidloo Godofredus preciosum opus anatomicum edidit | 174 |
| Conringii judicium de <i>Bauhino</i> | ibid. | Judicium de illo | 175 |
| detexit prinus <i>valvula Coli</i> | 131 | ejus lites anatomicae cum <i>Ruyfchio</i> | ibid. |
| reliquit filium, <i>Johannem Casparum</i> | ibid. | Covperum plagii accusavit | ibid. |
| Bauhinus Johannes Casparus anatomica non scripsit | 132 | Verheyenii postulata circa membranam utinariam in foetu humano | ibid. |
| Eayfield Roberti scripta | 119 | de Bils Ludovici acumen ingenii laudatum in ad- | |
| Fellini Laurentii scripta anatomica | 87 | discenda anatomia sine magistro | 140 |
| | | Blan- | |

INDEX RERUM.

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| Blancardus Stephanus ce- | Bosci Hippolyti scripta |
| leber plagiarius 172 | 90 |
| eiusdem anatomia Re- | Briggs Guilielmi oph- |
| formata cuius mo- | thalmographia curio- |
| menti 173 | fa 120 |
| Verheyenii judicium | reliqua ejus scripta ib. |
| de illa ibid. | Brovvn Johannis singu- |
| ex quibus auctoribus | laris observatio de sub- |
| suas figuræ mutua- | stantia hepatis glandu- |
| tus fit? ibid. | losa 124 |
| Blasii Gerhardi Zooto- | Brunnerus Johannes |
| mia 144 | Conradus glandulas in- |
| reliqua ejus scripta ib. | testinales a nuper dete- |
| Blossius Sebastianus sce- | cis diversas descri- |
| pſin anatomicam scri- | psit 167 |
| fit 133 | ejusdem experimenta |
| Bohnii Johannis scripta | circa pancreas 168 |
| physiologico-anatomi- | de Bry Johannes Theodo- |
| ca 178 | dorus |
| Bokelii Johannis anato- | professione chal- |
| mia 80 | cographus fuit 101 |
| Bonaciolus Ludovicus | qua ratione remanato- |
| quid in anatomicis scri- | micam juverit? 102 |
| pserit? 50 | Bucretii Danielis tenta- |
| Boneti Theophili Sepul- | mina in anatomicis 166 |
| chretum laudatum 160. | Barrhi Francisci Josephi |
| & 5. | artificium novum resti- |
| Bontius Jacobus anato- | tuendi humores oculo- |
| miam practicam exco- | rum. 88 |
| luit 148 | judicium de pratico |
| | illius experimenti |
| | successu ibid. |
| | Q. 3 Ca- |

- | C. | |
|--|------------|
| C abrolius <i>Bartholomeus</i> , anatomicus | 100 |
| scripta ejus anatomica | 101 |
| C ajus <i>Johannes Montani</i> discipulus | 80 |
| ejus vita & scripta anatomica | 81 |
| C ananus <i>Johannes Baptista</i> alter <i>Vesalius</i> dictus est | 53 |
| scripta ejus anatomica | ibid. |
| C ancer labii inferioris ex imprudenti usu corrosivorum | 209 & seq. |
| C arpi <i>Jacobi</i> aetas & vita | 45. 46 |
| plusquam centena sequit cadavera humana | ibid. |
| an etiam vivos homines secuerit? | ibid. |
| i n <i>Anatomiam Mundini</i> commentatus est | ibid. |
| reliqua ejus scripta anatomica | ibid. |
| C afferius <i>Julius</i> discipulus & aemulus <i>Aquapendentis</i> | 83 |
| ejusdem vita & scripta | 83. 84 |
| C afmanni <i>Ottonis</i> anthropologia | 136 |
| C astelli <i>Petri</i> sepulchrum | 187 |
| C elsus <i>Cornelius</i> quando vixerit? | 32 |
| ejus anatomica qualia sint | ibid. |
| C harleton <i>Waltheri</i> scripta physiologico-anatomica | 128 |
| d e la Charriere <i>Josephi</i> scripta | 106 |
| judicium de illis | 106. |
| | 107 |
| C hiffletii <i>Johannis</i> scripta anatomica | 99 |
| C hirurgia tumoribus pensilibus adcommodata | 192 |
| C le Clerc <i>Daniel</i> socia opera cum <i>Johanne Jacobo Manzeto</i> Bibliothecam anatomicam edidit | 180 |
| | Coiter |

INDEX RERUM.

- | | | | |
|---|-------------|--|---------|
| Coiter Volcherus diligens
anatomicus | 75 | judicium de illa &
comparatio cum <i>Bid-</i>
<i>loviana</i> | ibid, |
| ejus vita & scripta | 75. | ductum thoracicum | |
| | 76 | primus in homine ad | |
| Colle Johannes successor
<i>Fonsecæ</i> | 90 | vivum delineavit 124 | |
| ejus vita & scripta | ib. | reliqua ejus scripta | ib. |
| Columbus Michael | 48 | Cuneus Gabriel Vesalii | |
| <i>Realdus</i> | 49 | discipulus | 53 |
| successit <i>Vesalio</i> , ma- | | praeceptorem suum | |
| gistro suo | ibid | defendit contra <i>Syl-</i>
<i>vium</i> | 54 |
| Censura Vesalii & ju- | | Origines istius con- | |
| dicium de illo | ibid. | troversiae | ibid. |
| de Concorreggio Joha- | | Curtii Matthæi, Anato- | |
| nis vita | 43 | mici aetas , scripta , | |
| scripta ejus anatomi- | | vita & mors | 48 |
| ca | 43. 44 | D. | |
| Convulsionum mirabili- | | Democritus, Anato- | |
| um Historia in muliere | | micus | 17 |
| | 200 & seqq. | Ejusdem itinera | tbid. |
| Corrosivorum effectus | | Hippocratis de eo ju- | |
| sequiores in chirurgia | | dicium | ibid. |
| | 216. 217, | ex inspectione exto- | |
| Cortesii Johannis Bapti- | | rum vaticinatus est | |
| stæ scripta | 84 | ibid. | |
| Courtinus, Germanus, | | Deusingii Antonii vita | |
| <i>Marescotii</i> successor | | | 150 |
| | 62 | ejusdem peritia in lin- | |
| Couvperi Guilielmi ana- | | guis exoticis | ibid. |
| tomia | 123 | Q. 4 | scripta |

INDEX RERUM.

- | | |
|--|---|
| scripta eius anatomica
150. 151
Dioclès Caristhius pri-
mus anatomica scripsit
29
de Diemerbroeck Isbran-
di anatomia cuius mo-
menti ? 152. 153
textus laborat alienis
physicis digressio-
nibus ibid.
figurae partim alienae
partim minus exa-
ctae sunt ibid,
an vasa lactea ad ves-
cam ferantur ? 153
Dionis Anatoma 108
methodus illius & ju-
dicium de eadem 109
Drake Jacobus anthro-
pologiam novam scri-
psit 128
judicium de illa 129
Drelincourtius Carolus,
anatomicus clarus 120
ejusdem scripta 103
Dryandri Johannis, vi-
ta, scripta & merita in
rem anatomicam 77
Dupré, chirurgus gallus | ejus descripto V. pa-
rium Musculorum
ibid,
judicium de illa 106
E.
E Ichstadii Laurentii
scripta 136. 137
Entii Georgii scripta
physiologico - anato-
mica 73
Ephemerides N. C. ob-
servationibus anatomi-
co-practicis plenae
sunt 188
Erasistratus vivos homi-
nes anatomiae subje-
cit 24
qua aetate vixerit ?
24. 25.
ejus elogia 25
an vasa lactea cogni-
ta habuerit & quid
de illis senserit 25
Specimina quaedam
<i>Anatomiae Erasi-</i>
<i>strateae</i> 26. 27. 28.
Eustachius Bartholo-
maeus anatomiam par-
ticularem excoluit 50
an ductus thoracicus
•idem |
|--|---|

INDEX RERUM

- | | |
|--|--|
| eidem cognitus fuerit ? 100
E xperientiae universalis nomine in anatomieis quid intelligendum ? 184
F.
F abricii Hildani, <i>Guilielmi</i> vita & scripta 78
F allopia <i>s</i> Gabriel, celeber anatomicus si ejusdem vita & scripta 51.52
tubarum <i>Fallopianarum</i> inventor fuit 52
F ernelius <i>Johannes</i> historiam partium tradidit 62
ejus lucrum ex praxi ibid.
merita in domum regiam Franciae & via ibid.
F ontani <i>Nicolai</i> scripta 136
F racassati <i>Caroli</i> scripta anatomica 89
F ranci de Franckenau <i>Georgii Friderici</i> onychologia curiosa 162 | F uchsii <i>Leonardus</i> dictus est medicus <i>Iluminatus</i> 76
ejus vita, fama & scripta 76.77.
G.
G Aleni aetas 33
ejus anatomica cuius momenti sint ibid.
an sola brutorum corpora secuerit ? ibid.
V esalii ea de re <i>judicium</i> ibid.
R iolani rationes examinantur 34
sistema <i>Anatomiae Galenicae</i> quale ? 35. 36. seqq.
scripta ejus anatomica 38.39.
C onringii de illis iudicium ibid.
O steologiam tyronibus artis commendavit 37
an venarum lacteorum notitiam habuerit ? 86
G allorum anatomicorum Q5 |
|--|--|

INDEX RERUM.

- | | | | |
|--|-------------|---|----------|
| rum seculi decimi quin-
ti series | 57 | tomica ad <i>Frederi-
cum Ruyschium de
tunica cerebri arach-
noidea</i> | 171 |
| Gavassetii <i>Michælis
scripta</i> | 66 | Graeci posteriores qui
dicantur & cur in ana-
tomicis tam parum
praestiterint ? | 39 |
| Gemini <i>Thomae scri-
ptum anatomicum</i> | 73 | de Graeff Regnerus no-
vas suas detectiones
circa structuram parti-
um genitalium ab Hor-
nio mutuatus est | 139 |
| Germanorum seculi de-
cimi quinti scriptorum
anatomicorum series | 68. 69 | <i>Johannem van Hor-
ne</i> habuit praecepto-
rem | 140 |
| Gersdorff <i>Johannis scri-
pta</i> | 76 | reliqua ejus scripta ib.
ostendit modum cu-
riosum colligendi
succum pancreati-
cum | 141. 142 |
| Gerhardus <i>Johannes a-
natomiam succinctam
scripsit</i> | 138 | Graseccius <i>Georgius the-
atrum microcosmi cum-
edidit</i> | 132. 133 |
| Gibson <i>Thomae anato-
mia cujus ponderis</i> | 125 | Grevv Nehemias scri-
psit anatomiam com-
paratam | 128 |
| ejusdem methodus ni-
hil a vulgari differt | ibid. | Guevarae <i>Alphonsi Ro-
derici scriptum anato-
micum</i> | 68 |
| Glissonius <i>Franciscus a-
natomiam hepatis edi-
dit</i> | 11 | Guin- | |
| detexit <i>ductum he-
pati-cysticum</i> | 117 | | |
| Gœlicke Andreæ Otto-
mari instrumentum
novum uterinum | 222-
223 | | |
| ejusdem epistola ana- | | | |

INDEX RERUM.

- | | |
|--|--|
| Guintherius Andernac-
cus, <i>Johannes natione
germanus cur gallis
scriptoribus adnumere-
tur</i> | item de <i>glandulis
mucilaginosis</i> 122.123 |
| <i>fuit Vesalii praece-
ptor</i> | <i>Helblini Johannis Ca-
spari scripta</i> 145 |
| <i>ejusdem vita, mors
& scripta</i> 58.59 | <i>Hemsterhuys Syboldi
messis aurea</i> 137 |
| <i>H.</i> | <i>Henerus Renatus defen-
dit Vesalius contra
Sylvium</i> 54 |
| H alitus teter narium
fuit indicium men-
sium instantium 221,
222 | <i>Hepar insolitae magni-
tudinis, causa maciei
in puella</i> 108 |
| Harderus <i>Johannes
Jacobus</i> novam glan-
dulam lacrymalem in
cervis damisque dete-
xit 160 | <i>Hermannii judicium de
statu anatomiae tem-
pore Hipp.</i> 19 |
| Harvaeus <i>Guilielmus</i>
primus circulationem
sanguinis invenit 115
scripta ejusdem ibid. | <i>Herophilus an homines
vivos secuerit?</i> 22
<i>Tertulliani testimo-
nium</i> ibid.
<i>eius inventa anato-
mica</i> 23.24 |
| Havers <i>Clopton osteo-
logia nova</i> 120.121
periosteum adcura-
tius descripsit. 121 | <i>Heraclianus Galeni pre-
ceptor</i> 39 |
| O pino ejus singula-
ris de <i>medulla osse-
um</i> 122 | <i>Highmori Nathanaelis
scripta anatomica</i> 116
<i>judicium de illis</i> ibid. |
| | <i>Hippocrates vetustissi-
mis anatomiae scri-
ptor</i> 8
<i>Eiusdem anatomica
cruda</i> |

- | | | | |
|-----------------------------|-------|-----------------------|----------------|
| cruda ac rudia | ibid. | aetas ejus & mors | ib. |
| Libri ejus anatomici | | Hispanorum in re ana- | |
| argumenti | ibid. | tomica scriptorum fe- | |
| an circulationem san- | | culi 15. series | 65 |
| guinis, vasa lym- | | Hobokenus | Nicolaus |
| phatica vel lactea | | professione | chirurgus |
| suo jam tempore co- | | | 101 |
| gnoverit? | 12 | eiusdem scripta ana- | |
| origo arteriarum & | | tomica | ibid. |
| venarum secundum | | Hoffmanni | Caspari vi- |
| Hipp. | ibid. | ta | 151 |
| structuram cordis | | scripta ejus anatomi- | |
| musculosam agno- | | ca | 151 .152 |
| vit | 13 | Hoffmani | Johannis |
| venarum, tendinum | | Mauritii | vita & scripta |
| ac nervorum nomi- | | | 159 |
| nibus promiscue u- | | eiusdem nova inven- | |
| sus est. | ibid. | ta in re anatomica | |
| anatomia ejus circa | | | 160 |
| viscera abdominis | | Homerus | anatomiae pe- |
| est valde imperfe- | | ritiam habuit | 9 |
| cta | 14 | Hœpffneri | Henrici ana- |
| renes inter corpora | | tomica | 148 |
| glandulosa recte re- | | Hormanni | Guilielmi |
| tulit | 15 | scriptum | anatomicum |
| errores ejus circa par- | | | 73 |
| tes genitales utrius- | | van Horne | Johannis mi- |
| que sexus | ibid. | crocasmus laudatus | 87. |
| feeletopoeiam | non | | 139 |
| ignoravit | 16 | an ductum thoracicum | |
| | | inve- | |

INDEX RERUM.

- | | | | |
|---|----------|--|-------|
| invenerit ? | 138 | cant | ibid. |
| structuram testium vi- | | scripta ejusdem | ibid. |
| rilium primus adcu- | | Invidia pestilentissimum | |
| rate descripsit. | 139 | medicorum malum | 111 |
| reliqua ejus opuscula | | Jolivio an cognita fue- | |
| anatomica | ibid. | rint vasa lymphatica | 112 |
| adversarium habuit | | Itali medici seculi decimi | |
| <i>Ludovicum de Bils.</i> ib. | | sexti | 45 |
| H orstii <i>Johannis Danie-</i> | | <i>K</i> | |
| <i>lis scripta anatomica</i> | 154 | K arthan <i>Johannis</i> | |
| H orstius Gregorius spe- | | aetas & scripta | 45 |
| cimen anatomico-pra- | | K erckringii <i>Johannis</i> | |
| eticum edidit | ibid. | <i>Theodori</i> osteogenia | |
| H ovius <i>Jacobus</i> motum | | fœtuum | 155 |
| humorum ocularium | | K noblochii <i>Tobiae scri-</i> | |
| circularem primus iu- | | pta | 136 |
| pricum produxit | 162, 163 | L | |
| judicium de isto in- | | L acuna <i>Andreae</i> | |
| vento. | 163 | vita | 65 |
| <i>I.</i> | | nativitate <i>nobilis</i> , ai- | |
| I Asolini <i>Julii</i> vita & | | te vero <i>medicus</i> | |
| scripta | 84 | fuit | ibid. |
| I ngrassias <i>Johannes Phi-</i> | | scripsit methodum a- | |
| <i>lippus</i> discipulus <i>Vesa-</i> | | natomicam | 66 |
| <i>lli</i> | 67 | L ambsverde <i>Johannes</i> | |
| <i>Hippocrates Siculus</i> | | <i>Baptista</i> historiam mo- | |
| ob merita dictus ibid. | | larum uteri delineav- | |
| detexit tertium officiu- | | vit | 161 |
| lum in aure interna | | L andi <i>Bassiani</i> , vita & | |
| quod <i>stapedem</i> vo- | | mors | 52 |
| | | <i>eius</i> | |

INDEX RERUM.

- | | | | |
|--|---------------|---|--------------|
| <i>ejus scripta anatomica</i> | <i>ibid.</i> | <i>Listeri Martini singula
ris opinio de usu inte
stini cœci</i> | <i>12</i> |
| <i>Lanzonus Josephus anato
micus</i> | <i>90</i> | <i>ejusdem curiositas i
anatomia cochlea
rum</i> | <i>ibid.</i> |
| <i>ejusdem experimenta
de motu chyli a du
etu thoracico versus
pectus & abdomen</i> | <i>ibid.</i> | <i>Lovverus Richardus tra
ctatum absolutum de
corde scripsit</i> | <i>118</i> |
| <i>Latino Barbarorum me
diorum anatomica cu
jus momenti?</i> | <i>42</i> | <i>Ludovicus II. Gallorum
Rex medicis permisit,
ut in militibus capitis
damnatis lithotomiam
exercerent</i> | <i>23</i> |
| <i>Laurembergii Petri ana
tomia & reliqua scripta</i> | <i>136</i> | <i>Ludovicus Antonius, a
natomicus peritus</i> | <i>67</i> |
| <i>Laurentii Andree vita
& scripta</i> | <i>63</i> | <i>Lycus, Anatomicus</i> | <i>29</i> |
| <i>eiua anatomia laudata,
& cur?</i> | <i>64</i> | <i>ejus scripta & Galeni
de illis judicium</i> | <i>ibid.</i> |
| <i>Riolanus ejusdem ad
versarius</i> | <i>ibid.</i> | <i>Lygaei Johannis scri
pta</i> | <i>76</i> |
| <i>Lealis Leal scripta Ana
tomica</i> | <i>91</i> | <i>Lyserus Michael, Tho
mae Bartholini disci
pulus</i> | <i>145</i> |
| <i>observationum sua
rum conformitas vel
disformitas cum ob
servationibus Graef
fianis</i> | <i>91. 92</i> | <i>sceletopœiam inpri
mis excoluit</i> | <i>146</i> |
| <i>ejusdem novae in ana
tomicis detectiones</i> | <i>92</i> | <i>reliqua ejus scripta &
fata</i> | <i>ibid.</i> |
| | | <i>edidit cultrum anato
micum</i> | <i>147</i> |
| | | <i>Major</i> | |

- M.*
- M**ajor *Johannes Daniel* quid in anatomicis praestiterit? 166
Malpighius *Marcellus*, anatomicus celeber 87
 ejus scripta anatomica 88
Mangetus *Johannes Jacobus cum Clerico* sociam contulit operam in elaboranda *bibliotheca anatomica* 180
de Marchettis *Petrus, Chirurgus* 86
de Marchettis *Dominicus Anatomicus* ibid.
 Fuit successor *Veslin-gii* 87
 ejusdem opuscula anatomica ibid.
Marinus, anatomicus 28
 ejus scripta & *Galeni de illis judicium* ibid.
 epicrisis nostra 29
Martiani anatomica 31
 Judicium *Galeni de moribus ejus* ibid.
Merescotius, *Sylvii discipulus* 61
 a *Riolano*, quod mi-
- rum, laudatus ibid.
 chirurgos ad anatomiæ studium adsuefecit ibid.
 inventa ejus in arte anatomica 62
Massae Nicolai aetas 47
 ejus scripta & *Conringii de illis judicium* 48
Mayovv *Johannis scripta anatomica* 120
Medicina nascentibus malis opponenda 190
Medicus scire debet limites artis & praefidiorum ejus 219
 non decet, mercedem intempestive extorquere, in primis rebus male gestis ibid.
 aequum tamen est, medicum postulare mercedem, rebus convenienter administratis ibid.
Medicos juniores circa affectus chirurgicos porter esse circumspetos 219
Mei-

INDEX RERUM.

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| Meibomius Henricus de- | ducit anatomia pra- |
| texit vasa palpebrarum | ctica |
| nova | ibid. |
| 150 | |
| Meletii Anatomica | Morgagni Johannis Ba- |
| 41 | ptistae scripta & nova |
| Mesenterii glandula cen- | inventa anatomica |
| tralis steatomatosa in | 95 |
| puero 2½ annorum | Mundini anatomia cuius |
| 196 | ponderis |
| Meureri Christophori | 42 |
| vita & scripta | quo tempore vixerit? |
| 134 | ibid. |
| Merianus Matthaeus, | errores ejus detexit |
| chalcographus | Matthaeus Curtius |
| Cur hic locum quen- | 43 |
| dam obtinuerit inter | |
| anatomicos | Munnicks Johannes, |
| ibid. | Diemerbroeckii succe- |
| Michini Francisci scri- | sor |
| pta | 147 |
| 66 | opusculum ejus de re |
| Milichii, Jacobi vita & | anatomica |
| scripta | ibid. |
| 78. 79 | nostrum de illo judi- |
| Minadoi Johannis Tho- | cium |
| miae vita & scripta | ibid. |
| 50. 51 | de Muralto Johannis |
| Molinetti Antonii scri- | scripta anatomica |
| pta physiologico-an- | N. |
| atomica. | 156 |
| 89 | |
| Montanae Bernhardini | NAboth Martini sin- |
| scripta anatomica | gularis opinio de o- |
| 66 | vario circa cervicem u- |
| Morborum curatio clini- | teri reperiundo |
| ca, differt a cathedrali | 181 |
| 218 | nostra circa illam po- |
| chronicorum diagno- | stulata & desideria |
| sis difficilis | 182. & seqq. |
| 194 | |
| causas in apricum de- | Needham Gualtheri scri- |
| | ta |
| | 119 |
| | le No- |

- le Noble *Carolus*, de la-
cteis thoracicis & mesen-
tericis scripsit 102
Norton *Thomae* anato-
mica 119
Nuckius *Antonius* pri-
mus inventor *ductuum*
salivalium superiorum
minorum 176
 intra octennium ultra
 sexaginta cadavera
 secuit ibid.
 detexit etiam vasa a-
 quosa oculorum pro
 humore aqueo con-
 stituendo ibid.
 singularis ejus opinio
 circa *valvulas du-*
ctuum lactiferorum
 177, 178
O
Oribasius, simia *Ga-*
leni dictus 40
 judicium de scriptis e-
 jus anatomicis ibid.
 qua aetate vixerit 40,
 41
Ovula *imaginaria* circa
 cervicem uteri sunt me-
rae hydatides 181

- P**Alfyn *Johannes* hi-
storiam partium mu-
liebrium generationi
servientium edidit 164
Parisanus *Aemilius* an
circulationem sanguinis
perspectam habuerit? 115
Parthenius quidam in-
certae nationis & aetatis
dialogos *anatomicos*
scripsit 51
Paraei *Ambrosii* ana-
tomicā 58
 Riolani de illis judici-
 um ibid.
Pascolus *Alexander* ana-
tomicus 94
 ejusdem methodus a-
 natom. tradendi ibid.
Paschioni *Antonii* vita 93
 ejusdem observatio-
 nes circa usum du-
rae matris ibid.
 an glandulis conglo-
batis gaudeat dura
meninx ibid.
 Partium in spermaticas
 & sanguineas distinctio
 cujus momenti? 184
R Pauli

INDEX RERUM.

- | | | |
|---|-----|---|
| Pauli <i>Jacobus Heinrichus</i> edidit <i>anatomiam anatomiae Bilsianaee</i> | 156 | tholomaeo Eustachio cognitus fuerit? 100 |
| Pauli Simonis vita 158. 159 | | Pellentium fortiorum abusus in suppressione menstruorum causa abscessus abdominis 219 & seqq. |
| sceletopœiam exacte calluit & artificium dealbandi ossa 159 | | Pelops, <i>Galeni Praeceptor</i> 31 |
| ejusdem scripta anatomica ibid. | | Ejus scripta & opinions in anatomicis ib. |
| Pauli <i>Johannis Wilhelmi</i> adnotationes in <i>microcosmum Hornianum</i> | 178 | Perdulcis <i>Bartholomaei</i> scripta anatomica 102 |
| nova ejus observata in anatomicis | 179 | Petraei <i>Heinrici</i> vita & scripta 73 |
| Pauvv Petrus , anatomicus Leydensis 29 | | Peyerus <i>Johannes Conradus</i> glandulas intestinales adcurate descripsit 115 |
| Amphitheatrum hujus Academiae variis sceletis & instrumentis ditavit ibid. | | ejusdem merycologia & reliqua scripta 156 |
| eius scripta 79. 80. | | Phecianus <i>Galeni Praeceptor</i> 31 |
| orationem funebrem ipsi dixit Vorstius ib. | | Pharmacia in cancri curatione insufficiens 217. |
| Pecquettus <i>Johannes primus</i> detexit <i>ductum thoracicum & receptaculum chyli commune</i> | 99 | 218 |
| an idem <i>ductus Bar-</i> | | Physiologia quid? 2 |
| | | Piccolhomineus <i>Archangelus anatomicus</i> fuit speculativus 55. 56 |
| | | Pinaei |

- Pinacei *Severini* scriptum
 de notis virginitatis 102
**Pini Petri Matthaei scri-
 pta** 51
Platerus Felix practicus
 celeber 74. 75
Platzoni Francisci vita &
 scripta 85
Plempio Fortunato an-
 circulatio sanguinis in-
 notuerit? 115
 eiusdem ophthalmomo-
 graphia 138
**Polybus & Diocles Ca-
 rysthius** primi anatomi-
 ces scriptores 16
Posthii Johannis vita &
 scripta 74
Ptotospatarii scripta ana-
 tomica 41
Puteus Franciscus Sylvii
 discipulus 54
 R.
de R Aedt *Francisci*
 scripta anato-
 mica 155
Recorde Roberti aetas &
 scripta 81
Remmelini Johannis ca-
 toptrum microcosmi.
 cum 134
- Richardi, Anglici, ana-
 tomia 43
**Rhodii Johannis man-
 tissa anatomica** 115
Ridley Henricus post
Willisium & Vieussens
 anatomiam cerebri su-
 fcepit 126
 eiusdem judicium de
 meninge media cere-
 bri *Ruyschii* ibid.
Riolanus Johannes, Pa-
 ter & filius uterque ana-
 tomicus 96
 junior magnifice de se
 suisque sensit ibid.
 eius scripta novaeque in
 anatomicis detectio-
 nes 97. 98
 censura *Diemerbroe-*
 ckii circa lineam al-
 bam, quam *Riolanus*
 negavit 98
 ingenium *Riolani* qua-
 le? 59
**Riva Johannes Guiliel-
 mus** anatomicus Roma-
 nus 89
 eiusdem experimenta
 anatomica 90
R 2 Rive-

INDEX RERUM.

- Riverii Stephani scrip 60
 Rolfincii Guernerii vi-
 ta, fama & script. 148. 149
 Rondeletii Guilielmi pro-
 fectus in anatomicis 62
 Güntherium, Ander-
 nacum audivit 63
 eius ingenium & judi-
 cium laudatur ibid.
 proprium infantem
 mortuum anatomicae
 subjicit ibid.
 detexit primus vesicu-
 las seminales in ho-
 mīne ibid.
 eius hortatu theatrum
 anatom. erectum 62
 vita & mors 63
 Rudbeckii Olai litigia
 cum Thoma Bartholi-
 no 14
 Vasorum lymphatico-
 rum an primus in-
 ventor? ibid.
 Russi Ephesii anatom. 28
 eius aetas & scripta ib.
 Rumbaum Christophori
 scripta 77. 78
 Ryffii Gualtherii Her-
 manni scripta anatomi-
 ca 73
- Ruyschius Fredericus a-
 natomicorum nostri
 temporis princeps 170
 nova ejusdem in hac
 arte inventa 170. 171
 adversarios habuit
 Bidloum & *Bilfum*
 S. 172
- Altzmanni Johannis
 Rudolphis scr. anat. 144
 Sarcomatis pensilis sex
 librarum ex clavicula
 sinistra propendentis
 historia 190. & seqq.
 eiusdem curatio 193
- Satyrus Galeni Praece-
 ptor 31
- Schellhammeri Gunthe-
 ri Christophori novae
 in anatomicis detectio-
 nes 164. 165
 reliqua ejus scripta
 hujus census 166
- Schillingii Henrici Si-
 gismundi scripta 133
- Schneiderus Conradus
 Victor de osse cribri-
 formi & reliquis capitis
 scripsit 167
- Sebizii Johannis Alber-
 ti

INDEX RERUM.

- | | |
|---|---|
| <i>ti problemata anatomica</i> | <i>tandem Casserii successor</i> |
| 137 | ibid. |
| <i>Seminales vesiculae cum ductibus excretoriis circa cervicem uteri sunt segmenta</i> | <i>ejusdem scripta, vita & mors</i> |
| 183 | ibid. |
| <i>Ante Nabothum jam alii observarunt deductiones physiologico - pathologicae ejusdem naturae, nempe chymaericae sunt</i> | <i>Sponius Carolus myologiam carminice descripsit</i> |
| 186 | 99 |
| <i>Severinus Marcus Aurelius, Iasolini discipulus</i> | <i>Stenonis Nicolai opera in glandularum indagine</i> |
| 84 | 118 |
| <i>scripsit Zootomiam Democriteam</i> | <i>detexit ductus salivales superiores majores</i> |
| 85 | ibid. |
| <i>Vita & reliqua ejus scripta</i> | <i>reliqua ejus scripta & vita</i> |
| ibid. | ibid. |
| <i>Severus Nicolaus nova oculorum vasa detexit</i> | <i>Stephanus Carolus partes animalium figuris delineare primus suscepit</i> |
| 155 | 60 |
| <i>Soranus, Thessali Tralliani sectator</i> | <i>ejus scripta</i> |
| 40 | ibid. |
| <i>Ejus aetas</i> | <i>Stockameri Francisci microcosmographia</i> |
| <i>scripta anatomica</i> | 162 |
| <i>Spigelius Adrianus, discipulus Casserii & Aquapendentis</i> | <i>Stratonicus, praceptor Galeni</i> |
| 132 | 31 |
| | <i>anatomiam non intellexit</i> |
| | 32 |
| | <i>Straussii Laurentii scripta</i> |
| | 123 |
| | <i>Svammerdamius Johannes discipulus Joh. R. 3</i> |
| | <i>han-</i> |

INDEX RERUM.

- | | |
|--|--|
| <i>hannis van Horne</i> 142
ejus miraculum natu-
rae 143
<i>Graeffio</i> exprobravit
suam arrogantiam &
ingratum erga com-
munem Praecepto-
rem animum ibid.
ejus artificium pre-
parandi cavitates
corporis ibid.
artificium de excarna-
tione viscerum & in-
jectione cerae in va-
sa 144
<i>Sylvius Jacobus</i> primus
Anatomiam docuit Pa-
risiis 60
primus quoque singu-
lis partibus nomina
imposuit. ibid.
scripsit contra Vespa-
lium 61
ejusdem Praeceptor
fuit <i>Taganlius</i> ibid.
anatomica ejus scri-
pta & judicium de il-
lis ibid.
<i>Sylvii Francisci</i> de le-
boe vita & scripta 137
138 | <p><i>T.</i></p> <p>TAgliacotius <i>Casper-</i>
 <i>rus chirurgiae</i> quam
 anatomiae peritior 56
 edidit curiosam <i>curto-</i>
 <i>rum chirurgiam</i> ibid.
 <i>Tanckii Johannis</i> scri-
 pta 138
 <i>Tauvry Danielis</i> anato-
 mia 107
 judicium de illa 107.
 108
 <i>Tilingii Matthiae</i> scri-
 pta anatomiea 147
 curiosa ejusdem ob-
 servatio de <i>fætu tu-</i>
 <i>bario</i> ibid.
 <i>de Topelstein Heinrici</i> a-
 natomia 80
 <i>Tysonis Eduardi</i> scri-
 pta. 127
 <p><i>V.</i></p> <p>VAlsalva <i>antonius Maria</i>
 structuram auris enu-
 cleavit 95
 novam etiam descri-
 ptionem musculo-
 rum uvulae & pha-
 ryngis ibid.
 <i>Valentini Michaelis Bernhar-</i>
 <i>di nova matricis anato-</i>
 <i>me</i> 188
 <i>Val.</i></p> </p> |
|--|--|

INDEX RERUM

- Valverda *Johannes* anatomicam ex Italia in Hispaniam primus transtulit 68
fuit sectator *Vesalii* ib.
Ei debentur sculpturae *Plantinianae* ibid.
scripta ejusdem ibid.
- Varolii *Constantini* vita & mors 53
originem nervorum opticorum detexit ib.
pons *Varolii* nomen ab ipso traxit. ibid.
an *valvula coli* cognita ipsi fuerit 131
- Vassaei *Ludovici* scripta 59.
60.
- Verhayen *Philippus*, insignis anatomicus 168
ejusdem vita & scripta anatomica 169
animadversiones in *Anatomiam Blanca- dianam & alias* 169.
173
- du Vernay *Josephus* adeuante descripsit organon auditus 103
reliqua ejus scripta 103. 104
- Verle *Johannis Baptiste* anatoma artificialis oculi 89
- Vesalius *Andreas Germanus* fuit 69
primus a *Galen* dissentire ausus ibid.
artis anatomicae prin-
- ceps & restaurator dictus ibid.
anno aetatis decimo octavo edidit fabri- cam C. H. it id.
Sylvius ejus praceptor ac postea inimicus 169. 70
- Vesalii de Sylvio* iudi- cium ibid.
ejus vita & scripta 70.
71
obitus ejus incertus 71
feminam hystericam vivam pro mortua secuit 72
- Vesalii Francisci* cur mentio facta? ibid.
- Veslingii *Johannis* vita & scripta 134
- Vidi Vidi vita & scripta 50
- Vieussens *Raymundus* histo- riam nervorum scripta 104
- Viringi *Johannis Matthaei* scripta 134
- Vigierii *Johannis* scripta anatomica 147. 148
- Virsungius *Johannes Georgius*, celeber anatomicus 135
a sicario quodam sclopeto trajectus ibid.
ductum pancreati cum pri- mus detexit ibid.
- Ulmi *Marcii Apionii* obser- vata

INDEX RERUM.

- | | | | |
|---|----------|--|----------|
| vata ex sectione cadaverum | 187. 188 | Willichii <i>Jodoci vita & scripta</i> | 72. 73 |
| Volckamerus <i>Johannes Georgius Ziotomiam Democritam edidit</i> | 17 | Willisi <i>Thomae vita</i> | 119 |
| <i>Urinae potus & sanguinis distinctio supervacanea</i> | 157 | anatomiam cerebri reliquit | ibid. |
| <i>Uteri prolapsus spurii historia</i> | 224 | judicium de illa | 120 |
|
<i>w.</i> | | Wensemii <i>Menalai scripta</i> | 135. 136 |
| W Arthoni <i>Thomae adenographia curiosa</i> | 117 | Wimshemius <i>Sebastianus Theodorus orationem de anatomia habuit</i> | 80 |
| detexit <i>ductus salivales inferiores majores</i> | ibid. | Wolffstrigelii <i>Laurentii observationes circa examen ossis cuneiformis</i> | 163 |
| Wepferus <i>Johannes Jacobus anatomiam practicam a poplectorum scriptis</i> | 149 | | |
| | 150 | | |
| Wesenfeldii <i>Conradi opinio singularis de meatibus ab intestino coecu ad vesicam urinariam</i> | 157 |
<i>X.</i> | |
| eiusdem confirmatio a potatoribus desumpta | ibid. | X imenes <i>Petrus dialogos de anatomia edidit</i> | 66 |

F I N I S.

