

**Dissertatio inauguralis juridica de matrimonio eunuchi Germanicè
Cappaunen-Hochzeit / quam ... eruditorum examini subjicit ... Joh. Daniel
Cappaun.**

Contributors

Cappaun, Johann Daniel.
Université de Strasbourg.

Publication/Creation

Argentorati : Literis Georg. Adam Piesckeri ..., [1734]

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/vdrjm6qq>

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

DANIEL CAPPAN

DISSERTATIO INAUGURALIS

JURIDICA

DE

MATRIMONIO EUNUCHI





58,649
SUPP. B

my-

49

B. C. D.

DISSERTATIO INAUGURALIS
JURIDICA

DE

MATRIMONIO
EUNUCHI

Germanicè

WAPPANEN-BOCHZE

Q V A M

Præside DEO T. O. M.

EX

INDULTU ILLUSTRIS ICTORUM ORDINIS
IN REGIA ARGENTORATENSIVM

UNIVERSITATE

PRO LICENTIA

Summos in Utroq; Jure honores &

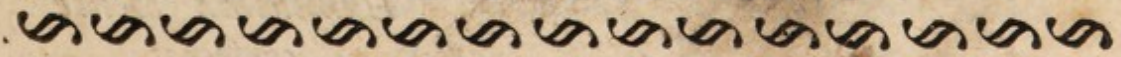
Privilegia Doctoralia ritè capessendi

SOLENNI Eruditorum examini

subjicit

Ad Diem 7. Octobr. M DCC XXXIV.

JOH. DANIEL CAPPAN,
ARGENTORATENSIS.



ARGENTORATI,

Literis GEORG. ADAMI PIESCKERI, Univerf. Typogr.

V I R O
NOBILISSIMO, AMPLISSIMO
atque CONSVLTISSIMO,
DOMINO
FRIDERICO
ZENTAROVIO
SERENISSIMO PRINCIPI
PALATINO - SPONHEIMENSI
GLOR. MEM. OLIM A CONSILIIS,
JAM ILLVSTRISSIMORVM COMITVM DE LEININ-
GEN DACHSBVRG-FALCKENBVRG,
EX DECRETO SVPREMI REGII
IN ALSATIA SENATVS, CVRATORI
PRVDENTISSIMO DEXTERRIMOQVE.
AVO SVO OPTIMO,
EVERGETÆ SVMMO
SCHEDIASMA HOC INAUGURALE

348292



*Humillima Mente
consecrat*

Nepos ejus obsequiosissimus

IO. DANIEL CAPPAN.



J. N. D.

DE
MATRIMONIO EUNUCHI.

§. I.



Matrimonium Ecclesiæ ac
Reipublicæ seminarium
meritò dicendum est. Ex
hoc enim totum descen-
dit genus humanum, hoc
medio propagatur atque conservatur.
Hinc rectè *Justinianus noster in Nov. 140.*
dicit: *Nihil, inquit, in rebus mortalium*
proinde venerandum est ac matrimonium.

A

Ex

Ex nuptiis sunt liberi & omnis familiæ series. Nuptiæ regiones, & civitates frequentes reddunt; nuptiæ optimam rempublicam coagmentant. An igitur homines ad ineunda conjugia, ex juris naturæ principiis, cum sint socialis vitæ fundamentum, obligentur, adeò, ut ille, qui ad gerendas patrisfamilias partes idoneus, & cui copia decentis conditionis non deest, sese excusare possit, hic inquirere animus non est, cum hac de re plura apud *Puffendorffium in libro de offic. hom. & civ. L. 2. c. 2. §. 3.* & *Job. Franciscum Buddeum in Elem. phil. pract. cap. 4. sect. 10. §. 4.* legi possint. Verum ego potius de contrariis nuptiarum verba faciam, consideraturus, an inter impedimenta justarum nuptiarum referendum sit vitium naturæ, ita ut ob impotentiam naturalem castrati seu Eunuchi à celebratione matrimonii arcendi sint? Difficilis certe atque intricata hæc est quæstio, cir-

ca quam inter Doctores non unanimis
 conspicitur opinio, prouti *Hieronymi
 Delphini collectanea de Conjugio Eunuchi.
 Hieronimi Brückneri decisiones matrimo-
 niales. Job. Georgii Simonis delineatio
 impotentiae conjugalis*, aliique testantur.

§. II.

Cum igitur insignis librorum farrago
 extet, qui hanc materiam pertractarunt,
 noctuas Athenas ferre, delphinum cau-
 da ligare, vel Sisyphi saxum volvere, vel
 crambem bis coctam apponere videor.
 Hinc certe quamplurimi erunt, quorum
 haud temerè mentes subeat miratio, qua-
 re ego, de hac materia à pluribus jam per-
 lustrata, dicere animum inducam. Ve-
 rum enim verò licet sint, qui hac in re
 ingenium exercuerunt, non irritum
 tamen laborem me suscepturum pu-
 tavi, si, quantum per vires & temporis
 A 2 ratio-

rationem liceat, argumentum hoc, aliqua saltem indagine perscrutari & per modum indicis saltem recensere sustinero. Qua in tractatione, si forte non ita, ut ejus quidem requirit dignitas atque elegantia, versatus fuero, scias, Lector benevole! me hic non vastum opus sed dissertationem academicam exhibere. Errores etiam, si quos inveneris juventutis meæ imbecillitati condona, atque pro tua humanitate corrige.

§. III.

Antequam autem ipsi *de matrimonio Eunuchi* tractationi me accingam, in limine statim præmittenda quædam esse existimo de derivatione & origine vocabuli *Eunuchi*, eum in finem, ut partim consuetudini in conscribendis dissertationibus hæctenus solenni aliquatenus indulgeam, partim ut eò felicius deinde ad
rem

rem ipsam progredi possim. Quod derivationem seu Etymologiam hujus vocabuli quod græcum est attinet, mirè circa hujus inquisitionem Doctores variant. Alii enim Eunuchum derivant ab *εὐνή* *cubile* & *ἔχω* *ago, habeo*, & dicitur hoc in sensu Eunuchus is, qui lecti curam gerit, Germanice *ein Kämmerer* / solebant enim lectis eum in finem adhiberi, ut scilicet feminarum actus observent. Alii hanc vocem ortum suum trahere dicunt ab *εὐνοεῖν*, quod significat bene affectum seu benevolum esse, hinc & *εὐνοος* benevolus dicitur. Sic eodem modo Eunuchi benevolam maritis fidelitatem præstare solebant. Alii vocis Eunuchi natales adscribunt verbis *εὐ νῆν ἔχειν*, id est bonam mentem habere. Venerem enim amentiam à priscis appellatam esse ex *Aristophane* constat. Hac amentia cum putarent Eunuchos carere contrariis vocibus compositis fecere nomen *εὐ νῆν ἔχειν*, pro-

uti testatur *Heinsius Introd. in Hesiodum* cap. 6. ubi docet Veteres magistros continentiae quantumvis integros *Ευνεχους*, appellasse. Et eleganter *Clemens Alexandrinus Lib. III. Paedagog. Cap. 4.* dicit: *Ευνεχος δὲ ἀληθὴς ἔχ ὁ μὴ δυνάμενος, ἀλλ' ὁ μὴ βεβλόμενος φιληδεῖν: Eunuchus verus est, non qui non potest, sed qui non vult dare voluptati operam.*

§. IV.

Nonnulli Eunuchos provenire contendunt à vocibus *εὖνιν ὀχείας*. *Ευνις* enim dicitur privatus, orbatus. Hinc *εὖνις* est viduus & vidua, *ὀχεία* autem *συνουσία* id est concubitum significat. Quæ derivatio quam plurimis tanquam optima arridet, eo quod regulariter is qui testiculis privatus est, Eunuchus vocatur. Cui sententiae & ego adstipulor, praesertim cum vocabulum *Ευνεχίζειν* nihil aliud denotet, quam Eunuchum facere, castrare.

re. Approbatur etiam per dicta S. Scripturæ e. g. *Matth. cap. 19. vers. 12.* ubi de diverso Eunuchorum genere mentio fit; agitur enim ibi de iis, qui abstinent conjugio, sive ex causa naturali, sive per homines sint castrati, sive libero animi proposito cœlibatum acturi, & hi dicuntur spiritualiter sese castrasse propter regnū cœlorum. Ex quo patet varia esse Eunuchorum genera. Dantur enim qui natura sunt tales, alii qui fato aliquo, e. g. morbo aut clade sunt evirati, nonnulli quibus volentibus ferro aut invitis vel inscientibus, injuria scilicet hominum, diminuta sunt virilia. Sunt & alii, qui metaphoricè ita vocantur.

§. V.

Dixi antea, quod dentur quidam, qui ab ipsa genesi sunt evirati, verum eos natura fieri posse multi negant e. g. *Dion. Gotbofredus in notb. ad Novell. Leonis 27.*

& alii, qui illos magis frigidis annumerant. Sed quicquid sit, nos de illis, quæ à natura dependent, nil certi constituere possumus, præsertim cum tristia aliquando nos doceant exempla, quod homines nascantur, quibus natura membra humana vel ampliat, vel denegat. Si igitur possibile est partus generari posse sine auribus, sine manibus aut pedibus, sequitur, quod etiam possibile sit hominem nasci posse destitutum parte ad generationem necessaria. Et certe si verum est, prouti *Mr. D'ollincan dans son traité des Eunuches* testatur; quod talis Eunuchus natura talis anno Christi 1704. Berolini & aliis quamplurimis in locis visus fuerit, certè nullus amplius dubitationi locus est, Eunuchos natura fieri posse, licet rarissime id contingat. Habemus & aliud exemplum in Dorotheo Præsule Antiocheno, viro eruditissi-

mo Græcè & Hebraicè docto; quo magnopere Aurelianus Princeps teste *Eusebio* delectabatur.

§. V I.

Dantur deinde, qui morbo aut in clade aut injuria hominum ita evirati sunt, ut apud illos nulla spes prolis procreandæ superfit. Morbo id facile fieri potest præfertim apud illos, qui aut vitam sedentariam agunt, aut frequentiore equitatione utuntur, aut qui impuris actibus venereis indulgent. Hic autem bene observandum est, quod non omnes, qui morbo ad generandum incapaces facti, Eunuchi statim appellandi sint. Dantur enim, qui membris corporis integris ac incorruptis per temporale aliquod sanabile vitium nequeunt liberos procreare. *L. 6. pr. circa finem ff. de lib. & posth. hered. L. 6. §. fin. de ædil. edict.* Et hi in specie appellantur spadones, licet alias vocabulum

spadonis in genere omnes eviratos comprehendat, qui natura, arte, morbo, vel alio eventu tales sunt, ut in complexu venereo ad procreandos liberos munia virilia rectè obire nequeant.

§. VII.

Actum hæctenus fuit de illis, qui natura aut fato aliquo Eunuchi facti sunt. Nunc perlustrabo etiam illos, qui facto & injuria hominum evirantur. Certe hic modus, quo hominum sive volentium, sive ignorantium membra, quæ nascendi causam suppeditant, lancinantur, & perinde alia quasi creatura, quam qualis Conditoris sapientiæ placuit, cum maximo vitæ dispendio in mundum introducitur, detestabilis atque nefandus appellandus est. Hinc bene canit *Ovidius de Amore Lib. 2. Eleg. 3. v. 3. & 4.*

*Qui primus pueris genitalia membra
recidit,*

Vulnera quæ fecit, debuit ipse pati.

Originem

Originem autem Eunuchorum, quantum ad rem, si consideres, vetustissima esse videtur, & in primis mundi postdiluviani temporibus cognita. Qui vero primi castrationis inventores dicendi, de eo non unanimes Doctorum opinio est. Alii enim, prouti *Donatus ad Terentii Eunuch. Act. I. Scen. 2.* observat, Eunuchos à Persis, qui eos à Babyloniis acceperant, institutos esse, dicunt. Alii castrandi originem ab Ægyptiis deducunt, quorum sacerdotes religionis causa Diis suis pudenda tanquam primitias sui corporis libabant. Huncque modum deinde ad nefandam libidinem Semiramem traduxisse dicitur ab *Amiano Marcellino histor. Lib. 4.* & *Job. Suv. in Comment ad L. 128. de Verb. sign.* & aliis quamplurimis.

§. VIII.

Quicquid sit, hoc tamen certum est apud Orientales Reges perpetuo polluisse

Eunuchos, adeò, ut nomen illud denique non sexus conditionem semper, sed officium denotaret. Hinc etiam factum est, ut per nomen Eunuchi non semper intelligantur illi, qui ad generandum impotentes sunt, sed & qui custodiam lecti habent castitatis conservandæ gratia. Quales jam tempore Pharaonis Pincernam & Pistorum fuisse Interpretes Sacræ Scripturæ perhibent. Sed ego, dum de Eunuchis in propria significatione loquor, tales in sensu figurato sumtos excludo, ut & illos, de quibus mentio fit in dicto Capite *Matth.* 19, qui scilicet abstinent perpetuò à vitiis & concubitu feminarum, propter regnum cœlorum, ut nempè Deo eo melius inservire queant. Quod tamen hominum genus rarissimum videmus.

§. IX.

Intelligo ergò per *Eunuchum* hic nihil aliud, quam *Personam quæ facultate seu*
potentia

potentia generandi plane destituta est, propter vitium, quod ope Medicorum neque tolli neque curari potest. Comprehendo sub hac definitione non tantum illos, qui natura tales sunt, sed & eos, qui facto tales, e. g. Castratos, qui propter exsecta virilia non habent spem prolis suscipiendæ. Item & eos, quos factum aliquod seu casus ita constituit. e. g. Thlibias & Thlasias, quibus attriti vel contusi sunt testiculi, ita ut emarcuerint, & tanquam emortua membra propendeant, exiles & frigidi, nullique usui amplius apti. Nec obstat, quod *Job. Calvinus in Lexico verb. Thlasia* dicit, quod possint vitio sublato generare; quippe qui intelligit tales, quibus testiculi in totum attriti seu contusi non sunt, sed sola testium substantia contabuit, ipsisque præcipuæ parastatæ integræ manserunt. Recte enim hi ut & spadones in specie sic dicti, item Monorchides, qui uno tantum testiculo præditi

B 3

sunt;

sunt, sub nomine Eunuchi non veniunt.

§. X.

His itaque præmissis, progrediar ad ipsam quæstionem, cujus dijudicandæ gratia hancce suscepi tractationem. Verum priusquam penitus eam introspiciam, præmittenda erit definitio matrimonii, aliaque principia & fundamenta conclusionibus hujusque quæstionis formandis apta, inquirenda erunt. Negotium enim hoc rectè æstimari non poterit, nisi natura matrimonii satis cognita satisque perspecta fuerit. Diversimodè autem matrimonium definiri solet, verum paucæ sunt definitiones, quæ rem exhauriunt. Imo ipse *Grotius in tract. de Jure belli & Pacis Lib. II. cap. 5. §. 8. n. 2.* cujus facta post fata adhuc celeberrima sunt, incompletam nobis subministrat definitionem. Quare jure meritòque ab ea recedo, ac melioris farinæ eam esse existimo, quam

quam Illustris *Bæbmerus* in *Introd. ad Jus Digest. P. 2. tit. de R. N. §. 1. pag. 57.* nobis exhibet, dum ita definit: *quod matrimonium sit legitima maris & femine conjunctio procreandorum liberorum & individuae vitæ consuetudinis gratia inita.*

§. XI.

Cum autem omnis definitio naturam rei explicare debeat, & naturam constituent causæ; hinc operæ pretium esse existimo, ut causæ hujus negotii adjiciantur. Et primo quidem causam efficientem quod attinet DEUM præcipuam ejus esse nos docet Sacra Scriptura *Gen. Cap. 2. vers. 22.* ubi dicitur: Dominum DEUM ædificasse Adamo uxorem ex ipsius costâ sumtam, & ei adduxisse. Materialis conjugii causa est masculus ac femina ad procreandam sobolem capax. Causa quæ formam rei dat varia est, alia enim conspicitur apud veteres Romanos, alia
apud

apud nos hodierno tempore requiritur. Forma enim moderna duplex dicenda, una, quæ ratione constitutionis necessaria, alia ratione executionis seu consummationis.

§. XII.

Constitutionem quod attinet, matrimonium negotium consensuale esse, inque consensu matrimoniali formam matrimonii consistere essentialem satis constat. Atque hoc ipse *Ulpianus in L. 30. ff. de R. J.* innuit: ubi ex principiis Juris Naturæ loquitur: *Nuptias inquit, non concubitus sed consensus facit.* Benedictio verò sacerdotalis nō pertinet ad constitutionem matrimonii, sed ad ejus inaugurationem & majorem auctoritatem. His igitur requisitis observatis ad perficiendas & consummandas nuptias necessariò requiritur thalami & thori consensio & accubatio ad conjugem. Hinc matrimonium à concubitu denominari solet in vernacula
lingua

lingua *Beyslager*. Quo respicit proverbium Gallorum : *Mariage est accompli, que les mariants couchent ensemble*. Hinc & benè volunt *statuta Reipublicæ Francofurtanæ part. 2. tit. 3. §. 5.* *Das beydeswann sie einander ehelich beyliegen / erst rechte Ehe-Leuthe werden.* Si enim conjunctio corporum non sequeretur, finis matrimonii primarius non obtineretur. Quamobrem si conjux ante moriatur, quam concubitus factus sit, sensu civili superstes pro conjuge non habetur, neque lucratur dona nuptialia, neque conjugum jure succedit.

§. XIII.

Locatis itaqve jactisque fundamentis, celeriter cursum perstringo atque ad ipsam quæstionem principalem depropero : perlustraturus, an Judex sciens sponsum virtute generandi plane destitutum possit permittere, ut

C

matri-

matrimonium cum sponſa contrahere queat? Variæ hac de re inveniuntur Doctorum opiniones. Illi, qui negativam mecum ſovent ſententiam, ſequentes pro ſe adducunt rationes. Et *primo* quidem Eunuchos ad matrimonium contrahendum inhabiles eſſe dicunt, quia primarius conjugii finis, id eſt procreatio ſobolis, nunquam obtineri poteſt. Ex quo patet tale matrimonium, ſi permetteretur, directò contrariari primævæ inſtitutioni divinæ, dixit enim DEUS, *Gen. Cap. I. verſ. 28. Crescite & multiplicamini*, quibus verbis eò intendit, ut mulier a viro mediante benedictione DEI fœcundetur, & prolis generatio ſubſequatur. Si igitur Eunuchus cum muliere plane cohabitare non poteſt, tunc loco concubitus matrimonialis a DEO ordinati non niſi ſcurrilis, laſcivus & procax contractus ac feminæ abusus turpiſſimus exercetur. Nec obſtat, quod dentur quidam Eunuchorum,

rum , qvi congregari cum uxore possunt , cum talis conjugalis cohabitationis opus in merum lusum & contemptum contra Dei primævam institutionem vertatur. Licet enim coitum cum femina celebrare possint, sine fœcundandi tamen potentia id fit, & sine præsumptione fœtificationis, & sic semper benedictio divina , *crescit & multiplicamini*, ludibrio plane exponitur.

§. XIV.

Imo quod magis est , talis conjunctio evirati cum femina fœcunda omnibus piis & castis scandalum præbet, qvi copulam carnalem in ludum quasi scenicum converti dolent. Inveniuntur enim quidam Eunuchi , quibus soli testes abscissi sunt, qvi, licet boum instar concupiscentiæ carnalis affectibus perpetuò excitentur, & ad concubitum impatienter ferantur, feminis utuntur non ad gignendum

fed ad mortuum plane congressum in-
 tuendum, scurriles illiscum actus exer-
 cendos & libidinem vagam augendam,
 præterea per tales congressus feminarum
 uftionem extinguere nequeunt, imò
 pruritus potius in illis accendunt. Cum
 igitur femina tali Eunucho nupta, per-
 petuis uftionum flammis se objiciat, me-
 tuendum certe est, ne adulterium cum aliis
 maribus commiffura fit. Quare recte
D. Carpzov. Jurisprudencia Consistor. Lib.
2. def. 16. n. 2. ex hoc capite monet, non
 permittendum esse mulieri, ut Eunucho
 nubat.

§. XV.

Secundo Eunuchi à conjugio arcendi
 sunt ex eo, quod in omni matrimonio
 requiratur viri & mulieris conjunctio, id
 est unio carnis. Nunc autem constat,
 conjunctionem Eunuchi cum femina non
 esse viri & mulieris conjunctionem, quia
 inhabi-

inhabilitas corporis neque unionem carnis, neque conjugium admittit. Nam non aliter vir & uxor una caro fieri possunt, nisi carnali copula sibi cohæreant, id est, quando utriusque verum semen in utero miscetur, & ex eo una massa, unus sanguis, unum corpus, & sic quasi una caro fit, ex qua postmodum, si semen mixtum fuerit, & nullum aliud impedimentum intervenerit, homo nasci potest. Nec obstat, ut quidam credunt, quod per unionem carnis intelligendum sit mutuuum adiutorium; nam verba divina, erunt duo in una carne, nil aliud significant, quam commixtionem corporum.

§. XVI.

Cum igitur matrimonium Eunuchi tam primævam institutionem divinam, quam ipsam formam matrimonii tollat, recte secundum jura & divina & humana illud tanquam detestandum improbatur.

Divinam prohibitionem quod attinet, producunt quidam *Deut. Cap. 23. vers. 1.* ubi Deus ita de illis loquitur: *non intrabit Eunuchus attritis vel amputatis testiculis & abscisso veretro Ecclesiam Domini.* Quid per Ecclesiam hic intelligendum sit, maximopere dubitatur; alii enim pro matrimonio sumunt, alii per illam denotare volunt officium aliquod politicum. Quicquid sit textum in Novo testamento *Cap. 19. Matth. vers. 10. 12.* & alii adducunt dicentes, Christus Eunuchos seu castratos a conjugali vinculo tacitè exemptisse, & licet tantum mentionem faciat de castratis, nihilominus tamen credendum est, ipsum etiam implicite locutum esse de omnibus impotentibus ad generandum, quia eadem ratio adest prohibitionis in his, quæ in illis. Præter hæc etiam alia S. Scripturæ loca pro assertione hac affert *Brucknerus in decis. Jur. matr. Cap. 11. pag. 410.*

§. XVII.

Quamobrem potius progrediar ad Jus humanum, & quidem primò ad Jus Civile, & videbo, quomodo & ex qua ratione hoc societatem conjugalem Eunuchis denegat. Exhibetur nobis in corpore Juris Civ. *Novella Leonis 98*, quæ matrimonium Eunuchorum itidem penitus damnat, annectitque quæstiones, an Eunuchos in matrimonium conjungi liceat, & an istiusmodi conjunctio matrimonium vocari possit, imo an illa, quæ in matrimonio peraguntur, eis liceat perficere? Duas potissimum prægnantissimas prohibitionis rationes affert, scilicet benedictionem sacerdotalem & geniales amplexus propter utriusque sexus foetum; quæ ambæ rationes, cum in irritum cadant, Eunuchum, qui ad matrimonium

proce-

procedere comperitur, stupri poena obnoxium pronuntiat, sacerdotem vero, qui ejusmodi conjunctionem profanato sacrificio perficere ausus fuerit, sacerdotali dignitate denudat. Præterea etiam dubiis, quæ obmoveri poterant, satisfecit Imperator Leo, prouti ipsius Novella docet. Præter hanc Novellam Leonis habemus & aliam constitutionem civilem scilicet *l. 39. c. 1. ff. de Jure dot.* ubi *Vlpianus* rescribit, *si mulier castrato rupsit, dotem non esse*, ratio, quia ubi nullum matrimonium est, ibi & nulla dos.

§. XVIII.

Ex prædictis ergo satis liquet, matrimonium cum Eunuchis Jure civili esse improbatum ut illegitimum. Quorsum & intendit Jus Canonicum, videatur *Can. 1. Caus. 33. quest. 1.* in quo statuitur, *si vir & mulier se conjunxerint, & postea dixerit mulier de viro, quod non possit coire*

*cum ea, illudque probari possit per justum
judicium, quod verum sit, illa accipiat ali-
um. Deinde approbat etiam hoc Cap.
2. X. de frigidis & maleficiatis. ubi expres-
se sancitum ab Alexandro III. legimus,
sicut puer, qui non potest reddere debitum,
non aptus est conjugio, sic qui impotentes
sunt, minime apti ad contrahenda matri-
monia reputantur. An vero Leonis Pon-
tificis Maximi assertum in Cap. 17. Caus.
27. quest. 2. huc trahi possit, de eo ad-
huc dubitatur, quia, ut aliqui dicunt,
textus ille corruptus reperitur. Illud autem
certum est, quod nuptias Eunuchorum
novo edicto & proprio motu Sixtus V.
Anno 1587. die 27. Jun. prorsus damna-
verit, prouti videri potest in Bullario Ro-
mano Tom. II. pag. 587. quando dixit:
committimus fraternitati Tue, & manda-
mus, ut conjugia per dictos aut alios quos-
cunque Eunuchos & Spadones utroque teste
carentes cum quibuslibet mulieribus præ-*

dictum defectum sive ignorantibus sive scientibus contrahi prohibeas. &c.

§. XIX.

Verum non desunt, qui cum Consistorio Lipsiensi apud *Delphinum in collectaneis de conjug. Eunuch.* contrarium statuere contendunt, dicentes, quod Jus Canonicum nullibi Eunuchos à matrimonio repellat, imò quod personæ impotenti vel vitio corporis laboranti conjugium cum aliqua, cui de vitio aut impotentia constat, matrimonium contrahere permitti possit, ea ex ratione, quia Romana Ecclesia consuevit in consimilibus judicare, ut quas tanquam uxores habere non possint, habeant ut sorores. *Cap. 4. & 5. X. de frigidis & malef.* Sed quicquid sit, facile objectio hæc destrui potest, nam *primò* si verba horum capitum inspiciamus, clarè patebit, quod mulieri facultas concessa sit, matrimonium tale, si velit, ex hoc capite rescindere, quia liberorum procrea-
tioni

tioni operam dare nequit ob impotentiam mariti, quam per certum tempus experta est. Cæteroquin tamen si cohabitare nihilominus voluerit, virum eam non ut uxorem, sed ut sororem habere posse dicitur.

§. XX.

Deinde & illud dici posset, quod illi, qui contrarium statuunt, proprio gladio se jugulent, id quod probat argumentum, quod ex allegatis Capitibus desumi potest. Nam si maritus feminam non amplius ut uxorem considerare possit, sequitur, quod nullum amplius inter illos sit vinculum conjugale, eò quod consensus matrimonialis effectum suum consequi non valeat, proinde matrimonium ipso facto revocatum & nullum dicendum. Tertio & illud huic objectioni reperi posse existimo, quod prædicta capita loquantur de matrimonio jam contracto cum viro, qui ex postfacto impotens repertus fuit, ego vero loquor
de

de nuptiis celebrandis cum Eunucho, quem iudex impotentem esse non ignorat.

§. XXI.

Præter has allegatas objectiones multæ adhuc aliæ pro matrimonio Eunuchi afferuntur rationes, quarum aliquas hic ad-jicere operæ pretium esse autumo. Dicunt enim quidam, quod procreatio sobolis solus finis principalis matrimo-nii non sit, sed quod insuper accedat at-que requiratur mutuuum adjutorium. Priorem hunc finem posteriorem qui-dem includere & supponere dicunt, verum posteriorem nempe mutuuum adjutorium sine priori subsistere posse affirmant, id quod probant exem-ple conjugii senum, quippe quod conceditur per *L. 27. Cod. de Nuptiis*. Verum primò ratione finium respondeo, fines hos matrimonii diversos atq; distin-ctos esse, sobolis enim procreatio est finis primarius & principalissimus, mutuuum ad-jutorium autem finis secundarius. Et licet

mutuuum

mutuum adiutorium requiratur in sobole procreanda, quia sine tali adiutorio obtineri nequit finis, tamen mutuum adiutorium non absolute & simpliciter sed respectu ad usum conjugalem in generatione & educatione liberorum & administratione rei familiaris finis principalis appellari potest.

§. XXII.

Respectu senum verò, quod illi, non obstante, quod finis primarius cessat, nihilominus nuptias adhuc contrahere possunt, non ob generationem liberorum, sed ut habeant adiutorium, observandum est, 1) quod *in Lege 27. C. de nuptiis* dicitur, id in senibus esse legis obsequium atque humanitatis solatium. Ex quo ergò videmus, quod speciale quid in frigidis ex senio constitutum sit. A quibus tamen ad Eunuchos non valet consequentia. Hi enim præscita concubitus foecundi impossibilitate perpetuo laborant; Senes vero aliquando beneficio aliquo moveri & suas vicissitudi-

nes habere possunt, corpusque eorum senile viribus pristinis aliquo modo restitui potest, & non raro fieri solet, ut etiam in senio generare valeant, prouti Abrahami exemplum & alia, quæ *Lauterbachius in Colleg. Pandect. ad tit. de ritu nupt.* refert, testantur.

§. XXII.

Quamobrem hæ & aliæ rationes, quæ adhuc contra meam assertionem allegari possunt, & quibus in ipso conflictu satisfacere conabor, à negativa sententia ut discedam, me non movent, sed potius calcar addunt, ut pro aris & focis eam pro viribus defendam, statuens, quod conjugium Eunuchi sit congressus primævæ ordinationi divinæ adversus, naturæ inimicus, & in sanctum matrimonium ignominiosus; proinde talem societatem tanquam cum perpetuo scandalo conglutinatam in Ecclesia Christiana non permittendam imò jam contractam dissolvendam esse publica exigat honestas.

TANTUM.









