De principio sulphureo dissertationes quibus mantissae loco accessit dissertatio de aethere. Opus posthumum / [Ed. by A. Bonis].

Contributors

Guglielmini, Domenico, 1655-1710. Bonis, A.

Publication/Creation

Venetiis: A. Poleti, 1710.

Persistent URL

https://wellcomecollection.org/works/jvjuwpak

License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection 183 Euston Road London NW1 2BE UK T +44 (0)20 7611 8722 E library@wellcomecollection.org https://wellcomecollection.org

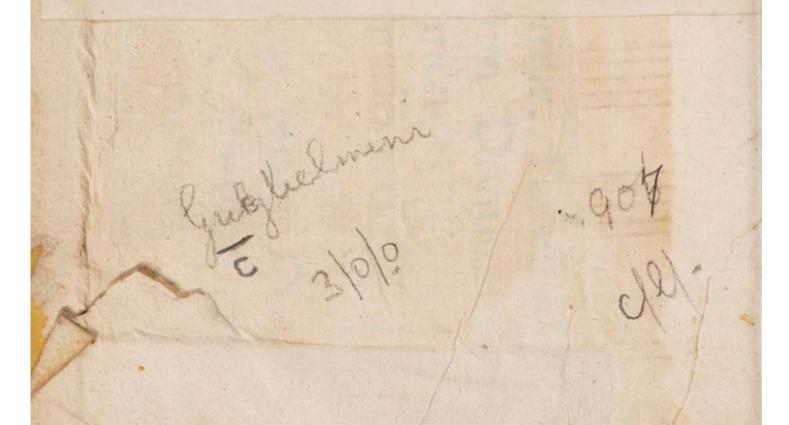


25,978/B

73 GUGLIELMINI (Domenico) DE PRINCIPIO SULPHUREO dissertationes, quibus Mantissae loco accessit Dissertatio de aethere. 8vo, first edition, engraved plate, contemporary vellum. FINE COPY. £3 0 0

Andreas Poleti: Venice 1719

** Fantuzzi, IV., 327. With a preface by Alessandro Bonzi and a letter to the author from Gio. Maria Laucisi. This book deals with SULPHUR and its properties. The last dissertation is on the ETHER OF SPACE. Domenico Guglielmini (1655-1710) born at Bologna; studied medicine and mathematics; he became "surveyor of waters" for the district round about Bologna (a post which originated from the prevalence of floods in that district); in 1690 he became professor of mathematics, and in 1694 of hydrometry at Bologna University; in 1698 he accepted the Chair of Mathematics at Padua, retaining, however, his appointment at Bologna; in 1702 he obtained the Chair of Medicine at Bologna, having been a pupil of Malpighi in this science; he died of a haemorrhage in 1710, and was buried at Padua; he was a member of the Royal Society of Great Britain, and of the French and German Royal Academies of Science. Fontenelle wrote an obituary notice on him. (Biog. Univ., XX., 46-47).



Digitized by the Internet Archive in 2018 with funding from Wellcome Library



DOMINICI GULIELMINI

Philosophi & Medici Bononiensis

Et in Patavino Lyceo Medicinæ Theoricæ Primarii Professoris

De Principio Sulphureo DISSERTATIONES

QUIBUS

Mantissæ loco accessit Dissertatio DE ÆTHERE.



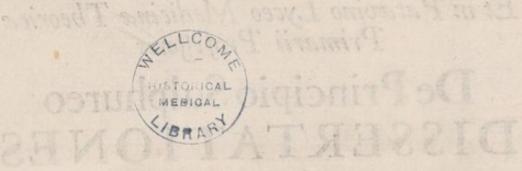
VENETIIS, MDCCX.

Apud Andream Poleti.

Superiorum Licentia, ac Privilegio.

DOMENICI

Philosophi & Medid Bononicans



Mantilliz loco accellic Differrano



V.E.N.E.T.IIS. MDCCX

Appld Andream Poleti.

Seperatur Lieums, or Privilein.

Sanctissimo D. N. CLEMENTI XI. PONT. OPT. MAX.

Joseph Ferdinandus Gulielminus Dominici Filius temporum felicitatem precatur.

tis ejus, ac inctus acerbitatem Tua



Aternistudii, atque obsequii in Sancti-

tatem tuam relictus hæres, ad Sanctissimos Pedes mærens filius procumbit, oblaturus opus posthumum, quod parens dum vitam ageret, submittere destinaverat.

Ubi Sanctitas Tua patris simul, & filii observantiam, cultumque excipere non dedignetur, neque ille fructu laboris, & reverentiæ fraudabitur, & ipse calamitatem mortis ejus, ac luctus acerbitatem Tua benignitate relevatam intelligam; ut nihil aliud animo meo supersit optandum, quam, ut rebus Europæ compositis, ac restituta temporum tranquillitate, Apostolicis, ac propè Divinis Virtutibus Tuis Ecclesia quàm diutissimè perfruatur. Hæc dum voveo, Sanctitatis Tuæ Pedes humillimè deosculor.

Datum Patavii MDCCX.

em tuam relichus heeres, ad San-

, quod parens dum vitam

fubmittere deflinaverat

combit, oblaturus opus nofthu.

oblequii in Sanci-

CLEMENTI XI. PONT. OPT. MAX.

Dominicus Gulielminus Felicitatem.



ON una fuit causa, CLEMENS XI

Pontifex Maxime, ut istud levidensis licèt texturæ opusculum, utpote quod paupere de penu exierit, vel nascens in tantam spem erigeretur, ut tuis sub faustissimis auspiciis in lucem prodire gestiret. Id scilicet postulabant tua mibi longè supra meam sortem, & oblata, & collata benesicia, ut eorum Auctori charistirio saltem aliquo litarem: Id etiam suo veluti jure deposcebat tuus erga li-

terarum cultores ingenitus, ut ita dixerim, amor, quo fit, ut omnium, qui Musis, & scientiarum disciplinis addicti funt, ob summam, atque omnis generis eruditionem, quà polles (etiamsi summi Pontificatus dignitatem seponere liceat) tibi reverentiam concilies, atque eos in tuarum excelsarum virtutum admirationem traducas. Caterim B.P. operis ipsus argumento mirifice sum oblectatus, quòd eo Divinæ Sapientiæ vim, ita in corporum naturà ingenioque intueri libeat, ut simul ad amplissimam illam, Christique Vicariam potestatem tuam contemplandam suspiciendamque excitemur. Quà enim ratione, omne, quod extat & mixtum & compositum corpus, in bac, quam inhabitamus universitatis regione sub Luna, terrenum est, se sulphuris duntaxat principium exceperimus, quod licet à Terrà, tanquam à Matre, prodeat, Cœlo tamen, quod jure idcircò ejus Patrem dixerimus, suam debet origmem,

ginem, atque omnem agendi, ac perme andi per omnia facultatem: Eâdem prorsus ratione Pontificis maximi dignitas, atque majestas, quamvis nobis hominem exhibest ejus dem cum reliquis hominibus indolis, ac natura; potestatem tamen longè diversam præsefert, calestem nempè, imò divinam. Utque inferiora hac corpora suarum actionum virtutem, vim præterea, atque agendi efficaciam, elemento sulphureo acceptam referent; Ita omnis, quæ in Ecclesiastica Hierarchia viget potestas, atque auctoritas, à Romano Pontifice derivatur. Quo pacto tandem Soli motum, ætherimateriæ suæ partem præcipuam, debet sulpbur; ita Pontificia dignitas, qua in re supra omnes bomines honorificentissimè conservatur, à solo Deo, per Redemptorem nostrum Deum, & bominem Christum Jesum, in Summos Pontifices descendit. Hoc igitur opus, quo penitissimam sulphuris naturam Orbi literario pro viribus revelare contendi, non ab re Summi Romani Pontificis nomen sibi præscripsit, & ejus quidem Pontificis, cujus in Orbe regendo non perspicacià solum, ac sedulitate, verum in administrandis negotiis difficillimis solertià, ac dexteritate, quin (quod magnopere refert, in procuranda, & promovendà catholicà religione) solicitudine, ac pietate, duris præsertim temporibus, nulla major potuit reperiri. Prodeat ergo fausto omine, Te annuente, liber, Sanctissime Pontifex; nam si bunc, ut ego bumillime deprecor, atque ut bumanitas tua spondet, clementissimè exceperis, nulla tuo sub sidere labes ab invidis, vel malè feriatis obtrectatoribus illi erit unquam metuenda: Et Sanctissimos Pedes'tuos in genua provolutus exosculor.

ontifices del condit. Het rgunr

guo penitifimam [ulppunsni

bi literario pro virilus errorlas

LECTORI BENEVOLO. Alexander Bonis M. D. F.

I qui amplificandis Artium finibus intenti, Chymiam autiomnino, aut magna ex parte Mathematicis disciplinis illustrare ante hanc ætatem in animum induxissent, næ illos ab incæpto deterruisset, quod reliquum Chymicorum genus eos arduam prorsus & imperviam futili gloria nulloque fructu suscepisse provinciam, & tanquam malè feriatos homines otio, ingenio, ipsâque Mathesi ambitiosè fuisse, atque intemperanter abusos, unanimi conspiratione affirmare minime dubitasset. Hujus etenim artis Mystæ, seu quia putarent parum subtiliter ea disseri, quæ à reliquis haud ægrè percipi possunt, seu ut malè ambulantem opinionum fidem vocum obscuritate tegerent, seu demùm ne Deorum arcana in vulgus proferrent, peculiarem sibi sapientiam ex insolenti verborum apparatu aut conformarunt, aut adumbrarunt. Sic isti, cum ad fabularum mysteria res suas ferè traduxerint, haud sinè interprete & conjectore sunt nobis audiendi. Non moror interim quantâ in opinionum caligine, & rerum inanitate versarentur; com-

pertius nimirum est, quam ut hie curiosiùs exquiram. Quamobrem nostro hoc ævo laudandarum omnium artium incrementis percelebri, ventosa detumuit hæc Sapientia. Nonnulli siquidem, jique admodum eruditi Scriptores, qui bonam profecto mentem amabant, cum universam Chymiam Philosophiæ studio contineri non dubitarent, id enixè agitarunt, ut melioribus eandem temperarent institutis, jis nempe quibus rationalis Physica concluditur. Tandem itaque, serò licèt, Chymiam & Physicam natura cohærentes, opinione distractas, ad studiorum societatem convocarunt & legum comunione junxerunt; ut ideò, quæ veluti ex hisce fontibus promanat Medicina, cujus utilitatem Antiquiores Æthnici Deorum inventioni consecrarunt, tota dilucide sibi constare, omnique ex parte secum ipsa consentire incipiat. Verum hæc omnia, quanquam copiosè & magnâ cum ingenii laude disputata sunt, nondum tamen enucleate, nondum geometrice pertractata fuerant. Quamobrem, ut exploratum denique fuit, totius Physicæ fundamentum effe Geometriam, hinc nonnullorum altiùs assurgentes animi puper in majora nitendi ansam arripuerunt . Hi fuere Viri Mathematice docti, qui ita acrem mentis aciem in omnes partes intendere cæperunt, ut Chymicam quoque Naturæ Mathesim, multa licèt caligi-

ligine obvolutam, internoscere valerent, quam ipsi viderint nos etiam ut videamus effecturi; magno sanè argumento Geometriam singularum artium Magistram omnia consequi potuisse, simul ut velle occaperit. Præclara horum tentaminum specimina nobis exhibuit Joannes Bernoullius, quæ quidem innuisse sufficiat, ut laudentur; adeò nota Bernoulliorum facilitas in jis scienter expediendis, quæ maxima Naturæ obscuritate occultantur. Primus tamen omnium, quos faltem ego noverim, indagatricem Geometriæ facem, sibi planè familiarem, Chymicorum furnis admovit felix explorator Dominicus Gulielminus. Hic cum magno Vir esset ingenio, & uberrima scientiæ copià instructus, id negotii sibi dedit, ut universam Elementorum doctrinam clarissimis, & quidem firmissimis Geometriæ præceptis complecteretur, non tam commutandarum, quam excolendarum rerum cupidus. Quæ caufæ impulerint, is plane intelliget, qui perpendet, cum in explicandis morborum Theoriis, tum in præscribendis eorumdem remediis, nil liberaliùs à Practicis usurpari, quam Sales, & sulphura; ut ideò vix quidquam moliri posset utiliùs, quam eorum fontes studiosiùs aperire, quod utique assequutus fuit, si instituta perfecit. Idcircò post editam nonnullis ab hinc annis Epistolarem de salibus Dissertationem,

publici juris fieri curavit suas de Sulphureo principio Meditationes, jampridem animo susceptas, nunc tandem perpolitas, atque ut maximè potuit illustratas. Cæterum cum elementare sulphur experimentis tractari nequeat, nisi ubi reliquorum principiorum arreptâ larvà, indolem fortasse præsesert alienam, magnâ profectò animi contentione utendum ipsi fuit, ut, quam in se contineat naturam, investigaret. Quocirca primum singulas sulphureorum proprietates accurate venatus est, ejus essentiam exploraturus, unde sulphurea fiunt. Tum Synthetica, ut ajunt, methodo in Analyticam versa, sulphuream particulam indicante Geometrià machinatus est, quam omnibus phænomenis congruentem, Naturæ intento satis superque respondere ostendit. Operi deinde attexuit Dissertationem de Æthere, qua mechanicum systema, quod sequitur, firmatur, ac plura quæ in Dissertationibus de Sulphure supponere tantum instituti ratio permittebat, clariùs explicantur. An ex sententià resipsi evenerit, viderit æquus rerum æstimator; inficiabitur certè nemo, asperam, & undequaque senticosam viam ipsi non sinè magno labore calcandam fuisse, quam tamen ita aperuisse confido, ut, licet modò acclivis, modò declivis quodammodo sit, certà tamen ratione procedere, suumque ad terminum tota pertinere de-

deprehendatur. De reliquo hoc ubi degustaveris sulphur ex eadem officina prodiisse, ex qua non ita pridem sales exiere, facilè percipies. Hæc interim bona ex parte similia quis dixerit eorum, quæ D. Hombergh in Regiæ scientiarum Academiæ Commentariis super hoc eodem argumento perquam ingeniosè difseruit. Certo certius attamen est, pluribusque spectatæ fidei Viris planè compertum, D. Gulielminum è cathedrâ fuam hanc de sulphure doctrinam Auditoribus utique nunquam infrequentibus, evulgasse, jis admodum nihil perspectis, quæ Clarissimus Gallus exposuerat; serò etenim ad nos peregrinæ hujusmodi merces importantur infesto undique militi obnoxia. Quin etiam, cum mihi sese priùs obtulerint Venetiis Academiæ Memoranda, quam Gulielmino Patavii, hæc eadem publice docenti per litteras renunciavi D. Hombergh sibi præcinere, eique Auctor esse cæpi, ut sua quoque typis in apertum proferre festinaret. Hæc omnia porrò, ne plures in re non dubià testes non necessarios producam, sanctè testari poterit D. Joannes Baptista Morgagnus, Vir, ut Celeberrimi Bellini verbis utar, in Mysteria secretioris Anatomes altissimè progressus, inque sacris ejus Sacerdos gravis, cujus tum forte Patavio degentis familiaritate utebatur, cuique sua pleraque omnia confilia credebat Gulielminus. Non

Non sum denique nescius fore, ut novum hoc philosophandi genus nonnullis invisum, omnibusque jis, qui eruditum hunc pulverem nunquam attigere, fortasse fastiditum, in varias ferè reprehensiones incurrat. Cum enim humana fibi indulgeat imbecillitas, ita plerique funt homines ingenio, ut ea facillime contemnant, quæ ignorant, jis tantum collaudatis, quæ quisque imitari posse considat. Quamobrem imperitorum auribus plus fatis obtruditur, Medicinam non Theoriis, fed longo praxeos usu constare; disertum illas efficere Medicum, alteram verò utilem; nullam in Geometricis spem, adeoque nec tantum operæ, & temporis in jis esse ponendum; nihil proficientibus adversus pleuritidem triangulis, aut apoplexiam pyramidibus; quod quidem factum est jam tritum eorum sermone proverbium. Ita homines bellè faceti, atque, ut fibi videntur, benè litterati, lucri certè studiosissimi, modicum istum salem, quo non amplius sapit universum eorum genus, in jis disciplinis irridendis confumunt, quas vel maxime revereri deberent, etiamsi minimum consequi posfint. Verum hos ex suâ potius desidia, quam ex ipsâ Medicina de Medicinæ præstantia existimare, adeoque plurimum in Artem peccare, luce clarius apparebit perpendenti, Medicorum fingulos eas ad ufum & praxim traducere,

quas priùs animo suscepere sententias. Exemplo sit invecta non ita pridem in scholas duorum Pugilum, Alkali scilicet & Acidi, mollis enervisque doctrina. Postquam enim in acidum salem omnes ferme ægritudines à Scriptoribus referri caperunt, concinentes Practici se totos alkalibus addixere à quolibet naturæ regno accuratius accerfitis; quæ quidem ubi femelanimos insedit opinio, eos facile adduxit, ut sine ulla dubitatione censeant, alkalicum salem in jis occultari remediis, quæ fortè utilia comperta funt, quanquam ejus notam præseferunt nullam. Cum igitur ex morborum notionibus, quas pro suo quisque ingenio assequutus est, eorundem curationes depromantur, nihil profectò præstabilius, quam futiles evellere, solidasque illustrare Theorias; ac proinde quicunque in exaggeratam praxim omnia callidè & ambitiose conjiciunt, similiter sane faciunt, ut si posse putent clausis oculis excubare, adeoque in re tàm seria & tàm ardua prorsum jocari videntur. Quòd si denique secum ipsi cogitarint, animantium vitam in certa quadam motionum temperatione constitutam esfe, perspicuum haud ægrè siet, qui fructus, quæque utilitates ex Mathematum cognitione percipi possint. Cum etenim ex jis ægrotemus, quibus ejusdem vitæ actio continetur, hinc usu venit, ut ægritudinum initia causæque ex jis

quoque motuum perturbationibus ducantur, quæ à naturæ præscriptione aversæ in nerveum sanguineumque laticem intrà datos canales fluentem cadere possunt. Hoc quidem adeò perspectum est, ut Practici nihil frequentiùs clamitent, quàm auctum præter modum, aut imminutum esse sanguinis motum, sollicitandam, vel pro ratione coercendam fluidorum velocitatem, ipsas quoque solidorum resistentias in scenam acturi, si vel nomine tenus novissent; nec aliò sanè spectant, quæ adversus pleuritidem, aut apoplexiam intentantur adiumenta, nisi ut irruentium humorum impetum aut derivent, aut revellant. Idcircò cum hæc omnia tantummodo ex Geometriæ fontibus hauriri possint, ut verborum vis ipsa declarat, nihil plane aliud agunt Mathematum reprehensores, nisi se rationes & causas rerum, quas pertractant, ignorare profitentur. Hæc pauca de Operis instituto præfanda esse duxi, ut placidos quidem ejus objurgatores delenirem, pervicaces verò refellerem. Cæterum philosophiam paucorum judicio & plausu contentam esse novimus; easque nequaquam inhiare coronas, quas etiam ad imperitos deferre multitudo solet, quæ hærclè quò frequentior, eò faciliùs in omnem errorem consentire deprehenditur. Nec verò alio confilio præsens in lucem profertur liber, ventis adhuc adver-

adversis usus, eoque magnopere infelix, quod suum ipsi Auctorem conspicere non licuit. Typis quippe vix dum ipsum destinaverat, quum raræ admodum indolis rheumatismus valetudini, imò vitæ bellum indixit. Quocirca morbum longiùs provehi sentiens, nec quò demum esset evasurus intelligens, autographum mihi committi præcepit, quem sibi studiosissimè addictum longo duodecim annorum experimento didicerat; id etenim impensè curaveram, ut si nullà alia re, charitate certè, eum mihi devincirem, quem pro præceptore haberem. Avidè igitur obsequii occasionem arripui. Verum etsi meam qualemcumque operam in id conferre non intermiferim, quod tam gratum mihi foret, quamquod gratissimum, pluribus tamen de causis moras identidem nectentibus hic loci neutiquam recensendas, factum est, ut protracta diutius, quam par erat, editio publicam penèfatigaverit expectationem. Auctoris interim ægritudo post trimestre spatium sensim extenuari diluique; tandemque aperiens sese vers haud dubiam spem injecit, brevi fore, ut sibi ipsi, nobisque restitueretur Gulielminus. Sed longè aliter evenit; Maio siquidem ineunte, acerrimâ febre cæpit ardere, quæ tantis Clarissimum Virum perculit, & circumvallavit symptomatibus, quanta ferè in mortalem pravissima cadere possunt; illud autem perrarum obtigit, quòd productus supra mensem morbus nihil admodum vetustate levaretur, ætate chronicus, sævitia peracutus: hoc nimirum plerunque miseris superest, ut in maximis quidem malis brevitas, in diuturnis verò levitas aliquo sit vel commodo, vel folatio. Attamen ut prævalida corporis habitudine pollebat Gulielminus, eatenus obstitisse visus est, quoad longo tandem incendio morbi quoque fomes absumptus, ipseque tot demum ex turbis evolutus crederetur. Verum quum vitæ redditus putabatur, repente comploratus est. Paucis enim post diebus obortà ex improviso prælarga narium hemorrhagià, vitâque pariter ac sanguine deficiente, in æternam, & nostram planè domum, omnibus jis præsidiis, quæ Christiano ritu suppeditantur, præmunita sibi via pridie Idus Julii commigravit. Annos vixit quatuor supra quinquagesimum, longiori certè ævo dignus; si tamen is parum diù vixisse reputandus, qui virtute cumulatis omnibus vitæ officiis, tantam sibi comparavit gloriam, ut oblivione profecto nulla restingui queat. Hic erat, si quisquam est, in quem omnes scientiæ confluxerant, nedum ad firmandam, verumetiam ad exornandam Medicinam accomodatissimæ. Mathematum peritiam hauserat à Ge-

à Geminiano Montanario præceptore id temporis celeberrimo, Anatomen verò, & quæcunque alia Medicæ Arti propiora funt ab immortali Malpighio, quorum studia ita conjunxit, ut Medicinam semper excoluerit, nunquam à Mathesi discesserit; dotes verò ita assequutus est, ut acrem in expiscandis naturæ arcanis sagacitatem, qua præstabat Malpighius, expeditamque in his explanandis facilitatem, qua excellebat Montanarius, in hoc uno facilè agnoscas. Hanc doctrinæ præstantiam morum suavitas mirum in modum commendabat; ut ideo non minorem apud fuos animi elegantia benevolentiam, quam apud exteros ingenii vi famam fibi conciliarit. Spectata in primis ejus charitas in Malpighium, cujus controversias ad extremum usque diem non fine pietatis laude persequutus est. Cæterum nemini fuit infestus singulari Vir humanitate, nullam unquam dignitatis accessionem à censoria severitate mutuatus, contra ac plerunque eveniat; multos enim videre licet, quibus ambitio magna, asperum ingenium, tristis disciplina, scientiæ pauxillulum. Sed verbosior fortasse sui, quam in animo haberem. Quamobrem ne te diutiùs, amice Lector, in ipso remorer operis vestibulo, duo tantum innuam, quorum unum te monitum velim, alterum verò rogatum.

Primum ut scias sulphureæ particulæ schema, quod ad paginam 53. pertinere deprehenditur, in autographo desideratum suisse, eique sussectum, quod ibi reperies à doctissimo & amicissimo Viro pro rei necessitate delineatum: Deinde, ut eos qui ex occulto irrepserunt, errores corrigas. Vale.

SYLLABUS DISSERTATIONUM.

DISSERTATIO PRIMA.

Idea sulphuris inquiritur, & ex ea definitiones nominales illius & sulphureorum concinnantur. pag. 1

DISSERTATIO SECUNDA.

Natura sulphurei Elementi indagatur, & ex phænomenis generaliter determinatur. pag. 20

DISSERTATIO TERTIA.

Particulæ sulphureæ revelata natura adhuc ulterius expenditur, explicatur, & confirmatur. pag. 56

DISSERTATIO QUARTA.

Inquiruntur modus, locus, reliquæ circumstantiæ & causæ, à quibus inchoamentum & perfectionem desumit particula sulphurea. pag. 94

DISSERTATIO QUINTA.

De calore agitur, Elementi sulphurei effectu primario. pag. 145

DISSERTATIO SEXTA.

De altero effectu immediato Elementi sulphurei disdisseritur, seu de transitu ejus in substantiam decompositorum sulphureorum. pag. 202

DISSERTATIO SEPTIMA.

Varii status perpenduntur Elementi sulpburei in se, & in decompositis, mixtisque cum naturalibus, tum artificialibus. pag. 270

DISSERTATIO OCTAVA.

Ignis consideratur.

pag. 300

DISSERTATIO NONA.

Investigatur actio, quam babet Elementum sulpbureum ad reliqua mixtionis principia, & vicissim. pag. 348

DISSERTATIO DECIMA.

De Æthere, & præcipuis ejus motibus. pag. 379

& cause, a graves on become near & perfectioners

DISSERTATIO OUINTA.

estella etanesci in Elementi fulpharri

Ingility medits, lecas, re-

departicula sulphase

NOIREFORMATORI

Dello Studio di Padova.

Avendo veduto per la Fede di revisione, & approbatione del P. F. Vincenzo Maria Mazzoleni Inquisitore, nel Libro intitolato: Dominici Gulielmini Philosophi & Medici Bononiensis, & in Patavino Lyceo Medicina Theorica Primarii Professoris de Principio Sulphureo Dissertationes, non v'esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per Attestato del Segretario Nostro, niente contro Prencipi, e buoni costumi; concedemo Licenza ad Andrea Poletti Stampatore, che possi esser stampato, osservando gl'ordini in materia di Stampe, e presentando le solite copie alle Pubbliche Librarie di Venezia, & di Padova.

Dat. 27. Settembre 1710.

Francesco Loredan Kav. Pr. Ref. Alvise Pisani Kav. Reform.

Agostino Gadaldini Segret.



He Pilani Kov. Reform: 184

NOTREFORMATORI

Dello Studio di Padoya.

DOMINICI GULIELMINI

De Principio Sulphureo.

DISSERTATIO PRIMA.

UI attento animo corpora sublunaria, eorumque proprietates rimantur, jis facile est percipere, omnia in duas classes partiri; alia etenim inslammabilia sunt, alia

non item. Constat exinde universam materiam, ex qua corpora naturalia proximè coagmentantur, non ejustem ordinis esse; sed aliam omnem renuere deslagrationem; aliam verò faciliùs, vel difficiliùs in slammas abire.

Porrò corpora inflammabilia non eâdem homogeneâ materia constare, ostendunt residui cineres; & quæ sine residuo comburuntur, totam suam materiam non habent combustibilem; si quidem collecti per Campanam sumi

defla

2 De Principio Sulphureo.

deflagrantis vulgaris Sulphuris densantur in acidum stagma, quo nil magis slammæ concipiendæ resistit. Est ergo in corporibus inslammabilibus materia, quæ omnem renuit deslagrationem; est & ea, quæ eidem concipiendæ promptissima existit; & quatenus hanc, vel illam magis participant mixta, sunt magis, vel minus inslammabilia.

Qualis sit materia hæc, ex qua mixta deslagrandi potestatem desumunt, quæsivere per analyses suas Chymici; sed licet deprehenderint, corpora quo magis inflammabilia funt, eò aut copiosiori, aut inflammabiliori certa quadam substantia donari; eam tamen tot diversis affectionibus præditam repererunt, ut præter inflammabilitatem vix aliud esset commune; modò enim liquidum, modò solidum, modò fixum, modò volatile, modò aquosum, modò oleosum; modò hujus, modò alterius coloris, odoris, saporis; modò majoris, modò minoris gravitatis, consistentiæ, visciditatis, densitatis se prodit; adeo ut nullæ determinatæ sint affectiones præter inflammabilitatem, quibus coerceri possit natura ejus deslagrabilis substantiæ, à qua mixta suam deflagrabilitatem deducunt. Hinc pro diversitate affectionum, alia spiritus, alia oleum, alia butirum, alia balsamum, alia resina, sed generali vocabulo quælibet substantia inflammabilis è mixtis educta,

vel educibilis, Sulphur appellata est. Et quoniam non modò eam reperire est in corporibus inflammabilibus, verumetiam in eorum, quæ inflammationi resistunt, plurimis; adeo ut pauca admodum fint igne Chymico tentata corpora, quæ Sulphurei aliquod non exhibeant; hinc factum, ut sulphur ejusmodi à Chymicis inter elementa mixtorum repositum sit, præcipuè, cum substantiæ illæ, circa quas inaniter laborat Ars in educendo hoc fulphure, deprehensæ sint aut ad elementarem naturam pertinere, aut adeo strictæ compagis existere, ut ignis resolutorii actionem subterfugiant, ideoque sæpiùs eatenus non exhibere sulphur fuum, non quia eo careant, sed quòd ab aliis elementis non facile possit per artem sejungi, non deficientibus alioquin argumentis suadentibus ejus in mixtura præsentiam. Quòd si aliquod mixtum sit, quod resolutionem admittens, nihil inflammabilis substantiæ prodat, id quidem rariffimum, & inter mixta, ut ajunt, imperfecta connumerandum.

Hæc experimentis innixa doctrina, ubi primum evulgata est, sicuti plurimorum animos allexit ad se, ità aliorum ingenia excitavit ad examen. Prosectò quippe admittendum videbatur, inslammabilitatem corporum non deberi cuicunque materiæ molem mixtorum componenti, sed determinatæ; admittendum item

A 2 hanc

4 De Principio Sulphureo.

hanc deflagrabilem materiam fulphur nuncupatam, à natura distribui per omnia ferè mixta, & ejus ergo (ubi mixtorum compages permittit, & ubi alia non inflammabili nequaquam obruitur) flammam, aut ignem concipere corpora, quæ inflammabilia experimur; sed dubium adhuc supererat, unde sulphur hujusmodi suam inflammabilitatem deduceret; hoc enim eandem ferè difficultatem involuit, ac quæstio de inflammabilitate mixtorum. Dubium item faciebat natura elementi sulphuri huic afficta; videbatur enim elementari naturæ repugnare plurima illa inter sulphur, & sulphur diversitas, quæ mixtionis potius quam simplicitatis argumentum est, præcipuè cum non multò pauciores sint differentiæ specificæ Sulphurum, quam mixtorum ex quibus educuntur. Addo, quòd cum Sulphura quæque id habeant commune, ut inflammabilia sint, facilè conjici poterat, unum omnibus inesse commune principium, à quo inflammatio fiat: Et quoniam neque eadem inflammabilitas omnibus est; neque, ut mox innuebamus, eædem, sed admodum diversæ affectiones reliquæ; ità pariter probabile creditum est, communi cuidam principio copulari diversas substantias, quæ juxta sui diversam naturam, & temperent deflagrandi potestatem, & diversitatem reliquarum affectionum parturiant; adeo ut, licet negari nequeat, quin, licèt Sulphura simpliciores existant substantiæ, quam corpora ad quæ pertinent, nihilominus tamen & ipsa pro veris mixtis habenda sint.

Erant ideo & Sulphura Chymicorum novis torquenda analysibus, ut manifestum sieret peculiare illud principium à quo inflammabilitas procedit; sed in his occupati Artificum labores non aliud deprehendère, nisi sulphura quæque Chymica plurimo adhuc scatere sale, plurimo item aqueo elemento preter pauculum terreum, quorum nullum cum per se deflagrabile sit, dubium adhuc relinquit, an ex omnibus hifce certà quadam ratione inter se coordinatis tertium quoddam componatur, quod deflagrationem efficiat, quemadmodum nonnullorum Chymicorum sententia est; an verò in resolutione sulphuris Chymici, pari ferè passu ac Sal, Aqua, & Terra abstrahitur, volatilius illud principium, ex quo deflagratio est, in auras abeat; adeo ut quò attentiùs, & artificiosiùs inquiritur, eò faciliùs sedulitatem inquirentium eludat, quod aliorum pariter Chymicorum est opinio.

Et hucusque quidem non ultra progressa est hactenus de Sulphure doctrina, ex qua in rem nostram notemus oportet, duplicem prostare sulphuris apud Chymicos significationem; Alia per quam exprimitur substantia illa deslagrabi-

A 3 lis,

6 De Principio Sulphureo.

lis, quæ corporibus ferè omnibus inest, educibilis, non modò per Chymicas operationes, aut alia hominum artificia, sed sæpe etiam numero sponte naturæ ex mixto separabilis; atque hæc Sulphur Chymicum appellatur communiter, non quod ope Artis componatur (reperitur enim naturalis, ante ullum Artis opus, licet dum educitur, plus, vel minus à natura fua desciscat) sed quòd à Chymicis tali nomine donata sit; Altera verò, per quam intelligitur non omne Chymicum Sulphur, fed peculiare illud adhuc ignotum principium, à quo Sulphur Chymicum, & quæcumque aliæ inflammationem patientes substantiæ, suam inflammabilitatem agnoscunt; & hoc Sulphur Philosophorum audit, eo quòd à doctioribus Chymicis sese Philosophorum nomine insignientibus, in Scholam introductum sit, in hoc uno cumulantibus totam Sulphuris Chymici activitatem; A nobis autem principium, seu elementum Sulphureum appellatur, vel Sulphur elementare, eo quia, si quod est peculiare elementum mixtorum, ex quo inflammabilitas oriatur, illud certè sit, quod præcipuè in Sulphure latitat Chymico, aliisque naturalibus substantiis illi admodum analogis. Et quoniam nomen Sulphuris Chymici mutuarunt à substantia quadam peculiari admodum vulgata, eaque apprime inflammabili, quæ sulphur à LaLatinis nuncupatur; propterea nomen Sulphuris tertiam adhuc habet significationem ad exprimendum succum determinatum pinguem ex propriis mineris eductum, nemini non cognitum, quem ad distinctionem, Sulphur vulgi, vel officinarum, vel minerale dicunt.

Atque hæc tria fulphurum genera hujufmodi funt, ut cuique inflammabilitas essentialis fit; scilicet neque vulgi Sulphur, neque Chymicum, jure Sulphura dicerentur, nisi igni admota flammas conciperent, quantumvis reliquas alioquin fibi familiares affectiones retinerent: Hinc licet quidem pro Sulphuribus Chymicis habitæ sint substantiæ merè Salinæ, ut olea tartari, & nitri per deliquium, vitrioli, glaciale antimonii &c. id tamen postremis temporibus per errorem factum fuisse tandem patuit, ideoque nunc temporis aliis nominibus donantur, adeo ut inflammabilitas sola ea affectio sit, cui ex universali ferè Chymicorum confensu, natura sulphuris cujuscumque alligatur.

Quamvis autem inflammabilitas sit affectio quædam, quæ ideam cujuscumque Sulphuris esfentialiter ingreditur, non ideo tamen credendum, eodem modo esse concipiendam in Sulphure elementari, ac in vulgari, & Chymico; in his quippe importat aut resolutionem, aut transmutationem, si ita quis loqui amet, cor-

A 4 poris

poris combustibilis in substantiam flammæ, ideoque compositionem diversorum, aut dispositionem quandam ad formam ignis subeundam; quorum neutrum potest intelligi, neque in aggregato, neque in particula elementari sulphuris, cum hæc debeat concipi tanquam ignis primum semen, ideoque non resolvendum in aliquod, simplicius saltem, quod ignis sit; illud verò tanquam compositum homogeneum ex particulis elementaribus Sulphuris, ideoque, ad fummum ignis ipse, non aliquid ex quo ignis possit excitari. Itaque in idea sulphuris elementaris non alia ratione elucere debet inflammabilitas, nisi quòd per illud inflammabilitas accedat corporibus, idest quòd causa contenti sulphuris possit ex ipsis slamma excitari, quod est idem, ac si quis dicat Sulphuri elementari inflammabilitatem inesse, eo pacto quo effectus dicitur contineri in sua causa, idest virtute tantum (est enim inflammabilitatis omnis causa, & principium) in reliquis verò Sulphuribus inflammabilitatem inesse ut passionem, aut potentiam passivam, seu proprietatem ortam à præsentia, & prævalentia in jis ejusdem elementi Sulphurei.

Cum igitur constet qua ratione inslammabilitas essentialis sit cuilibet ex substantiis, quibus hucusque nomen Sulphuris concessum est, superest ut videamus an ita essentialis existat,

ut solis conveniat Sulphuribus; adeo ut quemadmodum Sulphur omne necessariò debet esse inflammabile, ità quodlibet inflammabile Sulphur dicendum sit. Revera, si usum loquendi attendamus, innumeræ sunt substantiæ inflammabiles, quas nemo hucusque Sulphura dixit; scilicet animalia quæque, quæcumque vegetabilia, plura item ad minerale regnum pertinentia, inflammabilia existunt, immò in hoc regno videtur maximè inflammabilitas vigere, non modò in sulphure vulgi, à quo denominatio in reliquas inflammabiles substantias manavit, verumetiam in bituminum omni genere, præsertim verd in Naphta, & Asphalto, quæ adeo flammarum avida funt, ut si Camphoram excipias, nihil fimile reperiatur in regno animali, & vegetabili. Est & in mixtis artificialibus inflammabilitas plurima, ut in pulvere pyrio, tonante, auro fulminante, aliisque artificialibus ut vocant ignibus, quibus tamen nomen Sulphuris à nemine tribuitur. Hæc si attendamus, utique decernendum est, inflammabilitatem esse quidem proprietatem omnium Sulphurum, semper illis, constante eorum naturà, competentem, sed tamen non jis solis convenire, cum extra Sulphura latius evagetur, ideoque ad limitandam ideam Sulphuris, aliam cum inflammabilitate conjungendam;quæ autem esse debeat ex dicendis manifestum fiet.

Certum est antiquitus nomen Sulphuris illi tantum inditum fuisse corpori, quod nunc ad distinctionem Sulpbur vulgi nuncupatur; quod cum crederent Alkimistæ, ex quo in auri, & aliorum metallorum fodinis reperiatur, ad eorum generationem concurrere, ideoque ex co etiam petendam esse, saltem ex parte, materiam, ex qua artificialis Metallorum generatio, & imperfectorum perfectio obtineretur, in ejus venanda natura multum infudarunt; Cumque maxime inflammabile, & volatile illud animadverterent, & ideo non facile per artem combinandum cum aliis substantiis; quid simile quæsivere in aliis mixtis, quod forte faciundo operi magis aptum natum existeret. Nec difficile fuit in omnibus ferè, ut supradictum est, mixtis quid analogum reperire; & ipsum inflammabile, cum nomine careret, nec aliud fortasse suppeteret aptius nomen, per analogiam cum Sulphure vulgi, & ipsum Sulphur indigitarunt. Cumque unum quærenti, ut sæpius fit, aliud occurrat, observantes inflammabilem substantiam ex omnibus ferè mixtis educi, & si ab aliquibus non educitur, probabiles tamen adesse rationes, id non esse ob defectum existentiæ, sed artis; illam habuere pro elemento mixtionis, seu, ut alii loqui malunt, pro decomposito, cujusmodi etiam censebant Sulphur vulgi respectu metallorum. Hinc licèt aliæ

aliæ occurrerent in Regnis Naturæ substantiæ, æquè, immò magis deflagrabiles, ac ab illis nominata Sulphura, non ideo tamen ad eas etiam extensa est Sulphuris denominatio, sive quòd jam suis potirentur nominibus, seu quòd elementorum, aut decompositorum rationem non sustinerent, quam Sulphuribus suis fecerant essentialem. Propterea quæcumque hucusque Sulphur vocata substantia (secludo Sulphura improprie dicta) duas in se complectitur ideas, alteram videlicet inflammabilitatis, de qua fupra diximus, alteram verò elementi, seu decompositi; sunt enim decomposita illa, que jam in compositione per corruptionem, & generationem convenerunt, ut ex Theatro Chymico habet Bruno in Lexico Medico. Hinc non difficile est secundum nomen definire Sulphur elementare, dicendo esse Elementum, quod primum inflammationis principium est; reliqua verò esse decomposita inflammabilia; à qua postrema definitione neque Sulphur vulgi excluditur, neque illi congenera corpora; funt enim & ipfa aliquorum mixtorum decomposita; scilicet & metallorum, juxta Alkimistarum opinionem, & nonnullorum fossilium, à quibus arte extrahuntur, ut à Pyrite lapide, Antimonio, Mineris Sulphureis &c.

Atque hæc quidem ad rem esse credimus, fi ad confueti fermonis normam ideæ Sulphuris

recti-

rectificationem erigamus; non ita fortasse, si rerum naturam attendamus; scilicet non videntur ad diversas cathegorias referenda esse corpora adeo in affectionibus conformia, cujusmodi funt ex. gr. Bitumina, Sulphur vulgi, & Camphora, ex eo tantum quòd in postremis hisce concipiamus rationem decompositi, non item in primis; extrinseca enim eorum naturæ ea ratio est, ideoque, sive adsit, sive desit, nihil immutans essentiam; quin fortasse non deest in bituminibus, & quemadmodum in his, ita neque in aliis congeneribus ea ad composita ratio, quam in decompositis requirimus, ut in progressu liquidius apparebit. Hæc autem si admitteremus, potius extendenda, saltem doctrinæ gratia, videretur idea Sulphuris ad inflammabilia omnia, ita ut omne inflammabile Sulphur, & omne Sulphur inflammabile diceretur; nisi fortè melius quis duceret eandem ideam adhuc magis contrahere, quam ferat loquendi usus, limitando ipsam ad solum elementum; adeo ut sola elementaris particula, & aggregatum homogeneum ex ipsis Sulphur diceretur; reliqua verò inflammabilia non fulphura, sed sulphurea nuncuparentur; alia quidem decomposita, si aliquis suerit eorum concursus ad composita; alia verò tantum composita, si nullus sit talis concursus. Ita retenta nominali definitione Sulphuris elementaris, ComComposita Sulphurea diceremus ea omnia in quibus prævalet Sulphur elementum, cujus prævalentiæ argumentum præcipuum est instammabilitas; & decomposita Sulpurea illa, quæ licèt de genere sint compositorum Sulphureorum, nibilominus tamen ex Naturæ, vel etiam Artis instituto adbibentur ad compositionem mixtorum, sive ea Sulphurea sint, sive non. Juxta hanc restrictionem Sulphura Chymica non essent nominanda Sulphura, sed decomposita Sulphurea; Ligna verò, animalium corpora, & reliqua inslammabilia nullam ad mixta relationem habentia, neque Sulphura, neque decomposita Sulphurea forent appellanda, sed tantum composita, seù mixta Sulphurea.

Hæret animus an vulgari Sulphuris acceptio-

ni, & rectificationi super ea sactæ insistamus; an verò extensionem à natura dirigente suggestam, an tandem restrictionem prædictam amplectamur; Illam commendat ratio persuadens denominationes rerum variandas non esse, cum hoc non ex arbitrio, aut potestate unius hominis sit, etiamsi plurima sese ingerat necessitas; Econtra si eam sequamur, vix evitari poterunt in rebus tractandis consusso, & æquivocationes, quibus nulla insensior est disciplinæ cuilibet pestis. Extensio denominationis ad inslammabilia quæque, id quidem habet utilitatis, ut uni, primo quidem eidemque generi

Sulphurum, quæ inflammabilitatem possident tanguam affectionem, subjiciantur, distinguenda dein per epitheta singulorum differentias ostendentia; & deinde, quod maxime ad doctrinam facit, quòd quæcunque ab inflammabilitate deducuntur, ca omnibus comunia sint: sed in usu epithetorum plurima succedit confusio, præterquamquod malè audit auribus, quæ aliis loquendi formulis assuevere, nomen Sulphuris tributum ligno, carbonibus, animalibus &c. Aptior ideo, & præ cæteris doctrinæ claritati conferens est restrictio supra explicata, juxta quam nomen Sulpburis soli principio inflammationis, seu elemento Sulphureo tribuatur; & præterea (etsi supersit æquivocatio) Sulphuri vulgi, quod proprio suo nomine spo-liare nimis iniquum, & insuetum foret, præcipuè cum non aliud occurrat idoneum. Cætera verò vulgò dicta Chymica Sulphura unà cum reliquis substantiis inflammabilibus commodè dici possunt composita Sulpburea; quorum quoniam alia relationem habent ad mixta, alia non, propterea quæ ad mixta relationem habent, decomposita Sulphurea vocanda, quæ verò nullam talem relationem præseferunt composita Sulpburea. Cum autem composita quæque etiam Sulphurea non unius ordinis sint, sed alia naturalia, idest sola naturæ vi facta; alia verò accedente artis ministerio; illa propterea compolita

posita Sulphurea naturalia, hæc verò artificialia, seu chymica forent nuncupanda, sub quo nomine comprehendi possunt etiam naturalia ab Aste notabilem alterationem passa. Similiter cum decomposita, vel à natura, vel ab Arte sint, illa decomposita Sulphurea naturalia, hæc

artificialia vocabimus.

Ad harum igitur divisionum normam, facile est concinnare sequentes notionales definitiones. Sulphur est substantia illa elementaris determinata, que omnis inflammationis primum principium est, vel esse potest. Hæc intelligitur vel in elementari particula, vel in aggregato elementari homogeneo. Particula elementaris Sulphuris, quæ & particula Sulphurea dicetur, ea est que sua magnitudine, & figura, & inde derivante mobilitate, aliisque affectionibus infra determinandis ex se apta nata est, ut ex ea inflammatio substantiarum, in quibus est, oriatur. Aggregatum verò elementare Sulphuris nihil aliud est, quam unio plurium particularum Sulphurearum, quæ si paucæ sint, & invicem agglomeratæ, moleculas elementares sulphuris componunt.

Mixtum, vel compositum sulphureum est, quod coalescit ex diversis decompositis, vel elementis; ita tamen ut Sulphur in eo prævaleat cæteris elementis vel copia, vel saltem activitate, cujus prævalentiæ potissimum inditium

est inslammabilitas. Mixtum, vel compositum naturale est, cujus elementa, vel decomposita invicem coaluere solis natura viribus; & quidem Sulphureum si inter decomposita sulphur prastet. Mixtum verò seu Compositum Sulphureum artificiale est, quod ex elementis, vel decompositis artis ope commixtis factum est. Licèt autem alia Ars præter Chymicam possit composita Sulphurea essicere, nihilominus tamen, quoniam plerunque à Chymicis siunt mixturæ hujusmodi, poterit quodcunque per Artem mixtum sit, Chymicum nominari; nisi ita placeat, Artificiale appelletur, aut aliter magis ad rem.

Decompositum Sulphureum est, quod (inflammabile existens, magis, vel minus simplex, aut compositum) est, vel suit, vel esse potest compositi alicujus, seu Sulpburei, sive non, pars aliqua; decompositum autem idem ac miscibile in eo differt ab elemento, quòd elementum, vel absolutè simplex, vel saltem in eo genere, in quo est, simplicissimum existit; at verò decompositum potest quemlibet compositionis gradum suscipere majorem minoremque, in quo convenit cum composito, sed ab eo discrepat per relationem, quam habet ad mixtum, pro cujus parte aliquâ habetur. Decompositum naturale est id, cujus compositio naturalis est, & ejus est juxta naturæ institutum relatio ad mixtum; Decompositum artisiciale est, quod sit, & adbibebibetur ab Arte ad compositorum artificialium fabricam, utrumque Sulphureum si inflammabile existat.

Secundum has postremas definitiones quodcumque genus substantiæ combustibilis compositorum naturalium mixtionem ingrediens, decompositum Sulphureum naturale erit; idemque cum jis, quæ ab aliis Sulpbura Corporum nominantur; Hæc autem si ab Arte extrahantur à mixtis suis invariata, aut saltem non insigniter, denominationem variare opus non est; At verò si Ars in educendo ea mutet insigniter, potius ad alterum genus decompositorum referenda authumo; scilicet cum naturalis compositio multipliciter vitiari possit aut addendo, aut minuendo, aut aliter combinando &c. idem est novam mixtionem à naturalibus diversam efficere, aut per plurium comixtionem, ut in pyrio pulvere, aut per alicujus abstractionem à decomposito alioquin naturali, aut per quamcumque aliam ejus partibus accedentem mutationem, ut in repetita oleorum destilatione, cum ad ætheream indolem, quam à natura non obtinuere, exaltantur. Propterea cum alteratum ab Arte, naturale alioquin decompositum, absolute naturale appellari non queat, cum quale fit, tale non fuerit in naturali mixtione; hinc necessariò ad æquivocationes vitandas aliò referendum est, & fortasse non male

fi ad genus decompositorum Chymicorum. Cæterum paucula quælibet mutatio non semper animadversionem, & nominis mutationem exigit, ut apparet in oleis per expressionem eductis, quæ etsi rem intimius consideranti appareant aliqualiter diversa ab jis, quæ antea fuerant in naturali compositione, nihilominus tamen minima alteratio hæc jure negligitur.

Porrò ex hac divisione, & differentiis Sulphurum, & Sulphureorum, sponte veluti suâ sese manisestat ordo quem sequamur in hac, quam instruimus tractatione. Scilicet si Sulphur, & Sulphurea corporea essentialiter inflammationem præseserunt, quâ ab aliis diversi ordinis distinguuntur, perspicuum est, inquirenti horum naturam ab eo exordium esse ducendum, quod omnis inflammabilitatis principium existit, quod cum supra dixerimus esse Sulphur elementare seu simpliciter, patet primò hujus naturam esse inquirendam, quæ juxta mechanicum sistema in tribus consistit; scilicet primò in magnitudine; secundò in figura; tertiò in motu, aut saltem mobilitate ejus minimæ particulæ, à qua omnes effectus Sulphuris derivant. Et quoniam hæc particula potest esse vel insectilis, vel ex aliis insectilibus composita, idest aut ingenerabilis, & incorruptibilis, aut generabilis, & corruptibilis, hoc pariter determinandum est; & siquidem gene-

generabilis determinetur, inquirendum est de materia ejus, loco generationis, agentibus, generantibus &c. uno verbo, quidquid spectat ad particulæ Sulphureæ essentiam, emersionem, modum agendi, ante omnia inquirendum est. Quoniam verò horum præcipua nonnisi ex phænomenis, præcipuè corporum combustibilium, deduci possunt, propterea methodo resolutivâ quantum fieri poterit ad eorum inventionem procedendum erit. At verò ubi omnia, quæ necessaria videbuntur, fuerint determinata circa particulam Sulphuream, resolutivâ methodo in compositivam mutata, quærendum erit qua ratione particula Sulphurea cum aliis congeneribus uniri possit in moleculas simpliciter Sulphureas, & quinam effectus ex ea producantur; Deinde quonam pacto uniatur cum aliis elementaribus particulis, ut emergant mixta quidem Sulphurea, sed aliis simpliciora, quibus natura utatur pro decompositis naturalibus ad generationem compositorum Sulphureorum in quolibet regno, minerali, vegetabili, animali. Et quoniam novæ in quibuslibet mixtis accidunt mutationes decompositis hisce, juxta diversitatem corporum, quæ componunt; propterea de hisce mutationibus sermo habebitur, circa ea, quæ contingunt decompositis, & compositis, pertinentibus primo quidèm ad regnum minerale, deinceps ad regnum

vegetabile, & postremò ad regnum animale. Inde transibimus ad indagandas alterationes, quæ eisdem decompositis naturalibus accidere possunt, tùm ab agentibus diversis constante mixtorum Sulphureorum natura, tum ab Arte Chymica, dum à mixtis extrahuntur, ubi de vario statu decompositorum Sulphureorum, & particulæ Sulphureæ in jis; & tandem de essectibus elementi Sulphurei tum extra mixta, tum in mixtis ipsis juxta diversitatem status quem habet, agemus. Quibus omnibus satis explicatam fore elementi Sulphurei naturam authumamus, & quidem Mechanicorum more, seclusis omnibus Chymicorum mysteriis.

DISSERTATIO SECUNDA.

Hymici cordatiores, qui videlicet non manus tantum, aut oculos, ut plerique folent, sed mentem etiam ad judicandum de Artis operibus adhibuere, Sulphur suum, seu quod sumebant pro metallico principio, seu pro universali elemento, nequaquam illud crediderunt, quod aut vulgi, aut Chv-

mico-

micorum appellatur; sed nobilius, & simplicius aliquid prædictis inexistens. Hoc, prætermissis definitionibus, quæ vulgari Sulphuri, & Chymico potius competunt, definit Jo: Faber Panchym. lib. 1. cap. 7. quòd sit substantia incorruptibilis, unctuosa, & viscosa; cælestis, igneæ, & ætbereæ qualitatis, ex astrali, cælestique prorsus semine, & elementari limbo in semine rerum peculiari procreata, formas rerum omnium, & existentias ex centro sui ipsius educens, ac in intimis rerum thalamis occultata, & quiescens. Martinus Rulandus in Lexico; Sulpbur (inquit) est principium formativum, aereum partim, partim etiam igneum, & æthereæ naturæ particeps, per quod virtus, & vita rebus inest. Et infra: Sulpbur est informator vim plasticam babens. Et adhuc inferius: Species urens calida, & purissima, est Sulphur. Non libet ex Chymicis plures hujufmodi elementaris Sulphuris notiones in medium afferre, præcipuè cum ejusdem ferè farinæ sint cunctæ. Prædictas autem neque vacat ad examen revocare: cum enim hucusque nihil à nobis propositum sit de Elemento Sulphureo, non est cum quo definitiones conferamus, ut constet an per eas illius natura sat apposité explicetur. Id unum satis sit observare, elementare Sulphur habitum fuisse pro illa eademque substantià, quæ Sulphur Chymicum vocatur, sed purius, & simplicius, liberatum nem-

pe ab inquinamentis, quæ Sulphuream naturam non sapiunt; præcipuam præterea ejus essentiam ab origine, & facultatibus petitam effe; ab origine quidèm cum dicitur, cælestis, & igneæ qualitatis, aut principium partim aereum, partim igneum, & æthereæ naturæ particeps, & ex astrali, cælestique semine, & elementari limbo procreatum; à facultatibus verò cum perhibetur tanquam educens formas, & existentias rerum omnium ex centro sui ipsius; ac in intimis rerum thalamis occultata, & quiescens; pariterque cum dicitur informator vim plasticam babens, & species urens calida & purissima. Has autem prærogativas sulphuri inesse, quemadmodum Chymicis in suæ Artis operibus versatissimis, ita cuilibet compositorum sulphureorum effectus speculanti, facile est cognoscere.

Alii Sulphur elementare ipsissimam ignis substantiam esse credidere; aut substantiam simplicem calidam, & siccam, qualem definiunt
Peripathetici; aut igniculos, aut parvas ignis
athomos, ut creditur à Democriticis; Alterutram autem harum substantiarum prævalentem volunt, tum in compositis, tum in
decompositis Sulphureis, & ex earum præsentia inslammabilitatem oriri; adeo ut horum sententia labores Chymicorum in Sulphure non prodiderint novum elementum,
sed unum ex antiquitus cognitis experimen-

tis, suis magis consirmarint, & illustrarint.

Recentiores tamen Chymici nullum Sulphur elementare proponunt, authumantes non esse inter elementa prima quod imaginatam ab aliis sulphuris naturam redoleat, cum omne fulphur aggregatum sit ex primis elementis, quæ tria faciunt Terram, Aquam, & Sal; eò quòd omnia mixta, tum etiam corpora quæque sulphurea, quà magis, quà minus simplicia, in hæc tria ultimò resolvantur. Verùm hæc sententia minus rectæ rationi quadrare videtur; quandoquidem nullo experimento, quod sciam, evincitur, aliquam ex Sale, Aqua, & Terra combinationem sulphur efficere. Et licet verum sit, decompositum quodlibet Sulphureum resolvi tandem in tria Elementa prædicta; non tamen evincitur, nihil ultrà concurrere ad eorum mixtionem, cum possit peculiaris aliqua adesse substantia, quæ vinculis reliquorum elementorum foluta abeat inobservata, quemadmodum supponunt, sulphur, aut ignem esse credentes, aut peculiarem aliam substantiam ab igne diversam. Accedit, quòd etiam si daremus prima, & universalia elementa non alia esse, quam Terram, Sal, & Aquam; immò si concedere. mus corpora quæque fulphurea hisce solis componi, neganda non esset aliqua eorum certa, & determinata combinatio, quæ radix foret

B 4 S

inflammabilitatis in jis corporibus, quæ eam fortiuntur; quandoquidem cum plurimæ substantiæ prædictis tribus Elementis constent, non ideò tamen inflammabiles sunt, argumento evidentissimo in inflammabilibus, aut substantiam esse aliquam ab jis diversam, aut saltem aliquam combinationem ex Sale, Aqua, & Terra reperiri, quæ vel insit corporibus inflammabilibus, vel fiat in actuali inflammatione. Quocumque autem modo rem esse dicamus, patet, aut substantiam eam determinatam, aut certam eam combinationem, five præexistat ante inflammationem, sive in inflammatione fiat, eam esse, quæ substantia Sulphurea appellatur. Neque negotium facessat, quòd hujusmodi combinatio ex elementaribus particulis, Elementum dicenda non sit, eò quòd non simplex, & resolubilis in componentia simpliciora; Licèt enim concederemus simplicitatem esse necessariam in eo, quod elementum supponitur; non ideò tamen ostenderetur simplicitatem hanc postulari absolutam potius, quam respectivam; Satis enim esse videtur, ut Elementum primum sit, & simplicissimum in suo ordine, adeo ut inter terrea nihil eo sit simplicius, sic inter aquea, falina &c. Quamobrem si combinatio prædicta faciens inflammabilitatem talis fuerit, ut nihil admittat non necessarium ad illam, ideoque fim-

simplicissima in suo genere, non est ut dubitemus eam sufficiente simplicitate destitui, ut elementum sit. Immò cum non alio sine quærantur Elementa mixtorum, nisi ut pateant radices affectionum, quæ in mixtis funt, potiùs videtur esse Elementis essentiale, quòd affectionum radices sint, quam quòd absoluta simplicitate potiantur; præcipuè cum non desit ratio distinguendi diversos Elementorum ordines pro sui majori, vel minori simplicitate. Dummodo igitur aliquid fit in mixtis, fivè peculiaris substantia simplex, sive determinata certarum particularum combinatio, quæ radix inflammationis existat, hæc Elementum erit Sulphureum, de quo quidem dubium esse potest, an sit primum, & absolute simplex; nullatenus verò an sit simplicissimum in suo ordine, idest in genere sulphureorum, cum in unoquoque ordine aliquod primum sit; & pro sulphure elementari aliud non intelligatur, quam prima radix inflammabilitatis in mixtis inflammabilibus.

Cum itaque constet, aliquod esse debere elementum sulphureum; protinus videndum est an satis ejus natura physicè explicetur per ea, quæ supra adduximus ex Fabro, & Rulando, aut ex sententia eorum, qui Sulphur, & ignem idem faciunt; an verò quid aliud inquirendum supersit, ex quo clarius id, quod

Sulphur est, cognoscamus. Et sanè si rem attento animo perpendamus, constabit, plurima in fupra adductis definitionibus Chymicorum contenta, non docere nos quid sit intrinsecè Sulphur, sed potius quale sit, cujus activitatis, ubi ortum, quo loci latens &c. Prætereo manifestam contradictionem in Fabri definitione, dum Sulphur dicitur substantia incorruptibilis; & deinde procreata ex astrali semine, & limbo (idest materia) elementari; quidquid enim genitum, etiam corruptibile est; qua enim ratione cæleste semen cum materia elementari consociatur ad sulphuris generationem, ita & dissociari potest; dissociatio autem efficit corruptionem. Prætereo etiam, quòd cum omnia obscurè dicta sint, relinquunt hæsitantem animum circa modum, quo in semine rerum peculiari Sulpbur gignatur; Quomodo educat è sui centro formas, & existentias rerum; Quid sit peculiare barum semen; Quid astrale; Qualis limbus elementaris &c. hæc enim omnia, aut misteriorum plena sunt, ideoque fusius explicanda, aut nimis generalibus, & æquivocis prolata terminis, ideoque contrahenda, ut quidquid in jis veritatis latet, emergat. Clariùs profectò Rulandus naturam Sulphuris partim igneam, partim aeream, & ætheream facit; sed tamen an hæc vera sint, dubium; multò magis an virtutem babeat plasticam, & an vitæ omnis

omnis sit radix &c. dubitari quidem non potest, quin sit species urens calida, & purissima; at hæc non exprimunt essentiam physicam, sed puram notionalem, quemadmodum supra ostenfum est.

Qui idem faciunt Sulphur elementare cum elemento ignis, tenentur & utriusque identitatem ostendere, & quid sit physicè ignis elementaris determinare; Neque enim satis est, quod ait Aristoteles, dum ignem definit, elementum calidum in summo, siccum verò infra summum, cum quantum constat binas has affectiones in igne vulgari conjungi, tantum jure dubitari possit an actu insint elementari si aliquod est; deinde, licet solemne suerit Aristoteli rerum naturas earum proprietatibus definire, id tamen non est Philosophi rerum causas indagantis, sed tantum observantis singularum affectiones, easque invicem conferentis, ut pateant singularum ideæ. Hoc quidèm Logico fatis est; sed Physico quærenda ulteriùs fuerat causa caloris, & siccitatis, non verò statim, ut in Aristotelica Philosophia, refundenda in naturam, aut formam, sed potiùs annectenda primis materia affectionibus, & motui superaddito. Paulò minus mea quidem sententia absunt à meta corpusculares Philosophi, dum ajunt ignem esse effluvium particularum, certæ & magnitudinis, & figuræ,

quas igniculos vocant, etiamsi eas determinent ad orbiculare, aut pyramidale schema, ut constabit inferiùs dum ignis naturam accuratiùs indagabimus. Cæterùm, & illud quidem in aperto ponendum est, an in igne vulgari simplicissima quædam substantia reperiatur; nisi enim talis occurrat, identitas inter ignem, &

elementare Sulphur labascet.

Plura igitur supersunt inquirenda circa Sulphuris nostri elementaris naturam, quod quidèm facere aggrediemur usque ad illas postremas determinationes, ultra quas non datum est naturali Philosopho procedere; Loquor de magnitudine, & figura particularum elementarium, quæ, si primæ sint, non aliam agnoscunt sui ipsarum causam, quàm Deum; si verò secundæ, causas habent seipsis altiores, quæ tamen tandem aliquando in figuram, & magnitudinem primarum particularum terminabunt, præter vires moventes, quæ & ipfæ tandem in Deo suum terminum habent. Tantum igitur erit naturam Sulphuris elementaris inquirere, quantum determinate magnitudinem, & figuram particularum, quæ primò fulphuris denominationem sustinere possunt; Hæ enim radices sunt affectionum, quæ in decompositis, & mixtis sulphureis manifestantur, si, ubi opus est, motus accedat, & cæteræ ad eas requisitæ conditiones.

Cum igitur Sulphur elementare cognoscamus per inflammabilitatem substantiarum, idest, sive per conversionem earum in ignem, sive per manifestationem ignis in iis, considerare oportet tum inflammabilium substantiarum affectiones, in quibus elementare Sulphur latitare ostendebamus, tum naturam ignis ipfius; utrinque enim aliquid colligemus in rem nostram utile. Et primò quidèm, quod spe-Etat substantias inflammabiles, in eas nequaquam animadvertendum est, quæ aliunde suam inflammabilitatem deducunt, qualia fupra diximus esse composita sulphurea; sed quidem in eas ex quibus inflammabilitas deducitur, decomposita videlicet, illa præcipuè, quæ inflammabilitate sua cæteris præstant; idest in quibus, vel copià, vel activitate, vel utraque fimul, Elementum Sulphureum prævalet; Sunt autem Spiritus inflammabiles ad Alkaol naturam evecti, Olea, quæ vocant ætherea, & quod horum naturam redolet Petroleum, seu Naphta, quibus addi possunt vulgi Sulphur, & Camphora. Horum naturam si quis inspiciat, plurimam in jis observabit deflagrabilitatem, sed cum deflagrabilitate conjunctas affectiones diversas; variant enim modo substantiæ, colore, pondere, odore, sapore &c. adeo ut, quod spectat has vago quodam modo cum deflagrabilitate conjunctas affectiones,

nil omninò erui possit spectans ad sulphurez particulæ essentiam, & assectiones. Id quidèm videtur universale esse, quòd decomposita Sulphurea eò promptiùs flammam concipiunt, vel quò volatiliora existunt, vel quò faciliùs idoneâ accedente causâ evadunt volatilia: Ita magis inflammabilia existunt olea ætherea; & quæ ad naturam ætheream arte perducuntur, ed magis & ætherea, & deflagrabilia fiunt, quò magis volatilia. Idem de vini spiritu dicendum est, qui in Alkaol redactus plurimam acquirit ad deflagrandum potentiam; idem de Camphorâ, & Naphtâ, quæ eatenus ad se flammam alliciunt, quatenus eorum volatilissima essluvia ad slammam accedentia ignem concipiunt; & retrò à parte post partem toto effluvio inflammato, flammam comunicant corpori, unde prodiere. Licèt autem fixæ admodum substantiæ adsint, ut Sulphur vulgi, pyrius pulvis, aurum fulminans &c. quæ inflammabilitate multa se commendant; nihilominus tamen earum fixitas actualis tantum est, facilè in volatilitatem transitura si causa adsit movens, cujusmodi etiam in Sale Armoniaco observatur. Itaque cum volatilitas, vel actu, vel potentia videatur sequi gradus deslagrabilitatis, congruum est credere eam mutuari substantias deflagrabiles à plurima volatilitate Sulphurei Elementi, quod quò magis ab aliorum

de-

decompositorum, aut elementorum vinculis Arte, aut Natura liberatur, eò magis suam indolem recuperat; & propterea omninò satendum est, in Sulphureo Elemento plurimam

volatilitatem esse concipiendam.

Jam verò fumma hæc volatilitas se prodit in postremà illa exsolutione, quam patiuntur substantiæ inflammabiles, dum in sua componentia elementaria resolvuntur; in primis verò in deflagratione, quâ nulla potior ad folvendam mixtionem via est; Volatilitas enimilla, quæ sequitur gradus deflagrationis, de qua mox dicebamus, quæque inditium est plurimæ in elemento existentis, si ad hanc conferatur, vix ullam habet proportionem; quippe cum quod evolat, aut evolare nititur à deflagrabilibus substantiis, citra aut destagrationem, aut aliam mixtionis dissolutionem, elementum sulphureum esse non possit, sed tantum aliquid ad ejus naturam valde accedens, alioquin mixturâ non carens, nonnisi partem aliquam nancisci potest ejus volatilitatis, quæ elemento naturalis est. At verò in deslagratione, cum quod exfolvitur elementare sit, & consequenter totâ eâ volatilitate potitum, quæ ipsi à natura debetur, nil mirum si ea se prodat tanto major effluviorum volatilitate, quantò magis elementare superat mixtum simplicitate. Non solum autem in deflagratione manifestatur Ele-

menti Sulphurei ineffabilis volatilitas, verumetiam in fermentationibus, aliisque Naturæ, & Artis Operibus, quibus mixtorum Sulphureorum postrema resolutio celebratur. Licet enim nulla flammæ eruptio sit, frequenter tamen elevatur effluvium calorificum, quod & elementare esse & sulphureum suo loco constabit, cujus plurima volatilitas sufficit ad ostendendum eam esse essentialem Elemento Sulphureo, protinus exerendam, ubi primum fo-Îuto mixtionis vinculo facta fuerit evolandi libertas. Itaque tum ex volatilitate substantiarum maximè deflagrabilium, tum ex eâ, quæ in igne, & calore manifesta est, constat, particulam sulphuream seorsim à reliquis consideratam maximâ volatilitate potiri.

Hinc cum volatilitas quæque sit nisus quidam, aut actualis, aut saltem potentialis tendendi sursum, oportet, ut in omni eo, quod volatile est, intelligamus facilem separabilitatem partium, & consequenter minimum nexum, qui, qualiscumque concipiatur, superari possit ab ea vi, quæ volatilitatis cujusque principium est. Propterea, cum minimis nexus videatur sequi minimum contactum partium, (quò enim, cæteris paribus, majores sunt contactus, & partium adhæsio major est) sequitur in Elemento Sulphureo minimum partium contactum esse intelligendum; quod cum

ex doctrina fluiditatis petatur vel à partium earumdem figura, vel à motu, vel ab utroque conjunctis, quærendum est, utrum minimus contactus ab unico motu derivari possit, an vero necessariò aliquid deducat à figura.

Quod elementi Sulphurei volatilitas à motu sit, id quidem certum videbitur iis, qui mentis oculos figunt in unicum evolandi actum; Cum enim evolatio motus sit, nil pronius menti occurrit, quam quod minimus inter partes evolantes contactus ab eodem motu proficiscatur: Sed aliud omnino censendum est; spontanea etenim evolatio, quam in Elemento Sulphureo observamus, nullo pacto contingeret, nisi peculiaris esset ad evolandum dispositio, cujus gratia ad eos motus concipiendos volatilis particula proclivis est; nam cum causa motrix, & volatilibus, & fixis corporum particulis æquè applicata comperiatur, opus est, ut causa ad. sit, propter quam hæ sursum rapiantur non illæ; hæc autem nihil aliud est, quam partium certa dispositio, per quam hæ non illæ obsequentes fiunt impressionibus ejusdem causæ motricis. Igitur ante omnem motum actualem concipiamus oportet eam dispositionem, quæ quemadmodum in pluribus consistit, ita & in hoc certè, quod partes minimum habeant ad invicem nexum, & quem habent, superabilis sit à causa motrice volatilitatis; quapropter ante mo-

tum parvus hic nexus intelligendus est, non idcirco petendus à motu, sed ab alia ejusdem parvi nexus radice, sigurâ videlicet. Figura igitur particularum Elementi Sulphurei ea sit necesse est, quæ suapte naturâ parvum nexum

ponat inter partes.

Neque est ut quis hoc loci oggerat sales volatiles, qui & ipsi volatilitate pollent, quamvis non eâ præditi figurâ, quæ minimos ponat aut contractus, aut nexus. Etenim cum volatilitas Sulphureo Elemento veluti nativa sit, Salino vero adscititia, & à Sulphure mutuata, esse quidem debet etiam in Salibus volatilibus, partium parvus nexus, sed qui oriatur ab interpofitione aliarum diversi generis, plerumque Sulphurearum, quæ quemadmodum minimum inter se cohærent, ita & impediunt, quominus salium superficies cohæreant inter se. Quin & vis, qua evolatio salis promovetur, tantum non semper, à volatilitate conjuncti sulphuris proficiscitur; quo fit, ut volatilitas salis ad volatilitatem sulphuris vix fensibilem habeat rationem. At verò cum dispositio partium ad evolationem in elemento fulphureo non possit ab aliquo commixto deduci (quocumque eo, quod admiscetur, si ætherem excipias, dispositionem ad evolandum cohibente) sequitur ut parvus nexus inter ejus partes (cum concipiendus sit ante motum) non aliunaliunde desumi possit, quam à figura particularum Sulphurearum, quæ propterea apta nata

sit oportet parvis contactibus ponendis.

Sed & illud ex eâdem Sulphurei Elementi plurimà volatilitate colligimus, quod videlicet cum volatilitas non sit pura, simplexque dissipatio partium ad quameunque plagam indifferenter, sed semper cum tendentia ad altiorem, sequitur, quod particula elementi sulphurei levitate plurimâ sese commendet. Idem ostendit etiam effluvii calidi major congestio in partibus superioribus, quam lateralibus, aut imis; ostendit & motus slammæ rapidissimus in altum. Quocumque autem modo levitatem hanc concipiamus, five pro minori specifica gravitate, quam in medio in quo contingit ascensus, sive pro dispositioni majori ad excipiendos motus à centro furfum, aut minori ad suscipiendas impressiones principii gravitativi, opusest, ut in ea particula minimum pro ratione molis intelligamus materiæ, quam sit in particulis mediorum fluidorum, in quibus evolatio celebratur; quæ cum varia fint, in primis verò Aqua, & Aer, necesse est, ut, si comparentur Aquæ, Aeris, & Sulphurei Elementi particulæ, quæ ad hoc pertinent, habità ratione ad molem, longè minus possideant materiæ, quam quæ ad Aerem, & Aquam; ideoque, quod non solum particula Elementi

Sulphurei, seu, quod idem est, sulphurea ea sit quæ ponat inter congeneres contactus minimos, verum etiam ut ex paucissima materia

sit, habità semper ad molem ratione.

Hinc sequitur, quod cum figuræ corporum minimos contactus admittentes illæ fint, quæ curvis donantur terminationibus, quales funt fphærica, & sphæroidea, harum aliquam intelligere debemus in particula Sulphurea. Sed cum minimum materiæ illi inesse debeat, habità semper ad molem ratione, non est concipienda in particula Sulphurea exacta soliditas, aut plenitudo, sed potius talis interna structura, quæ pluribus scateat poris, & hiatibus; qui mediis quibuslibet, in quibus ascensus contingit, impervii sint, præterquam ætheri, Igitur figura particulæ Sulphureæ aliqua sit ex iis oportet, quæ curvæ sint (ponamus ad præsens sphæricam inferius magis determinandam) & fimul plurimum foraminulentæ.

Sed & alia supersunt phænomena illam eandem magis determinantia; Quandoquidem enim Sulphureum Elementum, aut ipsissima slamma est, aut ejus pars præcipua, in ejus naturam, mentis, & in ejus phænomena, corporis oculos conjicere erit perutile. Ignem non esse ex eorum entium genere, quorum essentia in potestate aliqua constituitur, sed qui-

dem

dem eorum ; quæ actum quemdam habent essentialem, magis omnibus notum existimo, quam ut pluribus hîc indigeat demonstrari; quemadmodum enim & Ventus, & Flumen, & Fons, & id generis alia plura, esse nequeunt sine certa materia, & certo motu, ita & ab igne, si suam abstrahas materiam suumque motum, suam itidem essentiam abstrahes. Falluntur ideo Democritici igniculos suos pro igne censentes, & eodem errore tenentur acii, qui aquam cum Fonte, aerem cum Vento confunderent. Ignis igitur certa quædam materia est certo motu agitata. Hunc flammam dicunt, si extra corpus, unde eadem materia prodit, appareat elevari; ignem verò simpliciter, si elevatio insensibilis sit; hinc distinctio slammæ ab igne nulla, citra rude senfus juditium. Cæteroquin, & ubi nulla flammæ elevatio sensui manifesta est, adhuc intellectu est concipienda, sed parva, cujus rei fidem faciunt eædem utriusque proprietates, eademque phænomena. Flammæ præcipuam materiam esse Sulphureum Elementum satis ostendimus; hoc enim in mixtione corporum combustibilium, vel decompositorum sulphureorum latitans, ubi à mixtione liberatur, suam recuperans indolem evolat, & novos nactum motus, specie ignis se prodit. Sed motus, quos igni essentiales diximus, non omnestamen esfen-

sentiales sunt Elemento Sulphureo, cui essentialis quidem evolatio, sed non quæ sibi adsciscat omnes ignis proprietates. Hujus profectò proprium est, non modò calidi essluvii hinc inde dispersio, unde calor; sed & præterea impressio talium motuum in circumpositam materiam ætheream, quæ lucem excitare possit; &, quod maximum, potestas comburendi corpora combustibilia, idest exfolvendi Elementum Sulphureum ex aliis corporibus illo abundantibus. At hæc quidem postrema, & alia hinc orta, à sola evolatione sulphurei elementi nequeunt proficisci. Propterea non satis est agens exfolvens Elementum Sulphureum à mixto ad ignis excitationem (in Anthlia etenim per vitra caustica, vel ferrum candens contingit fumorum elevatio, & nescio quid incinerationi simile absque ulla specie erumpentis ignis) nisi accedat aeris, aut alicujus analogi concursus, à quo tum sulgor, tum vis sui ipsius, ut ita dicam, propagativa in igne emergit. Ut igitur evolatio sulphurum flamma fiat, exigitur ut eam acquirat potestatem, quâ corporibus idoneis applicatá, eorum solvat texturam, & quidem ita, ut sulphureo elemento contento ea fiat ad erumpendum è carceribus libertas, quæ integram habeat cum præcedenti similitudinem. At ad solvendam texturam corporum non fufficit unius

tendentiæ motus, qualis in Sulphure simpliciter evolante reperitur; sed potius impetus in quamcumque plagam, per quem ad diversas itidem plagas spectantes particularum elementarium cohæsiones tollantur; Nec minor est necessitas particularum, quæ & figuraidonea, & sufficienti momento instructæsint ad tantum opus peragendum. Quapropter cum evolatio prima, & simplex sulphurei effluvii careat multiplici directione, & ejus partium figura sphærica sit, & foraminulenta, ideoque incapax infinuationis inter partes, & partes mixtorum arctè invicem colligatas; & ob parvitatem materiæ multâ quidem velocitate, sed non pari momento affecta; videtur necessarium, quod ut eifluvium fulphureum igneum evadat, alias sibi adsciscat, regulariter ab aere depromendas particulas, à quibus advocentur affectiones reliquæ, ignis, seu flammæ, propriæ; & quæ pariter occasiones sint requisitarum in omnem plagam motionum, quæ tum virtutis combustivæ, tum motuum luminosorum in ætherem transvehendorum radices sint. Hujusmodi porrò particulæ nunquam in aere libero desituræ, & in diversis substantiis reperiundæ, quantum suadent experimenta, salinæ sunt, in primis verò nitrosæ; Quæ enim corpora decomposito sulphureo maximè inflammabili abundant, simulque nitrum habent conjunctum,

ctum, etiam minorem flammæ citra aeris præsentiam concipiendæ resistentiam habere experimur, ex quo maxima emergit probabilitas, flammam aggregatum esse, quod spectat materiam, ex Sulphureis Salinis particulis, quod à velocitate evolantium sulphurum radicem suorum motuum depromit, determinationem verò, & activitatem ab opportune resistenti sale. Scilicet cum particulæ sulphureæ erumpentes à corpore, quod deflagrat, incredibili velocitate sursum tendant, multoque minor sit ad eam subeundam motus velocitatem aptitudo in salis particulis, oportet, ut hæ illorum motum cohibeant, tantundem motus in se recipientes, quantum detrahunt ab illis; Et quoniam occursus sine lege contingunt, æquè enim rectè, ac obliquè impingere possunt in salium superficies Sulphureæ particula, hinc necesse est ut utrarumque directiones vario modo inflectantur, adeo ut attentà ineffabili multitudine inter se agitatarum particularum, vix ullus concipi possit in slamma sensibilis locus, per quem in unamquamque plagam non transeant innumerabiles utriusque generis particulæ. Atque hic ille motus est, qui flammæ existit essentialis; Ab eodem etenim undequaque (licèt maximam partem sursum) disperguntur sulphureæ non minus, ac salinæ particulæ, unde caloris, ut ajunt, emanatio.

Ab

Ab hoc commoti, & maxima vi adacti sales penitiora occurrentium corporum subeunt, eorumque mixtionem dissolvunt, aut deslagratione, si decompositum intersit sulphureum, sin minus, calcinatione; Et siquidem neque uni, neque alteri obnoxia sint ob insuperabilem partium essentialium nexum, sundunt, & liquant. Ab hoc undequaque agitatus æther, in circulares, aut potius sphæricas, circa quæque slammæ puncta tamquam centra, undulationes cietur, unde splendor, altera ignis essentialis

proprietas.

Hâc in conspectu posità ignis flammæque naturâ, quam adhuc magis enucleabimus post absolutam manifestationem eorum omnium, quæ ad sulphureum spectant Elementum, utiliùs in posterum ejus phænomena in rem nostram percurremus; inter quæ primum est, quod propagatio effluvii calidi, five ab igne, sive aliunde procedat, non solum sit per medium aereum, verum etiam, licet majori cum difficultate, per obstantia quæque corpora, etsi solidissima sint, & eorum quidem aliqua mutato modo substantiæ, alia vero non item. Hinc cum multorum corporum stricta adeo substantia sit, ut nec subtilissimis odorum, & consimilium effluviis patula existant, & nihilominus à calido penetrentur, opus est (quandoquidem calorem in sulphureo effluvio posui-

mus) ut ejus particulæ adeo exiles sint, ut quorumcumque corporum porulos subire non modò possint & permeare, verùm etiam in jis congruo motu agitari. Hæc igitur altera siguræ particularum sulphurearum debetur assectio, exilitas videlicet, per quam & Aeris, & Aquæ (quibus impervia sunt non pauca corpora, calori tamen pervia) particulis minores existant.

Sed & illud ex ignis phænemonis deducitur, scilicet quod, cum decompositi cujusque sulphurei substantia multæ flammæ efficiendæ apta nata sit, adeo ut multò majorem in locum expandatur flamma, quam corpus unde profilit, (id quod quemadmodum universaliter, ita maxime conspicuum est in pulvere pyrio, qui cum accenditur adeo flammam suam dilatat, ut si locus dilatationis comparetur loco pulveris ante accensionem, maxima sit inter illum, & hunc proportio) fateri cogimur alium locum occupare particulam sulphuream in flamma, alium in mixto, cujus compagem antea ingrediebatur; & consequenter eandem particulam in mixto in minorem fuisse coarctatam locum, quam extra mixtum; quod est idem, ac dicere in mixto fuisse in statu plurimæ compressionis, extra verò mixtum in statu proportionatæ cujusdam expansionis. Hic autem transitus à compressione ad dilatationem, quemadmodum portentosæ illius vis, quam in explo-

fio-

fionibus pulveris pyrii, & analogarum substantiarum experimur, proxima causa est; ita non aliunde procedit, quàm ab elasticitate quadam, quæ propterea concipienda est in particula sulphurea compressa, sicuti compressibilitas in eadem dilatata. Elasticam igitur, & compressilem intelligamus oportet particulam sulphuream, quæ ideo, ut superiora recolligamus, & sphærica, & exilis, & porosa, & compressibilitas esse debet; quæ postremæ duæ affectiones bellè inter se cohærent, quandoquidem nihil compressibile intelligi potest, quod porosum non sit, licèt non correpugnent porosum, & incom-

preffibile.

Ex hac compressibilitate, & consequenti elaterio oritur vis illa maxima rarefactionis, quæ se prodit in corporibus incalescentibus; cum enim particulæ sulphureæ addensantur in poris corporum, eas comprimi necesse est, & quidem ab eâdem illâ virtute, quâ in poros eosdem immittuntur; Hinc cum compressio, virtutis elasticæ occasio sit, vim facient ad latera pororum, ideoque, ni insuperabilis sit ad subeundam dilatationem resistentia, eos dilatabunt; dilatatis autem poris omnibus, in amplum deduci juxta unamquamque dimensionem corpora oportet, quod est idem ac rarefieri. Cum autem vis rarefactionis coalescat ex innumeris parvis viribus, videlicet quot sunt in corpore

rarescente compresse particulæ sulphureæ, nil mirum si, licèt singularum compressio pauca sit, nihilominus tamen momentum ex minimis hisce parvis compressionibus coalescens, in tantam exurgat activitatem, ut insignes ad miraculum usque, sæpenumero producat esservis.

Manisestata compressibilitate, via facta est ad determinandum, particulam sulphuream ex elementaribus primigeniis esse nequire, ex earum videlicet numero, quæ, cum immutabili constent & mole, & figura, omnis generationis, & corruptionis expertes funt. Quidquid enim ex amplo contrahitur in angustum, quemadmodum & molem, & figuram mutat, ita fine partium mutata positione non potest intelligi; Partes ergo sint oportet, quæ situm variare possint, & consequenter contiguæ tantùm, non continuæ. At verò quidquid ex partibus contiguis inter se constat, id pati potest partium earumdem (si idonea accedat vis) divulsionem, quod idem est ac corrumpi; illud idem etiam non remuit partium ad invicem combinationem, quod idem est ac generari. Si igitur particula sulphurea compressibilis est, generabilis erit, & corruptibilis, & consequenter nequaquam describenda in earum albo, quæ à Creatore per creationem suâ naturâ donatæ sunt, sed inter alias, quæ ab agentibus

naturalibus combinantur, generanturve, parem subituræ dissolutionem, sive corruptionem, si agentia adsint eandem dissolutionem patratura. Sphæra igitur illa exilis, porosa, & compressilis, qualem existere oportere sulphuream particulam huc usque demonstravimus, debet etiam posse generari, & corrumpi, si tamen agentia prostent unum, vel alterum essicere valentia.

Postremò quoniam non eodem modo se habent effluvii calidi particulæ erga omnia corpora, quæ subeunt, sed ab his citiùs dimittuntur, ab illis verò mordicus retinentur, ex hinc videtur desumi posse, quod addat aliquid jam inventis affectionibus earumdem particularum. Quare percurrentibus corpora, quæ calorem semel conceptum diutiùs fovent, facile est internoscere, ea esse, quæ filamentosa sunt; eadem & citiùs ab eodem caloris gradu incalescere, & calorem diutius custodire, indicio paulò minus ac evidenti, filamenta illa, quibus constant corpora, si flexibilia sint, intricare quodammodò sulphureas particulas, & semel intrusas cohibere ne effluvant, adeo ut ex ea cohibitione longior fiat earum in corpore præsentia, seu, quod idem est, tardior effluxus. Id experimur ex vestibus stragulisque, vel laneis, vel holosericis, præsertim si earum aliquantò laxior textura sit, non minus ac ex plumariis culcitris,

tris, &c. quæ veluti caloris retia vulgo habentur. Ex hoc autem arguere liceat, quod & si hæc effluvii calidi diuturnior retentio oriatur ex dispositione corporum, nihilominus tamen hæc sine effectu esset, nisi penes sulphureas particulas aliquid esset, quod assertam cohibitionem juvaret; Hoc autem nihil aliud meâ sententià est, nisi asperitas, aut, si ita fari licet, ramositas quædam in superficie sulphurearum particularum prominens, per quam filamentis substantiarum aliquo pacto implicentur, non ita tamen, ut diutiùs implicitæ remaneant, sed ut per varias implicationes cogantur pergere antequam effluant. Id vel maximè fuadetur ex eo, quod rationabile sit, non omnes sulphureas particulas solitarias existere, sed potius in diversos glomerulos coactas hàc illàc evolare; alioquin vix senfus sollicitaretur ab ipsis, sed cum sensoriis forent improportionatæ, præterfluerent imperceptæ. Concludamus igitur particulam sulphuream esse figuræ sphæricæ, exilis, foraminulentæ, in superficie saltem tomentosæ, plurimum compressibilis, quæque & dissolvi possit, & coagmentari.

Porrò hujusce figuræ particula, quandoquidem generabilis est, vel ex quacumque materia compingi potest, vel debet ex determinata; & siquidem determinata, vel homogenea, vel eterogenea. Prima facie perinde esse videtur, five unum dicatur, five alterum; cum enim activitas particularum elementarium videatur petenda tantum ex mole, & figurâ, quæcumque sit compositionis materia æquè apta esse videtur mixtioni, & activitatibus mixtorum sustinendis. Verumtamen longè aliter se habere negotium existimo, sive spectemus ejus elementaris particulæ modum, & causas compositionis, sive varia phenomena, quæ in ejus coagmentatione, & resolutione radicem fortiuntur. Igitur determinanda nobis materia, ex qua sulphurea particula coalescit; Et adid quidem primò præstat observare, frustra quæri materiam, quæ majorem habeat compositionem ea, quæ requiritur in sulphurea particula; hinc decompositorum quorumcumque materia jure excluditur, multò magis mixtorum. Particularum verò, quæ sulphurea simpliciores sint, nulla esse posse videtur, quæ non ingenerabilis, & incorruptibilis sit; Tales autem esse, variis argumentis hoc loci non adducendis, constat terream, aqueam, ætheream, salinam; & in regno metallico fortasse mercurialem; Harum mercurialem, & terream ob nimiam fixitatem, & fortasse molis magnitudinem, abjiciamus oportet; neque enim congruit plurimæ levitati sulphuris, de quo loquimur, maxima mercurii ponderositas, & plurimæ volati-

latilitati ejusdem, maxima Terræ sixitas. Exulet & aquea, nam quemadmodum supra exulare jussimus à poris particulæ nostræ sulphureæ, ita & multò magis à compositione; qua etiam de causa inopportunus est aer elementaris, præterquamquod & ipse quoddam compositum est.

Remanet ergo Sal, & Æther. Et profectò, quòd sal compositionem ingrediatur elementaris Sulphuris, putant se ad oculum ostendere recentiorum Chymicorum nonnulli experimento innixi, quod affert Duhamel de Consens. vet. & nov. Philosophiæ 1.4. cap. 3. Ajunt etenim uncias x. olei crassi fetidi extracti ex variis plantis per rectificationes crebras (n. 24.) adiectà in singulis equâ aquæ portione tandem abiisse in aquam multo sale volatili saturatam, remanentibus unciis ij. olei magis diluti, quod & ipsum adhuc magis rectificatum in aquam, sal, & terram resolutum est . Veruntamen hujusmodi experimentum ostendit quidem decomposita sulphurea constare aquâ, sale, & terra; sed dubium relinquit, an aliquid præterea concurrat, quod paulatim, & repetitis rectificationibus dissipetur, eo pacto quo aer, quem certò scimus mixtorum non paucorum texturam ingredi, in eorum refolutionibus subterfugit inobservatum. Illud autem, quod in analysi oleorum disperdi supponimus, utique vel integrum elementum sulphureum, vel ejus pars aliqua esse potest; ex quo certe

certè anceps hæret animus quidquam ex allato experimento determinaturus. Nihilominus tamen non esse citra rationem autumo asserere, quòd quemadmodum Sal Sulphureorum quorumcumque compositionem ingreditur, ità etiam concurrat tamquam simplicius elementare principium ad generationem particulæ Sulphureæ, non solum quidem, sed unà cum æthereo, ut sequenti ratiocinio conabor evincere.

Si plurimam volatilitatem, quâ potiri particulam Sulphuream supra demonstratum est, mente perpendamus, & in ejus causam inquiramus, clarè patebit eam non posse aliunde commodè deduci, quam ab æthere, utpote ab Elemento, quod maximam præ reliquis habet ad motum dispositionem : Si enim Sulphuream particulam faltem ex parte faciamus ætheream, non erit, ut causam volatilitatis extra eam quæramus, aut saltem nonnisi in eo Motore universali, à quo æther ipse in jugi agitatione conservatur. Congruum est igitur particulam Sulphuream æthereæ congenerem credere; neque huic assertioni refragabuntur Philosophorum plurimi & Hermetici, & Peripatetici, æthereæ originis Sulphur esse autumantes, aut quid congener elemento stellarum. Verumtamen cum æther aliud quid à sulphure existat, cum aliæ sint hujus, & illius assectio-

ctiones, actiones, & proprietates, non potest ejus particula pro sulphurea haberi, sed aliquid adjectum requiritur, quod diversitatem efficiat. Hoc additamentum vel maximè necessarium videtur, ut particulæ ethereæ incredibili illa sua, qua naturaliter pollent, motus pernicitate moderata, tantum quidem mobilitatis retineant, ut in hæc sublunaria agere possint, nimium verò dimittant, ne impediantur & corporum mixtionem ingredi, & in iis subsistere quantum opus est. Idipsum de particularum tenuitate repetendum est, quæ cum nimia sit in æthere, impedit quominus ejus motiones corporibus, per quæ meat, satis comunicari possint, quod utique concessum sulphureæ particulæ, quæ cum multò majoris diametri sit ac ætherea, fortiùs irruit in obstantia, eaque facilius dimovet. Cum igitur ab æthere petenda foret volatilitas, sed refracta, & ejus particularum tenuitas abigenda, alterius elementi conjugatione opus fuit, à quo utrumque obtineretur: Si autem singula percurramus, nullum ad ea munia obeunda aptius sale comperiemus, utpote cujus particulæ, & facile invicem, & non ægre cum rotundis combinari possunt, à qua facultate alienæ sunt illæ, quibus sphærica, aut sphæroidea figura est (quo nomine excluduntur aqueæ, aereæ, & mercuriales) & præterea perducibiles funt ad

eam molis exilitatem, fine quâ debita unio cum æthereis haberi non posset; & hoc nomine excluduntur terreæ

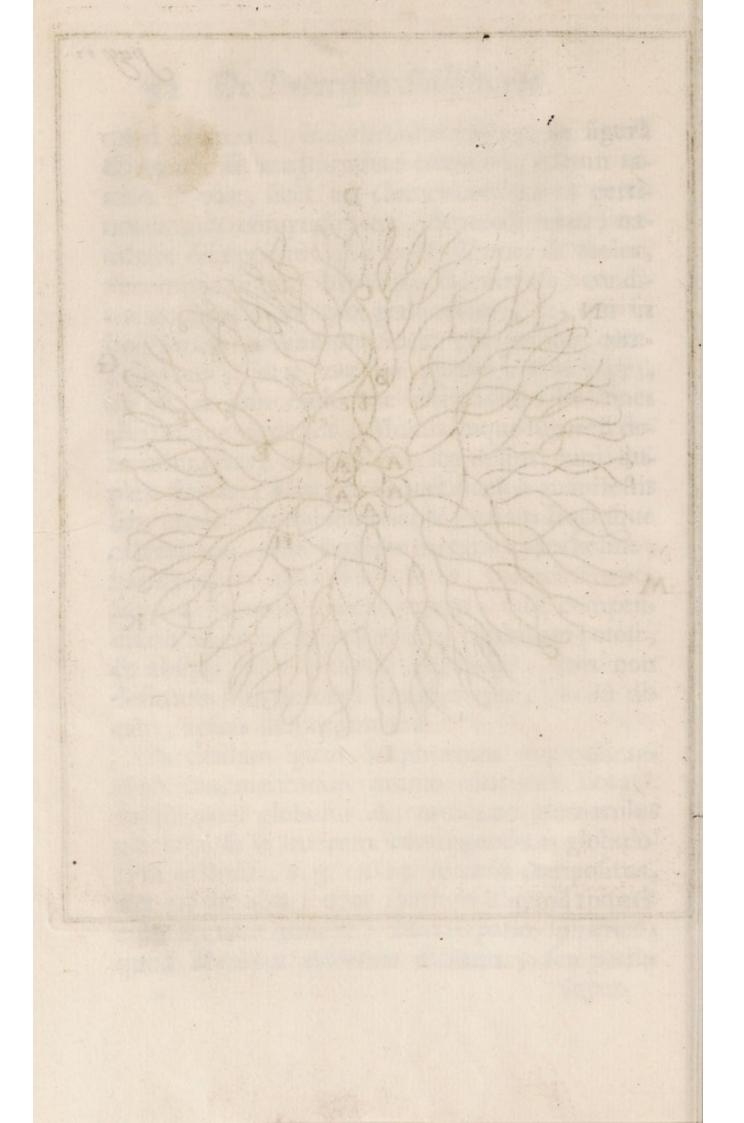
Cum igitur particula Sulphurea generabilis sit, & corruptibilis, & quidem ex ætheread sustinendam ejus volatilitatem, non autem solo, ut & moles augeretur, & remitteretur mobilitas; cumque quod addendum requiritur non aliud esse possit quam Sal, sequitur ejus materiam partim ætheream esse oportere, partim falinam. Huic, si ità loqui placeat, hypothesi (neque enim renuo, ut quis prædictis non contentus hypothetice assumat compositionem Elementi Sulphurei ex Sale, & æthere) mirum quam belle congruant Artis experimenta, quin & phænomena quæque, five ad ignem, five ad calorem, five generaliter ad Sulphurea quæque attinentia, ut in progressu constabit. Ut igitur quæ deduximus omnia in unum colligamus; Particula Sulpburea erit Molecula exilissima ex materià partim æthereà, partim salinà, figuræ sphæricæ, sed intus porosæ, & cavernosa, in superficie recurvis filamentis dona. ta, compressilis, & elastica.

Quantumvis autem tot affectionibus stipata sit Sulphureæ particulæ natura, non ideo tamen adhuc ultimò determinatam autumamus; quippe licèt particularum primarum, idest ingenerabilium, & incorruptibilium, seu,

quod

quod idem est, indivisibilium forma in figura tantum, & magnitudine consistat, earum tamen (quæ, licèt ad elementare genus pertineant, & componuntur, & resolvuntur) naturam componunt non modò figura, & moles, verumetiam, ut hucusque factum est, conditio materiæ, ex qua generantur, &, qui in hoc rerum ordine præcipuus est, modus compositionis, idest interior partium structura, ab ea etenim moleculæ essentiales affectiones plerumque derivant. Modus itaque superest determinandus; sed ad hoc agendum cum duplex sit via, alia per deductiones à manifestis five causis, sive phænomenis, quam hucusque calcavimus, alia verò per meram hypothesim, hanc potius, quàm illam in iis, quæ remanent, sequi animus est, eam utpote, quæ compendiariò ad optatam metam nos perducere potest, & absque ullo veritatis dispendio, cum non defuturæ sint rationes singulos ejus, ut ità dicam, apices demonstraturæ.

Particulam igitur Sulphuream sequenti ratione coagmentatam animo concipere liceat. Intelligatur globulus A, tamquam glomerulus plurium se se invicem contingentium globulorum ætheris, v. g. ex 13. sphæris compositus, aut ex tot aliis, quot spatium aliquod sphæricum implere possint. Huic spatio sphærico, quod Nucleum æthereum dicimus, seu potius super-



superficiebus sphærularum illud occupantium intelligantur supercrescentes stiriæ sinuosæ A B CD, AEFG, AHIK, & aliæ in schemate ipsis analogæ, terminos suos habentes in punctis D, G, K, & aliis analogis. Hæ stiriæ ex particulis salinis compositæ funt intelligendæ, & tot numero, quot invicem addensatæ, & cohærentes, impedire posfunt, ne nucleus idem dissolvatur, seu, quod idem est, ne particula aliqua ætherea elabatur. Insuper singulis stiriis intelligantur hinc inde ramificatæ aliæ stiriæ b c E i mo, & his aliæ e g h l n, & his aliæ rursus 1 m, stiriis prædictis, & earum ramulis coalescentes; & ab his pariter alii ramuli prodeant, eâdem ratione fibi invicem occurrentes. Hæc omnia sequentes leges servare debent: Primo, quòd excursus stiriarum, sive à nucleo prodeuntium, sive stiriis, aut earum ramisicationibus supergenitarum, terminos habeant in æquali præterpropter distantia à nucleo A: Secundò, quòd extremitates quæcumque D, K, L, M, eadem sinuositate productæ aduncæ sint, non rectæ, quod pariter supponendum est de aliis quibuscumque à ramis lateralibus oriundis, terminos habentibus in circumferentia G D K L M: Tertiò, quòd spatia emergentia B C, d E e h, i 1 &c. aut omnia, aut saltem pleraque particulis æthereis sint pervia, non

tamen aquæ, aut aeris, aut aliis quibuscumque, nisi fortè salinis, si tamen ad extremam parvitatem redactæ sint: Quartò, quòd stiriæ, & earum propagines rigidæ sint, sed idoneâ vi accedente siectantur, ità ut comprimi possint, & compressæ iterum restitui. His legibus ergo juxtà nucleum æthereum dispositas salinas stirias intelligimus, quantum quidem fert schema in plano; sed quod in plano conspicitur, idem mente concipiendum est in spatio corporeo, adeo ut ex nucleo, & ex salinis stiriis, ramisicationibusque, sphæra aliqua major componatur.

Moleculam itaque exaratâ ratione contextam eam esse autumamus, quæ sulphurea nuncu-

patur; neque enim desunt conditiones ullæ, quibus pollere particulam sulphuream demonstravimus; nam sigura sphærica, porositas, compositio ex æthere, & sale, recurvum su-

perficiei tomentum, satis conspicua sunt; exilitas supponenda, elasticitas verò, & compressilitas, quemadmodùm suffragantem habent

flexibilitatem, & rigiditatem stiriarum, ità & vim à permeante æthere hauriunt.

Hujusmodi igitur molecularum sincerum, & impermixtum aggregatum, elementare erit. Earumdem aliquæ invicem per recurvos apices consociatæ glomeruli Sulpburei elementares audiunt; glomeruli verò iidem aliorum Elementorum

par-

particulis, puta Salis, Terræ, Aquæ, Aeris commixti, ità ut in unum idemque abeant compositum, concretiones Sulpbureæ appellandi funt, si eorum adsit prævalentia; primæ quidem, si aut nil plus, aut paulò plus commixtum sit, quam ad concretionem necessarium existat; sin minus, generali vocabulo moleculæ Sulphureæ appellantur, varii proculdubiò ordinis juxtà variam, quam fortiuntur, configurationem, compositionem, compositionis modum, atque ex his emergentem statum &c. Ex his per alias compositiones heterogeneorum, & decomposita gignuntur, & mixta, variæ & ipsa naturæ, tum pro diversitate concretionum, aut molecularum, tum pro vario genere miscibilium, quæ cum illis consociantur, tum pro diverso modo mixtionis, tum pro variâ miscibilium inter se proportione, aliisque non paucis, quibus ea, quæ ex simplicioribus Elementis coalescunt, inter se differre naturalis scientiæ gnaris satis manifestum est.

D 4 DIS-

DISSERTATIO

TERTIA

Nquirentes particulæ Sulphureæ affectiones usi sumus phænomenis non omnibus, sed illis, quæ in rem nostram opportuniora credidimus; ad ostendendam verò rationem compositionis, hypothesi. Quoniam verò animus est in negotio admodum lubrico, quale est disquisitio naturæ Sulphurei Elementi, strictiori, quâ fieri potest, methodo procedere, propterea & quæ hypothetice assumpsimus, & quæ ulteriores admittunt probationes, nitemur ostendere, afferentes pro re natâ singulorum congruas rationes, & argumenta. Cum autem ea, quæ pertinent ad naturam sulphureæ particulæ, triplici in classe locata fint, alia enim respiciunt materiam ex qua componitur, alia modum compositionis, alia affectiones, propterea Dissertationem hanc pari ratione tripartitam faciemus.

Principio itaque, quod attinet materiam, eam duplicem fecimus, ætheream, & salinam, & utriusque admittendæ, seligendæque rationes proposuimus; sed & alia ad ma-

nus funt non pauca illud idem evincentia? Quòd enim pars interior particulæ, quam nucleum diximus, ætherea fit, id quidem ex plurimâ volatilitate, quæ longè alias fuperat, præter eam, quam concipimus in æthere, & propterea non aliunde haurienda, deduximus. Quâ autem ratione velocitas ætheris aliquo pacto communis fiat particulæ sulphureæ, postquam ejus compositionem tradidimus, evidens est; cum enim undique ætheri pervia, sit, nucleus æthereus centrum ejus occupans necessariò concipiendus est in fluento æthereo, cui cum tantum non contiguus sit (contiguitatem impedit tenuissima salina crustula illum circumcingens) nulla ratio est, quin eodem motu rapi debeat ac æther ipse, minori tamen velocitate, eò quòd nucleus in suo progressu cogitur secum rapere quidquid superexcreverit salinum; idque juxta legem à Mechanicis demonstratam, nempe velocitates mobilium esse inter se in ratione composità ex ratione virium directà, & reciprocâ massarum. En igitur cui volatilitatem suam debeat particula sulphurea; en & cui debeat tendentiam versus partes altiores in flamma, & effluvio calido manifestam; cum enim viam ætheris, quantum in se est, sequatur, & æther suo motu affectet partes à centro terræ remotiores, ed versus etiam

etiam urgere debet sulphureas particulas : Et licet alicui videri possit eadem phænomena futura fuisse, etiamsi tota massa sulphureæ particulæ ex solo sale constata suisset, aut alia quacumque ex materia, dummodò eâ quam diximus ratione contexta; nihilominus tamen, si res perpendatur seriò, constabit eo casu diversam mobilitatem secuturam fuisse, eò quia, cum salinæ particulæ spatium implere possint, fortè nucleus solidus emersisset, si pro æthereis salinæ suissent suppositæ, atque hinc ex plenitudine spatii, minor mobilitas in salino, quam in æthereo nucleo. Deinde nulla esset ratio, quæ ejus magnitudinem definiret, ut in æthereo; quemadmodum enim ex aquâ guttula quædam efformari potest, sed non cujuscumque magnitudinis, ità neque ex æthere indefinitæ molis nucleus haberi potest, sed certa est magnitudo, quam non excedit. Non idem tamen contingeret, si ex materià salinà nucleus coagmentaretur; sicut enim ex lateribus quæcumque diversæ quantitatis moles coagmentantur, ità etiam ex sale, cujus particulæ, cum sint planis superficiebus terminatæ, facilè invicem cohærent in quamcumque magnitudinem. Cum igitur ex sale compositus nucleus definitam non habeat molem, & consequenter excrescere possit in majorem ea, quæ repugnet exactæ & vola-

volatilitati, & tenuitati, sequitur ex sale haberi non posse constantem volatilitatem, cujusmodi requiritur in particula sulphurea, sed quidem ab æthere nucleum efformante; ideoque non uni sali erat à natura committenda sulphurei Elementi generatio. Ulteriùs, cum particula fulphurea sphærica esse debeat, principium aliquod requiritur, quo materia in hanc configurationem disponatur; Hujusmodi nucleus est, cujus configurationem sequitur superexcrescens salinum tomentum. At verò ex sale nucleus sphæricus haberi non potest, cum ejus particulæ, cujuscumque generis sint, longè à sphericâ distent, scilicet aut prismaticæ, aut pyramidales, quæ consimilibus gignendis aptæ natæ funt, non autem sphæricis, ut evidens est in salium cristallisationibus, quæ sui primi componentis figuram æmulantur. Ex nucleo igitur salino haberi non potuisset tantopere necessaria figura sphærica, sine quâ emergens molecula, sulphurea nequaquam fuisset; Æthereo igitur opus est principio ad eam componendam.

Verumtamen sola ætherea esse non potuit materia, ex quâ strueretur Elementum sulphureum: id innuimus in prima dissertatione, sed libet latiùs hujusmodi animadversionem extendere ad excludendam sententiam eorum, qui eamdem putant esse ignis materiam, ac cœlessem. Prosectò aliam esse oportet particulam

æthe-

ætheream, aliam sulphuream, quantumvis enim hæc mobilissima sit, longè tamen cedit alteri mobilitate. Ad id evincendum satisest, si animum intendamus in enormem illam velocitatem, quam ætheri inesse ex gravium cadentium symptomatibus demonstrat Hugenius, illamque effectibus caloris, aut flammæ comparemus; statim enim constabit, effluvii calorifici motum longè minorem viam dato tempore emetiri, quam ætheris fluentum. Si igitur diversa mobilitas, diversa etiam magnitudo est; & quidem, etiamfi cætera paria forent, id satis esset ad distinguendam sulphuream ab ætherea particula. Et re vera, si supponeremus eandem in utrâque esse mobilitatem, concederemus etiam oporteret, parem esse utriusque materiam; cumque particula sulphurea resolubilis sit, factà resolutione abiret in particulas ætherea minores; hoc autem est contra communem hypothefim assumentem pro æthere substantiam, cujus particulæ omnium minimæ sint. Insuper, cum æther omnia liberè permeet; calor item, sed non libere, at potius cum aliquali resistentià, majores necesse est dicamus ejus essluvii particulas, idest sulphureas, quam æthereas. Ex liberà autem permeatione fit, ut paucissimi sint effectus ætheris sensibiles; econtra verd ex impedità, plurimi eorum, qui à calore derivant, vel sensibus perceptibiles sunt. Postremo, ut alia

alia reticeam, si flamma nil aliud est, quam eruptio sulphurei elementi impetu facta à corpore, quod comburitur, occurrens falibus aereis, & cum illis in tumultum versa, si sulphureum Elementum, & Æther idem forent, oporteret, ut, cum hic semper impetu ruat contra obstantes sales aereos, semper etiam inter ætherem, & sal æthereum tumultus succederet, quem slammam nuncupamus; quo posito, ubique per aerem flamma micaret, quod tamen contra obfervationem est,

Non igitur eadem res est particula sulphurea, & ætherea; sed cum ætherea quidem constet, ad hoc ut in aliam convertatur, aliquid illi accedat opusest, cum quo, & æthere, molecula componatur debitæ magnitudinis, figuræ, compositionis &c. quæ, quemadmodum ob id diversa fit ab ætherea, ità novas affectiones induat, quibus in alias ab æthere actiones exeat, & eas precise, quas ab Elemento sulphureo prodire novimus. Porrò hujusmodi additamentum falinum esse oportere ex aliarum particularum elementarium exclusione statuimus; Sed & eidem adstipulantur Chymicorum recentiorum opiniones tria substantiæ principia ad fal, terram, & aquam, restringentes, excluso spiritu, & sulphure, quorum ille ad aqueum, falinum, vel fulphureum, hoc verò ad fal, & aquam tandem redit . Quin & experimenta

addunt resolventia sulphureum quodcumque decompositum in eadem substantiæ principia. Vim horum experimentorum enervavimus in prima dissertatione, & consequenter argumentorum, quæ illis innituntur. Nihilominus tamen negandum non videtur, sal concurrere, quemadmodum ad compositionem sulphureorum cæterorum, ità etiam ad genesim particulæ elementaris, videtur enim idem præstare in illis, ac in hac; Scilicet in decompositis sales duplicem habent usum, alterum, ut modum substantiæ fixiorem reddant, alterum, ut instrumenta sint identidem famulantia actionibus, quæ pro re nata instituuntur à principio sulphureo. Horum etiam utrumque præstant in particula sulphurea; etenim & cohibent mobilitatem alias futuram in solo æthere, eamque determinant ad meram volatilitatem; & propterea falinum tomentum instrumentum est illud, quo agit sulphurea particula, tum dum vim elasticam exerit, tum dum ad alia allidit, & variè percutit; nucleus enim sulphureus vix aliud agit, nisi ut secum deserat quod desuper enatum est. Cum igitur idem sit salinæ substantiæ usus, tam in decompositis, quàm in Elemento, & in decompositis quidem illo utatur natura, congruum est credere etiam uti in Elemento. Sed à quo quæso descripta structura tomenti sulphurei, præterquam à faà sale, haberi potuisset? cum non aliud suarum partium dispositionem affectet in modum ramorum, nisi sal, qui angulorum suorum obliquitate, & varietate, facile in diversas plagas dirigit stirias ex ejus particulis coalescentes. A quo alio intercipi potuisset æthereus nucleus, nisi ab eo, cujus partes facilime adinvicem adhærent, ut cavea struatur, quâ nucleus idem includatur? Postremò, ne longiùs abeam, non modicum est indicium præsentiæ salis in particulâ sulphureâ acrimonia illa, quæ in omni calore observatur; Quippe cum constet acrimoniam à sale proficisci (angulosæ enim ejus particulæ funt, quæ sensum sollicitant, & alios acrimoniæ effectus producunt,) profectò asserere debemus, confimilibus angulis donari particulam sulphuream, saltem quâ parte allidit ad sensorium, idest in suâ circumferentia; Cum autem inter elementa non fint particulæ angulis, saltem non obtusissimis, donatæ præter salinas, ex his sphæræ sulphureæ superficiem saltem componi non male nobis videmur arguere. Neque dicas acrimoniam non esse nisi disserentiam caloris, non autem universalem ejus affectionem; id enim falsum est; Nam licet calor communiter dividatur in acrem, & mitem, hæc tamen divisio non est per opposita, sed per relativa; mitis enim calor dicitur, non qui acrimonia omni caret, sed qui minorem præsefert,

fert, quique comparatus ad calorem sensorii, aut eo minor est, aut minus acer. Ceteroquin cum calor quilibet, quantumvis sine ullà acrimoniâ supponatur, per solam intensionem acerrimus fieri possit, vel ex hoc liquet aliquam suisse acrimoniam in eo, quòd ea carens præsumebatur. Non negaverim acrimoniam augeri ex eo quòd sulphureis particulis salinæ permisceantur, constante illarum compositione; sed hoc idem ostendit acrimoniam caloris ex sale esse oriundam, ideoque, si calor quilibet eâ potitur, oportere ut in particula calorifica, idest sulphurea, sal sit, à quo producatur. Si Philosophorum, immò Eruditorum, quin & Poetarum consensus ignem, & calorem à Cœlo derivantium, pondus adderet sententiæ nostræ, amplus aperiretur probationis campus; Verumtamen cum ea, quæ magis communia sunt, non rarò magis etiam exorbitent à veritate, non est, ut in hoc genere probationum immoremur.

Dubitare quis posset, ex eo quòd salinæ particulæ planis superficiebus terminentur, æthereæ vero curva sphærica, nullo modo posse has cum illis ità conjugari, ut ex earum coagmentatione molecula emergat certam præseserens sigurationem, & suarum partium constantem quandam dispositionem. Sed advertendum est, corporum sive magnorum, sive parvorum adhæsionem haberi quidem, quoties contactus

for-

sortiuntur superficiales, & regulariter majores esse adhæsiones, quò majores contactus; nihilominus tamen contactum non esse causam unionis, nisi tantum occasionalem, cum efficiens sit circumpressio alterius corporis, partes se adinvicem contingentes in suo contactu conservans, quoties non adsit interna alia vis majoris, aut æqualis virtutis, quæ circumprimentis potentiam aut libret, aut superet. Sic in Machina Boileana extracto aere interno à campanâ vitreâ, eam experimur fortiter adhærentem subjectæ patinæ, eò quòd videlicet aer externus urgeat eam contra hanc toto fuo pondere. Fortis autem hæc adhæsio, non immutatis contactibus, cessat statim ac aer internus restituitur, cum tunc temporis tanta sit vis aeris externi circumprimentis, quanta interni urgentis ad extra. Idem etiam expertus est Guerichius in semiglobis suis æreis intus cavis, & invicem in sphæram unitis, qui exhausto interno aere adeò sibi adhærebant, ut plurium equorum hinc inde applicata vis non posset eos divellere, cum tamen introducto aere sponte sejungerentur. Igitur circumpressio, seù externa major, quam interna pressio, vis illa est, quæ facit adhæsionem tum majorum, tum minorum corporum, non verò major, vel minor contactus. Verum quidem est, quòd si loquamur de majoribus corporibus, regulariter

hæsionem; non tamen vi præcisè contactûs majoris, sed quòd majorem contactum major sequatur circumprimentis potentia; Hoc autem cum non accidat in minimis materiæ particulis, consequens est, earum adhæsionem nullam cum quantitate contactuum proportionem servare, ideoque, licèt minimus sit contactus, sequi posse sortem adhæsionem, dummodò vali-

da sit circumpressio.

Ut hoc intelligatur concipiendæ sunt binæ particulæ materiæ, quibus in suo genere aliæ minores non fint, quales funt particulæ elementares primi ordinis, ex quarum numero funt æthereæ, & salinæ. Ætherea sphæricâ clauditur superficie, salina verò, quam cubicam supponere licet, plana terminatur: harum, si se invincem contingant, contactus erit in puncto, & undequaque à puncto contactûs spatium erit curvâ, & planâ superficie terminatum, in quo spatio nihil omnino potest admitti; cum enim minus sit tum cubo salis, tùm sphærâ ætherea, quæ corpuscula omnium minima supponuntur, nullum aderit adeò parvum corpus, quod spatium illud possit occupare; & propterea quoad hoc idem erit, ac si contactus foret superficialis; tam enim ab hoc, quam ab indivifibili, corpus quodlibet intermedium excluditur. Cum igitur

igitur inter unum, & aliud corpus nihil mediet, quod ea possit separare, cumque vis qualibet motrix corpore indigeat in quo resideat, sequitur nullam potentiam vel minimum efficere posse, ut corpuscula illa divellantur. Econtra verò nihil obstat, quominùs ad extra circumcirca, ficuti alia corpora, ita aliæ potentiæ adfint urgentes, & ut ita dicam stringentes eadem corpora adinvicem; si igitur hæ adfint, adhærebunt particulæ ætherea, & cubica adinvicem, & quidem tantà vi, quanta est virtus comprimens, quæ cum cæteris paribus commensuretur superficiei extime circumpressorum corporum pressionem sustinenti, eadem erit omnino, ac si contactus foret superficialis toto eo spatio circa punctum contactûs, quod à nullo corpore potest occupari. Parva igitur corpora invicem hærere possunt, licet contactus habeant indivisibiles, & quidem eodem proportionato momento adhæsionis, quo & majora sese contingentia per superficies. Ex hoc autem oritur facilis illa adhæsio partium minimarum inter se, quæ magnetismum naturæ universæ redolere videtur, & spontaneus quasi particulæ unius ad alteram confluxus, ex quo nonnemo adductus est ad credendum, oportere in rei natura vim attractricem admittere, per quam corpora minora in sese ferantur, & agant.

Non

Non diffitendum equidem est, minima corpuscula, licèt invicem adhæreant allatâ ratione, posse tamen unum supra alterum excurrere, & sic ab adhæsione liberari; sed hoc nil facit contra allatam explicationem: etenim, præterquamquod idipfum etiam accidit majoribus corporibus contactus habentibus superficiales, advertendum est, excursum duo necessariò postulare, scilicet primò diversum motum in corporibus, veluti si unum velocius altero moveatur in eandem partem, aut si utrumque diversis directionibus agatur, aut si uno moto quiescat alterum; secundò verò viam liberam ad eandem partem, ad quam excursus est: Horum altero deficiente excursus non sequitur. At verò nil impedit quin duo corpuscula v. g. ætheris, & salis communi latione ferantur saltem per aliquod spatium; quemadmodùm facile est viam excursus esse impeditam à vi adhæsionis aliarum particularum adinvicem, consimili illi, quam supra descripsimus. Hæc duo, quæ concipienda funt in qualibet corporum ex contiguis compactione, quemadmodum facile accidunt, cum contigua componentia majora sunt, & contactus superficiales, ita faciliùs cum minora, & facillimè cum minima, occurrent, licèt contactus sint indivisibiles. Patet igitur nil impedire, quin particulæ ætheris cum particulis salis venire possint in

coalitum, adeò ut ex utrisque molecula quæ-

dam suam figuram conservans exoriatur.

Ut id clarius adhuc appareat, concipiatur parva ætheris sphæra, cui à quatuor oppositis plagis occurrant vel eodem tempore, vel brevi saltem temporis spatio, totidem salinæ particulæ, quæ, ut ostendimus, fortiter uniri poterunt cum sphærå intermediå, & (nemine repugnante) inter se. Hoc casu certum est impedita undequaque via ad elabendum, nullum esse posse excursum æthereæ particulæ, aut pluribus ejusdem generis, in eo plano, in quo locatæ funt fibi invicem adhærentes salinæ particulæ; Et ut undique excursus impediatur, sufficit, ut quod factum intelligimus in plano e. g. horizontali, fiat in verticali, & aliis inter horizontale, & verticale; carcere enim veluti quodam includentur à circumpositis salibus æthereæ particulæ. Idipsum continget, si plures quasi stiriæ salium confluant ex diversis plagis ad contactum cum nucleo æthereo, eædemque stiriæ aut extremis basium suarum se invicem contingant, aut brevi excrescentes in ramos, fibi invicem implicentur; etenim hoc etiam casu particulæ æthereæ elabi non poterunt ab amplexibus salinarum stiriarum, quæ circumponuntur.

Sed libet experimento Chymico rem ipsam quasi ad oculum demonstrare. Solemnis est

apud E

apud Chymicos vegetatio quædam metallica, quam vocant Arborem Philosophicam, vel Dianæ, cujus efficiendæ licet varii sint procesfus, facillimum tamen omnium proposuit Homberg in Commentariis Acad. Reg. Scient. anni 1692. Sumatur pars una Argenti limati, & dimidia Hydrargiri, quæ fine calore amalgamentur adinvicem : Amalgama exhibeatur aquæ fortis ei quantitati, quæ sufficit ad solvendum, ut totum in ea liquescat: Solutioni addenda certa quantitas aquæ communis, ut diluatur : Liquor servandus ad usum in phialâ probè obturatà. Cum experimentum instituendum est, accipiatur uncia una hujus liquoris, & effundatur in alteram minorem phialam, eique immittatur amalgama ex argento, vel auro ad pisi magnitudinem, quod protinus fundum petit : Brevi tempore ex globulo illo amal-gamatis assurget arbor argentea in plures ramos hine inde essusa, & totam serè aquæ superstantis altitudinem æquans. Arbor hæc argentea non ex alio constare potest, quam ex particulis argenti, & mercurii, & ex ramentis salium, nitri præcipue, ex quibus aqua fortis fuerat extillata, quæ invicem conjugata, & unita vegetabile illud metallicum componunt. Porrò particulæ mercurii ab omnibus phænomenis oftenduntur, fi non sphericæ, faltem sphæroidales; falinas verò planis fupersuperficiebus constat comprehendi: Binæ tamen hæ particulæ invicem combinantur, & licèt inter ipsas sint particulæ argenteæ, id tamen nullo pacto officit; sive enim sint ex planis, sive ex curvis superficiebus, patet earum cum mercurii particulis contactus debere esse indivisibiles. Quamvis igitur particulæ prædictæ necessario per indivisibilia puncta sese debeant contingere, id tamen nihil impedit, quin ubi suerint minimæ, sibi conjungantur & hæreant; & propterea pari, immo multo potiori ratione, nihil impediet quin particulæ ætheris possint combinari cum salinis, & simul unitæ

coagmentare fulphuream.

Verùm alia consimilis diluenda est obiectio petita à velocitate motûs, quo æther agitur, rapidissimi, tanti propterea, ut non possit non abjicere, aut saltem post se longè relinquere alterius cujusque generis, alioquin adhæsuras, particulas. Concesserim utique particulas velocissimè agitatas resugere unionem cum aliis, id tamen universaliter verum non est, sed tantùm sub certis conditionibus. Ne tamen cogar hîc rem ab ovo, ut ajunt, deducere, satis erit advertere, ut impediatur à rapiditate motûs unio, oportere particulas non esse ejusdem motûs capaces; secùs enim, si eâdem utræque velocitate ferri possint, nil impedit unionem. Id quidèm etiam admiserim, majoris velocita-

tis capaces esse particulas ætheris, quàm falis, idque in proportione molium reciprocâ; fed nil tollit, quin æther possit velocitatem suam remittere, & pro re natâ aliis, atque aliis agi motibus, qui unioni cum particulis salinis maximoperè faveant. Et quod spectat retardationem motus in æthere facillimam, norunt Mechanici aliud esse velocitatem motûs, aliud momentum, hoc enim coalescit ex velocitate motûs, & quantitate materiæ motæ, ideoque posse combinari maximam velocitatem cum mediocri momento, & econtra momentum plurimum cum minima velocitate. In corporibus minimis velocitas maxima esse potest, adeò ut totum ferè eorum momentum abeat in velocitatem, parum addente quantitate materiæ movendæ. At verò in corporibus majoribus velocitas esse potest non multa, momentum autem maximum, materià retinente in se maximam momenti partem, reliquâ in minimam velocitatem absumptâ; Sed non ideò aliquid à momento decidit. Hinc cum multa velocitas multi momenti non semper indicium sit, occurrunt corpora celerrimè acta (qualia in nostro casu sunt particulæ æthereæ) quorum tamen cum momentum oppido parvum sit, ideò facilè velocitas minui potest ab objectis resistentiis, contra ac accidat in majoribus longè minori velocitate actis. Exemplo sit cymba,

ba, quæ vel uno remige facilè movetur, & quidèm velocitate multâ, sed velocitas cymbæ facile deperditur quolibet occurrente impedimento. Econtra verò triremis centum remigibus acta tardiùs quidèm moveri potest, quàm cymbula, sed obstantia impedimenta, aut facilè superat, aut ab ipsis diffringitur; & impedimenta illa, quæ totam velocitatem adimere possunt cymbulæ, nil ferè demunt triremi. Pari igitur pacto, licèt maxima sit ætheris velocitas, quoniam tamen momentum illi non commensuratur, si occurrant impedimenta partem ejus motûs in se assumentia, vix credibile est, quantum velocitatis deperire possit, & consequenter facile fieri, ut ætheris pars aliqua ad eam motûs velocitatem retrahatur, quæ illâ major non sit, quâ potiri possunt salinæ particulæ; quod sanè si accidat, omne sublatum erit impedimentum ad utriusque particulæ unionem. Hoc autem multò faciliùs fuccedet, fi ejusmodi motus ex objectis impedimentis contingant, qui unioni adinvicem ætherearum, salinarumque particularum suffragentur, de quibus fuo loco.

Cum ostenderimus usque adhuc, materiam particulæ sulphureæ & ætheream, & salinam esse debere, eliquaverimusque difficultates suspicionem facientes de impossibili utrarumque unione inter se, succedit, ut perpendamus mo-

dum

dum compositionis sulphureæ particulæ, & diversas conditiones, quas complectitur. Et primò quidèm, cum duplici ratione intelligi queat duo adinvicem combinari ad tertium aliquod componendum, scilicet, aut primò servatà locorum distinctione, ea ratione, qua intelligimus Universum componi ex cælesti, & elementari regione, elementarem verò ex tribus saltem coagmentari Aere, Aqua, Terra; aut secundò nulla servata locorum separatione, sed potius confusione, & mixtione quadam partium introductà, per quam vix locus aliquis sensibilis sit, in quo unumquodque componentium non reperiatur, quemadmodum in amalgamate aliquo, aut in mixtis perfectis, contingit; postremus hic modus à nobis multiplici de ratione visus est excludendus: Cum enim mixtio diversorum nullam peculiarem in figuram definat, nisi accedant, quæ illam determinent; cumque figura particulæ sulphureæ certa requiratur, quin & in eâ peculiaris particularum textura, ex qua & porosa, & compressilis, & elastica fiat, non satis apparet, quâ ratione, si particula sulphurea sieret per elaboratam mixtionem, emergere posset exacta & figura, & textura. At verò, si econtra ponatur massa ætherea in medio, eaque præterpropter sphærica, qualis ex tredecim globulis, uno centrum occupante, reliquis verò duodecim

decim circumpositis, coalescit, aut alia quælibet juxtà proportionem major, facilè ex æqualibus undequaque additamentis salinis nova configurabitur sphæra, cui si accedat conveniens textura, nihil deerit ad sulphuream naturam necessarium: Eadem etiam mixtio offecisset non porositati quidèm, sed debitæ; porositas enim Sulphuris debet esse pervia ætheri; non fuisset autem, si mixta fuissent per minima Sal, & Æther, quippe cum pori particulis sese contingentibus minores sint, inter particulas autem sit ætherea, minoris suissent diametri, quàm illa, ideòque ab æthere impermeabiles. Denique, ut alia præteream, si ex æthere, & sale factum amalgama sulphur foret, non ipsi inessent neque levitas, neque elasticitas, neque compressilitas requisitæ, sed massa esset densa, incompressilis, & nullo pacto elastica, ut vel leviter cogitanti patebit : Non debuit igitur particula sulphurea componi per mixtionem, sed per aptam componentis materiæ debitis in locis distributionem.

Hinc ratio patet, cur centrum ætheri tribuamus, reliquum sali; scilicet, ut æthereus sphæricus nucleus radix sit, & fundamentum emersuræ sphæræ sulphureæ. Sed & id naturæ requirebat necessitas; cum enim magno fluento æther undique excurrat, sales verò hinc inde congeri debeant, faciliùs in centro loca-

tur quod promptius occurrit; commodius verò longè à centro quod hàc illàc dispersum coacervatur. Immò cum promptus modus unionis fit contemporaneus confluxus salinarum particularum ad mutuum coalitum, spatium interclusium necessariò æthere replebitur; cumque circa idem spatium disponenda sit reliqua salina materia, patet exinde fieri, ut æther in centro particulæ relinquatur. Demùm nulla excogitari potest ratio, quâ æther retineat certum locum in particula sulphurea, nisi is centrum sit; undequaque etenim præter centrum consistens libertatem habeat oportet, & facilem effluxum; quin, etsi per impossibile intelligatur conclusus in parte, quæ centrum non sit, ita edolari sulphuream particulam à perfluente, & circumfluente æthere opus est, ut detractis hac illac redundantibus partibus, tota materia salina præterpropter circa nucleum æthereum libretur, ut manifestiùs constabit, cum de sulphureæ particulæ generatione sermo erit.

Cæterùm quod spectat magnitudinem ætherei nuclei, nihil certi determinare ausim, potest enim varia esse, potest una eademque. Unam eandemque statueret æqualis longitudo, & numerus simul confluentium salinarum particularum; supposito enim, quòd particulæ ex. gr. sex æqualis longitudinis eodem tempore

fimul

fimul unirentur ad exagonum efformandum, quoniam diameter comprehensi spatii dupla soret longitudinis ejus particulæ, & longitudo hæc determinata, etiam diameter spatii ejusdem, seu, quod idem est, nuclei, eadem semper, & determinata esset; sed quoniam nulla apparet necessitas, quòd numerus particularum nucleum à reliquo æthere separantium, idem semper sit, nulla item, quòd longitudo earumdem semper æqualis, tum ratione diversitatis salium, tum eò quòd possunt & particulæ salium primigeniæ, & ex iis compositæ stiriæ ad hoc opus æquè concurrere, nulla per consequens necessitas est, quòd nucleus ubique æqualis sit, & eodem numero constans particularum ætherearum. Non ideò tamen credendum, omnem indifferenter nuclei ejusdem magnitudinem aptam esse, sed potius suos esse à natura præfixos terminos, ultra quos si hinc inde excurrat moles nuclei, nihil aut perfectum, aut perficiendum, aut durabile possit enasci. Atque hîc advertendum est, nucleum, sphæricum quidèm esse debere, non tamen exactè, sed tantum globosum quiddam, à sphærå tamen suam globositatem nactum, cujusmodi sunt polihedra, sive regularia, sive non, dummodò sphæra possint sine notabili defectu comprehendi: Licèt enim geometricè loquendo, æqualia his facta additamenta in fphæ-

sphærica superficie terminum non habeant, nihilominus tamen physice pro sphæra haberi potest etiam polihedrum, quod sphæram geometricam aliquo modo æmuletur, eo pacto quo apud Astronomos Terra, & Stellæ pro sphæris habentur, licèt alias partes altiores, alias depressiores habeant, quod dictum sit ad removendas æquivocationes credentium in compositis naturalibus corporibus figuras esse intelligendas juxtà geometricam perfectionem.

Porrò huic sphærico nucleo additamentum appoluimus salinum, terminum habens ad sphæricam superficiem, quod utique ex necessitate naturæ posito sphærico nucleo consequitur, si materia salina undequaque à nucleo æqualiter intelligatur dispersa, eædemque causæ sint eam adducentes ad nucleum, idemque sit tempus adductionis; Omnibus enim ad effectum requisitis in quamcumque plagam æqualibus existentibus, æquales effectus, idest æquales supercrescentias fieri necesse ett. Quòd si nucleus, aut sphæra sit, aut sphæram æmuletur, patet quòd, quemadmodum additamenta æqualia facta radiis alicujus circuli, terminum habent in circumferentia majoris circuli, ita hæc æqualia additamenta supra sphæramætheream necesse est ut terminent ad superficiem majoris spheræ, quæ erit sulphurea. At si casu aliquo contingat, ut materia falina magis adden-

densata sit ad unam partem, quam ad alteram, aut quod causa eam urgens ad accretionem alicubi sit validior, eò tunc quidèm sieri poterit, ut emergens figura sphærica sit ad unam partem magis protuberans, quàm ad aliam; sed nihilominùs non deerit modus naturæ, quo aberrationes corrigat, propterea quòd, cum hoc casu centrum magnitudinis aliud sit à centro gravitatis, & generatio sulphureæ particulæ necessariò fieri debeat in sinu ætheris agitati, non poterit motus ætheris æqualiter recipi ab omnibus partibus sic coagmentati glomeruli, sed magis versus eam partem, ad quam major fuerit facta accretio, quam ad alteram: Hinc tota molecula circa propriæ gravitatis centrum contorquebitur, & exinde succedet motus turbinativus, ex quo aut rotundabitur figura disjectis particulis ad unam partem magis agglutinatis, aut saltem eadem figura obvertetur, ita ut pars deficiens eò versus respiciat, ubi causæ accretionis validiores sunt, ideoque ita suppletis defectibus adhuc figura rotundabitur.

Est & alia hujusce sphericæ figuræ causa; quoniam enim quò major est excursus salinarum stiriarum à nucleo æthereo, eò semper magis minuitur vis, quâ in morem reliquorum corporum resistunt fractioni, sequitur hujusmodi excursus quantitatem defi-

nitam

nitam esse à natura juxtà qualitatem circumstantiarum, quæ in unaquaque particula occurrunt; cumque circumstantias hasce in eâdem particulâ easdem esse admodum probabile sit, ab iisdem enim causis producuntur, consequens est, quantitatem excursuum undequaque æqualem esse, ultra quam nihil adjici possit, & si adjiciatur ex accidenti, confestim diluatur. Propterea, cum nulla causa sit, cur non adjiciatur undequaque quoadusque adjici potest, necesse sit, ut excursus Salinarum stiriarum undequaque etiam æquales sint; cumque excursus recta linea à superficie nuclei perpendiculariter ducta metiendi sint, sequitur additamenta futura æqualia, & consequenter eorumdem terminum in superficie sphæræ nucleo concentricæ constitui.

Cum salinum additamentum certam postulet texturam, & hujus probabiles rationes, & causæ adducendæ sunt. Et primò quidèm, quòd filamenta salina excurrentia à nucleoæthereo rectà non protendantur, neque centrum nuclei respicientia, sed sinuosa, idest in angulum majorem in lævam dexteramque inclinata, neque sine utilitate, neque sine necessitate naturæ sactum existimo. Utilitas enim in eo consistit, quòd ab hujusmodi sinuositate stiriarum reddatur molecula compressilis; cum enim silamenta ista composita sint ex solidis, &

incompressilibus salium particulis, si earum recta quædam series sieret, pressa per longum, omnem renueret compressionem. At verò si exdem particulæ disponantur ità, ut stiriam componant, ut dictum est, sinuosam, facta compressione à parte extima versus centrum, augebuntur sinuositates, quæ quantò magis lateraliter expandentur, tantò magis stiriarum, ad quas pertinent, adducent extrema, unde compressio: In gratiam igitur compressionis sinuosè protensæ sunt à nucleo in superficiem stiriæ. Sed hinc etiam procedit altera ex affectionibus requisitis in figura sulphurez particulæ, nempe quòd recurvo in superficie tomento donata sit; hoc enim efficiunt sinuositatum extrema adhuc magis recurvata, tum à pressione circumstantis sluidi, tum ab eâdem causâ, ex quâ sinuositates ipsæ, ut mox necessitatem naturæ demonstraturi dicemus, contingunt. Etenim cum sæpiùs innuerimus sulphuream particulam generari in sinu ætheris, & quidèm licèt multa parte suæ velocitatis mulctati, adhuc tamen admodum celeriter lati, necesse est ut stiriæ salinæ agglutinentur nucleo æthereo multa velocitate percito, ideoque idem accidat, quod corporibus per aerem delatis, quibus prælonga, & flexibilia fyrmata nectuntur, quæ observare est, causa vel inæqualis motus, vel diformium resistentiarum, con-

contorqueri modò ad dexteram, modò ad sinistram in arcum slexa. Quid simile igitur
& iisdem de causis accidere oportet filamentis
falinis accrescentibus, inter movendum, nucleo ab æthere delato; & consequenter vix
concipi potest particulas salinas, ità, aut nucleo, aut sibi invicem adhærere, ut recta stiria componatur centrum respiciens; quin potiùs intelligendum est, ità inter se adaptari,
ut stiria emergeat sinuosa. Hæc autem sinuositas licèt facilè in principio mutabilis existat,
nihilominùs tamen ex lateralibus ramisicationibus stiriarum adeò sirmari potest, ut non
sit desitura, nisi cum particulæ sulphureæ resolutione.

Superest ut videamus, quibus de causis laterales ramisicationes contingant, totam, ut ità dicam, siguram texentes, & situm stiriarum, universæque simul texturæ stabilientes; sed hæc innata salibus potestas adeò conspicua est, ut vel à solis observationibus addiscatur. Scilicet Arbor Philosophica, cujus supra meminimus, innumeras exhibet ramisicationes, non aliunde quàm à salibus aquæ fortis derivandas. Nitrum è parietibus, unde prodire videtur, essorescens, in sloccos ramisicatur elegantissimos; aqua salibus sylvestribus imbuta, & dein gelu constricta, non dissimiles promit consigurationes; & glacies ipsa,

quam

quam nemo nescit à salibus stringi, inchoamenta sumit à prælongis stiriis hinc inde in ramorum speciem diffusis. Hæc omnia sat ostendunt, quam facile particulæ salinæ sibi ipsis adhæreant in formam ramorum, ideòque nil faciliùs occurrere, quàm ut additamentum salinum fulphureæ particulæ eam habeat texturam, quam sibi invicem implexæ stirpium ramificationes. Et sanè quemadmodum anguli primarum salis particularum pro regulâ sunt, & norma causis naturalibus ad ità disponendas falinas ejusdem speciei particulas, ut ex omnibus schema componatur simile primo; ità & quoties iidem anguli, motu medii vetante, ad linearum rectitudinem, & parallelismum in adhæsionibus non componuntur, facilè emergunt stiriæ aliis supercrescentes ad determinatos angulos; his aliæ, & sic deinceps, servato eodem inclinationis angulo, si unica sit salis species, & idem adaptationis modus; variato verò, si econtra. Quòd autem ramorum positio non fiat unius juxtà alium, ità ut totum spatium impleatur, sed inter ramum, & ramum intervallum aliquod servetur, procedit ab eâdem causâ, ex quâ porositas, de quâ inferius. Interim advertendum, lateralem ramificationem non modò à naturæ necessitate proficisci, sed usus habere insignes; scilicet exeuntes à contiguis stipitibus rami, inter au-

gendum facile sibi occurrere possunt, & cum ex eâdem materia sint, facile etiam agglutinari. Quare determinatà ramorum sibi occurrentium longitudine, determinatur etiam distantia locorum, unde prodeunt, quin & aliqualiter eorumdem fitus. Ex hoc autem oritur, quòd tota textura magis firma redditur, & resistens occursibus impetentium, eo pacto quo retis structura firmatur ex determinatione locorum, in quibus fila connodantur. Sed & ex ramorum, ramusculorumque aut implicationibus, aut unione, tota concameratur interior particulæ sulphureæ, quòd spectat additamentum, substantia; Spatium enim totum, quod inter glomerulum, & superficiem interponitur, per filamenta hincinde propagata, & aliquo pacto fortasse invicem texta, in plura distinguitur minora spatia invicem communicantia, unde porositas, & levitas proficiscitur.

At verò porositas hæc justa quadam proportione debet consistere; scilicet pororum magnitudo certa esse debet, certum item robur parietum poros circumscribentium. Hoc oritur ex multitudine, & implicatione partium materiæ, qua coagmentantur; & id esse debet, quod neque nimium compressioni resistat, neque magis, quam oporteat, elasticam virtutem enervet; illa verò talis, ut admittat

æthe-

ætherem pertranseuntem, sed excludat aliud omne. Admissio ætheris necessario debet contingere; cum enim generatio fulphureæ particulæ celebretur in fluento ætheris, cujus multa velocitas, possunt quidem partes partibus agglutinari, donec insigne non ponatur obstaculum motui ætheris, modicam enim deflexionem facile patitur, sed si multa exigatur, multiplicato momento vim nanciscitur, quâ ulteriorem materiæ additionem prohibet. Hinc non obstat æther additioni partium ad partes, si hicillic per corpus, quod generatur, viæ relinquantur, per quas æther meare possit; ubique enim modicæ sunt deviationes, quæ nullam vim inferunt adhæsioni partium, sed potiùs fovent. Propterea necesse est, ut quoniam corporum omnium generatio in æthere fit, ea etiam omnia porosa sint, & ætheri pervia; aliàs si ità addensarentur partes, ut ætheri commodus aditus præcluderetur, & exinde multa deflexio contingeret fluenti ætheri, non posset concretum corpusà plurimo ejus circa obstaculum coacti impetu, aut aliò non transferri, aut non disjici. Patet ergo necessitas, ob quam, ficut corpora quæque, ità & particula fulphurea porosa esse debeat, & iis ditata poris, non folum qui emersuri sunt ex diversarum sigurarum unione, sed iis præterea, qui ætheri transmeanti patuli existant. Exinde etiam est

id, quod supra monebamus, scilicet oportere, ut spatium additamento salino concessum non undequaque stipatâ materiâ, sed per ramosas stirias compleatur; hoc compositionis genus admittente, non illud, ætheris sluxu. Quin ab eodem principio oritur robur parietum poros dispescentium; cum enim materiæ consluxus tandiù augmentum promovere possit, quandiù non impeditur adhæsio, & tandiù hæe non impediatur, quandiù æther deslexionem admittit, sequitur eousque processurum augmentum, donec deslexio ætheris adeò valida sacta suerit, ut æquet, aut superet vim, quâ

partes partibus adhæsuræ sunt.

Verumtamen quamvis à poris elementaris sulphuris æther sluens admittatur, non ideò tamen aeri, aut aquæ, aut sluido alteri universali id concessum est, prohibente totius sulphureæ particulæ exilitate, quæ minor deprehenditur & aqueâ, & aereâ: Quandoquidem, cum eò penetret sulphurea particula, quò nequit aquea, aut aerea (penetrat enim corpora quæque calor, non item aut aqua, aut aer) necesse est illam pervadere poros, à quibus magnitudo molis has rejicit. Si igitur eorumdem pororum respectu illa minor, hæ majores sunt, sequitur particulam sulphuream longè minorem esse, quàm aquea sit, & aerea; & cum pori per eam dispersi adhuc minores sint,

non poterunt hi pervadi neque ab aquâ, neque ab aere. Idipsum ostendit intrusio caloris in aquam, aeremque, quæ sanè per poros utriusque fit, & consequenter per vias exiliores eorumdem corporum particulis; & licet rarefactio ex calore fuccedat, ea tamen non tantùm ex magnitudine, quantum ex multitudine, motu, & elaterio partium succedit, cujus rei indicium est, quod rarefactionis quantitas

regulariter sequitur gradum caloris.

Ex his, quæ hucusque diximus, plana est via ad ostendendum, descriptam à nobis particulam sulphuream iis potiri affectionibus, quas ei essentiales esse demonstravimus; & quoad plures quidèm res, adeò clara est, ut vel levis labor superfluus sit. Quòd enim particula sit composita ex æthere, & sale; quòd sit sphærica; quòd in superficie in uncum reflexis apicibus constet : quodque sit porosa, levis, volatilis, satis patet; superest tantum, ut aliqua attingamus circa exilitatem, compressilitatem, & elaterium.

Exilitatem ex phænomenis mox aliud agentes arguebamus, ostendentes, minorem esse debere particulam sulphuream aqueâ, & aereâ; & licèt aquea ex primigeniis sit, non item sulphurea, non ideò tamen hoc ullam ingerit difficultatem; primarum enim particularum magnitudo à Deo Creatore comparata est ad es-

fectus,

fectus, & actiones ab eodem ex illis intentos; quarum gratia, cum admodum diversa esse possit exacta magnitudo, plurima item disferentia esse potuit in magnitudine inter particulas primas unius generis, & alterius. Itaque nihil prohibet, quin materia infumpta in globulo æthereo minima sit, si comparetur cum insumptâ in aqueo; quin moles salinæ primæ particulæ longè minor sit aquea, major ætherea &c. Quo posito sieri poterit, ut compositum ex ætheris & salis particulis, etsi utriusque generis plurimis, adhuc longè infra molem, & materiam aqueæ particulæ existat. Sed quæ causa est cur particula sulphurea in tanta exilitate statuatur? Hujus causam supra tetigimus, nempe eousque distendi circa globum æthereum materiam salinam, quousque resistentia ad fractionem major remanet virtute ætheris fracturam conantis; Cum autem hæc refistentia coalescat ex robore stiriarum, & ex distantia à centro gravitatis particulæ sulphureæ (quod veluti Hypomoclium est, circa quod vires fracturam effecturæ operantur) quò majus erit robur stiriarum, minor verd distantia hæc, eò major erit resistentia; & econtrà minor. Robur interim cum ex multitudine æquè, ac implicatione materiæ oriatur, & utramque minui necesse sit, quò magis à centro stiriæ elongantur; sequitur elongationem, quò major fit, femfemper magis deducere resistentiam ad æqualitatem cum viætheris, quæ ubi attacta suerit, cessabit elongatio; & consequenter definita erit ex his circumstantiis magnitudo sulphureæ particulæ. Congruum autem est credere D.O.M. sapientiam, & providentiam, ità circumstantias omnes prædictas disposuisse, & attemperasse, ut magnitudo major in particula sulphurea sutura non sit, quam quæ cum ejus actio-

nibus, & effectibus stare possit.

Id tantò magis rationi quadrat, quantò magis ex robore stiriarum salinarum oritur dispositio ea, quæ requiritur ad compressionem patiendam, & efficiendam elasticam expansionem; quippe compressio multa multam item flexibilitatem postulat, quæ importat partium excursum absque divulsione; econtra verò robur elasticum exigit rigiditatem, quâ & compressioni resistatur, & expansio siat. Robur ergò temperatum requiritur, neque flexibilitati, neque rigiditati contrarium; cumque robur stiriarum una ex circumstantiis prædictis sit, constat oportuisse, ut roboris causæ ità essent adinvicem proportionatæ, ut in neutram partem excessum producerent. Cum igitur robur stiriarum definitæ virtutis esse debeat, ut occasio sit compressilitati, & elasticitati, & à quantitate roboris prædicti definiatur magnitudo particulæ sulphureæ; eademque roboris men-

sura proportione debeat respondere causis producentibus; constat à virtute causarum ejustimodi definiri etiam molem particulæ sulphureæ, minimam ideò, quòd plurimum robur stiriis, aut filamentis salinis inesse non

potest.

Verumtamen roburhoc moderatum nonnisi occasio est, &, ut diximus, radicem habens in excursu facili particularum componentium supra se invicem, & in prompta facilique restitutione ad pristinum situm, si potentia adsit huic agendo opportuna. At verò potentia hæc nonnisi à transmeante æthere peti potest; eadem enim illa vis, quæ poros requirit, ea etiam in summâ, quæ fieri potest, dilatatione illos retinet, & conservat; ex hac, resistentia qualiscumque oritur ad compressionem, quâ fit, ut vis aliqua major requiratur illam superans, ut compressio succedat : Cum autem ex compressione pori minuantur, & ex hoc major emergat conatus in æthere pertranseunte, sequitur vim restitutionis majorem, & majorem fieri, quò major est compressio; cumque vis restitutionis eadem sit, ac resistentia ad compressionem, fit, ut quò major evadit compressio, semper resistentia ad ulteriorem compressionem augeatur, tandiù superabilis, quandiù vis comprimens major fuerit. Præterea, cum ex compressione, quantacumque sit, non alteretur vis æthe-

ætheris pertranseuntis, nisi positio particularum, quæ pororum parietes componunt, alia, atque alia succedat, quam quæ statim ab initio compressionis fuit, aut alia contingat in corpore elastico ad rem faciens alteratio; quandocumque vis comprimens desinet, præstò erit vis ætheris ad restituendos pororum parietes primæ & nativæ amplitudini, quâ obtentâ corpus elasticum suam molem, figuramque recuperaverit. Patet igitur, quòd quemadmodum vis elastica pendet à virtute ætheris, ità elasticitas occasionem habet in certâ partium positione, quæ licet patiantur excursum, & ut ajunt luxationem quandam, aut dislocationem in compressione, non ideò tamen adinvicem divelluntur, sed ab eodem æthere fortiùs urgente conservantur in perpetuo conatu ad priores situationes. Hujus autem corporum statûs occasiones funt pororum ab æthere permeabilium existentia, & partium componentium certa combinatio, quæ in genere non alia est, quam quæ neque luxationi, neque restitutioni adversetur, sed circumprimentis ætheris, æquè ac intùs fluentis actionibus promptè obsequatur. Plura in hanc rem addere vetat ratio instituti: sufficiat novisse sphærulam sulphuream à nobis descriptam suâ internâ partium textura, & compositione ità esse dispositam, ut si accedat vis comprimens comprimi, si recedat rurfus

rursus dilatari internâ, & quasi nativâ vi

poffit.

Pro coronide observare liceat, quod cum particulæ sulphureæ diversus esse possit status, scilicet aut est in plena libertate, idest absque ullo degenerum conjugio, & longè ab aliarum actione præterquam ætheris, veluti si nil aliud in mundo esse conciperemus præter sluentum ætheris, & sulphureas particulas in eo innatantes; aut verò extra suam libertatem, & aliarum degenerum actionibus subjecta, veluti cum mixtionem ingreditur &c.; quæcumque hucusque illi tribuimus, intelligenda sunt in priori statu non in secundo; novimus enim, immò ex antedictis sequitur non eandem esse porositatem, non eandem compressilitatem, non eandem levitatem, non eandem figuram particulis sulphureis, cum in mixtione sunt, ac cum liberæ, & à reliquarum contrariis actionibus immunes. Immò ex eo quòd particulæ sulphureæ in statu violento, & quodammodò impeditæ sint, & interea perpetuum servent nisum ad suas naturales affectiones recuperandas, oriuntur suspiciendæ illævirtutes, & effectus, quos Elemento Sulphureo tribuunt Physici: Omnis autem hæc affectionum diversitas tota ferè exeo derivat, quòd in mixtis, magis quàm concipi queat, compressa sint; ex eò enim gravitas specifica cæteroquin minor, evadit ma-

jor,

jor, quam in aere, & non rarò etiam quam in aquâ. Hinc falluntur, qui ponderositatem mixtorum uni terræ, aut sali acceptam referunt, cum à quocumque elemento mixtionis, dummodò stipato, & vehementer compresso oriri possit. Ab hac compressione quemadmodum porositas, ita & levitas minuitur, & nisi æqualis sit undique pressio, sigura alteratur: minuitur item compressilitas, ut in corporibus reliquis compressilibus, in quibus quò magis compression augetur, eò compressilitati magis detrahitur, augescente pari passu elastica vi; quò videtur præcipuè collimare intentum naturæ. Non ideò tamen credendum est eodem semper gradu compressionis affici particulas sulphureas, quibus libertas ablata, vel mutilata est; etenim probabile videtur in decompositis sulphureis diversam observari specificam gravitatem, non eatenus tantum, quod copiosiori ditentur aut terrà, aut sale, verum etiam, quatenus in aliquibus compressior est, quam in aliis sulphurea particula, indicio desumpto à qualitate flammæ prodeuntis. Ab aucta verò virtute elastica oritur deflagrabilitas, & ab hac, si accedant causæidoneæ, flamma, & quæcunque ad hanc vel prævia funt, vel consequuntur, ut in progressu constabit.

Cum igitur hucusque determinaverimus particulam sulphuream, & quoad molem; & quo-

ad materiam, & modum compositionis, & quoad assectiones præcipuas hinc derivatas, jam satis nobis videmur functi munere suscepto revelandi naturam Elementi Sulphurei; in prædictis enim naturam, & essentiam particularum quarumcumque compositarum locari, satis docent Phisicæ Mechanicæ leges.

DISSERTATIO QUARTA.

Icèt non pertineat ad rerum essentiam earum generatio, nihilominus tamen, quoniam intellectum perficit cognitio modi,
loci, circumstantiarum, & causarum, à quibus eadem essentia inchoamentum, & perfectionem depromit, non abs re esse existimo, si dissertationem hanc hujusmodi examini circa Elementum Sulphureum concedamus, præcipuè cum plurimum conferat ad
revelandas causas plurimorum naturalium esfectuum, quæ inter alias magis absconditæ
sunt.

Primum igitur, ad inveniendum genesis locum, præstat observare ubi maximè luxuriet Elementum Sulphureum: & quoniam ubi liberum berum est, non se prodit alii sensui, quàm tactui, illique nonnisi per impressiones ab esfluvio sulphureo communicatas sensorio; propterea ut certius constet de eo, quod quærimus, pro elemento sulphureo ejus decomposita assumemus, certiores, ibi maximè redun-

dare Elementum, ubi decomposita.

Percurramus igitur oportet naturæ regna; & primò quidèm si Vegetabile nostræ considerationi subjiciamus, in eo plurimam esse vim sulphureæ substantiæ reperiemus; multæ enim plantæ refinas, & balfama exfudant; aliæ oleum sola expressione concedunt; omnes perito Destillatori unum, aut aliud decompositi sulphurei genus exhibent, quod licèt quale se prodit, tale omnino plerumque non fuerit in vegetabili, certum nihilominus est, eam non subjisse ab igne resolutorio mutationem, quæ ex non sulphureo sulphureum facere possit, ideòque præextitisse in planta sub forma substantiæ inflammabilis. In Regno animali videntur adhuc magis sulphurea decomposita luxuriare; fiquidèm animalia, naturâ calida vocata, copiosa pinguedine donantur; frigida verò, ut angues, & pisces, dummodò sanguinea, & ipsa pinguedine non carent; exanguia verò, tum pisces, tum insecta videntur quidèm nihil habere pinguedinosi, eò quòd aliud fit à sulphure eorum vitæ principium; sed nihilo-

hilominus neque ipsa sulphure destituuntur, scilicet Ars Chymica illud extrahit; & præterea cum quod maximè redundat, fint sales volatiles, hi quoque sulphuri suam debent volatilitatem. Postremò, cum quidquid regno tum vegetabili, tum animali subjicitur, aqueo superfluo humido ablegato, cremabile sit, vel ex hoc ipso argumento evincitur, præcipuam plantarum, & animalium materiam Elemento Sulphureo acceptam esse referendam: tandem in Regno minerali, metalla quidem perfecta nullam concedunt sui partem sulphuream, habent tamen, & exhibent imperfecta, difficulter licèt separabilem causa elaboratæ mixtionis: Sed five habeant, five non, metalla, habent tamen fossilia, ut Antimonium, Pyrites, Cinnabaris nativa &c. licet macra fint; copiosiùs verò habetur in pinguibus, uti Sulphure vulgi, Auripigmento, Sandaracâ Græcorum, Bitumine, ejusque plurimis speciebus &c. quorum aliqua adeò inflammabilia funt, ut à longè videantur flammam ad se trahere peculiari quodam magnetismo.

Verumtamen à Regnis mixtorum ascendamus ad elementare. In hoc igitur primò occurrit Aer, qui neque inflammabilis, neque adeò sulphureus esse videtur, sed, si consideremus plurimam ejus etherogeneitatem, vix est ut credamus, sulphurei nihil in eo latitare;

scili-

scilicet è plantis, & animalibus perenniter effluvia prodeunt maximam partem fulphurea: Elevantur & à tellure effluvia calida, & exhalationes immensæ, quales præ cæteris prodeunt è mineris, mephitibus, aquis sulphureis, lacubus bituminosis &c. Itaque cum tot causæ sint suggerentes sulphur aeri, nec sanè paucum, cogimur asserere suo ditari sulphure. Idipsum probat observatio effectuum indicantium præsentiam sulphurei principii in aere: Scilicet in ejus gremio plura generantur ignita vocata meteora, Fulmina, Stellæ cadentes, Capræsaltantes, Volantes flammæ, Coruscationes, & Fulgetra; quæ omnia profectò ex sulphureo principio genesim suam deducunt. Præterea incalescit à radiis solaribus Aer, & quidèm vario modo citra regulam successionis Climatum, ut inferius latius explicabimus; & hoc etiam procedit à sulphure aereo magis, vel minus copioso.

Quod de Aere diximus, habitâ proportione, de Aquâ dicendum est; quemadmodùmenim, quod à terrâ siccâ elevatur sulphureum, abit in aerem, ita si terræ aqua superincumbat, in illam abibit: Ea tamen inter utrumque disserentia est, quòd exhalationes, cum aquâ leviores existant, potiùs per aquam transeunt in aerem, quàm subsistant; non ideò tamen sit, ut nihil intercipiatur, & remaneat. Cæterùm &

G ful-

sulphureæ, & bituminosæ aquæ, tum in sontibus, tum in rivis, tum in lacubus occurrunt; calidæ item, in quarum cunctis evidenter Sul-

phureum Elementum continetur.

Si adhuc altiùs libet ascendere, idest in Cælos usque, ut perscrutemur utrum in Sole, aut Stellis vestigia sint alicujus proventūs sulphurei, saltem philosophici, statim asserentes audiemus Chymicorum, Physicorumque plurimos, quin vulgus universum; adeò enim res evidens esse videtur, ut plus quam pervicacis hominis esse putetur non asserere, quemadmodum calor, & lux in igne conjunguntur, ita debere sydera suo lumine fulgentia pari calore potiri; quod quidèm de Sole sensus nostri videntur testari. Qui hoc modo opinantur, non tantum in cælis ignem statuunt, ideòque Elementum sulphureum; fed quodcumque in regione fublunari hospitatur, à purissimis illis fontibus volunt deductum.

Verum enim verò, si vulgaris hæc sententia philosophico examini subjiciatur, non minus vera deprehendetur, quàm sabula Promethei à Solis rota ignem accensa facula sussiurantis, quo cretaceas statuas animaret; validissima enim occurrunt argumenta, Solis radios lucidos quidèm esse, non autem calidos demonstrantia, quamvis sensus noster ex eorum actione incalescat.

Primum argumentum est à vitris ustoriis deductum, quorum quidem fumma est actio per æstatem, nulla ferè per hyemem, licet hyeme Sol eirca perigeum suum versetur, idest in parte suæ orbitæ Terræ viciniori, & licèt dies setenissimæ hyeme aliquando se exhibeant, quales numquam æstate. Hinc, cum in radiis, & modo propagationis nulla intercedat disparitas; nulla item in quantitate, cum hæc definiatur à magnitudine vitri, certâque ejus inclinatione ad lineam Solis; nulla tandem in refractione, aut reflexione radios ad focum dirigente; quæ amabo causa est, si radii Solis sint, ut ajunt, formaliter calidi, cur effectus (uftio videlicet) per tempestates diversas diversus sit? Et ne quis credat radiorum Solarium calorem minui ab aeris, per quem hyeme transire coguntur, frigiditate, ad evincendam assumpti falsitatem, præter multa, quæ opponi possent, hoc sufficiat, nempe per lentes ex glacie factas, adhuc ignem eâdem ratione excitari, ac per vitreas; signo evidenti, à frigiditate medii non infringi vim Solarium radiorum; Ex hoc autem quisque intelligit aliud argumentum elici indicans eofdem non esse formaliter calidos.

Deinde idipsium ostenditur ab alia observatione à nobis aliàs indicată, idest in Exercitatione de natura sanguinis, scilicet Lunares radios etiamsi ab insuetæ magnitudinis lente caustica, immò

G 2 à dua-

à duabus in eandem actionem conspirantibus coactos, nullum caloris incrementum exhibuisse, non sensui modò, sed neque exquisitissimis Thermoscopiis; & tamen, si vel minimum calidi essent, oporteret, ut quemadmodùm lux multiplicatur ex eorum addensatione, ita & calor; & quidèm eadem ratione, quæ est inter radios in soco lentis unitos, & eos, qui nullam passi sunt refractionem. Cum autem hæc proportio admodùm magna sit, & consequenter par inter terminos inæqualitas, prosectò hanc ostendere deberent Thermoscopia, cum tamen non ostendant.

Si igitur radii Solis, neque directe à Sole propagati, neque à Luna reflexi, calorem præseferunt; nullumque aliud est fundamentum asserendi, Solem esse igneum, nisi ex quo ejus radii calidi censeantur; nutante fundamento, vacillet oportet, quod illi innititur, scilicet Solem ignem esse, & consequenter sulphureum. Cæterum qua ratione ad præsentiam radiorum Solarium calor, & in aere, & in sensoriis nostris excitetur, licet radii iidem calidi non sint, demonstrabimus, cum de calore sermonem instituemus. Quod de Sole dictum est, idipsum de reliquis stellis fixis asserendum; & consequenter non videtur adeò facile admittendum, Sulphure constare cælestia corpora; & si quod habeant Planetæ, quod dubium relinquimus,

ejus

Dissertatio Quarta. 101

ejus cum nostro aliquod esse commercium. Superest ergò, ut dimissis corporibus, & regionibus cælestibus, sulphur illud, quod in aquâ, aere, tellure, vegetabilibus, & animalibus recognovimus, regionis sublunaris non incolam

modò, sed indigenam censeamus.

Sed & illud inquirendum est, numquid scilicet sulphur uno in loco subsistens, in eodem etiam habuerit incunabula; an verò uno tantùm loco genitum, ab eo tamquam in colonias huc illuc exeat. Continuum esse commercium inter Terram, Aerem, Aquam, & Corpora in illis contenta, illudque quemadmodum diversarum substantiarum, ita & sulphurearum, non est qui dubitet; Hinc nemo facile asseruerit, fulphur omne aereum, aut aqueum, aut vegetabile, aut animale, fuam habuisse genesim eo in loco, in quo est; Ad summum igitur posset ubicumque aliquid sulphuris gigni. Sed si advertamus commercium mox dictum, constabit à nullo minus sulphuris aliunde recipi, à nullo item plus aliò dimitti, quàm à Terrà. Demus, quòd recidant in terram sulphura ab aere, & aquâ deciduâ; sed quod à terra deducitur in aquam, & aerem, longè plus est; perennes enim, & conspicuæ sunt exhalationes à terra erumpentes; quod verò restituitur, inconspicuum. Insuper loca fæta sulphure aquas etiam, & aerem eodem scatentem habent; fed

sed quod aquæ, aut aer sulphure scatentes superincumbant terris macris, vix illis quidquam addunt sulphurei. Tandem si comparetur quod est in aere, aut aquâ sulphureum, cum eo, quod in terra, vix ulla erit proportio; adeò ut tum ex prædictis, tum ex hoc præcipue facile sit conjicere, scaturiginem sulphurum, tum aereorum, tum aqueorum, esse tellurem. Accedit, quòd aer generationi particularum sulphurearum ineptus locus esse videtur, cum potius dissipationi, & resolutioni faveat, quam concretioni; & siquidem inibi generarentur, vix genitæ ob suam levitatem ad altiora tenderent; & cum difficilis sit levium ad inferiora retractio, inutiles essent cuilibet compositioni. Illud idem proportionaliter de aquâ dicendum est, eadem enim utrobique ratio viget.

Ex eâdem scatebrâ manare videntur vegetabilium, & animalium sulphura: Licèt enim decomposita, quæ horum propria sunt, diversa appareant ab iis, quæ terrea; nihilominùs tamen tota diversitas in varia mixtione sulphureorum decompositorum à Terra haustorum cum aliis alterius generis substantiis consistit, quæ quamvis à peculiari structura corporum, in quibus celebratur, dependeat, non minùs ac à vi causarum agentium, non aliud tamen est, quam mixtio. Cæteroquin liquet à conditione loci suggeri materiam sulphureis mixtionibus

oppor-

Dissertatio Quarta. 103

opportunam in plantis; harum enim germinationi non solum quodlibet æquè suffragatur, sed tantum proportionatum; & generaliter promendis frugibus idoneæ funt terræ pinguiores, & uliginosiores. Sulphureum igitur pabulum, è terrà plerumque deducendum, requirunt plùs minùs plantæ omnes, quod à peculiari earum structură, vi agentium naturalium vario modo alteratum transit in hoc, velillud genus sulphurei decompositi, quod à peculiari cujusque natura postulatur. E plantis verò transeunt eadem sulphurea decomposita ad corpora animalium; cum enim horum alimenta vel ex plantis, vel ex animalibus depromantur; si ex plantis, patet, illud idem plantarum sulphur novas in corporibus animalium pati mutationes, aliasque formas induere, quarum gratià peculiares sortitur denominationes. Hinc nihil absolute macrum alimenti proprie dicti rationem habet, at solum aliquali pinguitudine, idest sulphureitate, potitum. Si verò alimentum sit ex aliis animalibus, liquet, generationem decompositi sulphurei in uno, desumi ab eo, quod fuerat in altero, quod & ipfum cum alimentum habeat vel ex alio animali, vel ex plantis, & sic successivè, tandem eò devenietur, ut communis origo sulphuris per diversas animalium species transeuntis, ex vegetabilibus sit : cumque hæc ostensa sint fuum

suum depromere sulphur è terrà, consequens est, ut primus ortus animalium sulphurum ab eâdem terra sit, à quâ, & aerea, & aquea derivant. Quòd si animalium species in medium ferantur alimoniam suam quærentium à terrà, aquà, vel aere, quatenus id verum sit,

non aliud à prædicto inferretur.

Constat igitur in universum, Sulphureum omne Elementum, quod per aerem, aquam, plantas, & animalia dispersum reperitur, è terra primum prodiisse, quamvis hoc loci unam, alibi aliam formam induat; Cumque non appareat, unde tellus tantam ejus copiam recipiat, quanta tot, & tantis efficiendis sufficere possit, præsertim cum è cælis nulla spes sit ejus deducendi, sequitur tellurem locum esse, in quo per aptam ætheris, & salis conjugationem particula sulphurea, seu, quod idem est, Elementum Sulphureum generetur. Hoc autem tantò evidentiùs constare videtur, quanto magis agentia, & circumstantias, quæ ad hoc opus requiruntur, nusquam adeò facile (& alicubi nullatenus) combinari posse certum est, quàm in Telluris inferioribus partibus.

Ut hoc appareat evidentiùs, simulque progrediamur ad ostendendum modum generationis particulæ sulphureæ in telluris gremio, perpendendæ sunt conditiones requisitæ ad ejus generationem, ex antedictis deducendæ. Ita-

Dissertatio Quarta. 105

que quandoquidem sulphurea particula ex æthere, & sale est, oportet ut eo loci, quo generanda est, neque æther, neque sal desiciant; & quoniam eadem certum compositionis modum utriusque principii postulat, necesse est, ut ibidem eædem causæ adsint, & circumstantiæ, quibus sal, & ætherea, quæ exigitur, ratione, combinari possint, ut abeant in substantiam sul-

phuream.

Quod igitur spectat præsentiam particulæ æthereæ in intimis telluris visceribus, nemini videtur posse esse dubia, ex quo alibi loquentes de æthere ostendimus, illum in qualibet Astronomicâ hypothesi debere recolligi circa axem mundanum, fluereque per longitudinem axis ejus versus terram, in quam juxtà polos impingens, partim penetrat telluris soliditatem ab uno ad alterum polum, partim verò supra ejus circumferentiam extenditur à polo pariter ad polum adversum. Hujusce turbinationis ætheris per plana meridianorum circa tellurem, evidentia invenimus figna in magnetica directione; eandemque adhibere possumus ad ostendendam penetrationem ejus intrà solidum telluris; quandoquidem pixides magneticæ, quâ certitudine in superficie aut terræ, aut oceani, nobis polum ostendunt, eâdem etiam in eundem finem adhibentur à fossoribus minerarum intrà terræ viscera: Et generaliter effectus

fectus omnes, ad quos præsentiam ætheris requirunt Physici, iidem etiam habentur in terræ visceribus; ideòque, quemadmodùm ex illis manisestatur in terræ superficie existentia ætheris, ita ex iisdem argui potest etiam ubicumque, quò pervenire potuit humana industria. Adde; si æther penetrare potest substantias terrà densiores, quemadmodùm à phænomenis docemur, multò magis penetrare poterit laxissimam telluris compagem, licèt non eâdem

ubique facilitate, ut inferius dicemus.

Quoad substantiam salinam, neque dubitandum est, quin interiora telluris scateant sale omnis generis primigenio, præcipuè verò muriatico, cujus major in naturâ videtur esse proventus. Deinde sal suam veluti matricem habet in terra, in qua frequentes ejus mineræ observantur, plurimus item usus; licèt enim luxuriet & in aqua, & in aere, non videtur tamen tàm horum Elementorum indigena, quàm hospes: Non aeris quidèm, quia cum eo gravior sit, non videtur nisi per accidens in eo contineri, & virtute agentium determinatorum, quâ cessante ab ejus complexibus liberatur, & decidit: Non aquæ, quia eatenus sal videtur in aqua redundare, quatenus ab eâ facillime folvitur, & veluti liquatum continetur, protinus separandum, si aqua evaporet. Advena igitur est sal in aere, & in aquâ; solùm

Dissertatio Quarta. 107

lum indigena in Terra, in qua ficut major usus, ita & major proventus; scilicet cum particulæ salium elementares, ut possint invicem uniri, & in sensibilia ramenta coagmentari, opus habeant & aqueo, & terreo, nusquam magis, quàm in telluris corpore, hæc comprincipia haberi possunt . Verumtamen sive advena sit, sive civis in tellure sit habendus sal, nostro intento satis est, quod copiosus in ea reperiatur, ut tribuere possit materiam generationi sulphuris. Hoc autem indubitatum est, cum quia plurima funt loca, quibus mineræ hujus, vel alterius salis se produnt, tum etiam, quod ubicumque terram effoderis, ex ea sal elicies per artem Chymicam; quin & fontes ipsi medicati, aliaque similia phænomena ostendunt præsentiam salis in terræ visceribus. Non igitur deest in tellure materia ad Sulphurei Elementi generationem necessaria, five ætheream spectes, five falinam.

Verum equidem est, cum ætherea nullo desit in loco, & sortasse æqualiter ubique luxuriet, salinam tamen non ubique eadem ratione prostare, sive copiam respicias, sive alias circumstantias in ea ad hanc generationem requisitas; qua de causa sit, ut ubique terrarum eadem ratione sulphur non producatur, sed iis tantum in locis, in quibusaliæ vigent circumstantiæ, tum in æthere, tum in sale, ut legitimum

inter

Scilicet, ut hoc celebretur, non satis est, ut eodem loci utrumque reperiatur, sed præterea opus est, ut certæ sint circumstantiæ, quorum aliæ pertinent ad ætherem, aliæ ad sal, quæ nisi interveniant generatio non siet; satis enim notum est, ad genesim quampiam non sufficere materiam, sed requiri agens, & dis-

positiones varias.

Porrò æther considerandus est, non ut materia tantum, sed ut agens; Cum enim sit prima potentia motrix in regione sublunari, & ad mutationem quamlibet motus exigatur, opus est ut ab eo motus omnis in sulphuris generatione insumendus depromatur. Prima igitur circumstantia est, ut velocitas ætheris, qui futurus est materia sulphuris, nec major, nec minor sit debità; cum autem ea, quæ solemnis in fluento æthereo, & à qua gravitas, longè major sit, quam ut admittat complexus cum sale, propterea opus est, ut ubicumque sulphureum Elementum generandum est, consuetus ætheris motus plurimum retardatus comperiatur: Hoc autem accidere posse, & debere in terræ visceribus, evidenti ratione probabimus. Motus enim quilibet in spatio pleno, seu medio aliquo exercitus, semper magis & magis retardatur, quò majores funt, & fiunt resistentiæ mobilibus occurrentes, ni tamen

Dissertatio Quarta. 109

novæ suppetiæ motûs identidem adjiciantur, ut accidit gravibus cadentibus, quod tamen respectu ætheris nullo modo concipi potest: Exinde sequitur, ex quo aer, per quem meat æther rotatus circa telluris circumferentiam in planis meridianorum, medium sit longè rarius, quam terræ soliditas ab æthere permeabilis, oportere, ut multæ majores resistentiæ occurrant ætheri permeanti terram, quam aerem. Refistentiæ verò in se recipiendo partem motûs, tantumdem ejus detrahunt mobili; hinc oportet, ut velocitas ætheris permeantis terram, longè minor sit velocitate ætheris permeantis aerem. Cum autem, quò longior est excursus per medium resistens, semper novæ atque novæ resistentiæ occurrant ætheri antea retardato, propterea semper magis retardabitur inter procedendum à polo v. gr. Boreali versus Australem; & eâdem ratione semper magis & magis retardabitur, qui ab Australi excurrit ad Borealem.

Porrò observandum est, duo esse impedimenta obstantia motui ætheris per terræ interiora; alterum est ipsa terræ soliditas, alterum verò motus ætheris oppositus. Horum utrumque minimum est in principio ingressûs ætheris in terram; nam ætheris in contrarium nitentis motus in egressu languidus est, resistentia verò à soliditate, quæ longè est ab æthere ingrediente,

diente, & ab eo nondum attacta, non adeò ipsum potest retardare. Fit hinc, ut quoniam hinc inde per polos terræ ingreditur æther ab oppositis egressurus, ubique adsint particulæ ætheris magis vel minus retardatæ; scilicet velociores sunt, quæ unum polum subingressæ, nondum pervenere ad planum æquatoris; tardiores verò, quæ ab alio polo venientes planum idem transmearunt; at vero in eodem plano æquatoris, momentis æquatis, universi ætheris hinc inde venientis velocitas æqualis fit . Patet ergo velocitatem ætheris plurimum retardari in transcursu ab uno ad alterum polum per solidum telluris; hancque retardationem talem esse posse, ut non renuat particularum salinarum cum æthereis conjugationem. Hæc autem retardati motus circumstantia, cum neque in aere, neque in oceano, neque in animalibus, neque in plantis regulariter haberi possit, novum inde sit argumentum ostendens, omne sulphureum Elementum in globo telluris necessariò generari oportere, si paucos excipias casus particulares, qui extra omnem regulam cum fint, videntur potiùs subterfugere, quam sequi intentum naturæ.

Verumtamen non inutile erit in rem nostram, si ex Hydrostatica requiramus essectus, qui ex hac ætheris retardatione consequi possunt,

Dissertatio Quarta. 111

sunt, & debent. Docet ea sectiones fluidorum fluentium, si eadem constet in fluxu fluentis quantitas, esse inter se in ratione reciproca velocitatum. Itaque, si æther primò ingrediens tellurem retardetur, oportet, ut quantum illi deperit velocitatis in longum, tantundem spatii addatur in latum; Et quoniam fluxus intelligitur per longum axis telluris, & materia fluens certà quantitate definitur; propterea hujus ante ullam retardationem concipienda est certa quædam hinc inde ab axe telluris latitudo, quæ circulari circumferentia datæ diametri terminetur (hæc sectio est ætheris ante retardationem) Ubi verò retardatio cæperit, opus est, ut eadem sectioamplietur, & quidem ita, ut quæ proportio est inter velocitatem ætheris non retardati ad velocitatem retardati, eadem sit inter sectionem retardati ad sectionem non retardati. Ex quo fit, ut pari passu, quò magis retardatur velocitas ætheris, eò etiam majores fiant ejus fluenti sectiones; Et quoniam sectiones supponuntur circulares centrum habentes in axe terræ, causâ retardationis suppositææqualis in omnibus ætheris partibus sitis in eadem sectione (quæ suppositio licèt adamussim vera esse non possit, nil tamen officit intento nostro, & interim facit ad demonstrationis integritatem) sequitur, quod æther extrema sectionum occupans magis distet ab axe terræ

quò major est retardatio; minus, quò minor. Cum autem retardatio semper major, & major succedat, quo major est recessus à polo ingressûs, & accessus ad polum è quo affectatur egressus; sequitur ut quemadmodum sectiones ætheris retardati, fuccessivè majores fiunt; ita etiam æther semper magis, & magis recedat ab axe telluris; seu, quod idem est, accedat ad ejus circumferentiam. Duplex prætereà motus in æthere per terram excurrente emergit; alter per longum axis ab uno polo ad alterum; alter per transversum ab axe ad circumferentiam terræ. Cum autem superficies telluris, & ipsa semper magis ab axe recedat, quò major ejus est à polo viciniore elongatio, triplex casus potest occurrere; scilicet primò, quòd recessus ætheris ab axe augeatur eâdem ratione, qua augentur radii parallelorum Terræ successivè à polo deinceps usque ad Æquatorem, seu quod eòdem recidit, eâ ratione, quâ superficies telluris elongatur ab axe suo : secundò, quòd minor sit recessus ætheris, quàm superficiei; tertiò, quòd major. In primo, & secundo casu eadem quantitas etheris ingressi per unum polorum perseverabit in terra, saltem usque ad equatorem; at verò in tertio erumpet pars ætheris à Terra, & minuet copiam transfluentis. Quinam ex hisce casibus locum habeat, certò determinari non posse authumo; cogito tamen potius tertium quàm

quàm reliquos; propterea quòd quæ ad terram pertinent phænomena (qualia funt effluvia à terrà sursum manantia absque sensibilis caloris ope; plantarum vegetatio semper ad perpendiculum horizontis, si non exactè, saltem præter propter exercita; & quod maximè, eorum quæ è seminibus plantarum deorsum prodeunt, sursum reflexio &c.) ostendunt, ætheris aliquid è terra erumpere; quin non desunt quæ suadeant adeò multum impetum ab æthere retardato toti telluris corpori communicari, ut vix videatur ejus aliquid posse superesse in illo, qui ab uno ad alterum usque polum mearit. Sed hoc indecisum relinquamus; sufficiat determinare, vix dubitari posse in quolibet ex casibus prædictis, quin æther, superato æquatoris plano, ita recedat ab axe, ut brevî accedat ad superficiem terræ, immò extra illam exeat; quandoquidem enim ultra æquatorem adhuc nova, & major contingit retardatio, adhuc etiam augeri ejus ætheris fluentis sectiones, & per consequens etiam recessum ejusdem ab axe, opus est. Cum autem trans æquatorem figuræ sphæricæ conditio ejus superficiem axi propiorem efficiat, brevî æther occurret telluris superficiei, & ultra locum occursûs perpetua erit eruptio.

Non est tamen credendum resistentias terræ interiores, ubique æquales, aut proportionales

H esse,

esse, novimus enim non ubique terram æqualiter densam esse; alicubi scilicet ex arena constat, alicubi molliori & friabili terra, alicubi lapide, alicubi metallo; & alibi ingentia aquarum conceptacula, & stagnantia, & sluentia, sive à mari deduxeris, sive abaliis intrò meantibus aquis, alibi etiam specus solo aere, aut coactis exhalationibus repleti, inventa funt : A quibus omnibus, sicut inæqualis est densitas, ita & inæqualis succedat oportet ætheri fluenti retardatio; ex quo sequitur, ibi magis, ibi minus pro ratione ampliari necessariò ejusdem sectiones, & consequenter recessus ab axe, & eruptiones à terrâ omninò inæquales esse debere. Verumtamen hæc inæqualitas non obstat antedictis; nihil enim ad nos, quòd proportionalis fiat retardatio, & quod recessus ætheris ab axe juxtà statam quandam rationem procedant &c. duminodò retardatio succedat ea, quam ad fulphuris generationem credimus necessariam. Cæteroquin inæqualitas retardationis, & eorum, quæ ad illam consequuntur, mirabilem præstabunt opem, quemadmodum explicandis phænomenis particularum fulphurearum ubi genitæ fuerint, ita vel maximè earumdem generationi, ut ex jis, quæ mox dicturi sumus, magis constabit.

Nullum ex motibus ætheris supra demonstratis, scilicet neque rectum per axem, neque

curvum circularem, aut ellipticum, ex quo recessus ab axe quantumvis lentus supponatur, sufficere ad sulphuris generationem existimamus; alius ergo sit oportet, qui in minimo spatio contrariis potiatur directionibus, ut possit in centro statuere nucleum æthereum, & circa ipsum disponere eâ quæ exigitur, ratione salinas particulas; Novimus enim Naturam confimilibus motibus uti in artificiosis quibusdam generationibus, inter quas non infimam esse eam, de quâ in præsens agitur, authumamus. Hujusmodi autem motus videtur esse posse, aut sermentativus, aut, quemadmodum ajunt Chymici, circulatorius. Quanta sit horum motuum potestas tum ad solvendas compages mixtorum, tum ad eorum principia novo quodam modo combinanda, perpetuo patet Artificum experimento; Quod enim attinet fermentationem, notum est eam esse, aut corru ptivam, aut perfectivam. Si corruptiva; hæc semper terminat in novi compositi generationem, ideoque ejus patet virtus non modò disjungendi principia elementaria invicem, sed & combinandi mox separata. Si verò sit perfectiva; pariter constat, per eam alio, atque alio perfectiori modo componi, & ordinari particulas mixtum fermentescibile componentes. Quo verò ad motum circulatorium, norunt Artifices quanta ex eo deducant, precipuè quod spectat H unio-

unionem substantiarum alioquin eam renuentium; per eam enim aded fortis miscella subiectis tribuitur, ut difficile reddatur eam tollere per valentiora Artis instrumenta. At verò motus fermentativus propriè dictus, non facilè potest locum obtinere in nostro casu, cum concipiatur inter particulas compositas; nihil tamen impedit, quominus motus fermentativo fimilis reperiatur in æthere, & particulis salinis cum eo commixtis; dempta enim penetratione substantiarum, quæ inter particulas indivisibiles impossibilis est, possunt in hujusmodi aggregato diversæ partium tum homogenearum, tum ætherogenearum directiones intelligi, & effici, quæ fermentativum motum quadamtenus æmulentur, & consimilibus effectibus producendis idonea sint. Idem dicendum de motu circulatorio, qui præterea cæteris omnibus facilius potest enasci in æthere fluente per soliditatem telluris, adeò ut probabile sit prædictis motibus uti Naturam, aliisque similibus, dummodò per contrarias, easque multiplices directiones exerceantur.

Jam verò in æthere expositis supra rationibus sluente, contrarias directiones intelligamus necesse est. Prætereo combinationes, quæ ex oppositis motibus ætheris ab utroque polo sluentis, & ex motu recessus abaxe sieri possunt; potiorem enim censeo motum vorti-

cofum,

Dissertatio Quarta. 117

cosum, qui infinitis penè de causis in sluento æthereo suboriri potest, præcipuè verò à resistentiarum inæqualitate. Exemplo esse possunt slumina, quæ tum ex riparum curvitate, & dispositione varià, tum ex fundi inæqualitate, tum ex resistentiis occurrentibus, tum aliis innumeris de causis vortices generant. Idem contingere potest in sluento ætheris, cum non dessint causæ analogæ jis, ex quibus vortices in sluminibus oriuntur. Itaque non videtur intellectui dissicile, posse in æthere vorticosos motus enasci, quibus nil aptius ad compingendas invicem salis, & ætheris particulas; sed de hisce vorticibus latiùs, cum generationem sul-

phureæ particulæ exponemus.

Transeamus nunc ad circumstantias requisitas in principio salino. Hoc ad minimam, aut serè, suarum particularum dimensionem comminutum esse oportet, antequàm ingredi possit compositionem sulphureæ particulæ: Ratio est, quia cum hæc cæteris, præter ætheream, & salinam, minor esse debeat, ejusque compositionem ingrediatur salina, si hæc æquaret magnitudinem sulphureæ, ejus compositioni soret inepta, immò etiamsi minor, nisi longè minor. Cogitandum hinc quàm exilem esse oporteat salinam particulam in sulphureæ genesi locum habituram, quæ nisi postrema illa sit, quæ haberi possit, quamque concipimus ut

H 3 ter

terminum creationis, saltem vix ab eâ debet distare; Ideò absolute reiiciuntur, quæ glomerulo æthereo requisito majores existant, neque enim aptè, ut exigitur, glomerulus idem carcere stringeretur, si multò majoris esset longitudinis particula salis, ac diameter glomeruli; Propterea non majorem oportet esse unius ad alterum proportionem, quam quæ intercedit inter latus tetraedri, & diametrum inscriptæ sphæræ, cum minor alia quælibet satisfactura fit. Accedit, quod cum salis, & ætheris particulæ invicem adhærere debeant, licèt conta-Etus sint indivisibiles, ut hi superficialibus æquivaleant, opus est, eas esse particulas, quibus aliæ minores non habeantur, prout supra suo loco demonstravimus. Oportet igitur, ut salinæ particulæ, quantum sieri potest, sint parvæ, ut necessaria sequatur agglutinatio. Demum, cum adhæsio particularum salinarum ad æthereas succedere debeat non in perfecta quiete, sed constante ætheris motu, si major debito foret molecula salis, non esset capax ejus velocitatis, quæ illam retineret ad contactum cum particulà ætheris durante tempore generationis, ejus, inquam, velocitatis, quâ & æther movetur. Ut igitur æqua esse possit ætheris, & falinæ particulæ velocitas, opus est, ut hæc quantum fieri potest exilis sit, idest, vel postremò resoluta, vel ferè. Immò cum non alia videatur esse ratio, cur particulæ salinæ indivisibiles tàm parvæ sint, ut in parvitate abæthereis tantum superentur, nisi quòd ad sulphuris generationem exigantur, eadem ratio postulat, ut in hoc opere ad eam minimam dimensionem redigantur, quæ in alio quolibet necessaria non est.

Neque dubitandum, quin intra foliditatem telluris præstò sit agens tantam dissolutionem patraturum; idem enim motus ætheris, quem supra diximus, vorticosus, contrariis suis directionibus, & subtilitate materiæ motæ, nullo negotio potest attingere postremam hanc partium salinarum divisionem, adeò ut partes singulæ indivisibiles ab aliis sejungantur. Neque hic opponas impotentiam ætheris ad folvenda salina concreta, fretus observatione, quòd salis frustula integra permaneant, licèt ab æthere undequaque permeata; alia etenim est vis ætheris una tantum, vel alia directione agitati, alia in vortices acti, etenim hæc validissima est, illa languidissima; præterquamquod alia est ratio minimi, alia majoris concreti; His dissolvendis destinavit Natura alios motus, aliudque menstruum, aqueum videlicet, quo convenienter agitato, majora frustula in minora ramenta dividuntur, quæ postremam illam divisionem, quam ab aquâ, & ejus motibus pati possunt, nactæ, si aliis validioribus agentibus

bus subjiciantur, adhuc ulteriorem subeunt comminutionem, postremam à vorticibus ætheris subjturæ.

Hinc non inutile præsidium crediderim, si in loco generationis sulphurearum particularum adsit aqua, eaque salibus imbuta, non ex eo tantum, ut facilius sal comminui possit ab æthere; sed etiam ex eo quod cum ad faciliorem reddendam transpositionem partium salinarum ad sua loca nihil resistere debeat, & propterea neque paucula illa gravitas, quæ omnibus, præter ætherem, quamvis minimis partibus materiæ inest, hanc, vel saltem ejus effectus detrahit fluvidum aqueum, in quo certò scimus sales vel leviter solutos suspendi æquilibres, ideoque nihil obstantes motui cuilibet in plagam quamlibet. Sed & illud aquæ præsentiam commendat, quòd videlicet, cum plenum omne sit spatium, nulla ejus plenitudo magis apta transpositionibus prædictis salium est, quam quæ ex aqua; terrea quippe substantia nimio est impedimento transcursui, aerea verò, & analoga quæque alia substantia, fortè nimiùm gravitati concedit . Postremò hanc addamus, si non absolutè necessariam, saltem admodum utilem circumstantiam ad sulphurei Elementi generationem, quòd videlicet intersit aqua in usus prædictos; cui interventui suffragantem habemus observationem, quòd Naphtæ, & Bitumina esssuant à terrà aquæ permixta, & quòd Fontes sulphurei, uti Aponenses nostri, & aquam, & sulphur vulgi, & sal essundant commixta.

Hisce circumstantiis privari non oportere loca intrà tellurem à Naturâ sulphuris generationi destinata censemus, & ab unius vel plurium defectu fieri, ut non omnia loca æquè illi sint opportuna, sed alia magis, alia minus, alia nullo pacto: Etsi enim ubicumque sit æther, potest tamen non ubique esse pro ratione retardatus, aut in motus verticosos actus; Potest non ubique sal luxuriare, aut non sat comminutum esse; & tandem potest non ubique aqua interesse. Hinc quæ carent necessariis circumstantiis loca, non carent quidem sulphure, quod aliunde potest deferri, sed tantum potestate gignendi sulphur, quod tamen regulariter copiosiùs scatet in locis, in quibus non modò uniuntur, verumetiam magis vigent circumstantiæ prædictæ.

Itaque, si circumstantiæ omnes sint in determinato terræ loco, aut de novo enascantur, tales moleculas, quales sulphureas diximus, in eo componi posse contendimus. Quoniam enim supponimus ibi circumstantias omnes uniri, oportet intelligamus præsentiam ætheris retardati, & salinæ substantiæ operi non desuturæ,

ideoque, ni locus sat suggerere possit, aliunde per constantem aliquam causam subinde advehendæ. Hoc sal, aut erit exactè comminutum, aut non; & siquidem non, causa adsint oportet illud resoluturæ; ideoque eodem loci supponamus & aquam, quæ quantum potest folvat, & eos ætheris motus, qui, quod aqua nequivit, efficiant. Tria ergo simul commixta habebimus elementa, scilicet salinum, & aqueum, (illud in hoc folutum,) & æthereum hanc pervadens mixturam, quæ cum liquida sit, conceptaculum postulat, quo contineatur. Hujus ergo parietes aut ex terrâ, aut ex topho, aut ex lapide, aut ex concreto sale, aut ex quacumque alia substantia constabunt, quæ aquâ solidior, & densior sit, per quam ideò difficilior sit ætheris permeatio, quàm per aquam. Cum difficiliorem dico permeationem, non ideò intelligo tardiorem, sed potius ex adverso celeriorem; quandoquidem pororum permeandorum paucitas, & angustia ea est, quæ permeationem facit difficilem, eademque, ex Hydrostaticis, occasio, ni causa, est velocioris motùs. Quoties igitur impedimentum aliquod occurrit ætheri, per quod meatio difficilior sit, sed simul velocior, necesse est, ut ante & post impedimentum, sicuti facilior, ita tardior sit motus; & in hac velocitatis commutatione vortices fient: Cum enim ante impedimentum

Dissertatio Quarta. 123

tota quantitas motûs, quæ est in æthere transitum affectante, non insumatur in velocitatem transeuntis, sed pars tantum, & quandoque minima, quod reliquum est, cum antrorsum agere non possit, retrorsum slectetur, & particulas ætheris aget in oppositum priori directioni, quam cum adhuc alius æther sequatur vim impedimentorum non expertus, ex obstantibus directionibus in gyrum contorquebitur æther, seu, quod idem est, vortex generabitur. Idipfum accidet post impedimenta transacta; cessante enim angustia loci, quam diximus esse occasionem auctæ velocitatis, hac sublatâ, minuetur velocitas, ideoque fluvidum lateraliter expandetur; Cum autem expansio major fiat longè ab angustiis, quam proxime, (intrà tamen certum spatium) ex majoribus expansionibus spatium intercipietur, & fluxus rectus impedietur ætheris minorem dilatationem passi, qui cum adhuc vi sua affectus sit, nec alium possit motum exercere, ab eâdem vi circumagetur, donec ansa detur egressui. Igitur tàm ponè, quàm ante impedimentum, & generaliùs in quolibet ferè transitu à majori ad minorem velocitatem, & econtra, occasiones oriuntur vertiginosorum moțuum. Nos autem innumeros in nostro casu concipere opus est, tum quia innumeri sunt pori, per quos augetur velocitas tàm ante, quam post, tum quia ex

vorticibus vortices generantur per oppositorum motuum mixturam. Hæc vorticum generatio, & ex occasione eâdem, quam diximus (plurimæ enim aliæ sunt, licèt una eademque causa universalis) observatur in sluminibus, quoties aqua ex ampliori sectione subitò cogitur in admodùm angustam, aut ex quo sluxit per angustam, subitò item laxatur in ampliorem, utì cum sub pontibus debito angustioribus sluere cogitur, tàm enim supra, quàm infra, vortices siunt & majores, & minores, ex quibus perennis

aliorum productio.

Concipiamus igitur oportet in aquâ salibus, ut diximus, imbutâ, & ab æthere permeatâ, vortices innumeros, quibus non particulæ aqueæ, sed æthereæ tantum, & salinæ agantur, (aqueas agi quidèm censemus hac illac, non tamen in vorticem causa molis debito majoris) & inter salinas quidem non omnes, sed ex tantum, quæ sufficientem suerint adeptæ parvitatem, hæ enim cum ætheris motibus obsequi possint, eodem cum ipso ferentur vortice, ab eodem comminuendæ, si opus sit; quæ verò adhuc majores fuerint, ulteriorem subibunt resolutionem ab aquâ quomodocumque à vorticibus ætheris velociùs, quàm ante, agitatâ, donec ad eam devenerint molis exilitatem, quæ eas reddat vorticibus obsequentes.

Girabunt igitur in vorticem & æthereæ, &

fali-

Dissertatio Quarta. 125

salinæ particulæ; cumque hæ aliquantò majores sint, quam illæ, oportebit, ut cum minoris velocitatis capaces sint, in eos subinde vorticis circulos detrudantur, quibus ea competit velocitas, quæ & illis; Cum autem hi circuli versus centrum sint, eò versus à vortice adigantur necesse est. Hoc observamus in majoribus vorticibus, in quibus circumacta materia minus ad motum prona, videtur tandem centrum occupare, ibique quasi in glomerulum coacta sisti. Idipsum ergo accidet salinis particulis in vortice æthereo circumgiratis; & confequenter nequaquam in dubium vertendum est, quin illæ versus vorticis ejusdem centrum urgeantur. Cum autem in centro vorticis aliqua sit particula ætherea, & circa eam aliæ quemcumque glomerulum efformaturæ, illa quidem motu tantum vertiginoso agetur, hæ verò fimul & circulari, sed lento, non recusaturæ ideò contactum cum ad eum veniente particula saliqua. Intelligantur propterea eodem tempore confluentes ad glomerulum æthereum salinæ particulæ, quot opus est ad poligonum quodcumque efformandum circa illum, ita ut, & se tangere invicem possint, & subiectas particulas æthereas circa centrum locatas, nucleoque constituendo dicatas. Quemadmodum igitur poligona separant inscriptum à circumscripto circulo, ita particulæ salinæ cir-

cumcirca appositæ glomerulo, segregant illum à reliquo æthere: Et cum circumstantis vorticis pressio sit à circumferentia ad centrum, veluti thecâ quâdam stringetur glomerulus à circumpositis particulis salinis, quibus si intelligas, ex jisdem causis, alias agglutinari, adhuc firmiores reddentur carceris parietes, ut non facile sit earum texturam solvere, constante circumpressione. Hoc autem cum non solum fieri possit in uno plano, sed in omnibus circumcirca, causa turbinationis, quæ thæcæ prædictæ, simulque ætheri concluso contingere potest, & vel ex levi quaque occasione axem variare, evidens est, posse glomerulum undequaque concludi Quin, si rei veritatem attendamus, cum oporteat, ut motus vorticis hujufmodi non in uno tantum plano fiat, puta horizontali, sed & in omnibus (quandoquidem impedimentum fluenti ætheri obiectum undequaque in orbem æquales debet effectus producere) patet eodem tempore , quo æther includitur carcere horizontali, etiam includi posse verticali, & quomodolibet obliquo, adeò ut thecâ falinâ glomerulus inclusus remaneat, quæ sive sphærica sit, sive polyhedra, nostro fini perinde est.

Hic filum demonstrationis aliquantisper interrumpamus oportet, nonnulla observaturi ad clariorem intelligentiam eorum, quæ mox di-

cta

cta sunt, plurimum facientia. Horum alterum est, particulas falinas, dum aguntur vortice æthereo, transire à circulis majoribus ad minores per trusionem vorticis ejusdem, quantum in illis est centrum occupaturas, nisi aliquod obstet: Obstant autem sibi invicem; cum enim illarum juxtà longitudinem positio, ea esse debeat, quæ tangat circumferentiam circuli, in quâ feruntur, quoties hæ particulæ à partibus vorticis exterioribus truduntur versus centrum, oportet, ut cum à majoribus ad minores circulos transeunt, eandem præterpropter servantes situationem, sibi magis adinvicem accedant, ut tandem veniant ad contactum extremorum. Si particulæ ita se contingentes æquales sint, veluti poligonum fiet plurium, aut pauciorum laterum, quot videlicet postulabit magnitudo circuli, & earum particularum longitudo. At verò majorum circulorum poligona minorem habebunt firmitatem causa obtufitatis angulorum facilem linearum luxationem permittentis, majorem verò quæ paucioribus lateribus, ideoque angulis recto proximioribus constabunt.

Ut igitur poligona ejusmodi debitam firmitatem habeant, illam quærant necesse est in circulis minoribus vorticis, in quibus quemadmodum major resistentia est ad dissolutionem adhæsionis suppositæ inter particulas salinas,

ita minor virtus in æthere ad eam efficiendam, & è contrario major vis in vortice ad eandem conservandam; circuli enim minores ætherem habent tardiùs motum, & circumstantem reliquum vorticem validioris pressionis, ex quâ undique agente adhæsiones sirmantur. Trudentur ergo salinæ particulæ à circumferentia ad centrum eousque, donec occurrentes invicem ita contranitantur, ut exinde sequatur firmitas partim ex aucta circumpressione, partim ex diminuta vi in dissolutionem nitente. Ex hisce igitur circumstantiis quemadmodum ulterior salis ad centrum approximatio impeditur, ita & determinatur quantitas particularum ætherearum, quæ ab eodem poligono intercipiuntur, quæque nucleum interiorem sulphureæ moleculæ sunt composituræ. Quòd autem particulæ salinæ longitudine suâ debeant tangere circumferentiam ejus circuli, in quo feruntur, ex eo demonstratur, quòd cum motus omnis natura sua sit rectilineus, ideoque circularis semper communicetur mobilibus per tangentes circulorum, oportet, ut si particulæ ætheris feruntur in vorticem, motum tribuant innatantibus per lineam tangentem revolutionis: Cum autem corpora in longum protensa, suam longitudinem extendant in eandem plagam, ad quam motus dirigitur, ut apparet in missilibus quibuslibet, sequitur necessariò, quòd longitudines corporum salinorum futuræ sint tangentes illorum circulorum, per quos suos motus exercent, & quòd in eorum circumferentia sit eo-

rum centrum gravitatis.

Alterum observatione dignum, est, quòd ad falinam moleculam componendam, nullam hucusque certi generis salis primigeniam particulam selegimus, sed indifferenter quamlibet assumpsimus: Et reverâ nulla videtur esse ratio, cur aliqua excludatur; etenim ex his, & illis concludi posse salinum nucleum facile demonstrari potest. Sed nihilominus fatenda est major ad hoc opus propensio in muriatica, & nitrosa particula, quam in vitriolica, & aluminosa, illis utpotè, quæ, cum angulis rectis polleant, aut partibus rectorum, facile, si opus sit, extendi possunt in stirias oblongas. Accedit basis nitri triangula, & æquiangula, ex quâ inclinationes exoriri possunt tertiam recti anguli partem æquantes, quæ vix exorbitant ab eâ, quæ ramificationibus ferè omnibus folemnis est. Accedit & hujus longitudo major cæteris dimensionibus, quæ facilè poligonorum circumferentiam potest efficere; accedit tandem familiaritas inter sulphur, & sal muriaticum, major adhuc cum nitroso; ex quâ fubstantiæ homogeneitas quædam arguitur. Non ideò tamen, rursus repeto, cæteros sales excludimus, præcipuè cum firmitati adhæsionis fave-

favere possint, aut implendo angulorum vacuitatem, aut commissuras obtegendo &c. ex quibus circumpressioni ansa datur, & quadantenus prohibentur excursus & divulsio particularum, & vegetior redditur vis elastica.

Sed è diverticulo in viam. Itaque nucleum sulphureum concipiamus oportet sphæricum, seu potius veluti polihedrum aliquod (regulare, vel irregulare, nihil interest) seu ut globosum corpusculum, quod intus inclusam habeat sphæram ex particulis æthereis, exteriùs verò crustâ quâdam solide densâ circumdatum, cujus variæ sint facies, aut hedræ (quas, & cui similes non ausim determinare) præterpropter eædem in singulis sulphureis particulis. His ergo facieculis si intelligantur, eâdem vi vorticis trudentis versus centrum, aliæ, atque aliæ superponi salinæ particulæ, prosectò intelligemus etiam easdem in prismaticas stirias extendi oportere, quæ stato rempore ad statam perventuræ sint longitudinem. Itaque quot erunt facieculæ polihedri, tot stiriæ progerminabunt à subiecto nucleo, quæ sicuti exortum habent à superficiebus diversimode inter se inclinatis, & sphæram concludentibus, ita necesse est, ut longitudine suâ diversas plagas respiciant exteriùs, interiùs verò unum idemque nuclei centrum, ideoque quod ex illis conformata molecula sphæram æmuletur radiosam.

Hu-

Hujusmodi tamen sphæra radiosa non est ita concipienda, ut finguli ex eâ producti radii recti sint, & perpendiculariter positi; quin potiùs rectitudini sinuositas quædam, & positioni rectæ obliquitas substituenda est: Licèt enim stiriæ solidorum prismatum figuram referant, non sunt tamen nisi tenuissima, & flexilia filamenta, quæ cum in eodem vortice crescant, in quo primum generationis exordium habuere, propterea oportet, ut inter crescendum opponantur occursibus ætheris per majores adhuc circulos, in quibus celerior est motus, turbinantis. Ab hoc ætheris in stirias crescentes incursu, duo contingere necesse est; alterum, ut in subjecto nucleo motus turbinativus conservetur; alterum verò, ut attentà flexilitate filamentorum, longitudo alioquin futura perpendicularis distorqueatur ad eam partem, ad quam inclinat motus vorticis. Infuper, quoniam turbinatio nuclei secundum eundem axem perpetua esse non potest, sed potius varia, tum ex inæquali fortasse additamento materiæ, tum ex inæqualitate motûs, tum ex vorticum inconstantià, propterea ejusdem filamenti inclinatio, neque semper ad easdem fieri partes, neque rectitudinem servare poterit, sed modò ad unam, modò ad alteram partem distrahetur, unde sinuositas, & quæ hujus, & externæ compressionis soboles est, apicum curvitas.

I 2 Dum

Dum hæc peraguntur, simulque stiriæ majorem longitudinem adipiscuntur, nequaquam otiari natura potest, sed eâdem semper vi vorticis agente, nova semper ad centrum salina materia detrudetur, quæ tota in elongationem stiriarum cum insumi non possit, alium sibi locum quærat oportet. Non omnis autem opportunus; cum enim necesse sit, ut per intervalla stiriarum æther fluat, non ubique loci permittetur adhæsio salinarum particularum supervenientium aut nucleo, aut stiriis, sed tantùm ubi minor erit ætheris impetus. Facilior locus adhæsioni est circum stirias, præsertim in partibus inferioribus; cum enim eo loci tardior fit motus, minor etiam est vis ad impediendam adhæsionem, quæ item facilis ad eam partem stiriarum, quâ opponuntur viæ ætheris; cum enim ab occurfu aliqualiter retardetur motus (ut videre est, cum flumina pontium pilis occurunt) ibi etiam aggeri poterunt sales, & agglutinari . Crassefient ergo quæ priùs erant exiles stiriæ, magis tamen infra, quàm fupra; & ne credas ad unam tantum partem, memineris opus est, turbationem nuclei non femper juxtà eundem axem exerceri, & exinde deducas omnem subinde superficiem stiriæ obiectam iri fluento æthereo. Non folum autem craisefient stiriæ, sed & earum solidescet substantia, non ex additamento tantum

materiæ, sed & ex textura; cum enim priores particulæ infumptæ ad augendam longitudinem, commissuras habeant sibi invicem parallelas, & ut ita dicam horizontales, quæ particulæ addentur ad augendam crassitiem, vix sieri potest quin alias sortiantur, & priores obtegendo structuram solidefaciant. Hanc tamen crassitiem non excurrere posse in immensum certo certius est; cum enim ex majori stiria retardatior adhuc æther vim faciat ad transitum, illumque lateraliter distringere teneatur, viribus augebitur, & in egressu fortius corradet laterales partes obiecti majoris, quam minoris: Hinc augescente ætheris velocitate, quò major fit stiriæ crassities, nec ided aucta, saltem proportionaliter, resistentià ad divulsionem particularum adhærentium, opus est ut tandem æqualitas fiat inter vim ætheris, & momentum adhæsionis, quâ acquisitâ, ulterius cessabit incrementum, & si quod ultrò factum suerit auferetur. Atque hic mirabile artificium Naturæ observandum est; scilicet idem motus ætheris defert particulas ad aliarum coalitum, idem efficit & conservat, idem etiam destruit. Defert homotonus, relinquit & apponit retardatus, conservat autem pressione sua laterali moderate auctus; cum enim bipartitus hinc inde ab obice excurrit, ipsum veluti complectitur, & cum expansionem affectet, hinc inde

de etiam comprimit, unde vis adhæsionis, ejusque conservatio: destruit autem si auctà velocitate, & consequenter vi comprimente, sese ingerat inter particulam & particulam, easque

loco suo dimoveat, & evellat.

Ex hoc transversali incremento stiriarum, quod majus suturum diximus secus superficiem nuclei, minus in recessu, causa inæqualis motus vorticis (addo, & causa inæqualis temporis in incremento insumpti) solidescet, ut diximus, stiria, firmabitur sinuositas, minueturque slexilitas, (ex quo emerget robur elasticum) non dempta tamen ea flexilitatis parte, quæ ad plurimam compressionem requiritur. Scilicet quæ relinquitur slexilitas, partium componentium excursum, & luxationem permittit; quæ verò demitur, tum præcavet divulsionem partium, tum occasio est exercendæ virtuti illi, quam elasticam nuncupamus. Sed ulteriùs procedamus.

Sinuosis igitur stiriis, non cilindricis, sed quasi conicis, nucleum solidum particulæ sulphureæ
hucusque habemus circumdatum, non ideò tamen persectum; atque ut persiciamus, easdem
causas, quas supra, adhibeamus oportet. Itaque, cum stiriæ, quas stipites exinde dicemus,
quò magis elongantur à nucleo, eò magis regulariter distent abinvicem, oportet ut æther per
earum spatia excurrat unà cum salinis parti-

culis

culis innatantibus; Et quoniam nihil ulterius infumi posse supponimus ad augendos stipites, & adhuc pergit vis vorticis in jis urgendis versùs centrum, æquè ac deferendis circulariter; necesse est, ut quatenus permittat motus ætheris transcurrentis, materia à vortice delata adnectatur jam concretæ, novasque stirias componat. Permittere posse velocitatem ætheris novas particularum salinarum adhæsiones, id argumento est, quod cum secus circumferentiam, & ad latera stipitum maxima sit, in eâdem à centro distantia, velocitas, ibique tantum non permittat novas adhæsiones, utique permittet jis in locis, in quibus ejus velocitas minor est. At verò ante, & ponè stipites velocitas minima est; igitur, & ante, & ponè, nova adjicietur materia, per quam stipes per longum fluenti ætherei magis augebitur. Intelligatur deinde ita mutari axem revolutionis, ut aucta eadem latitudo obvertatur ad angulos rectos fluento æthereo. Hoc casu, cum, majori obice sacto, augeatur velocitas hinc inde fluentis ætheris, ideoque superatura sit momentum adhæsionis partium, ab eâdem abradetur id, quod supra constitutum ab æquilibrio inter velocitatem ætheris distringentis, & vim adhæsionis partium, fuit adiectum; sed fortasse non totum: Hic illic enim per stipitem restitare poterunt, & proculdubio restitabunt prominulæ aliquæ par-

particulæ, vel quia validiùs adhærentes, vel quia non admodum obiectæ directioni ætheris, ideoque, aut subterfugientes, aut eludentes ejus impetum. His longè faciliùs aliæ, atque aliæ adjicientur in longum; quò enim magis receditur à stipitibus, eò minor fit ætheris transcurrentis velocitas, minorem ideò resistentiam ponens adhæsioni materiæ. Propterea stipitibus supercrescent aliæ stiriæ ad modum ramorum, quæ eâdem ratione, quâ stipites crassefacti, resistentiores sient ætheris impulsui. Eâdem ratione hisce alii, atque alii supergerminare poterunt majoris, vel minoris crassitudinis, juxtà diversitatem circumstantiarum; atque id, donec, & quousque totum spatium inter stipites fuerit occupatum reticulari quodam texto, cujus maculæ ejus amplitudinis sint, ut permittentes transcursum ætheri, neque sibi, neque toti structuræ officiant.

De hisce maculis, quas generico nomine Poros, vel Porositates nuncupamus, observandum est, eas fore laxiores quæ velociori parti
ætherei vorticis, strictiores verò quæ minus
veloci objiciuntur: Et quoniam eò major velocitas est, quò major à centro distantia, propterea ampliores etiam erunt pori circa circumferentiam particulæ sulphureæ, quàm circa
nucleum, ubi, ut demonstratum est, cæteris
paribus ob eandem causam crassiores esse tum

fti-

Dissertatio Quarta. 137

stipites, tum ramos, tum ramusculos opus est.

Itaque stipitem quemlibet uti arborem quandam concipere debemus, cujus exortus sit à faciecula aliqua ex illis, quibus nucleus circumscribitur, incrementum verò, & expansio ad partes laterales, & oppositas: ideoque si stipitem quemlibet eâdem ratione circiter configuratum concipiamus, duo exinde sequentur; primo videlicet, altitudines æquales futuras, quæ causa est cur hæc radiosa sinuosarum stiriarum, seu stipitum elongatio fiat in orbem sphæricum; secundò, laterales ramificationes hine inde expansas sibi invicem occursuras, ita ut qui ex ramis, aut ramusculis ad unum pertinent stipitem, vel uniantur, vel implicentur cum aliis ab eodem, vel contiguo progenitis; Et implicari quidem facillimum esset, si æqualis foret conservationis facilitas, quæ cum major sit ex unione, ideò ratio suadet, hâc potius quam illa fieri, licet non æque facilis factu sit. Cum ergo nil impediat, quominùs & ramusculi ab uno ramo venientes uniantur cum venientibus ab altero, & qui ab uno stipite cum procedentibus ab alio, congruum est credere potius in formam reticularis texti conformari salinum hoc tomentum circa nucleum salino-æthereum, quam alio quolibet texturæ modo. Hoc autem posito, evidens est adhuc ma-

gis sirmari structuram totam; mutuæ enim uniones ramusculorum, & sibi, & toti compagi veluti totidem sulcra sunt, quibus cuncta in naturali situ retinentur; & siquidem ex superveniente compressione illam mutare cogantur, ex omnium nixu componitur vis restitutionis.

Quemadmodum crassitiem stiriarum diximus definiri à diversis circumstantiis, ita ut certà major haberi non possit, idipsum pariter de elongatione stipitum, & ramusculorum suis apicibus superficiem occupantibus dicendum est; hanc enim definitam esse oportet à paribus circumstantiis: Quippe cum corpora, quæ alteri adnectuntur aut stabili, aut adinstar, eò minorem ad avulsionem, vel fracturam habeant resistentiam, quò magis à loco unde exeunt removentur, hinc non omnem elongationem sine fractura pati possunt, sed quæ data minor sit. Hæc autem determinatur à momento fracturam effecturo, quod in nostro casu componitur ex velocitate ætheris impellentis, & ex distantia ab Hypomoclio, quod in re præsenti est locus nuclei, à quo emergit stipes salinus, & præterea ab implicatione materiæ, & soliditate corporis, quæ in casu nostro sunt crassities stipitum, & ramulorum, & modus texturæ quo partes componentes invicem adaptantur. Accedit etiam vis fulcrorum fracturæ obsistentium; quoties enim

enim momentum prædictum minus est viribus fracturæ refistentibus, nulla continget; at verò si majus, fracturam sequi necesse est. Itaque cum momentum componatur ex velocitate, & ex elongatione, & velocitas ætheris semper major occurrat, quò major fit elongatio, (cum pertingat ad circulos vorticis velociores) propterea duplici de causa in incremento particulæ crescet vis fractionem factura, scilicet, quia crescit velocitas ætheris, & quia crescit elongatio. Econtra verò in incremento particulæ non crescit ejus resistentia ad fracturam, fed potius decrescit; nempe cum pori laxiores sint, quò magis receditur à centro, sulcrorum numerus imminuitur; & cum gracilescant & stipites, & rami, ideoque fulcra eadem, minuetur soliditas; & tandem imminutâ soliditate, etiam vis orta ex adaptatione partium minor evadet. Per incrementum igitur particulæ sulphureæ augescente momento ætheris fractionem tentantis, & econtra decrescente vi ad resistendum, oportet ut certa quædam detur magnitudo sulphureæ particulæ, quâ major intra easdem circumstantias dari non possit; & consequenter, ubi ad eam deventum fuerit, frustra, non mutatis circumstantiis, quæratur major.

Ex hoc autem interea duo colligenda sunt. Primum est, ex hoc sonte etiam procedere posse

fphæ-

sphæricam rotunditatem particulæ sulphureæ; scilicet cum congruum sit credere eandem vim intrinsecam ad resistendum fracturæ esse in stipitibus singulis, tum quod spectat soliditatem, tum quod adaptationem partium, tum quod fulcra, sequitur eandem fore undequaque elongationem, quæ vim ætheris citra fracturam ferre possit; ex hac autem æqualitate elongationis oritur figura sphærica. Alterum est, quod cum omnia in radice determinentur à vorticum velocitate, & hæc varia esse possit juxtà diversam ætheris retardationem factam à resistentiis intrà tellurem occurrentibus, varia etiam esse potest sulphurearum particularum magnitudo, saltem intrà capacitatem vorticum genitorum; ubi enim ab jis evaserint, supervenire poterunt causæ magnitudinem debito majorem contracturæ; immò si tanta sit ætheris velocitas in vorticibus, quæ non finat partium salinarum mutuam, aut cum æthereis agglutinationem, incassum cætera quæque contingent.

Ex dictis hucusque in propatulo sunt causa omnes, & circumstantiæ ad sulphureæ particulæ generationem concurrentes, dummodo hæc illa sit, quam ex phænomenis esse oportere deduximus, adeò ut, quantum spectat generationem, & ejus locum, vix quidquam addendum esse videatur. Nihilominus tamen ad

Dissertatio Quarta. 141

potiorem hujusce rei intelligentiam addere libet nonnulla oppidò hoc negotium illustratura.

Primum est, ut facillima, & providentia Naturæ digna fiat generatio sulphureæ particulæ, certam postulari proportionem ætheris, & falis in eodem vortice; minor enim falis copia non satis suggeret materiæ, aut certè non eâ promptitudine, quâ decet, ut contemporanei fiant occursus, & ut eludatur motus ætheris pervadentis; major verò obstabit debitæ situationi partium, & motus ætheris prævertet, à quibus expectanda est particularum fuis in locis dispositio. Itaque cum certa proportio requiratur, & hæc semper tollatur in sulphuris generatione, (deficere siquidem potest sal, æther verd nunquam) illam instaurari à natura opus est; non difficulter autem instaurabit, si perpetua sit salinarum exhalationum in eundem locum inspiratio, aut perpetuum aquæ fluentum, quod salibus turgidam novam aquam in locum suggerat abeuntis: possunt & mineræ salinæ in vicinia esse, ex quibus quantum opus est, exactà ratione, statis temporibus desumatur. Neque cogitandum est, exhaustum suo sale vorticem æthereum, novum nancisci non posse; transeunt enim vortices incredibili facilitate ab una ad alteram partem fluidi, in quâ quod deerat invenire possunt; ideo-

ideoque satis est ad reparationem ejus, quod identidem consumitur, ut sal novum pro ra-

tione suggeri possit.

Asserta mobilitas vorticum per fluidum, in quo sunt, una ex causis est, per quas genitæ particulæ sulphureæ elabantur; absolutâ enim generatione, si locum mutet vortex, idest si transeat ab una fluidi ætherei parte in aliam, extra se relinquet jam graviorem factam, & non parem motui mutationis obsequendo, particulam sulphuream, quæ ideo per varios vortices transiens, tandem extra omnes, sui, ut ita dicam, juris facta, eum motum accipiet, quem exegerint eo loci vigentes causæ motrices. Sed potior hujusce evasionis à fluido vorticibus pleno causa est, aquæ major quam sulphuris gravitas specifica; ubi enim è vorticibus liberatæ fuerint particulæ sulphureæ plures, quæ invicem adhærentes, & annexæ per uncos, superficiales glomerulos efformaverint, qui particularum aquæ gravitatem sentiant, ab hac, quemadmodum in aqua calente contingit, fursum trudetur glomerulus idem, & quæcumque eum component sulphureæ particulæ, donec à gremio aquæ evaserint. Omnium verò potissima causa est motus ætheris non verticosus, sed rectilineus per axem, aut, qui frequentior, ellipticus ab axe recedens; cum enim parvi vortices primariam liquidorum di-

Dissertatio Quarta. 143

rectionem non alterent, sed ubi possunt eam sequantur, quandocumque particula ejus molis evaserit, ut validiores ætheris non vorticosi directiones experiri possit, continuò, relictis vorticibus, illis obediet, & aliò extra vortices deferetur, undequaque dispergenda, aut in aliud

opus infumenda.

Neque dubitandum est, quin assignatà à nobis ratione generatæ sulphureæ particulæ, sufficere possit intento Naturæ; licèt enim plurimus fit ejus usus, plurima item consumptio, nihilominus tamen vix cogitari potest defuturam alterutri generationem novarum, & novarum particularum, si animadvertamus vix esse locum in Tellure, in quo assignatæ circumstantiæ combinari non possint; ubique enim æther, ubique etiam retardatus, si is afsumatur, qui ab opposito polo transmeavit, ferè ubique sal, & aqua, & passim circumstantiæ vortices generaturæ. Cum igitur vix locus sit in Terra, in qua circumstantiæ ad opus requisitæ haberi non possint, constat, ferè ubique posse sulphureum Elementum generari. Neque enim ex quo peculiaria funt loca gravida sulphure, aut bitumine manantia, aut sulphureis mineris scatentia, aut flammas evomentia, quæ non ubique terrarum, sed certis tantum in locis occurrunt, arguitur, in jis tantum sulphur generari, sed quidem in jis;

cir-

circumstantias validiores esse, & ampliores officinas. Cæterum loca etiam, quæ quis non crediderit sulphurea, interiora telluris habent, plùs minùs ad sulphur generandum idonea; id exigente Naturæ providentia, quæ cum ubique sulphureo Elemento indigeat, ubique etiam paravit loca ejus generationis. Et quidèm pro suadenda multitudine sulphuris generandi facit advertere, quòd licèt operosa videatur structura sulphureæ particulæ, cum tamen dependeat à causis simplicissimis, & certa quâdam lege agentibus, non est opus longi temporis, sed brevissimi, & ferè instantanei; Hinc subinde eodem loco genitæ sine ulla intermissione moleculæ sulphureæ adeò multiplicari possunt, ut omnem superent captum. Huic respondet parvitas vorticum, qui minimi funt, & propterea in loco vel mediocri fine estabili numero concipi possunt : neque deerunt generatrices causæ; scilicet quemadmodum in unoquoque obice innumera foramina funt, per quæ meat æther ante eundem obicem retardatus, horum quodlibet saltem duorum vorticum occasio est. Si igitur horum omnium, & similium ratio habeatur, etsi (quod negandum non est) omnis inchoata generatio suum finem non adipiscatur, sed plures abrumpantur, fatendum est tantum haberi posse sulphurearum particularum proventum,

Dissertatio Quinta. 145

tum, ut paria facere possit cum indesiciente earum insumptione, etiamsi longè soret

major, quam regulariter esse soleat.

Plura huic addi possent, sed quoniam locum in sequentibus Dissertationibus sunt habitura commodiorem, ab jis huc afferendis supersedemus.

DISSERTATIO QUINTA.

Eneratæ in locis, & à causis antedictis particulæ sulphureæ in duplicem usum videntur à natura destinari; scilicet, & ut mixtionibus inserviant pro miscibili elementari, & ut segregatæ agant à qualibet mixtura solutæ: Rectus igitur ordo postulat, ut utramque earum actionem, & quidem eam primò, quæ simplicior est, & facilior, deinde alteram, quæ compositior est, & operosior, insectemur. Et quoniam actio particularum sulphurearum, tum antequam ullam mixtionem subeant, tum postquam mixtionem successor subere, quam in motu, sigura,

gurâ, & magnitudine earumdem, ipsaque actio communi vocabulo calor nuncupatur; propterea ad eum, uti rem notissimam, sed cujus natura obscurissima est, priora nostra examina extendemus, sperantes fore ut perspicuè intelligatur calorem non aliud esse, quàm primariam actionem Elementi sulphurei.

Si eâ, quâ decet, animi contentione calorem pensitemus, facilè apparebit ad nullam cathegoriam magis pertinere quam actionum, & in eâ quidem ad genus naturalium. Quamquam Metaphysici calorem à calefactione distinguunt, illum ad qualitatem, hanc ad actionem referentes, cum tamen una eademque res sit, & quæ calida, & quæ calefacit, nec aliquid in calefaciendo à se ipsâ distinctum producat, sed se ipsam communicando calidum reddat, non est ut inanibus subtilitatibus, quæ intellectûs tantum nostri effecta sunt, rem physicam implicemus. Non negaverim calorem ex eorum numero esse, quæ corpora naturalia ad certum statum, plerumque accidentalem, determinant (five affectiones, five accidentia dixeris, perinde est) ideoque in censu affectionum, seu, si ita placet, qualitatum esse locandum; at ex adverso nemo mihi negabit esse qualitatem activam, ultrò id ostendentibus effectibus à calore prodeuntibus. Sed fi utra-

Dissertatio Quinta. 147

si utraque hæc generalis idea, quâ calor menti repræsentatur, invicem conferantur, facilè apparebit potiorem eam esse, quâ ut actio concipitur, quam quâ ut qualitas; scilicet qualitatis idea latior, actionis verò contractior est; omnis enim actio pro affectione, aut qualitate haberi potest, non item omnis qualitas pro actione: Et quod magis, Natura corporibus naturalibus calorem tribuens, non tam videtur eorum determinationem intendisse, ut ajunt, secundum quale, quam activitatem à calore oriundam, ab hac enim aut conservantur corpora ipsa, aut disposita fiunt ad hoc, vel illud agendum. Adde quòd, si considerentur quæcumque in calore possumus imaginari, nil potius reperiemus, quam plurimam activitatem, quæ ideò primas obtinebit in illius essentiâ, etiam genericâ; semper etenim proximius, & magis proprium, idest contractius eligendum est, non universalius, quale est quod desumitur à qualitate. Non hic disputo an actionis, & qualitatis cathegoriæ diversæ esse debeant, an huic illa subiecta; sed contendo, quandoquidem diversæ putantur, potiùs ad actionem, quam ad qualitatem referendum esse calorem, præcipuè cum ex ea, non ex hac, illius natura possit innotescere. Licèt autem calor omnis actio sit, non ideò tamen omnis actio est calor, sed determinata tan-

K 2 tùm

tùm; quippe cum actio omnis (loquor de materialibus) vel naturalis sit, vel artificialis, non hæc, sed illa calor est; & quoniam neque est omnis actio naturalis, sed certa quædam ex illis, propterea quænam naturalium actionum sit calor remanet inquirendum. Inquiremus autem, & sortasse inveniemus, si de eo philosophabimur, quemadmodùm de actioni-

bus reliquis.

Cum igitur actio quælibet supponat subiectum agens in quo sit, passum ad quod terminet, & modum ipsius actionis, propterea ad veram caloris naturam revelandam hæc tria funt enucleanda; primò videlicet subiectum, à quo prodit actio calorifica; secundo passum, in quo eadem actio recipitur; & tertiò modus, juxtà quem actio eadem discriminatur ab aliâ quâlibet. Agens respectu caloris, vel calidum dicimus, vel calefactivum; calidum quidem quatenus calorem illi inesse concipimus, non ultra; calefactivum verò, si eundem calorem veluti ad extra prodire ad alia calefacienda intelligamus. Calefactiva proculdubio funt corpora quæque calorem habentia; neque enim actio illa, in quâ caloris natura consistit, sinè esfectu stare potest, si subjectum, sive passum idoneum sit nacta, quo carere non potest, stante præsenti rerum ordine. Porrò calefactiva, motivo ducto ab observatione vulgari, distinctio-

ctionem patiuntur ; alia enim videntur calorem, quo potiuntur, multiplicare, saltem conservare, numquamve eo destitui, ut ignis, corpora nonnullorum animalium &c. & hæc dicuntur calida, vel calefactiva per se; alia verò extrinsecus conceptum calorem dimittere, & ubi dimiserint non recuperare, nisi per repetitam actionem agentis alicujus calefactivi, cujusmodi sunt corpora pleraque inanimata, & animatorum non pauca; & hæc per accidens calida, vel calefactiva nuncupantur. At verò quæ recipere possunt calefacientium actionem, ferè omnia sunt corpora, exclusis ad summum jis, quorum essentia in negatione caloris consistit, aut quæ adeò excellentem habent calorem, ut à nullo agente ultra quam fint possint ulteriùs calesieri: Itaque calesactilia, sive passa, corpora ferè omnia sunt, si effectus intelligatur univocus; omnia verò absolutè, si æquivocè à sensu non rejiciantur.

Atque hæc sanè sacilia sunt; non ita verò quæ pertinent ad modum actionis, in cujus essentià calor consistit. Abstractè quidem calor dici posset Actus, sive modus calidi, quatenus calidum est; sed ab hujusmodi definitionibus insæcundis abstinendum nobis esse censemus, cum nihil doceamur, nec via sternatur ad ulteriorem inquisitionem. Actionem prosectò quamlibet ut modum agentis con-

K 3 cipio,

cipio, & passionem ut modum, seu modificationem passi; & cum aliquando modus, qui in agente est, idem etiam fiat in passo, propterea aliquando actio & passio non distinguntur nisi penes terminum; idem enim modus, ut in agente est, actio dicitur; ut verò recipitur in passo, passo: id accidit, cum à calido calidum fit, & eò tunc effectus dicitur univocus. Sed cum aliquando contrarium accidat, sæpè etenim numero alius est in agente modus ab eo, qui in passo manisestatur (ut cum certa passi dispositio alterat modum agentis) proptereà sit, ut actio & passio diversi sint modi, & pro diversis concipi possint, & debeant. Exemplo sit liquatio glaciei à calore facta, quæ necessariò concipi debet ut aliud quid ab ipso calore. Generaliter ergo, cum calidum efficit aliud à calido; passio ab actione diversa est, & effectus æquivocus nuncupatur. Hinc sequitur, quòd ut modus actionis intelligatur, hic potius in agente inspiciendus est, licet & passum connotetur tanquam terminus ejusdem actionis.

Quæ cum ita se habeant, patet modum illum actionis, quæ calor est, primò in agente esse inquirendum; deinde videndum quid producat in passo: sed cum hoc postremum à passo determinetur, & multiplex esse possit, & consequenter modo illi, qui in agente est, extrinsecum, nullam afferre poterit utilitatem

ad

ad constituendam, utique verò ad indicandam, ejus naturam; Quod cum à Philosophis non satis observatum sit, præstat sontes errorum, in quibus deliquerunt, detegere, ut appareat, quàm diversa, æquè ac erronea via progressi sint, & consequenter causa, cur de natura Caloris adeò inconstanter loquantur.

Democritici non distinguentes agens ab actione, ex quo observarunt nullum ignem sinè calore aut existere, aut esse posse, ignem & calorem unam eandemque rem fecere; hinc caloris naturam in effluvio quarumdam particularum, quas igniculos vocant, posuere, quæ, in quocumque corpore fuerint, calorem faciunt, & effectus caloris, si è corpore calido igniculorum effluvium dimanet. Sed hi errant manifestissimè, confundentes calorificum cum calore, agens cum actione, cum tamen distinguenda sint, quandoquidem alia est Ignis, alia Caloris idea, eo pacto quo alia est mobilis, alia motûs. Scilicet si ignis esset eadem numero res cum calore, cessaret quidem quæstio cur ignis calidus sit; sed exinde deduceretur, quòd ubicumque ignis est, ibi semper esset calor, & quemadmodum non est ignis sinè calore, ita nec calor esset sine igne. Primum sensuum testimonio, & ipsâ Democriticorum confessione falsum est; concedunt enim in corporibus summè deflagrabilibus, ut oleo, sul-K 4 phu-

phure, bitumine &c. ingentem vim igniculorum esse, ex corum enim exsolutione tam promptè flamma excitatur, & tandiù conservatur; ea tamen actu calida non funt, cum, si non omnia, saltem pleraque sint obnoxia congelationi; quæ verò congelationis funt expertia non renuunt frigus suscipere intensissimum, quæ duo cum calore stare non possunt. Igitur igniculi sunt sinè calore, & consequenter si unum sinè alio esse potest, sequitur calorem quid ab igne diversum esse, ab hoc realiter, ut ajunt, aut saltem modaliter distinctum. Et siquidem reponant requiri in igniculis libertatem ut calorem exerant, vel ex hoc ipso arguitur igniculos non esse calorem, jis enim in mixtione sepultis aliquid deest, quo calidi fiant; id autem quo carent in mixtione, quodque acquirunt, cum à mixtione solvuntur (five libertatem dicas, five actum, five motum, seu generalius modum) illud est, quod caloris naturam facit, idest actio ipsa, seu ejus modus, eâ enim deficiente tollitur, accedente verò ponitur calor. Pariter falsum est secundum; malè enim deducunt, ex quo ignis absque calore non sit, non esse calorem sinè igniculis; nam pari ratione, quâ ignis non est sinè calore, ita in vulgi sententia neque Sol, neque animalia calida, dum vivunt; & tamen non exinde deducitur calorem non esse sinè So-

le, aut animalibus. Insuper, quâ ratione ex quo è radiis folaribus semper calorem experimur, non arguimus calorem esse essluvium solare, ita ex quo semper calidus sit ignis, non licet arguere calorem esse igneum essluvium. Falluntur ergo Democritici, & eatenus, quia calorem à calefaciente, idest actionem ab agente

non fatis distinguunt.

Distinxerunt quidem aliquo pacto Peripatetici, sed non ut decebat; secerunt siquidem ignem à calore diversum, non tamen ut est actio ab agente, sed ut est accidens à substantià: observantes enim corporum pleraque nunc calere, nunc frigere, incolumi eorum essentia, hoc fatis fuit ipsis, ut calorem inter accidentia referrent, seu inter parvas illas, ut ajunt, entitates, & quasi dimidia entium, quæ existere non possunt, nisi alicui substantiæ hæreant; Et licet ignem semper calidum observarent, id aliud fuadere non potuit, nisi quòd calor esset ignis accidens inseparabile, immediatè fluens ab ejus essentia, seu forma, nomine ideò essentialis proprietatis donandum; Et quoniam occasio est, ut corpora talia denominentur, idest calida, propterea inter accidentia illi attributa est qualitatis essentia, & quidem activæ, adeo enim ejus activitas manifesta est, ut dissimulari non possit; Et tandem, ut aliquo pacto adumbrarent caloris ideam, aliquos ejus

effectus assumpsere ad eam aliquo pacto, licet

frigidissimè, denominandam.

Sed in eo hallucinati sunt, quòd potius calorem in cathegoria qualitatum, quam actionum reposuerint; qui error, licèt magni momenti esse non videatur, efficit tamen, ut de calore philosophati fuerint tanquam de qualitate, non quemadmodum opus erat de actione; quo factum, ut nihil, præter nota vulgo, de ejus naturâ proposuerint, & adhuc hæreant in vestibulo circa verba tantum, non circa res occupati. Multò autem magis errant, quia licèt ideam caloris per activitatem determinent, hanc tamen non respiciunt in se, aut, ut oportet, in agente, sed in passo, quæ cum, ut diximus, diversa siat à varia hujus dispositione, propterea per id quod calori extraneum est naturam ejus explicant, mentalem ideò tantùm, &, ut dicitur, logicam, non physicam ideam, eamque non satis exactam efformantes. Remanet igitur in Peripateticorum Philosophia, determinanda per intrinsecas differentias, easque physicas, species ejus qualitatis, vel actionis, quam calorem dicimus; quod ficuti factum omnem paginam implet, ita infectum paulò minus quam integra ignavia est.

Opposità ex diametro Democriticis ratione, philosophatus est elapsi sæculi samigeratissimus Physicus Renatus des Cartes: Observans enim calo-

caloris præcipuum criterium esse sensum tactus, illum primò quidem ad genus affectionum sensibilium adduxit, & de eo ita ratiocinandum esse censuit, quemadmodum & de reliquis ejusdem generis. Cum autem voluptas, & dolor proculdubiò ad hoc genus pertineant, ita de calore in genere sentiendum esse duxit, ut de dolore. Hinc quemadmodum neque dolor est in obiecto dolorifico, neque voluptas in voluptuoso, sed utrumque sunt affectiones, sive modificationes Animæ, quibus si extra aliquid correspondeat, nihil aliud esse potest quam affectio determinata, seu modificatio sensorii; ita & calorem, non minus ac reliquas sensibiles qualitates in Anima tantum, aut sensorio, non extra, quærendum esse duxit, ac propterea cenfendum, ad summum determinatam sensorii tactûs modificationem, quæ licèt introducatur ab obiectis determinatis, non ideò tamen quidquam eorum est, eo pacto quo dolor non est aliquid eorum, quæ in obiecto dolorifico funt. Orta hinc necessitas detrahendi ab obiectis sensibilibus qualitates sensibiles, easque omnes cumulandi in sensoriis, ideoque asserendi ignem, e. g. neque calore neque luce pollere, colores in obiectis non esse sed in oculo, aliaque similia, quæ licèt malè audiant universim, non ideò tamen minus vera, cum opposita assertio ex communibus infantiæ præjuditiis proficiscatur. Ve-

Verumtamen Cartesiani in natura qualitatum sensibilium determinanda, & præsertim caloris, plurimum à rectâ semitâ aberrare deprehenduntur; cum enim sensoria, non ad patiendum tantum, sed & ad agendum sint animalibus tributa (judicant enim, aut saltem eorum ministerio judicatur, quid congruum, quid incongruum animali) judicium hoc sæpenumero terminum non habet in eo, quod fit in sensorio, sed extenditur ad obiectum, & ad ejus affectiones, aut actiones, & quidem eas, à quibus afficitur. Has igitur in obiecto existere opus est; neque enim à propriis affectionibus alteratur sensorium, sed ab jis, quæ in objecto sensibili : & licèt alteratio sensorii aliquando oriatur à solà obiecti applicatione congruâ, vel incongruâ, ut in puncturâ, contusione, voluptate, &c. id tamen universale non est, cum plerumque præcedat in obiecto aut affectio, aut occasio, ex quâ, dum sit applicatio, sensorium certa quadam ratione à modo applicationis diversà alteratur. Primo casu, cum alteratio sensorii à merâ applicatione oriatur, non erat quidem certo nomine distinguenda affectio obiecti, sed tantum modus applicationis, & alteratio sensorii: Modum applicationis exprimit ex. gr. nomen punctura; alterationem verò nomen doloris. At verò in secundo cafu, cum videlicet sensorium alteratur aut ab obieobiecti affectione, aut ex occasione ab eo enatâ, & applicatio (dummodò qualiscumque adfit) vix aliquid tribuit alterationi sensorii, non erat opus applicationem nomine particulari donare, sed quidem affectionem, aut occasionem, quæ in obiecto est, & præterea alterationem ipsam sensorii: Sed cum hæc non alia habeat nomina, nisi generalia voluptatis, & doloris, placuit primis Nomenclatoribus eodem nomine plerumque exprimere & id quod in obiecto est sensum alterans, & sensorii alterationem. Hac ratione, calor nuncupata est affectio calidi, secundum quam sensorium afficit; & calor pariter dicta est mutatio, quæ ab ea advenit sensorio tactûs: ita color nuncupata est occasio in obiecto existens, cujus causa transmittuntur radii certâ quâdam ratione modificati ad oculum; color item motus sensorii certus illi respondens. Idipsum de sapore dicendum est, de sono &c. Quare fuerat quidem distinguendum v.g. inter calorem qui sensus est, & eum qui sensorium alterat, sed non excludendus hic à ratione caloris, aut uterque confundendus.

Hanc distinctionem si advertissent Cartesiani, & quemadmodum præjudicia infantiæ abjicere totis viribus conantur, ita quoque curassent radices detegere æquivocationum, quæ ex nominum primævå impositione in mentem irrepunt, non facile calorem contraxissent ad uni-

cam sensorii, vel Animæ modificationem, sed reliquissent in ea extensione, quam habuit à Naturà, cui plerumque cohærent voces, & loquendi formulæ usitatæ. Et sanè, si idem obiectum modò calidum, modò frigidum, modò una, modò altera ratione obiectum modificat, atque id à modo applicationis non pendet, sed à præsentia alicujus, quod in obiecto existens, causa est ejus modificationis, quæ vel calor, vel caloris perceptio dicitur, istud aliquid considerandum fuerat ut id quod ab omnibus hominibus calor nuncupatur, & de eo uti de calore philosophandum, potiusquam contrahenda ratio consueti sermonis, non alio argumento, nisi ut unisormes essent loquendi phrases circa quaslibet sensoriorum alterationes.

Hic autem error ex eo ortum habuit, quòd calorem ad genus improprium deduxerint, scilicet affectionum sensibilium, non verò ad proprium actionum, vel ipsà naturà repugnante: Licèt enim calori competat ratio affectionis sensibilis non deneganda actionum plurimis, id per accidens est; proptereaquod, etiamsi omnis tolleretur sensus, non tolleretur tamen id, quod calorem diximus, contra ac sieret respectu doloris, & voluptatis; quippe adhuc ab eo humida aquea absumerentur, liquarentur liquabilia, reresierent quæ raresactioni obnoxia sunt &c. Et quamvis ab eodem, à quo prædicalie.

cta

ctà fiunt, moveatur certà ratione sensorium cum applicatur, nihil aliud tamen ex hoc sequitur, nisi quòd sensorii alteratio unus sit ex ejus effectibus, & quidem inter plures præcipuus, sed tamen ex eorum genere qui æquivoci dicuntur, talis propterea, ut ex eo natura causæ intrinsecè determinari non possit. Patet igitur in natura caloris determinanda eatenus deliquisse Cartesianos, quatenus eam quæsivere non in agente, sed in passo, & eam contraxere ad unum ex illius effectibus, ad quem ab eodem passo determinatur. Ex his autem omnibus patet, quantum intersit in physicis disquisitionibus, ejus, de quo agitur, ab initio cathegoriam, & genus proprium determinare; secus enim irriti fiunt inquirentium labores, eo pacto quo in Analiticis frustra tentatur alicujus problematis folutio per loca plana, cum ad folida pertinet, aut in gradu depressiori, cum attinet ad altiorem.

Si ergo calor ut actio quædam habendus est, ad videndum qualis sit actio, duo præcipuè saciunt; primò videlicet natura eorum corporum, quibus maximè samiliaris est; deinde essectus, qui ab eo in diversis subiectis producuntur. Sed quoniam ad hæc omnia cognoscenda necesse est, ut certiores siamus de caloris præsentia, quodnam sit hujus criterium præmittendum est. Itaque licèt essectus quilibet suam causam in-

dicet

dicet, ideoque quilibet caloris effectus ejus existentiæ argumentum esse possit, nostrûm tamen respectu, qui sensibus præditi sumus, nullum potius caloris criterium habendum est eo sensorio, quo in hunc finem donati fuimus à Natura: Quoties enim sensus noster tactûs certam recipit modificationem, cui adjudicamus præsentiam caloris (id dicimus affici à calore) nobis certiores facti esse videmur, tunc calorem inesse illi subiecto, à quo afficimur, vel credimus affici ; immò non solum de existentia caloris judicamus, sed de gradu ejus intensionis, quatenus majorem, vel minorem impressionem ab eo patimur. Itaque per sensum in notitiam caloris venimus, adeò ut verisimile admodum sit, nisi in hominibus ad hoc comparatum fuisset sensorium, eos vix unquam de calore cogitaturos, & nec nomine tenus agnituros fuisse.

Si motus sensorii unicus esset caloris essectus, tolerabilis soret superiùs explosa Cartesianorum sententia, nec malè habitus suisset calor pro quadam specie doloris, aut voluptatis; verumtamen alio modo se res habet: Scilicet cum per sensûs alterationem sert anima judicium de caloris præsentià, aut de ejus essectu in sensorio, alii etiam essectus in aliis corporibus observantur, & regulariter eò majores, quò majorem experimur impressionem in sensorio; minores

verò

Dissertatio Quinta. 161

verò quò minorem : Hinc si dubium sit aliquam in judicio sensûs (quod aliquando accidit) irrepsisse fallaciam, consulimus reliquos caloris effectus, certiores, ab jis aut probatam, aut reprobatam iri sententiam solo sensus tactûs testimonio suffultam. Itaque cum corpora nostra calefiunt ab aliquâ extrinsecâ causâ, puta ab igne, vel aere æstuante, observamus eodem tempore corpora ferè omnia rarescere, alia liquari, alia indurari, alia attenuari, alia reddi leviora, alia graviora, quæ homogenea funt congregari, difgregari quæ ætherogenea, dissipari quæ aquea &c. quarum observationum adeò certi sumus, ut, licèt in gradibus vehementissimis caloris, quos sensus noster sustinere non potest, aut in minimis, quos idem non attingit, desit experientia concordantium essectuum, nihilominus tamen asserere non metuamus, proportionem quandam servari inter gradus caloris, & quantitates effectuum ab eo productorum. Si igitur cum calefimus ab extrinfeco, tot diversos effectus contemporaneos observamus; immò si cum illi siunt, sensorium nostrum interponentes, calorem experimur, dummodò actio sat valida sit ad illud sensibiliter alterandum; sequitur non malè cogitasse homines, judicantes unam & eandem esse causam, quæ nos afficit, quæque prædictos effectus producit, eamque ab initio sermonis voce caloris exprimentes.

L

Sunt

Sunt ergo plures, jique inter se varii essectus, qui ejusdem actionis soboles sunt; & propterea non omnes integram habere uniformitatem posfunt cum agente, aut actione per quam producuntur, sed aut omnes æquivoci, aut eorum unus tantum cum sua causa univocus esse potest: Hic autem calor est, quoties scilicet ab agente calido passum alioquin non calidum, calidum efficitur; cæteri verò omnes, rarefactio, liquatio, attenuatio &c. æquivoci funt. Recta quidem ratio postularet, ut, cum effectus univocus potior sit aliis, (veluti enim incontaminatus ab agente exit in passum) ex ipso actio calorifica, saltem notionaliter, definiretur; sed cum æquè ignota sit actio, quæ recipitur in passo, & passio dicitur, ac quæ in agente est, utraque etenim est ejusdem nominis, non videtur una ad alteram definiendam affumi posse, obstantibus regulis definitionis. Factum hinc, ut qui caloris definitionem tradere aggressi sunt, caloris activitatem plerumque retulerint ad effectus æquivocos, vel unum, vel plures copulatos, ut ex jis definitionem aliquam saltem notionalem componerent. Propterea Aristoteles calorem dixit eam esse ex primis qualitatibus, quæ Homogenea congregare potest, disgregare verò ætherogenea. Complutenses verò dixere calorem esse Qualitatem sensibilem, cujus primarius effectus est calefacere, secun-

darius verò congregare bomogenea, & disgregare ætberogenea; & adhuc explicatius Piccolomineus; Calor est qualitas prima adtactum pertinens, vehementissime agens, cujus actio per se, & prima est calefacere, sequentes verò sunt attenuare, leviora reddere mobilia, & consimilia nectere, secernere dissimilia. Verumtamen hæ omnes definitiones, cum ab effectibus, uno, vel pluribus, petite fint nihil omnino nos docent de caloris essentia, sed ad fummum, quâ ratione calor ab eo, quod calor non est, possit distingui; dummodò etiam verum sit, aliquem ex memoratis effectibus, aut etiam plures in re alia non coniungi, quam in calore, à quo curiosiùs inquirendo supersedemus, ne nimium à proposito retrahamur : Sufficiat innuisse, caloris à cæteris quibuslibet distinctionem satis facere posse sensum, cum ad hoc munus à natura destinatus sit.

Verum enimverò, licèt effectus caloris ejus naturam non componant, & licet activitas ad eos relata nil doceat antea ignotum, adhuc tamen opportuna est effectuum eorumdem consideratio ad dignoscendum quid in se calor sit, idest ad revelandum modum actionis, in quo confistit caloris natura: Scilicet si effectus finguli seorsim examinentur (quod quilibet facere nullà difficultate poterit, modò vel leviter in re physica instructus sit) liquidò apparebit, singulorum ideas motum involvere, &

1 2

consequenter eosdem à motu produci, quem ideò in calore ipso concipiamus oportet. Idipfum etiam ostenditur à subiectis, quibus virtus calefactiva essentialisest, & sæpe etiam numero cum adventitià, Igne videlicet, Animalium vità, Liquoribus fermentantibus, Aquâ ebulliente &c. à quibus, saltem cum calent, motus neque per mentem potest segregari. Nec minus eòdem tendunt causæ calorem producentes, ut, præter antedicta, Solares radii, affrictio, fermentatio, &c. in quibus omnibus, dum calorem producunt, motum facile recognosces. Postremò satis est actionum materialium naturam novisse, ut constet, quandoquidem aliqua ex his actionibus calor est, essentialem esse illi motum, cum nulla actio materialis sinè motu nec esse, nec concipi possit. Concludendum igitur calorem esse motum.

Verumtamen, quemadmodum non omnes actiones eadem sunt actio, nec omnes motus idem sunt motus; actio enim, & motus, si absque determinationibus sumantur, non sunt nisi universales quædam ideæ, quarum nisi quis tenuerit specificas disserentias, adhuc in plurima ignorantia specificarum actionum, & motuum versabitur; ita qui caloris naturam per motum simpliciter definit, non satis suo sungitur musimpliciter definit, non satis suo sungitur munere, nisi addat qualis, & cujus substantiæ sit motus. Propterea cum huc redeat totus quæstio.

Dissertatio Quinta. 165

nis nodus, ad illum solvendum omnis animi converti debet contentio.

Cum itaque talem motum oporteat esse calorem, qui præstandis effectibus supra memoratis sufficere possit, æquè ac stare cum phænomenis ad calorem pertinentibus, duplici hìc opus esset analysi, alterâ, quæ motuum omnes differentias per multiplices divisiones proferret, altera verò, quæ caloris effectus, & phænomena in fuas caufas resolveret. Verumtamen tàm longâ, & laboriosâ viâ lectores nostros deducere animus non est; novimus enim analyses, quantum inventioni utiles, & quandoque necessarias, tantum doctrinæ, & disciplinæ evadere incommodas, ideoque privatis studiis accomodatas, potiusquam publicis exercitationibus, in quibus Auditores, aut Lectores tædio levandi, non gravandi sunt citra necessitatem. Aliâ igitur, & magis compendiosâ viâ procedendum est, nempe per expositionem, & fuccessivam probationem differentiarum, quibus postremò determinari caloris naturam authumamus.

Requirunt nonnulli ex cordatioribus nostræ ætatis Physici tres conditiones in motu eo, quem calorificum dicimus, nempe quòd sit celer, perturbatus, & expansivus. Celeritatem motûs calorifici ostendit celerrima propagatio caloris per medium, quæ tanta est, ut ab

L 3 anti-

antiquis Philosophis creditus sit propagari calor sinè ulla medii resistentia, & sanè momento temporis, vel quasi, & propterea non tantum diffundi, quantum emanare, & veluti refultare. Quod quidem, licet verum non sit, absolute enim cum resistentia calor disfunditur, ut apparet cum media diffusioni plurimum refistunt, non tollit tamen, quin in spatio libero incredibilis sit velocitas, quâ ab uno ad alterum locum propagatur. Sed & eandem celeritatem indicant non obscurè ejus effectus: quilibet enim novit quanta sit vis caloris in rarefaciendis corporibus, quantaque corporum, dum rarescunt, potestas ad obstantia vel diffringenda, vel removenda; tanta autem vis non nisi à maxima potentia proficisci potest; cumque momenta potentiarum hujus generis coalescant ex motûs velocitate, & materiâ, quemadmodum à Mechanicis demonstratur, in calore verò minimum materiæ sit, adeò ut Peripathetici eum immateriatam qualitatem existimaverint, prosectò oportet, ut quantum caloris momentum deficit in materià, tantundem recipiat à celeritate. Si ergo potentia caloris maxima est, commensuratur enim validissimis resistentiis, easque tandem superat, necesse est etiam, ut celeritas ejus motûs maxima sit. De gradu hujus celeritatis nihil definiri potest, tum quòd fortè non eadem semper, sed juxtà

Dissertatio Quinta. 167

juxtà diversitatem circumstantiarum varia; tum quòd impossibile sit mobilis alicujus celeritatem à posteriori determinare absque cognitione spatii dato tempore emensi, à priori verò absque notitia potentiæ motricis, & quantitatis materiæ, quæ movenda est, quorum

nullum aptè potest cognosci.

Qualiscumque autem sit, illud certum, non satis per celeritatem motum calorificum determinari; funt etenim motus celerrimi, ut ætheris, effluviorum odorosorum, jique qui corporibus cælestibus insunt, quos tamen calorificos nemo dicet, & à sensu nullus in jis calor agnoscitur. Hinc addunt celeritati perturbationem. Nomine motûs perturbati intelligitur is, qui licèt quoad totum mobile directionem possit habere determinatam, in suis tamen partibus incertam habet, & variam; adeo ut nulla ferè sit motûs disferentia, sive surfum, five deorsum, five ad latera, five rectà, sive obliquà, quam non habeant eundem locum sensibilem occupantes partes aliquæ, eam mox dimissuræ, & aliam arrepturæ; eo pacto, quo observamus athomos, quas aeris dicunt, in ejus finu volitare incertâ nunquamve constanti directione, licèt à vento versus certam plagam aer rapiatur; aut eo pacto, quo concipimus particulas corporum fermentescentium, aut ebullientium, diversis, immò contra-

L 4 riis

riis lationibus hac illac per corpora eadem ferri & circumferri . Porrò talem motum in calore existere necesse est; aliàs enim, si certa quædam, & constans foret caloris directio, nullo pacto facilè posset in orbem dissindi circa corpus calidum; & deinde stante plurimà celeritate, quam ostendimus inesse calori, sublato corpore calorisco protinus cessaret in medio, simili ratione, qua sublato luminoso tollitur continuò lux.

Insuper, cum calor liquet liquabilia, oportet ut eorum partes à partibus divellat non modò, verum etiam impediat, ne ad pristinos contactus redeant. Neutrum tamen horum motu quodam rectilineo, aut etiam curvilineo certam directionem servante, aut quam habet certo modo mutante, potest obtineri; quandoquidem hi sejungere quidem possunt partes lateraliter se invicem contingentes, non verò eas, quæ sibi insident secundum eam directionem, quâ motus fit. Ad prohibendum autem ne partes corporis denuò se complexentur, oportet ut perennis sit variatio respectus quem invicem habent, non tantum quod spectat situm, sed quod attinet positionem unius ad alteram; ideoque ut motu quodam circa proprium axem volutentur; qui utique ficut importat diversas directiones, ita & exigit, ut fiat, & conservetur. Cum verò id quod hunc motum efficit & conservat, calor sit, in hoc varias directiones esse oportet, quod est idem ac dicere, quòd motus caloris necessariò debet esse perturbatus. Postremò nullus est essectus caloris, ad quem explicandum motus hic perturbatus non postuletur, ideoque & ad producendum; adeo ut vel ex hinc omne dubium removeatur, quin hæc motus perturbatio in calore necessaria, præcipua sit disserentia ad motum attinens, ex qua caloris essentia.

tia componitur.

Quantumvis autem perturbatus sit caloris motus, non ideò tamen ab hoc tollitur, quin statam possit directionem affectare; re verà enim diffusio caloris in orbem rectilinea concipitur, & quod magis, videtur in eo tendentia quædam versus superiora; scilicet directiones hæ statæ in toto sunt, perturbatio verò in partibus, in quibus diversi omninò motus esse possunt ab jis, qui in toto; immò in hoc quies, in illis motus. Vulgaria funt exempla navis ad certam mundi plagam delatæ, & hominum hinc inde per navem cursitantium; liquidorum fermentescentium, secundum totum immotorum, secundum verò partes in perpetuâ, eâque perturbatâ motione constitutorum &c. Igitur cum motu perturbato conjungitur & rectilinea in orbem diffusio, & nisus, quin & latio versus partes superiores; faci-

facile enim est cuique observare calorem minus propagari versus partes inferiores, magis horizontaliter, maxime verò verticaliter, quod indicat manifeste naturalem caloris motum sursum fieri. Ex motu celeri, & turbinato invicem combinatis, oritur motus expansivus, idest vim faciens à centro calidi ad circumferentiam in orbem; scilicet quantum virtutis à motu perturbato demitur tendentiæ in altum, tantundem additur cuilibet alteri tendentiæ laterali, obliquæ, infernæ; propterea in expansione non modica virtus est in calore etiam sejuncto à suâ causâ producente conspicua; etenim ejus ergo sui diffusivus est calor, & in quamcumque loci differentiam explicatur. Ab hoc motu expansivo oritur vis rarefaciendi corpora; à motu enim perturbato, & celeri validè urgentur pororum, quos permeat, parietes, & diductis partibus expansio contingit, quæ quoniam consequitur ampliationem pororum, dilatatio appellatur. Si in calore conspicuus esset alter motus, cujus referente Hamelio meminit Volthusius, idest reciprocus, hie suam radicem haberet in perturbativo; scilicet cum hic ex omnibus generis directionibus coalescat, idest & ex jis, quæ extra vergunt, & quæ intrò, & impossibile sit ut hæ illis semper æquales fint, cum prævalent extrorfum vergentes expansio & motus ad extra sit, cum verò prævalen-

Dissertatio Quinta. 171

lentia est penès eas, quæ vergunt introrsum, succedit restrictio potius, seu minor expansio,

quæ per modum retrocessûs intelligitur.

Cum igitur ex his sibi invicem alternè succedentibus motus reciprocus componatur, sequitur motum hunc caloris reciprocum, quatenus etiam calori essentialis soret non potius accidentalis, non esse quid distinctum à perturbato, sed ejus inæqualitatem quandam, illi consimilem, quæ in motu slammæ increscentis

& decrescentis conspicua est.

Verumtamen sive motus hujusmodi reciprocus calori sit essentialis, sive, ut probabilius, accidentalis, id constat, non esse motum distinctum à perturbato; & cum expansivus, licèt essentialis, sit quid dependens à celeri, & perturbato, nulla videtur esse necessitas determinandi motum actionis calorisicæ per alias, quàm per has binas postremas disferentias, præcipuè cum ad explicationem essectuum, & phænomenorum illæ abundè sussiciant.

Quantumvis autem satis esse videantur celeritas & perturbatio ad determinandum motum calorificum, non videntur tamen totam complecti essentiam caloris; quælibet enim actio suam determinationem recipit non à motu tantum, seu ab agente, seu, si ita loqui malis, instrumento; Quemadmodum etenim motus, quo serra reciprocatur, non sufficit ad serrationem es-

ficien-

ficiendam, nisi serra debitæ siguræ sit, ita & motus, licèt celer, & perturbatus, nisi insit particulis idoneis, non satis est ad producendos essectus, qui calori tribuuntur. Hinc ut postremò definiatur hujusce actionis essentia, circumstantiæ materiæ, in quâ motus calorificus con-

cipitur, perpendi debent.

Et primò quidem, ex quo motus perturbatus requiritur, sequitur in uno eodem corpore esse non posse; idem etenim corpus inter se oppositis lationibus, quales in motu perturbato oportet intelligere, ferri non potest. Calor igitur non est actio unius corporis, sed plurium. Ulteriùs, hæc plura corpora mole sensibili prædita esse non possunt; secus & per tactum, & per visum, tum ipsa, tum eorum motus distingui possent, quod falsum. Itaque motus calorificus erit in pluribus corporibus, seu, quod idem est, in aggerie corporum insensibilium, idest corpusculorum; & profectò, ut intelligamus exilitatem vix mente concipiendam corpusculorum, quæ motu calorifico aguntur, satis est si intelligamus eorum magnitudinem proportionatam esse oportere producendis esse-Etibus calori à natura assignatis, qui omnes cum exigant intromissionem caloris in substantiam passorum, ut patet de rarefactione, liquatione, attenuatione, humidi dissipatione, sensûs ipsius excitatione, &c. sat dilucide osten-

dunt

Dissertatio Quinta. 173

dunt caloris corpuscula adeò parva esse debere, ut possint omnes substantiarum poros penetrare, quandoquidem nullum corpus est, quò à calore quadantenus non penetretur. Arguat hinc qui dubitat, quanta sit moles particularum calori efficiendo dicatarum, & an sensui ulli perceptibilis esse possit. Itaque minimas, sed proportionatas actionibus suis esse oportet particulas, quæ dum certo gradu celeritatis perturbatæ moventur, caloris essectibus produ-

cendis aptæ natæ evadunt.

Atque his quidem crediderunt aliqui satis esse determinatam caloris naturam : Verum quoniam exinde sequitur, quòd motus quilibet in particulis minimis, qualescumque sint, celer & perturbatus, sit calor, & consequenter quòd caloris effectibus sese debeat prodere, si ad phænomena oculi convertantur non rarò quidem occurrent motus mox descripto similes, non autem calorifici. Exemplo sunt frigidæ, quas appellant, fermentationes; in quibus proculdubio corporis fermentescentis particulæ, & minimæ funt, & celeriter perturbatæ, & expansivè moventur, & nihilominus tantum abest, ut ex eo calor emergat, quin potius se prodit frigus intensissimum, & tale, quod particulas ejus aliquando potuerit congelare. Observavit enim D. Geofroy, ut constat ex Com. Ac. Reg. Scient. anni 1700. spiritus acidos nitri, & vitrioli cum sa-

libus

libus nitro & armoniaco commixtos in motus adigi fermentativos cum infigni frigoris incremento, tale videlicet, quod Thermometrum liquori fermentanti immersum ad duos tresve digitos deprimeret; generaliùs autem sales volatiles alcalicos quosque acidis spiritibus injectos fermentationes excitare frigidas plus vel minus pro diversa liquorum aciditate, & pro variâ salium volatilium puritate. Muriaticum tamen sal, & quodcumque alcalicum fixum cum jisdem acidis calorem excitat, qui & demonstratur in fumis exhalantibus à liquidis frigidè fermentantibus. Ex his observationibus liquet dari posse motus calorifico apprime similes, qui tamen nullum calorem præseferant, sed potius minuant, non alia profecto de causâ, nisi quia particulæ motæ non sunt ejus naturæ, quæ requiritur ad excitandum calorem; & licèt fumi eleventur calidi, non propterea tollitur argumenti vis; motus enim perturbatus & celer, de quo loquimur, est ille qui in particulis liquoris, non fumorum reperitur, ifque, cum citra calorem fiat, ad evidentiam oftendit non satis determinari caloris naturam per motum celerem, & perturbatum particularum minimarum alicujus corporis, sed ulterius requiri aliquam differentiam ex jis, quæ accidere possunt mobilibus præter molis quantitatem: ea autem proculdubio est figura, à quâ ficuti plu-

Dissertatio Quinta. 175

plurimum motus diversificatur, ita vel maximè determinantur ad certum genus actiones ferè cunctæ, quod utique manifestum erit omnibus, qui noverint quanta sit essicacia causarum instrumentalium.

Porrò in hac disquisitione advertendum est, cum magnitudo, & figura binæ illæ fint primæ affectiones, à quibus tum primæ, & indivisibiles particulæ, tum quæ ex his componuntur moleculæ vim suam & activitatem desumunt, comunicantque corporibus, quorum compositionem ingrediuntur, idem esse quærere essentiam alicujus ex hisce particulis, ac illius figuram. Propterea determinando, quæ sit substantia illa, cujus minimæ particulæ celeriter, & perturbate, ideoque expansive commotæ, calorem excitant, satis absolvetur in rem nostram quæstio. Sed hoc non est determinatu difficile; constat quippe, quotiescumque calorem apparet de novo produci, sive sit per deslagrationem, seu per fermentationes, aut alium quemlibet modum diversum à propagatione, & transitu caloris ex uno in aliud corpus, plerumque intervenire aliquid sulphureum, illudque magis calori efferendo idoneum esse, quod magis de sulphure participaverit; & licèt quandoque accidat videre fermentationes calorificas, aut aliûs generis incalescentias absque præsentia corporis alicujus, quod fulphureum judicemus,

id tamen non tollit hujusmodi aliquid requiri, cum sulphurea, quantum sufficit ad effectum, esse possint corpora, quæ nullo criterio sulphurea apparent. Sat ergo erit inspexisse consuetudinem naturæ in adhibendo sulphure ad caloris productionem, ut dicamus determinatum illud, quod celeriter & perturbatè motum facit calorem, esse sulphur, & quidem elementare; quandoquidem motus ejusmodi debet esse in minimis particulis, quæ nonnisi in eo, quod elementare est, solutæ, & ad motum accomodatæ comperiuntur. Quocirca si connectamus hæc cum jis, quæ in antecedentibus dissertationibus circa figuram particulæ fulphureæ demonstravimus, in aperto etiam erit, quemadmodum moles, ita etiam figura earum particularum, in quarum aggerie existens motus celer & perturbatus eam actionem constituit, quæ specifice calor nuncupatur, scilicet illa eadem, quam sulphuris elementaris moleculis tribuimus.

Ultimo igitur determinata caloris natura, ex quâ si placet definitionem concinnare facile possumus, consistit in motu celeri, & perturbato particularum sulphurearum elementarium, quam alii non omnino inepte exprimere possumt per essuvium sulphurearum particularum; cum enim essuvium juxtà physicam significationem importet & corpus essuvia physicam significatione

fed

sed in partes innumerabiles divisum, & motum effluentis, & locum aliquem, seu subiectum unde effluxus contingat, & consequenter aggeriem diversarum particularum; & cæteroquin, cum quæ sulphureæ dicuntur, vix alio quam celeri, & perturbato motu agitari possint, dum à corpore caloris productivo effluunt, satis est si effluvium particularum sulphurearum dicamus, ut dicamus etiam totum id, quod ad calorem requiritur. Id unicum videtur à rectâ ratione alienum, quòd natura caloris tanquam in genere statuatur in effluvio; nam si hoc nomine sumatur juxtà propriam significationem actus effluentis, vel juxtà figuratam id quod effluit, neutrum horum ad naturam caloris essentialiter pertinet; non illud quia etiam citra effluxum calor concipi potest; non hoc, quia calor non est corpus, sed actus, aut actio corporis. Hinc fequitur accuratam caloris physicam & realem definitionem, quæ & methaphysica esse potest, esse primò adductam, scilicet, Calorest motus celer, & perturbatus particularum sulphurearum elementarium; in hac enim quidquid attinet ad motum, generis proprii, & proximi rationem habet, reliquum verò respiciens essentiam, seu, quod idem est, molem, siguram, & reliquas essentiales proprietates materiæ motæ, vices gerit essentialis differentiæ. Si verò rerum contenti, verborum nimiam acri-M viam

viam fastidiamus, quod alioquin summis viris solemne est, idem erit calor ac Effluvium

sulphureum.

Patet igitur revelatam esse caloris naturam, & profectò in se, idest respectu materiæ propriæ, & motuum essentialium, & quidem præscindendo ab agente producente, loco, & subiecto productionis, & ab effectibus illi familiaribus, ideoque confiderandum esse, ut actionem quandam absolutam, intensioni, & remissioni obnoxiam, ut cæteræ quæque in se ipsis spectatæ. Quantumvis autem calor una sit actio, non ided tamen sequitur effectus ejus diversos esse non posse, variantur enim quarumlibet actionum effectus à diversis dispofitionibus corporum, quibus applicantur. Sic eodem fluminis motu, & naves rapiuntur rectà in declive, & molendinorum rotæ circumaguntur, ex quibus molitur triticum, folles reciprocantur, elevantur mallei ad metalla, pannos, aliaque tundenda. Pari igitur ratione idem calorificus motus incurrens animalium sensoria, ea excitat ad certi generis sensationem. Applicatus pinguedini & ceræ liquationem efficit, & metallis fusionem, si necessariam nactus fuerit activitatem; quemadmodum, si communicetur aquæ, ejus particulas dissipat, si parietibus pororum, qui in corporibus sunt, eos amplificat, unde rarefactio; & sic ratiocinandum de

quibuscumque effectibus, qui varii sunt, & difformes juxtà variam corporum dispositionem, licèt eadem, & invariata sit caloris actio. Hinc ad determinandos quidem caloris effectus, præstat novisse qualia sint corpora in quæ agere debet; at non exinde per mutationes corporum à calore factas calor definiendus ut à Peripatheticis, non relatè ad agens producens ut à Democriticis, neque relate ad sensorium ut à Cartesianis, sed absolute, & in se; idem enim est calor, five unum, five alterum producat effectum; idem etiam, sive ab igne, sive à terrà, sive à corporibus animalium, sive etiam à sole, & syderibus prodire videatur.

Verumtamen ad clariorem intelligentiam, & ad removendas æquivocationes quæ plurimæ occurrere possunt, nonnulla, antequam manum tollamus de tabulâ, liceat adnotare. Primum sit, quod licet calorem dixerimus motum celerem, & perturbatum, non ideò tamen hujusce motûs celeritas, & perturbatio eadem quoad gradum necessariò esse debet ; scilicet major, & minor celeritas, major item & minor perturbatio esse potest; immò aucti utriusque gradus, fundamentum ex parte funt intensionis illius, & econtra diminuti, remissionis. Propterea, licet aliquando accidere possit, ut adeò remittatur caloris motus, ut imperceptibilis evadat sensibus nostris, non ideò tamen

> exuit M

exuit caloris naturam, sed tantùm remittit activitatem: & re verâ sensus noster, quamvis adeò æquus, & solers judex esse videatur, sæpius tamen inter oppositas qualitates ambigit, & non rarò fallitur vehementer; nempe cum judicium ferre solitus sit, aut ex prævalentià impressionum, aut ex novâ mutatione, quæ sibi accidit, idest semper relatè ad se, non fertur directè sensûs judicium ad id quod calor est in se, sed ad id quod advenit sensorio, unde oriuntur præpostera judicia quoties illa fecimus absoluta.

Id advertentes Philosophi, fuerunt solliciti de inveniendo criterio aliquo, quod certius nos de caloris gradibus doceret : Hinc inventa Thermometra variæ quidem materiæ, structuræ, & artificii, sed omnia uni innixa fundamento, idest esfectui caloris, quem diximus, rarefaciendi corpora, præsertim liquida; cumque alia aliis majoris rarefactionis capacia fint, afsumpta fuere liquida præ cæteris rarefactioni obnoxia; ex horum enim majori, vel minori expansione, quoniam magis sensibili alteri à tactu sensui, majorem, vel minorem caloris intensionem exactiùs arguimus: Et hac quidem arte vulgo nota adeò progressum est, ut negari nequeat, ea hisce temporibus haberi Thermometra, quæ maximè mobilia funt, quin immò ad statum caloris gradum eâdem mensurâ in-

di-

dicandum ita concinnata, ut ab eodem recesfus quilibet, etiam in distantissimis regionibus, possit judicari. Non ideò tamen quis credat posse per Thermometra caloris incrementum, vel decrementum, aut absolutà, aut proportionali quâdam mensurâ definiri, ut & quantus sit unius gradûs calor, & qui alterius duplus, & triplus decernatur; quippe, cum in medio statu inter condensationem, & rarefactionem, corpora minori vi ad statam mensuram condensentur, & rarefiant, quò magis ab hac mediocritate receditur, majori vi opus est ad pares condensationes, aut rarefactiones efficiendas: Hinc aliam progressionem sequuntur vires, aliam effectus, licet augmentum illarum consequatur & horum incrementum; quarum progressionum ante revelatas leges, & unius ad alteram respectum, nulla spes est fore, ut ex termino unius innotescat terminus correspondens in alterâ.

Alterum observabile spectat ad explicatam naturam caloris; nempe, si calor motus est quidem particularum sulphurearum, necesse est ut ubicumque calor ibi etiam adsint particulæ sulphureæ, non tamen econtra ubicumque particulæ sulphureæ ibi semper sit calor; ut enim calor adsit, oportet ut particulæ sulphureæ celeriter, & perturbatè moveantur, quo absente motu calor nullus: sed ut celeriter,

M 3 & per-

& perturbate moveantur, opus est, ut sint in libertate constitutæ, saltem tali, quæ motum prædictum illis concedat. Hinc vel statim post generationem, antequam ullius mixtionis vinculis implicentur, vel quoties à mixtione exsolvuntur, & pristinæ nativæ libertati restituuntur, quoniam semper præsto est agens celeres & perturbatos motus conciliaturum, continuò calorem producunt, vel sensibilem, vel insensibilem. Porrò autem cum exsolvuntur, motu illo arrepto ex quo calorificæ fiunt, & quo sequi coguntur, quantum possunt, moventis viam, secedunt corpore, ex quo exsolutæ fuere, quod ideò non modò actu calidum, sed & calefaciens nuncupatur, & particulæ in orbem quidem, at non idcirco per æquales distantias diffusæ, calidum effluvium nuncupatæ funt. Factum ideò, ut neque calorem haberi, neque concipi posse absque hoc effluvio putatum sit, quod verum, si pro essluvio intelligatur turma quædam particularum sulphurearum prædictis motibus gaudentium, non item, ut supra notabamus, si pro actu essuentis, aut pro ipso effluente concipiatur. Jam verò, cum actio quælibet suos producat effectus eò validiores, non solum quò motus in eâ vividior est, & ad agendum comparatior, verum etiam quò plus agentis substantiæ in eundem incumbit effectum; cumque actio calorifica eò

validior fiat quò intensior est calor; propterea non solum caloris intensio depromenda est à motûs majori celeritate, vel aucta perturbatione, verum etiam à majori copia calidi effluvii, aut eodem loci coacervatâ, aut eidem passo eodem tempore, vel subinde applicatà; & hoc quidem alterum est, & præcipuum, & frequentius fundamentum intensionis, quæ accidit calori. Hinc si motus effluvii constans supponatur, necesse erit, ut gradus caloris proportionales sint quantitati essluvii; quòd si quantitas effluvii eadem supponatur, & adhuc diversimodè intensus calor, erunt gradus intensionis proportionales quantitati motûs celeris, & perturbati; quòd si utrumque vagum ponatur, & inconstans, erunt gradus caloris inter se in ratione composità motuum calorificorum, & effluviorum. Et secundum has quidem actiones procederent caloris effectus, si nulla esset in passis resistentia ad recipiendas motiones caloris; sed quoniam resistentia carere non potest corpus ullum, quæ in variis corporibus etiam diversa est, ab eâque præscindere naturali Philosopho non licet, propterea effectus caloris augentur quidem, & minuuntur, prout calor magis intenditur, aut remittitur, sed non ita, ut effectuum augmenta proportionalia fint incrementis caloris.

Tertiò, peculiari observatione dignum est M 4

quod supra tetigimus, scilicet ad ponendam in particulis sulphureis vim calorificam satis esse ut exsolvantur, cum semper præsto sit agens, quod motum necessarium illis potest conciliare: Hoc autem est æther, qui ex lege naturæ ubique præsens, & ubique motus suos exercens, eos facile communicare potest sulphureis particulis, & quidem si non pari velocitate, certè plurimà; licèt enim multò major materiæ copia in particulâ sulphureâ non permittat æqualitatem velocitatum, adhuc tamen, quantacumque fuerit pars relicta, major erit quâlibet alia possibili in reliquis materiæ particulis, si salinam indivisibilem excipias, quod quidem satis est celeritatis ad motus calorificos habendos. At verò perturbatio aliam radicem habet, sed eam æquè necessario operaturam; scilicet, aut particulas sulphureas intelligimus mox generatas, & statim arreptas ab æthere, & hac illac per tellurem dispersas; aut verò ita à compedibus mixtionis solutas, ut sint in primo momento evasionis constitutæ. Primo casu, cum impossibile sit undequaque poros reperiri particulas sulphureas admittentes, qui eodem tramite dispositi sint, quem signat ætheris via, poterit quidem sulphurea particula obsecundare motibus ætheris, sed interim cogetur vias arripere faciliores: Poros ergo subibit, permeabitque; sed quemadmodum pori hujusmodi nullo ordi-

ordine dispositi reperiuntur, at potius intricato quodam flexu, & perpetuâ intersectione invicem inclinati, horum pororum directiones arripiunt sulphureæ particulæ, quæ ubi in communem aliquem locum eruperint, necessario diversis directionibus pollebunt: confluentes ergo in unum, effluvium component fulphureum motu celeri & perturbato agitatum, & consequenter calidum. Hæc ergo prima occasio est motus perturbati : Sed & altera adest minus necessaria; Cum enim vix possibile sit in generatione particulæ fulphureæ, quòd materia salina adeò æqualiter distribuatur circa nucleum æthereum, ut centrum gravitatis congruat cum centro figuræ, vix etiam possibile est, ut particulæ sulphureæ à motu ætheris, unico, vel tantum recto, vel curvo agantur; sed potius necesse est, ut simul motus adsit turbinativus. Agentur ergo particulæ sulphureæ motu ætheris, eumque sequentur, quantum spatii permeandi dispositiones concesserint; at fimul & semel circa proprium axem rotabuntur. Ex hujusmodi porrò rotatione, tum allidentur ad parietes pororum permeatorum, tum invicem collidentur, adeò ut suborta motuum reflexione, multiplices, & inter se diversæ directiones enascantur; hæ autem tantò factu faciliores sunt, quantò magis, cum compressiles sint, & elasticæ particulæ sulphu-

phureæ, vix ulla difficultate comprimi invicem possunt; & ubi nisum elasticum exercuerint, contiguarum hinc indè jaculationes fieri opus est, quas finè innumeris directionibus nec cogitatione assequi possumus. Et his quidem de causis in effluvio sulphureo motum perturbatum enasci oportet, etiam antequam ullum mixtionis genus fuerit perpessum. At verò, si post mixtionem ablatam liberæ sint particulæ sulphureæ, necesse erit primò, ut, quoniam validam compressionem sustinebant in antecedenti mixtione, sublatis in ipsa exsolutione viribus comprimentibus, celerrime dilatentur, unde etiam celerrima continget eruptio à corpore, ex cujus mixtione liberantur. Cogitet hinc quisque an fieri possit, ne eodem temporis momento in libertate constitutæ plures ac plures sulphureæ particulæ nisu elastico, eoque validissimo se dilatatura, & eruptura, possint non sese undequaque collidere, & invicem ejaculari: ferentur ideò hæ sursum, illæ deorfum, hæ ad latera, illæ obliquè; & quoniam multiplices occursus fieri necesse est, multiplices etiam fient undequaque reflexiones. Adde, quòd in primà ipsà eruptione amplexantur ab æthere eædem fulphureæ particulæ; & quoniam illius motus velociores funt extra tellurem, quam in ejus soliditate, multo major etiam illic, quam hic poterit eis velocitas communicari, tum quod spectat motus rectos, tum turbinativos. Hinc licèt multò latior sit pororum apertura in aere, & non facilè ex eorum variis directionibus sieri possit in esssuvio sulphureo motûs perturbatio, adsiunt tamen reliquæ concausæ validiores eundem essectum restauraturæ: Quòd si addatur impedimentum salium aereorum concurrens ad slammæ generationem, ut suo loco dictum est, multò validioribus sactis, & multiplicatis motûs perturbati causis, nil mirum si validior siat perturbatio, copiosiorque aggestio sulphurei esssuvii, unde calor in slammâ maximus.

Manifestum est igitur, non causas deesse, quæ particulas sulphureas turmatim vel essuentes à corpore aliquo, vel raptas à sluxuætheris, adigant in motus calorificos, modò in ea libertate sint, per quam possint motibus ætheris obtemperare; ideoque ad excitandum calorem satis esse ut accedat causa, quæ aut generet particulas sulphureas, aut priùs generatas evolvat à mixtione. Hinc nil mirum, si qui cortice tenus res tenere contenti sunt, non aliud credant esse calorem, quàm sulphureum essuente vium, aut ejus exsolutionem.

Quartò, propagatio caloris videtur certas habere causas, cum ex supradictis quasi consectaneum deduci possit, eam sieri per transitum essluvii ex

uno in alium locum, ita ut nihil aliud fit, quàm effluvii transmigratio quædam à proprio fonte in medium, ab hujus una parte in aliam, à medio in aliud corpus, & deinceps. Et sanè negandum non est hac ratione plerumque ad longinqua produci calorem; ob id enim non exactè in sphæram diffunditur, quia, licèt per motum perturbatum, (five ab elastico, five à turbinativo procedat, sive à resistentiis) hac illac disfipatur; cum tamen ejus particulæ minimæ fint, ideoque motibus ætheris obsequentes, leviores item mediis quæ transfretant, necessariò universali sua directione etiam ætheris, & levium viam sequi coguntur, idest utrâque de causà recedere à centro telluris, quod idem est ac sursum evolare. Ex conjunctis igitur hisce motibus, altero à centro propagationis in orbem, altero verticali, fit ut sphæra caloris in oblongum distrahatur & acutum, idest magis sursum versus extendatur quam infra, ad latera verò media quadam ratione. Hic autem propagationis modus, quemadmodum suffragantem habet experientiam, ita & nullo pacto servaretur, nisi adesset substantiale effluvium hàc potiùs quàm illac distrahendum. Exinde etiam procedit, quòd regulariter secus corpus calorem fundens intensior est calor, quam longè; nimirum quia ibi confertius esse essluvium oportet, quam hic. Verumtamen licet hæc plana

Dissertatio Quinta. 189

esse videantur, non ideò tamen adeò certa sunt, ut dubitari non possit; immò validæ adsunt rationes dubitandi, esse sur calorisicum inter migrandum, & novas accessiones suscipere, & continua pati detrimenta; quod si verum soret, altera emergeret ratio propagationis longè à migratione diversa, scilicet successiva additio, & quæ hanc esse successiva exsolutio particularum sulphurearum sacta ex ipso medio, aut generaliùs ex substantia, ex

quâ calor producitur.

Atque ut evidenter appareat quam facile sese diffundenti effluvio possint adiici aliæ, atque aliæ subindè particulæ congeneres, perpendendum est duplici modo posse calorem ab uno ad alium locum produci; scilicet primò per transitum ejus numero effluvii, deinde verò per succeffivam novi productionem. Prioris exemplum esse potest fluminum fluxus, secundi verò flammæ transitus ab uno ad aliud extremum sulphurati. In primo est realis motus ejusdem mobilis à loco ad locum; in secundo verò tantùm apparens, ideoque potius successiva secundum tempus & locum generatio. Hanc utique in propagatione caloris, saltem per medium aereum, facillime posse, immo debere contingere conjiciemus, si observabimus particulam sulphuream erumpentem à mixtione subjici motibus ætheris longè velocioribus, quam fuerint

ji, à

ji, à quibus fuit generata; sique, quod notabamus agentes de sulphurei elementi generatione, magnitudo particularum commensuratur, ut ita dicam, velocitati ætheris generantis, opus est ut intelligamus, hac aucta, immò enormiter auctà, illi futuram esse improportionatam magnitudinem eandem, ideoque fore, ut æther in corradenda superficie, & dissolvenda textura, quæ supra proportionem velocitatis auctæ existit in sulphurea particula, nitatur perenniter; & siquidem tanta sit improportio inter auctam ejus velocitatem, & refistentiam particulæ ad disfolutionem, ut nulla æqualitas inter dissolvendum fiat, non modò particula circumtonsione factà gracilescet, sed & penitus destructur. Plurimam ideò aut molis imminutionem, aut dissipationem particularum sulphurearum, & consequenter proportionatam diminutionem effluvii, fieri necesse est. Ulteriùs, cum quò magis elongatur à suo fonte calor, eò semper magis languescat, tum, ut diximus, causa rarioris effluvii, tum diminutæ perturbationis in motu, sequitur, ut languente vi motionum ætheris directionibus oppositarum, particulæ sulphureæ semper facilius, & facilius, ideoque & copiosiùs abstrahantur à loco effluvii, quod hac de causa molis suæ plurima patietur detrimenta. Si igitur hæc omnia componas in unum, casusque fingatur, quo tanta sit velocitasætheris, tam autem minima ad dissolutionem particularum sulphurearum resistentia, ut brevi admodum successura sit earum resolutio, patet quam minima futura sit effluvii per medium diffusio, & consequenter quam difficilis propagatio, nisi effluvium idem aliunde suppetias recipiat quam à corpore, unde primo exierat. Probabile igitur est eam fuisse providentiam naturæ de effluviorum calidorum propagatione impensè sollicitam, ut novam illis accessionum materiam præparaverit, in medio exfolvendam ab ipsorummet actione: Cum enim essuvium propagatum à corpore calidum sit, & consequenter motibus jam millies repetitis præditum, si occurrat in medio substantia aliqua sulphurea facilis resolutionis, non ægrè solutâ ejus compage, quidquid particularum sulphurearum in ipsâ est accessiones faciet antecedenti cæteroquin facilè dissipando effluvio, languentes ejus motus perturbatos restaurabit, & ulteriùs procedendi vires addet.

Itaque cum ad hoc opus perpetrandum nil aliud requiratur, nisi præsentia in medio, aut generaliùs in loco propagationis, sulphurearum concretionum, puta halituum facilè resolubilium, & virtus in essluvio ad eas dissolvendas, tanta erit ejus essiciendi facilitas, quanta conjungendi duo prædicta: Et quod spectat virtutem essluvii, nullatenus dubitandum est non

suffecturam, tum quòd illam supponimus aptam vincendæ resistentiæ, quam sortè habituræ funt ad fubeundam diffolutionem concretiones sulphurez, tum quòd constat experientia vim caloris tantam esse, ut possit texturas corporum non laxare modò, sed solvere, ut patet ex destillationibus, ex auri fulminantis explosione, & similibus; tum demum quòd hoc pendet à validitate motûs perturbati in calore, quæ cum varia esse possit, cuilibet ejus disserentiæ possunt occurrere proportionatæ resistentiæ in concretionibus objectis: Sed de harum præsentia non adeò certa res est; quippe, & adesse possunt & non adesse, majori & minori copia, magis & minus resolubiles. Hinc nequaquam asseruerim, nullam fieri posse propagationem caloris absque novâ sulphurei effluvii accessione, sed tantum eò tunc, cum circumstantiæ adsunt necessariæ; frequentissimas autem adesse non dubito, licèt non eâdem semper ratione. Id suadent respectu aeris, ignitæ diversæ speciei impressiones in eo genitæ, quæ, & earum faciles resolutiones omni exceptione majores testes sunt; quòd aer, quò magis sulphureus, eò, cæteris paribus, calidior existat; quòd æstate valida sit actio vitrorum causticorum, non item hyeme; quòd suprema aeris regio frigidior existat, quàm infima, non alia profecto de causâ, nisi quòd à terra remotior, unde prodeunt

ca-

sulphura; suadent & mille alia, quæ longum esset hie curiosiùs cumulare. Adhue certiùs occurrunt in corporibus mixtis, quorum ferè omnia Chymica oftendit analysis sulphure non destitui; & cum quæ magis sulphurea, cæteris paribus, diutiùs calorem foveant, argumentum est eorum internum sulphur favere reparationi effluvii sulphurei ab extra intrusi; immò quòd aliquando hujusmodi generis effluvium, novum excitet internum, ut accidit in febribus ab insolatione, vel nimia excalefactione subortis, omnem tollit ambiguitatem asferendi, tum effluvium exfolvere posse sulphureas concretiones, tum propagationem caloris posse suppetias recipere à medio. Addo demum, effluvium quod spargitur circa corpora, unde prodit frequentissime, non esse totum ex particulis sulphureis in libertatem assertis, sed magnam partem ex ramentis sulphurum naturalium, ex quibus mixtum immediate componebatur, non omnimode resolutorum, quod ad evidentiam ostendunt sumi, & suligines è flammâ prodeuntes, aliaque non minus huc pertinentia phænomena, difficilem absque hoc supposito explicationem admissura. Hæc autem ramenta, sive à corpore calido profecta, sive medii indigenæ, æquè facilè possunt, dum resolvuntur, novas facere actiones effluvio constanti ex particulis sulphureis, ex quo solo

calor, non ex eo, quod ramentis adhuc concre-

tis componitur.

Si igitur non deest in medio resolubilis materia, sique quod luxuriat in eodem essluvium resolutionem patrare potest, liquet quàm facilè caloris propagatio non ex solà essluvii emissione, & ex uno ad alium locum migratione, verumetiam ex novà identidem factà exsolutione coalescat; quod quàm necessarium sit intellexisse ad percipiendos essectus ad eandem propagationem pertinentes, experiri poterit quicumque phænomena caloris ad ea, quæ in hanc rem dicta sunt, comparandi aut onus,

aut voluptatem fibi fecerit.

Sed & illud quintò animadvertendum est, quòd, quemadmodum accidit aliquando disfusum essiluvium à medio suppetias recipere homogeneæ materiæ, ita nonnunquam id, quod adiungitur, ætherogeneum est: hoc autem potest accessione sua vel calidi essectus augere, vel minuere. Sic ex eo quòd essiluvium sulphureum, quo ignis componitur, nequaquam sincerum existat, sed coniugatum cum falinis particulis, quæ idonea sunt ad corporum dissolutionem instrumenta, non modò antedictis omnibus præditum est facultatibus, at præterea combustivum evadit; quam vim nullo pacto habere potest essiluvium ex solis particulis sulphureis compositum, ac multò minùs si aqueis

coniu-

Dissertatio Quinta. 195

coniugatum. Hinc quoties in medio redundant particulæ calori obstantes, minui opus est ejus estectus, donec resistentes particulæ adfuerint; & generaliter, pro ratione ejus, quod commiscetur calido estluvio, variæ emergunt disferentiæ caloris vaporosi, acris, urentis, pungentis, placidi, ex quibus, vel ipso sensu judice, diversæ impressiones in sensorio excitantur, non tam à gradu majore, aut minore, quàm à diversa natura sulphurei essluvii profectæ.

Postremò, ne longiùs rem protraham, observandum est, id, quod calidum agens nuncupatur, propriè non aliud esse, quam effluvium, licèt ratio agentis, juxtà vulgi, quin & Philosophorum loquendi consuetudinem, aliis tribuatur. Hinc quod calefacit in aere est effluvium fulphureum in eo existens, non aer, neque id quod effluvium folvit, aut movet; sed nihilominus, cum effluvium non pateat, calefaciendi virtutem modò corpori illud habenti, aut emittenti, modò causæ excitanti tribuimus: ita à radiis folaribus dicimus calefieri aerem, ab aere corpora &c. In hac autem attributione virtutis, mirum quam diversa ratione procedatur, aliquando quidem quadantenus rectà, & aliquando omninò devià, ut cuilibet percurrenti seriem eorum, quæ vel calida, vel calefacientia dicuntur, manifeste constabit. Hoc ve-

V 2 rò

rò traxisse originem videtur ex eo, quòd homines actionem tribuant cuicumque noviter advenienti, ad cujus adventum effectus fit; istud autem modò verum est agens, modò non, modò proximum, modò remotum; modò mera conditio est ad actionem requisita, modò materia, modò instrumentum &c. inter quæ cum distinguere vulgus non teneatur, confusionem facit, eandemque consuetis loquendi formulis ingerit. Sed oculatus Physicus rei gnarus non ægrè perspicit quid in unaquaque actione hanc vel illam rationem obtineat. Cæterum in reliquis, quæ calorem respiciunt, satis aptas habemus rei exprimendæ phrases : scilicet incalescere dicuntur corpora, in quibus effluvium calidum exsolvitur, calefieri verò quæ illud aliunde recipiunt. Calida ideo dicimus effluvio potita sulphureo; per se quidem, si intrinsecum sit, & perenne; per accidens verò, si extraneum, & temporaneum. Similiter, quæ materià constant sulphureà non difficulter resolubili, hæc potentia calida dicuntur, licèt eodem etiam nomine donentur quæ aliquid conferre possunt excitationi caloris, quamvis per modum occasionis id præstent, ut sol, & ejus radii, non minus ac ea (sed adhuc minus propriè) quæ sensationem calidæ affinem producunt. Nec aliter res procedit circa effectus caloris: cum enim calor accipitur pro agente, propriè

Dissertatio Quinta. 197

priè dicitur à calore liquari ceram, fundi metalla, rarefieri corpora, humiditates dissipari, attenuari substantias, sensoria moveri, quia verè ab effluvio sulphureo hæcomnia fiunt. Pariter, cum calor supponitur ut effectus corporum à quibus prodit, non omnino abs re occurrit sermonis ratio; scilicet quia effluvium sit ab igne, non malè calor pro ejus effectu habetur . Præterea , quidquid à calore fit , quoniam intellectui repræsentatur tamquam id, quod fuam originem ab igne duxerit, aliquo pacto igni potest adscribi, tamquam caufæ primariæ per calorem agenti . Tandem fi confideretur calor ut aliquid determinativum substantiarum, quoniam re verâ calidum effluvium corporibus superadditur jam in suâ essentia completis, accidentis cujusdam præsefert ideam; accedit enim, & recedit salva corporis essentia: cumque aliquibus corporibus, à quibus exfolvitur, hoc effluvium essentiale sit, eo enim fublato perit fundamentum denominationis, ut apparet evidenter in igne, idcirco horum respectu pro accidenti quidem habetur sed proprio, seu pro essentiali proprietate : Quoniam verò quærenti, quale sit aliquod corpus, congruè responderi potest, calidum; effluvium inter qualitates adnumeratum est. Hi autem omnes loquendi modi nullo detrimento veritatis retineri possunt, dummodò de re constet, & ad-

 N_3

hibeantur congruenter ad opera naturæ.

Hæc de calore in universum, fortè magis quam hujusce tractatûs ratio, minus certe quam rei dignitas postulasset, hucusque comentati sumus, ut facilior redderetur aditus ad ea perscrutanda, quæ particulis sulphureis accidunt antequam mixtionem subeant ullam, quæque ab earum motibus primum in terræ visceribus, deinde, dum è tellure erumpunt, in aere derivant. Propterea ex dictis non esse dubitandum remur, quin particulæ sulphureæ persectionem fuam adeptæ, & à vorticum labyrinthis liberatæ, cogi non sequantur motus universales ætheris, quos suo loco descripsimus; quin arripiant turbinativos circa proprium axem; quin perpetuò oscillent, idest à quolibet vel levi occursu comprimantur, indeque resiliant; quin tandem motus inter eas succedat perturbatus; hæc etenim omnia non ita pridem demonstravimus. Itaque cum motus ætheris universales illum ferant ab uno versus alterum polum, simulque versus terræ superficiem, etiam has universales directiones sequerentur particulæ sulphureæ, termino, ut ajunt, à quo, desumpto à loco generationis. Dispergentur igitur hac illac per terræ soliditatem, quia videlicet eas rapit fluentum ætheris, illique calorem impartientur, diversum tamen, & secundum gradus, & secundum qualitates; ubi enim confertius fuerit effluvium;

aut ubi perturbatius, & celerius, ibi major erit calor; & econtra, ubi occurrent effluvia alia degenera, horum & illorum activitas miscebitur, & varius calor manifestabitur. Quoniam verò regulariter confertius est essluvium circa loca generationis, ita & hæc calidiora credere non irrationabile est. Ratio hinc deducitur cur interiora telluris plerumque caleant, non modò in tertià ejus regione, quam Boileus semper calidam auguratur, verumetiam in fecundâ, hyeme præfertim, quo tempore cohibitâ evaporatione sulphurearum particularum à terræ densitate, opus est ut effluvium inferius reddatur confertius: Non ided tamen necesse est, ut undequaque calore perfundatur tellus interior; cum enim caloris propagatio fiat veluti per diversa flumina fluentia hàc illac per terram, suos fontes habentia in locis generationis particularum sulphurearum, possunt quidem hæc sulphurearum particularum fluenta alicubi uniri,& in unum velut lacum, aut oceanum effundi. Sed quemadmodum discretæ esse possunt officinæ, in quibus elementum sulphureum sit, & præterea occurrere possunt impedimenta difficulter permeabilia à sulphureo effluvio, salvâ ejus particularum integritate, ita nulla est necessitas, ut ubique calidum effluvium luxuriet, faltem specie aliquâ sensibili; immò sieri potest, ut alicubi potius contraria qualitas primatum obtineat.

N 4 Tan-

Tanta est anomalia, quæ observatur in gradu caloris, quo variæ terrarum partes, & regiones perfunduntur, ut ægrè ejus causæ ad legem aliquam exigi possint; licèt enim calidiora sint loca propter duas tantummodo causas, scilicet, ut diximus, aut per effluvii majorem densitatem, aut per ejus validiores motus, nihilominus tamen, quia variæ admodum sunt utriusque causæ, difficilè vera attingitur. Nonnunquam stipatur effluvium, quia vicinam habet scaturiginem; nonnumquam ob eam affluentiorem; aliàs ob impedimenta liberam perspirationem impedientia; aliàs ob copiosiorem exsolutionem factam ex decompositis sulphureis intrà tellurem genitis, quæ cum diversas causas habere possit, propterea juxtà harum variam virtutem copiosius, vel parcius, stipatius, vel laxius effluvium fit. Inter has (neque enim omnes vacat inquirere) esse potest antecedens effluvium calidum aggrediens inter excurrendum facilè resolubiles sulphureas concretiones, easque resolvens in effluvium sulphureum, à quo confertius fit. Similiter validiorum motuum causæ plures : aliquando enim in causa esse potest majus ætheris momentum, aliquando moles sulphurearum particularum, aliquando loci libertas, aliquando erunt occasiones perturbationem motûs augentes, &c. adeò ut non satis in genere definiri possit, cur hic

hic potius, quam illic, calido effluvio perfusa sit tellus. Regulariter tamen loca circa Æquatorem magis sulphurea, ideoque calidiora sunt, ex eo fortasse quòd circa illa motus ætheris intrà tellurem in universum sit magis retardatus, quantitas major, & circumstantiæ reliquæ ad generationem elementi fulphurei comparatiores. In circumpolaribus verò regionibus res econtra se habet, fortasse quia motus ætheris per viciniorem polum ingressi debito velocior est; copia verò retardati venientis à polo opposito minor, quam ut multo sulphu-

ri producendo apta nata esse possit.

Sulphureum igitur effluvium per terram dispergitur, & plurimorum effectuum in eâ auctor est; etenim præter eos, quos experimur quotidie in hac terræ, quam incolimus, superficie, varios, ut diximus, juxtà diverfam naturam, & varias dispositiones passorum, pares intrà tellurem non est ut negemus, quorum ergo agens audit respectu aliorum ab illis enatorum. Sed & id effluvii sulphurei intrà tellurem proprium est, (quod extra vix unquam, & ne vix quidem occurrit) quòd videlicet se ipsum tribuat uti materiam plurium substantiarum, maximè decompositarum, quæ varias subinde mutationes nactæ proxima materia fiunt plurium mixtorum, quæ ab jis suam & naturam, & acti-

activitatem desumunt. In hoc opere cum admirabilis admodum natura sit, totas ingenii vires adhibeamus oportet ad illud inquirendum, quæ de calore dicenda supersunt suo loco dicturi.

DISSERTATIO SEXTA.

Ranscurrens per interiora telluris turma sulphurearum particularum in eâ genitarum, quam usitato, licèt non omninò proprio vocabulo, effluvium nominare pergemus, non solum calorem terræ communicat, in eâque effectus omnes ealoris producit, juxtà variam naturam substantiarum, quibus applicatur; verumetiam occurrens degeneribus effluviis, si causæ adsint ad effectum producendum aptæ, varios cum jis complexus inire potest, & mutatâ effluviorum formâ abire in hujus vel alterius generis substantias. Degenera, quæ supra diximus, essluvia, non alia hîc intelligimus, quam elementaria ex minimis salis, aquæ, vel terræ particulis constantia, quæ sive sincera intelligas, sive commixta, perinde est. Non reiicimus tamen aliquando ef-

effluvia ex substantiis compositis, ut sumos, aut exhalationes minerales; & hæc enim per folidam tellurem excurrere usque adeò certum est, ut nec vel leviter dubitari possit, ideoque aliquando intercipi poterunt, & irretiri in mutuâ mixtione principiorum elementarium; nihil enim repugnat, quin & elementare, &, ut ajunt, elementatum invicem misceantur ad

aliquid efficiendum.

Jam verò occurrentia diversi generis effluvia adinvicem misceri posse nemo ambiget; sed quòd eorum particulæ inter se agglutinentur in majores solidasque moleculas, id sicuti fieri certum est, ita incertum qua ratione fiat, præcipuè quod spectat Elementum sulphureum, quod ob sui celerrimum motum non potest non fugere coniugationem cum aliis, quemadmodum experimur renuere, statim ac libertatem adipiscitur. Itaque quâ ratione venire possint in mixtionem sulphureæ particulæ, principio videndum est.

Cum particulæ fulphureæ in mixtorum refolutione motus exerant expansivos, oportet ut in mixtis compressionem passæ fuerint respondentem momento, quo resiliunt, cum possunt. Quemadmodum ergo necessarium est, ut in mixto causæ adfuerint violentam earum compressionem conservantes, & quam auferre satissit, ut sequatur exsolutio; ita & causas compri-

mentes interesse illi actioni necesse est, in quâ fulphureum Elementum cum degeneribus mixtionem admittit . Insuper, cum compressio importet addensationem partium, & consequenter accessum superficiei ad centrum, oportet, ut quod illam efficit, aut circumcirca urgeat, aut premat contra obstaculum aliquod, comprimendum corpus; utrâlibet enim ratione superficies ejus centro approximabitur, & totum comprimetur. Ut igitur particulæ sulphureæ comprimantur, opus est ut alterutra ratio locum habeat in loco compressionis. Quoniam verò hoc quidem satis est ad comprimendum, non satis ad compressionem stabiliendam, conservandamque (cessante enim comprimente causa, illicò sequeretur resilitio compressioni contraria, quod non satis responderet phanomenis decompositorum principium sulphureum mordicus retinentium, non modò in uno eodemque mixto, sed in transitu successivo ad diversa) propterea cum causæ comprimentes perpetuam habere non possint applicationem ad corpus compressum, opus est ut in mixtione stabilis aliqua intersit causa particulas sulphureas in debità compressione conservans & retinens, usquequò vi abigatur. Tandem, quoniam à particulis sulphureis, dum mixtionem patiuntur, omnis motus demendus est (tollitur enim ipsis volatilitas omnis, & consequenter quælibet ad mixtionem repugnantia) oportet ut mixtioni, quam quærimus, symbolam suam conferant causæ motum omnem à particulis sulphureis sublaturæ. Cæterum sublato motu, factà compressione, additaque causa eam perennante, tam facile sulphureum Elementum cum aliis mixtionem subibit, quam alia inter se; satis enim est, ut post elaboratam omnium mixtionem, minimæ uniuscujusque aut particulæ, aut moleculæ se invicem ita contingant, ut, vel obliteratâ per parvitatem molis, aut alia quaque de causa, gravitatum specificarum anomalia, modus mixtionis stabilis fiat, vel adveniente extrinsecà circumprimentis alicujus pressione, firmentur contactus.

Omnis igitur superanda difficultas in tribus prædictis consistet, nempe in inveniendis causis motum auferentibus, comprimentibus, & compressionem firmantibus: & sanè non difficile reor eam superare, modò mentis oculus conjiciatur in ea, quæ hucusque dicta sunt. Scilicet intrà tellurem adest vis ætheris quamcumque compressionem patratura, adfunt impedimenta, adfunt obstacula quemlibet motum sublatura, adestque materia satis apta sigendæ volatilitati cuilibet, dummodò hæc omnia debitas habuerint & agendi, & patiendi occasiones. Non crediderim certè, modum hæc eadem in unam, quam quærimus, actionem

diri-

dirigendi, unicum esse, & singularem; pluribus enim rationibus particulæ, & undequaque circumprimi, & ad obstacula fortiter allidi, & motu destitui possunt: quinimmò verosimile redditur gnaris solertiæ, quâ utitur natura in suis operibus, eam non uni agendi methodo alligare sese, sed omnes adhibere pro circumstantiarum opportunitate. Esset igitur de omnibus agendum aut universim, aut sigillatim; quoniam verò alterum obscuritatis, alterum tædii fortasse plenum foret, satis duco unum quendam modum describere, & captu faciliorem, &, ut puto, naturæ usitatiorem.

Mente igitur concipiatur effluvium aliquod sulphureum delatum quoquoversus ab æthere tellurem permeante, illudque intermixtum salino-acidis particulis, & quatenus opus sit, pollini terreo, & aqueis vaporibus, omnibus propterea eodem ætheris fluento innatantibus, & ab eodem raptis. Itaque quoniam omnium minimæ particulæ funt æthereæ, fequunturque hoc ordine reliquæ, nempè salinæ, sulphureæ, aqueæ, & postremò terreæ, pariter variam in jis oportet velocitatem intelligamus; ita scilicet, ut maxima sit in æthereis particulis, minima in terreis, in reliquis verò major, aut minor, juxtà proportionem reciprocam magnitudinum. Æthereæ ergo cunctas urgebunt; reliquarum verò velocior urgebit minus velocem.

cem. Supponamus ergo eò deductum esse hujusmodi effluvium, ubi obiecta reperiatur resistentia quæcumque, quæ transitum ætheri sat commodum relinquat, & sali quoque, non autem particulis sulphureis, ita ut, licet non omnimoda permeatio impediatur, ea tamen fiat cum plurimâ difficultate : ex hoc, quo nihil habitu facilius, tum cohiberi velocitatem fulphurearum particularum, tum eas comprimi oportet à vi earum, quæ à tergo urgent, & urgentur. Hæc igitur occasio erit, qua binæ primæ ex circumstantiis requisitis supra determinatis obtinebuntur; sed cum hæ non fufficiant ad stabilem compositionem, pergendum est ad reliquam. Igitur compressas sulphureas particulas suis poris diminutas concipere necesse est, sed non ita, ut penitus obliterentur, immò neque ita, quin adhuc & ab æthere, & à particulis salinis permeabiles sint, licèt plurimà cum resistentià. Permeabuntur ergo & à sale, & ab æthere, sed lente aded, ut salinæ particulæ possint invicem in stirias uniri, quà rectas, quà ramificatas, per intervalla pororum hinc inde: Tot igitur veluti filis intertexentur, & invicem agglutinabuntur sulphureæ particulæ aliquot; ideoque, quemadmodum compressus lanæ floccus undique consutus, idest filo trajectus, undequaque violentam quamvis compressionem retinet, ita intel-

ligemus fieri oportere, ut stiriis hisce salinoacidis, tamquam trajecto filo invicem consutæ sulphureæ particulæ, compressionem, quam recepere à vi ætheris, conservent, tandiù retenturæ, quandiù agglutinatio particularum salinarum in antedictas stirias perseverabit. Hæc vo. latilitatis illius plurimæ, quâ ditantur plenam libertatem habentes sulphureæ particulæ, fixatio est; sed non ejusmodi, quæ adhuc non præseserat plurimam mobilitatem, & levitatem; unde volatilitas adhuc maxima, major quàm quæ in oleo quolibet, aut spiritu æthereo reperiatur. Quippe per hujusmodi fixationem coacervantur quidem in unam moleculam plures particulæ sulphureæ, in quâ compressæ retinentur: sed cum robur stiriarum consuentium ex nimià longitudine langueat, ut alias demonstratum est, non possunt hac ratione fieri nisi parvi admodum glomeruli; ideoque si id, quod in una parte sieri indicavimus, amplius spatium occupet, non poterit totum effluvium in unum corpus cogi, sed quidem oportebit, ut abeat, & cogatur in glomerulos, sive moleculas innumeras: & quoniam impossibile est omnes omnino sulphureas particulas fixari antedictà ratione, absque eo quòd aliquæ, immò innumeræ illam subterfugiant, potius credendum est in sinu essluvii sulphurei exaratas primas concretiones contingere, ita ut per

ut per earum emersionem, & immixtionem, naturam æmuletur effluvii, quo aer calidus ditatur, constantis ex sulphureis particulis, & ex facile resolubilibus concretionibus itidem sulphureis, præter reliqua ex accidenti illi commixta. Hoc pacto igitur alteratum effluvium antea totum elementare, magis dispositum factum est ad ulteriorem mixtionem obeundam; quippe moleculæ jam generatæ, copiosioribus falibus undequaque stipari possunt, ex quo firmior adhuc compositio, præsertim si pollis terreus, & parvula humiditas aquea admisceantur; compertum enim habemus hæc duo unioni particularum salinarum savere plurimum. Quòd si vel primà, vel hac secundà ratione firmatas moleculas juxtà poni intelligamus, copiosiùs additis humore aqueo & terrà, compositum emerget unius, vel alterius rationis, juxtà variam miscibilium proportionem, & juxtà variam tum intrinsecam molecularum structuram, tum etiam earum mutuam & cum degeneribus adaptationem; & fiquidem in hujusmodi compositione prævaluerit sulphureum Elementum, ad genus itidem fulphureum pertinebit elementum, contra si secus. Hac ratione nativam illam terræ pinguedinem, quam uliginem dicimus, bituminumque, & sulphurum vulgarium omne genus, in terræ visceribus generari arbitramur; quam generationem in

in aere ducimus paulò minùs quàm impossibilem, certè non facilem desectu resistentiarum motum à particula sulphurea abstrahentium, & circumstantiarum ad moleculæ compressionem facientium. Propterea credendum est, omne genus naturalium sulphureorum decompositorum suam genesim à terra deducere, licèt deinde in plantis, animalibus, aere, &c. va-

rias subire possit mutationes.

Intus genita hæc decomposita sulphurea, aliquando restitant ubi generantur, fossorem expectantia; aliquando, quemadmodum generantur, ibi etiam corrumpuntur; aliquando aliò deferuntur, & coacervantur; aliquando cum aliis combinata, abeunt in perfecta mixta; & tandem aliquando etiam sponte naturæ effluunt è terrà. Qui historiæ naturalis peritus fuerit, hos omnes casus facile cognoscet, & ex prædictis causas, à quibus proficiscuntur. Potissima autem horum omnium causa calor est, idest liberum adhuc sulphureum effluvium, modò fincerum, modò aliorum commixtione vegetius effectum; id enim factum destruit, attenuat item, & attenuatum in formam fumi, aut exhalationum, aliò defert, vel alteri deferendum tradit, cum aliis aptè miscet, concoquit, novumque generat: quod autem effluit, aquam ut plurimum habet evehentem, aut incidens in superficiem terræ, vel ab ejus

exteriori crustà irretitur, vel aerem nanciscitur abradentem. Hinc pingui halitu sponte veluti fœcundatur terra; nimirum quia sulphurea ramenta per modum fumi ab inferioribus ascendentia, seu, si ita malis, ab æthere, vel à sulphureo elementari effluvio à tergo incumbente propulsa, dum ad supersiciem deveniunt, enervatâ impellentium vi, & aucta resistentia, à labyrinthea pororum obliquitate retinentur, & deponuntur; dum interim subtiliora, & magis obsequentia impressionibus motuum & ætheris, & caloris, vel eandem superficiem transcendunt, & per aerem disperguntur, vel ab eodem aere rapiuntur suo sinu condenda. Exinde est aerem circa terram magis sulphureum esse, quàm longè, & loca plurimo interno sulphure scatentia aere potiri magis sulphureo. Atque hîc suspiciendum est naturæ artificium, quo, ne dixerim folo, saltem præcipuo, universa ferè rerum naturalium compages, & ordo conservantur; desumit quippe ex eâdem substantià, sulphureà scilicet elementari, & agens propemodum universale, & materiam, ex quâ mixta pleraque componantur, & per quam activitas per universa ferè ejusdem Regna distribuatur. Idem est agens & passum, & quod passim modò est, idem mox agentis virtutem acquiret; sed ubi ad summum activitatis de-

0 vene-

venerit, instantem metuet dissolutionem, nisi recedat in abyssum, non speraturum pristinæ dignitatis recuperationem. Tellus igitur una, & sibi, & aeri, & aquæ prospicit ea sulphuris quantitate, quæ necessaria est; terra autem, & aer simul plantis, & animalibus, & quidem utrâlibet mox dicta ratione, idest quantum attinet ad materiam mixtionibus adhibendam, & quantum facit ad activitatem, aut mixtis conciliandam, aut ad celebrandas mixtiones, postulatam. Hoc ut evidentius appareat, uberiorem requirit explicationem.

Itaque quoniam activitas mixtionibus famulatum præstans universalius quid est, quam materia ex elemento Sulphureo petita, ab eâ exortum ducemus. Et quantum quidem spectat activitatem illam, quæ in effluvio sulphureo terræ interioris corpus pervadente reperitur, non est ut quidquam addamus; satis enim de illa superius actum est. Ad eam igitur ascendamus oportet, quæ in aere; ejus quippe calorem concurrere ad generationes, tantum non omnes, adeò Philosophis naturalibus, vel ipsâ duce experientià, persuasum est, ut Peripathetici fortè censentes in idem recidere, qualitatem aliquam esse primam, maximèque activam, & universaliter dispersam, non dubitaverint calorem referre inter primas qualita-

litates, & inter reliquas illi primatum concedere, licèt re verâ nil minus sit, quam qualitas prima; constat quippe, non aliam esse magis compositam, cum ex motu vario, magnitudine, figurâ, & multitudine particularum fulphurearum coalescat, quæ compositio simplicitati requisitæ in primis qualitatibus, seu affectionibus, repugnat è diametro. Licèt tamen calor non sit prima qualitas, & fortè nec qualitas, est tamen activissimum instrumentum naturæ; ideoque follicita admodum fuit in eo dispergendo undequaque, ut ubique prostraret ad varios usus: & quoniam horum usuum maxima pars est in aere, seu potius in jis, quæ in aere funt; propterea non minus, ni plus, habuit sollicitudinis natura in aere, quam in terrâ calore perfundendâ.

Porrò id munus putant plerique impositum à D.O.M. Soli, & corporibus cælestibus, seu potius eorum radiis, quibus ideo satis esse putant quòd aer ditetur, ut calidus evadat: immò folaribus radiis tribuunt calorem subterraneum, quasi ac omnis calor in Sole, & stellis radicem habeat, aut scaturiginem. Factum propterea, ut ad distribuendum per totam tellurem æquâ ratione calorem, tempestatum reciprocationem instituerit natura, ut videlicet vere, æstate, & autumno vigentibus, plantarum, pluriumque ex animantibus generationi

vacaret, feriaretur hyeme. Quin fensus nostri judices sunt, & caloris provenientis à radiis solaribus, & ex eodem provenire effectus omnes, qui derivant à reliquis caliditatibus, juxtà rationem graduum, qui in illis funt . Verumtamen quantumvis citra controversiam videatur sententia hæc, nihilominus tamen, nisi æquivocationes, quæ in ipså latitare poslunt, distinguamus, potius falsam præseferre ideam, quam veram existimo: Scilicet, si intelligatur radios folis excitare calorem in aere, ut ajunt, efficienter, jure dictum puto, radios solis calidos esse, quemadmodum verum est, aerem calesieri, aut calidum reddi; sed si intelligatur radios folis impartiri calorem proprium aeri, eo pacto quo fit ab igne, vel à corporibus verè calidis, id quidem adeò falsum authumo, ut nil magis; neque enim radii solis sunt emanationes particularum fulphurearum à fole, quasi à corpore formaliter calido, sed motiones quædam, & cujusdam determinatæ naturæ, in æthere factæ à corpore luminoso, quibus sicuti commoventur fibræ sensorii visûs, ita & agitari possunt aliæ substantiæ, & non leviter alterari: & fiquidem occurrant, quæ à motibus luminosis (cujusmodi sunt, qui à sole in terram propagantur) resolvi in sua elementaria principia non renuant, non alterari modò, sed exsolvi poterunt. Id si dicamus, omnem calorem actualem radiis solis subtrahemus, relinquentes lumen, & cum eo potestatem excitandi calorem in corporibus aptis, jis videlicet, quæ redundarint sulphureis concretionibus resolubilibus ab jis motibus, quibus lumen constat. Hæc autem potestas suum tantum sortiretur essectum, cum medium, per quod lumen propagatur, sulphureis dictis concretionibus satis refertum fuerit : cum verò aut non adfuerint, aut si adfuerint, non sint resolubiles, iners remanebit potestas eadem, & sine effectu, ideoque non recufans conjungi cum frigore etiam intensissimo. Judica hinc, an caloris nomen mereatur hæc lucis potestas; certè non magis quam corporum affrictus, à quo calor, si invicem confricata corpora apta sint; nullus verò si inepta.

Hanc, non aliam, esse rationem caliditatis in radiis solaribus, eandemque, ob successionem effectuum à vero, & formali calore prodeuntium, pro calore accipi folere, phænomenon omnium ad eam congruentia satis posset ostendere, nisi intrinsecæ essent demonstrationes. Utramque probationis viam calcabimus. Et primò quidem, quæ de lucis naturâ prodita sunt ab Hugenio, nihil præseferunt, quod calori commune sit. Illa, motio est ætheris perturbata quidem in se, quod spectat varietatem directionum, sed ad leges statas rediens, à quibus radiorum re-

ctitudo, repercussio, & refractio constantes fiant; econtra calor motio est, non ætheris, sed particularum sulphurearum, perturbata, & sinè ullà lege in perturbatione servatà : illa sensibilis visui, hæc tactui; illa extra sensorium proprium nullos per se sensibiles effectus habet, hæc plures, & manifestissimos: Alia ergo res est lumen, alia calor. Deinde, si calor & lumen idem essent, & raritate tantum discreparet lumen à calore, oporteret ut densitate lumen calidum fieret, calor verò raritate luminofus: primum quidem videtur habere suffragantia phænomena, non item secundum, & tamen utrumque ex eadem hypothesi æquè necessariò fluit . Interim congruentia phænomena alias habent, ut mox dicemus, causas, æquè cum adversà, ac cum nostrà suppositione coniuncta: Non congruentia verò sufficiunt ad eam, à qua derivant, hypothesim excludendam; re verâ enim calidum, & quidem adeò intenfum, ut ad accensionem efficiendam sit comparatum, si rarescat, nullum splendorem conservat, aut suscitat : Non ergo lumen est calor, aut calidum rarefactum, & consequenter neque calor est lumen addensatum. Mutua fortasse potest esse actio, & calidi ad producendum lumen, & luminis ad producendum calorem; sed non ideò sequitur lumen & calorem unam eandemque rem esse, cum dentur mutuæ causalitates inter diversa. Febris inflammationem efficit, inflammatio febrim; descensus penduli ascensus est causa, & ascensus novi descensus occasio, & tamen inflammationis, febris, ascensus, & descensus, diversæ admodum sunt ideæ.

Clariùs tamen probationem nostram per phænomena exequemur, sed ratiocinata. Si radii solis in se calidi forent, profectò ubi densiores, ibi etiam calidiores; sed densiores sunt in vicinia solis, rariores verò longè à sole, ergo in vicinia folis calidiores esse deberent, à longè verò minus calidi. Hoc supposito argumento, sequeretur primò, quòd in planetis soli vicinioribus calor vigeret proportione respondens vicinitati solis, & densitati radiorum, ideòque quòd in Mercurio planetâ omnium maxime proximo, maximus itidem esset calor. Porrò radiorum densitas, quæ in Mercurio est, ea per Neutonii calculum se prodit, quæ sit à validissimi effectus speculo ustorio, à quo metalla magis fusioni resistentia possint liquari. Igitur tanta erit in Mercurio caliditas profecta à radiorum solarium densitate, ut quamvis ejus materia magis quam ferrum resisteret fusioni, adhuc pars ejus foli obversa in continuâ fusione esse deberet. Hujus consequentis verificatio in nostra potestate non est; neque enim possumus experimento discere, utrum Mercurii hemi-

hemisphærium solem respiciens, susum sit, an non: nihilominus tamen non videtur imaginatio facilè sese disponere ad credendum congruum, fusam esse substantiam Mercurii. Itaque dimissis regionibus cælestibus, de quorum phænomenis ad rem nostram spectantibus certa notitia non est, satis erit, ut descendentes in terram, perpendamus quantum facto congruant consequentiæ reliquæ, à mox allato argumento manantes. Igitur secundo sequitur, quòd cum hyeme sol in suo perigao versetur, quemadmodum æstate in apogæo, densiores hyeme radii incidant in terram, quam æstate; ergo juxtà regulam calidiores, quod tamen falsum; nam si thermometrum radiis solaribus exponatur, altiùs non ascendet. Si radii solis in perigæo verfantis colligantur per vitrum ustorium, vix ullum producent ex effectibus effici solitis ab eodem recolligente radios æstivos. Tertiò sequeretur, aerem, quò altior est, eò etiam esse calidiorem, quia in majori à terrâ distantia major est ad solem proximitas, & per consequens major radiorum densitas; & tamen loca terræ humiliora editioribus calidiora funt, nec defunt indicia, sublimiorem aerem minus calidum esse depressiore. Quartò sequeretur, quòd diversarum regionum temperies proportionem constantem habere deberet ad cœli positum, quod falsum; nam dantur loca sub eâdem poli altitudine locata,

cata, quorum unum longè superat alterum aeris caliditate, aut frigiditate. Scio quid ad hæc omnia reponant affertores formalis caloris in folaribus radiis, quæ quantumvis cæteroquin ruituram hypothesim non malè fulciant, nemo tamen eorum, qui rem funditus examinaverit, negabit asperitatis relinquere nescio quid

indicans in eâ deesse aliquid veritatis.

Verumtamen peribit argumentorum prædictorum vis, non minus ac dissensus phænomenorum, si dicamus, radios solis non habere in se calorem, sed efficere in medio apto, quod permeant: & quoniam inania cœlorum, non minùs ac corpora planetarum, funt inepta ad recipiendam eam actionem, per quam à radiis solaribus excitatur calor, ideò potest quidem motus luminis hic, vel illic major esse, non idcirco tamen esse debet aut calor, aut proportionatus calor. Aer verò, & quæ infra aerem funt corpora, eam videntur habere aptitudinem, quæ requiritur, & ideò à radiis solaribus incalescere, non tantum causa majoris, vel minoris eorum activitatis, quantum causa majoris, vel minoris dispositionis, quæ in corporibus calefaciendis occurrit : quare causa caloris in aere partim quærenda est in radio solari rationem efficientis gerente, non communicantis sulphureum effluvium, ut ignis, sed exsolventis, ut confrictus; partim verò in aptitudi-

ne aeris ipsius ad recipiendam exsolutionem suarum partium in sulphureum effluvium: hæc autem importat præsentiam earumdem, & minorem resistentiam, quam quæ impedire possit necessariam exsolutionem. Aer enim copiosioribus, jisque ad suscipiendam exsolutionem pronioribus particulis ditatus, magis dispositus erit ad incalescendum ex radiis solaribus, & quidem tantò magis, quantò hi fuerint validiores. Porrò presentia sulphurearum concretionum in aere non videtur neganda post demonstratam earum è terrà eruptionem; non enim locus est, quò se recipiant, præter aerem. Inficiari pariter nequimus, quòd concretiones hæ non resistant radiis solaribus, quin dissolvantur, seu (quod eodem recidit) quòd radii solares vim habeant dissolvendi concretiones sulphureas aeris. Id quidem, si accidit, reddet aerem dispositum ad incalescendum per radios, secus si non: accidere autem posse vix dubitandum est, cum resistentia ad dissolutionem in concretionibus tàm parva esse possit, quam quis excogitare, idest non major quam vis filamentorum salinorum particulas sulphureas invicem consuentium modo supra exarato. Immò cum vis ea occupetur in resistendo nisui perpetuo particularum earumdem, non tota resistet actioni radiorum solarium, sed tantum ejus ea pars, quæ superest supra æquilibrium; quæ cum quâ-

quâcumque datâ minor esse queat, patet, quantumcumque parvum supponatur, luminis momentum satis esse posse ad dissolutionem essiciendam, dummodò secundum actionis suæ modum sit proportionatum effectui producendo . Sed neque hunc ipsi deesse certum est , dummodò motus luminis supponatur componi ex tot diversis undulationibus, quot sunt pun-Eta in corpore luminoso, quotque in medio æthereo illuminato; hæc enim totidem luminosarum undulationum centra sunt : Scilicet variæ undulationes undequaque in idem aeris punctum concurrentes, possunt moleculam concretam ex elemento Sulphureo ita in varias partes concutere, ut disrumpantur filamenta salina; hoc autem ad dissolutionem satis est. Hæc non velim quis intelligat, ut credat omnium minimam resistentiam requiri in moleculâ fulphureâ aeris, ad id, cui explicando laboramus, efficiendum, quia immò supponimus tantam, quanta plus vel minus esse potest, dummodò aliquando cessuram impressionibus luminis.

Ditatum ergo moleculis, seu concretionibus sulphureis, aerem disponi ad incalescendum ex radiis solaribus, etiamsi nullatenus calidi sint, satis videtur constare: sed quoniam in aere hospites sunt concretiones eædem, & præterea cum in aere exfolutionem patiantur in par-

ticulas sulphureas, & hæ, ut diximus, in sua principia, manifestum est nullà necessitate fieri, ut eadem semper illarum sit copia in sinu aeris, eademque singularum ad dissolutionem resistentia. Cum enim moleculæ suppeditentur à terra, quo copiosiùs id siet, sive causa abundantioris materiæ in tellure luxuriantis, sive causâ agentium, illarum elevationem, & emersionem à terrâ magis promoventium, eò etiam copiosiori illarum proventu aer ditabitur, & eò major fiet ad incalescendum, cæteris paribus, dispositio. Idipsum accidet, si quod à terra evaporat, minus exfolutioni resistat : magis autem resistet quod magis crasfum, quod minus sulphureum, quod magis densum & stipatum; minus verò quod magis tenue, magis sulphureum, magisque densum & laxum. Itaque ex hoc quoque capite, major vel minor ad incalescentiam dispositio fuccedet, quæ adhuc major, si ex utroque coalescat.

Jam verò ex his, tamquam corollaria, innotescunt causa apparentiarum, quas discordantes invenimus cum calore formali radiorum solarium. Scilicet supposità eadem vi in radiis solaribus (licèt enim varietur in transitu ab apogæo ad perigæum, seu juxtà majorem, vel minorem à superficie telluris distantiam, disserentia non tanta est, ut in nostro casu præscin-

di

di non possit) supposità, inquam, eâdem vi in radiis solaribus, solumque aucto, vel imminuto momento ex eorum applicatione ad passum, necesse est, ut effectus idem, in nostro casu calor, respiciat partim momentum agentis, sive radiorum, partim dispositionem passi, idest aeris; & si quidem momenta in diversis casibus supponantur æqualia, effectus proportione quâdam respondebunt dispositionibus aeris; momentis verò, si dispositiones aeris æquales sint : ex his ergo anomaliæ, quas continuò imus explicatum. Et primò quidem, quoniam concretiones sulphureæ prodeunt ex terrâ, & per aerem disperguntur, oportet ut copiosiores sint ubilibet terrarum in parte telluri proximiore, quàm remotiore, tum quia aeris circumferentia minor sit in superficie terræ, quam longe, tum quia stipatior, & compressior, ideoque magis dispersioni resistens, tum quia, quod paulò ante è terra profluxit vix ullam exfolutionem sit passum. Existente igitur majori copia sulphurearum concretionum in aere humiliore, quam altiore, & cæteroquin eodem constante momento radiorum folarium causâ loci non mutati, sequitur aerem esse magis dispositum ad incalescendum secus terram, quàm longè. Hinc nil mirum, si quò editiora sunt loca, cujusmodi quæ in montium verticibus, eò frigidiora cæteris paribus experiamur; quæ ratio est, mul-

tò potior quàm quæ ex radiorum reflexione petitur, cur secunda aeris regio primâ frigidior regulariter & sit, & dicatur. Deinde, cum non omnia loca, neque in superficie terræ, neque in profundioribus ejus partibus, eandem habeant constitutionem (quo fit, ut hæc copiosiori, aut exsolutiori emittendo sulphuri in aerem magis apta sint, illa verò minùs) sequitur, ut aer etiam non æqualiter dispositus habeatur. Proptereà licèt idem radiorum momentum sit, quemadmodum profectò est in locis omnibus eidem Parallelo subiectis eâdem die, nihilominus tamen calor admodum diversus emerget; scilicet quia hoc casu quoque calor commensuratur quantitati sulphurearum concretionum in aere existentium. Hæc causa est, propter quam, licèt urbs Neapolis Italiæ, & Pechinam Sinarum eandem habeant latitudinem Borealem, nihilominus tamen illic placida admodum hyems, hic algidissima vigeat; nimirum quia Neapolis undique scatet mineris sulphureis, quibus caret Pechinum. Ob id, etiam loca magis Borealia, quæ regulariter magis Australibus frigidiora forent, aliquando tamen calidiora observantur; quia videlicet plus potest dispositio in aere major, quam majus momentum in radiis. Infuper, cum non folum aer sulphureus siat ab evaporatione immediatè subiecti soli, verumetiam à participatione

sulphurearum concretionum aliunde à ventis delatarum, & certo quodam in loco congestarum, fit ut quædam loca sint aliis calidio. ra, non modò præter regulam, quæ à latitudine desumitur, sed & præter eam, quam mox proponebamus deductam à foli conditione; & id quidem non aliâ de causâ, nisi quia ventis sulphure turgidis obnoxia, & quia fortè loci positus ejus in aere congestionem facilem efficit. Hinc loca, quibus ad plagas unde venti familiares spirant alia loca sulphurea adjacent, quibusque montium catenæ obstaculo sunt ne venti sulphurei ultrò pergant, peculiari quadam proprietate calidiora esse consuevere. Sed in hoc etiam casu, constat potissimam, & immediatam caufam confistere in aeris dispositione ad calorem producendum.

Cæterum & ab aucto, vel diminuto radiorum momento variari calorem intelligimus: Sed hoc momentum non tantum augetur erga aerem, quam erga tellurem. Recta semper progreditur per aerem radius (nisi slexionem quandam curvilineam velimus enatam ex femper auctà refractione, quæ tamen in nostro casu rem non alterat) sive incidens sit, sive reflexus. In hac rectilinea, aut adinstar, progressione, non mutatur radii momentum; licet enim languescat vis, paucula tamen res est: cæteroquin eodem modo radii quilibet concre-

tionibus sulphureis applicantur, & ex eodem applicationis modo idem momentum consequitur. A modo reflexionis cogi quidem, aut dispergi possunt radii; nec negaverim ex unione momentum majus fieri, ex dispersione minus: sed cum & unio, & dispersio in aere eodem fiant, non video cur totius aeris respectu variari debeat summa momentorum, cum radius quilibet incidens suum habeat reslexum, ideoque in eodem aere par horum & illorum sit numerus, sive densiores sint, sive rariores. Quòd autem in superficiem aeris magis vel minus obliquè incidant radii horizontem aliquem illustrantes, id quidem potest vim radii variare, & variatâ vi etiam momentum, ab hoc enim refractio fit. Sed cum refractio, quam ab aere patitur lumen, minima sit omnium quas novimus, non videtur hæc momenti diminutio tanti facienda, ut eam in præsentem usum vocemus. Potior ergo momenti mutatio penes terram est: cum enim radius non sit nisi coalitus innumerarum undarum luminosarum in unam, & eandem lineam rectam, licèt ejus vis motiva nullo sensui sese manifestet, sed intellectui tantum, non potest tamen suo essectu carere in quodcumque corpus incidat, sive servet lucis leges, sive abeat in alios motus. Agent ergo radii solis non modò in aere, & erga ejus partes sulphureas, verumetiam erga

ga terram, sed plus minus pro diverso incidentiæ angulo. Perpendicularis incidentia (ut constat ex legibus virium percussionis) potentissima est; sine effectu tangens: inter has autem majus, & minus momentum est pro vario angulo lineæ incidentis cum perpendiculari, vel tangente. Quicumque ergo sit essectus luminosi motûs, sive radii in tellurem in quam impingit, major erit, quò magis incidentia radii accedet ad perpendicularem. Variari igitur momentum radiorum solarium dicamus oportet, & juxtà climata, & juxtà anni tempestates; scilicet quò loca ab æquatore terrestri distantiora sunt, ed etiam obliquiorem, cæteris paribus, habent radiorum solarium incidentiam supra terræ superficiem, & econtra. Pariter in solstitio æstivo (loquor de zonis extra torridam) radii solis propiùs accedunt ad verticalem; econtra in hyberno. In zonâ verò torridâ, in quâ æstas & hyems non definiuntur à solstitiis & æquinoctiis, sed à positu verticali solis in meridie, constat æstate summå perpendicularem esse incidentiam radiorum. At verò ex hac momentorum variatione æstus aeris majores & minores contingunt; & quidem, non quòd radius minus obliquus in se calidior sit, aut evadat propter reflexionem, sed quia causa est ut aer magis sulphureus reddatur, ideoque magis dispositus ad calorem suscipiendum, si cœtera sint paria.

Ut hoc intelligatur, concipiamus radios perpendiculares validiùs impetentes terram, quàm cæteri quique; magis ergo concutient partes mobiliores, inter quas velim intelligatis ramenta sulphurea, quæ à partibus telluris interioribus deprompta hæserint in illius superficie, vel circa: Hæc igitur à motibus luminosis (parum interest, rursum repeto, an adhuc luminosi sint, an in alios mutati) varie agitari opus est, & ex hoc aut ab impedimentis liberari, aut tenujora fieri, uno verbo disponi ad ascendendum in aerem. Et quoniam radii perpendiculares altiùs terram penetrant, quam obliqui, propterea id non solum siet in summâ, ut ita dicam, telluris cuticulâ, sed etiam profundiùs, ideoque copiosiùs. Radii igitur perpendiculares advocabunt in aerem copiosiores sulphureas concretiones, quam obliqui; & inter hos illi, qui minus habuerint obliquitatis. In locum autem ascendentium possunt substitui ejusdem rationis alia, sive ab jisdem agentibus, quæ priores advexere, sive abaliis per tempestates augescentibus, de quibus liberum non est hic loqui. Constat igitur, qua proportione augetur, aut minuitur solarium radiorum momentum, eâdem etiam, aut augeri, aut minui concretionum sulphurearum in aerem ascensum, & hinc consequentem aeris dispositionem ad fiendum calidum; adeò ut, si eadem in terris omnibus

nibus foret natura soli, & eruptio concretionum fulphurearum proportionata redderetur momento radiorum evehentium, profectò oporteret, ut gradus caloris in aere responderet momento eorundem, atque ita magis occultaret, quàm faciat, distinctionem inter calorem formalem radiorum, & eorum virtutem ad illum producendum. Sed quoniam plurima foli diversitas est, hinc calor aeris, licet regulariter sequatur momentum radiorum, &, quæ hoc efficit, loci latitudinem, plurimas tamen patitur anomalias, rem, prout decet, distinguendi ansam præstantes. Propterea sit, ut regulariter remotiora à polis loca calidiore fruantur aere, & æstas inter anni tempestates calidissima sit, quòdque sub eâdem poli altitudine par sit aeris temperatura; quia fi cætera paria supponantur, necesse est ut calor commensuretur momento radiorum tum sibi proportionatam dispositionem aeri concilianti, tum etiam facienti exfolutionem fulphurearum concretionum in aere existentium; si tamen quid sensibile valet majus radiorum momentum, quod supra innuimus procedere posse ex minus obliquâ incidentia in aeris extimam superficiem, & ex minore inde ortà refractione.

Rem non abludere ab jis, quæ exposita sunt, findicant effectus vitrorum causticorum; scilicet ea momentum radiorum augent, tum ipsos

P 3

densando, tum certa quadam ratione applicando, & quidem æquè æstate, ac reliquis anni tempestatibus; quæ enim inevitabilis diversitas concipi potest penes radios in socum coactos speculi, vel lentis alicujus ustoriæ, deprompta à tempestatum diversitate? Et tamen æstate non modò validiores sunt esfectus, quâm hyeme, sed hac tempestate eorum aliqui non obtinentur; indicio evidenti, astate eam esse dispositionem, quæ requiritur in aere, deesse hyeme. Quòd si hæc dispositionis diversitas rejiciatur in majorem calorem aeris æstate, quàm hyeme, hoc ipsum illud idem est, quod quærimus; præterquamquod frigus medii non minuit activitatem radiorum, cum experimento compertum sit, lentes ex glacie confectas, donec figuram servaverint, æquè agere, ac vitreas: Si verò refundatur diversitas in momentum radiorum fupra explicatum, minus futurum hyeme, quam æstate, poterit abundè compensari hæc momenti diminutio per majora organa, & per occursum radiorum ad angulum minus acutum in foco; & tamen quacumque arte sieri non potest, ut lentes causticæ etiam majoris diametri, ignem accendant, aut metalla liquent hyemali tempore. Deest igitur, aut saltem multo minus suxuriat hyemali tempore in aere sulphureum illud, quod abundat æstate, quodque eò tunc violenter li-

qua-

quatum, & exfolutum in foco lentium, ideoque præceps erumpens in effluvium sulphurearum particularum, illudque concitatissimum, ignem in combustibili excitat, & fusionem in fusili : Sed cum aer hyeme hoc careat, quantumvis pari ratione augeatur momentum in radio solari, consequi effectus non potest. Ex eodem principio desumitur ratio, cur Lunares radii, etsi jidem ac solares à Luna in terram reflexi, licet per vitra caustica uniantur, & in loco unionis Thermometrum locetur, nullam inferant alterationem, quæ accidere deberet, si radii forent ex se calidi : nimirum, cum vis ex reflexione valdè imminuta sit, non satis per coitionem in foco lentis virtutis recipit, ut possit exsolvere, etiamsi adsit, aereum sulphur, quo resistente dissolutioni, cum nullum exhibeatur sulphuris elementaris effluvium, nullus calor suscitatur vitrum Thermometri penetraturus, & in ejus liquido raritatem majorem patraturus. Constat igitur phænomena adversæ hypothesi obstantia, hujus consectaria esse; ideoque, si veritatem sequi animus sit, asserendum radios nonnisi ad summum efficienter calidos vocari posse, & calorem aeris excitari quidem à radiis solaribus, sed sieri ab essluvio particularum. sulphuris elementaris exfoluto è concretionibus sulphureis in aere latitantibus; quod quidem uni-

unitatem habet cum jis, quæ hucusque dicta sunt.

Ex hoc principio deduces rationem, cur maximi æstus æstatis non sint regulariter ipso solstitio æstivo, sed Julio, & Augusto mensibus: Dum enim meridianus sol in dies altiùs assurgit (ni quid obstet) in dies quoque tum ex aucto momento radiorum, tum ex diutiùs protracta ejus actione, tum etiam ex majori copiâ per hyemem congestâ circa terræ superficiem, fiunt copiosiores sulphurisà terra emanationes; sed quæ à salibus aereis resistentiores factæ non adeò cedunt virtuti exsolutrici radiorum, ac propterea in dies cumulantur in aere ; cumque quotidie momentum radiorum augeatur, ideo quotidie etiam semper aliquid plus exfolvitur, quam pridie fuerit factum. Crescit ergo quantitas exsoluti effluvii per singulos dies, constans, ut alias diximus, & ex elementaribus, & ex parum compositis moleculis; & illæ quidem facilè confumuntur, sed non ita ut per aliquod breve tempus irresolutæ duraturæ non sint . Ab his igitur, & nulla actio, & aliqua prodire potest, etiam recedentibus radiis solis: Nulla quidem, si sales aerei frigidioribus temporibus exultantes irresolutis sulphuribus resistentiam addiderint, adeo ut non cedant sulphurearum particularum actioni: aliqua verò, si adiumento salium carentes, & beneficio longiorum noctium destitutæ aeris sulphureæ concretiones, irresolutæ quidem, fed in resolutionem pronæ, hanc subierint virtute elementaris effluvii jam exfoluti. Primus casus longioribus existentibus noctibus, & adhuc vigente frigore, solemnis est; sed paulatim locum cedit secundo, qui potior ubi noctes breviores factæ fuerint, & sales aerei minui cæperint. Hinc duplex exfolutionis causa; altera ex radiis solaribus, altera ex concitato ab ipsis sulphureo effluvio. Prior quidem imminuitur post solstitium, sed remanet adhuc secunda, quæ quoniam validior, ac interim adjuta à radiis solaribus momentum conservantibus licet diminutum, & diutius adhibentibus per dies noctibus longiores, non potest non producere majorem semper & majorem exfolutionem, donec & quousque sublato adiumento radiorum solarium, & ingruente noctium longitudine, præter alias causas vim effluvii elementaris sulphuris infringentes, & potissimum non restituto ob omnes has causas sulphure aereo ad æquam compensationem ejus quod confumitur, necesse est ut vigentis sulphurei effluvii vis languescat, ideoque quòd ejus minor exfolutio succedat, unde & adhuc minor ramentorum fulphureorum è terra elevatio. Cum autem hoc nonnisi tractu temporis fiat, propterea accidit, ut langueat quidem

circa autumnale æquinoctium aeris æstus, sed tamen tunc temporis longè major sit quàm circa vernum ; immò post illud calor veluti per saltus vires resumit, donec integrè pessundato effluvio locum faciat hyemi. Quoniam verò hæc per complicatas actiones causasque succedunt, ex quibus varia redditur dispositio aeris, propterea irregularitates non paucæ accidunt, tum in augmento caloris aeris, tum potissimum in decremento; quin & in media hyeme æstateque; pari etenim passu, quo variatur aeris dispositio, modò magis, modò minus aer à radiis solaribus incalescit. Exempla possem afferre non pauca, sed quia omnibus obvia, & non ægrè in suas causas mox allegatis congruentes resolubilia, lubens ab jis adducendis supersedebo.

Satis igitur sit hucusque ostendisse aeris calorem, quo nihil utilius mixtis supra terram versantibus, plantis præcipuè, & animalibus, quin & multiplicibus generationibus, causam habere partim cœlestem, partim à terra prosilientem; & consequenter ab Elemento sulphureo Naturam haurire præcipuam ex suis activitatibus, quemadmodum intrà tellurem, ita & extra in aere, maximè verò in parte ejus inferiori, quæ & plantarum, & animalium domicilium est: Superest ut ostendamus quo pacto sulphureæ concretiones transeant

in materiam mixtorum, illisque sibi propriam impartiantur activitatem, pro diversa tamen

ratione statûs in quo constituuntur.

Igitur mixta quælibet, aut imperfecta sunt, aut perfecta. Mixta imperfecta voco cum universa Physicorum cohorte illa, quorum miscibilia ipsa mixta sunt determinatam naturam habentia, & ob id non ordinata ex naturæ instituto ad alias mixtiones, quorum unio, cum elaborata esse non possit, potius confusio, quam mixtio nuncupatur. At verò mixta perfecta illa appellantur, quorum non alia miscibilia funt præter particulas elementares ita inter se combinatas, ut qui modus mixtionis est in qualibet sensibili parte, seu moleculâ, idem etiam sit in toto, & ob id similaria nuncupantur. Porrò ex mixtis perfectis corpora organica componuntur: Hæc autem talia dicuntur, cum eorum partes numero, figura, magnitudine, situ, &c. determinatæ, ita invicem combinantur, ut ex privatis fingularum actionibus alia operiofior comparetur, quæ ideò organica nuncupatur. Licet tamen plerumque diversæ naturæ fint partes organum componentes, nihil impedit, quin ex unius tantum naturæ partibus organum coalescat; quinimmò hujusmodi sunt quæ simpliciora dicuntur; ad distinctionem autem hæc imperfecta organa dicuntur, illa verò perfecta. Et tandem licet organicum jure opti-

mo dici possit quidquid artificiosà, & in certum finem, unum vel plures, comparatâ gaudet structurà, nihilominus tamen corpus organicum illud magis propriè indigitatur, quod ex organis coagmentatur perfectis. Hæc in eum finem dicendis præposuimus, ut constaret satis illum suo fungi munere, qui mixtorum persectorum ad sulphureum genus spectantium generationem exposuerit; ex his enim per consusionem quandam emergunt imperfecta, & ex jisdem per artificiosam adaptationem organa coagmentantur. Porrò ex eorundem mixtorum perfectorum genere funt, quæ decomposita naturalia appellantur; quorum à reliquis non alia diversitas est, nisi quòd à natura sint ordinata ad aliorum compositionem, non item alia, nisi fortè per accidens.

Generationem decompositorum sulphureorum celebratam in terrâ pridem adumbravimus, ostendentes qua methodo, quibusve de causis particulæ sulphureæ motu priventur, compressionem patiantur, & à principio salino in statu compressionis diutiùs retineantur, indicantes item quibus novis aquæ, salium, terræque miscellis, primæ mox dictæ concretiones dissolutioni resistentiores siant. His satis nostro munere nos sunctos existimamus, nisi sortè quis prætereà concupisceret specificam compositicnem, & graphicè descriptam singulorum ter-

reorum fulphurum genesim, quod licèt non difficulter præstari posset, nostri tamen instituti esse non authumamus, eò tendentis, ut quæ spectant ad principium sulphureum, quam late fieri potest, exequamur, non pariter quæ ad mixta quæque, sed tantum quæ ad genus attinent decompositorum. In hanc rem id solum addemus, quòd cum inter terrena sulphura (loquor de compositis) simplicissima sit ea, sulphuream quam diximus, concretio, ex hac componi necesse est reliqua: hæc autem ad duas tantùm classes reducuntur, nempè bituminum, & fulphurum vulgarium. Sed cum fulphur vulgi, si analysi D. Hombergh credimus, aut synthesi D. Geofroy, relatis in comment. Acad. Scient. annorum 1703. & 4. ex bitumine, sale, aquâ, & terrà annaticà ut ajunt, proportione commixistis, & metallicæ substantiæ tantillo, coalescat, præcipuum artificium naturæ videtur fitum in bitumine generando, tamquam universali quodam decomposito; præcipuè cum uligo non malè ad bituminum classem referri possit, saltem quoad ejus partem sulphuream: Videtur enim fuccus compositus ex diversis quidem, sed præcipuè ex pinguibus halitibus à profundâ tellure, tamquam à suâ matrice erumpentibus, aut ab aere depositis, aut ab aquâ delatis, aut telluri casu vel stercoratione adjectis, quos ejusdem esse naturæ ac eos, ex quibus bitumi-

na integrantur, non male ominabimur, si asphaltite trifolium olfecerimus; testimonium enim perhibebit hæc planta pingues uliginis moleculas ab ætherogeneis ita secerni, invicemque cogi posse, ut odore suo prodant antea latentem originem. Sed bituminis generatio facile ex dictis desumi potest; sufficit enim, ut invicem componamus primas sulphureas concretiones; parvulum salis addamus, ut aliquantò magis fixiores fiant; deinde immixto polline tenuissimo quam paucissimo easdem invicem agglutinemus, & aquâ diluamus, ut Naphta emergat, seu slos bituminis: Quod si huic mixturæ adhuc plus & terræ, & salis adjiciatur, non autem aqua, naphta in asphaltum transibit; hoc verò in succinum, si sal prævaleat terræ, & aquæ; atque ita de reliquis bituminum generibus, quæ omnia mixta imperfecta sunt, naphtam, vel asphaltum pro basi compositionis habentia, & diversas induentia personas ex basi puriore vel impuriore, ex variâ eorum, quæ superadjiciuntur, inter se & cum basi proportione, & ex modo mixtionis, quæ in aliquibus elaboratior est, rudior in aliis, & in aliquibus adeò, quemadmodum in terris bituminosis, ut non aliud quàm confusionis nomen mereatur. Porrò ex asphalto novis terræ, salis, & aquæ additionibus juxtà proportionem æqualitatis aucto, fulphur

phur emergit vulgi, & ex eo, aut accessionibus, aut detractionibus factis, aut mutato per novas elaborationes salium & sulphurum statu, quæcumque ad illud referuntur concreta. Tandem uligo ex primis concretionibus terreo elemento fixatis, & aquâ copiosiore, diversi generis salibus, muriaticis præcipue, & nitrosis, jisque volatilibus imbutâ, coagmentatur. Ut hæc autem omnia rite, & rectè succedant, & loci genius, & effluvium sulphureum undequaque pervagans, & alia pro re natâ aut agentia, aut circumstantiæ requiruntur; quorum ergo fit, ut mixta, aut decomposita prædicta, omnia plus vel minus perfecta compareant, quin & affectionibus diversis prædita, etiam servata naturá specificà.

Atque ad antedicta quidem, licèt artificiosa sit compositio, nihil tamen organicum postulatur, sive quòd à casu pendeat miscibilium
occursus & miscella, sive quòd minus operosa eorum sit fabrica: id tamen dici non potest de decompositis sulphureis ad regnum vegetabile, & animale spectantibus; ad horum
enim generationem conspicuus est organorum
determinatorum concursus, & eorundem necessitas ad hoc, vel illud essiciendum; cujus
rei evidens argumentum est, quòd extra plantarum, & animalium corpora non facile est
reperire sulphura vegetabilibus, & animali-

bus undequaque similia. Et hoc sanè providum fuit naturæ consilium; cum enim sulphura corporum (ita dicuntur quæ propria sunt cujusque compositi ad regnum vegetabile, vel animale pertinentis) sint eorundem juxtà speciem essentialia principia, suum usum, & suam actionem in jisdem habentia, oportuit, ut natura ab extra quidem præpararet materiam illorum productioni idoneam, intus verò loca disponeret non minus proportionata, in quibus, & à quibus, concurrente externorum virtute, certæ mutationes contingerent. Propterea fit, ut ex. gr. planta quælibet suo gaudeat determinatæ speciei sulphure; licèt enim, secundum genus, quod in una planta est videatur convenire cum eo, quod viget in alterâ, nihilominus tamen vix credendum est nullam interesse à specie desumptam differentiam, cum notabilis aliquando occurrat inter unam individuam plantam, & alteram: quinimmò stirpium vires eatenus secundum partem diversæ sunt, quatenus diversum est sulphur, à quo proficiscuntur. Hinc, cum eodem solo nutritæ, eâdemque cœli temperie fotæ plantæ diversa tamen nactæsint sulphura, creditu facile est, unicam causam, ex qua sulphura variantur, esse cujusque internam structuram, ideoque eam potissimum mente habendam inquirenti mutationes in hoc opere contingentes. Quod enim frustructuræ substituant nonnulli fermenta advenientem succum transmutantia in sibi homogeneam naturam, id, licèt exemplo non careat, non videtur tamen in nostro casu rationi, & obfervatis congruere; scilicet fermentorum transmutatrix vis non extenditur ad omnia indifferenter, sed ad proportionata tantummodo; ideoque, cum verosimile nequaquam sit, quòd unum cunctis proportionatum existat, non apparet qua ratione fieri possit, tot diversa fermenta, quot plantarum species, ita proportione respondere uni alimentitio succo è terrà desumendo, ut ejus in ea possit sieri transmutatio. Deinde nulli usui foret interna plantarum structura; licèt enim ab eâ dependere externam formam probabile sit, non videtur tamen hæc tanti facienda, ut in ejus gratiam folum aded artificiosam sese gesserit natura in interno stirpium ædificio. Postremò cum structura fermenti causa esse facile queat, non item fermentum structuræ (per structuram enim propagantur plantæ, non verò per fermenta) quæcumque fermentis hisce, quæ non aliud esse possunt, quam succi plantarum proprii, actio tribuatur, ea originem suam hauriet à structurâ, quæ propterea pro præcipuâ causâ hujusce effectus habenda est.

Cum igitur structura primas obtineat in generatione sulphurum vegetabilium, ejus in plan-

tarum æconomià actio protinus revelanda est. Uniûs generis esse succum, qui à terra suggeritur pro plantarum alimonià, licèt per accidens varium, non pauca, neque minimi ponderis, argumenta sunt. Illum supra uliginem nuncupavimus, seu terræ pinguem quendam succum, ex quo uberiori fœcunditas, pauciori sterilitas terrarum exoritur : secundum genus eundem esse diximus, non autem secundum speciem, neque enim omnis fert omnia tellus, sed determinatis locis hæ potiùs quàm illæ plantæ pullulant, vegetantque lætiores. In eodem autem terrarum loco ejusdem naturæ uliginem vigere citra controversiam est; & tamen in eo ipso plurium specierum plantæ eadem alacritate germinant, signo, ut mox dicebamus, evidenti, eodem uti naturam pro universali alimento plurium, etiam admodum diversi generis, vegetabilium. Censent nonnulli per radicum variam conformationem seligi quod cuique plantæ opportunum est, rejici quod inopportunum; quod tamen non undequaque verum esse ostendunt insitiones; scilicet cum id quod inseritur, sive surculus, sive oculus, alimentum capiat, non à terrâ, sed à plantâ qua super inseritur, idest ab eo succo, qui jam per radices selectus fuit accomodatus privatæ alimoniæ ejus plantæ, ad quam radices pertinent, ut insitum vegetet, opus est ut succus, quem haurit,

tum

rit, sibi proportionatus existat. Qui ergo exuctus est ab uniûs plantæ radicibus, etiam alteri, & omnibus, certè pluribus proportionatus esse potest, modò verum sit quod docuit Columel. rei rusticæ lib. 5. cap. 11. videlicet omnem surculum omni arbori inseri posse, si non est ei, cui inseritur, cortice dissimilis. Is igitur qui à radicibus ebibitur succus non est saltem ita selectus, ut non possit pluribus admodum plantis esse proportionatus; ideoque, quamvis lubentes concedamus plantarum radicibus speciem quandam cribrationis, non idcirco tamen concedimus à folâ radicum actione determinari per omnia succum; quin potius necessarium ducimus, ut alias atque alias subinde mutationes subeat, antequam fiat proximum plantarum nutrimentum. Succum hunc, qui à radicibus exfugitur, universalem nuncupamus, non tantum quia, ut diximus, pluribus stirpium speciebus & generibus famulari possit, sed potissimum quia ex eo, tamquam ex communi penu, quidquid ad alios uni eidemque plantæ debitos componendos necessarium deducitur. Sunt quippe, præter universalem hunc succum, & alii, saltem duorum generum; horum enim alter proprius dicitur, alii verò communi vocabulo particulares appellantur. Proprium sucreum eum dicimus, qui cum toti plantæ prospiciat, proprium & immediatum est alimen-

tum plantæ, & potissimum suam sedem habet in cortice aut libro : Hic ille est, qui lactescit in esulis, titimalis, ficubus; flavescit in chelidonio; rubet in lapatho sanguineo; amarescit in absinthio; acescit in oxalide &c. in arboribus verò præcipuè se prodit specie gummatis, resinæ, aut balsami, quæ tamen omnia, & colore, & odore, & consistentiæ modo, & substantia, variè inter se discriminantur. Succi verò particulares sunt, qui non totiûs plantæ, sed alicujus partis hospites sunt. Hujusmodi sunt ex quibus florum petala, stili &c. colorantur; fructus diversificantur; ditantur semina, præcipuè verò eorum placentæ, aut cotyledones folia seminalia nuncupati; folia variegantur &c.

Inter hos plantarum succos, & eos qui in animalibus reperiuntur, plurima est analogia; prætermissis enim cunctis ad primam animalium coctionem spectantibus, quibus nihil analogum in plantis occurrit, cum quod illi respondet in gremio telluris celebretur, prima secretio utilis ab inutili sit, tamquam ex venis lacteis, à radicum apicibus: sed succus haustus, non chylo, sed sanguini, proportione respondet; hinc quemadmodum diversorum animalium sanguis nullo sensu distinguendas exhibet disserbitas, cum tamen sensibiles sint inter exanguium alimentitium succum, & san-

guinem aliorum, ita etiam fuccus plantarum universalis, si non integram, saltem plurimam refert homogeneitatem in diversis plantarum generibus, & in aliis etiam heterogeneitate distinguitur. Quemadmodum autem animalia sanguinea alieno sanguine vivere possunt, ut nos docent experimenta circa transfusionem, ita & plantæ alienis radicibus hausto succo, & vivere, & ali, & vegetare non renuunt: Sed, quod potissimum est, quemadmodum sanguis promptuarium est, ex quo quidquid animali ex naturæ instituto necessarium est, aut commodum, deducitur, ita & ex succo plantarum universali quidquid earum æconomiæ opportunum est depromit natura; qua de causa in morem sanguinis per universam plantam à radicibus in circumferentiam per propria vasa dispergitur. At verò succus proprius vegetabilium cum nerveo animalium analogizat; quemadmodum enim ex hoc fit, augetur, & conservatur totiûs animalis substantia solida; ita & ex illo fit, augetur, conservaturque, quidquid in plantâ qualibet solidi rationem habet, pars videlicet lignosa; & quemadmodum succus nerveus à vertice per diversas à sanguine vias, nerveas scilicet fibrillas, distribuitur in corpus universum, ita & succus proprius stirpium à summis ramis, viâ non solùm diversâ, idest per corticem, librum, lignum, sed & contraria, fer-

fertur, distribuiturque usque in minimas radicum fibrillas, & capillamenta; & tamen sicuti succus nerveus à sanguine ducit originem, & toti corpori prospicit, ita & succus proprius ex universali componitur, & toti plantæ samulatur: & tandem sicuti in animalibus sanguis remotum est alimentum, succus verò nerveus proximum, nisi quatenus partium turgentia ab humido sanguineo nutritionem æmulatur, ita in vegetabilibus universalis succus non est nisi alimentum remotum, proprius verò proximum, nisi quatenus ex aqueo universali succo turgentes partes nutritionis speciem inspicientibus exhibent. Succi denique particulares non habent nisi genericam quandam analogiam cum fibi respondentibus in corporibus animalium, quæ consistit in hoc, quòd sicuti in animalibus dantur succi particulares, quorum usus & actio in unicâ tantum parte est, ita idipsum reperimus in plantis. Cæteroquin cum actiones animalium genere distent ab actionibus vegetabilium, rarò inter actiones ad animalem naturam spectantes, & eas quæ attinent ad vegetabilem, occurrit similitudo. Itaque analogia ferè omnis in eo est, quòd succi particulares tum animalium, tum plantarum, eo loci, quo fiunt, agant; aut saltem brevis sit via à loco generationis ad locum usûs.

Porrò succum universalem nil aliud esse remur, quàm

quàm uliginem aquâ plurimâ salibus diversorum generum imbutâ solutam, conjuncto elemento terreo, & aereis bullis : ex hoc autem constat non in alio discriminari hunc liquorem ab uligine, nisi quòd illa pertinet ad classem mixtorum perfectorum sulphureorum, hic verò ad imperfectorum; & quidem eatenus, quia uliginem habet pro basi folutam in humore aqueo falino adfcito aere, ita ut quidquid supra uliginem est, id quidem non pertineat ad compositionem ejus. Differentia verò, quæ intercedit inter succum & succum, videtur tota consistere in conditione falium, quibus aqua uliginem liquans ditatur, & in variâ hujus ad reliqua proportione, ne dixerim in diversa uliginis naturà, quæ pro conditione soli potest variare. Cæterum proportio inter aqueum elementum, & reliqua principia proculdubiò admodum variabilis est; in humidiore enim loco aut tempestate major, in sicciore minor necessariò est; præterquamquod neque alienum esse videtur à veritate, magis, vel minus aquofum fuccum exfugi, cæteris paribus, à radicum variâ structurâ. Prætereo hic nullam esse necessitatem, ut fuccus universalis immediate deducatur è terra, cum possit etiam ab aqua plus vel minus uliginosa deproiri, quin & aliquando ab aere, melius dixerim ab aqueis vaporibus per

V 4

aerem dispersis: prætereo item humidum aqueum non totum exsugi à radicibus, verumetiam ab universa plantæ circumferentia, ideoque & ab aqua, & ab aere suggeri: prætereo tandem, carere posse universalem eundem succum uno aut altero suorum componentium, nunquam verò uligine, aut aqua; hinc arenæ steriles observantur, quòd alteru-

tro, aut utroque destituantur.

Succus igitur universalis plus vel minus sulphureus sit oportet, juxtà variam uliginis ad cetera proportionem; & siquidem in hoc etiam analogiam rimemur cum animalibus, facilis occurret; nempè uligo respondet crassamento sanguinis, reliqua verò omnia sero; ideoque, cum animalia quoque sanguine polleant plus vel minus aut crassamentoso, aut seroso, aded ut aliqua adsint, quæ solo sero constantem alimentitium succum habere videantur, idipsum etiam accidit in plantis, quarum univerfalis succus aquositate, & uliginositate plurimum discriminatur. Necesse est ergo, ut hunc generaliter concipiamus uti fluidum aqueum, in quo soluti reperiantur, præter terræ pollinem, diversi generis sales, & uligo sulphurea, quæ cum sint ea aut principia aut decomposita, ex quibus quidquid plantarum est, quà fluidum, quà solidum, componi potest, nil mirum si insitum quodlibet, dummodò non sit plurima

1177-

improportio inter id quod exigitur & id quod fuggeritur, possit alienis radicibus ebibito succo uti ad proprias operationes. Atque hic in rem nostram edocemur ex jis, quæ in insitis observamus, quam patens sit vis structuræ in alterando universali succo. Constat quippe insita suam, non caudicis cui inseruntur, in omnibus penè sequi naturam, quod idem est ac si dicas, succum universalem caudicis immutari in eum, qui convenit infito; quod cum non aliundè procedere possit, quam ab intrinseca insitistructurâ, aut à fermento, & fermentum supra excluserimus, reliquum est, ut à sola structurâ dicamus provenire: immò ex quo per infitionem innumeris penè modis mutati fint arborum fructus figura, magnitudine, colore, sapore, odore, &c. deducimus immutari quidem à structurâ insiti universalem advenientem succum, ita & econtra, fortasse cum non multa est homogeneitas, à succo eodem immutari structuram, ex quâ rursus diversa ac priùs succi immutatio. Reciproca hæc solidi in fluidum, & fluidi in solidum actio, desinens in commoderationis certum modum, adeò evidens est tum in plantis, tum in animalibus, ut neque negari, neque dissimulari possit. Norunt Medici, quot, & quanta à vitiatis structuris humorum vitia contingant, & quam facile ab humorum vitiis vitientur structuræ.

Ubi igitur succus universalis heterogeneus virtute prementis quacumque ratione (quælibet enim nostro instituto indisserens) subingressus plantarum radices, vasa invenerit illum quò oportet delatura, ea implet, urget ad latera, & sursum, ut inde omnium, quæ permeat, locorum dilatatio sequatur; sed cum ad extrema venerit, organa invenit secretoria (neque enim suis glandulis privantur plantarum corpora) quorum ope, quod uni succo conveniens est certo quodam loco congeritur, quod alteri altero, quod verò nulli, tamquam excrementitium ablegatur; hoc autem excrementitium aqueum præcipuè est, & salinum; illud enim copiosius requiritur in succo universali, quàm in reliquis omnibus, ut facilior contingat affluxus ad loca secretionum, & ut aptius secretiones eædem celebrentur; sed exinde, cum motus lentus requiratur, aut nullus, cessante tanti humoris necessitate, supersluum dimittitur; hinc videmus avulsas à solo plantas, vel à trunco resectas, passas fieri, abscedente, quo priùs viguerant, humore: salinum verò cum duplicem usum habeat, scilicet & ut menstruum necessarium ad dissolutionem uliginis, quæ absque ejus interventu nequaquam commodè in aquâ haberi posset, & ut materia plantarum, quidquid supra hunc postremum usum abundarit, priori expleto missum sit. Hoc

igitur pacto, & proprius, & particulares fucci quique componuntur, selectis videlicet per structuram peculiarem jis principiis, & eâ adinvicem ratione, quæ ad cujusque essentiam requiruntur. Non est tamen credendum, totum hoc opus veluti momento fieri, ut accidit in corporibus animalium, sed potius sensim, & ut ajunt sine sensu, adeò ut locus sit actioni agentium exteriorum fuas fimbolas conferentium cujusque succi non universalis generationi. Cum enim primæ fiunt secretiones, verosimile est, & phænomenis apprime quadrans, paucas fecerni particulas, & humido copiosiore dilui; inde verò alias addi, mox alias, donec & quousque debita singularum copia suerit coacervata. Interim omnium, quæ identidem adduntur, tum inter se, tum cum principio aqueo, mixtio elaboratur, & à reciprocâ constrictione, ac dilatatione vasorum quibus continentur, & à motu calidi effluvii plantarum corpora pervadentis, ac quæ occurrunt suæ actioni subiecta attenuantis, miscentis, invicem aptâ ratione combinantis, & quidem superflua dissipantis, ut tandem aliquando fucci perficiantur juxtà plantæ, cujus famulatui destinantur, indigentiam. Propterea non unaquaque tempestate anni, & ætate plantæ, aut succi proprii æquâ ratione se exhibent, aut particularium exdem sunt affectiones, quem-

admodum constat inter alia præcipuè ex seminum, & sructuum maturatione. Hinc quoque ansam arripuit Helmontius sirmiter asserendi sulphurei principii in plantis generationem; observans enim, quòd surculus arboris adbuc berbascentis unius libræ vix dabit olei drachmam, qui sub Octobrim lignescens dabit circiter drachmas septem olei, ac tandem Februario post dabit serè binas uncias olei, & quintuplo plus carbonis, ac cineris, quàm ante in Augusto, præcipitanter definivit oleum generari in plantis, non præextitisse; quod verum esse potest quoad modum compositionis miscibilium, non autem quoad essentiam, & substantiam eorundem, ut facilè ex antedictis patere potest.

Succus proprius ergo ex universali per segregationem utilis ab inutili generatur; & quoniam in illo latitabat sulphurea pars, propterea in hoc aliquantò magis conspicua sit; neque enim adeò ab aqueo principio sussiocatur;
& siquidem à contrariis elementis adeò libera
sit, ut se prodere possit inslammatione, succus
ille à prævalentia sulphureus nuncupatur, naturam nactus decompositi alicujus sulphurei:
si verò à contrariis elementis vincatur, ad aliud
genus resertur. Non ideò tamen, quòd succus
proprius non pertineat ad sulphura, sequitur
carere sulphureo decomposito; cum enim is à
natura illi datus suerit usus, ut videlicet tran-

seat in substantiam solidam vegetabilis, cumque hæc in omni planta combustibilis sit, sequitur ex sulphureo esse compositam elemento, ideoque eò pluri, aut pauciori ditari succum quemlibet proprium ; sed id magis evidens est, cum inflammabilis existit, nam non solum tunc temporis inflammabile est lignum per suæ substantiæ conditionem, sed & id, quo alitur & perfunditur; immò per hoc inflammabilitas mirum in modum augetur. Quoniam verò non eodem modo inflammabilia sunt hujusmodi sulphurea plantarum decomposita, & jisdem in universum affectionibus non pollent, sed variis, vel prout varii sunt usus à naturâ destinati, vel prout ex consequenti derivant à diversitate compositionis, & statûs miscibilium, propterea in hisce duobus potissimum radices habent differentiæ in propriis plantarum sulphuribus observatæ. Siquidem, si copiosior sit aqua, salva inflammabilitate, olea emergunt, si paucior resinæ, aut balsama; si copiofior admisceatur terra, fixitatem induunt, si paucior aut nulla, volatilitatem. Fixitatem item conciliant acidi fales, volatilitatem volatiles: Sed statum tum sulphurum, tum salium efficit ex una parte compositio, ex altera verò actio caloris, quem sive aeri tribuas, sive soli, perindè est. Hinc à calore sales solvuntur, fluidi fiunt, funduntur, fixantur aliquando, færiùs

sæpiùs volatilizantur, juxtà diversam succi, & ejus partium compositionem, & juxtà majorem, vel minorem, quâ præditus est, activitatem: & in hoc quoque structuram concursum habere posse, suadet organorum Chymicorum diversa figura, hæc illå ad certam quamlibet operationem accomodatior. Eâdem actione caloris ad diversos status transeunt sulphureæ partes, prout nempé aut diversimodé subtiliantur minimæ earum moleculæ, aut rarefiunt, aut cum aliis principiis componuntur, aut ab jis, quibuscum antea compositionem injerant, segregantur; & in hoc quoque compositio, & compositionis modus, & structura locorum in quibus hæc omnia fiunt, & varius caloris gradus, locum obtinent, causæ etenim sunt propter quas ab uno eodemque calore tot diversa contingant. Accedit combinatio inter se activorum principiorum salis, & sulphuris, quin & passivorum aliquando, quæ sicuti multifariam variari, ita & variarum affectionum radix potest existere. Ex hoc potissimum principio derivat varietas odorum, quibus plantæ adeò insigniter invicem discriminantur, eo tunc tantum sensibilium, cum & adest materia ex qua profluant, & causa eam, aut aliquam ejus partem exfolvens in effluvium odorosum.

Eadem est compositionis ratio succorum particularium, qui sicuti similitudinem non rarò

referunt cum propriis, ita ad unum vel alterum prædictorum genus reducuntur, quoties fulphurei sunt; id unum videtur diversum, quòd elaboratior sit particularium compositio, eorum utpotè, qui non uni tantum augmentationi, & vegetationi subserviunt, sed plerumque novæ plantæ generationi, & per consequens speciei propagationi adstipulantur. Videtur enim, quemadmodum succi particulares in floribus, fructibus, seminibus, eorumque partibus, sedem habere observantur, ita eorum usum collimare ad eum naturæ finem, ad quem prædicta diriguntur; cui cum elaboratiores succi proculdubio favere debeant, ita opus est, ut intelligamus adhuc magis artificiosam esse methodum, quá utitur natura in jis promendis, eamque nonnisi in structura aptiori consistere.

Colligas ex prædictis omnibus velim, eandem illam uliginem, quæ à radicibus primitus hausta est, à salibus succi-universalis in moleculas insensibiles resolutam, & per eandem dispersam, vario modo recolligi in vasis, tum succo proprio, tum particularibus, destinatis; ibique variè commisceri, & si ita loqui placet, excoqui, & alterari, ut tandem ex omnibus certæ naturæ succi componantur; & postremò eandem abire in partium solidarum cujusque generis substantiam, ideoque vario modo configurari, motum ejus dirigentibus anteriori structura,

salium figuris, elastica interiori virtute, & externa compressione, ac propterea nullam esse partem plantæ quà solidam, quà fluidam, in qua plus minus ramenta sulphurea non contineantur, licèt variâ copiâ juxtà anni tempora, ætatem plantæ, conditionem soli, & cæli, culturæ rationem &c. eaque omnia primam originem à terrà acceptam referre, sed combinationem aliis à causis diversis, inter quas potissima est plantæ cujusque interior structura. Collige item eadem ramenta illa esse, quæ ex plantis, aut sponte effluunt, aut artificio educuntur, molitura, compressione, menstruis, destillatione, modò talia qualia in plantis præfuere, modò alterata, modò diversimodè combinata. Hinc variæ nomenclaturæ; scilicet sulphura essentialia dicuntur, quæ vel in plantis sunt, vel educta ejusmodi esse supponuntur, cujusmodi plantis inerant; chymica verò, quæ in eductione chymica infigniter desciscunt ab antecedenti statu. Utrorumque, alia fixa nominantur, quibus nulla volatilitas; alia volatilia, quæ promptè absque notabili calore evaporant; & quibus insignis volatilitas est, æthereorum denominatio conceditur. Fætida pariter nuncupantur, aut empyreumatica, quæ inter distillandum empyreuma, seu odorem illi proximum, qui in fuligine est, contraxere. Et tandem, ut alia id genus multa silentio præteream, spiritus

ardentes dicuntur, qui ex fermentatis plantarum succis exaltantur, aquosi & inflammabiles. Collige postremò non magis mereri nomen principiorum, aut decompositorum sulphura plantarum essentialia, quam sanguis, & humores animalium; spectant quippe ad essentiam corporum in quibus sunt utraque, non uti pars mixtionis, sed uti alimentum, aut quid aliud alia ratione opportunum; quod quidem ab idea principii, vel decompositi longè abludit : propterea fit , ut tanta affectionum diversitas in unoquoque reperiatur; quod enim uni congruum, non poterat adamussim alteri congruere. Hinc admodum absunt à veritate Chymici credentes corporum sulphura esse eorum elementa, cum plerumque non fint nisi alimenta; & licèt per repetitas operationes ad uniformitatem redeant plantarum sulphura quæque, ex hoc non aliud evincitur, nisi quòd in sulphuribus commune quoddam principium est, quod elementi rationem obtinet (quemadmodum à perspicacioribus agnitum est) numquam verò quòd sulphura, aut essentialia, aut chymica, eodem possint nomine gaudere.

Quemadmodum ex sulphureâ terræ uligine cum aliis degeneribus combinatâ emergunt sulphura plantarum essentialia, ita & ex his componuntur ejusdem ordinis substantiæ quæ-

R

dam,

dam, quæ audiunt sulphura animalium, eo quòd peculiarem sortiantur generationis modum in eorum corporibus: Quod enim in plantis fieri consuevit per compositionem degenerum substantiarum cum uligine, id in animalibus per decompositionem, seu resolutionem quæritur à naturâ, in eum fortasse finem, quòd cum principio quodam vitali, ideoque & interno, & per se mobili indigeant, non aliunde faciliùs peti poterat, quam ab elemento fulphureo, cujus ideo non compositio, sed exsolutio, atque hinc orta libertas particularum sulphurearum erant tentandæ. Hinc primævum omne, si non immediatum, animalium alimentum ex regno vegetabili petitur, & ubi ad usum adhibeatur, protinus natura mixti resolutionem inchoat masticatione, & propterea imbibitione salivæ illud præparat ad primam resolutionem, quæ ex lege naturæ vix aliud est, quàm comminutio partium alimentum integrantium in minimas moleculas; & quoniam ejusdem non una est natura, sed totuplex, quotuplex partium diversarum, eæque in genere aut macræ sunt, aut pingues, illis salino-acidum fermentum destinavit, his salsum, quæ motibus stomachi, & continente effluvio sulphureo ad agendum adacta, universam alimentorum substantiam in magisterium quoddam comminuunt pulverulentum, quod potulentis

subactum chylus audit. In hac priore resolutione, quam primam coctionem, seu digestionem vocant, auguratur oculatissimus Malpighius fieri posse, ut per vasa obtutum subterfugientia oleofi humoris aliquid hauriatur, qui vasis propriis exceptus ad omentum deferatur, inde in alias corporis partes distribuendus, & tandem affundendus sanguini in varios usus, ac præsertim ad retundendam sanguineorum salium acrimoniam. An hæc hypothesis, dubitative certe & suppresso nomine prolata, facto cohæreat, tam in dubio relinquatur, quam ab ejus auctore primo posita est : Impossibilem non esse constat, quidquid blateret nescio quis, qui neque evidentioribus acquiescit, exigens, ut inquit Vives, in quibuscumque demonstrationem, & energiam conclusionis, sua vel leviter fulta pro firmissimis postulans accipi. Verum quocumque modo se res habeat, progrediamur ulterius oportet, cum certum sit, si non omnem, saltem maximam partem sulphuris alimentarii cum chylo ulteriùs promoveri. Itaque, quoniam chylus duplici laborat impuritate, scilicet & partibus irresolutis, quæ coctionem subterfugère, & salibus menstruorum, quibus post adeptam elaborationem non eget, duplex depuratorium addidit natura, bilem videlicet, & succum pancreaticum, illam abstractioni fœculentarum partium dicatam, hunc acidi salis

R

præcipitationi famulantem, ambos proinde statim ab egressu è stomacho massæ chylosæ miscendos. Quòd nova inferiùs in tenuibus intestinis instituatur coctio & depuratio, non renuo; analoga enim videtur ventriculi, & intestinorum tenuium structura; sed quod maximè ad nos pertinet est, quòd chylus à jejuno & colo per lactearum orificia exsugatur, statimque limphæ admisceatur, ut novam præparationem suscipiat, ad secundam coctionem subeundam in vasis sanguineis celebrandam. Ubi igitur in ea devenerit chylus, ejus pars serosa cum sero sanguinis, crassamentosa verò, idest plurimam adhuc compositionem retinens, cum crassamento conjungitur, & paribus utraque cum utrâque motibus follicitatur. Hinc partim vi seri sanguinei, quod pluribus salibus, & sulphure omnis generis imbutum, menstrui rationem habet, partim motûs circularis ope, necesse est ut chyli crassamentum ita, si opus sit, immutetur, ut transeat in naturam sanguinei, sanguineum verò identidem resolvatur in sua principia, quà elementaria, quà non. Itaque cum inter ea, quorum facienda est resolutio, adsit illud idem sulphureum decompositum, quod erat in alimento, nihil, aut certé modice, alteratum ab antecedentibus digestionibus coctionibusque, hujus quoque nova exfolutio fiet, non in partes, quemadmodum

dum in prima, integrales, sed in essentiales, idest elementares, aut quasi. Porrò ex resolutione in partem sulphuream elementarem crassamenti effluvium enascitur, quo sanguinea massa, & universum corpus persusa incalescunt; per resolutionem verò in partes tenuissimas quidem, sed adhuc compositas, effluvium alterum suscitatur, quod suo loco diximus consuevisse associari prædicto: Id quam minimis constans partibus, non ejusdem tamen magnitudinis, urgetur undequaque vel ab effluvio elementari, vel ab eâdem, qua hoc, potentiâ, & licet non eâdem facilitate permeet undequaque, permeat tamen, & è vasis sanguineis tandem aliquando exit in carnes. Non est ut hic quis quærat vasa, ut nonnulli assolent; minimis enim corpufculis sufficiunt ad transmeandum naturales porofitates, quibus, ut fæpius diximus, nullum corpus caret; & posito quòd negetur his posse commensurari effluvium hoc, constans facta à causis prædictis attenuatio ita. diametros minuet, ut tandem aliquando posfint poros subire, atque hàc illac evagari, restitantibus intra vasa ramentis crassioribus, donec vel alias vias patentiores inveniant, quibus exeant, vel pororum osculis eorum diametri commensurentur. Tandem igitur aliquando via dabitur eruptioni; & siquidem per poros glandularum, causa apparet, cur liquida ani-

animatorum corporum à sanguine diversa, cuncta, hæc magis, illa minùs, sulphurei alicujus decompositi expertia non sint; si verò per poros membranarum & carnium, quidni peculiaris possit occurrere structura certæ crasis succo referta, ex qua sulphurea hæc tenuissima ramenta sigantur, adeo ut cum eo nova quidem compositio siat, quæ oleum æmuletur illud, quod pinguedinem nuncupamus, quodve ex eâdem vasorum structura, & asservetur in privatos usus, & referatur denuò in vasa sanguinea, ubi occasio tulerit toti prospiciendi?

Hæc, quantumvis hypothetice & dubitanter dicta, luce tamen sua saltem crepera, qua in tanta rerum obscuritate contentisimus, non carent; quippe principio effluvium calidum, quod ab aperto abdomine viventium adhuc brutorum elevatur, vel ipso sensu judice pingue est, indicio evidenti sincerum non esse, ideoque juxtà pinguiorem partem alicubi posse coerceri. Deinde id naturæ solemne est, ut quæ corpori utilia sunt, inutiliter non dispergat, sed solerter recolligat, & remittat in interiora; ita videmus sanguinem arteriosum suo functum officio absorberi à venis, & reportari in cor; ita lympham ab extremis vasis deciduam per propria vasa reduci in massam sanguineam; ita nonnullis persuasum est, ex quo bilis habeatur pro sanguinis balsamo, ex quo semen sit pretiosissimus latex, perpetuâ circulatione ad extra & intra massam sanguineam circumferri: Pari igitur ratione, cum extra aleam sit, non adhuc resolutum in suas elementares particulas effluvium utile esse posse præcipuis vitæ ulibus & actionibus, probabile est naturam non permittere ejus dissipationem, sed potius mirabili aliquo artificio, cum elementare, ob loci proportionati defectum, non possit, non elementare coercere, coercitumque in privatos usus servare, & ubi occasio tulerit etiam ad publicos adhibere. Hinc è longis jejuniis emaciari corpora observamus, pinguescere verò, nisi quid obsit, uberiori alimento; ob id animalia plura facilè hyeme & quiete saginantur, macescunt verò æstate & labore, quia effluvia sulphurea primo casu minus promptè, secundo promptissimè dissipantur, & evolant. Insuper unde est, quod incredibili observatorum industriæ non adhuc datum fuit fontes pinguedinis indicare? nisi fortè, quia oculis se dare conspicuum nequit ejus generationis modus. Quid est, quòd copiosissima pinguedine circumvestitur corpus universum? nisi fortè quia effluvia sulphurea cutis densitate sistuntur, & ansam dant fixationi. Quid est, quòd ubi ampliora aut copiosiora sunt vasa sanguinea, ibi copiosior item R 4 coa-

coacervatur pinguedo? nisi fortè quia abundantius effluvium uberiorem materiam tribuit ejus generationi. Et hæc quidem in tanta caligine, quantâ offunduntur oculi Anatomicorum, fontes, & genesim pinguedinis sedulo rimantium, saltem tantum lucis præseserre videntur, quantum sat est ad dignoscendum, hypothesim à nobis adductam non esse penitus arbitrariam, sed potiùs, ni à phænomenis apertè evincatur, saltem inter se hæc & illam non disconvenire. Donec igitur aut autopsia, aut uberiores rationes aliud doceant, liceat nobis in locum deficientium observationum illam retinere.

Cæterum quod attinet pinguedinis compositionem, cum analysis chymica, tum artificiosa ejus sinthesis docent, ex oleo & adiecto sale coagmentari; quippe ex oleo olivarum, & nitro mixtura fit pinguedinis æmula, cui nihil deest, ut sit vera pinguedo, nisi fortasse elaboratior mixtura. In destillatione verò pinguedinis post exhibitum acidum spiritum, oleum remanet æthereizandum, sicuti reliqua, per ulteriorem acidi quod superest detractionem. Hinc conie-Eturam sumimus, id, à quo irretiuntur effluvia antedicta, esse membranarum densitatem, quâ cohibetur motus, & stipantur particulæ sulphureæ; quod verò has fixat, esse acidum nitrofum quoddam, quod luxurians in membranis pinguedinosis, circumfluâ humiditate solutum advenientes particulas irretit, & cum illis facto conjugio fixatur in naturam pinguedinis. Propterea fit, ut in tabidis acidum redundet, quia scilicet non occurrit in corpore sulphur à quo mitigetur, & calor sit acer, quia essluvium sulphureum totum elementare est, ideoque incoagulabile, & præterea salinum

miasma habet conjunctum.

Licèt animalium corpora, ex quo deflagrabilia fint, legitime arguantur sulphurea, nonalio tamen præter pinguedinem humore ditantur sulphureo; immò neque partes solidæ slammam concipiunt, nisi post ablegatam superfluam humiditatem; hinc præsentiam quidem arguimus undique, nullibi verò in statu naturali prævalentiam, quippe hanc demit superabundans aqueum elementum, viventibus corporibus necessarium ad servandam solidarum partium mollitiem, & debitam fluiditatem humoribus conciliandam, eo enim sublato totum penè inflammabile est. At verò animale sulphur omne, quemadmodum ex alimentis primam trahit originem, ita & sanguini regulariter per chylum communicatur, & ex hoc partibus, & fluidis universis. In sanguine porrò reperitur, vel coactum adhuc in crassamento, vel per modum effluvii dispersum per serum, illud fixius, hoc volatilius & duplex, scilicet aut elementare ex quo calor, aut adhuc com-

positum, ex quo varia emergunt, ex. g. salium sanguineorum volatilisatio, mixtura humorum è sanguine secretorum, pinguedo &c. pro variâ enim magnitudine, figurâ, & statu molecularum per serum sanguinis dispersarum, hæ poros hujus glandulæ subeunt, illæ illius, aliquæ cunctarum, & aliquæ undequaque per poros naturales viam arripiunt. Prima ratione sulphureis moleculis ditantur nerveus fuccus, lympha, bilis, pancreaticus succus, urina, fudor, faliva, uno verbo liquida omnia suam genesim à sanguine trahentia; aliis verò pinguedo, calor &c. aliquando quidem necessitate naturæ, aliquando casu, aliquando ex constituto, idest in usus, & actiones à natura intentas. Ab humoribus verò in solidarum partium substantiam transeunt moleculæ eædem, cum aliis perfectà, & uniformi quadam mixtione combinatæ; ex jis enim componitur nerveus succus, ex quo, ablegato superfluo humore, nervea fibrilla netur, augetur, & elongatur, quæ cum sit universale stamen, & proxima materia corporum animalium, ex qua partes tum similares dicta, tum dissimilares & organicæ contexuntur, & coagmentantur, nil mirum, si cum componatur ex deflagrabili materià, eandem deflagrabilitatem folidis partibus universis communicet. Hanc porrò auget præsentia pinguedinis, qua nullum fansanguineum corpus, dum vivit, omninò desti-

Atque hæc quidem de sulphuribus animalium sanguineorum, & calore pollentium. Cæterum quod attinet ad exanguia & frigida, nos non latet vix ullum sulphur in jis contineri; novimus quippe sal volatile in jis dominari, & ejus effluvium vices supplere sulphurei præcipuè vigentis in animalibus calidis; nihilominus tamen, neque hæc interno sulphure carent, ac multo minus privantur actione elementi sulphurei. Internum sulphur se prodit deflagratione in partibus solidis, & volatilitate, quam tribuit salibus; actio verò elementi sulphurei adhuc magis conspicua fit; quantumvis enim eo exuta fint corpora frigidorum animalium, vitam tamen conservare non possunt citra actionem, aut adiumentum calidi externi; hinc eorum pleraque calente aere generantur vivuntque, frigente verò moriuntur (diceres ab externo calore vitam deducere, & cum vitâ motum & actiones omnes) alia adventante hyeme vel subterraneas latebras, vel scrobiculos meridiano soli expositos, uno verbo loca calentia quærunt, ut in ambiente tepido vitam conservent; alia tandem, quibus id reperire non contingit, totâ hyeme torpida jacent, aut pereunt; signo evidenti ad quamlibet vitam custodiendam, ni efficiendam, ca-

lidum

lidum effluvium expostulari. Patet igitur sulphurei elementi non modò concursus materialis, sed actio in animalibus frigidis; ideoque, quantumvis præter solidas partes nullum in jis, aut saltem parcissimum sulphur reperiatur, non esse credendum alio uti naturam principio motivo, quàm elemento, aut decomposito sulphureo; quemadmodum enim hoc vitæ radicem tuetur, etiam contra tempestatis, regionis, ætatisque injurias in animalibus sanguineis, quæ intrinsecas causas tum materiales, tum essicientes essentialis plus vel minus complectuntur; ita quæ illo destituuntur, opus est ut ab extra, quod intrò desicit, mutuentur.

Patuit igitur hucusque qua ratione elementum sulphureum per successivas cum aliis combinationes, & molecularum, quæ exinde componuntur, varium statum, mutationem, resolutionem, mixtis ad regnum vegetabile, & animale, quin etiam ad minerale spectantibus, materiam miscibilem, & variam activitatem impertiatur. Superest ut de aereis sulphuribus dicamus aliqua, à quibus tamen breviter nos expediemus. Quidquid in aere sulphureum elementum est, aut est exsolutum in particulas elementares, & ex hoc actu aer aliquo pacto incalescit, aut componitur ex sacilè resolubilibus moleculis, & ex his calor aeris

aeris ejusdem aut conservatur, aut augescit, prout vel quod ex jis exfolvitur tantundem est quantum id, quod cum elementare sit destruitur, vel primum secundum excedit; & siquidem econtra se res habeat, tantum abest ut calor conservetur, quin potius decrescere necesse est . Si verò constat ex moleculis fixioribus, magisque compositis, eo tunc aut sensim attenuatur, aut ventis agitatum varias init mixtiones cum aliûs generis particulis, quarum omnium seminarium est aer, & subinde disponitur, si causa accedant proportionata, ad alios effectus, qualia sunt fulmina, tonitrua, fulgura, coruscationes, & quæ rarius accidunt stellæ cadentes, ignes fatui, volantes flammæ &c. quorum omnium Theoriam componere nostri muneris non est: Sufficiat indicasse, ut appareat universam naturam, quantum spectat Elementum sulphureum, nostris circa illud meditationibus non refragari, sed favere.

DISSERTATIO

SEPTIMA.

Um elementa non tam consideranda sint ut materia mixtorum, quam ut radices affectionum, actionum, pafsionum, aut proprietatum, quarum ergo corpora inter se discriminantur, & invicem agentia intento naturæ obsequuntur; cumque postremum hoc dependeat à varietate miscibilium, & præcipuè à vario statu eorundem; propterea de principio sulphureo agenti, id præcipuè onus incumbit, ut varios status ejus exquirens, quid ab unoquoque effici possit, & fiat, diligenter perpendat: & primo quidem duplicem statum in principio sulphureo deprehendere est, alterum qui status elementaris, vel libertatis appellari potest, alterum verò qui mixtionis. Primus proprius est particularum sulphurearum elementarium ab omni vinculo solutarum, & hic nullam patitur distinctionem in differentias plures, cum sit veluti extremum, quo ex una parte clauduntur quæcumque concipi possunt inter eum, & fixitatem omnimodam, quæ est alterum extremum oppositum, attinens ad differentias sta-

tuum

tuum mixtionis. Inter hæc duo extrema, scilicet inter statum omnimodæ libertatis, & omnimodæ sixitatis, clauduntur reliqui omnes intermedii, eatenus inter se diversi, quatenus ad unum magis, quam ad alterum accedunt. Hos autem omnes intermedios status conspicuum est pertinere ad generalem statum mixtionis, pro hujus enim diverso modo, & gradu, magis vel minus liberum ad agendum est elementare sulphur, & ad has vel illas actiones edendas, aut patiendas redditur comparatum.

Ut igitur de intermediis constet, ab utrolibet extremo res auspicari potest, & licèt magis secundum naturam foret initium ducere à statu libertatis omnimodæ, eo utpotè, quem primò à fuâ generatione fortitur fulphurea particula, nihilominus tamen, quia multa dicta funt cum de ignis & caloris naturâ disputatum est, aliaque inferiùs suo loco dicenda supersunt, propterea ne bis & ter de eâdem re verba faciamus, consultum duximus ab extremâ fixitate exordiri. Hæc igitur status ille est, quo elementum sulphureum ita mixtionis compedibus coercitum reperitur, ut omni suo motu, penè dixerim mobilitate, destituatur. Cum verd ex mixtione oriatur fixitas, hæc potest considerari triplex; altera enim est inter partes, ex quibus componuntur primæ concretiones sulphureæ; altera inter has & quæ ipsis adjun-

adjunguntur miscibilia, ex qua alicujus mixti persecti vel decompositi integrales moleculæ resultant; & tertia, quæ inter has habetur. Primam vocabimus sixitatem primæ concretionis; alteram sixitatem compositionis; tertiam verò sixitatem texturæ.

Fixitas primæ concretionis confistit in plurimâ compressione particularum sulphurearum, aut in plurima vi causarum illam conservantium; & quoniam has diximus esse sales diramatos in stirias, porosque earundem particularum pervadentes, & præterea salinam quandam incrustationem ad extra stiriarum extrema firmantem; propterea hujus fixitatis causæ sales existunt, textura sua, copiâ, & stiriarum robore compressionem confirmantes, & figentes. Quia verò extra telluris viscera nusquam causæ, & circumstantiæ occurrere possunt, quæ semel habitam fixitatem augere possint, utique tamen quæ minuere, idcirco mixtorum quorundam ad regnum minerale spectantium sulphura, hac primâ ratione reliquorum omnium fixissima sunt, ut in metallis, auro præsertim; econtra in mixtis ad regnum vegetabile & animale spectantibus, fixitas minuitur sulphurum, quia causæ plures, puta ætheris motus rapidior fa-Etus, radiorum solis actio, transitus sulphureorum effluviorum magis concitatorum &c. faci-

lè

lè possunt extenuare, laxare, elongareque stirias figentes, ita ut pro ratione diminutæ virtutis compressionem conservantis, sulphureæ particulæ suâ vi elastica amplientur, & exindè præhabita fixitas minuatur: Constat propterea fixitatem hujusmodi semper aliquam haberi, & quidem non paucam, donec particulæ sulphureæ libertatem acquirant; robur enim stiriarum non ita credi potest gradatim minui, ut semper supersit nisui elastico particularum sulphurearum; quin potius putandum gracilescentes stirias pati quidem posse sine ruptura distractionem aliquam, non autem omnem; ideoque multò antequam nisus desit, ab eo diffringi, & solutà compage particulas anteà compressas suæ libertati relinquere. Intra hunc igitur limitem major & minor haberi potest fixitas concretionis, extra verò eam immediatè sequitur omnimoda libertas.

Porrò hæc fixitas quantumvis magna, ut aliàs notavimus, stare tamen potest cum plurimà volatilitate, cui coercendæ opem præstat altera fixitatis species, nempe compositionis; quò enim major copia degenerum particularum cum primis sulphureis concretionibus venit in compositionem, elaboratiùs quoque invicem miscentur, magisque (cum ætherogenearum copià obruantur) earum mobilitas, & volatilitas minuuntur, ita ut tandem tollantur. Hæc igi-

S

tur consistit non in multa compressione sulphurearum particularum, sed in earum unione cum partibus diversi generis, sese invicem & illas valide stringentibus; qua de causa fit, ut, cum jisdem motibus omnes moveri debeant, plurima ad motum resistentia adjectarum detrahat mobilitati sulphurearum, & econtra plurima harum mobilitas, & conatus ad evolationem minuat illarum ad motum resistentiam: Ejus igitur causæ sunt majores, & suâpte naturâ graviores particulæ cum sulphureis concretionibus combinatæ, & omnium inter se fortis miscella; ideoque maxima fixitas compositionis consistit in plurima copia particularum adiectarum, habito respectu ad quantitatem sulphurearum interceptarum, inque illarum majori, quæ in particulis miscibilibus haberi potest, ad motum resistentia, uno verbo fixitate; & tandem in plurimo, & arcto complexu omnium inter se . Fortior igitur miscella majorem efficiet fixitatem, minor minorem; quod repetendum de variâ fixitate degenerum substantiarum, & de varia proportione harum cum sulphureis. Hoc fixitatis genus dicitur depressio; videntur enim per eam suâ exutæ dignitate, & activitate concretiones sulphurea, utramque recuperaturæ, si vincula compositionis tollantur. Inter tres causas fixitatis hujusce gradum determinantes, binæ constantiores funt

funt eodem constante mixto; tertia vero, idest modus mixtionis, licet in aliquibus mixtis plurimam habeat ad subeundas mutationes resistentiam, in aliquibus tamen causa tum agentium exteriorum, tum interiorum motuum, aliquam patitur inconstantiam; hinc arctior aliquando, laxior aliàs compages fit, ac fixitatem propterea particularum sulphurearum alterari necesse est: Et siquidem ex inæqualitate non aliud accidat, nisi quòd mutetur vis in sua depressione retinens sulphureas concretiones, quæ tamen exinde contactus non varient cum degeneribus, aut saltem non ita, ut sejungantur, fixitas pergit gradu tantum mutata: Si verò ita alteretur mixtura, ut sulphureæ concretiones motu aliquali arrepto à partibus, quibus adhæserant, sejungantur, desinit status fixitatis, & succedit alter, qui solutionis appellatur, qui & certo gradu sisti, & retrotrahi, & promoveri potest; & promovebitur quidem si excurrentes per mixti substantiam sulphureæ concretiones invicem in aliquâ ejus parte coeant, in qua propterea, variatâ earum cum fixioribus proportione, fixitas decrescat, & consequenter aucta vi agendi in degeneres moleculas, eas scindere, & comminuere incipiant; hoc enim casu diminutâ tertiâ radice fixitatis, paulatim resistentia ad motum minuetur, & pari passu augebitur motus sulphurum. Quòd si eò res pro-

progrediatur, ut id, quod antea frænum erat mobilitati sulphurearum concretionum, aut comminutum ab jis finat se hinc inde agitari, aut cum jis combinatum earum motus sequatur, solutioni, quæ nil aliud est quam excursio sulphuris per mixtum, succedit exaltatio, quæ consistit in victoria supra degenerum substantiarum diminutam resistentiam, major aut minor, quò major etiam & minor eadem fiet mobilitati sulphurearum concretionum resistentia. Hinc sese exerit volatilitas earum nativa (nisus videlicet evolandi, & consequenter exeundi à mixtione) quæ exaltationis provectæ semper comes est. Rarò accidit tandem, ut hujusmodi transitus à fixitate ad solutionem, à solutione ad exaltationem, & ab hac ad volatilitatem, celebretur, absque sulphurearum concretionum exsolutione aliquâ, ideoque sinè calore, qui varius erit pro varià exsolutione prædictà. Porrò status solutionis ad certum gradum promotus sistetur variis modis; nempe si concretiones sulphuteæ omnes, aut earum pars, liberum nactæ transitum, aut non ita impeditum, ut cogantur agere in degeneres substantias, à mixto secedant, intactà cæteroquin ejus compage; si cum degeneribus alium modum combinationis ineant, ex quo denuo fixatio, sed à priori diversa; si quæ tandem æqualiter per mixtum dispersæ, per illud quidem

dem suos exerceant motus, sed lentos, placidos, & quasi circulares, ita ut ex eo non abscedant, aut si abscedant, in locum abeuntium aliæ servata æqualitate succedant. Denique retrotrahetur, si vix solutæ concretiones, cessante causa, ad eosdem cum degeneribus modos compositionis redeant, quo casu eadem quæ priùs ratio fixitatis in mixto perseverabit. Quod diximus de retroactione, & consistentia statûs folutionis, idem proportionaliter intelligendum est de statu exaltationis, & volatilitatis; horum enim quilibet & sisti, & retroagi potest proportionalibus de causis. Deinde cum diximus concretiones fulphureas folvi, exaltari, volatilitatem recuperare &c. non intelleximus semper sinceras, cum possint motus suos exercere conjunctæ cum aliis degeneribus, dummodo motum non tollentibus. Similiter supponentes causam solutionis esse laxatam quacumque de causa mixti compagem, non ideo alias causas fixitatis exclusimus, si earum minuatur vis; veluti si degeneres particulæ fixitatem suam dimittant, aut major siat ad eas fulphuris proportio; ab his fingulis choream ducentibus idem statuum progressus potest contingere. Tandem cum causæ adeò validæ haberi possint, quæ aut auserant, aut occultent prædictam statuum successionem, non est necesse, ut unus alterum, saltem manifeste, præ-

S 3 ce-

cedat, ad hoc ut posterior emergat; sed potest statim, & absque ulla distinctione præcedentium intermedius haberi, quin etiam omnium postremus, ut evidenter constat in deslagratione, quæ ictu, ut ita dicam, oculi videtur cujusvis statûs sulphura etiam à plurima sixitate ad integram elementi libertatem traducere.

Posterius fixitatis genus vocavimus texturæ, quod consistit in modo unionis inter se particularum toti homogenearum; quandoquidem enim mixta sæpènumero non generantur tota simul, sed in parvis moleculis, quæ deinde recollectæ totum componunt, propterea juxtà diversum modum agglutinationis harum particularum adinvicem, juxtàque variam earundem magnitudinem, oritur status diversus; si etenim plurima sit earum inter se adhæsio, fixitas oritur, quam texturæ diximus, eo quòd hæc adhæsio in decompositis sulphureis plerumque succedat, non tantum à congruentia molecularum juxtà planas superficies, quantum ab earundem mutuâ implicatione occasionem nactà à figura peculiari, qua pollent; si verò eadem adhæsio minima sit, oritur volatilitas, huic generi fixitatis opposita. Itaque adhæsio plurima fixitatem, minima volatilitatem inducit; melius dixerim, vis conservandi partes integrales in sua adhassione contra actionem

tum exteriorum, tum interiorum agentium illas avellere nitentium, ponit fixitatem, majorem aut minorem pro modulo virtutis prædictæ, quæ ex duplici occasione potest proficisci, quarum altera est partium magnitudo, altera verò fortis adhæsio, & hæ quandoque solitariæ, quandoque conjunctæ operantur. Ab utriusque defectu, aut vi non satis resistente potentiis contra agentibus, duplex oritur status, solutionis scilicet, & volatilitatis. Status folutionis est analogus folutioni salium, & eò tunc habetur, cum moleculæ integrales alicujus decompositi invicem separantur, aut separatæ retinentur à menstruo aliquo proportionato, denuo coagulabiles menstruo recedente, vel ejus enervatâ virtute; simplex autem dicitur si nihil soluti deperdatur, secus si econtra. Volatilitatis status habetur, cum à causis vel particularibus, vel universalibus, minimæ moleculæ suam, & totiûs à quo prodeunt, conservantes naturam, abeunt in effluvium, quod undequaque disperditur. Hujus generis sunt effluvia odorosa, saltem à decompositis fulphureis manantia.

Ex prædictis colligitur triplicem explicatam fixitatem, & status cuilibet earum succedentes, licèt in nomine conveniant, diversas tamen res esse, ideoque nequaquam confundendas; Fixitas enim concretionis semper intelli-

S 4 gen-

genda est relata ad elementum liberum, & absque relatione ad hoc intellecta est volatilitas major illà, quæ in compositione reperitur, ideoque longè major ea, quæ opponitur fixitati texturæ. Eâdem ratione fixitas, & status omnes secundi ordinis concipiuntur in primis concretionibus sulphureis relatè ad libertatem, quam extra compositionem haberent; tandemque fixitas, & tertii ordinis status illi fuccedentes, intelliguntur tantum in moleculis alicujus decompositi sulphurei. Proinde si naturalem quemdam successium ab immo ad fummum prædictorum omnium statuum exquiramus, fixitatem maximam reperiemus in tertio ordine, ideoque in decompositis. Ab hac progressus est ad solutionem, inde ad volatilitatem; qui omnes status cum haberi possint copulati cum plurimâ fixitate ordinis secundi, constat post resolutionem decompositi in minimas partes integrales, attingi oportere eas, quæ compositioni sunt essentiales; ideoque si fixitatem, vel depressionem patiantur, traduci posse ad solutionem, inde ad exaltationem evehi, & evectas sua volatilitate donari, postquam jam solutâ compage mixtionis, nil aliud remanet, nisi ut fixitas concretionis tollatur per exsolutionem postremam, quam consequitur integra elementi, vel particularum sulphurearum libertas. Hac methodo aliquæ

ex ordinatioribus tum naturæ, tum artis, analysibus procedunt, quemadmodum retrogrado syntheses; nulla tamen ingruit necessitas, ut supra notabamus, quòd status quilibet proximum excipiat, aut ascendendo, aut descendendo, cum per saltus progredi possit, & tanta celeritate per omnes, ut intermedii obscurentur. Hæc qui probè distinxerit, non permittens se decipi à nominum analogâ fignificatione, sed proprias cujusque diversi statûs sibi comparans ideas, nullo labore intelliget chymicam primam analysim plerumque non transcendere tertium ordinem, cum decomposita sulphurea tantum educat à mixtis, folvendo, volatilisando, rursusque coagulando; secundam verò & elaboratiorem ascendere ad secundum, laxando compagem decompositorum eorundem, solvendo, exaltando, & volatilifando primas concretiones sulphureas, easque ab hetherogeneis, quantùm fieri potest, sejungendo; ad tertium autem progrediendi nullam esse Artem, absque deperditione ejus, quod quæritur; at naturam æquo pede percurrere ab imo ad fummum, & à fummo ad imum per omnes status: Intelliget item, per transitum ab uno statu ad alterum, etiam ejusdem ordinis, non rarò præparari materiam alterius ad fibi debitas mutationes fubeundas; idem enim agens, quod v.g. folvit decomposita, aut resolvit in effluvium, simul &

femel

semel agit in eorum essentiales particulas, & disponit ad dimittendam fixitatem, aut ad solutionem arripiendam &c. (ideoque aliquando, vel primam analysim Chymicorum exhibere nobis decomposita non qualia præextiterant in mixtis, sed à suâ nativâ constitutione desciscentia) aliquando solutioni sactæ per menstrua volatilisationem copulari; & aliquando in elaboratiore analysi multam sieri alimenti sulphurei deperditionem, quia inter depurandum, evehendum, volatilisandum, demitur primi ordinis fixitas, & recuperatâ libertate elementum evanescit in auras &c. Intelliget status diversos tertii ordinis non alterare affectiones à compositione oriundas, sed eas tantum, quæ à diversa combinatione partium integralium proficiscuntur; eos verò, qui ad secundum ordinem spectant, mutare & eos qui procedunt à textura partium integralium, & eos qui à mixturâ essentialium, magis aut minus pro vario statu; quâ de causa ad hunc statum spectant præcipuè corruptiones, & successivæ generationes mixtorum, multò magis alterationes qualitatum radicem suam in mixtione sortitarum: Intelliget pariter à tertii ordinis statibus diversis fundamentum habere effectus, qui à resolutione sulphuris in suam elementarem naturam derivant. Intelliget tandem, quænam sit activitas sulphuris in quo-

cumque statu, si eam ad variam siguram, magnitudinem, & mobilitatem particularum cuique ordini debitarum exegerit; non intelliget tamen actiones, & passiones, illas in alia, has ab aliis, nisi agentium, aut passorum diversorum naturam, eorumque ad statum sul-

phuris habitudinem, probè noverit.

Itaque cum immediata mixtorum materia sint plerumque decomposita, quæ & in corporibus organicis locum habent ut partes efsentialiter requisitæ, ad explicandas eorum naturales affectiones oculus figendus est in decomposita ipsa. Et primò quidem explorandum, quinam sit illorum status pertinens ad tertium ordinem, num videlicet fixa sint, an soluta, an volatilia; & siquidem sixa, an magis vel minus, & sic de reliquis; his enim disserentiis proportionaliter respondebunt affectiones, quas corporibus tribuimus: sic fixissimis existentibus sulphureis decompositis, minima erit activitas (intellige respondentem sulphureo decomposito) major futura, quò fixitas minor; solutis verò major respondet vis in agendo, major adhuc volatilibus. Deinde transeundum ad considerationem compositionis, quæ quò fixior, eò majorem inducit inertiam. Si verò sulphura habeat foluta, augebitur vis agendi non folum radicata in principio sulphureo, verumetiam, & maxime, in salino; à solutis enim sul-

phu-

phuribus moventur salinæ moleculæ, & ad agendum incitantur, præcipuè si scindantur in minores particulas; at ex varia compositione utriusque principii adinvicem, & ex varià coniugatione utriusque cum aqueo & terreo!, aliæ atque aliæ affectiones dependent, partim in salino, partim in sulphureo, partim in aliis elementis suam radicem habentes: Si autem sulphura eadem exaltata sint, major adhuc activitas, & affectiones ab jis derivatæ alacriores, diminutis quæ ortum habent à principio falino, præterquam volatili facto, quin majori exaltatione succedente, seseque exerente volatilitate, nisi corporum textura & compages solvantur, aut labesactentur, semper magis effectus sulphuris manisestabuntur. Quòd si interim pars aliqua concretionum sulphurearum postremam exsolutionem patiatur, calor manisestabitur, & ipse suam symbolam collaturus actionibus omnibus prædictis per effectus, qui caloris proprii sunt. Et tandem animadvertendus est status primarum concretionum; fixiores etenim difficiliorem aliquanto reddent exsolutionem, minus verò fixæ faciliorem; sed exsolutio majori impetu sacta, quæ majori respondet fixitati, cæteris paribus, validior est.

Præter hæc, & alia hujusmodi generalia, vix quidquam addi potest pro explicandis actioni-

bus,

bus, & passionibus sulphurum diversum statum habentium; non ægrè tamen causas cafuum specificorum venari poterit, qui utriusque principii salini & sulphurei naturam, eorum diversos status, & corporum texturas habuerit perspectas; ab his enim præcipuè dependent determinationes effectuum prædictorum. Cæterum pertinentes ad statum solutionis, & fixitatis decompositorum sulphureorum hæ funt regulæ Chymicorum: Prima, quòd fales muriatici, urinosi, & volatiles ea solvant, sibique uniant, ad quod idem efficiendum etiam accommodata funt oleosa quæque, idest foluta fulphura, interveniente quidem calore si fixa sint, nullo verò aut paucissimo, si volatilia: Secunda, quòd eadem decomposita sulphurea fixentur ab acidis falibus, inter quos cave ne connumeres spiritum salis, qui quas communes habet cum acidis salibus proprietates à fluoris statu deducit, quas verò diversas, à figurà, per quam ab illis toto genere discriminatur: Tertia est, fermentationes mixtorum sulphura exaltare, & volatilia reddere per se, licet per accidens aliquando deprimant, fixent, & præcipitent; quod idem etiam regulariter perpetrant destillationes, sublimationes &c. quæ haberi possunt pro solutionibus factis à menstruo sulphureo volatilissimo, cujusmodi est calidum effluvium, sive sincerum, sive, quod

quod sæpius, partibus aqueis, & salino-volatilibus, conjugatum. Atque hic solvendus est nodus facile oriundus à comparatione primæ, & secundæ regulæ; scilicet, si acida sigunt sulphurea decomposita, id non videtur stare posse cum communi phænomeno, nempè quòd immixta sulphureis fermentationes excitent, à quibus deinde non modo solutio, sed & exalatio succedit: Veruntamen advertendum, sermentationem prædictam non succedere, nisi sulphurea naturam quandam alkalicam, five porofam adepta fuerint, sæpe ab ignis aut caloris actione conciliatam, quæ plerumque cum volatilitate aliquali conjungitur. Cæterum si decomposita sulphurea fixa sint, adhuc magis sixantur ab acido, & aliquando etiam, quantumvis gradum aliquem habeant volatilitatis. Cum verò acida fermentationem suscitant in sulphureis, id agunt non ut causa, sed tantum ut occasio, aut ad summum ut instrumentum; facile enim creditu est, acida spicula poros sulphureorum subitura, laxiores invenire, quam ut eorum spatia penitus implere possint, quo casu opus est, ut à permeante æthere agitentur, & adigantur undecumque contra texturam decompositorum sulphureorum, quæ ideò disrupta aliqualem exfolutionem patietur; hinc erumpens ab jis effluvium calidum, & salibus jisdem conjugatum multò validiùs agitabit, eò-

que fortius fiet ad texturam & compositionem decompositi exsolvendam: Subortæ propterea varii generis salinarum, & sulphurearum particularum directiones motum fermentativum exerent, quo nil promptius ad mixturam quamlibet folvendam. Si verò econtra acidi sales ingredientes poros sulphureorum eos ita impleant, ut aut excludant ætherem, aut saltem vim demant, ut accidit in fixioribus decompositis, tantum abest, ut sermentatio excitetur, quin potius opusest, ut incuneati sales texturam firment, & contra agentia exfolutionem alioquin molitura tueantur. Occafio igitur sunt acida fermentationum sulphurearum, quatenus cum æthere conjuncta promovent tenuem effluvii sulphurei solutionem, à quo deinde reliquum fermentationis peragitur; instrumentum verò, quatenus ætheris, & effluvii sulphurei energiam augent, & determinant ad certum genus actionis. Non est ergo, ut nos retrahat à secundâ regulâ veritas tertiæ; & eò magis, quia vel in ipsis fermentationibus sulphureis vis acidorum fixans se manifestat; jis enim absolutis, præceps datur non semel sulphureum decompositum resinæ adinstar, quod nihil aliud est, quam compositum ex partibus fixioribus, aut magis resistentibus, sulphurei decompositi ad sermentationem adhibiti, adhuc fixioribus redditis à fale acido

incuneato. Neque quidquam in oppositum probat depuratio oleorum empyreumaticorum, aut copiosior odoratorum prolectio per destillationem, si acida misceantur; etenim id evenit, non quòd hæc aut solvant, aut copiosiùs solvendo multiplicent quod educitur, sed quia, & præcipitant adustum illud sulphur, à quo empyreuma procedit, eoque liberant destillanda olea, proinde clariora evasura; & fixando cohibent alioquin vi caloris evolaturas volatiles moleculas, quas propterea non magis exfolvendo, sed dissipationem impediendo, reddunt copiosiores. Fixantur igitur ab acidis decomposita sulphurea, quemadmodum exsolvuntur à muriaticis &c.; sed generaliter à quocumque sale, sive acido, sive muriatico, fixiores redduntur primæ concretiones, quin & particulæ elementares sulphureæ, quoties hæ illis uniantur, licèt per mutuam pugnam & hæ, & illæ dissolutionem proportionatam patiantur. Hinc generaliter & in elementari genere nimiùm verè sal frænum sulphuris appellatur.

Jam demum sentio mihi agendum esse de nonnullis aliis statibus, qui decompositis sulphureis casu accidunt; prædicti enim omnes potius dirigente natura succedunt; sunt autem ranciditas, vapescentia, adustio, & empyreuma; ranciditas animalium sulphurum,

pin-

pinguedinis videlicet, & butyri maxime propria esse videtur, cui in regno vegetabili mucedo respondet. Utraque autem, quemadmodum odorem & saporem alterat, utrumque insuaviter, ita & à putredine oritur, non partium decompositi homogenearum, quæ ubi sinceræ fuerint diù incorruptæ servantur, sed heterogenearum majorem mixturam habentium, & humido superfluo scatentium: hinc depuratione, coctură, falitură præcavetur ranciditas; admixtione verò humidorum putredini obnoxiorum facilior redditur, ut apparet in unguentis, & oleis medicatis; scilicet in pinguedine membranosæ partes, in butyro caseosæ, in oleis medicinalibus ramenta v. g. vegetabilium, quæ in succis supersunt, ea sunt, quæ putrescendo advocant ranciditatem, idest plùs minus putridis halitibus suavem odorem & saporem certà quadam ratione corrumpunt. Mucedo verò & ipsa quædam marcidula corruptio est, facta in abundantiore humido substantiæ quadantenus sulphureæ & vegetabilis, quæ cum non omnem amiserit vegetandi potestatem, ejus propterea, nescio quæ, exhibet vestigia. Hujus halitus, & substantiæ mucescenti, & contiguis corporibus communicati, illi funt, qui muciditas, vel mucor appellantur, qui ideò non magis proprius videtur sulphurum, quam aliarum ferè omnium substantiarum,

T

licet præcipuum suum fundamentum habeat in ejus, quod sulphuribus vegetabilibus heterogeneum immiscetur, inchoatâ putredine. Vapescentia verò accidit substantiis, & liquoribus volatilibus etiam sulphureis, quoties abeunte per evaporationem parte volatili fixior remanet; ita vapescunt vini spiritus, & olea ætherea, aquâ restitante; evaporante tamen aquâ, & remanente sulphureo, vapiditas non sit, sed sixatio. Hi status casu accidunt, præcipuè tamen ex veterafcentiâ; rariùs verò arte quæruntur; at adustio, & empyreuma rarò casu, sæpiùs ab arte procedunt: Quippe adustio nihil aliud est, quàm nimia exficcatio decompositi sulphurei, proximè accedens ad combustionem, immò ejus aliquid participans, qua fit, ut aliqualiter mutatâ texturâ, & aliquâ elementari parte resolutâ & evolante, non parum alteretur natura ejus quod aduritur, ut apparet in oleo frixo. Tandem empyreuma est odor quidam veluti fumi, quem contrahunt substantiæ destillatæ à fumosis halitibus, vel carbonum subtùs deflagrantium, vel substantiarum ipsarum destillationi subiectarum, dum vehementem adustionem patiuntur: Hinc oritur empyreuma ab adusto plurimum sulphure liquoribus destillatis immixto, unde obscurus color, & fœtor ille intolerabilis oleorum empyreumaticorum, qui, irretito ab alkalibus, aut præcipi-

tato ab acidis eodem sulphure, desinit. Porrò licèt status hi sulphurum accidentales, quasi dixerim præternaturales, in naturæ operibus vix locum habeant, nihilominus tamen aliquid illis simile, saltem inchoatum, aliquando obser-

vatur, quod notaffe fufficiat.

Atque hæc de variis statibus sulphuris compositionem aliquam nacti dicta sufficerent, nisi utile foret observare utilitatem eorum plurimam in mixtionibus. Porrò fixitas demendo motum subtrahit quidem activitatem, sed tamen relinquit concurfum per modum materiæ. Solutio primi ordinis, quæ est starus oleorum, illis visciditatem conciliat, per quam miscibilium partes faciliùs invicem conjunguntur, & agglutinantur: eadem propterea via est ad mixtiones plurimas, quatenus videlicet adunatis in gremio solutorum sulphurum diversi generis partibus, occultatà, vel in vaporem resolutâ superfluâ humiditate, novum genus compositionis, ideoque novum mixtum inducitur. Hac ratione famulatur generationi, augmento, & nutritioni viventium. Nec minus fubfidio est folutioni secundi ordinis, quippe raro non præcedit motum primarum concretionum, ob id præcipuè, quòd ægrè possit tolli fixitas compositionis tota simul à toto, absqueoquòd præcedat totius in partes integrales dissolutio eadem; qua de ratione solutio co m-

positionis prærequiritur ad exsolutionem postremam elementarem. Propterea, quoties ad aliquod mixtum vel componendum vel actuandum postulatur mutatio aliqua in materià, solemne est naturæ illam aggredi per solutionem, quæ causa est cur decomposita sulphurea regni tum vegetabilis, tum animalis, dum in corporibus viventibus secundum naturam sunt, cuncta in statu solutionis reperiantur; ab jis enim intendit natura, aut solutionem ulteriorem in gratiam actionum, aut mutationes aliquas in gratiam nutrimenti, separationum &c. Hinc regula haberi potest spectans ad usum, & utilitatem præcipuorum statuum, scilicet Fixitatem durationi, folutionem mutationi & conservationi, volatilitatem actionibus mixtorum adstipulari.

Jam verò ad postremum statum, nempe libertatis omnimodæ, transitum saciamus; de quo licèt plura dixerimus loquentes de natura caloris, plura etiam dicenda remanent. Statum libertatis appellamus eum, quo gaudent sulphureæ elementares particulæ, tum post generationem ante ullam cum heterogeneis compositionem, tum post exsolutionem à compositione ipsa; atque utroque tempore volatilissimas levissimas que concipiamus oportet. Aliàs diximus ab ætheris motu, etiamsi causæ desint cæteræ, sulturum ut motu agantur celerrimo & personne per

tur-

turbato; ita ut calor inde consequatur; non ideirco tamen credimus hoc ita necessarium esse, ut haberi nequeat aliquid particularum fulphurearum sinè motu prædicto; quin potius videtur authumandum, rem contrario modo se habere; possunt enim irretiri in variis substantiis, ibique finè motu delitescere, ideoque finè calore ullo saltem sensibili, donec accedat aliquod agens, quod irretionem tollat, easque exponat motibus ætheris fuscipiendis. Exinde oriri possunt incalescentiæ quædam, quæ data occasione manifestantur in corporibus minimè sulphureis, ut in calce, aliisque similibus longam ab igne actionem passis. Verumtamem fieri quoque potest, ut quod delitescit non tantum sint particulæ, sed etiam concretiones sulphureæ ita in sua fixitate enervatæ, ut qualibet vel levi superaddità actione exsolutionem ultimam subeant : quacumque verò ratione moveantur, vel celeriter, vel tardè, vel rectà, vel perturbatè, vel etiam nullo modo, earum compressilitas esficit, ut corpora occurrentia ab jis molliter afficiantur, nisi multiplices fint occursus, quo casu multitudo impressionum cuilibet resistentiæ æquari potest, & cuilibet potentiæ æquiparari. Propterea paucarum particularum actio, cum nullo sensu cognosci possit, pro nulla habetur; verè tamen nulla non est, cum effectu carere non possit quan-

quantumvis pauco : hinc quandoque effectus tandem aliquando observabiles à causis inobservatis, quæ si observari possent, nullo negotio earum cum effectis connexio perciperetur. Econtra verò actio plurimarum, vel per sensum tactûs, vel per alios effectus, quos scimus à calore provenire, sese manisestat, qui semper majores funt, prout actio particularum sulphurearum ex immanifestis composita, major per multiplicationem facta fuerit; majores item, pro ut actiones immanifestæ in se suerint majores; cumque quod effectum dat manisestum, non ideò oporteat alios omnes efficere, sequitur ut quandoque actio libera elementi sulphurei nullo se prodat immediato effectu, aliquando uno effectu non aliis, aliquando pluribus non omnibus, & aliquando universis; hæc enim diversitas pendet nonnunquam à minima activitate elementi, interdum verò à variâ eorum, quæ patiuntur, resistentia. Malè idcirco philosophantur qui, ex eo quòd calor nullus senfui appareat, omnem arguunt caloris absentiam; nec rectius qui cuncta ei tribuunt, etiamsi nullis se prodat effectibus; elementum enim sulphureum sæpiùs latitat inobservatum, nec ideò tamen agens est unicum in natura. Cæteroquin patet ex eo immoto nullum effectum secuturum esse; ex moto autem non alium quam motum alterum, modò in homo-

Dissertatio Septima. 295

geneis particulis, modò, & sæpiùs, in heterogeneis, qui pro ratione heterogeneorum vario modo receptus in alia atque alia tandem ter-

minat phænomena.

Verum enim verò multam merentur animadversionem, & causa, & modus exsolutionis, & quæ statim ab exfolutione contingunt. Et causa quidem multiplex esse potest, omnis tamen cum motu debet esse conjuncta; cum enim ad exfolvendas particulas fulphureas à mixtione cum heterogeneis, necesse sit ut tollantur mixtionis vincula, idest quòd diffringantur stiriæ salinæ eas in compressione & mutuâ unione servantes, id sinè motu nullo pacto obtineri potest. Ex hoc præcipitanter nimis arguerunt nonnulli, motum esse caloris causam, & alii calorem non esse nisi motum; quæ quantum habeant veritatis, quisque discet ex inferius dicendis. Si phænomena confulamus, nullum potius videtur medium ad calorem excitandum in subiectis proportionatis affrictu mutuo duorum corporum inter se; ligna etenim, manus, ferrea frusta, lapidea &c. invicem affricta incalescunt; quin ex proportionatis scintillæ igneæ educuntur: Immò quòd ex fermentationibus calor emergat, quòd in aere ignes accendantur &c. quòd cursu incalescant animalium corpora, non aliam Physici adducunt causam, quàm mutuam minimarum partium confricatio-

tionem. Id utique non negaverim, sed vereor an ratio, propter quam confricatio calorem excitat, omninò verè intelligatur. Putant aliqui motum esse vim suâpte naturâ caloris productivam, sed hi nimis jejunè philosophantur; alii sat esse, quod materiæ cujusvis partes in motum agantur, ut calorem præseserant, sed hanc opinionem aliàs rejecimus; alii per confricationem ita comminui mixtorum particulas, ut detractis heterogeneis solæ relinquantur, ideoque liberæ, particulæ sulphureæ; sed his obstat fortasse, quòd fixissimæ substantiæ frictione incalescunt, nec ideò pondere suo privantur, signo evidentissimo, nihil ab eorum corporibus discessisse, ideoque nullam exsolutionem mixtionis fuisse celebratam, cum cæteroquin extra dubium videatur, semel in libertate constitutum effluvium sulphureum, vix posse extra loca proportionata, aut novam compositionem ingredi, aut ad anteactam regredi. Duplici itaque ratione hoc negotium censeo imaginandum esse; aut enim ex simplici incalescentia alteratur corpus affrictionem passum; aut post ipsam remanet id, quod priùs erat omninò immutatum. Primo casu sieri potest quod supponitur, nempe quòd aliqua pars sulphurearum molecularum exfolvatur in effluvium, eoque diffuso corpus incalescat; non item secundo, immò neque absolute in primo: Quid-

Dissertatio Septima. 297

Quidni enim fieri potest, ut non suo, sed aeris fulphure incalescant invicem affricta corpora? Quid enim aliud est corporum affrictus, quàm unius supra alterum arctus excursus? Quoniam itaque corpora composita superficies suas non habent adeò lævigatas, ut nulla sit reliqua asperitas, vix concipi potest aerem non mediare inter unum & alterum, & unà cum eo particulas fulphureas, quibus ditatur. In confricatione ideò intelligamus opus est, aliquas ex his, veluti molâ, teri à sese invicem contingentibus corporum partibus, & confequenter comminui, & in partes quà elementares, quà adhuc compositionem aliquam servantes dividi, quæ ab eâdem confricationis violentià adigantur in poros corporum. Pronum hinc est intelligere, fore ut corpus admissione extranei effluvii incalescat, & tantò magis, quò copiosius illud fuerit, & latiùs intra corpus idem propagatum, quod violentiæ, & diuturnitati confricationis respondeat oportet: quinimmò quod intruditur irresolutum, potest intrò exfolvi ab actione intrusi effluvii, & calorem producere, donec & quousque secedente toto, quod intrusum est, corpus suæ pristinæ constitutioni restituatur. Ita raresieri quidem potest & debet effluvio extraneo ditatum corpus, aliisque effluvium non suum communicare, sed nihil substantiæ suæ deperdere,

nifi

nisi quod intrusum fuit vim habeat novam parandi, ideoque multiplicandi, exfolutionem, quod non rarò accidit, & aliquando cum ignis emersione. Altera causa est calor ipse, qui sui multiplicandi in materia apta vim habet, non magnetismo quodam, aut sympathia, sed eadem, quæ in confricatione est, virtute; quandoquidem enim in calore motus est & celer, & perturbatus, virtute non caret hàc illàc disjiciendi particulas salinas in compressione retinentes sulphureas, & hàc pariter ac illàc urgendi congeneres, ita ut salina stamina diffringantur; hoc autem tantò validiùs fiet, quantò magis, si conjunctum suerit salinum effluvium cuius particulæ compressiles non funt, fortiores erunt percussiones, & hinc consequentes avulsiones, & rupturæ; sin minus, adhuc fortificari poterit actio multiplicatione impressionum à confertiore, & esferatiore esfluvio factarum. Itaque generaliter, quæcumque aut idoneum calorem præseferunt, aut motibus pollent proportionatis, ea omnia & sulphureum concretum exsolvere, & calorem excitare possunt; ideoque, & ignis, & fermentationes omnis generis, & pugnæinter elementa, etiamsi fermentationum ideam integram non sustineant, & menstrua idonea, & solares radii, & motus localis, & plures adhuc remotiores causæ, aut possunt exsolvere, aut con-

Dissertatio Septima. 299

currunt ad exsolvendum elementum sulphureum à mixtione, inter quæ tamen nihil igne

potentius est.

Modum quòd attinet exfolutionis, is sub duplici differentia potest intelligi; primo videlicet, aut multâ, aut paucâ copiâ, eodem tempore; deinde multa, vel pauca vi elastica superstite in particulis sulphureis ipso exsolutionis momento. Pauca exfolutio, & cum paucâ vi elastica, effectus parum sensibiles producere potest; admodum sensibiles quæ plurima est, & cum multa explosione particularum sulphurearum sit; mediocritatem verò obtinebunt eæ, in quibus copiosius erit essluvium, & vis elastica minor, aut vis elastica multa, effluvium verò parcius. Differentias etiam faciet in effectibus effluvii ejusdem qualitas, videlicet vel finceritas, vel permixtio, licet hæc non tam attineant ad modum exfolutionis, quam ad conditiones effluentis. Oriuntur ex his differentiis diversitates essectuum; hinc quandoque clam sieri potest exsolutio, quandoque maniseste, & eò tunc his vel illis phænomenis apparentibus, inter quæ præcipua sunt duo, quorum alterum est calor de quo jam dictum est, alterum verò, qui hujus excessus esse putatur, ignis, cujus licèt aliàs prodiderimus naturam, remanent tamen plura adhuc explicanda, de qui-

bus

bus non incongruum erit peculiarem dissertationem instituere.

DISSERTATIO

OCTAVA.

Nter effectus observabiles ortos ab exsolutione compositorum sulphureorum in proprium elementum, præcipuos esse diximus calorem, & ignem, quorum hic numquam sinè illo, non autem è converso: hinc universalius quid est calor, quam ignis; eadem autem utriusque materia, sed in igne pluribus determinationibus affecta, quam in calore. Ubi enim particulæ sulphureæ à mixto quod exfolvitur erumpentes resistentiam non inveniunt, sed præpeti gressu, quantum ab earum naturâ permittitur, ætheris motus sequuntur, calor est non ignis; Si verò resistentia occurrat, superabilis tamen, & proportionata, quæ motui resistens densiùs agglomeret easdem particulas, & quantum demit ab illis motûs, tantumdem in se recipiat, ita ut lucta quædam sequatur, tunc effluvium illud, quod alioquin calorem tantum produceret, flamma evadit. Resistentiam antedictam plerumque essicere sa-

les

Dissertatio Octava. 301

les aereos diximus, & eo nomine ad deflagrationem requiri flammæ præsentiam. Et re verâ nihil aptius reperiri potest efficiendæ resistentiæ illi, & compositioni, quæ ad ignis essentiam necessaria est, salibus aereis; etenim cum in minimas divisi sint particulas, & in aere suspensas, ideoque ad resistendum æquè accomodatas, ac ad recipiendam agitationem à particulis sulphureis, facile possunt cum illis tumultuari, & mutuam actionem, & reactionem exercere. Verumtamen cum nihil impediat quominus etiam aliunde suggeri possint, propterea nequaquam ita postulatur aer ad ignem efficiendum, ut sinè eo excitari non possit, licet alioquin utile quoddam medium existat. Est igitur ignis effluvium sulphureum cum falibus, vel aereis, vel analogis, ut ita dixerim, fermentescens modo quodam sensibili, idest tali, ut & calor intendatur, & lux effulgeat, & virtus combustiva suscitetur.

Ad hoc autem plurimum faciunt celer exsolutio, copia esseluvii sulphurei, & vehemens motus elasticus; rarius etenim esseluvium, iners exsolutio, & enervata elasticitas, possunt quidem commovere sales aereos, sed non ita, ut tumultus concitetur ad ignem necessarius, qui propterea suos limites habeat oportet, infra quos salva ignis natura descendere non possit.

Hinc

Hinc quoniam non quælibet particularum sulphurearum exsolutio prædictis gaudet conditionibus, idcirco non semper ignis, sed calor tantummodo excitatur, ut apparet in fermentationibus calidis, quæ solummodo cum flammæ emersione fiunt, quando acidi spiritus rectificatissimi, & sulphura volatilissima, ac omni ferè aqueâ humiditate privata extiterint; quo casu quisque videt exsolutionem celeriorem fieri oportere, & propterea etiam cum multò impetu elastico, & essluvio copiosiore. Itaque præstat singulas ex allatis conditionibus examinare. Et primò quidem celeritas exfolutionis non est intelligenda respectu totius subiecti, quod comburitur, sed solum respectu partium, quæ identidem exsolvuntur, & in his quidem respectu ejus temporis, quo vinculum mixtionis tollitur; potest enim accidere lenta consumptio substantiæ combustibilis, potest & lente disponi sulphur ad exsolutionem per subtractionem impedimentorum illi obstantium, & tamen celerrima sieri exsolutio, idest sublatio vinculi sulphureas particulas compressas retinentis, quæ sola ad slammam excitandam sufficiens est, si reliquæ concurrant conditiones. At si econtra sublatio vinculi lente succedat, itaut compressione sensim imminutâ robur elasticum sinè explosione tollatur, sive à causa interna procedat, quod rarius,

rius, five ab impedimento externo, quod frequentius, eotune celeritas tollitur exsolutionis, & præcipua conditio ad ignem excitandum; quantacumque enim supponatur celeritas consumptionis, aut dispositionis, nisi conjungatur celeritas exfolutionis, poterit quidem haberi effluvium sulphureum calorem effecturum, non ignem. Porrò celeritati huic exsolutionis impedimento præcipuè est elementum aqueum; hujus enim particulæ occurrentes sulphureis primo momento exsolutionis, partim resistendo propter sui crassiusculam molem, partim cedendo propter sui mobilitatem, celerem expansionem elasticam impediunt, adeò ut sublatà hac conditione omnis spes excitandi ignis adimatur. Propterea ad hanc celerem exfolutionem habendam tria præ cæteris necessaria sunt, agens validum, resistentia facilè superanda in exsolubili, & remotio impedimentorum, inter quæ cum præcipuum fit agens validum, ab hoc enim & impedimenta amoveri, & resistentiæ exsolubilis quantæcumque fuerint, promptè superari possunt, ut celer consequatur exsolutio, hinc fit, celeritatem exfolutionis maxime ad agens exigendam esse, cum alioquin cæteræ conditiones magis pertineant ad exfolubile. Ea verò est hujusce celerrimæ exfolutionis ad ignem generandum necessitas, ut, quoniam sinè aereorum salium

commotione plurimà ignis non accenditur, nisi adesset elastica explosio, & quidem certæ energiæ in particulis sulphureis, non satis à solo motu earum proprio possent sales agitari ad ignem excitandum, eo pacto quo ventus quilibet non sufficit ad procellam, nec quilibet motus fluidi facit fermentationem. Eodèm tendit altera conditio, copia nempe sulphurei essluvii, quæ intelligenda est pro copioso essluxu sacto quolibet minimo tempore, & in uno eodemque spatio, ita ut particulæ sulphureæ confertæ admodum sint; hoc etenim pacto, dum impetu exploduntur, vitari non possunt à salibus aereis, & ipsis confertissimis; eorum siquidem particulæ singulæ à sulphureis ictæ & disjectæ aliarum percussionibus objiciuntur, à quibus in alias partes projiciuntur, & sic deinceps, donec post multiplicatas incursiones sese subtrahant subinde irruentium occursibus. Hinc igneus tumultus, qui profectò haberi non posset in rariori sulphureo effluvio, quantumvis celeriter exfoluto; pauciores enim in eodem spatio particulæ sulphureæ agerent quidem plurimo impetu sales occurrentes, non reliquos; & licèt modò hos, modò illos, nihilominus tamen summa impressionum minor eâ, quæ ad ignem requiritur, minorem crearet tumultum, ex quo ad summum caloris acrimonia, nullo verò pacto ignis posset emergere. Cæterum constat eo

Dissertatio Octava. 305

majorem futurum effluxum, quò celerior exsolutio, quòque plures fuerint eodem tempore exfolutæ moleculæ in eodem spatio, quæ duo virtuti agentis commensurantur, & potissimum quò copiosius essluvium, & quò minor ad exfolutionem resistentia in moleculis resolubilibus, quæ duo inflammabilitatem corporum augent, non aliâ de causâ, nisi quia effluvium multiplicant. Postrema conditio, quam posuimus in motu elastico, licèt eòdem videatur recidere, quò celer exfolutio, diversitatem tamen habet non paucam; scilicet celer exfolutio haberi potest sinè multo motu elastico; si videlicet ante exsolutionem elaterium languerit, vel quia primitus pauca fuerit facta compressio, vel quia eadem diminuta fuerit in mixtis, aut in diversis statibus eorum resolutionem præcedentibus: Itaque nisi velocem exsolutionem præcesserit compressio, quæ semper motûs elastici mensura est, poterit quidem haberi effluvium fulphureum celerrime resolutum & copiosum, sed non id, quod ad ignem expostulatur. In universum igitur modus exsolutionis, quantitas, & qualitas effluvii sulphurei ea sunt, non quæ illud igneum efficiunt, sed quæ proximè determinant ad ignis naturam; ultima verò determinatio fit à falibus aereis occurrentibus, aut ab analogis cum eo tumultuantibus.

V

Causas effluvium hujus generis exsolventes non omnes eas esse posse constat, quæ simpliciter calidum exsolvunt, sed quæ inter illas validiores sunt. Licèt enim etiam in hoc semper respicienda sit habitudo, quam habet pasfum ad agens, seu, quod idem est, corporis dispositio (levi enim aliquando de causâ ignis producitur, quia corpus ad promendum essluvium paratissimum est) id tamen semper verum erit in eodem omnium rerum & circumstantiarum complexu, minoris virtutis causam excitare posse effluvium, quod calorem tantum præseferat, & eam validiorem requiri, ut ignis excitetur, quia ad calorem non requiritur tam prompta exfolutio, dummodo quantum sufficit sit copiosa, neque plurimus motus elasticus, sed quilibet satis est. Regulariter igitur ad exfolvendum effluvium igneum causæ valentiores requiruntur, inter quas valentissima ignis est; ex quo oritur quòd ignis sui ipsius pater & filius dicatur; ignis enim generat ignem, & ab igne generatur. Cæterum & aliæ sunt causæ, uti sermentationes, percussio silicis à chalybe, radii solares coacti à lentibus speculisque causticis, & aliæ minus manifestæ, quæ ignes subterraneos, & aereos accendunt. Omnium tamen eadem rationabiliter agendi ratio est; scilicet cum ignis ignem generat, id efficit per sales suos vehementi & perturbato motu agitatos, scindentes ideò texturam mixtorum fulphureorum, non modò quoad combinationem partium integralium, liquando quod firmum, volatilizando quod fixum, fed etiam quoad compositionem essentialium, & concretionem elementarium, adeo ut particulæ sulphureæ liberè e-. rumpant à carceribus suis, quæ impetu delatæ versus superiora occurrunt aereis salibus, & cum jis tumultuantes novi ignis speciem induunt. Quod autem efficiunt sales aerei à sulphureis particulis agitati, idipfum fit in fermentationibus, quæ licet plerumque solo calori excitando idoneæ comperiantur, nonnunquam tamen dispositæ siunt ad promendam flammam, ut apparet cum, quemadmodum fupra diximus, sulphura summe ætherea facta sunt, & acidi sales dephlegmatissimi existunt; eotunc enim auctâ per remotionem obstaculorum virtute in agente, redditâque materiâ folubili maximè disposità ad exsolutionem, licèt vis motrix non augeatur, idem tamen effectus contingit; immò satis est aliquando, quòd dispositio major sit in exsolubili, ut patet in pulvere tonante, & auro fulminante, quæ sola liquescentià à calore factà ignem concipiunt. Eadem pariter est ratio radiorum solarium; ubi enim eorum motus colligitur in foco vitri ustorii, necesse est ibi validissimus existat, & præ-

præterea oppositis directionibus, saltem ad angulum magis vel minus acutum invicem inclinatis, sulphurum aereorum particulæ in varias partes urgeantur, & consequenter disjungantur, donec effluvium exhalet, quod igneum evadit, ut sæpius dictum, occursu salium. Quanta autem sit potentia radiorum sibi invicem ad angulos majores occurrentium, ostendit lens, ustoria Tschirnausii, quæ licèt multum suæ virtutis desumat à suâ ingenti diametro plures radios recolligente, nihilominus tamen potissimam acceptam refert secundæ lenti convergentes radios excipienti, & dirigenti ad occursum per angulos obtusiores. Quòd autem exsolutio prima sulphurei effluvii fiat à sulphure aereo, potiusquam à substantia ejus, in quo ignis excitatur, licèt hoc postremum impossibile non censeamus, conjecturas & fundamenta id asserendi proposuimus loquentes de calore. Denique quòd pertinet percussionem silicis à chalybe scintillas prodentis, & confricationes ignem excitantes, licèt pronum foret asserere abrasionem particularum à substantiis prædictis esse posse occasionem effluxui latitantis effluvii in alterutro percussorum, nihilominus tamen addere liceat confrictionem, si diutius protracta sit, comminuere aerea sulphura, eademque intrudere in substantiam corum quæ invicem

atteruntur, ubi à perenni partium tremore rursus magis subtiliata, quinimmò invicem allidentia, resolvi possunt in effluvium, quod igneum evadat, si cætera ad id necessaria concurrant. Si verò celerrima sit attritio, cujusmodi ad ignem excutiendum adhibetur, probabile est eadem aerea sulphura inter dura corpora vi conteri, statim resolvi, & intrudi in chalybem, cujus ignita ramenta ideo abrasa scintillæ audiunt. Quocumque modo se res habeat, illud videtur extra dubium, quòd exfolutio effluvii ignei à quibuscumque causis eodem circiter modo fiat, nempè attenuando, dividendo, disjiciendoque particulas fræna elementari sulphuri injicientes; quo facto necesse est, ut per modum effluvii, aut simpliciter calidi, aut ignei, abeat à mixto, cui antea inerat.

Verumtamen hic observanda est disserentia inter esseum igneum (igneum voco non actu, sed potentia) & calidum; quamvis enim idem utrumque secundum materiam sit, non est tamen juxtà sormam. Omne igneum esseum vium prosectò calidum est; constat enim particulis sulphureis in libertatem assertis, motuque perturbato celerique agitatis; si verò contingeret, quòd esseum sortium foret sulphureum, non tamen jis motibus assectum, qui ad calorem requiruntur, sulphureum habendum esset

V 3

non

non tamen calidum. Sed quid ultra requiritur ut igneum sit? nempè ut ejus particulæ illo quoque agantur motu, qui ab elasticitate earum plurimæ compressioni succedente proficiscitur, quemque jure optimo explosivum dicere possumus. Quemadmodum enim arcus tensus quousque tensus remanet sagittam non excutit, neque ubi laxatus, sed tantum cum post tensionem subitò laxatur; ita concretiones sulphureæ neque igneæ neque calidæ sunt, donec & quousque inexsolutæ remanent, seu, quod idem est, donec compressas retinent sulphureas particulas, tunc scilicet sunt arcui tenso similes, & relaxato cum exsolutæ, quo casu nonnisi calidum est quod inde emergit effluvium. At verò cum assimilantur arcui sagittam emittenti, idest cum in actu ipso exsolutionis sunt, aut, quod eodèm recidit, cum particulæ sulphureæ sese exerunt, & veluti exploduntur, & à statu compressionis transeunt ad statum laxitatis, tunc temporis non calidum modò, sed & igneum essluvium est, cui si salino-aereæ occurrant particulæ, cum illis tumultuatur, & ex omnibus flamma componitur.

Hoc igitur effluvium salibus aereis combinatum ignis est, cujus duplex status vulgò censetur, aut ut in prunis, aut ut in slamma: Verùm mihi sanè videtur etiam in prunis slammam esse, quinimmò & in metallis, lapidibusque candentibus, aut fusis. Et in prunis quidem res satis plana est; cum enim non aliud. sint quam ligna, quæ ab igne actu resolvuntur in igneum effluvium, illisque flamma plerumque innitatur, manifestum est eodem illo effluvio, ex quo flamma componitur, etiam candescere prunas, totamque diversitatem in variâ elevatione consistere, quæ in slammâ plurima est, in prunis minima; quod profectò tum ex variâ copia effluvii proficiscitur, tum ex libertate motûs majore aut minore; flamma enim copiosiori & liberiori ditatur effluvio, prunæ pauciori & impeditiori, quod si insufflando copiosius & liberius reddatur, facilè abit in flammam. Hinc quæ magis fulphurea funt, uti petroleum, fulphur vulgare, bitumen, oleum omne, pinguedines &c. deflagrant sinè carbonibus, & sinè residuo, non quòd non adfint & terra, & aqua, & fales in mixtione comites, sed quia, cum prompta sit & sinè insigni resistentia exsolutio, quidquid supra sulphureum elementum in mixtione adiectum est, inter deflagrandum subindè diffipatur, & avolat. Hoc autem contingere non potest in combustione mixtorum fixioribus partibus, præcipuè terreis, magis refertorum, præsertim si non undequaque æqualiter substantia deflagrabilis sit dispersa, ut in vegetabilibus acci-

accidit; dum enim ea abit in effluvium, hoc per non adhuc integrè dissolutam texturam ligni quodammodo circulationem pati tenetur, antequam exeat; & si quidem exitus ex copiâ effluvii cum impetu fiat, succedit eruptio cum flamma, sinminus sinè; immò si tantum non sit effluvium, ut ad superficiem usque prunæ pervenire possit, aut hæc extinguitur in carbonem, aut relicto cinere in ambitu retrahitur ad interiora. Hac de causâ veluti ignis frustum videntur accensi carbones, cum tamen sint heterogenea quædam materia, constans ex deflagrabili, & non deflagrabili, ex effluvio exsoluto, ex eo quod exsolvitur, & ex eo quod adhuc inexfolutum est: exfolutum quippe ignis est, quod exsolvitur ignem perennat, quod inexfolutum materiam suppeditat perennationi. Materia verò deflagrationi non obnoxia, neque ignis est, neque evadere potest, sed & ipsa ignem mentitur, aut quia candet, aut, quod verius, quia undique effluvio igneo circumdatur. Constat igitur etiam in prunis effluvium luxuriare sulphureum, illudque igneum, ideoque flammam, sed aut vix eminulam, aut intrò circulantem, ideoque non esse quærendum de vario ignis statu in prunis & flammâ. Eadem ratio est de candentibus metallis &c. hac unâ interposità disserentia, quòd slamma interior ex qua ignescunt prunæ, ex earum partibus elevatur; econtra verò quæ in ferro ignito, materiam desumit ex igne candesa-

ciente, ut infra clariùs apparebit.

Itaque effluvium igneum omne flamma est, & omnis ignis flamma; veruntamen observandum est, quemadmodum etiam diximus loquentes de calore, effluvium illud duplicis esse naturæ, alterum exactè exsolutum, aliud adhuc exfolubile: hoc per accidens quidem, sed penè necessariò, illi commiscetur; agens enim exfolutionem efficiens alias partes integrè exfolvit priusquam effluant à mixto, alias resolvit tantum in volatiles non autem integrè exsolutas, quæ pariter à mixto effluunt sed inexsolutæ; ex illis slamma componitur, ex his augetur & restauratur; siquidem concipienda sunt duo ista effluvia invicem permixta, quorum integrè exfolutum cum aereis falibus turbas faciens non exfolutum in se continet, & propterea exfolvit identidem, ex qua novâ exsolutione facta in corpore ipso flammæ, necesse est ipsam magis augeri eo loci quo copiosior sit, minus quo minor. Cum autem necesse sit inexsolutum hoc effluvium confertius esse in basi imâ, rariùs supra, propterea intelligamus oportet copiofiorem exfolutionem necessariò futuram, & consequenter flammæ diametrum longiorem illie, quam hie; ex

quo oritur figura flammæ ex lato definens in acutum ad modum pyramidis. Quòd verò non totum exsolubile exsolvatur in basi flammæ, causa est varia ejus ad exsolutionem resistentia; priùs enim exsolvi oportet magis exsolubilia, deinde minus, ita ut etiam è flammâ effluat inexsolutum, non modò parvulum aliquid, sed multum; unde fumi, qui aliquando præsente causa idonea in flammam convertuntur, absente verò abeunt in fuliginem, cujus naturam omnibus nimiùm notum est novo igni producendo esse comparatam. Porrò ab inexfoluto hoc effluvio, sed in proxima dispositione ad exsolutionem, conjuncto cum exsoluto simpliciter calorifico, candescere metalla, & substantias solidas incombustibiles facilè auguror; rarescens enim eorum substantia si calorifici, introducti viam quoque facit inexsoluto, & ubi utraque penetrarint, illud in hoc agit & exfolvit, unde effluvium quod coercebatur, vel à salibus aereis intrò commeantibus, vel etiam à solida substantia scoriarum, & viarum angustià, igneum evadit, quo cum metalli corpus universum scateat, fit, ut totum etiam appareat ignitum, & ad agendum dispositum sit æquè, immò magis quam accensus carbo. Prædictis duobus effluviis tertium & potissimum addendum est, nempe quod actu exfolvitur, medium videlicet inter inexfolutum & omninò

exsolutum, id utpote quod magis propriè spectat ad ignis essentialem constitutionem; est enim quod agit, cum alia duo patiantur, illud exfolutionem, hoc varios motus ab explosione oriundos, & præterea resolutionem in sua principia simpliciora. Cum hoc ergo conjungitur in flamma utrumque effluvium prædictum; inexsolutum quidem, ut eam foveat, exsolutum verò, ut calorem in eâdem augeat, & circumcirca spargat. Sed & in effluvio hoc posteriore continentur, plerumque ad aliquam usque distantiam à flamma, utriusque effluvii particulæ, scilicet inexsolutæ, ex quibus fuligo, & quæ actu exfolvuntur, sed ob paucitatem & exilitatem inconspicuæ, quæ tamen effectibus sese manifestant; ab his enim inflammatio & combustio est substantiarum ad deflagrationem magis dispositarum, si ipsis adhuc sufficientem virtutem conservantibus exponantur, præcipuè verò fupra flammæ apicem, quò loci copiosiores & confertiores emittuntur.

Aerem ad flammam conservandam necessarium esse pluribus retro sæculis observatum est. Ingeniosissimam affert ejus rei Theoriam Galenus libro de utilitate respirationis, quæ licèt veritatem non attingat, non enormiter tamen abludit ab ea. Nostra ætate constat præcipuum concursum aeris ad slammam esse

ob sales illi communicatos, ex quibus convertitur, ut ita dicam, effluvium calidum in igneum, sed in hoc non concluditur utilitas tota : quippè flamma emittens effluvium non igneum, sed saltem calidum, aerem rarefacit circumpositum, atque ibi magis, quò copiosiùs ejaculatur. At verò id fieri versus partes superiores sæpiùs dictum est; quò verò magis descenditur versus inferiora, semper minus. Hinc consequitur magis rarefieri aerem contra apicem flammæ, quam lateraliter, & hic magis, quàm infra : verumtamen ubi magis vehemens est effluvii ejaculatio, inde etiam magis aer extruditur, & arcetur à flamma, & sic proportionaliter ubi minus. Si ergo rarescit aer circa basim slammæ, & minus extruditur ab effluvio, quàm in cæteris circumpositis locis, necesse est, ut aer per circumpulsionem & elasticitatem suam conveniat ad basim slammæ, ibique vento veluti quodam, superiora versus tendente, excitato, flammam urgeat sursum, cogat effluvium ejus, novos suppeditet sales, & flammam eandem ventilando adigat in combustibile, sicque faveat novæ exsolutioni, ex qua flamma perennatur. Hæc profectò non modica sunt præsidia ad slammæ conservationem, licet non adeò necessaria ad ejus generationem; propterea nil mirum, si experimenta Boyleana relata in novis exper. circa relat.

lat. inter flam. & aer. oftendant difficilem flammæ, si non generationem, saltem propagationem citra aeris præsentiam. Hinc constat qua de causa aeris suggestio flammæ magis necessaria sit in partibus inferioribus, quam superioribus; cur in vasis clausis slamma parum duret; cur in aere compressiore diutiùs, quam in minùs compresso; & alia plura, quæ quemadmodum Theoriæ nostræ invenimus respondentia, certè non adversantia, ita sperandum est & reliqua, quæ adhuc comperta non funt,

aut parum, aut nihil eam immutatura.

Quod spectat ignes subterraneos, & aereos, licèt illos negent nonnulli plùs debito tribuentes præsentiæ aeris, vix tamen illos negari posse censeo; scilicet eorum è terrà eruptio in montibus ignivomis, aliisque terrarum locis manifesta est, signo evidentissimo, intrà terræ viscera combinari posse, & eo quo decet modo, quæcumque ad flammam gignendam funt necessaria. Omisso enim quòd aliundè aer deduci possit ad loca accensionis, si non à loco eruptionis, certum est non deesse in telluris abditis principia flammæ; non quidem fulphur, non bitumen, non quodlibet aliud decompositum fulphureum flammæ gignendum idoneum, ex quo exsolutio effluvii fiat; non item sales illud igneum reddituri; & licet forte desit aer, hic non adeò necessarius est, ut sinè ipso deflagra-

tio aliqua haberi non possit: Dissiciliùs occurrit agens; & exinde est, quòd non adeò frequentes sunt vulcani; possunt tamen non deesse fermentationes & attritus, à quibus satis est modicum ignem semel excitari, ut per annos & sæcula perduret in materià idoneà; Et certè non deest calidum effluvium à profundioribus telluris visceribus assurgens, quod addensatum vim suam multiplicet, & incurrens in materiam facile exfolubilem, illam exsolvat in flammam. Hisce de causis non inverisimile est, alicubi in interioribus telluris ardere ignes, sed plerumque semisopitos, fumis tantum & flammulis per noctem conspicuos, qui tamen per intervalla insigniter, & terribiliter invalescant (quemadmodum scimus non ita pridem Vesuvio, & aliquot ante lustra etiam Ætnæ contigisse) à causis non facile juxtà speciem indicandis, sed certè consuetam exsolutionem terrenorum sulphurum multiplicare valentibus. Ex his plurimum illum fervorem aquarum Thermalium enasci vix dubito, licèt mitior aliarum causarum effectus esse possit, præcipuè verò effluvii calidi alicubi luxuriantis, quæ causa est cur è thermis naturalibus aliquæ sint, quæ ubi refriguerint, aquam exhibent omni principio sulphureo destitutam. Minor est difficultas in invenienda causa accensionis ignium aereorum, ex quo per phænomena often-

Dissertatio Octava. 319

ostendimus aerem plurimo scatere sulphure, eoque admodum exfolubili, cum alioquin certum sit pari copià sales in eo luxuriare flammæ efficiendæ aptos natos; sufficit enim ut reveletur agens celeriter exfoluturum; Sed hoc docent aerei vortices, quos turbines & tiphones vocant; quippe horum axim ignis occupat non aliunde progenitus, nisi à violenta rotatione per minimos circulos & aeris & aereorum fulphurum, quorum cum majores stringant minores versus axim, opus est, ut se invicem validissimè atterant, & consequenter celerrimè exfolvantur, eo ferè pacto quo accidere diximus ramentis sulphureis inter silicem & chalybem interceptis in ignis excusione. Hinc non aliam crediderim esse causam accensionis fulminum & fulgurum, licet diversa sit materia deflagrans, in fulmine quidem gravior & exfolutu difficilior, fed in exfolutione validiùs explosa, in fulgure verò levior & rarior, ideoque pronior ad exfolutionem, fed minori impetu ejaculata . Attritio ergo exfolvit aerea sulphura in igneum essluvium, quæ à vi ventorum plerumque promovetur, non rarò autem à fermentatione, aut motu fermentativo simili, cujusmodi ille fuit, quem à Celeberrimo Præceptore Montanario olim accepi à se visum apud Clarissimum Travaglinum, duorum nempe liquorum, quorum fumi sese mifcen-

scentes pendulam in aere flammam excitabant; aut qualem ego ipse vidi, indicante Jo: Hieronymo Zanichello Amico & Chymico apud Venetos percelebri, inter halitus spiritûs vitrioli volatilis, & salis armoniaci sibi invicem in aere libero occurrentes, ex quibus tamen non flamma, sed satis conspicuus fumus excitabatur. Ex fermentationibus igitur hujus generis fieri potest ut ea sequatur attritio, & consequens exinde particularum comminutio, quæ sulphureas à mixtione liberet, sive sub forma ignei effluvii, sive simpliciter calidi, sive etiam tantummodo lucidi, quale in fermentationibus nonnullis commoveri probabile est, quæ neque ignem, neque calorem, sed lucem tantum præseferunt, ut in lampyridibus, ovis lacertarum, lignis putrescentibus &c. evenit, & ut verosimile est contingere in aeris æstivis coruscationibus.

Conservationem slammæ per continuam reproductionem sieri non est qui dubitet; neque enim in hoc negotio locum habet lex naturæ à Cartesio evulgata, omne corpus statum affectare in quo est; scilicet essivium sulphureum igneum ab æthere raptum, & à salibus hinc inde inter tumultuandum vario modo percussum, partim corrumpi resoluta particularum sulphurearum in sua principia simpliciora compage, partim hinc inde dissipari & dispergi, totum verò ex igneo non igneum fieri exertâ semel elastica explosione necesse est; Pereat ergo flamma oportet, nisi in locum abeuntis aliud succedat congerer, eo pacto, quo fontes salientes solà interceptione affluentis aquæ cessant. Ut igitur in eodem statu pergat flamma, necessaria est reproductio compensans damna præhabitæ corruptionis: hinc licèt eadem flamma videatur per aliquod tempus conservari, verè tamen non eadem, sed semper nova est, quæ oculis objicitur. Propterea metaphoricè tantummodo alimentum necessarium flammæ dicimus, & flammam ipsam depasci quidquid objicitur proportionatum; quasi ac voracissimum ens aliquod, ne dicam animal, flamma foret, quod escam quæreret, devoraret, & in sui substantiam converteret. Flammæ igitur conservatio non est nisi continua reproductio flammæ in locum corruptæ, idest perennis novi effluvii exsolutio, quamefficit profectò flamma ipsa, non pro sui ipsius fingulari conservatione (exfolvendo enim perit) sed tantum, ut ita dicam, pro reparatione ejusdem estectûs specifici. Hinc cum eodem loco stat flamma, ut in ellychnio, causa est eodem semper loci facta exsolutio; cum verò serpit, plerumque non est ejusdem flammæ motus, sed progressus exsolutionis ab una ad alteram partem substantiæ combustibilis,

ut accidit in filo sulphurato, quod uno extremo accensum, ad alterum usque subinde deflagrat. Hinc bitumina, quæ creduntur flammas ad se trahere, propriè tamen non trahunt, sed cum emittant sulphureum effluvium summè volatile, & facile exfolubile, hoc flammam tangens accenditur, & successive deflagrando usque ad bitumen, ipsum quoque inflammat . Horum effluviorum causa Porrectanæ aquæ deflagrare, & flammam alere videntur; bituminosum enim essluvium convehunt, quo aquæ jactus circumdatur, quodque inflammatum aquæ inflammationem mentitur. Hoc idem erumpens è faxorum rimis, semel accenfam flammam diu conservat & alit, ac tantâ pernicitate ignem concipit, & ab unâ ad alteram partem traducit, ut cum sublimatoriis ollis aliquando ejus fixationem tentarem, licèt supra hominis altitudinem ollarum turris assurgeret, fortuitò accensus ignis in parte superiori ad imum momento descendit, ollis universis cum bombo disiectis. Ex his constat motum localem flammæ plerumque non esse nisi successivam ignis generationem à parte post partem in spatio, quæ, cum diversitati terminorum celeritas temporis combinetur, idemque videatur specie tenus mobile, concipitur à vulgo sub idea localis cujusdam motûs : Hic tamen absolute in flamma negandus non est,

vento enim jactatur, reflectitur in circulum, & agitur ad modum cujuslibet alterius mobilis; sed hujusmodi motus ab antedicto distinguendus est. Patet igitur propagationem unicam viam esse, qua flamma conservatur, quæ sicuti inæqualiter sit, ita & inæqualis est ejus micatio, stabilis quidem si eodem loco sit, va-

ga verò si de hoc in illum transducatur.

Flammæ corruptionem triplici de causa fieri mox innuebamus; videlicet & resolutione particularum sulphurearum in sua principia, & dispersione effluvii, & explosionis elasticæ amissione. Resolutionis particularum sulphurearum in sal & ætherem duæ sunt causæ : altera universalis, scilicet pernicissamus ætheris motus, cui statim ab exsolutione objiciuntur, multò major eo, à quo genesis facta suit; sed hic non adeò promptè agere potest, ut momento temporis totam earum fabricam dissolvat : altera particularis, scilicet lucta inter sulphureas effluvii,& salinas aeris particulas; vix enim concipi potest, quin per eam sulphurei effluvii pars multa pereat, dicere quis posset, ab igne consumpta. Dissipatio partim fit à naturali motu sursum effluvii sulphurei, partim ab incondito, exlege, & tumultuario partium flammæ; & quemadmodum ille fursum dirigit, ita hic undequaque dispergit, ejaculando sulphureas particulas periculo resolutio-

lutionis prædictæ superstites. Sed nil magis flammam corrumpit, quam deperditio explosionis elasticæ; sublata enim cum compressione etiam dispositione ad eam exerendam, impossibile est, ni particula sulphurea novam & fortem compressionem subeat, eam ad ignem efficiendum habere materialem concurfum. Cum autem non facile extra tellurem caufæ & circumstantiæ in promptu sint eam molituræ, sequitur, amisså semel in exsolutione corporis deflagrantis compressione, ideoque virtute explosiva, sequitur inquam essluvium, licèt sulphureum esse pergat, igneum tamen non esse, sed calidum tantummodo; posito enim, ut supra monebam, quòd non omne sulphureum effluvium flamma sit, sed id solum quod actu exsolvitur cum vehementi motu elastico, seu, quod idem est, cum explosione, magnitudinem flammæ non determinat copia elementaris effluvii, quæ & flammam & circumvigentem calorem complectitur, neque exfolubilis, cum hoc ignis non sit antequam exsolvatur, sed ejus tantum, quod actu exsolvitur, aut ad fummum quod post exsolutionem adhuc in actu explosionis pergit, & quousque pergit. Quemadmodum igitur deficiens copia effluvii actu sese explodentis, flammæ limites ponit, ita amissio explosionis slammam ipsam corrumpit, idest reddit sulphureum effluvium ineptum

ptum ad flammam componendam; & nihilominus relinquit elasticum, & compressile, & oscillativum, & aliis motibus agitatum, & agitabile, ideoque calidum, ut de se patet. Atque hic repetendum est quod supra monuimus, scilicet explosionem partim contingere in superficie mixti deflagrantis, partim in corpore flammæ, illamque esse primam originem hujus, eâ quippe sublatâ hæc cessat, non tamen è converso; sed interim ex utrâque slamma componitur, adeout eam concipere possimus tanquam congeriem minimarum molecularum in perpetuâ & successiva explosione constitutarum, cui satis sit ad flammæ substantiam ultimò complendam aereorum falium obiectio & coniugatio. Cum ergo quæ congeries nunc temporis flammam constituit mox eidem componendæ inepta futura sit, sequitur perpetuam requiri reparationem ejus quod deperditur, & in hac consistere ignis conservationem, quòd spectat ejus partem sulphuream, & consequenter corruptionem haberi per solam explosionis elastica amissionem.

Omnibus notum est quantum aqua destagrationi inimica sit, tum impediendo excitationem ignis, tum excitatum extinguendo; & quòd quidem extinguat, causa evidens est; cum enim conservatio pendeat à perenni propagatione, si hanc impediat aqua, nil aliud requi-

X 3 ritur

ritur ad flammæ consumptionem, spontè enim evanescit; sed quod impediat propagationem, eâdem de causa fit, propter quam prohibet excitationem; nam propagatio flammæ, quemadmodum supra demonstratum, nova & successiva ejus excitatio est. Eò igitur res perducitur, ut videamus cur aqua prohibeat ignis excitationem, idest exsolutionem substantiæ sulphureæ in essluvium, quod igneum esse possit. Non impedire aquam exsolutionem sulphurei in elementares suas particulas docent fermentationes calidæ; ab jis enim in aqueo humido calor excitatur, fi concurrant fubstantiæ sulphureæ, ex effluvio ab illis exsoluto: non ergo absolute impedit præsentia elementi aquei exsolutionem sulphureorum, si adsint causæ ad illam patrandam idoneæ; immò cum interdum promovere possit harum applicationem ad passum, potius aliquando favere videbitur, quam officere; at cum non semper promoveat, sed nonnunquam impediat, hinc hisce casibus officere non exsolutioni, nisi secundariò, sed deflagrationi videbitur. Hæc prima est ratio, propter quam aqua excitationi ignis impedimento est; prohibet videlicet causarum extrinsecarum, puta alterius ignis, applicationem combustibili substantiæ, sinè qua effectus esse non potest. Supponatur enim aquâ madidum corpus aliquod combustibile, & ignis

& ignis illi applicatus: certum est inter ignem, & superficiem corporis aquam interiacere, quæ non permittet salibus aereis transitum ad corpus idem, nisi plurimâ sui motûs parte mulctatis; ideò licèt calidum effluvium per aquam penetrare possit, non penetrabit tamen pars ignis salina, aut nonnisi iners, cum ab aquæ resistentia salium motus vehementer retardetur, & restaurari nequeat à calido effluvio per aquam meante, cum explosione careat, à qua solà sales in eum motum adiguntur, qui ad comburendum requiritur. Quantumvis ergo per aquam mediam penetret ad corpus combustibile effluvium sulphureum calidum, & quamvis etiam penetrent sales, nulla fieri poterit texturæ aut compositionis solutio, quæ liberet à mixtione elementum sulphureum, ideoque nulla continget actio, ex qua novus ignis resultet, sed tantum ex qua humidum absumatur, debitam impediens applicationem ejus ad combustibile, quo impedimento sublato, consequente congrua applicatione, nihil obstabit quominus novus ignis generetur. Eadem ratio est, cur affusâ aquâ extinguitur ignis in corpore aliquo deflagrante; cum etenim eatenus ardor pergat, quatenus nova semper & nova fit exfolutio effluvii; si inter flammam & corpus, quod remanet comburendum, aqua interponatur, sublata applicatione nova tollitur

tur exsolutio, sinè qua prior flamma statim dissipatur. Veruntamen & alia est à prædictâ longè diversa causa hostilitatis inter flammam,& aquam,quæ etiam impedit ne flamma aquam penetrare possit; nempè aqua impedit explosionem particularum sulphurearum adeò necessariam, prout supra ostendimus, igni essiciendo, ut sinè ipså ignis haberi non possit; etenim ubi primum sulphureæ particulæ à vinculis mixtionis liberantur, dum nituntur vi elastica in nativam magnitudinem se extendere, non permittuntur à contiguis aqueis crassioribus, ideoque ad motum magis relistentibus, id exequi celeriter, sed tantum lente, certe sine explosione; ideoque quantumvis exsolutio facta in sinu aquæ non careret salibus, jis qui in aere sunt, analogis, non idcircò tamen effluvium fieret igneum, sed tantum calidum; quæ causa est, cur fermentationes calidæ, licèt celerrimam habeant exfolutionem & effluvii copiam, plerumque sinè flammâ celebrentur; & tantum cum flamma, quando, ut ab initio hujus differtationis notabamus, quantum fieri potest à miscibilibus humiditas fuerit abstracta. Non solum igitur aqua ignem extinguit, quia impedit exfolutionem sublatà applicatione causæ exsolventis ad passum, verumetiam, & potissimum, quia cohibet explosionem effluvii, quod exsolvitur. Hinc si explosio tàm valida sit, ut superet refiften.

Dissertatio Octava. 329

sistentiam aquæ, etiam eâ mediâ deslagratio succedere poterit, licèt, ut advertit Nobilissimus Boyle, id perrarò accidat, & solùm cum à vi expansiva slammæ undequaque arcetur aqua à contactu combustibilis mixturæ; quo casu deslagratio intrà aquam vix dissert ab ea, quæ sit in theca aliqua, aut alio quolibet loco clauso.

Porrò aer, & inimicus flammæ est, & amicus; licèt enim semper ad alendam slammam substantia sua conducat, motus tamen, & in ventum actus, modò sufflat, modò extinguit, non sinè lege tamen penè certà; nam ventus in carbones adactus semper ignem excitat, in flammam verò pro ratione auget, præter rationem extinguit. Re verâ renovatus aer circa flammam, & copiam falium majorem suppeditat, & eam commovet, urget, adigitque in materiam combustibilem, quod necessariò debet evenire erga humilem carbonum flammam; at erga elatam, quæ pabulo veluti adhæret suo unde humorem desumit deslagrabilem, ut in facibus, lucernarum ellychniis &c. plerunque longè alia res est; si enim vis venti tanta fuerit, ut possit flammam separare ab ellychnio, & exfolutio combustibilis non ita copiosè, & celeriter fiat, ut continuò in locum abeuntis novum succedat effluvium, separatâ causâ exfolvente, flammâ videlicet, ab

exsolubili, necesse est ut minuatur, & tollatur exfolutio elementaris, remanente per modicum tempus effluvio adhuc exsolubili, ex quo fumus componetur; & hoc non rarò ita dispositum est, ut accedente causa idonea novam facile erumpat in flammam. Quoniam tamen substantiæ quædam prostant sulphureæ adeò facilè exfolubiles in particulas elementares, ut difficulter admodum vis venti ab jis flammam possit sejungere, ut pix, bitumen &c. propterea earum flammis extinguendis nil valet ventus licèt validissimus, sed potius eas ventilando fovet, & multiplicat. Has verò opprimit terra, & quidquid aeris commercium potest intercipere, non alia profecto de causa, nisi quia sublato aereorum salium concursu deficit ignis, atque hoc deficiente deficit & exfolutio.

Triplex effluvium, quo flammam componi diximus, omnium proprietatum, quibus flamma infignitur, radix est; hinc hæ ab hoc, illæ ab illo, aliquæ ex duobus, aliæ à cunctis dependent. Earum præcipuas per anticipationem explicavimus, sed leviter, & quantum ad adumbrandam ignis naturam, ante cognitam essentiam elementaris sulphuris, poterat sufficere; nunc verò magis, & pro dignitate res conficienda. Et principio quidem distinguere oportet assectiones in duas classes: harum enim

enim nonnullæ primitivæ funt, à quibus aliæ enascuntur; aliæ verò secundariæ tantum, & à primitivis dependentes. Has, qui intellexerit affectionum naturalium uniûs ab altera dependentiam & rationem dependentiæ, satis noverit; ideoque non est, ut pluribus eas insectemur, ne cogamur integram physicam particulari tractatu includere. Illas verò, quemadmodum maximè proximæ funt ignis naturæ, & pro essentialibus habentur, latius exequemur: Sunt autem virtus combustiva, calor, lux, modus substantiæ &c.

Et de calore quidem satis diximus in universum, adeò ut pauca addere opus sit. Sufficiat nonnulla in rem nostram colligere; & primò eatenus calorem esse essentialem igni, quatenus cum ignis natura confistat in effluvio sulphureo elementari cum salibus aereis tumultuante, necessariò absque hujusmodi effluvio ignis haberi non poterit; at ab eodem effluvio calor fit, celeritas enim & perturbatio motûs calori essentialis, essentialis etiam est tumultui igneo: consequens ergo est, nullum ignem sinè calore esse posse, ideoque jure optimo pro ejus proprietate essentiali habitum fuisse. Verumtamen, cum latius pateat calor quam ignis, calor enim sinè igne, seu, quod idem est, effluvium sulphureum sinè tumultu cum salibus aereis frequentissimè reperitur, creditus pro-

pterea est calor ab igne emanare, aut generari, & effundi in medium, quod quam verum sit, patet ex dictis: Sed & igneus calor à quocumque alio diversus putatus est; cum enim manifesta quædam acrimonia ipsum comitetur, quæ non semper in calore non igneo reperitur, hinc credidere non pauci aliùs speciei esse calorem igneum, aliùs alios; acrimonia verò caloris ignei oritur à salibus coniunctis, & à siccitate effluvii, quibus cum carere possit essluvium calidum, propterea humidius & minus salinum, degener existimatur à sicciori & magis salino. Eâdem de causa est, calorem igneum intensiorem virtutem posse acquirere combustivam, ad quam pervenire non potest vaporosus, & sale carens; exinde etiam vim suam, si non omninò dimittit, saltem admodum refractam experitur effluvium ignis calidum, dum per solidiores substantias propagatur, ut patet in destillationibus, quarum capita mortua nunquam perfectè calcinari possunt, quemadmodum igne aperto; non alià profectò de causa, nisi quia à densitate organorum impediuntur sales quominus transeant, eo saltem quo decet activitatis momento, ad substantias calcinandas. Demum à salibus effluvium ignis sulphureum nanciscitur plurimum virium incrementum, quo disponitur ad plura efficienda, quæ non potest simpliciter ful-

fulphureum; quemadmodum econtra ad multa hoc comparatum existit, non illud; ubi enim commoderatio requiritur, calido, non igneo effluvio uti consuevit natura; ubi verò summa virtus, & calido & igneo. Hinc calor coagmentationibus & compositionibus, actionibus infuper, & alterationibus idoneus existit; ignis verò resolutionibus, destructionibusque aptissimus, ut propterea insatiabilis helluo

omnium corporum vocitetur.

Pertinet & ad proprietates flammæ vis illa portentosa, quæ in pulvere pyrio, & aliis artificialibus ejusdem generis compositis, dum inflammantur, observatur. Nemo nescit pyrium pulverem ex sulphure, nitro, & carbonibus trituratis, & quantum per artem potest probè mixtis, coagmentari. Ex sulphure effluvium sulphureum, ex nitro salinæ particulæ cum illo tumultuaturæ desumuntur; pulveris verò carbonum non alius usus est, nisi ut impediat nitri & fulphuris coalitum, sed mediando sejuncta conservet ; id enim & ad flammam, & ad promptam deflagrationem utilissimum est. Si igitur intelligamus ignis scintillam contingere pyrium pulverem, ex dictis intelligamus etiam oportet ejus feintillæ sulphureas particulas, & sales aereos cum illis tumultuantes, exfolvere è granulis sulphuris, quæ attingit, sulphureas particulas, quæ ex-

plosione suà occurrentes salibus nitrosis, non conjunctis (aliàs exfolutio & explosio impedirentur) sed ferè contiguis, cum illis tumultuantur, ideoque ignis generatur, ex quo inflammari debere contiguum pulverem, & subindè universum, evidens est. Hanc slammæ propagationem tempore aliquo fieri fateamur oportet, minimo tamen (id docente experientiâ) ut pro instanti physico haberi possit. Cum igitur uno ferè temporis puncto innumeræ particulæ sulphureæ explodantur, idest à statu compressionis vi sua elastica sese expandant in multò majorem quàm antea molem, & quidem celeritate plurimà, si harum singulas concipiamus certo quodam & determinato explosionis momento affectas, ita se habebit hoc momentum ad totum illud, quod in pulvere accenso intelligere debemus, sicuti numerus particularum sulphurearum sese explodentium ad unitatem: quantitas autem expansionis unius particulæ ad expansionem totius flammæ adhue majorem habebit rationem; scilicet huic accedit amplitudo loci, quem requirunt falino-nitrosæ particulæ, dum hàc illac, rectà, turbinatè, aut alia quappiam ratione à sulphureis agitantur. Itaque cum momentum expansionis unius particulæ sulphureæ, licèt minimum, si tamen multiplicetur per numerum inexplicabilem earum, quæ eodem momento

expanduntur, maximum fiat, constat non modicum fore momentum illud, quo certa quantitas pyrii pulveris accensi potitur, & eò majus, quò plus pyrii pulveris accendetur eodem tempore, & quò magis à motibus salis nitrosi augebitur expansio supra spatium requisitum à particulis sulphureis si solæ forent. Et in hoc quidem videtur potissimum fundari pulveris pretium; nempè in debita proportione inter partem fulphuream, nitrofam, & carbones; etenim quò parcior horum pulvis fuerit supra necessitatem sejungendi abinvicem partes nitrosas & sulphureas, & quò plus nitri compositionem ingredietur, dummodò non tantum, ut opprimat explosionem particularum sulphurearum, eò valentior mixtura sutura est. Non hic memoro exsiccationem & granulationem, utpotè conditiones non addentes vim, fed promoventes tantum promptam inflammationem, fine qua virtus languet. Modus etiam applicationis effectibus non modicum tribuit; accensus enim in loco clauso obstantes parietes quatit & disjicit, ut in cuniculis subterraneis; in tubulato verò, veluti in cavo bombardæ vel sclopeti, si quid obstat egressui projicit cum impetu; in loco verò libero, cæteris paribus, minores effectus sunt, qui tamen maximi esse non desinunt, si ingens pulveris quantitas accendatur. Cæterum quod spectat Atro-

strepitum explosionis, nulli dubitandum esse reor, quin ex vehementi & celeri, quasique momentanea dilatatione procedat, per quam repentè verberatus aer, nec interim impulsui cedere pari motu valens, primò comprimitur, mox sese exerens, contiguum valide impetit, & in undas sonoras crispat. Non hic minutiùs descendendum esse reor ad perscrutanda cuncta accensionis pyrii pulveris phænomena, ad mechanicam enim pertinent, non ad elementarem doctrinam: Satis sit ex dictis colligere, radicem virtutis hujusce consistere in explosione particularum sulphurearum, seu, quod idem est, in elatere earundem; eamque augeri, tanquam ab instrumento, à particulis nitrosis; cætera verò quæque horum actionibus famulari. Proinde cum elasticitas particularum sulphurearum ab æthere dependeat, cujus velocitate & vi nulla major, non est mirandum, tàm magnos effectus emergere à pulvere pyrio, Jovis & tonantis & fulminantis, quin & Vulcani interiora terræ concutientis æmulos, præsertim si Ars accedat tam validum movens ad certos fines aptè adhibens, & dirigens. Observare etiam liceat illud ipsum in accensione pyrii pulveris contingere, quod diximus in exfolutione effluviorum calori & flammæ dicatorum, nempè unum idemque & exsolventis & exsolubilis, & moventis & mobilis rationem gerere; accensum enim granulum alia non accensa accendit, & projicit; quod verò nunc projicitur, mox & ipsum accensum alia projiciet non adhuc accensa; & licèt diversis temporibus successivis hæc siant, nihilominus, dummodo non ante desierit prioris, quàm incæperit posterioris inslammatio, ita ut tota simul accensio contingat, conjunctis tamen viribus quidquid accensum est operatur, eo pacto quo, licèt arcus momento temporis non restituatur, adhuc tamen quælibet ejus restitutionis pars agit in sagittam, & ex omnibus tota vis ejaculationis coalescit.

Quod spectat lucem ignis, hæc profectò à motu ejus partium proficiscitur; neque est ut quis regerat, dari motus, & tamen non lucidos, id etenim lubentes admittimus, sed non ideò sequitur motum lucis causam esse non posse, si jis polleat conditionibus, quæ ad lumen producendum necessariò exiguntur; ut autem appareat quæ sint, & easdem in igne copulari, nonnihil divertendum est in inquirenda lucis naturâ. Si lucem in oculo quæramus, non videtur dubitandum eam percipi à sensorio, quoties ejus fibræ validè & certo quodam momento premuntur: Ita satis est, ut ejus sensatio eliciatur, quòd vel in mediis tenebris digito oculum comprimamus, statim enim emphatica quædam lucula oculo compresso apparebit.

rebit. Quoties igitur consimili ratione aguntur fibræ sensorii visûs, oportet ut in anima excitetur idea alicujus moventis; hoc autem lumen appellamus. An movens idem sit aliquid actuali potitum latione, an verò tantummodò affectum conatu motivo; videlicet an sit quid ejaculatum à luminoso, & delatum usque ad sensorium, an verò motus tantum à luminoso communicatus medio, & ab hujus partibus successive usque ad sensorium ipsum, non disputo; quodcumque enim horum sit, nostro intento æquè satisfacit. Illud ab experimentis edocti fumus, mobile luminosum non aliud esse quam ætherem, aut ad fummum materiam diaphanorum corporum, ostendente id ætheris solius præsentia in locis, per quæ evidentissimè lumen propagatur, ut in anthlià, vacuo Torricelliano, &, quod maximum est, in inani. bus cœlorum spatiis. De hoc dubium faciunt leges refractionis tàm sanctè custoditæ à diaphanis corporibus, quæ per receptionem, & communicationem motûs intelliguntur facillimè, difficillimè verò per figmentum pororum undequaque rectà corpus perspicuum pervadentium. Cum igitur æther præcipuum sit subje-Etum luminis, & quodlibet punctum lucidum (quod opticorum axioma est) in orbem radiet, oportet, ut quælibet pars sensibilis luminosi possit undequaque in orbem motum ætheri comcommunicare; & hoc fieri non potest, nisi in ea parte, aut actu, aut virtute, innumeræ sint motûs directiones diversæ, quæ ex eodem puncto veluti ex centro propagatæ sphæram im-pleant luminosam. Et quoniam movens ad mobile proportionem habeat oportet, hinc requiritur ut puncti luminosi partes tam exiles fint, ut possint motum imprimere particulis ætheris circumpositis ea lege, ut directiones nequaquam paralellæ fint, veluti contingeret si particulæ moventes crassiores forent, sed quidem ab eodem puncto divergentes. Ut igitur corpus aliquod luminosum sit, opus est ut ejus particulæ exilissimæ sint, & vel actu, vel virtute, vario motu agitentur. Sed neque hoc fatis est ut lumen exiliat; requiritur enim insuper, ut motus sit undosus & celerrimus; celerrimus quidem docente summâ propagationis pernicitate; undosus verò, nam vel ipsa observatio nos docet, luminosa corpora motu quodam tremulo agitari, non minus ac lumen reciprocâ quadam vibratione produci. Est igitur lumen motus celerrimus, & reciprocus impressus ætheri à particulis exilissimis corporis luminosi, & ab jis in orbem propagatus. Prætereo hic quæ requiruntur ab Hugenio in suâ ingeniosissima Hypothesi, scilicet quòd circulorum luminosorum punctum quodlibet centrum sit aliorum circulorum, & sic deinceps; quòd un-

undæ luminosæ præcipuè coalescant ex concursu minorum harum undarum; & quòd radiorum rectitudo petenda sit à concursu motuum in unicam rectam communem tangentem plurium circulorum ad idem punctum luminosum pertinentium, quæ tangens ea ipsa est linea, quæ punctum luminosum, & quod-libet aliud in ejus sphærâ situm conjungit: hæc enim, & quæque alia, quibus eadem hypothesis locuples est, à prædicta definitione derivant:

Ex hisce de luminis natura præhabitis constat, luminosum corpus esse illud, quod particulis potitur adeò exilibus, & in eo motu constitutis, ut possint undequaque ætheris sphærulas in orbem movere, aut saltem motivum conatum imprimere, sed validissimum: cumque horum nihil desit in flamma, ut mox ostendemus, sequitur flammam necessariò lucidam esse oportere. Quod slamma particu-lis componatur exilibus, manisestum est ex jis, quæ dicta sunt de sulphurea particula, non enim alia minor præter ætheream, & salinas indivisibiles; & quòd hæc velocissimè moveatur in slamma, nemini dubitandum est, ex quo ostendimus ad flammam requiri explosivum motum, quo cum carere possit effluvium calidum, hinc sequitur, vix unquam extra ignem calori lucem copulari, sed quidem semper in igne. Econtra verò cum nulla sit necessi-

tas, quòd particulæ moventes ætherem fulphureæ sint, nam cujusque generis esse possunt, dummodò satis exiles & in debito motu positæ, sequitur lucem sejunctam à calore haberi posse. Et tandem quòd motus particularum flammæ possit undique in orbem urgere particulas ætheris, apertè patet ex dictis de flammæ naturâ, quæ consistit in motu perturbato & quasi fermentativo particularum sulphurearum cum salibus aereis, in quo quæcumque directio concipienda est, & quidem in qualibet ejus sensibili parte. Constat igitur eam inesse flammæ proprietatem, ut lucida sit; quod si major vel minor sit ejus fulgor, id provenit à majori vel minori puritate materiæ ipsam componentis; quò enim pluri irresoluto essluvio constat, seu, quod idem est, quò major est copia fumosarum exhalationum commixtarum cum reliquis duobus fupra descriptis effluviis, ed etiam obscurior est flamma, & econtra purior & fulgidior.

Virtus combustiva, ad quam reducitur vis calcinandi & tandem fundendi quæ incombustibilia sunt, efficienter quidem pendet ab effluvio sulphureo, instrumentaliter verò à salibus ab illo agitatis; combustio etenim nil aliud est, quam repentina exsolutio partium sulphurearum mixtum aliquod componentium, quæ cum in mixtione compressæ retinerentur,

sublatâ vi comprimente, exiliunt, & exploduntur. At vim hanc comprimentem demunt sales suo motu, suâque figura; scindunt enim non modò mixti compositionem, sed & texturam primarum concretionum sulphurearum, quâ demptà particulæ elementares illicò suos motus exerunt expansivos, & elasticos. Quòd si desit in mixto elementum sulphureum, aut non ea copia insit, quæ ad elevationem flammæ necessaria est, eadem actio ignis solvet tantum mixtionem corporis; hanc verò non combustionem, sed calcinationem nominamus. Si autem neque mixtionem solvere possit, sed tantum mixtum dividere in partes integrales, atque hæ ponderositate sua evolationem refugiant, neque combustio, neque calcinatio sequetur, sed tantum fusio, ad quam nil mirum si non rard salium requiratur concursus, quos fundentium nomine appellant Fusores; scilicet quia non semper sales ignei sufficiunt ad eam divisionem partium efficiendam, quæ postulatur, ut solidum alioquin corpus ita scindatur in partes suas, ut fluidum evadat artificiale. Si verò partes ab igneo effluvio divisæ evolationi obnoxiæ fint, evaporatio succedit. Eadem igitur actio est, quæ & combustio, & calcinatio, & fusio, & evaporatio dicitur, variato nomine à diversa passione, quæ determinatur à variâ subiecti illam recipientis dispositio-

Dissertatio Octava. 343

tione: hæc autem, si motum spectes, à sulphureo principio procedit; si verò instrumentum, quod in hoc negotio potissime attendendum est, à salino; potissimè inquam, non absolute, novi enim laxam esse posse, & aliquando talem occurrere, texturam mixtorum, quin & primarum concretionum sulphurearum, ut vel calidum effluvium in illa agere possit proportionali ratione, ac igneum in resistentiora. Hinc liquatio, & evaporatio, quæ respiciunt tantum divisionem corporum in particulas integrales, sæpe sæpius solo calore perficiuntur; calcinatio verò, & combustio, quia attingunt partes essentiales, rarò sinè igne celebrantur, idest absque ope instrumenti salini; & propterea est, quòd in destillationibus, licèt validissimo calore agantur sulphureæ substantiæ, non ideo tamen accenduntur, sed tantum liquantur, & in halitus resolvuntur, quæ tamen, si scintillula accederet, promptissimè flammam conciperent; nimirum quia sales ignei non adeò facilè penetrare possunt parietes organorum, quæ slammâ circumdantur, & cum penetraverint, non eo valido motu agitantur in calido effluvio, quo antea agitabantur in igne . Hinc neque calcinationes ab igne, ut ajunt, clauso obtinentur, quemadmodum ab aperto; & propterea licet aliquo pacto inchoentur, si eas tamen quis cupiat perfectas, cogitur igne uti libero citra

citra alicujus impedimenti interpositionem; quod pariter de sussonibus habita proportione dicendum est.

Mirabilis est substantiæ modus in slamma, quam neque fluidam, neque solidam dixeris accurate. Fluida quippe, si Aristotelicam fluiditatis ideam attendamus, non est, cum propriâ gaudeat figurâ nequaquam à continente mutatâ; nihilominus tamen ad modum fluidorum permeabilis est, & aliquo pacto figuræ continentis sese accomodat : Soliditatis verò nihil habet, vix enim resistit penetrationi, sed sinit pervasionem corporum, quæ circumdat ad modum fluidorum : Potius ideò illam fonti salienti assimilaverim, qui ex sluida materià est, sed ab impetu & à legibus motûs eodem semper modo configurata, licèt in perpetuo motu, melius dixerim successione, constitutà. Itaque materia flammæ fluida potiùs videtur; gaudet enim omnibus conditionibus reliquorum fluidorum propriis, præter extrinsecam figurationem, quam tamen, quantum motus finit, non rarò participat: Et re verâ effluvia analogizare cum liquidis potius, quam cum solidis, evidens est; licet nonnulli malint his spirabilitatem tribuere, quam fluiditatem, eò quia non fint obnoxia fluori supponenti gravitatem in eo, quod fluidum est. Verum harum idearum distinctio prorsus arbitraria est, &

consequenter non adhuc curiosiùs insectanda. Mirabilior est alia quædam flammæ proprietas pertinens & ipsa ad modum substantiæ, & est certus quidam modus crassitiei, aut tenuitatis, per quem crassior aere esse videtur; scilicet ab illo moto urgetur, & undequaque agitatur absque ulla ferè resistentia, quod non succederet, si flamma liberè ab aere permeari posset, idest nisi slamma densiorem haberet substantiæ modum ac aer. Verumtamen admiratio cessabit, si animadverterimus slammam, licèt constet ex particularum sulphurearum (quæ quidem tenuissimæ sunt) effluvio, adhuc tamen duplex aliud effluvium conjunctum habere, scilicet inexsolutum, de quo fupra diximus, & inexfolubile, quod videlicet necessitate naturæ motus sequi exsoluti & ignei effluvii cogitur. Ex hisce duobus, quibus vix carere potest flamma, adeò crassest universa ejus congeries, ut superet aeris crassitiem; atque hincest, quòd si per flammam corpus aliquod folidum trajicias, aut violenter eam urgeas ventilando contra circumstantem aerem, fibilus quidam exoritur, evidens indicium collisionis flammæ cum aere, & hujusce cum flammâ, quæ sinè resistentia mutua haberi non potest. Quantumvis autem flamma manifestam habeat partium heterogeneitatem, & crassitiem substantiæ, non ided tamen

alicubi diaphana esse desinit. Motum luminis non adversari motui luminis etiam opposito, licet miraculum quoddam naturæ sit, nullam tamen expertis ingerit admirationem; quandoquidem certum est per idem medii illuminati punctum infinitos transire posse radios luminofos, & inter se diversos tum directione, tum intensione, tum colore, compertum est: Sed quòd aggregatum constans partibus opacis, & quidem eâ copiâ, quæ modum substantiæ insigniter alteret, tales quippe sunt quæ ad inexfolutum & inexfolubile effluvium pertinent, adhuc perspicuitatem conservet, hoc quidem admirationem præsefert primò non spernendam; & tamen observare cuique est ellychnium lucernæ in mediâ flammâ conspicuum esse, quin & objecta ponè slammam non ideò esse invisibilia. Verumtamen & hìc cessabit admiratio quælibet observantibus flammam non esse ubique perspicuam, sed tantum circa pabulum, ubi vix lucida est; & eo loci multò minus pellucere quam aer. Exinde docemur circa pabulum, ex. gr. circa ellychnium, minimum luxuriare exfolutum effluvium, maximè verò inexfolutum, ex hoc enim minus lucida flamma fit; docemur item hujus particulas celerrime motas, nec totum spatium complentes, idipsum efficere in æthere aut aere rariore, quod terrestria efflu-

via, dummodo non spissiora, dum elevantur; minuunt enim, non demunt perspicuitatem aeris, per quem transeunt : hinc opacitas aliqua quæ pelluciditatem tantum minuit, non tollit, & tanto minus, quanto magis & ellychnium, & locus circa illud validissimè illustratur à reliquo corpore flammæ, quod quidem plerumque opacitatem videtur induere, eò quia, cum vehementissimis potiatur luminosis motibus, ab jis occultantur, non perimuntur, transeuntes per flammam radii, solis adinstar minorum syderum visum oculo subtrahentis.

Rariorem, & densiorem juxtà varias circumstantias fieri flammam, non est qui dubitet; ex eo siquidem varii caloris gradus effectuum diversitate manifesti contingunt; neque etenim verum est, quod Aristotelici authumant, flammas quaslibet, & in summo, & æquè calidas existere. Id autem oritur ab effluvio exsoluto, magis vel minus conferto, quod modò à copià exfolutionis, modò ab objectis resistentibus, effluviumque tendens ad dissipationem cohibentibus & reflectentibus, proficiscitur. Hinc cæteris paribus densioris effluvii flammæ potentiores sunt jis, quæ rarius habent; id quod apprime norunt, qui circa fornacum regimen occupantur, quos nec latent substantiæ valentius effluvium igneum exhibituræ.

Plura adhuc de igne addi possent; sed quo-

niam

niam prædictorum mera consectaria sunt à quolibet facile eruenda, ad finem properantes postremæ dissertationi manum admovebimus.

DISSERTATIO NONA.

I quid est, cujus utilitas in Physicis scientiis reluceat, illud profecto est, de quo agemus in præsenti dissertatione; quemadmodum enim mixta ex mutuâ unione principiorum elementarium coalescunt, ita & eorum potentiæ, & actiones, quibus in se agunt vicissim (si id excipias quod à puro, aut totius, aut partium mechanismo proficiscitur) à varia habitudine adinvicem principiorum derivat. Hinc cordatiores Philosophi seduli admodum suere in perquirenda cujusque principii potestate; quam cum recognoscerent diversificari à vario statu principii ejusdem, & à varia resistendi, aut coefficiendi ratione in aliis comprincipiis, propterea easdem actiones alterutri alligarunt. Non est tamen dissitendum, quin multiplicitas casuum, qui occurrere possunt, rem adeò implicarit, obscuramque reddiderit, ut, cum plurimi vix aliud

aliud proponant, quam sales & sulphura, vel in explicandis corporum naturalium phænomenis, vel in Theoriis medicis concinnandis, paucissimi interim reperiantur, qui satis accurate quod loquuntur intelligant, non alia sanè de causa, nisi quia distinctas statuum, in quibus elementaria principia constituuntur, & concursus, aut obstantiæ ad certam actionem, ideas non efformant, fortasse quòd homonimias, quæ in sulphure funt, non satis distinxerint, quemadmodum ab initio monebamus. Verum enimverò quantum facilè est horum omnium distinguendorum necessitatem internoscere, tantum dissicile experimur fingula abinvicem secernere, & suis limitibus definire, adeò ut mirandum non sit, Viros Clarissimos de jisdem aut inconstanter sentire, aut contrarias è diametro fovere sententias.

Ut igitur pro virium nostrarum modulo huic incommodo opem aliquam conferamus, habitis hucusque insistentes principiis, rem eâ majori qua sieri potest distinctione, & claritate conabimur exequi, considerantes primò elementum sulphureum in se, deinde quatenus agit, aut patitur ab aliis comprincipiis.

Atque illud principio extra dubium esse reor, elementum sulphureum, seu particulas sulphureas exsolutas, quemadmodum maxime mo-

biles

biles sunt & celeriter agitatæ, motum aliis particulis, quibus occurrunt, impertiri, cujusque ordinis sint, præter æthereas, & salinas elementares, sive eas actu transferendo, sive conatum motivum impartiendo, qui & ipse suo non caret effectu, licet plerumque imperceptibili. Huic sulphurei elementi activitati innituntur omnis tum simplicis caloris, tum flammæ effectus; qui quot sint, quam late diffusi, quantique in hoc globo terraqueo usûs, latet neminem. Hinc omnis vitæ auctor habetur elementum sulphureum, omnis activitatis radix, & penè dixerim primus motor; atque id quidem non omninò injurià: Licèt enim omnis motus primitùs à D.O.M. sit, & ab eo Soli, hinc ætheri, & ab hoc falinis particulis elementaribus inditus, nihilominus tamen non adeò facilis est motûs propagatio, si gravitatem excipias, ab æthere, & salino elemento immediate in mixta, quemadmodum à principio sulphureo, eo utpotè, quod, cum majoribus constet particulis, & interim corporum intima penetrare & pervadere possit, eorum moleculas urgere, & dimovere non ægrè valet. Propterea quæ multiplici activitate donantur mixta, aut interno sulphure potiuntur, aut externo veluti animantur.

Verumtamen in hoc omnimodæ libertatis statu, mixtionis principium esse nequit elemen-

tum sulphureum, nisi fortè excipias substantias quasdam diffluas velut ignis, quæ conservantur perenni quadam successione novi elementi in locum abeuntis. Propterea ad stabilem mixtionem utitur quidem natura principio sulphureo, sed coercito aliis gravioribus & fixioribus, qualia sunt sal, terra, & aqua; cum his enim veluti in amalgama quodammodo abit, quod fixioris naturæ redditum varias induit decompositi sulphurei formas, juxtà variam ejus ad illa, & illorum inter se, & ad principium sulphureum, proportionem. Hæc igitur, quæ elementorum ratione non spoliamus, quatenus ad mixtionem concurrunt, varium habent gradum fixitatis, & volatilitatis; & faciliùs, vel difficiliùs ad exfolutionem prona sunt. In hoc radicem agunt differentiæ mixtorum ad fulphureum principium attinentium; prout enim faciliorem exfolutionem patiuntur moleculæ (intellige semper sulphureas) calidius etiam temperamentum, potioremque hoc, vel illud agendi virtutem, in lineâ tamen caloris, sortiuntur: quò verò volatiliores sunt eædem moleculæ, etiam activitas major emergit, eaque varia juxtà diversam earumdem molecularum figuram, & variam compositionem, variumque contextum cum degeneribus, aut coalitum, aut occursum. Hoc innumerarum plerumque suspicienda-

darum proprietatum, etiam extra lineam caloris, fundamentum est; magna etenim pars earum, quæ effluviis tribuuntur, uti odores, virtutes electricæ &c. ex his rationabiliter derivantur. Atque hic advertere est, omnis volatilitatis initium esse sulphureum principium; licèt enim volatilitas videatur sustineri posse solâ molecularum parvitate, quatenus ab eâ resistentia ad motum minuitur, nisi tamen vim motricem conjungas, nullus sequetur motus, ex quo solo volatilitas suos depromit effectus. At verò vis motrix, quæ attingat elementa compositionis, vix alia est, quam quæ vel ab æthere, vel à sulphureo elemento exit; cumque ab æthere, utpotè facilè substantias quaslibet permeante, rarò corpora, eorumque mixtiones alterentur, utique verò à principio sulphureo, sequitur ab hoc omnem ferè vim motricem, quod spectat mixtorum varias actiones, proficisci, & consequenter volatilitatem tantùm non semper ab eo produci. Propterea cum effluvia quæque elementaria volatilitate constent, vix horum ullum concipere licet, quod conjunctum non habeat elementum fulphureum, aut exfolutum, aut saltem volatile. Et ne difficultatem ingerat, quòd dentur effluvia merè salina, ex quibus effectus producuntur oppositi jis qui à sulphure, animadverte hic quæstionem non esse de prævalentia, sed de

motivo principio; hoc etenim fulphureum esse potest, & tamen effluvium prævalentia salinum, ex quo effectus. Neque impossibile duxerim existere essluvia à solo æthere mota, & inter hæc salina præcipuè; sed metuerim, ne ex parvitate particularum sensibilis ullus effectus oriri possit; præterquamquod, cum motus ætheris constantem habeat directionem, non video, qua ratione effluvium circa corpus aliquod ita dispergi possit, ut ejus athmospheram constituat; quin ex eâdem causa vix præcaveri poterit, ne particulæ planis superficiebus terminatæ invicem adhæreant, & exinde effluvii naturam amittant; ex quibus omnibus fit, ut censeamus à sulphureo principio si non omnem, saltem ferè omnem volatilitatem deducendam esse, exceptis pulverulentis emanationibus, quæ à motu quolibet, & trituratione substantiæ siccæ possunt originem trahere.

Atque hic rursus moneo naturæ perscrutatores, ut animadvertant omnem mutationem, vim, aut proprietatem nonnisi per motum haberi posse, & loquendo de jis, quæ scaturiunt ab elementis mixtionis, nonnisi per motum molecularum minimarum elementarium, quibus mixta componuntur. Ut ergo in his mutationes &c. acciderent, opus fuit naturæ huic necessitati consulere inducto motivo quodam principio, quod profectò materiale esse

debuit; cumque motiones particularum elementarium non in superficie tantum mixtorum, sed in eorum penitioribus visceribus celebrari oporteret, necesse fuit, ut movens idem principium, aut internum foret, aut, quatenus exigeretur externum, posset interiora corporum penetrare, & pervadere. Insuper, cum moventis ad motum proportio quædam requiratur, quæ confistit in facili motûs communicatione, & hæc eidem principio inesse debuit. At facilis motûs communicatio coalescit ex mole, massa materiæ sub mole, & celeritate motûs, singulis ita invicem attemperatis, ut ea succedat applicatio moventis ad passum, quæ ad motum de hoc in illo transferendum postulatur : ergo opus fuit, ut movens principium, quod proportionatum foret particulis elementaribus dimovendis, proportionem ad has haberet in mole, quantitate materiæ sub mole, & motûs velocitate.

Has omnes conditiones conjunxit natura in fulphureo principio; ejus etenim ea est particularum paucitas, ut magis vel minus facile corporis cujusque mixti compagem penetrare possint, dum postremam sortitæ sunt dissolutionem; cum verò coactæ in primas concretiones sulphureas, si non densiora, saltem ratiora mixta subire valeant. Insuper, licèt & harum, & illarum multa tenuitas sit, non ta-

men talis est, quæ, quemadmodum æther, liberum habeat undequaque transitum, à quo non magis alterantur plerumque mixta, quam ex aere per portas & fenestras permeante ædificia. Ex hoc autem impedimento, quod fulphureo elemento, non ætheri, solemne est, oritur occursus moventis ad motum, simulque impeditur facilis moventis aliorsum reflexio, unde motûs communicatio fuccedit. Hæc præcipua causa est, cur motus particularum elementarium mixti plerumque à sulphureo principio, rariùs ab æthereo immediate procedant. Non folum autem ex eo quòd penetret, & difficilem habeat permeationem, aptissimum est sulphur elementare ad movendum, verumetiam duplici aliâ de causâ. Harum altera est, quòd eâ velocitate ditatum sit, quæ requiritur ad hoc opus illi à naturâ destinatum; paucitas enim materiæ, qua constat, plurimam illi tribuit pernicitatem, cui si copuletur multiplex variaque directio, qualem oftendimus effluvio calorifico inesse oportere, nil magis appositum ad occurrentia quæque, nisi validissimè obstent, transponenda: Altera verò est molis certa quantitas, quæ nec tam parva est, ut non sustineat occursum, nec tam magna, ut debitam renuat applicationem ad mobilia. Hisce de causis sit, ut principium motivum reliquis magis universale habeatur, nec immeritò, sulphu-

phureum, præcipuè quòd spectat motiones illas, quæ accidunt particulis elementaribus, vel

in mixtione, vel in mixtis.

Hinc cum natura motum aliquem internum in mixtis intendit, plerumque ab elemento petit sulphureo, quod parciùs aut copiosiùs il-lis tribuit, prout majorem vel minorem largitur activitatem. Neque obstat quòd sulphura corporum quandoque fixissima existant; id quippe maxime suspiciendum est naturæ artisicium, eodem utentis elemento & ut materiâ, & ut principio motivo; quatenus enim fixitatem habet, & omni ideò motu caret, facilè obsequitur cuique motioni impressæ, quo sit, ut in hujusmodi statu nullam præseserat activitatem, sed quatenus exsolubile est, aut ad volatilitatem evehibile, potestate non caret movendi, quam exerit, si exsolvatur, aut volatilizetur: hinc mixta non pauca fulphurea citra alterius actionem inertia omnino sunt, nec magis possunt, quàm si sulphurea non existerent; sed eà accedente suspiciendos essectus producunt. Natura ideireo sæpius hujusmodi potestates mixtorum fixitate coercet; sed cum liberas vult, alia combinat sulphureum elementum à fixitate ad volatilitatem aut ad exfolutionem evectura, sive agentibus externis subjicit, à quibus eadem obtineatur. Propterea duplex videtur esse naturæ finis in tribuendo fi-

OX

xo fulphure mixtis; alter, ut perducatur ad actiones proprias vel volatilitatis, vel exfolutionis; alter verò, ut proportionata materia corporum existat ; ex utriusque finis attentâ animadversione patebit, quænam sint actiones fulphurum, dum in statu fixitatis mixtionem

aliquam ingrediuntur.

Sulphura quæque fixa, quin maximam partem etiam volatilia, sive solida sive sluida existant, visciditate quadam pollere non est qui dubitet; hujusmodi enim esse experimur & balfama, & refinas, & butyra, & pinguedines, & quæcumque alia naturæ producta ad genus sulphureum attinentia, quæ mixtorum aut elementa, aut decomposita sunt. Hanc visciditatem facile quis deducet à simplicioribus elementis illa componentibus, præcipuè verò à particularum sulphurearum texturâ, figurâque, quæ illas efficiunt facile & inter se, & cum aliis implicabiles. Porrò ex fulphurum visciditate quemadmodum prodit tenax quædam adhæsio partium adinvicem, ita etiam facilis oritur unio cum reliquis ferè omnibus elementis, quæ ubi probè cum viscidis mixta fuerint, ab his fortiter in mixtione confervantur. Vinculum ergo funt mixtionis in mixtis homogeneis sulphura, ideoque ubi per deflagrationem abjerint à mixtis, pulverulentos relinquunt cineres, aut calcem. Sed & à vi-

 Z_3 fci-

sciditate oritur ductilitas, quæ præcipuum est sundamentum structuræ similaris in mixtis heterogeneis; Viscida enim moderatâ fluiditate potita, facilè ab incluso spiritu elevantur in bullas, quarum tenuissima velamina superfluo aqueo humore exuta siccitatem nanciscantur necesse est; facilè item in viscido oblongæ viæ excavantur, aut ex eodem circumposito componuntur; uno verbo, quemadmodum ex cerâ molli variis artificiis quodcumque schema confici potest, ita ex viscido quodam sulphureo proportionato, modò ab una, modò ab alterà causà, nunc hoc, nunc illo agendi modo, &c. possunt partes quæque solidæ organicorum corporum debità ratione configurari, quæ aut humido evaporante, aut alio superaddito principio cogente, tractu temporis magis vel minùs solidescant. Hæc licet leviter indicata, ruditerque adumbrata, satis tamen esse reor ad suadendum, sulphura corporum potissimum hune usum habere, ut sint materia idonea illorum, quæ structuram exigunt determina. tam, & organicam; cujusmodi sunt viventia quæque, quorum ideò corpora, cum substantia ab origine sulphurea constent, regulariter cremabilia funt, exceptis partibus lapideam duritiem nactis, quæ inflammationi plus minus resistunt, non quòd eadem ac cæterarum genesis non sit, sed quòd post configurationem acquiacquisitam, additamenta quà terrea, quà salina, prævalentiam ab initio sulphuream transferunt ad aliud genus elementatorum corporum, non incenerationi, sed calcinationi obnoxiorum. Id observatur, quod attinet animale regnum, in testis concharum &c. & in offibus reliquorum animalium, quorum omnium origo est à membranis, & à communi earum materia, quæ profectò, uti inflammabilis, sulphurea est; sed hæc omnia ætate solidescunt diversimode, prout videlicet & terreus polis, & acidum figens superadiecta, & intrusa, quod priùs erat prævalentia sulphuris sulphureum, efficiunt prævalentia terreum, variamque illi duritiem conciliant pro certà cujusque naturà. Idipsum proportionaliter accidit in regno vegetabili; non enim omnia ligna alendæ flammæ æquè idonea funt, sed altera magis quam alia, idque ea de causa, & quòd magis abundent humore refinoso, aut consimili sulphureo propriis in vasis concreto, & quòd ligneæ aut fibrillæ aut membranæ sulphure constent, magis & promptiùs exfolubili. Hæc in eum finem hìc congesta sunt, ut appareat veritas ejus, quod supra proponebamus; scilicet fixius sulphur eo fine à naturâ tributum mixtis, organicis præcipuè, ut faveat debitæ configurationi partium organicarum, seu, quod idem est, compositioni & nutritioni earumdem; quamvis enim

L

probabile sit, ad id opus naturam non semper liquida adhibere sulphurea, sed frequenter gummosa, aut mucilaginosa, aut gelatinosa, aut aquea, nihilominus tamen vix inducor ut credam, nihil in his latere sulphuris sixi, licèt prævalentia sulphurea non sit; sed potiùs sirmiter teneo, quidquid postremò adhibetur à naturà ad primum configurandas partes viventium, id saltem ita sulphureum esse, ut ablegato supersuo humido, & decentem visciditatem ductilitatemque nanciscatur, & prævalentiam sulphuream, id suadente omnibus communi inslammabilitate.

Verumtamen non solum intendit natura compositionem mixtorum ex sulphuribus sixis, sed etiam eorumdem activitates, quod ultra in jis animadvertendum est, nempè dispositionem ad volatilitatem, & media ad id opus comparata. Ad plenam hujus rei cognitionem, activitates corporum in tres classes distinguendæ sunt; horum alia enim aliquid non modò possunt, sed, & actu efficiunt; alia posfunt quidem, sed non efficiunt semper, immò à se ipsis non videntur efficere posse; & alia tandem sunt veluti media inter prædicta, quæ videlicet aliquid actu efficiunt, sed multo plus possunt, quam efficiant, si accedant necessaria. Primæ classis corpora certum est, complementum suarum activitatum intrinsecum ha-

bere, & siquidem extrinsecum aliquid exigatur, semper præsto esse, ideoque nihil desiderari, nisi fortè subjectum, in quo actio recipiatur. Hujusmodi sunt suâpte naturâ olentia, & calida, & id genus alia. Quæ verò pertinent ad secundam classem, videntur partem tantum habere eorum, quæ ad actionem concurrunt, reliquum ab extra mutuari: hinc ejus, quod deest, accessio fiat necesse est, ut actio sequatur. Porrò quoniam id, quod incompletum est, varia recipere potest complementa juxtà diversam ejus, quod postremò additur, naturam, exinde enim varii complexus exoriuntur, propterea quæ virtutes actuationem requirunt, sæpenumero in certos non definunt effectus, nisi certa sie jus, quod deest, adjectio. Hinc cum constantem effectum expetit natura à substantiis secundi hujus generis, est sollicita in simul combinandis jis, quæ eas actuare debent, ut certa, & certà ratione, certoque ordine & tempore sequatur adjectio, aut actuatio. Quæ demum ad tertiam classem corpora spectant, quemadmodum de primâ, secundâque participant, ita radices habent agendi, & ab intrinseco, & ab extrinseco; illas respectu actionum, quas actu exerunt, has earum respectu, quas tantum possunt, sive ejusdem, sive diversæ fint spetiei.

Ad

Ad secundam potissimum classem pertinere sulphura, quibus utitur natura in mixtorum compositione, quoties jis intendit tribuere peculiares activitates, sanè dubitandum non est; cum enim actiones omnes ex motu fint, & motus compositioni obstet, nam quantumvis ad compositionem requiratur, in eâ tamen desinere debet modò stabilis sit, non potest elementum materiæ partes obire, nisi motum, & consequenter actionem suam dimittat. Complemento igitur illo careat oportet, quod ad agendum requiritur, quidquid, ut sit radix compositionis & activitatis, destinatum est à natura; ex quo sequitur, quòd si in mixto actio aliqua essentialis sit, necessariò in eo esse debeat aliquid, quod incompleto prædicto materiæ vices gerenti complementum addat, ut actio sequatur. Si verò actio tantum potentialis sit, & ab extra complementum expectet, utique non est necesse, ut aliquid internum sit præter id, quod substantiam mixtorum uti materia componit. Utroque tamen casu fixum, aut adinstar fixi oportet sulphur esse de quo loquimur. Verumtamen hæc fixitas neque integra, neque ejusdem gradûs esse debet in omnibus. Integra quidem in nullo; pugnat enim fixitas cum motu, & consequenter cum activitate, quæ saltem importat sacilem potentiam ad motum determinatum. Aliqua igitur saltem insit oportet dispositio ad motum recipiendum, & hæc varia juxtà varium activitatis gradum; cumque activitas sulphuris procedat vel à folutione, vel à volatilitate, vel ab exfolutione; hinc quod decompositi sulphurei rationem habet, simulque alicujus activitatis radix esse debet, ad prædictorum statuum alterutrum dispositionem nanciscatur neceffe eft.

In hoc opere mirum quanto utatur natura artificio; ad hoc enim comparavit structuras corporum peculiares, & agentium tum internorum tum externorum actiones, ex quibus sæpenumero non solum dispositiones, sed & complementa actionum derivantur. Hoc præcipuè in regno animali sedulus naturæ perscrutator intelliget, in quo sulphureum elementum primas tenet; non modò enim confert compositioni organorum quorumcumque ut materia, verumetiam eorum actioni, quatenus non aliunde commodius, quam ex illo, motus earumdem actionum principium deduci potest. Admodum igitur fixum est quod componit, admodum volatile quod movet & actuat, & in uno eodemque corpore nil impedit, quominus utraque copulentur; quin ex una eademque substantia & illud & hoc desumi potest; illud in exactam sixitatem cogendum, hoc ad requistam volatilitatem evehen-

hendum; id quod ope & elementi sulphurei ejustem, & aliorum invicem certâ quadam & determinatâ lege agentium, ad optatum à naturâ sinem tandem aliquando redigitur. Quemadmodum autem in eodem corpore conjungi potest & quod moveat, & quod moveatur, ita & faciliùs occurrere potest quod moveatur tantum, & quidem causâ agentis externi: cum autem hujus determinata sit activitas, determinata item mobilis resistentia, sistatur necesse est acquisita dispositio in certo gradu, ex quo potentialis activitas resultat in actum exerenda, si quod remanet addendum adjiciatur. Hinc potestates erga alia corpora diversæ juxtà eorum diversam dispositionem.

Atque hic advertendum, quòd in mixtis folidis homogeneis perfectis rarò sulphurum activitates mutantur salva mixtione; propterea ætate non perficiuntur, sed potiùs vetustate corrumpuntur. At verò in mixtis organicis contraria ratione res procedit; variantur enim sulphurum status & ætate, & vetustate, & ob varia accidentia, quibus subjiciuntur. Nec minor mutabilitas est in sluidis, per quæ libera est elementorum hac illac trajectio, sive fermentatio ministra sit, sive non; dummodò enim elementa invicem agant, id satis est, ut repatiantur, & repatiendo ab uno ad alterum statum transferantur. Hinc cum sacilior sit

actio mutua elementorum in fluidis, quàm in solidis, exinde est, quòd sulphurum mutationes, quæ ut diximus accidunt corporibus organicis, potius exerceantur in eorum liquidis, quam solidis partibus; & siquidem hæ patiantur, causâ mutationis illorum patiuntur. Propterea fit, ut activitates corporum potissimam radicem habeant in eorum decompositis, aut actu liquidis, aut liquabilibus, quibus si ca-

reant, regulariter etiam deest activitas.

Porrò contrahendo sermonem ad sulphura corporum, activitates, quas actu efficiunt in jis, dependent à decompositis sulphureis hujus vel alterius statûs, illis tributi à causis aut externis, aut internis; quæ verò activitates effe-Etu carent in corpore cui insunt, sed si alteri applicentur aliquem producunt, fundamentum habent in dispositione ad acquirendum novum statum in illo aut ab illo, quæ certum statum supponit, mutabilem tamen in alium, si accedat quod deficit. Idcirco potentiales hujusmodi activitates aliæ atque aliæ sunt erga diversa corpora, prout varius est status, quem ab uno quolibet nanciscuntur; immò erga eadem specie, si varia sit eorum constitutio. En unde anceps illa medicamentorum actio in corporibus humanis, orta non folum ab illorum diversitate substantiæ ignorata, verum & à diversa humorum dispositione medica-

366 De Principio Sulphureo.

dicamina non eâdem semper ratione actuante, idest eorum elementaria principia ad eundem

statum constanter non perducente.

Longum nimis foret hanc doctrinam latiùs prosequi, licèt enim utilissima sit, si quæ alia in Arte Medicâ, extra tamen propositum nimiùm traheret nostras meditationes; præcipuè, cum occasio non desutura sit pro dignitate pensum hoc persolvendi. Solùm hic leges quasdam actionis mutuæ elementorum subjiciemus, quibus tum quæ in eodem corpore mutationes succedunt, tum quæ ab uno in altero excitantur,

præcipuè innituntur.

Solemnis est Chymicorum regula, sales & fulphura fibi invicem adversari; cum enim illis tribuatur omnis activitas, reliquis elementis ad patiendum relegatis, visum est oportere contrarias esse activitates; quin experientia adstipulatur ostendens cicurari sales sulphuribus, & sulphura admixtione salium nativam volatilitatem dimittere. Verumtamen generali prædictæ regulæ mirum quot phænomena obluctentur, quotque anomaliæ plurium limitationum necessitatem inducant. Satius igitur est ex una plures efficere regulas, quæ quamvis & ipsæ integrâ fortè non gaudeant generali veritate, nihilominus tamen minus quàm generalissima aberrabunt. Itaque status utriusque elementi attendendi sunt, & variè

comparandi; agunt enim in se invicem non solum sulphureum & salinum, sed salinum agunt in salina, sulphurea in sulphurea; & quidem semper pro ratione statuum in quibus sunt, & aliquando juxtà secundarias affectiones, quas à texturâ partium, & modo compositionis deducunt.

Et primò quidem sub examen ponamus elementum sulphureum exsolutum in suas particulas primas, aut ad fummum in parvos earum glomerulos, nullo intercedente alterius elementi vinculo. Cum ex his, si motu agantur congruo, modò ignis, modò calor emergat, sed frequentiùs calor, quam ignis, ut ex dictis sæpius liquere potest, facilè est cuique internoscere, quam universalis sit hujus activitas erga quæque tum elementa, tum decomposita elementaria, tum mixta; sed simul in suâ universalitate quam varia: Applicata enim mixtis plurima corrumpit, aut refolvendo in decomposita, aut exsolvendo in principia elementaria, prout aut sola sua virtute operatur, aut sales sibi adsciscit adjutores, ut patet in destillatione, & deflagratione; alia relinquit incorrupta, licet penetret, & alteret, quia mitius operatur; & alia, licet totis viribus agat, non magis tangit, quam ut colliquet. Uno verbo quæcumque à calore & igne procedere quotidie experimur, ea potest omnia elementum

368 De Principio Sulphureo.

sulphureum; at si applicetur substantiis elementaribus, cunctas profectò commovet, agitat, dissipat: sed hoc agendo varios producit effectus; aquam enim, & mercurium primò calefacit, deinde in vapores resolvit, & dissipat. Idem agit erga sales, quorum alios cum aquâ conjunctos cogit ad fluorem, alios volatiles reddit; & siquidem desint circumstantiæ resolutionem in halitus soventes, alios alkalisat, alios cum terrâ fundit in vitrum; cum aquâ verò solvit, rursus ad fixitatem perducturum, ubi aqua evaporarit. Terram etiam dissipat conjungendo cum aliorum elementorum halitibus, & hac ratione quasi volatilitatem illi conciliat; sed sinceram commovet quidem, ac variè penetrat & tamen paulò minùs quàm intactam relinquit . Decomposita tandem sulphurea & salina, eâdem ratione se habent ad elementum fulphureum exfolutum, ac mixta; sed promptior est actio erga sulphurea, ac erga salina, liquantur enim illa & deflagrant, non hæc, aut saltem faciliùs quàm hæc. Econtra verò minoris operæ est analysis salino. rum, quam sulphureorum, utpote quorum rarior est textura, & laxior modus mixtionis; hinc dissipatio substantiæ etiam facilior, si deflagrationem excipias.

Quemadmodum autem elementi sulphurei universalis est actio erga quæque, ita vix ul-

lum

lum aliud elementum est à quo non patiatur. Elementares enim cujusque generis particulæ quantum ab eo motûs recipiunt, tantum detrahunt, ideoque fræna funt concitatæ agitationi; sed vel hoc ipso occasionem præbent sensibilioribus effectibus, præsertim salinæ, quæ sigurarum suarum adminiculo sæpius sulphuris potestati ministrant. Eædem illud etiam retrahunt à nativa sua volatilitate, concurrentibus & terreis & aqueis; sed ad id idoneæ requiruntur officinæ, ut suo loco explicatum est: alibi volatilitas particularum non demitur ab ullo elemento, sed tantum vis coercetur, & compages destruitur. Postremum hoc præcipuè efficit æther, qui quemadmodum substantiæ suæ partem exhibet nascenti elemento sulphureo, ita dum eandem repetit parat funera; ubi enim exfolutum fuerit, & liberè ætheris actioni redditum, cum ejus vim sustinere non possit, patitur compagis dissolutionem, & in primævam recidit materiem.

Potior est vicissitudinaria actio, quam exercent decomposita sulphurea, & aliorum elementorum, quin & horum particulæ inter se, & de hac potissimè sunt Chymicorum sermo, & regulæ: universalis enim illa, cujus supra meminimus, sundamentum habet in observationibus circa hæc institutis; quandoquidem enim communis serè omnibus hujusmodi sulphuribus

Aa est

370 De Principio Sulphureo.

est visciditas, ab hac sales plurimi irretiuntur, & agendi libertate privantur; & econtra à salium mixtione substantiæ sulphurum fixiores redduntur, & majores acquirunt ad subeundam exsolutionem resistentias. Sed, ut innuimus, neque de his regula universaliter verificatur: scilicet cum ratio mutuæ fixationis dependeat à mixtione utriusque miscibilis, & hæc supponat visciditatem in sulphure superantem occurrentis salis activitatem, si contrario modo se res habeat, quod non rard succedit, etiam oppositus futurus est effectus, nempe non fixitas major in sulphure, sed aut exsolutio in liquidiorem substantiam, aut aliqualis laxatio compagis, aut postrema exsolutio sequetur; & juxtà hæc sal agens una vel altera ratione repatietur, & varios abibit in status. Has anomalias certis & universalibus coercere legibus vix possibile: regulariter tamen certum gradum fixitatis habentia decomposita sulphurea à salibus acidis majorem acquirunt, ut apparet in resinis ferè omnibus, quæ ab acido mitigantur; eotunc enim visciditas superat, & coercet: Si verò loco fixitatis certus quidam gradus volatilitatis vigeat, acidi sales conjugati videntur potiùs volatilitatem augere sulphurum, à qua diversimodè repatiuntur; modò enim & ipsi volatilizantur, modò fixiores fiunt, & cum aliis combinati præcipitantur; & hoc casu activitas falis

salis resistentiam compagis sulphureæ vincit, & solvit. Bini hi oppositi casus quemadmodum distinguuntur juxtà variam resistentiam, quam opponunt sulphura actioni salium, quæ non in se determinandæ, sed una relate ad aliam, ita videntur per fermentationem distingui posse; superante enim salis actione resistentiam sulphureæ compagis ad dissolutionem, vix fieri potest quin fermentatio succedat, quæ aberit si actio salis fuerit superata. Neque impossibile aut rarum est utrumque casum conjungi, scilicet si non ejusdem statûs sit totum unius corporis fulphur, aut non ejusdem activitatis totum quod in actionem venit sal; eotunc enim fieri poterit, ut partim dissolutio compagis, & indè orta fermentatio, partim fixatio, & quæ inde enascitur viscidioris sulphuris præcipitatio, subsequatur.

Sales muriatici, licèt communes habeant effectus aliquot cum acidis, quatenus videlicet eodem statu sluoris potiri possunt, nihilominus tamen habent & diversos, causa figuræ cubicæ, quæ ipsorum peculiaris est. Neque enim sales muriatici adinstar acidorum, etiamsi ad fluorem redacti, regulariter fixitatem inducunt in decompositis sulphureis, sed potius solvunt, absque tamen compagis dissolutione. Idipsum agunt & volatiles, five oleofi, five tantum urinosi; in illis enim angulorum obtusitas, in his

372 De Principio Sulphureo.

magnitudo molis impedit, quominus mixturas attingant: Sed eadem juvat ad dissociandas

partes integrales.

Hæc fusius explicata in dissertatione de salibus nos absolvunt à denuo hic reducenda eadem materia; solum addimus sales dissolventes à sulphuribus, quæ solvunt, temperari; activitate enim sua privantur, aut diminuta volatilitate,

aut aucta fixitate.

Inconstantior est alkalium facultas erga decomposita sulphurea; modò enim se invicem coercent; modò sulphureum subtiliatur, & volatilizatur. Fixitas probabiliter tunc accidit, cum acidum, quod in oleo est, certa quadam ratione respicit commixtum alkali, ita ut dum invicem uniuntur, intercipiant oleum, alioquin tenujus & volatilius futurum. Econtra volatilitas major contingit, quando ob non servatam proportionem, olei interceptio fieri non potest, sed tantum acidi salis imbibitio, à quo quemadmodum fixitas succedit, ita & eodem ablato volatilitas relinquatur opus est, in substantia præcipuè sulphurea, quæ suapte natura volatilis existit: Sed in his attendendus est modus mixtionis, qui succedit inter utrumque; si enim non alius sit, quam confusio partium integralium etiamsi ad minima usque, constante molecularum utriusque compositione essentiali, non atia erit unius in alterum actio, quam quæ inter

ter sal & aquam, dum muria conficitur, aut inter aquam & terram, dum lutum, ut fortè in saponis confectione accidit, quam licet ad alkali & acidi conjugium referat Tachenius, probabiliter tamen non est nisi mixtio quædam elaborata salium alkalium cum partibus oleosis; lixivium enim ex illis factum rodit pinguedinem olei, idest ejus visciditatem superat, ideoque scindit in partes minimas, cum quibus combinatis alkalium particulis, & humiditate superfluâ ablegatâ, compositum relinquitur, in quo neque fluiditas olei servatur, neque siccitas salis, sed medius quidam consistentiæ modus ex utraque coalescens, qualis in sapone, resultat. Neque quidquam facit, quòd marinum sal ad saponem ineptum comperiatur; licet enim vacuum, five alkalinum sal requiratur, non ideò tamen sequitur, requiri eatenus, quatenus acidum combibendum sit, cum & idem effici possit, quatenus cum oleo facilius unitur, & stringitur in saponariam consistentiam. Cæterum ex hoc dicere possumus non acidorum modò, sed & alkalium, & cujusque alterius generis salium activitatem, si cum pinguedinosis conjungantur substantiis, remitti; quandoquidem eos, qui in sapone reperiuntur, dimissa corrodendi virtute non aliam quàm detersoriam retinere certum est. Discamus etiam velim, diversitatem phænomeno.

Aa

rum,

374 De Principio Sulphureo.

rum, quæ solemnis est in hisce diversorum conjugationibus, ex eo oriri, quòd modò elementares particulæ invicem agunt, modò tantùm moleculæ integrales & compositissimæ, modò moleculæ in particulas, & econtra; ideoque impossibile penè esse omnia eadem regula metiri, cum potiùs ex cujusque phænomeni particularibus circumstantiis deducenda sint causarum determinandarum fundamen-

ta.

Veruntamen ad prædicta omnia una vel alterà ratione efficienda plurimam opem conferunt elementum aqueum, & sulphureum, sive calidum effluvium; illud enim vehiculum est, quo agentium alterutri, piæcipuè verò salibus, ad destinata loca aditus fit; non minus ac medium, in quo solutæ particulæ ad agendum, aut patiendum, minimam sortiuntur resistentiam. Hinc sine humiditate conjunctâ vix agunt sales, utpotè qui nonnisi soluti ad quidquam efficiendum comparati inveniuntur, quod proportionaliter de sulphuribus velim intelligi. Verum est equidem vices aquæ supplere posse quodlibet aliud fluidum, & aliquando exigi, veluti cum à siccis halitibus actio expectatur, eotunc enim solutio ab aere potius quam ab aqua expostulatur. At verò effluvium sulphureum per suam opem est ut movens; cum enim sine motu nihil fiat, opus est ut in qualibet actione alialiquod intersit, quod habeat rationem moventis; licet autem plura adfint hujus generis in rerum natura, cum tamen agitur de motu principiorum elementarium, nil accomodatius existit sulphureo effluvio, ut ab initio hujusce dissertationis probatum est; ideoque nil mirum si eo natura, non minus ac Ars, utatur ad opera bene multa. Sed id notatu dignum est, aliquando effluvium sulphureum agere se solo, aliquando verò egere adjutorio, tanquam instrumento; propterea occurrunt actiones, quibus fatis est sulphureum effluvium; occurrunt & aliæ, in quibus potissimas tenent alii generis particulæ, aut effluvium idem complentes, aut ab eo agitatæ, quæ causa est diversitatis menstruorum ad hanc vel illam solutionem proportionatorum; prout enim stricta, vel laxa est partium integralium compages; prout fortis, vel debilis modus mixtionis; requiruntur in menstruo particulæ operi, quod intenditur, efficiendo aptæ naturæ; quæ quandoque externo calore aguntur, quandoque interno, juxtà diversitatem naturæ suæ, & corporum in quæ agunt. Non solum autem agunt decomposita fulphurea in sales, & ab jisdem patiuntur, verumetiam in se invicem; quod enim aut solutius, aut volatilius est, agit in fixius: hinc spiritus ardentes, in quibus status solutionis & volatilitatis conjungitur, solvunt omnia ferè sul-

Aa phu-

376 De Principio Sulphureo.

phurea; quò autem fixiora sunt quæ solvuntur, eò magis in illis fixitas minuitur, & li-

quiditas.

Tandem agunt decomposita sulphurea in elementa reliqua; facilè enim adjungunt sibi singula præter aquam, qua tamen non carent in sua compositione; nam pro majori aut minori copià, qua pollent, aut firmiora, aut liquidiora, aut molliora, aut duriora sunt: Hinc quemadmodum aqua multa liquiditatem fuam, &, quæ ad hanc pertinet, mollitiem composito communicat, ita & pauca, fluiditate sua privatur. Palam autem est, & terram & aerem, & quidquid aliud intermixtum, à visciditate sulphureorum coerceri, ideoque fixitate, ut ita dicam, quadam donari; sed terra fixitatem, quam recipit, majori fœnore restituit; aer econtra non fixiora reddit mixta, sed ni volatiliora, saltem ad volatilitatem proniora; Hinc vel à levi calore facilè in decompositis sulphureis bullæ excitantur, & quando eadem fermentescunt, elevantur copiosissima; fortasse autem conciliandæ volatilitati, quæ in fulphuribus à fermentatione observatur, plurimum tribuit aer.

Consuevere Chymici odores, & colores corporum deducere à sulphuribus; sed absolutâ veritate neque caret, neque gaudet assertio. Quòd enim spectat odores; cum horum natu-

ra consistat in effluvio tenuissimo organum odoratûs certo quodam motionis genere alterare valente, licet non negem illud ad genus sulphureum plerumque pertinere, nulla tamen est necessitas, quin & ad genus salinum pertinere possit, aut etiam ad terreum; quin & crediderim, ex quo experiamur nullum odorem in effluvio calorifico, & tot ferè odorum species, quot corporum à quibus prodeunt, effluvia odorifera non esse ex elementari, sed ex elementato, & diversificari juxtà variam figuram ejus molecularum, quæ cum æquè bene ad unum, ac ad alterum elementum juxtà prævalentiam spectare possint, præterea contingenter se habent, ut frequentius spectent ad fulphur. Frequentius autem contingere odores sulphureis arbitror, quia etiam faciliùs refolvuntur in halitus, quibus cum non destituantur etiam salina, propterea & ex his, licèt rariùs, effluvia odorata possunt componi. Porrò colores adhuc magis indifferenter se habent ad elementa; cum enim corpus quodlibet, nisi diaphanum sit aut speculare, necessariò coloratum esse debeat, una enim vel altera ratione luminis radios impingentes alterabit, ex quo color profectò; five ad hoc, five ad illud elementum attineat, etiam fine mixturâ aliquem colorem referet, argumento evidentissimo colores in genere non esse affectio-

378 De Principio Sulphureo, &c.

nes prodeuntes ab elementis, sed, si quid hariolandum est in tam lubrica doctrina, à varia partium, quà essentialium, quà integra-

lium positione.

Novi corpora pleraque certis donari coloribus à tincturis, quibus imbuta sunt, quas ubi Ars eduxerit, illis privantur; sed licèt harum aliquæ sulphurei sint generis, plurimæ tamen non sunt, adeò ut neque de tincturis verè asseri possit ab uno sulphure derivari.

Quòd attinet actiones sulphurum erga mixta, nil certi determinari potest; tanta enim horum est varietas, ut cum esfectus à diversa passorum natura, & dispositione varientur, eadem actio in innumeras passiones diversas possit abire. Una horum regula est, animadvertere in naturam passi; & siquidem ex hucusque dictis perspecta suerit agentis natura, sortè non ægrè qualis suturus sit esfectus, innotescet.

lergium efficieleste, aunimorelimite faitele

ratione huminia and ion impingentes altituable, or

DISSERTATIO UNICA.

De Æthere.

Emo est non ex Philosophis tantum, sed neque ex vulgaribus hominibus, modò furfum oculos diu noctuque converterit, qui dubitaverit, universitatem hanc rerum saltem in duas partes distingui, terram scilicet, & cœlos, qui supra nos sunt; observantes enim & Solem, & Lunam, & Stellas, & Terram, quam pedibus subjectam calcamus, aliam esse regionem hanc quam incolimus, aliam quæ solis syderibus à natura concessa est, unanimes statuere. De cœli materia diversimodè cogitatum est à Philosophis; alii enim solidam, fluidam alii, alii analogam elementari nostræ materiei, alii longè diversam opinati sunt. Non est opus hoc loci plura de hujusmodi diversis philosophantium placitis afferre, magis enim nota sunt, quam ut mereantur, nos ea longâ oratione prosequi. Solum igitur afferemus quæ magis comperta funt, & circa quæ nostris temporibus à nemine sanæ mentis hæsitatur.

Stel-

Stellas fixas enormi intervallo, vix, & ne vix quidem per observationes, cognoscendo, à nobis distare Astronomorum omnium, præsertim nostri ævi, universalis consensus est; minus verò, sed plurimum adhuc, planetas, quorum & diversum est revolutionum suarum centrum, varia item, eaque non constans, à Terrâ distantia. Hinc non mediocri spatio distant à fixis Planetæ, & hi inter se. Porrò quod intermedium locatur illud est, quod Ætherem unanimiter, vel Cœlum dixere Sapientes. Hujus existentiam potius præscindunt nonnulli, quam negent; neque sanè neganda est, tum ne admittamus spatium adeò extensum omni corpore vacuum, tum quia nullum esset medium, per quod lumen syderum ad nos commearet, & virtus Solis moventis in planetas mobiles transduceretur; sive enim lumen, & virtutes motrices, materiales quasdam substantias dicamus, five modos, & affectiones substantiæ alicujus, certum est juxtà priorem sententiam, id, quod vim motricem aut lumen dicimus, illud idem esse, quod à nobis Æther nuncupatur; & juxtà posteriorem, cum affectiones & modi semper alicujus sint, ideoque præsupponant subjectum in quo existant, hoc subjectum illud pariter est quod Ætherem dicimus. Existit igitur, non fingitur substantia, quæ immensa cœlorum spatia repleat, & hanc ÆtheÆtherem nominamus, seu substantiam Cœ-lestem.

Licet autem Philosophorum nonnulli ætherem authumarint substantiam quandam solidam; elapsi tamen sæculi observationes, quin & recentes ex trajectionibus cometarum (qui proculdubio paralaxi demonstrante, & aliis argumentis evincentibus, in regione planetariâ suos exercent motus) tandem docuere inania cœlorum non occupari folida fubstantia, sed quidem fluida; alias enim liber non esset, ut observatur, cometæ trajicientis motus. Fluida verò substantia est æther, qua Sol, & omnes planetæ, saltem usque ad fixas, circumfunduntur, per quam, & à qua virtus motrix Solis in planetas primarios, & ab his in fecundarios transvehitur; & per quam omnium stellarum lumen ad nostros oculos propagatur.

Atque hæc nostris temporibus citra controversiam serè apud doctos prostant; sed plura adhuc de æthere circumseruntur, aut controversa, aut incomperta, circa quæ nobis imposterum versandum est. Et principio quidem illud determinandum, an fluiditas ætheris ortum habeat à motu, quo perpetuo agitari supponitur; an verò à figura partium, ex quibus universa ejus massa coalescit. Motum inesse ætheri, illumque celerrimum nulli negamus; novimus enim virtutes motrices à Sole in or-

bem diffusas non esse immateriatas quasdam potestates, sed nil aliud, quam motum Ætheri à Solis turbinatione impressum, vel à Deo in creatione illi inditum, à quo Planetæ in eo innatantes determinatis legibus per suas orbitas transferuntur. Non ideò tamen facilè admittimus ætheris fluiditatem ab hoc motu unicè derivatam; Si enim fluiditas ætheris à motu esset, oporteret ut tot essent ejus diversi gradus, quot in eodem diversi gradus celeritatis; nam effectus suis causis proportionales esse necesse est, ostendente Valisio, Mech. par. 1. cap 1. prop. 7. Cum verò diversi quidem velocitatis fint gradus in æthere, non autem diversi gradus fluiditatis, cogimur assensum negare asserentibus sluiditatem Ætheris ejus motui deberi, quin potius putare, eandem fluiditatem essectum esse figuræ, qua terminantur ejus partes minimæ, minimos admittentis contactus mutuos earundem particularum; exinde enim minimus nexus, & per consequens minima resistentia ad divulsionem, in qua ratio, & idea fluiditatis consistit. Porrò diversis gradibus velocitatis agitari Ætherem facilè evincitur; etenim vel motus ætheri tribuitur à Sole turbinante, & in hac hypothesi facile probatu ex Mechanicis est, velocitatem ætheris longiùs à Sole consistentis minorem esse ea, qua movetur æther circa Solem; vel idem

motus à Deo prodiit immediate, quo tempore æther creatus est, & juxtà hanc secundam hypothesim idipsum probatur, sed contrarià ratione: Cum enim motus ætheris nequaquam potuerit esse rectilineus, brevi enim deseruisset spatia ætherea, & abstulisset omne commercium cœlorum cum terrâ, oportuit, ut fuerit curvilineus, seu per lineas in se recurrentes, uno verbo vertiginosus. Motus autem hujusmodi, cum exerceatur in pluribus circumferentiis majoribus & minoribus, prout major est vel minor à centro vorticis distantia, ubique uniformis esse non potest; exercitus enim per majores circulos minus recedit à rectilineo, magis verò per minores, in quibus magis distorquetur; ut verò magis distorqueatur, resistentiæ majores necessariæ sunt; igitur in motu per circulos minores relistentiæ majores occurrunt: Et quoniam ubi majores resistentiæ funt, ibi minor velocitas; propterea in circulis minoribus minor velocitas, quàm in majoribus; & consequenter in hac secundâ suppositione, æquè ac in prima, dissormis est velocitas ætheris. Si igitur, ut ostensum est, dissormem velocitatem sequitur difformis fluiditas, & difformis fluiditas secum trahit difformem densitatem fluidi ; sequitur & in æthere difformem fore densitatem, si ejus fluiditas esset à motu; At verò difformis densitas poneret in æthewthere difformes refractiones luminis per ipfum transeuntis, quod ex observationibus falfum esse deprehenditur; nulla enim pars cœlorum occurrit, in qua majores, quàm alibi, refractiones experiamur. Æquè igitur contrarium est observationibus, quòd æther suam
referat acceptam sluiditatem motui; & consequenter, cum non alia occurrat ratio sluiditatis, quàm à figura partium, ab hac illa deri-

vanda est.

Accedit quòd, cum fluiditas ætheris videatur quid requisitum ante motum, eatenus enim videtur fluidus factus æther, quatenus fua fluiditate magis obsequens redditur motibus tum recipiendis, tum conservandis, tum distorquendis, prout opus est ad tuendum regularem syderum motum, non satis rationi consonum est, fluiditatem à motu pendentem in eo concipere; præcipuè cum fluiditatis in æthere necessitas tanta sit, ut sinè ea nec ad nos lumen, nec ad Planetas viseorum motrix transvehi potuisset: Non ideò concredenda fuit motui, cujus inequalitas difformitatem fluiditatis à natura vix tolerabilem posuisset; sed quidem figuræ, quæ semper constans in omnibusætheris particulis, constantem item, semperque uniformem fluiditatem poterat conservare.

Si igitur æther fluidus est propter suarum partium figuram, hæc sequitur inquirenda;

1ed

sed hæc non difficulter determinari potest. Cum enim fluiditas ætheris sit omnium maxima, & quidem tanto excessu, quantus vix cogitari potest, videtur illi tributa fuisse à Deo partium figura, quin imò moles, quæ maximè omnium illi fluiditatem conciliaret. Hujusmodi autem est sphærica conjuncta cum mole omnium minimâ; adeò ut nobis concipiendæ sint particulæ ætheris singulæ, ut sphærulæ quædam minimæ in suâ substantia, exactam continuitatem habentes, & illam superficiei perfectionem, quam suis sphæris tribuunt Geometræ. Has porrò volumus à Deo creatas, ideoque immutabiles, non ut Cartefius triturabiles in materiam subtiliorem, & generabiles ex alio elemento crassiore; neque enim videtur consonum Sapientiæ Divinæ reliquisse substantiam cælestem, ex qua orbis totus conservatur, in ancipiti mutatione, per quam & augeri, & decrescere possit, mutatâ regularitate motuum ex ea immediatè proficiscentium, præcipuè quòd spectat lationes corporum cœlestium. Particula ergo ætherea ex earum numero est, quæ ab initio à Deo creatæ fuere, nullius mutationis capax, & quidem, ut dictum est, figuræ exactè sphæricæ, & ejus parvitatis, quæ juxtà leges motus eam custodiret celeritatem, ex qua determinata à Deo activitas oriretur.

Bb

Sequitur hinc mobilissimam esse inter omnes particulas, ætheream, tum ob figuram, qua non alia ad motum pronior, tum ob molem ultra omnem captum minimam; adeout, cum non alia sit minor, facilè eam substituere possimus subtili materiæ Cartesianorum, cujus & idea impossibilis est, & nulla necessitas; quemadmodum non modò non necessarium est, sed potius absurdum, particulam ætheream deducere ex fracturâ, & comminutione materiæ, & ex rotatione ejus frustulorum in vorticem per abrasionem angulorum prominentium supra sphæricam figuram in eadem particula relinquendam. Prædicta autem summa mobilitas necessaria fuit, ut posset recipere, & pro re natâ retinere motus illi à Deo destinatos ad totius orbis conservationem, simulque tribuere reliquæ materiæ vim illam, & virtutem, qua & diversæ compositiones sierent, & factæ agerent ad Divinæ voluntatis præscriptum.

Cujus modi porrò sint motus ætheris, & cujus originis protinus venandum est. Et quo d'ad
originem quidem spectat, Cartesius vult à Deo
primò motam materiam universam, & ex motu ætherem genitum suisse; quique propterea in
eo superstes suit motus, à Deo immediate derivatur. Alii originem omnium motuum ætheris
deducunt à Sole, qui cum circa axem suum
stata periodo suas turbinationes absolvat, ipsi-

que

que circumposita sit tota massa materiæ æthereæ, illi sui motûs partem communicat, quæ à parte post partem à sole transit in massam universam, & à perenni turbinatione in eâdem etiam perennatur. Sive unum, five alterum dicamus, respectu nostri mundi sublunaris perinde est; ne tamen prætermittamus quod probabilius censemus, hanc postremam opinionem potiùs amplectendam putamus vi nonnullarum conjecturarum, quæ à scientia astronomica petendæ funt; scilicet, quòd Planetæ in motibus fuis periodicis certam servent inter se proportionem, quæ tamen semper refertur ad distantiam à Sole; & quod in orbibus suis mutent velocitates, prout plus vel minus remoti à Sole existunt, unde in Periheliis velociores, in Apheliis tardiores observantur, non tarditate quidem apparenti, sed reali. Hinc non malè conjectabitur, qui dixerit Planetas immediatè circumagi ab æthere, hunc autem à Sole rotari. Adde quòd, cum motus luminosi, quos certo certius suscipit æther, à Sole procedant, non videtur deneganda potestas in Sole eodem, qua ætherem circumducat; & tandem meliùs cognoscuntur ejus motus, si à Sole deducamus, quàm si aliunde.

Hoc igitur ut probabiliori supposito, explicandum est quomodo post creatum Solem, & materiam ætheream, sieri potuerit, ut ex rota-

Bb 2 tio.

que moveatur. Quocirca imaginatione concipiamus oportet, Deum creasse Solem, & materiam ætheream illi circumfusam ad determinatam usque distantiam, quam definire humani ingenii non est, & exinde ejus orbem in gyrum contorsisse certa quadam determinata potentia. Quoniam igitur Sol intelligitur turbinare circa proprium axem, & ejus supersiciei adhæret materia ætherea, opus est, ut motus aliquis eidem concilietur, sic ut primò quidem moveantur partes contiguæ, ab his verò aliæ subsequentes, & sic deinceps, adeout motus propagetur à Sole in ætherem universum.

Ut autem clarè percipiantur hujusce motûs proprietates, nonnulla advertenda, & pensitanda sunt. Principio etenim visilla, aut quantitas motûs à Deo impressa Soli, oportuit ut communicare ur materiæ non modò æthereæ, sed & cuicunque creatæ; Quantum verò impartitum est, tantundem deperiit Soli, & consequenter in ipso rerum initio pari passu, ac major & major materiæ quantitas à Sole motum recipiebat, Solis etiam turbinatio siebat minùs velox, donec & quousque æquilibrio quodam sacto, ut inferiùs explicabimus, pars quædam motûs in Sole subsisteret exinde invariabilis, reliquâ in materiam universam propagatâ, & in

in eâdem adhuc subsistente. Per illam, Sol adhuc turbinationis suæ statas periodos observat; per hanc verò & æther, & qui ab eo circumvehuntur Planetæ; imò universa, quæ illos & terram componit materia, eaque, ex qua omnia corpora naturalia coagmentantur, agitatur.

Quamvis autem motus primitùs à Deo Soli inditus, in duas, ut dictum est, partes distributus sit, non ideò tamen ita res intelligenda est, ut hoc etiam tempore à Sole non exeat in materiam omnem circumfluam; verè enim & adhuc Sol movet ætherem, ab æthere in gyrum vertuntur Planetæ & primarif & fecundarii, & reliqua quæque materia ab eodem movente principio agitatur; sed potius authumandum, quòd etiamsi motus decedat perpetuò à Sole, & transeat in materiam, nihilominus tamen semper quantitas motûs, quæ in Sole est, ad eam, quæ disfusa reperitur per materiam, immutabilem retineat proportionem, quod pariter intelligendum est de parte motûs, quæ est in materia ætherea, respectu ejus, quæ est in corporibus planetarum; ex qua constanti proportione oritur constantia motûs in singulis corporibus cœlestibus. Hæc autem constans proportio non exinde oritur, quòd idem numero motus, qui est in Sole, semper fuerit, hoc enim impossibile est pro-Bb 3

pter continuam communicationem; sed quia quantum motus communicatur à Sole materiæ æthereæ, tantundem eidem restituitur ab eadem, adeò ut æquato exitu & accessu per æqualia quæque tempora, eadem quantitas

semper conservetur.

Ut modus hujus restitutionis perspicuè intelligatur, advertendum est, quòd quemadmodum Sol circa proprium axem turbinans rapit materiam ætheream, ita oportet, ut non eâdem velocitate rapiat omnem, sed quidem diversa, adeout hæc velocitas difformis sit, sed non sinè lege. Siquidem dum sphæra turbinat (hujusmodi est figura Solis) non omnes ejus partes eâdem velocitate moventur, sed aliquæ celeriùs, aliæ tardiùs; quæ enim circa polos turbinationis sunt, illæ profectò minori velocitate girant, majori verò quæ longè à polis removentur; in ipsis autem polis omnimoda quies est. Cum autem æther circumfundatur ubique æqualiter Soli, ideoque diversæ ejus particulæ diversis partibus Solaris superficiei applicatæ reperiantur, necesse est, ut quæ applicantur partibus Solis velocioribus velociorem item motum capiant, & econtra. Quamobrem si Solem concipiamus turbinantem circa duos stabiles polos, in horum medio circulus maximus intelligendus erit, qui ab aliquibus vocatur Æquator Solis, & ad hujus latelatera alii infiniti circuli minores usque ad polos, singuli prædicto paralleli, qui omnes cum inæquales sint, eodemque tempore suos absolvant motus seu circuitus, oportet, ut velocitates singulorum ita se habeant adinvicem, ut circumferentiæ eorundem. Velocissimè igitur movebitur æther, qui respondet æquatori Solari, minus celeriter hinc, inde æqualiter, qui respondet æqualibus minoribus circulis jux-

tà exaratam proportionem.

Hoc supposito, si Sol turbinaret in spatio vacuo, solumque juxtà ejus superficiem esset aliqua data portio movendi ætheris, utique per motum hujusmodi vertiginis non tantum moveret ætherem, fed incredibili velocitate longè à se projiceret per lineas tangentes circulum quemvis, ita ut brevi fieret, ut Sol turbinaret in spatio & libero & vacuo . Veruntamen tum in prima ejus turbinatione, tum in cæteris omnibus, quæ exinde factæ funt, longè aliter sese res habuit; scilicet cum omne spatium esset plenum æthere, non potuit fieri ejaculatio qualis facta fuisset in vacuo, sed solum vibratio quædam, & motûs impressio, ab æthere vicino pertransiens ad remotiorem. At verò afferta motûs à Sole Ætheri communicatio & vibratio non potuit fieri eo præcisè pacto, quo facta fuisset ejaculatio; hæc enim per lineas tangentes circulo-

Bb 4 rum

rum celebrata fuisset, ideoque in plano eorundem; cum tamen evibratio debuerit sieri per puncta contactuum, quibus & particulæ ætheris cum Sole, & illæ adinvicem adhærebant. Hinc ad intelligendam hanc motuum communicationem summoperè facit cognitio disposi-

tionis sphærularum ætheris inter se.

Duobus itaque modis possunt intelligi sphæræ invicem combinatæ, aut ita, ut lineæ conjungentes earum centra fint inter se ad angulos rectos, aut ad angulos obliquos. Si intelligantur primo modo, spatia relinquent quadrangula omnia & majora; secundo verò modo maximam partem triangula & minora. Prior modus non videtur esse secundum naturam; majorem enim locum occupant ita addensatæ sphæræ, quam secundo modo combinatæ; Hic igitur potior videtur; ideoque concipiamus opus est, non unam sphæram tangi à quatuor sphæris in plano, aut à sex in solido; sed itaut una tangatur à sex in plano, & à duodecim in solido, eâ ratione, quam demonstravimus in libro de Natura fluminum cap. primo.

Posità igitur hac postremà combinatione, oportet, ut, cum sphæra ætheris motum recipiat à Sole, illum immediate communicet tribus saltem ex sphæris circumpositis, quarum una tantum & motum & directionem

fusci-

suscipit sese movendi in plano circuli turbinationis Solaris; reliquæ verò binæ motum recipient obliquum, & inclinatum. Oritur hine, motum à turbinatione solari profectum in ætherem, non folum communicari per plana circulorum, sed etiam ad latera; & licèt quousque extenditur axis Solis, hujusmodi motus obliquus ab aliis motibus pariter obliquis, sed adversis, restituatur priori plano; id tamen non fit exacte à sphæra turbinante, quemadmodum à cilindro, cum velocitas longè à polo semper sit major velocitate, quæ est in partibus polo vicinioribus. Cum itaque perfecta restitutio nunquam sieri possit, impediri nequit, quominus ista motuum communicatio fiat non modò per lineas existentes in plano circuli turbinantis, sed per alias infinitas diversimode inclinatas. Duobus igitur motibus agetur æther à turbinatione Solari, altero ad partes turbinationis ejusdem, altero verò hinc inde ab Æquatore, & quidem diversis inclinationibus prout motus idem recipietur à circulis magis vel minus à polo remotis. Cumque hoc ipsum accidere debeat in communicationibus motûs ex æthere in ætherem; hinc oritur, ut tota massa materiæcœlestis per vertiginem Solis, motum recipiat lateralem per lineam quandam curvam, quæ videlicet quò longiùs excurrit, semper magis removetur à plano æquatoris Solaris.

Cujus indolis sit linea communicationis prædictorum motuum, Geometris inquirendum relinquimus; id unum certò nobis videmur asserere posse, quòd ita, sensim & sensim recedendo à plano æquatoris, inflectatur, ut superato suo vertice incipiat converti versus axem solaris revolutionis, in quem tandem incidat. Hinc delatus ab hujusmodi motibus æther, recurrat necesse est ad axem solarem, in quo cum nulla sit resistentia contrarii motûs (cum per se immotus existat) opus est, ut secundum ejus longitudinem fluat æther versus Solem, illique non modò restituat motum, qui continuò insumitur in æthere movendo, verumetiam suppleat necessariam copiam ætheris rursus movendi, & evibrandi à Sole. Licèt enim in principio Solaris turbinationis non potuerit ullus motus actualis succedere, antequam inditus fuisset toti materiæ secundum prædictam lineam dispositæ conatus & nisus; nihilominus tamen eo absoluto, & cæptâ hac ætheris circulatione, debuit incipere etiam motus evibrationis, per quem æther idem sensim hinc inde declinans ab axe in Solem revertitur; & hoc ipso momento constans facta est proportio inter vires motrices Solis, & eas, quibus agitur materia reliqua, non variabilis, saltem senfibisibiliter, usque ad communem rerum interi-

Atque hæc quidem attinent ad motum restitutionis ætheris in centrum vorticis sui . Cæterum, ut supra innuimus, alius adest motus, quo rapitur materia ætherea eam versus plagam, ad quam Sol turbinat. Hic autem motus alioquin futurus rectilineus, à plenitudine tamen, & obstantia ætheris circumpositi convertitur in circularem, adeout quemadmodum lineæ omnes, per quas intelligitur æther recurrere ad axem, tot funt, quot particulæ ætheris Solarem sur erficiem contingentes, ita & hæ omnes debeant intelligi tanquam rotatæ cum circumferentia Solari. Ex duobus igitur hisce motibus, circulari uno, qui fit circa axem Solis etiam productum, altero verò in plano meridianorum, ut ita dicam, solarium, motus quidam mixtus emergit per lineam quandam spiralem, initium habentem in superficie Solis, terminum verò in axe ejusdem plus vel minus longè à polo, prout ejus initium magis vel minus vicinum est circulo maximo turbinationis. Hujus autem spiralis, quæ circa solidum aliquod convoluta censenda est, primæ & ampliores circulationes, saltem usque ad certam à Sole distantiam, vix distant à plano circuli, ad quem pertinent; ideoque, quoad effe-Etus

Etus oriundos à turbinatione, vix est, ut eas à circulis diversas habeamus.

Motus circularis antedictus spectat præcisè ad motus cœlestium corporum; cum enim motus mixtus circa planum æquatoris vix differat à circulari, & planetarum omnium corpora præterpropter in ea cæli parte locentur (nam circa planum eclipticæ fuos motus absolvunt, & planum æquatoris Solaris non magis, quàm sex gradibus declinat à plano Eclipticæ, ex quo liquet Planetas omnes circa planum hujusce æquatoris situm obtinuisse, & consequenter in ea cœli parte, qua motus ætheris sensibiliter non abludit à circulari) necesse est, ut cum planetæ jidem sint in sinu ætheris librati, ejus pariter motum sequantur, & quidem eâ velocitate, quæ resultat ex celeritate ætheris moventis, & materia planetæ cujuscunque. Hinc quoniam velocitas ætheris semper minor, & minor evadit, quò majores sunt à Sole recessus, tempora circuituum longiora sunt in Planetis magis à Sole distantibus; Et hinc etiam in periheliis velociores motus, quam in apheliis. Insuper quoniam corpora Planetarum insignia sunt, ideoque non æquè in summo, ac in imo ipsorum, eadem est ætheris velocitas; propterea non solum motu lationis ferri debent Planetæ, sed præterea etiam motu turbinationis agitari circa axem fuum;

fuum; Cum enim velociùs moveatur æther versans circa partem planetæ obversam Soli, quam qui est circa aversam, necesse est ut pars obversa obsequatur velociori motui, cedente aversa, quæ tardiori objicitur, unde turbinatio exoritur, ex qua, eâdem ratione, quam de Sole adduximus, oriuntur vortices particulares ætheris circumpoliti, pro centro habentes planetas fingulos, & motum tribuentes planetis secundariis, si qui adsint. Insuper in his pariter vorticibus particularibus necesse est, quòd fiat evibratio ætheris, ejusque recursus ad axem, & per hunc fluxus ad planetam, ex quo vis turbinativa non conservatur modò, sed major redditur, quam foret, si solaris vorticis in vertiginem ageretur Planeta, ut consideranti patebit. His autem omnibus & motibus, & periodis constantiam inesse necesse est, stante invariata quantitate motûs, quæ in singulis est, & conservatur, ejusque ad reliquas, quæ in universitate rerum sunt, proportione. Hinc mirabilis ordo ille, ex quo infinitam Creatoris & sapientiam, & potentiam cognoscimus.

Atque supradicta quidem ad expansum cœleste, & corpora in eo contenta pertinent: quoniam verò non minores sunt ætheris effectus in nostra hac sublunari regione, qui omnes ferè ab ejus motu originem trahunt, propterea remanent inquirendi motus, quos materia ætherea domi, ut ita dicam, nostræ exercet. Et principio quidem dubitandum non est, quin ætheris apud nos proventus sit plurimus; tum quòd ex eo rationabiliter deriventur motus omnes, quibus materia hæc varias subit mutationes; tum quòd ad terram usque propagetur à Sole & Stellis lumen, quod citra ætherem non fieri experimenta convincunt; tum quòd in tubo Torricelliano, & Machina Pneumatica inane haberetur coacervatum contra Phisicorum penè omnium sententiam, nisi ætherem admitteremus spatium alioquin vacuum replentem; tum tandem quia nulla subest valida ratio, cujus vi denegemus transfluxum ætheris à vortice Solari ad nos, cum in eo terra proculdubio immersa & undequaque circumdata sit. Versamur ergo & terra, & nos, & quæcunque ad tellurem nostram spectant corpora in ætheris sinu, ideoque opus est, ut ex eo sublunaria cuncta varias impresfiones recipiant.

Verosimile profectò est aliis motibus agi atherem in spatio cœlesti, alio verò in spatio sublunari; illic enim nulla degenera corpora, præter planetas, habet obstantia; hic verò plurima sunt, quæ motuum ætheris velocitatem minuere, directiones variare, & distorquere possunt, & consequenter ejus vim, & ad agendum virtutem infringere: sed nihilominus

negandum non est, universale ejus fluentum certas constantesque leges motûs servare, à quibus licèt aliqua pars ejus deviet, hæc nihilominus ad totum vix aliam habet proportionem, quam portio illa aquæ alicujus fluminis, quæ ripis adhæret, aut fundum humectat, ad flumen universum, spernendam ideò, quoties de universali agitur motu totius, non prætermittendam verò, si de peculiaribus effectibus, ab æthere non juxtà motum univerfalem agente oriundis, negotium sit. Hinc effectuum, qui in nostra tellure, & circa eam conspiciuntur, ad vim ætheris relatorum, clasfis duplex; alii enim flunt ab illo agente juxtà universales directiones, & eâ velocitate, quam maximam possidet; alii verò ab æthere quidem velociùs, vel tardiùs, hac æque ac illa directione agitato proficiscuntur; Ideoque ut omnium causas dilucide explicare possimus, operæ prætium est, ut antea motus universales ætheris exequamur, postea verò rimemur alios, quos idem æther à transitu per hanc nostram regionem nanciscitur.

Et primò quidem conformes esse ætheris motus in terrà, jis, quos supra deduximus sieri in Sole, & planetis omnibus, non præter rationem esse videtur, adeò ut & turbinet æther circa terram, & sluat in axem ejus, & per ejus longitudinem excurrat ad polos telluris, &

ejus soliditatem penetret, & superficiem lambat, evibreturque tandem ad partes altiores. Id autem in quolibet ex mundi sistematibus nostro tempore in pretio habitis debere con-

tingere sequentibus ostendemus.

Triplex est suppositio circa tellurem nostram; alii enim censent, non Solem, sed Terram moveri; alii Solem, non Terram; alii verò & Terram, & Solem. Qui supponunt Solem stare in centro vorticis, & non alio agi motu, quàm turbinativo, coguntur ad salvandas apparentias, Terræ motum tribuere saltem duplicem; alterum annuum in propriâ orbitâ, quam orbem magnum dicunt; alterum diurnum circa proprium axem ab Occidente in Orientem . Qui verò volunt Solem simul & Terram moveri, sejungunt duos motus prædictos, & retento diurno in Terrà, annuum conjiciunt in Solem. Qui tandem sustinent terram omnino immotam existere, hi ambos prædictos motus, diurnum videlicet & annuum Soli tribuunt; primum ab Oriente in Occidentem, alterum ab Occidente in Orientem, illum derivatum à motu universali primi mobilis spatio diurno absolvendum; hunc proprium prædicto oppositum, ideoque quotidie augentem aliquantisper diurnam Solis revolutionem. Hi insuper ad salvandos diurnos motus stellarum fixarum, necesse est, ut admittant, eas momoveri diei spatio circa terram, & esse insixas cœlo solido, à quo conservetur immutabilis earum distantia, simulque transferantur incredibili velocitate ab ortu in occasum.

In duabus primis suppositionibus, non est ut oftendamus ætherem moveri circa tellurem motu duplici, eadem enim est res, eademque causa ac respectu Solis, & reliquorum Planetarum; cum communis omnibus fit motus vertiginis circa axem proprium, communis item figura, nempe sphærica. Verùm geminas hasce hypotheses Romani Antistitis oracula, quibus non obsequi nesas, firmatâ fuis in sedibus tellure, jamdudum explosere. Quapropter in tertio sistemate res eadem adhuc clarius, & evidentius locum habere oftendetur; In eo etenim oportet, ut Sol transferatur diurno motu circa terram, ideoque quòd secum transferat totum suum vorticem, ad quem spectant planetæ omnes, Luna excepta: Tota igitur materia hujus vorticis transfertur per lineas circulares, quarum omnium centra funt in axe circulorum diurnorum Solis. Cum autem corpora qu'æque in gyrum acta semper conentur à centro sui motûs recedere, oportet, ut materia ætherea ita per lineas circulares translata à Sole, parem conatum acquirat, ideoque quòd urgeat aliam supra se, quæ cum alioquin tendentiam habeat sursum, propterea Cc tan-

tantò fortiùs nititur in ascensum. Hinc concipere debemus materiam ætheream, quæ est à superficie terræ versus orbitam Lunarem, motum affectare sursum, qui effectus idem est, ac si terra suâ vertigine eam evibraret; sive enim essectus sit à motu diurno terræ, sive à motu circulari materiæ æthereæ circa terram, illi communicato à motu diurno Solis, perinde est. Sed præterea clariùs quàm in suppositione telluris motæ, materia Ætherea debet remeare ad terram per axem ejus, qui est communis tum ejus revolutionibus, tum circulis diurnis Solis. Scilicet cum materia cœlestis, quæ est ad contactum sphæræ fixarum nisum habeat, ut ostendimus, tum ex natura vorticis, tum ex vi diurnæ revolutionis, validissimum adhuc recedendi à centro vorticis & terræ, cumque eum exercere non possit obstante soliditate sphæræ stellatæ, oportet, ut eundem convertat eoversus, quò minores funt resistentiæ, idest per concavum sphæræ ejusdem longè à plano Æquatoris cœlestis. Cumque recessus ab Æquatore sit accessus ad polos, oportet ut nisus ille exerceatur urgendo ætherem versus polos, adeò ut tandem ad polos, vel circiter, perveniat. Cum autem ad polos undique confluat ex diversis partibus cœli eâdem ratione materia ætherea, necesse est, ut ex æquali obstantia motus ille convertatur per lon-

longitudinem axis, & quidem versus terram, axis enim ille transit per centrum Terræ, ad quam tandem perveniat opus est. Non ideò tamen quis credat fore, ut postremus hic regreffus ad polos cœli, minuat, aut tollat eum, qui fit ad polos Solis; nam cum æther duplici agatur motu, nempe & vorticoso, & diurno; illius causa recursus fit ad Solem; hujus verò ad terram, certâ quadam invariabili proportione. Quodeunque igitur supponamus mundanum fistema, semper oportet, ut æther moveatur circa terram, æquè ac si ea turbinaret; & ad eam fluat per axem, &c. ideoque in rem nostram perinde est sive unum, sive alterum sistema amplectamur, & adhibeamus ad institutum explicandum.

Jam verò posito ætheris fluxu per axemad terram, nonnulla consequi necesse est; primum, quòd plurima ejus copia, obstante telluris corpore, non eandem omnino viam arripere potest; sed pars terram subingreditur, pars verò supra ejus superficiem extenditur, ita ut etiam spatium aereum occupetur. Cumque id ipsum succedat non modò ad partes poli australis, sed & borealis, duo magna fluenta ætheris concipiamus oportet sibi invicem à polis adversis occurrentia, quæ tamen non omnino sese invicem sistunt, sed facta tantummodo aliquali retardatione, sua via pergunt, quo-

Cc

dammodo sese invicem penetrantia. Consequitur item, quoniam via horum fluentorum regulariter est à polo ad polum, eandem esse non modò per plana maximorum circulorum, sed præcisè meridianorum. Non ideò tamen negandum, partem ætheris in se non paucam, sed habito respectu ad reliquam, paucissimam, ab assertis motibus sese subtrahere, aut in vortices parvos actam, aut in corporum nonnullorum materiam insumptam, aut aliam directionem celeritatemque nactam &c. quæ interim utilis esse non desinit, ut mox apparebit . Insuper colligamus velim, materiam ætheream, quæ in planis meridianorum, tàm intrà, quàm extra terram circulat, & affectare recessum à centro, propter vorticum naturam, & eundem pati ab occurrentibus resistentiis; hæ enim, cum partem motûs detrahant, amplificant fluenti sectiones, & æther eas implens cogitur in partes superiores ascendere.

Quicunque autem sint ætheris motus in regione sublunari; quoniam ejus particulæ, si nil aliud, spatia omnia replent, ideoque undequaque dispersæ & præsentes occurrunt, necesse est, ut corpora omnia ætheris sinui immersa, imò per suam ipsorum substantiam transitum eidem permittentia, ab jis juxtà varias circumstantias motum recipiant, nonnulla quidem juxtà se tota, sed pleraque tantum secundum

dum partes, & moleculas, quibus componuntur, ex qua motûs receptione diversæ activi-

tates, & varia phænomena suboriuntur.

Itaque in hanc rem oportet repetamus, & explicemus id, quod supra tantum innuimus: nempe phænomenon nonnulla à motuætheris proficisci, quacunque celeritate & directione insigniatur; alia verò exigere determinatam celeritatem, & præcipuè determinatam directionem. Inter phænomena à solo ætheris motu alioquin indeterminato profecta, sunt diversarum substantiarum generationes, sive in interioribus terræ partibus, sive extra, celebratæ; cum enim ex principiis Physicæ Mechanicæ sequatur, mutationes corporum sieri tantummodo per partium transpositionem, additionem, & detractionem, ex quibus diversæ mobilitates, imò motus, aut ad motum conatus enascuntur; quænam quæso prædictorum motuum causa potior esse potest, quam æther? hic enim ubique præsens est, & ubique motus. Ab eo ergo transfluente particulæ corporum transponuntur, invicem applicantur, & antea applicatæ sejunguntur; ab eodem, & secundum totum, & secundum partes componentes variè impelluntur, & ex hoc agendi potestatem acquirunt. Primum ergo auctorem mutationum omnium, quæ in hisce inferioribus fiunt, censeamus ætherem opus est.

Cc 3 Infu-

Insuper quoniam generationes omnes contingunt in sinu ætheris, idest in medio sluido celeriter moto, ita eas fieri intelligimus, ut insumpta materia nequaquam universum impleat spatium, sed necessario debeat quasi infinitis internis meatibus perforari, quà rectis, quà obliquis, quà certam plagam spectantibus, quà diversas, per quos æther, si non penitus liberè, saltem non admodum impeditè suos motus exequi possit; Aliàs, si adeò invicem strictæ partes alicujus corporis adhærerent, ut nullo modo æther transitum habere posset, vel nonnisi multà vi factà, necessariò aut partium unio subortà fractione tolleretur, aut corpora genita de uno in alterum locum ab ætheris fluento transferrentur. Ne igitur hoc fiat, oportet, ut in unoquoque corpore porositates relinquantur, quæ liberum ætheri transitum per ejus substantiam relinquant; ideoque non solum corpora quælibet debent intelligi ab æthere perpetuò circundata, sed perpetuò etiam ab eodem permeata.

Ut hoc perfecté intelligatur, advertendum est; quod licet æther substantia sit tenuissima, in omnes propterea sese insinuans vacuitates, non ided tamen desinit exinde esse materialis, idest impenetrabilis æquè, ac materia reliqua. Hinc nullo pacto fieri potest, ut penetret soliditatem primarum particularum;

neque, quæcumque in eo vis morûs supponatur, tantam ipsi potest activitatem impartiri, ut compenetretur cum materià. Quidquid igitur habere potest, est, ut viam sibi quærat inter primas particulas, transmeetque moleculas, & corpora ex jis genita. Hinc non est concipiendus æther ad modum spiritûs cujusdam immaterialis, quemadmodum ab imperitioribus concipitur, sed ut fluidum quoddam subtilissimum, & velociter motum, & quasi ad modum venti; ideoque sicuti hujus varia est activitas pro diversis circumstantiis mobilium, quibus occurrit, ita ætheris varii sunt effectus pro diversitate corporum, in quæ impingit, aut penetrat; & idcirco eo pacto, quo ventus, si resistentiam inveniat, quandoque illi cedit, quandoque illam superat, quandoque viam sibi facit ad transitum, & quandoque, si liberum habeat exitum, vix aliquem sensibilem effectum producit, eodem & æther aliquando validis obicibus interpositis cedit, aliquando eos disjicit, aliquando per eos sibi transitum facit, & aliquando, si liberum nactus sit ingressum & egressum per obiecta corpora, nullum efficit sensibilem effectum, aut quem efficit, in aliam refundimus caufam.

Quandoquidem autem in corporum generationibus, ut dicebamus, æther ea terebrat, ita ut liberè meare possit, hinc est, ut regula-

Cc 4

riter paucissimi habeantur in hisce sublunaribus effectus, qui evidenter ab æthere immediatè prodeant, præter universales nonnullos, de quibus postea. Non ided tamen essectus ullus est, ad quem æther aliqua ratione suam non conferat simbolam; nam cum effectus sit nullus absque vi illum producente, & vis omnis à Sole primum exeat tanquam à fonte motûs, & per ætherem demittatur in universam materiam, quidquid de novo emergit materiale, easdem causas, saltem remotas, sed primitivas recognoscat oportet. Ad hæc, cum quantumvis liberè concipiamus moveri ætherem per corpora, non ideò tamen id fiat absque ullà omninò resistentià, quasi ac nulla offenderet obstantia corpora, non aliter excogitari res potest, nisi ut perpetuæ habeantur percussiones factæ ab æthere in parte corporis permeati, quæ licet parvæ fint, fine effectu tamen esse non possunt: ab jis ergo motus aliquis producatur in particulis jisdem opus est, aded ut nullum sit concipere corpus mixtum, cujus omnes partes absolutâ quiete gaudeant, & quin ab eodem indesinenter aliquid abradatur.

Binæ propterea inde pendent in re Physica generalissimæ Theses; scilicet dari in omnibus corporibus perennem quendam motum particularum componentium, in aliis tardissimum, in

aliis

aliis velociorem, qui abstrusorum effectuum sæpenumero causa est: Altera verò Thesis est, corpora quæque sua emittere effluvia copiofiora, pauciora, rarò, aut ne vix quidem, nulla; eaque aliquando una, vel altera ratione reparabilia, aliquando non. Cohærent priori thesi observationes factæ à Nobilissimo Boileo in corporibus durissimis, & fixissimis, in quibus deprehendit vestigia motûs prædicti, licèt ob maximam fixitatem tardissimi & insensibilis, & solum per effecta conspicui. Ex multis unam seligam institutam in gemmis durissimis, & adamante ipso; nam si aliquando macula aliqua earum perspicuitatem deturpat, observavit non semel maculas eas successu temporis sensibiliter situm mutasse, quod sanè contingere non potuisset, nisi ob motum partium internum. Cæterum quod spectat molliorem substantiam terrarum, eorumque omnium, quæ ad regnum vegetabile, & animale pertinent, negaverit nemo partes omnes esse in continuo motu. In corporibus fluidis evidentia etiam funt indicia & argumenta motûs prædicti, non folum quia microscopio observata, si quæ sint particulæ in jis visibiles, eas exhibent hac illac fine lege iactatas; verumetiam quia nulla alia subest causa, cur eleventur in ipsis particulæ, & substantiæ jisdem specie graviores. Et quidem nulla major eft

est ad subeundum hujusmodi motum dispositio, quàm in liquidorum particulis; cum enim omnes inter se sint æquilibres, tantumque premant vicinas, quantum ab jis premuntur, ut ex Hydrostatica doctrina liquet, quæcunque motio ipsis accedat, vel ab æthere per eorum poros transeunte, vel à quacunque alia causa consimili, necessario debet sequi motus in omnibus particulis, perpetuus quidem, si causa perpetua sit, temporaneus, si temporanea; cumque ætheris transitus cesset nunquam, necessariò debet sequi motus in omnibus particulis perpetuus, adeout vix concipi possit, quòd particulæ fluidorum, quantumvis alia quævis causa absit, sint in ea placida quiete, quæ alioquin videtur ab eorum æquilibrio requiri. Hujusmodi tamen motus in liquidis naturalibus regulariter insensibilis est; cum enim in locum abeuntis particulæ, alia confimilis succedat, ejusdem & magnitudinis, & figuræ, & eâdem cum reliquis combinatione, qua prior fuit, hinc quocumque tempore liquidi sensibiles affectiones eædem conservantur; adeò ut per hujusmodi motum nulla sensibilis succedat variatio, cum cæteroquin eadem etiam conservetur libertas ætheri transeunti per ejus poros.

At verò si hæc libertas mutetur, aliquas saltem assectiones mutari necesse est, non so-

lùm

lum ejus ergo, quod additur, pristinam libertatem mutantis, verumetiam causâ diversarum motionum, quæ ab æthere minus liberè transeunte possunt procedere. Id ad oculum evenit in eo fermentationum genere, quæ effervescentiæ, & ebullitiones appellantur; in his enim violentissimi quidam motus observantur, quos non satis scio, an à sola diversa partium gravitate procedere possint : Cogitant propterea nonnulli, ut quod, quandoquidem ex comixtione alkalium cum acidis plerumque motus ji contingunt, ex horum spiculis in illorum inania intrusis moleculæ siant crassiores obstruentes ideireo poros liquidi in quo sunt, aut saltem obstantes motui ætheris transeuntis; ut propterea nitatur æther hujusmodi impedimenta de medio tollere, disjiciendo hac illac obiectas particulas, easque comminuendo, & in minores resolvendo, donec æquatis omnibus, & libertate transitûs recuperata, liquidum pristinæ restituatur placiditati. Non tamen credat quis velim, omnia phænomena, quæ in hisce perturbationibus habentur, pendère ab ætheris impedito motu, cum aliqua pendeant immediate à conditione substantiarum, quæ disfolvuntur; scilicet cum aliquod sulphureum exfolvitur, incalescentia nunc sinè, nunc cum fumo, nunc etiam cum flammâ succedit; si verò sit aereum, bullæ elevantur, & quidem

tantò majores aut copiosiores, quò major sit rarescentia; si tandem quid salinum, motus accidunt, sed sinè calore, imò cum frigore, quandoque sinè ebullitione, aut paucâ, & cum præcipitatione molecularum transitum ætheri impedientium, & depositione suà libertatem in liquido instaurantium. Hæc quidem procedunt à diversitate partium; sed à motu ætheris recepto in sluido propter obstantiam partium majorum quàm antea, proficiscuntur motus illi irregulares, & dissolutio substantiarum earundem.

Secundæ Thefi fuffragatur communis Philosophorum observatio, corpora videlicet omnia, aut ferè omnia, suâ ditari athmosphærâ, seu spatio effluviis à quolibet prodeuntibus pleno; idque sive solida sint & dura, sive liquida & mollia. Addunt ab hujusmodi athmosphæris determinari cujusque corporis sphæram activitatis; & maximam partem ab jisdem prodire effectus, qui quoniam causas non habent conspicuas & sensibus subjectas, communiter 1eferuntur in corporum vel formarum virtutes, non aliunde cognitas, quam ab effectu, cui præponuntur absque ullo scientiæ incremento. Hæc effluvia in suis actionibus diutius insectari præsentis instituti non est; satis sit novisse, nisi alia potior, & proximior causa prostet, nunquam defuturum ætherem, qui corpora perpermeans undequaque particulas certo motu abripiat, easque extra vehat; quæ quoniam in vicinià corporis confertiores sunt, hinc etiam activiores existunt, dum interim distantiores penè omnem amittunt agendi potestatem. Propterea esseuvia corporum non agunt in qualibet ab jis distantià, sed intrà certam; & si quid extra agunt, plerumque non ad corpora unde exiere, sed ad alias substantias communiter resertur.

Sed è diverticulo in viam. Eodem pacto, quo suscitatur effervescentia & ebullitio in mixtura alkali & acidi, eodem etiam fit elasticitas in aere, & vis illa, qua aer idem compressione resistit, & solutà compressione dicitur agere vi propriæ elasticitatis. Scilicet cum aer & ipse fluidum quoddam sit naturale, constans, ut suo loco diximus, particulis, seu potius moleculis rotundis quidem, ideoque in mutuâ unione poros relinquentibus, sed cavis & compositis ex materia spiraliter circumduchâ in sphæricam superficiem ab uno ad alterum polum, duplex in hujusmodi moleculis status concipiendus est; alter, dum sphæram æmulantur; alter verò, dum vel à proprio pondere, vel ab extranea vi compressæ transeunt in figuram fphæroideæ analogam. In priore statu spiralium revolutionum distantiæ eæ sunt, quæ ætheri liberrimum finunt transitum, ideoque nulla vis eisdem infertur; at verò in secundo, distantias spiralium revolutionum minui necesse est; addensantur enim cumque æther per illas transitum affectet, opus est, ut vi quadam transeat, à qua nisus oritur deducendi spirales antedictas revolutiones. Ab hoc nisu resistentia ad compressionem, & vis elastica exoriuntur, utraque semper agens sub specie conatûs; sed secunda eotunc tantummodo molem expandens, cum major fit comprimente virtute. Auget vim eandem tanquam occasio, imminutio pororum, qui inter unam & alteram sphærulam aeream relinquuntur, per eos enim cum pariter meet æther, faciliùs per ampliores, ægriùs per exiliores transducitur.

Ab elasticitate aeris desumunt elasticitatem suam mixta non pauca, quorum poris includitur; quotiescunque enim eorum mutatur sigura, alios pororum dilatari necesse est, alios constringi, adeò ut in illis quidem minus compressus sit aer, magis in his: inæqualis proinde existens vis elastica interclusi aeris magis agit in unam partem, quàm in alteram, & consequenter una alteri cedit, & si cesset vis siguram immutans, eam restituit. Sed in duris, & aere carentibus corporibus alia potior causa est ex antedictis deducenda; Quippe cum corpora quæque dum generantur, ab

æthere transeunte fiant porosa, & quidem ita, ut liber sit ætheri eidem transitus, quoties vi aliqua externâ incurvantur, distrahuntur, aut alio quocumque modo eorum figura mutatur, mutantur etiam pororum amplitudines, aut quia magis incurvantur, aut quia ex curvis ad rectitudinem adducuntur, aut quia longiores facti gracilescunt. Hinc si partium eos concludentium tanta sit adhæsio, ut ab ætheris vi non facile superari possit, necesse est, ut æther eofdem permeans, urgeat luxatas in figuræ mutatione particulas, cogatque ad priorem locum, & cum proximis dispositionem recuperandum: quibus restitutis, restituitur item figura corpori; Et nisus ad hujusmodi restitutionem vis elastica est, æquè ac resistentia ad compressionem. Hoc autem non accidit, quoties mollis substantiæ funt corpora, eotunc enim, cum facile fuperari possit adhæsio particularum inter se, facilè itidem possunt ab æthere novæ viæ aperiri, quas permeet absque ulla vi illata novæ pororum dispositioni. Hinc regulariter duriora corpora minus compressibilia sunt, sed fortiori virtute elastica pollent; molliora econtra aut compressibilia non sunt, aut quatenus sint, debiliori, & si aliquando plurimâ constant elasticitate, eam habent ab aere incluso derivatam. Atque hic obiter observo, elasticitatem perperam ab aliquibus cum duritie confundi; abso luta

luta enim durities omnem rejicit compressionem, & cum compressione virtutem elasticam; quod enim figuram mutare non potest (cujusmodi intelligendum est persecte durum) neque compressionem patitur, neque vim elasticam habere potest, quæ cum compressione semper, aut distractione servat proportionem, uno verbo cum figuræ mutatione, si causa adsit, & nisus ad eam recuperandam. Porrò ex dictis facile est cognoscere causam, cur diu compressa, aut distracta corpora alioquin elastica, non rarò vim elasticam aut minuant, aut amittant: scilicet quia æther quod momento non potest, tractu temporis efficit; idest novos sibi poros perterebrat, per quos cum liberè meet, nullam vim infert antiquis; hacque sublatâ, cessat aut minuitur elaterium; quod tamen nunquam accidit aeri, qui licèt per longum tempus restitet in sclopetis pneumaticis, eâdem tamen vi agit post, ac egisset ante; ex quo discimus elasticitatem aeris occasionem non nancisci à poris ejus particularum spirales circumvolutiones perterebrantibus, sed à diminutâ intercapedine earum pariter ac pororum inter unam, & alteram sphærulam aeream ex necessitate figuræ enatorum.

Transeundum nunc est ad pensitandos essectus ætheris exigentes determinatam directionem, aut celeritatem, aut utramque; qui licèt

Jux-

cèt plures esse possint, duos tamen tantum assumemus, gravitatem videlicet, & magneticam directionem; & quoad hanc quidem phænomena ostendunt, acus magneticas suopte quasi ingenio, si liberè moveri possint, ita converti, ut longitudine sua secundum planum meridianorum disponantur, non tamen ita exactè, ut aliqua non adsit hinc inde, sinè ullà, faltem adhuc compertà lege, deviatio ad Orientem, aut Occidentem, major, aut minor; quæque subindè per incertas, aut adhuc ignotas periodos decrescit, aut augetur, quin & ex Orientali plagâ transit in Occidentalem. Hujus stupendi effectûs causam non aliam esse remur, quam ætheris motum, quatenus ab Austro in Boream, aut econtra, excurrit; nempe si pori cuspidis magneticæ ita intelligantur in ejus substantia perforati, ut recta procedant à cuspide ad caudam (ita autem disponi ab effluvio magnetico probabile est) cum æther motum habeat in planis meridianorum, & per transversum acus pori non adsint sat facilè permeationem ejus permittentes, necesse est, ut si casu longitudo acûs vergat ab Occidente in Orientem, urgeatur in aliam situationem, qua accedat ad Austrum, & Boream; cumque eadem sit ratio supposità acu in quocunque situ obliquo, necesse est, ut tandem ita disponatur, ut longitudine suâ dirigatur Dd

juxtà viam fluenti ætherei, in qua, cum æther liberum inveniat transitum, facile conservatur. Itaque si nulla ejusdem sluenti sit à plano meridiani deviatio, directio magnetica nullam patietur declinationem; secus verò si æther in vicinia quidem meridiani fluat, non autem in ipso. Id autem accidere posse non est præter rationem; licet enim æther regulariter confluat ad terram per longitudinem axis, ut supra dictum est, nulla tamen est necessitas, quin aut ex causis cœlestibus, aut ex diversâ obstantia terreni corporis, aut alia quacunque idonea, hac illac distorqueatur; ita ut non exactè in polum terrestrem incidat, sed tantum proxime . Deinde etiamsi sluentum ætheris ad terram recurrentis præcisè fieret per axem, aut æqualiter hinc inde circa axem, nulla itidem necessitas foret, ut quam primò arripuit in planis meridianorum viam, eam illibatam conservaret in toto itinere usque ad polum adversum; objecta enim hac illac impedimenta quidni aliquantisper ejus viam distorqueant? Cumque eadem impedimenta cessare possint, quemadmodum & nova poni, ratio hine colligitur, cur stabilis non sit acûs magneticæ ad unam, vel alteram partem deviatio; cum tamen hoc non improbet causam ejus directionis. Probabile tamen reor, deviantem à plano meridiani ætherem affectare recursum ad illud; cum enim causa hujusmodi directionis sit ille, qui fluit per axem, ad hunc situm, quocunque sit loco, habeat relationem opus est; præcipuè cum qui supra montium altiora culmina circulat, nullis impedimentis obnoxius sit: Fieri ideo crediderim ut deviatio regulariter enormis non sit, regulariter inquam, ut dem locum observationibus eam semel, aut iterum ad integrum ufque quadrantem extendentibus. Itaque admodum simile videtur fluentum æthereum fluminibus nostris terrenis, quorum aquæ, licèt ex legibus gravitatis, quodammodo appetant locum depressiorem, mare videlicet, non tamen eò recta feruntur, sed obliqua admodum viâ, qua tamen eidem, saltem regulariter, proximiores fiunt, ita ut in jis videatur affectatio quædam loci, quo desinant, deviationes à recta semita identidem corrigens. Sed dimissis deviationibus, & nos prosequamur intentum nostrum. Rectitudinem igitur pororum per longitudinem acûs magneticæ occasionem esse censemus fluento æthereo, ut eam dirigat secus fluxûs sui viam; quod confirmari videtur ex observatione relata ferè ab omnibus magneticis Philosophis, ferrum scilicet quodcunque diù in eodem situ servatum, ut accidit jis, quibus ædificia instruuntur, magneticam vim acquirere, & cum eâ virtutem directionis; id enim non videtur aliunde posse prosi-Dd 2 cicisci, nisi quia diuturnitate temporis ætheris particulæ certâ directione impingentes in ferrum illud, licèt principio quidem perterebrare non potuerint poros suo itineri secundos, id tamen repetitis actionibus successu congrui temporis obtinuere, adeò ut vel ex hoc ipso magneticam acquisiverint & virtutem, & directionem. Porrò in eâ, quam explicamus, ætheris actione evidens est, non quamcunque directionem, sed certam expostulari; si enim vario modo & ad dextram, & ad finistram, & ante, & retrò, eodem tempore flueret æther, nulla esset causa, cur huic potius, quam illi directioni obsecundaret acus magnetica, ideoque vel in perpetuâ esset agitatione, vel ubicumque immota subsisteret.

Paulò obscurior est modus, quo causam gravitatis ab ætheris motibus deducamus, in qua quidem profectò Sparta exornanda insudarunt elapsi sæculi graviores & doctiores Philosophi; sed rem potius adumbrarunt, quam clare exposuerint. Primus omnium causam gravitatis in ætheris motiones retulit aut Keplerus, aut Cartesius; sed cum contra hujus hypothesim plurima militare argumenta observaverit Hugenius, eaque serè insolubilia, aliam, eidem tamen principio innixam, excogitavit, qua difficultas omnis tolleretur. Lubens in ejus sententiam concederem, nisi in ejus

hypo-

Dissertatio Unica. 421

hypothesi pars aliqua displiceret, & captu difficilis, ideoque non facile admittenda, & fortaffe non necessaria. Postulat hic Clarissimus & de Mathesi æquè, ac de Physica scientia optimè meritus, ut hypothetice admittatur, ætherem ita circulare circa terram, ut quocunque loco fint infinitæ ætheris celerrimæ directiones omnem possibilem plagam respicientes, & cunctæ per plana circulorum maximorum agentes. Vis sanè infertur intellectui hæc cogitanti: conatus quidem infiniti in eodem puncto esse possunt undequaque æquè directi; sed non actu exerciti locales motus. At fortassis ejus intento necessarium non est, ut ita mentem nostram torqueamus; satis est intelligere quòd æther vel una directione moveatur per circulum maximum, ut detrusio gravium (in qua præcipua difficultas hypothesis Cartesii consistit) fiat ad centrum terræ; ad summum binæ oppositæ directiones satis sunt ad omnem tollendam affensui remoram. Sed ex supradictis motum ætheris per circulum maximum, idest per planum meridianorum, cognovimus; novimus item permeationem ætheris liberam per corpora quæque, adeout neque dubitari possit, quòd à fluento æthereo secus suam directionem eadem rapiantur, aut prosternantur; & siquidem de hoc aliqua restitaret dubitatio, præsto est æther ab opposito polo veniens ad eamremovendam. Si igitur ex experimento ejusdem Clarissimi Hugenii didicimus, eam esse naturam vorticum, ut materia subtilior affectet circumferentiam, eamque quantum potest occupet, & crassiorem detrudat ad centrum, in propatulo causa est, cur corpora, quæ gravia dicimus, proculdubio æthere subtilissimo crassiora, minusque mobilia, quæ semper in plano alicujus meridiani reperiuntur, ideoque in vortice quodam, affectans materia ætherea partes superiores deorsum trudat, & quidem ad centrum terræ, quod idem est cum centro meridiani cujusque. Cæterum dubitare nemo potest, quin vertiginosi circuli respiciant centrum meridianorum, aut terræ; recipiunt enim suas deflexiones, aut curvitates à superficie telluris, quæ propterea jis concentrica fit. Sequitur præterea causa, cur gravitates corporum absolutæ sint proximè proportionales quantitati materiæ; nempè quia æther permeans interiora corporum, non solum agit in eorum superficiem, sed & in fingulas, ut ita dixerim, partes materiæ, quibus componuntur: Falsum ideò est quod nonnulli opponunt, pondera corporum in afsertis hypothesibus futura proportionalia eorum superficiebus contra experientiam; cum potius admissa permeatione ætheris, ut dictum, proportio ponderum, diversà existente specificà gra-

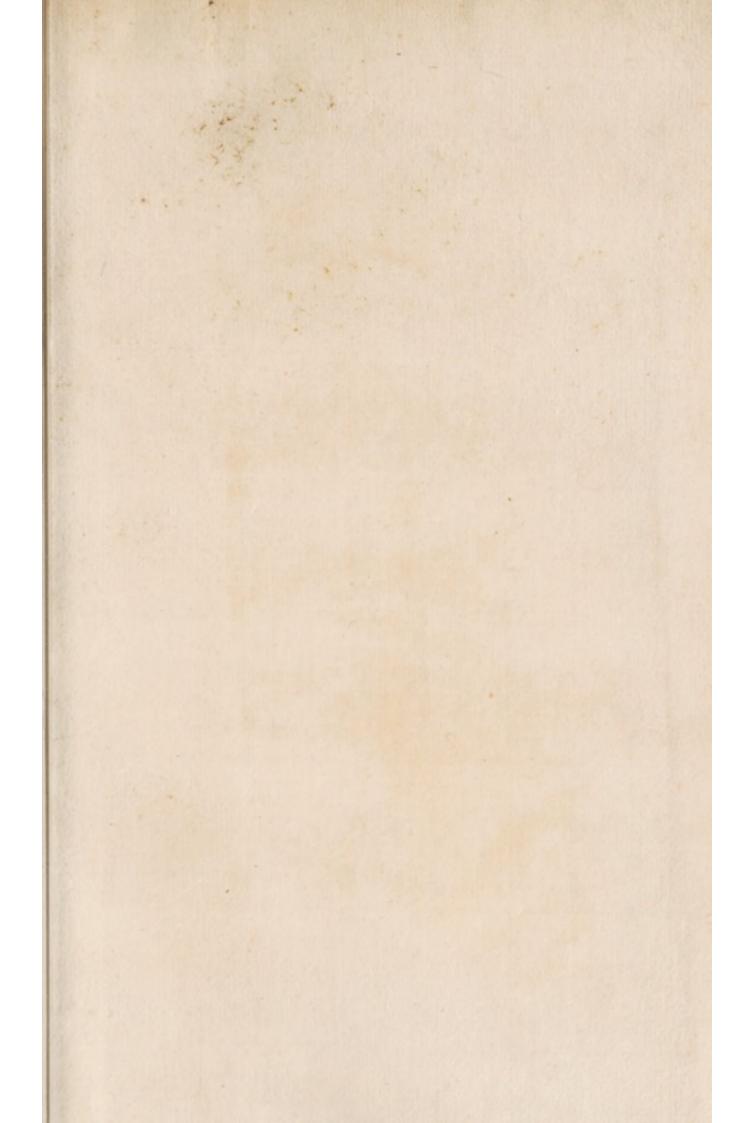
Dissertatio Unica. 423

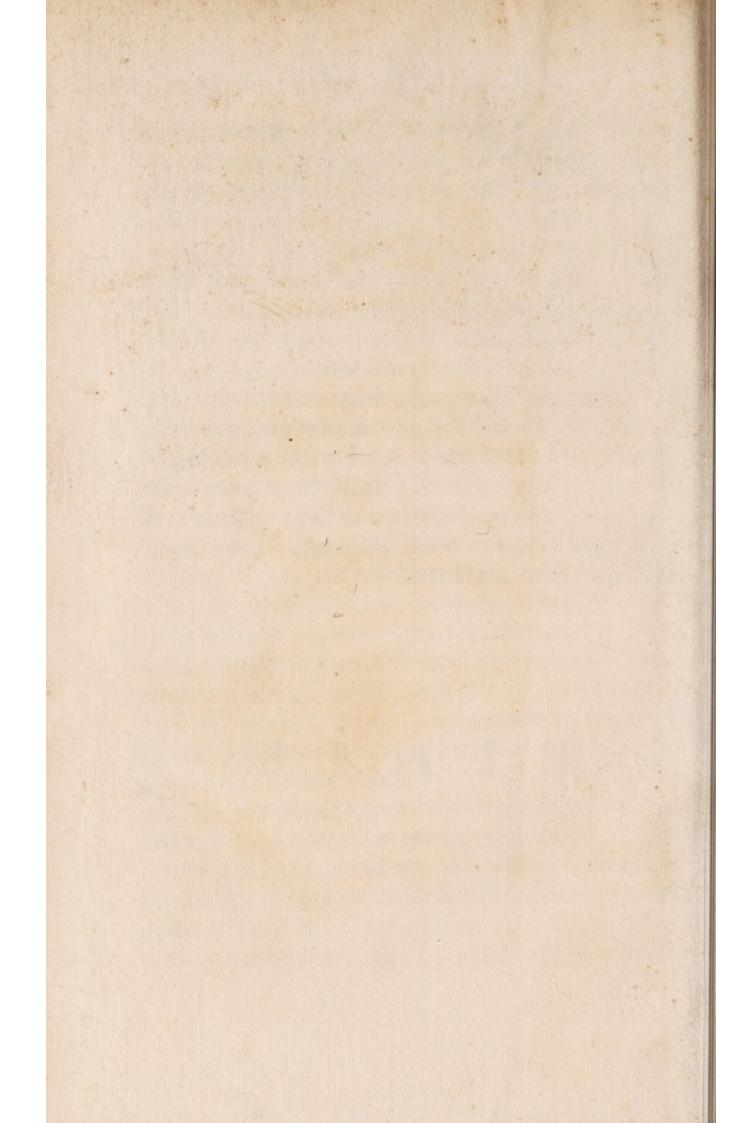
gravitate, accedat proximiùs ad proportionem materiarum. An verò eadem attingatur dubitari potest: Sed neque id demonstratum est, nisi ex experimentis pendulorum, in quibus quilibet parvus error dissimulatus potuit imponere demonstratoribus. Sanè difficulter assentimur docentibus in corpore duplo graviori specie sub eâdem mole duplum materiæ contineri; sed fortasse pororum angustia, aut amplitudo etiam in hoc negotio maximam partem habet, & id, quod credimus depressioni gravium favere, fortè officit. Sed hæc aliis exquirenda relinquamus. Nobis satis sit superque de Æthere, & ejus motibus in rem nostram, si non apodicticas demonstrationes, saltem similes attulisse coniecturas.

FINIS.

gravitate, accedar proximins ad proportionent materiaram DAn verò cadem attingatur dus bicari parett : Sed seque id demonfiratum eft, nift ex experimentis pendulorum, in quibus quilibet parvus error difficulatus romit imponere derapulfratoribus. Sane difficulter atlentimar decentibus in corpore duplegraviori fice de fibb eldem mole duplum materix continetis fed fortaffe pororum angultia, aut ampirtudo esiata in boc negotio maximam partem has bet, & id, quod credimus depressioni gravium favere; foce officit. Sed hec aliis exquironda relinquemus. Nobis fatis fit superque de Ethere; & ens mothus in rem nothem, fi non apodi. Fices demonstrationes, faltern firmiies arrabile consciuras.

FINIS





904 10 mg mg

