

Die bisher veröffentlichten arabischen Hippokrates- und Galen-Übersetzungen : Sprach- und literargeschichtliche Untersuchungen / [Gotthelf Bergsträsser].

Contributors

Bergsträsser, Gotthelf, 1886-1933.
Universität Leipzig (1409-1953)

Publication/Creation

Leiden : E.J. Brill, 1912.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/egzfy3ns>

License and attribution

Conditions of use: it is possible this item is protected by copyright and/or related rights. You are free to use this item in any way that is permitted by the copyright and related rights legislation that applies to your use. For other uses you need to obtain permission from the rights-holder(s).

**wellcome
collection**

Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

BM. B

B.M.B

X65918



22101086506









Die bisher veröffentlichten arabischen
Hippokrates- und Galen-Übersetzungen.

Sprach- und literargeschichtliche Untersuchungen.

HABILITATIONSSCHRIFT,

DURCH WELCHE

MIT ZUSTIMMUNG DER PHILOSOPHISCHEN FAKULTÄT

DER

UNIVERSITÄT LEIPZIG

ZU SEINER

MITTWOCH DEN 30. OKTOBER, VORMITTAG 11 UHR,

IM HÖRSAAL Nr. 15

ZU HALTENDEN PROBEVORLESUNG:

Arabische Volksdichtung „Tausendundeine Nacht“

ERGEBENST EINLADET

Dr. phil. GOTTHELF BERGSTRÄSSER

AUS OBERLOSA.

BUCHHANDLUNG UND DRUCKEREI

VORMALS

E. J. BRILL. — LEIDEN.

1912.

Die Naturwissenschaften
Hochschule und Gelernter

von ...

INSTITUTIONS

...

...

UNIVERSITY

...

...

IN ...

...

...

...

...

...

...

...

Die bisher veröffentlichten arabischen
Hippokrates- und Galen-Übersetzungen.

Sprach- und literaturwissenschaftliche Untersuchungen.

HABILITATIONSSCHRIFT

von

Dr. phil. GOTTHELF BERGSTRÄSSER

UNIVERSITÄT LEIPZIG

Die bisher veröffentlichten arabischen
Hippokrates- und Galen-Übersetzungen.

in halbesche Schrift

Arabisches Volkedichung / Tausendjährige Schrift

HERBERT KRAUSE

Dr. phil. GOTTHELF BERGSTRÄSSER

AN DER UNIVERSITÄT

VERLAGS- UND DRUCKERIE

H. V. ZILL - LEIPZIG

1912

W

Die bisher veröffentlichten Ausgaben
Hippokrates- und Galen-Übersetzungen.

Die bisher veröffentlichten arabischen
Hippokrates- und Galen-Übersetzungen.

Sprach- und literargeschichtliche Untersuchungen.

HABILITATIONSSCHRIFT,

DURCH WELCHE

MIT ZUSTIMMUNG DER PHILOSOPHISCHEN FAKULTÄT

DER

UNIVERSITÄT LEIPZIG

ZU SEINER

MITTWOCH DEN 30. OKTOBER, VORMITTAG 11 UHR,

IM HÖRSAAL Nr. 15

ZU HALTENDEN PROBEVORLESUNG:

Arabische Volksdichtung ⁱⁿ „Tausendundeine Nacht“

ERGEBENST EINLADET

Dr. phil. GOTTHELF BERGSTRÄSSER

AUS OBERLOSA.

BUCHHANDLUNG UND DRUCKEREI

VORMALS

E. J. BRILL. — LEIDEN.

1912.

HIPPOCRATES [460? - 377? B.C.]

GALEN [c. A.D. 129-200]

ARABIAN MEDICINE, Bibliography

TRANSLATIONS, Bibliography

BM.B



DR. phil. GOTTFRIED BERGSTRÄSSER
VON GIESSEN

VERLAG
J. F. BRILL - LEIDEN
1912

Die vorliegenden Untersuchungen wurden ursprünglich zu dem Zwecke angestellt, für eine von mir geplante Ausgabe der arabischen Uebersetzung von Galens Kommentar zu der pseudohippokratischen Schrift *περὶ ἐβδομάδων* eine festere Grundlage zu gewinnen durch die Ausfindigmachung anderer arabischer Uebersetzungen gleichen Ursprungs. Zu diesem Ziel haben die Untersuchungen nicht geführt. Wohl aber haben sie eine Anzahl von anderen Resultaten ergeben, die, hoffe ich, ihre Veröffentlichung rechtfertigen werden.

Was die Anlage der Arbeit anlangt, so möchte ich auf einen Punkt besonders hinweisen: nur in Fällen, in denen die Spärlichkeit des Materials zu intensivster Ausnutzung zwang, konnte ausdrücklich gesagt werden, was nicht verwertbar ist und warum. Im allgemeinen aber ist unbrauchbares Material stillschweigend übergangen. Ich darf daher wohl bitten, bei Nichterwähnungen zunächst absichtliches Uebergehen, nicht Unkenntnis anzunehmen.

Den Verwaltungen der Kgl. Bibliothek zu Berlin, der Kgl. Bibliothek zu München und der Herzoglichen Bibliothek zu Gotha danke ich aufrichtig für zum Teil wiederholte und auf längere Zeiträume sich erstreckende Ueberlassung wertvoller Handschriften, sowie denen der Universitätsbibliothek zu Leipzig und der Kgl. Bibliothek zu Dresden für die Vermittlung dieser Entleihungen.

Verbindlichsten Dank sage ich weiter meinem hochverehrten Lehrer Herrn Geh. Hofrat Prof. Dr. A. Fischer, der auch diese Arbeit durch wertvolle Hinweise und Verbesserungen gefördert hat.

G. BERGSTRÄSSER.

Die vorliegenden Untersuchungen werden hauptsächlich zu dem Zwecke angestellt, für eine von mir geplante Ausgabe der arabischen Uebersetzung von Golems Kommentar zu der pseudoepigraphischen Schrift von Hippolyte eine feste Grundlage zu gewinnen durch die Ausarbeitung anderer statistischer Forschungen gleicher Art. Was aber Ziel haben die Untersuchungen nicht geführt. Wohl aber immer ein Anhalt von arabischen Handschriften, die hoffentlich ihre Veröffentlichung verdienen werden.

Was die Anlage der Arbeit angeht, so möchte ich mir einen Punkt besonders hervorheben: nur im Falle, in dem die Spärlichkeit des Materials zu irgendwelcher Auswertung zwingt, konnte nachherlich gesagt werden, was nicht vor weiter ist und warum. Im allgemeinen aber ist es nicht dieses Material, welches die Hauptarbeit bildet, sondern wohl vielmehr die Nachforschungen, welche erforderlich sind, um die Uebersetzung, diese Unkenntnis zu vermeiden.

Den Verfassern der Kgl. Bibliothek zu Berlin, der Kgl. Bibliothek zu München und der Herzoglichen Bibliothek zu Göttinge danke ich herzlich für den Teil, welchen sie und ihre Kollegen zur Erlangung der arabischen Uebersetzung und vieler Handschriften, sowie denen der Universitätsbibliothek zu Leipzig und der Kgl. Bibliothek zu Dresden für die Unterstützung dieser Unternehmungen.

Verbindlichsten Dank ergebe ich weiter meinem hochverehrten Lehrer Herrn Geh. Hofrat Prof. Dr. A. Fischer, der auch diese Arbeit durch wertvolle Hinweise und Vorarbeiten gefördert hat.

I N H A L T.

	Seite.
Einleitung	1
Kap. I. Die Quellen	4
I. Ḥunain ibn Ishāk	5
A. Eigene Werke	5
Die <i>masū'il</i> : 5—7.	
B. Uebersetzungen	11
II. Ḥubaiš ibn al-Ḥasan	13
III. ʿIsā ibn ʾIahjā	14
IV. Verschiedenen Verfassern zugeschriebene Werke	14
Simons Ausgabe der Anatomie: 15—24.	
V. Anonymes	26
Anhang	26
Kap. II. Aphorismen, Prognostik und Anatomie.	28
Simons Abschnitt „Zum Sprachgebrauch“.	28
Sonstige Charakteristika der Anatomie	35
Resultate	41
Aphorismen und Prognostik	46
Uebersetzungstechnik	48
Al-ʾIa'kūbī	51
Kap. III. Hebdomaden	54

INHALT

1	Einleitung
2	Kap. I. Die Quellen
3	I. Die Quellen des Textes
4	A. Klassische Werke
5	Die neueren Werke
6	B. Lehrbücher
7	II. Inhalt des Buches
8	III. Die Sprache
9	IV. Verschiedene Verfahren zur Untersuchung
10	Stimmungs-Analyse der Antone
11	V. Anhang
12	Anhang
13	Kap. II. Anatomie, Physiologie und Anatomie
14	Stimmungs-Analyse, zum Vergleich
15	Stimmungs-Charakteristika der Antone
16	Methodik
17	Experimentelle und Physiologie
18	Untersuchungsmethodik
19	Alphabet
20	Kap. III. Bibliographie

VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN

(soweit nicht ohne weiteres verständlich).

An(atomie) s. 15, 11.

Aph(orismen) s. 11, 15.

baUş = Ibn Abi Useibia hsg. von A. Müller. 3 Bde. Königsberg 1884.

b-Ḳ = Ibn al-Qiftī's ta'rīḥ al-ḥukamā' hsg. v. J. Lippert. Leipzig 1901.

Cas. = M. Casiri, Bibliotheca Arabico-Hispana Escorialensis. 2 tomi.
Matriti 1760. 1770.

ḍ s. 8, 12.

fihrist = Kitāb al-Fihrist hsg. v. G. Fluegel, besorgt v. Roediger u.
Mueller. 2 Bde. Leipzig 1871. 1872.

Graf s. 27, 4.

Hebd(omaden) s. 12, 20.

Ḥun s. 10, 30.

I s. 26, 20.

idr s. 9, 15.

mas s. 5, 7.

maul s. 7, 16.

m = mitten (auf der Seite).

naḥ s. 10, 24.

o = oben (auf der Seite).

Pr(ognostik) s. 12, 10.

Römer s. 27, 12.

St(einschneider) s. 5, 1 und Anm. 1

(die Nummern mit dem Zusatz „Hipp.“ beziehen sich auf den Artikel über Hippokrates, die ohne Zusatz auf den Artikel über Galen).

u = unten (auf der Seite).

z s. 13, 19.

Zw s. 14, 24.

VERZEICHNIS DER ABHANDLUNGEN

(welche nicht ohne weiteres veröffentlicht)

Abhandlung 1. 11. 11.

Abhandlung 2. 11. 12.

Abhandlung 3. 11. 13.

Abhandlung 4. 11. 14.

Abhandlung 5. 11. 15.

Abhandlung 6. 11. 16.

Abhandlung 7. 11. 17.

Abhandlung 8. 11. 18.

Abhandlung 9. 11. 19.

Abhandlung 10. 11. 20.

Abhandlung 11. 11. 21.

Abhandlung 12. 11. 22.

Abhandlung 13. 11. 23.

Abhandlung 14. 11. 24.

Abhandlung 15. 11. 25.

Abhandlung 16. 11. 26.

Abhandlung 17. 11. 27.

Abhandlung 18. 11. 28.

Abhandlung 19. 11. 29.

Abhandlung 20. 11. 30.

Abhandlung 21. 11. 31.

Abhandlung 22. 11. 32.

Abhandlung 23. 11. 33.

Abhandlung 24. 11. 34.

Abhandlung 25. 11. 35.

Abhandlung 26. 11. 36.

Abhandlung 27. 11. 37.

Abhandlung 28. 11. 38.

Abhandlung 29. 11. 39.

Abhandlung 30. 11. 40.

Abhandlung 31. 11. 41.

Abhandlung 32. 11. 42.

Abhandlung 33. 11. 43.

Abhandlung 34. 11. 44.

Abhandlung 35. 11. 45.

Abhandlung 36. 11. 46.

Abhandlung 37. 11. 47.

Abhandlung 38. 11. 48.

Abhandlung 39. 11. 49.

Abhandlung 40. 11. 50.

Abhandlung 41. 11. 51.

Abhandlung 42. 11. 52.

Abhandlung 43. 11. 53.

Abhandlung 44. 11. 54.

Abhandlung 45. 11. 55.

Abhandlung 46. 11. 56.

Abhandlung 47. 11. 57.

Abhandlung 48. 11. 58.

Abhandlung 49. 11. 59.

Abhandlung 50. 11. 60.

Abhandlung 51. 11. 61.

Abhandlung 52. 11. 62.

Abhandlung 53. 11. 63.

Abhandlung 54. 11. 64.

Abhandlung 55. 11. 65.

Abhandlung 56. 11. 66.

Abhandlung 57. 11. 67.

Abhandlung 58. 11. 68.

Abhandlung 59. 11. 69.

Abhandlung 60. 11. 70.

Abhandlung 61. 11. 71.

Abhandlung 62. 11. 72.

Abhandlung 63. 11. 73.

Abhandlung 64. 11. 74.

Abhandlung 65. 11. 75.

Abhandlung 66. 11. 76.

Abhandlung 67. 11. 77.

Abhandlung 68. 11. 78.

Abhandlung 69. 11. 79.

Abhandlung 70. 11. 80.

Abhandlung 71. 11. 81.

Abhandlung 72. 11. 82.

Abhandlung 73. 11. 83.

Abhandlung 74. 11. 84.

Abhandlung 75. 11. 85.

Abhandlung 76. 11. 86.

Abhandlung 77. 11. 87.

Abhandlung 78. 11. 88.

Abhandlung 79. 11. 89.

Abhandlung 80. 11. 90.

Abhandlung 81. 11. 91.

Abhandlung 82. 11. 92.

Abhandlung 83. 11. 93.

Abhandlung 84. 11. 94.

Abhandlung 85. 11. 95.

Abhandlung 86. 11. 96.

Abhandlung 87. 11. 97.

Abhandlung 88. 11. 98.

Abhandlung 89. 11. 99.

Abhandlung 90. 11. 100.

EINLEITUNG.

Ohne Zweifel bilden die mit Akribie und Umsicht verfassten Arbeiten Steinschneiders (vgl. die Zusammenstellung ZDMG. 50 [1896], 161 Anm.) in vieler Beziehung einen Abschluss in der Erforschung der griechisch-arabischen Übersetzungsliteratur. Und doch: genau genommen sind seine Ergebnisse 5 sehr dürftig: eine kaum geordnete Masse von zahllosen, noch dazu sich fortwährend gegenseitig widersprechenden Einzelnotizen. Der Grund dieses Mangels ist klar: die einheimischen Erforscher des Gebiets hatten sich einer ganz äusserlichen biographisch-bibliographischen Methode bedient, und Stein- 10 schneider ist über diese Methode nicht hinausgekommen. Das ist kein Vorwurf: er ergriff die noch ungelöste Aufgabe der Zusammenstellung der Ergebnisse dieser einheimischen Forschung als die zunächst liegende. Nachdem er sie aber 15 gelöst hat, gilt es, über ihn hinauszukommen, und zwar in zwei Richtungen: einmal müssen wir versuchen, von der Überlieferung, d. h. der einheimischen Forschung unabhängige Kriterien zu ihrer Prüfung und zur Ausgleichung ihrer Widersprüche sowie Material zu ihrer Ergänzung zu gewinnen, und dann, die von ihr gebotenen toten Namen und 20 bibliographischen Daten zu verlebendigen, uns die hinter ihnen liegenden historischen Zustände und Vorgänge zu veranschaulichen. Es ist das Verdienst von Klamroth¹⁾, die einzige Quelle, die uns die Lösung dieser neuen Aufgabe,

1) ZDMG. 40 (1886), 189 und 612: „Über die Auszüge aus griechischen Schriftstellern bei al-Ja'qúbi.“

EINLEITUNG.

Obne Zweifel bildet die mit Aesthe und Uebersicht verfasste
Arbeit von Steinachselberg (vgl. die Zusammenstellung
ZDMG. 30 (1896) 101 Anm.) in vieler Beziehung einen Abschluss
in der Erforschung der griechisch-archaischen Uebersetzungs-
kunst. Und doch: ganz genommen sind seine Ergebnisse
noch nicht: eine ganze Reihe von Stellen, noch
dann sich fortwährend gegenwärtig widersprechenden Einzel-
heiten. Der Grund dieses Mangels ist klar: die einheimischen
Erforscher des Gebiets hatten sich einer ganz ausserordentlich
biographisch-ethnologischen Methode bedient, und Steinach-
selberg hat über diese Methode nicht hinausgekommen.
Das ist kein Vorwurf; er ergibt die noch ungelöste Aufgabe
der Zusammenstellung der Ergebnisse dieser einheimischen
Forschung als die zunächst liegende. Nebenbei ist es aber
ganz klar, gilt es über ihn hinauszukommen, und zwar in
zwei Richtungen: einmal müssen wir versuchen, von der
Uebersetzung d. h. der einheimischen Forschung auszu-
gehen, und dann die zur Erläuterung und zur Angliederung ihrer
Widersprüche sowie Material zu ihrer Erläuterung zu gewin-
nen, und dann die von ihr gebotenen neuen Namen und so
biographischen Daten zu vertheiligen, was die hinter-
blieben liegenden historischen Zustände und Vorgänge zu ver-
anschaulichen. Es ist das Verlangen von Kienroth's, die
einige Quellen, die aus die Lösung dieser neuen Aufgabe

wenn auch bei weitem nicht in ihrem vollen Umfang, ermöglicht, nämlich die Texte selbst, zuerst erfolgreich benutzt zu haben, allerdings nur in beschränktem Masse: begreiflicherweise, da er Steinschneiders Arbeiten noch nicht
 5 besass. Ihm ist es so gelungen, in den Auszügen aus griechischen Schriftstellern bei al-Ia'qūbī Reste einer besonderen Schicht von Übersetzungen zu erkennen und deren Charakter und Verhältnis zu Ḥunain festzustellen. Leider hat er keinen Nachfolger gefunden; hat doch Simon, der Herausgeber
 10 des grössten Textes, den wir auf dem uns hier beschäftigenden engeren Gebiet, dem der arabischen Hippokrates- und Galen-Übersetzungen ¹⁾, überhaupt besitzen, sogar bezweifelt, dass sich auf dem Wege der Untersuchung der Texte selbst mit Hilfe des vorliegenden Materials über die Überlieferung
 15 hinauskommen liesse ²⁾. Die folgenden Blätter werden hoffentlich den Gegenbeweis liefern; denn wenn in ihnen auch handschriftliches Material herangezogen worden ist, so war dies doch, wie sich zeigen wird, zur Entscheidung der Simon interessierenden Frage nach dem Verfasser der Anatomie-
 20 übersetzung allein nicht notwendig. Die Entscheidung solcher bibliographischer Fragen ist, entsprechend der eben angedeuteten Zweiteilung der Aufgabe, nur die eine Seite des Zieles der vorliegenden Arbeit; die andere ist, einige Vorstellungen zu gewinnen über die Arbeitsweise der Schule Ḥunains, ins-
 25 besondere ihre Sprache und Übersetzungstechnik, so weit als möglich im Vergleich zu ausserhalb der Schule stehenden Übersetzungen und zu selbständigen Arbeiten von Mitgliedern der Schule. Der Weg zu diesem Ziel ist die Untersuchung der Texte selbst.

30 Wenn die arabischen Hippokrates- und Galen-Übersetzungen wenigstens zum grösseren Teile gedruckt oder mir hand-

1) Unter Einschluss der zweifelhaften und unechten Schriften.

2) Sieben Bücher Anatomie des Galen (Leipzig 1906), I, XVI u.

wenn auch bei weitem nicht in ihrem vollen Umfang, so
 möglichst nämlich die Texte selbst, zuerst sorgfältig heraus-
 zu haben, allerdings nur in beschränktem Masse; jedoch
 hervorzuheben, da es sich nicht um bloße Abschriften handelt,
 sondern um eine sorgfältige, in den Ausgaben eine große
 oberste Schriftstellerin, die die Texte ihrer Hand
 Gesicht von Übersetzungen zu unterscheiden und deren Charakter
 und Verhältnis zu kennen festzustellen. Dabei hat er sich
 von Nachbarn getrennt; hat doch die in der Herausgabe
 in die ersten Texte, den wir auf dem Titel der Handschrift
 geben angeben (siehe, denn der arabischen Hippokratiker- und
 Galen-Übersetzungen, die überhaupt bestehen, sogar bewahrt,
 dass sich auf dem Wege der Uebersetzung der Texte selbst
 mit Hilfe des vorliegenden Materials über die Uebersetzung
 zu hinanzunehmen lassen. Die folgenden Blätter werden dar-
 stellen die Gegenweise liefern; dann wenn in einem auch
 handschriftliches Material benutzbar werden ist, so war
 dies doch, wie sich zeigen wird, zur Uebersetzung der Stellen
 hervorzuheben. Ferner noch dem Verfasser der Anatomie-
 zu Übersetzung nicht nicht notwendig. Die Uebersetzung selbst
 bibliographischer Fragen ist, entsprechend der eben angegebenen
 totalen Uebersetzung der Ausgabe, nur die eine Seite der Uebersetzung
 der vorliegenden Arbeit; die andere ist einige Uebersetzungen
 zu gestalten über die Arbeitsweise der Uebersetzung, ins-
 besondere ihre Sprache und Uebersetzungsart, so weit als
 möglich im Vergleich zu anderen der Uebersetzung stehenden
 Uebersetzungen und zu selbständigen Arbeiten von Uebersetzern
 dem der Uebersetzung. Der Weg zu diesem Ziel ist die Uebersetzung
 der Texte selbst.

Wenn die arabischen Hippokratiker- und Galen-Übersetzungen
 wenigstens zum größten Teile geklärt oder mit Hand-

1) Ueber die Uebersetzung der arabischen Hippokratiker- und Galen-Übersetzungen
 2) Ueber die Uebersetzung der arabischen Hippokratiker- und Galen-Übersetzungen

schriftlich zugänglich gewesen wären, würde es sich vielleicht empfohlen haben, der Darstellung systematische Form zu geben. So aber, wo nur drei bzw. vier dieser Übersetzungen gedruckt sind, und wo mir weiter die Benutzung nur der in Deutschland aufbewahrten Manuskripte¹⁾ und, in- 5
folge ungünstiger Verhältnisse, auch dieser grossenteils nur in Proben möglich war, wird die Form der Untersuchung angebracht sein. Vorausgeschickt ist dem Ganzen, bei der Unübersichtlichkeit des Materials und seiner bisherigen Bear-
beitungen wohl nicht überflüssig, eine kritische Zusammen- 10
stellung der mir zugänglichen Texte und der bis jetzt über sie gewonnenen Resultate.

1) Zu ihrer Feststellung habe ich den von Diels in den Abh. d. Kgl. Preussischen Ak. d. Wissensch. 1905 Nr. III herausgegebenen Katalog der Handschriften der antiken Ärzte benutzt.

schonlich angeordnet gewesen wären, würde es nicht viel
leichter empfunden haben, der Darstellung systematischer Fort-
zu gehen. So aber, wo nur fünf bzw. vier dieser Libretti
zueinander gedruckt sind, und wo sich weiter die Fortsetzung
nur für in Deutschland aufbewahrten Manuskripte) und in-
folge unvollständiger Verhältnisse, auch diese Geschichte der
in Italien möglich war, wird die Form der Fortsetzung
angeordnet sein. Voraussetzung ist demgemäß, daß der
Landschaftlichkeit des Materials und seiner sachlichen Dar-
stellungen wohl nicht übersehen, eine kritische Zusammen-
stellung der mit ungenügender Texten und der bei jeder über-
die gewonnenen Resultate.

*) In ihrer Fortsetzung habe ich den von mir in dem Abt. 4. 2. 1. 2.
Fortschritten Ab 4. Wissenschaft 1902 Nr. III herausgegebenen Katalog
der Handschriften der kaiserlichen Akademie befolgt.

KAP. I.

Die Quellen.

Ich gebe die von mir herangezogenen Texte, mit den zur Zitierung der wichtigeren benutzten Abkürzungen, geordnet nach den in der Überlieferung als Verfasser Bezeichneten; jedesmal zuerst die eigenen Werke des Betreffenden, dann 5 die von ihm angeblich oder tatsächlich gefertigten Übersetzungen¹⁾. Die Arbeiten, bei denen die Angaben über den Verfasser schwanken, folgen auf die, bei denen Einstimmigkeit herrscht; die in der Überlieferung namenlosen bilden den Schluss. Für die Überlieferung verweise ich (soweit nichts

1) Als Quellen für die Übersetzungen habe ich, neben Drucken und Handschriften, auch, soweit nötig und zu Schlüssen ausreichend, die Zitate im fhr, bei baUş und b-Ḳ sowie in den Handschriftenkatalogen herangezogen. Die Zitate in der Literatur unterliegen allerdings vielfach dem Verdacht der Ungenauigkeit. In einzelnen Fällen lässt sich diese sogar erweisen. So zeigt die Parallelstelle baUş I, 75, 9, dass das Zitat aus Galens *πίναξ* fhr 16,1 ganz frei und stark gekürzt ist, und ausserdem wohl nicht einmal derselben Übersetzung entstammt (fhr *الساميا* = *σημεία*, baUş *al-‘alāmāt*). Ähnlich: baUş I, 15, 23 : 74, 20 (*πίναξ*) | 75, 24 : 84, 31 (ebendaraus) | b-Ḳ 128, 3 (gekürzt): baUş I, 76, 32 (aus St. 89) | b-Ḳ 124, 16: baUş I, 82, 6 (St. 111) | b-Ḳ 9, 12f. *لأن أسميك ملكا* *أتى الى أن أسميك ملكا اقرب*: baUş 15, 32f. *اقرب متى أن أسميك انسانا* *ملك الى أن أسميك انسانا*; richtig wahrscheinlich keins von beiden, sondern *الحتّ على [نعلم] أتى الى أن . . اقرب متى الى أن . .* (aus *صناعة الطب*). Also Vorsicht ist geboten.

KAP. I.

Die Quellen

Ich gebe die von mir benutzten Quellen, mit den zur Klärung der wichtigsten Punkte angeführten Erläuterungen; nach den in der Übersetzung als Verfasser bezeichneten; ferner, soweit die Namen der Personen, die von ihm angeführt oder tatsächlich angeführt wurden, zu den 2. Die Arbeiten, die dann die Angaben über den Verfasser enthalten, folgen auf die in dieser Übersetzung; die in der Übersetzung angegebenen Namen sind den Quellen für die Übersetzung zu entnehmen.

1) Als Quellen für die Übersetzung habe ich neben dem Text die Handschriften, nach, soweit möglich, an mehreren Stellen, die Texte im Original und in der Handschrift entzogen sind, entzogen. Die Liste in der Literatur entzogen alle die Texte der Übersetzung der Übersetzung. In einzelnen Fällen sind diese Texte entzogen. So zeigt die Liste der Übersetzung, dass die Texte der Übersetzung die 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

anderes angegeben) auf St(einschneider) ¹⁾, dessen Nummern bei den Übersetzungen in Klammern eingeschlossen sind, zusammen mit Verweisen auf die benutzten Ausgaben der griechischen Texte, soweit diese erhalten sind.

I. Ḥunain ibn Isḥāq.

5

A. Eigene Werke.

1. *kitāb al-masā'il* = mas. Benutzt in den Handschriften Gotha 2028 (Ga), Gotha 2023 (Gb) und Berlin 6258 = Sprenger 1885 (B); dazu Gotha 1932, mit dem Kommentar des ibn abī Ṣādiq (baṢ). — Diese vier Handschriften vertreten zwei ¹⁰ verschiedene Rezensionen, jedoch nicht so, dass, wie Brockelmann, *Gesch. d. ar. Lit.* I, 206 o, angibt, baṢ allein stünde: die Gothaer Handschriften gehen mit ihm zusammen gegen ¹⁵ B ²⁾. Das ist natürlich, da B eine Bearbeitung in Tabellen- und Stammbaumform darstellt (*alā tarīḫ at-takṣīm wa-t-tašgīr*) ³⁾: ¹⁵ der Text zeigt Umstellungen (die Besprechung des einen Gliedes einer Einteilung kommt vor der Anführung des nächsten: in der anderen Rezension erst Anführung aller Glieder, dann Besprechung) und Verkürzungen, zum Zwecke dieser Bearbeitung, und ist somit sekundär. Nun weicht er ²⁰ aber, wie wir sofort näher sehen werden, auch sonst beträchtlich ab, und diese Abweichungen könnten immerhin auf eine gegenüber der anderen Rezension primäre Textform zurückgehen. Dagegen beweist die Übereinstimmung der Gothaer Handschriften unter einander nichts: Ga und Gb ²⁵ könnten eine von baṢ hergestellte Ausgabe enthalten. Dass

1) Virchows Archiv 124 (1891), 115. 268 und 455: „Die griechischen Ärzte in arabischen Übersetzungen.“

2) Einige scheinbare Differenzen im Anfang erklären sich dadurch, dass in der Gothaer Handschrift des baṢ die Reihenfolge der Blätter 5—7 falsch ist (richtig 6. 7. 5).

3) Über den Autor dieser Bearbeitung macht weder die Handschrift noch die Überlieferung eine Angabe.

andere angegeben auf Stein (siehe S. 10) dessen Name
hier bei den Übersetzungen in Klammern angegeben
sind, zusammen mit Verweisen auf die betreffenden Ausgaben
der griechischen Texte, soweit diese erhalten sind.

I. Hymnen (in latein.)

A. Griechische Werke

1. *Antiphon* = *Antiphon* in den Handschriften
Göttingen 1822 (Göttingen 1822) und Berlin 1822 = *Antiphon*
1822 (Bd. I); dann Göttingen 1822, mit dem Kommentar des H.
v. S. (Bd. I). — Diese vier Handschriften verhalten sich zu
verschiedenen Fassungen, jedoch nicht so, dass eine davon
mehr, Göttingen d. d. 1. 1822, richtig ist als die anderen;
die Göttinger Handschriften gehen mit ihm zusammen gegen
H. v. S. Das ist natürlich, da B eine Bestätigung in Tübingen
und Stammbuch zum Beweis (s. S. 10) enthält. In
der Zeit zeigt Umstellungen, die Bestimmung des einen
Gliedes einer Einleitung kommt vor der Aufzählung des
anderen; in der anderen Fassung ist die Aufzählung aller
Glieder, dann Beschreibung und Verfertigung, zum Schluss
dieser Beschreibung, und ist sonst vollständig. Zum Schluss ist es
aber wie wir schon früher sehen werden, auch etwas be-
trübt, und diese Abweichungen können natürlich
mit einer gegenüber der anderen Fassung primären Textform
zurückgehen. Dagegen beweist die Übersetzung der
Göttinger Handschriften untereinander nicht, da und ob es
möglich ist, von der ursprünglichen Ausgabe zu erhalten. Das

1) *Verweise Archiv* (II) (1822), III, 202 und 203, die griechischen
Texte in römischer Übersetzung.
2) Einige einzelne Unterschiede im Anfang erklären sich dadurch,
dass in der Göttinger Handschrift das bei der Herausgabe der
1822 (Bd. I) steht (S. 10).
3) Das hier über diese Bestimmung macht vor der Handschrift
nach der Übersetzung des Antiphon.

das mit Gb wirklich der Fall ist, geht aus dem Umstand hervor, dass sich in dieser Handschrift die von baṢ nach seinem eigenen Zeugnis (1v; auch bei Ḥ. Ḥalīfa s. *masā'il Ḥunain*) eingeführte Einteilung in zehn Kapitel findet; von 5 Ga darf man die Abstammung aus baṢ sicher wenigstens vermuten. Dass trotzdem diese Rezension, nicht eine etwaige Vorlage von B, die ursprüngliche ist, zeigt al-Mas'ūdī, *murūg ad-dahab* VII, 182—185 ¹⁾. Dass es sich bei dieser vor dem Chalifen al-Uatīk geführten Unterhaltung um ein Zitat handelt, lässt schon der Charakter der Stelle vermuten; die 10 Handschriften bestätigen es: sie enthalten das Stück, mit Ausnahme der Einkleidung ²⁾. In diesem Stück stimmt B in etwa gleichviel Fällen mit der Gothaer Rezension und mit al-Mas'ūdī überein. Die Zahl der Abweichungen von beiden 15 dagegen ist, Kürzungen und Umstellungen, die auf Rechnung der Tabellenform kommen, sowie Kleinigkeiten nicht mitgerechnet, etwa doppelt so gross. Von den Abweichungen des Berliner Textes vom Gothaer wird also nur ein kleiner Teil durch al-Mas'ūdī als ursprünglich bestätigt. Umgekehrt sind 20 die gemeinsamen Abweichungen des Berliner und Gothaer Textes von al-Mas'ūdī so charakteristisch, dass wir die Vorlage von B wohl direkt der von baṢ benutzten oder vielleicht hergestellten Rezension zuweisen müssen ³⁾. So kommt als Quelle für Ḥunain nur der Gothaer Text in Frage ⁴⁾.

1) (*abrad ḡa-*) *ahaff* S. 185 ist ein leicht zu verbessernder Fehler: l. *agaff*; ebenso weiter unten *ahaff ḡa-ashan*. — Für *fa-lammā* (*ḡalafa l-hayā'*) ist jedenfalls *fa-ka-mā* zu lesen.

2) In Gb fehlt der grösste Teil, da das Blatt, auf dem er stand (zwischen 35 und 36) verloren ist (die entsprechende Lücke zwischen 37 und 38).

3) Allerdings ist es auffällig, dass die, dem abweichenden Titel nach zu urteilen, eine dritte Rezension enthaltende Handschrift British Museum 984 in den von Rieu im Katalog mitgeteilten Eingangsworten ebenso wie B das *nazar* der Gothaer Handschriften durch *'ilm* ersetzt.

4) Ein zweites (indirektes) Zitat aus mas findet sich b-K 310, 10. Der Befund der Varianten stimmt zu dem oben gewonnenen Ergebnis;

das mit Gb wichtig der Fall ist, geht aus dem Urtext
 hervor, dass sich in dieser Hinsicht die von uns
 schon eigenen Regeln (iv) auch bei H. Hainle & Co.
 (Hainle) eingehende Einleitung in sein Kapitel findet; von
 G. dort man die Abweichung aus der nicht weniger
 vorant. Das trotzdem diese Personen, nicht aus etwas
 Verlage von H. die ursprüngliche ist zeigt abwärts, wenig
 abwärts VII, 182-183. Das es sich bei dieser von dem
 G. abwärts geführten Einleitung aus ein Stück ab-
 wärts, lässt schon der Charakter der Stelle vorant; die
 Handschriften bestätigen es: die ersten das Stück, ist
 Abweichung der Richtung. In diesem Stück steht 2. 2.
 oder gleichviel Fälle mit der G. abwärts und 2. 2.
 abwärts über. Die Zahl der Abweichungen von G. ist
 dagegen ist, Kränzen und Umstellungen, die auf
 der Tafel nicht kommen, sowie Kleinigkeiten nicht ange-
 rechnet, etwa doppelt so groß. Von den Abweichungen des
 Hainle Textes vom G. abwärts wird das nur ein kleiner Teil
 durch abwärts als ursprüngliche bestätigt. Dagegen sind
 die gemeinsamen Abweichungen des Hainle und G.
 Textes von abwärts so charakteristisch, dass wir die Vor-
 lage von B wohl direkt der von G. hinstellen oder viel-
 leicht hergestellten Konjektur zweifeln müssen. B. ist
 die Quelle für Hainle nur der G. abwärts Text in B.

(1) (abwärts) ist die Zahl der Abweichungen vom G. abwärts Text in B.
 (2) In der Tat der größte Teil, da der größte Teil der Abweichungen
 schon in G. (abwärts) enthalten ist (die entsprechenden Fälle werden in
 G. abwärts).

(3) Abwärts ist es möglich, dass die dem abweichenden Text auch
 zu werden, eine solche Person der unteren Hainle mit B. Hainle
 ist in den Hainle im Katalog mit anderen Hainle-Texten
 wie B. das man der G. abwärts Handschriften durch die G. abwärts.

(4) Ein zweites (abwärts) Text, das man durch die G. abwärts
 der Hainle der Hainle abwärts es dem gemeinsamen Hainle.

baUş I, 197, 26 berichtet aus baŞ (dort 1v; auch bei H. Ḥalīfa a. a. O.), dass Ḥubaiş nicht nur die Reinschrift der Konzepte Ḥunains zu Ende geführt, sondern auch aus Eigenem eine Ergänzung angefügt hat. Als Anfang dieser *ziādāt* sei, so baUş weiter, in den Handschriften die Stelle *dīkr auḳāt al-amrād al-arbaʿa* bezeichnet, während baŞ sie schon von der Behandlung des Theriak rechne, da in ihr Ḥunain in dritter Person zitiert werde. Diese Bemerkung steht baŞ 107 v, zu Beginn von Band II; trotzdem wird der Text noch weiter mit *ḳūla Ḥunain* angeführt, bis zu der zweiten von 10 baUş genannten Stelle, 129 v; hier findet sich die Bemerkung *awwal ziādāt Ḥubaiş* ¹⁾. — Das Argument des baŞ ist einleuchtend, aber nicht zwingend; so werden wir das Zwischenstück baŞ 107 v—129 v vorläufig zu den Stücken rechnen müssen, deren Verfasser zweifelhaft ist. ^{2) 3)} 15

2. *kitāb al-maulūdīn* = maul. Benutzt in der Handschrift München 805 (129 r ff.). — Der Titel ist offenbar stark verkürzt; 130 v heisst es مسائل ألفها للسيد امير المؤمنين اطال الله بقاءه خادمه حنين ابن اسحق المنتطب وشرح فيها معاني ابقراط . . . baUş I, 199, 15 nennt ²⁰ كتاب 27 und weiter في كتاب ابقراط في المولودين لثمانية اشهر . . . فيمن يولد لثمانية اشهر على طريق المسئلة والجواب ألفه لام ولد المتوكل . Den letzteren Titel hat wesentlich ebenso, nur gekürzt fhr 294, 29. b-K 173, 22 dagegen bietet كتاب المولودين لستة اشهر

nur werden die Besonderheiten von b-K grossenteils auf ungenauem Zitieren beruhen.

1) Merkwürdigerweise ist auch nach dieser Stelle noch mehrmals Ḥubaiş durch Rasur in Ḥunain geändert.

2) Sicher zu den *ziādāt* gehört das o. 6, 8 behandelte Stück; es ist interessant, dass schon al-Masʿūdī das nicht wusste.

3) Al-Machriq 4 (1901), 724, 5 ist eine Ausgabe der mas von Iskender Effendi angekündigt; von ihrem Erscheinen ist mir indes nichts bekannt geworden.

مقالةً عماه لام المتوكل. Das erste von baUş erwähnte Buch fehlt bei fhr und b-K. — Vielleicht sind der zweite Titel bei baUş und der Titel im fhr entstanden durch Vermengung der im Münchner Kodex vorliegenden dem Chalifen selbst gewidmeten dialogischen Erläuterungsschrift zu *περί οκταμήνου* mit einer selbständigen an ein bestimmtes Ereignis anknüpfenden Gelegenheitsschrift des Ḥunain, deren Titel b-K richtig (vielleicht ist jedoch das *yalad* zu ergänzen) wiedergibt. Dann könnte mit dem ersten Titel bei baUş unsere Schrift gemeint sein. Zu diesen beiden medizinischen Schriften kommen drei nicht-medizinische ¹⁾:

3. *fī d-ḍan' wa-ḥakīkatihī* = ḍ, herausgegeben von L. Cheikh o (al-Machriq II (1899), 1105 ff.) und übersetzt von Prüfer und Meyerhof („Die aristotelische Lehre vom Licht bei Ḥunain b. Ishāq“, Islam II (1911), 117 ff.) ²⁾. Ich zitiere den ersten

1) Dass „jedenfalls nur medizinische und damit eng verwandte Texte in Frage kommen“ könnten für die Untersuchung der Frage nach dem Verfasser der Anatomieübersetzung (Simon I, XVI u), glaube ich nicht: auch in den andern Schriften finden sich sehr charakteristische Belege.

2) Einige Irrtümer der Übersetzung: § 2 *الاجرام العلوية* heisst nicht „die oberen Himmelskörper (Planeten)“, sondern einfach „die Himmelskörper“ | § 3 *حتى يكون العالم كله مداخل لهباء* nicht „so dass ein Sonnenstäubchen die ganze Welt durchdringen könnte“, sondern „und dann ginge die ganze Welt in ein S. hinein“ | § 6 *كل جسم يقبل* . . . *الفساد* ist *fa-* Einführung des Prädikatssatzes und das Vorhergehende *ṣifa* (s. u. 41, 6) | *لم يمنع أن* heisst nicht „es stände dem nichts im Wege, dass“, sondern „es (das Licht) würde nicht verfehlen, . . .“ (*an = min an*) | § 9 *يقبل الأشد والأصغر* nicht „es kann sowohl im stärksten wie im schwächsten Masse vorhanden sein“, sondern „es ist dem Mehr und Weniger unterworfen“ | § 10 *وذلك أن* nicht „und zwar in dem Sinne, dass“, sondern, wie auch später, einfach „denn“ | § 11 *أما الأضداد* . . . nicht „entweder sind sie Gegensätze, wie“, sondern

Teil nach Paragraphen, den zweiten nach Seite und Zeile. — In der Handschrift steht *من كلام جمعه حنين بن اسحق من ارسطوطاليس* ... Diesen Mann möchte Cheikho (1108 o) als Übersetzer aus dem Syrischen oder als Herausgeber betrachten und mit Hilāl ibn abī Hilāl al-Ḥimṣī (fhr 5 244. 267) identifizieren. Die sprachliche Form des Textes scheint mir dafür zu sprechen, dass wir die Originalfassung des Ḥunain vor uns haben; auch könnte auf einen Übersetzer oder Herausgeber kaum in dieser Weise hingewiesen werden. Vielmehr ist in dem *li-* m. E. eine Widmung zu 10 sehen — über die Persönlichkeit des Empfängers allerdings weiss ich auch nichts zu sagen. — Hat unsere Schrift vielleicht etwas zu tun mit dem *kitāb al-alyūn* fhr 294, 28 baUṣ I, 200, 9 b-Ḳ 173, 21?

4. *fī kaifiyat idrāk ḥaḳīqat ad-diḡāna* = idr, herausgegeben 15 und übersetzt von L. Cheikho (Orientalische Studien Th. Nöldcke gew. I, 283 ff.), aus zwei Handschriften des *kitāb uṣūl ad-dīn* von abū l-Farag Hibat Allāh ibn ʿAssāl. Cheikho druckt die eine Handschrift ab und gibt in den Anmerkungen die Varianten der andern und einige Verbesserungen. Dieses 20

ammā | 1112, 4 (Übersetzung 127 u) nicht „so besitzt sie doch virtuell Farbe;

doch“ sondern „nur“ | 9 (= 127 u) *فقد تبين الفرق بين اللون*

.. *والضياء فهما وإن* nicht „Der Unterschied zwischen der Farbe und dem Licht ist bereits erklärt worden. Obgleich sie nun ..“, sondern „Somit ist der Unterschied z. d. F. u. d. L. klar. Obgleich sie nämlich ..“ | 17 (= 128 m) *لئن* nicht „wenn“ (es folgt ein Nominalsatz), sondern „weil“ (zu schreiben *لأن*) | 21 (= 128 u) *من حيث*

ينقطع الهواء nicht „wenn nämlich die Luft .. unterbrochen wird“, sondern „dort, von wo die Luft verdrängt wird“. — *dā'a* IV ist meist intransitiv, nicht transitiv (§ 3 wird *mudī'* sogar „erleuchtet“ übersetzt!); *diḡā'* ist mehrmals noch deutlich Infinitiv, also „Leuchten“, nicht „Licht“; *in* darf nicht irreal übersetzt werden (in § 3 steht es im Gegensatz zu *lau*); *idā* bedeutet wiederholt (8. 10) „da“, nicht „wenn“.

Verfahren macht, da beide Handschriften recht fehlerhaft sind und längst nicht alle Ungenauigkeiten verbessert werden, die Lektüre ziemlich unerfreulich; besser wäre es gewesen, Cheikho hätte eine eigene Textgestalt gegeben. Die
 5 Übersetzung ist eine ganz freie Paraphrase und an den verderbten Stellen sehr problematisch, da sie nicht erkennen lässt, wie sich Cheikho die ursprüngliche Textform denkt. Ein Werk gleichen Namens erwähnt baUş I, 199, 20; es wird aber umfangreicher gewesen sein, sodass es sich hier
 10 wohl um einen Auszug handelt. Dafür sprechen auch, ausser der Farblosigkeit der Sprache, Eigenheiten wie u. 41, 21. Zu vergleichen wäre noch das *kitāb fi idrāk ḥaḳīḳat al-adīān* baUş I, 200, 26, wenn dies nicht einfach eine Dublette ist.

5. *risāla fi-mā aṣābahu min al-miḥan ya-š-šadā'id* (so der
 15 Titel baUş I, 200, 20) = ris, von baUş I, 191, 1—197, 12. 18—23 vollständig oder so gut wie vollständig aufgenommen. Diese Schrift ist mit etwas Vorsicht als Quelle für Sprache und Stil des Ḥunain zu benutzen, da er in ihr offenbar die Kunstprosa nachzuahmen sich bestrebt. Trotzdem bietet sie
 20 Charakteristisches genug.

An diese mehr oder weniger vollständigen Schriften schliessen sich Zitate aus

6. *kitāb nauūdir al-falāsifa ya-l-ḥukamā ya-ādāb al-mu'allimīn al-ḳudamā* (so der vollständige Titel, baUş I, 88, 6) = nau,
 25 bei baUş und im Münchner Handschriftenkatalog Nr. 651 (die hier aus 8 v zitierte Stelle steht baUş I, 61, 18 f. mit nur einer ganz geringfügigen Abweichung).

Den Schluss bilden

7. Bemerkungen Ḥunains zu Hippokrates und Galen in
 30 seinen Erläuterungsschriften und seinen oder seiner Schüler Übersetzungen, bezeichnet Ḥun. Sie finden sich in der von Simon herausgegebenen Anatomieübersetzung, hier leider sehr schlecht erhalten, bei Cas. I, 250 Anm. a. 252 Anm. a, bei baUş und, einmal, bei b-K (14, 5, von fraglicher Echtheit).

Verfahren wurde, da beide Handschriften nicht vollständig sind und längst nicht alle Ungenauigkeiten verbessert worden, die letztere ziemlich unvollständig; besser wäre es gewesen, Obolische hätte eine eigene Textgestalt gegeben. Die Übersetzung ist eine ganz freie Paraphrase und an den verschiedenen Stellen sehr unvollständig, da sie nicht erkennen lässt, wie sich Obolische die ursprünglichen Texten denkt. Im Werk gleicher Namen erwähnt Teil I, 191, 20; es wird aber ungenügender gewesen sein, wenn es sich hier wohl um einen Aesop handelt. Dafür sprechen auch andere der Fälschung der Sprache, Eigenheiten wie z. B. 11, 23. Vergleichen wäre noch das 191, 20 nicht möglich gewesen. Teil I, 200, 20, wenn dies nicht einfach eine Duplicat ist. 2. Stelle: Forme gegeben wie einander zu-geordnet so der Teil Teil I, 200, 20) = der von Teil I, 191, 1—197, 12. 28—29 vollständig oder so gut wie vollständig aufgenommen. Diese Stelle ist mit einer gewissen Vorliebe als Quelle für Sprache und Stil des Homer zu betrachten, da er in ihr offenbar die Hauptgesetze nachzuweisen sich bestrebt. Trotzdem bietet sie charakteristisches genug.

An diese mehr oder weniger vollständigen Stellen schließen sich zwei Zitate aus
 1. 2. Stelle: Angabe der Fälschung zu-geordnet so der Teil I, 200, 20) = der von Teil I, 191, 1—197, 12. Teil I, 200, 20, wenn dies nicht einfach eine Duplicat ist. 2. Stelle: Forme gegeben wie einander zu-geordnet so der Teil Teil I, 200, 20) = der von Teil I, 191, 1—197, 12. 28—29 vollständig oder so gut wie vollständig aufgenommen. Diese Stelle ist mit einer gewissen Vorliebe als Quelle für Sprache und Stil des Homer zu betrachten, da er in ihr offenbar die Hauptgesetze nachzuweisen sich bestrebt. Trotzdem bietet sie charakteristisches genug.

Der Schluss dieser
 1. Bemerkungen führen zu Hippokraties und Galen in einem Elixierausgangenen und seinen oder seiner Schüler Überarbeiten, besonders Hier. Sie finden sich in der von Simon herausgegebenen Anatomiehistorie, hier leider sehr schlecht erhalten, bei Gal. I, 200 Aesop. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Nur sehr wenig fügt sich dieser Gruppierung nicht ein: eine mit der ris zusammengehörende autobiographische Bemerkung baUş I, 187, 12, ein (im Wortlaut allerdings kaum authentisches) Urteil über seinen Neffen und Schüler Ĥubaiş bei baUş I, 202, 3 und eine bibliographische Bemerkung aus dem zehnten Buch über das Auge baUş I, 198, 7. Sicher auszuschneiden ist das Zitat bei Barhebraeus ed. Salhani 243, 9: dass es nicht aus einer Schrift des Ĥunain stammen kann, zeigt der Stil. Dass es trotzdem nicht ganz mit Unrecht auf ihn zurückgeführt wird, ergibt sich aus b-K 207, 14 im Vergleich mit baUş I, 165, 8: Ĥunain war der Gewährsmann seines Sohnes Işĥāk (in dessen Geschichte der Ärzte die Stelle jedenfalls stand) gewesen.

B. Übersetzungen.

1. *kitāb al-fuşul* = Aph(orismen) (St. Hipp. 2: „Es gibt .. kein vollgültiges Zeugnis für eine andre Übersetzung als die des Honein.“ Text Littré IV, 458) (The Aphorisms of Hippocrates transl. into Arabic by Honain Ben Ishak [hsg. v. John Tytler]. Calcutta 1832) ¹⁾. Ich zitiere, wie auch bei allen folgenden Übersetzungen, nach dem Arabischen, und zwar hier nach Buch und Nummer des Aphorismus. Da die Einteilung im Griechischen und Arabischen etwas differiert, gebe ich eine Konkordanz, in der die arabischen Nummern voranstehen: I, 1—6 = 1—6. 7 = 7 und 8. 8 = 9. 9 = 10 und Anfang 11. 10 = Ende 11. 11—24 = 12—25. II und III stimmen ein. IV, 1—2 = 1—2. 3—82 = 4—83. V, 1—28 = 1—28. 29 = 31. 30 = 30. 31—61 = 32—62. 62 = 64. 63 = ? 64—71 = 65—72. VI enthält keine Abweichung. VII, 1—46 = 1—46. 47 = 48. 48 - 50 = 50—52. 51—53 = 54—56. 54 = 58. 55 = 60. 56 = 62. — Die Ausgabe, auf guten Handschriften beruhend, ist, abgesehen von Kleinigkeiten (Orthographie,

1) Das (von mir benutzte) Exemplar in der Bibliothek der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft hat Simon I, XVI Anm. ** übersehen.

Punktierung der Präformative), gut. Einige Verbesserungen sind: 2, 13 *aktar* l. *al-aktar*, vgl. 2, 53 | 15 *iaǧdū* l. *taǧdū* | 2, 36 *fa-ashil au kaiǧi'* l. *fa-ushila au [kuiǧi'a* | 2, 48 l. mit Anm. 34 | 2, 52 *tānin* l. *tābit* | 54 *ǧankul* l. *ǧatkul* | 3, 5 *inda* 5 (*ǧalabat*) l. *fa-inda* | 4, 2 *ǧakṭa'uhu* l. *ta-* | 4, 69 *fīhi* l. *fa-bihi* | 5, 24 *ǧāliǧa* l. *ǧāliba* | 5, 45 *بِحرام* l. *ǧazḥamu* | *حبل* l. *taḥbalu* | 5, 49 *tadiǧahā* l. *tadiǧaihā* | 61 *ǧa-tuǧmiduhu* l. *ǧa-tuḥmiduhu*. Das Register wäre bedeutend wertvoller, wenn es etwas praktischer angeordnet wäre.

10 2. *kitāb taḳdimat al-ma'rifa* = Pr(ognostik) (St. Hipp. 3; Text Kühlewein I, 72), hsg. v. Klamroth ZDMG 40 (1886), 204 ff. 1). Ich zitiere nach den von ihm eingeführten Satznummern. Die Ausgabe ist ausgezeichnet; nur einiges möchte ich ändern: 2 *كلما* l. *كل ما* | 14 ist *fī l-ǧāiǧa* und *bi-mā kāna* 15 *alaihi* umzustellen: „Der Gesichtsausdruck, der an Gegensätzlichkeit zu dem dem früheren Zustande ähnlichen den höchsten Grad erreicht, . . .“ | 51 *nafas* l. *nafs* | 180 für *hal* l. *ǧa-ḳad* o. ä.; vgl. das Griechische | 274 *ǧa-kullamā* l. *ǧa-ka-mā* | 292 *ǧa-li-r-rigāl* l. *ǧa-r-rigāl*.

20 3. *kitāb al-asābi'* = Hebd(omaden) (St. Hipp. 16; nach Angabe der Handschrift von Ḥunain übersetzt). Ich zitiere nach den von mir in sechs Abschnitte a-f zerlegten Seiten der Münchner Handschrift 802. Für alles Nähere verweise ich auf meine demnächst erscheinende Ausgabe und Übersetzung im Corpus 25 *Medicorum Graecorum*.

4. *kitāb taḳṣīd asmā' kutubihi*, bekannt als *binaks Gālēnūs*, auch *bīnaks* oder *fīnaks* geschrieben (St. S. 272 u); Zitate bei baUş I, 15, 23 (= 74, 19). 74, 9. 30. 84, 30 (= 75, 24) 2). — Vgl. S. 4 Anm. 1.

130 5. Von den fünf Traktaten über die Anatomie (St. 5) der erste, über die Knochen (Text Kühn II, 732), der zweite, über die

1) Von Simon I, XVI u übersehen.

2) 75, 14 ist zu lesen *sarī'in* für *sarī'an*.

1. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 erste, d. h. der Knochen (Text Kap. II, 132), der zweite, d. h. die
 2. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 3. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 4. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 5. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der

6. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 7. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 8. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 9. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 10. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der

11. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 12. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 13. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 14. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 15. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der

16. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 17. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 18. Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der

1) Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der
 2) Von dem fünf Fingern der Anatomie (S. 6) der

Muskeln (Kühn XVIII B, 926), und die beiden letzten, über die Adern (Kühn II, 779). Die Handschrift (Berlin 6233 = Petermann II, 521) nennt Ḥunain nur bei dem ersten, die Überlieferung (fihr 289, 23 b-Ḳ 129, 6) für alle fünf Traktate; im Gegensatz dazu wird der dritte in der Handschrift dem 5 abū 'Uṭmān ad-Dimaškī zugeschrieben und ist also zu den strittigen Übersetzungen zu zählen¹⁾.

6. *fī aṣnāf al-ḥummaiāt* (St. 12; Text Kühn VII, 273). Einige Worte bei Cas. Nr. 793.

7. Über die Krisen (St. 13; Text Kühn IX, 550) bei Cas. Nr. 793. 10

8. Über die kritischen Tage (St. 14; Text Kühn IX, 769) bei Cas. Nr. 793.

9. *fī miḥnat aṭ-ṭabīb al-fādil* (St. 62). Umfangreiche Bruchstücke bei baUṣ I, 80, 6. 85, 19. 86, 13.

10. Über den Aderlass (St. 114, vgl. b-Ḳ 132, 3); Zitat 15 bei b-Ḳ 132, 7.

II. Ḥubaiš ibn al-Ḥasan al-A'ṣam.

A. Eigene Werke.

1. Die *ziyādāt* = z, s. o. 7, 1.

2. Ein Zitat aus einem seiner Werke über Heilmittel bei 20 baUṣ I, 7, 16.

B. Übersetzungen.

1. *fī ḥīlat al-bar*²⁾ (St. 16; Text Kühn X, 1), von Ḥunain revidiert. Der Text der von mir benutzten Handschrift Gotha 1904 ist nicht am Anfang gekürzt (Pertsch im Katalog), sondern 25 verstümmelt: die ersten 23 Seiten des griechischen Textes fehlen ganz, aus S. 24—38 finden sich nur zusammenhangslose Fragmente (24 ult. 27, 13f.? 30 ult. ff. 31, 10ff. 36, 10ff.),

1) Vor den fünf Traktaten enthält die Handschrift die alexandrini-
schen Summarien zum *kitāb al-ʿanāʿir* (St. 6); da sie nicht, wie die u.
14, 11 besprochenen Auszüge des Maimonides, eine Auswahl im ursprüng-
lichen Wortlaut, sondern eine ganz freie Inhaltsangabe darstellen, sind
sie nicht berücksichtigt.

und erst von 39, 7 an ist der Text vollständig. — baUş zitiert das Werk I, 9, 21.

2. *fī ahlāk an-nafs* (St. 66, vgl. fihr 291, 7 b-Ḳ 131, 16), Zitate bei baUş I, 26, 27. 76, 19; dazu indirekt, durch Vermittlung der nau, 88, 21. — Das Zitat fihr 289, 2 = baUş I, 72, 6 = b-Ḳ 125, 16 ist zu frei, um verwendet werden zu dürfen.

III. ʿIsā ibn Iahīā ibn Ibrāhīm.

B. Übersetzungen.

10 1. *kitāb al-adyiā al-muḳābila li-l-adyā* (St. 54; Text Kühn XIV, 1); benutzt in der Handschrift Berlin 6231 = Wetzstein I, 89 (484 ff.), die betitelt ist الجزء الخامس من مختصرات الرئيس ابي عمران موسى بن عبد الله بن ميمون الاسرائيلي القرطبي لكتب جالينوس. Es handelt sich also um Auszüge, aber, wie der Vergleich
15 mit dem Griechischen lehrt, um wörtliche und so für unsere Zwecke durchaus brauchbare.

2. *fī l-īarakān* (St. 95), Handschrift Berlin 6232 = oct. 104 (19 r ff.). Der sonst nicht genannte Übersetzer heisst 19 r ʿIsā ibn Ibrāhīm al-Baṣrī, sicher der uns hier Beschäftigende.

20 IV. Verschiedenen Verfassern zugeschriebene Werke.

1. Ḥunain und Ḥubaiš.

A. Eigene Werke.

Das o. 7, 13 besprochene „Zwischenstück“ = Zw in den mas.

25 B. Übersetzungen.

1. *fī l-ʿilal ḡa-l-aʿrād* (St. 9; die sechs Bücher des Arabischen entsprechen 1 *περί διαφορᾶς νοσημάτων* Kühn VI, 836; 2 *περί τῶν ἐν τοῖς νοσήμασιν αἰτίων* Kühn VI, 1; 3 *περί τῶν συμπτωμάτων διαφορᾶς* Kühn VII, 42; 4–6 *περί αἰτίων συμ-*
30 *πτομάτων* Kühn VII, 85), bei Cas. Nr. 794, 795.

2. *taʿarruf ʿilal al-aʿdā al-bāṭina*, auch *kitāb al-maḡādiʿ al-*

und erst von 28, 7 an hat der Text vollständig -- falls nicht
 das Wort I, 2, 21.
 2. Viertes Gesetz (S. 68, vgl. S. 201, 7 u. 131, 10).
 Xlate bei S. 1, 20, 27, 28, 29, dann jedoch, durch Ver-
 mittlung der pag. 28, 21. -- Das Xlate für 28, 2 -- 28, 2
 28, 2 -- 28, 2 ist zu sein, um verwendet werden zu
 können.

III. Die lateinische Literatur

A. Übersetzungen.
 I. Die lateinische abweichende Literatur (S. 24; Text kann
 XIV, 1); findet in der Handschrift Berlin 2321 -- Wetzstein I,
 28 MEIB, die handschriftliche ist in der Handschrift
 Es handelt sich also um Aachen, aber, wie der Vergleich
 mit dem Griechischen zeigt, um wörtliche und so für unsere
 Zwecke durchaus brauchbar.
 2. Viertes Gesetz (S. 68; Handschrift Berlin 2321 -- col. 104
 107 ff. Das sechs nicht genannte Theorem heißt 19, 12
 im Textum abgeleitet, aber der uns hier Beschäftigende.

IV. Verschiedene Verfassungen und Gesetze

A. Einiges Werke.
 Das a, 1, 12 besprochen, 'Zweckmäßigkeit' -- Es in dem man
 B. Übersetzungen.
 1. Viertes Gesetz (S. 68); die sechs Bücher des Aachen
 schon entsprechen 1 (vgl. Handschrift Wetzstein Köln VI, 282;
 2 und 3 die wörtliche Aachen Köln VI, 1; 2 und 3 die
 wörtliche Aachen Köln VII, 4 -- 6 und Aachen Köln
 Aachen Köln VII, 80; für Car. Nr. 794, 795.
 2. Fünftes Gesetz (S. 69); auch hier abgeleitet, ab

ālimā ¹⁾ genannt (St. 10: die Zurückführung auf Ḥunain beruht nur auf Angabe einer Handschrift; Text Kühn VIII, 1), Handschrift Gotha 1901.

3. *fī taḳdimat al-maʿrifa al-kāʿina min an-nabḍ* (St. 11; Text Kühn IX, 205), Buch 13 ff. von dem von den Arabern zusammen- 5
gestellten grossen Werk über den Puls bildend, Handschrift Gotha 1904 (102 r ff.). Dazu ein paar Worte bei baUṣ I, 77, 16.

4. Hygiene (St. 15: Ḥunain nur nach Angabe von Handschriften; Text Kühn VI, 1), bei de Slane, Catalogue d. Man. Ar., Bibl. Nationale, Nr. 2858. 10

5. *fī ʿamal at-tašrīḥ* = An(atomie) (St. 17; Text Kühn II, 215, nur Buch 1—8 und den Anfang von Buch 9 umfassend), Buch 9—15 hsg. v. Max Simon (Sieben Bücher Anatomie des Galen, zum ersten Male veröffentlicht nach den Handschriften einer arabischen Übersetzung des 9. Jahrh. 15
n. Chr., ins Deutsche übertragen und kommentiert. 2 Bde. Leipzig 1906) ²⁾. Meine Zitate beziehen sich, wo nicht anders angegeben, auf den in Bd. I enthaltenen Text; so viel möglich, habe ich meine Beispiele dem griechisch und arabisch abgedruckten Anfang des 9. Buches entnommen (I, L—LXXXI; 20
die geradzahligen Seiten enthalten das Griechische, die ungeradzahligen das Arabische).

So wertvoll der medizinische Teil des Werkes zu sein scheint, so mangelhaft ist leider der arabistische, woraus man allerdings dem Herausgeber, der von Haus aus Mediziner war, 25
keinen Vorwurf machen darf. Immerhin wäre es seiner Arbeit sehr zu statten gekommen, wenn er einen Arabisten von Fach herangezogen hätte. Hier haben wir es nur mit Text und Übersetzung zu tun; ausserdem gibt, abgesehen von Einzelheiten, wie sie schon gelegentlich erwähnt worden sind, vor 30

1) Die Handschrift hat umgekehrt im ersten Titel *maḥādī* (unter Weglassung von *ʿilāl*), im zweiten *al-aʿdā*.

2) Einige Zitate aus den ersten Büchern bei baUṣ I, 74, 7 = b-Ḳ 127, 3 baUṣ I, 84, 18, nicht weiter verwertet.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher, but appears to contain several paragraphs of German text.

(1) Die Handschrift hat angefangen im ersten Teil...
 (2) Einige Klare aus dem ersten Buch...
 (3) ...

allem der Abschnitt „Zum Sprachgebrauch“ (I, XVII), der uns später eingehender beschäftigen wird, zu Ausstellungen Anlass. Was die Konstituierung des Textes, sein Verhältnis zur handschriftlichen Grundlage, angeht, so ist ein Haupt-
 5 vorwurf zu erheben: es fehlt Simon, so unglaublich das bei seiner zur Schau getragenen ängstlichen Rücksichtnahme auf die Orthographie seiner Handschriften u. ä. klingt, durchaus an der nötigen Achtung vor der handschriftlichen Überlieferung: er korrigiert, trotz der Übereinstimmung seiner bei-
 10 den Manuskripte, häufig ganz unnötig den Text, oft offenbar einfach auf grund eines recht anfechtbaren Sprachgefühls. Die Beispiele sind sehr zahlreich. Ich führe Seite und Anmerknungsnummer der Stellen an, an denen ich mit den Handschriften lesen oder ihnen doch näher bleiben möchte,
 15 unter Auslassung von Zweifelhaftem und von Stellen, wo zwar Simons Text sicher falsch oder seine Übersetzung sprachlich unmöglich ist, ich aber nichts Besseres und zugleich Sichereres vorzuschlagen weiss. LI, 13 und 14 (nur beide Male das *an* zu streichen) | 18—20 (grössere Lücke durch Homoiote-
 20 leuton: *mā jānfa^cu* [so zu schreiben] = ὠφελήσεις und = ὠφέλεια) | LIII, 16 und 18 (in dem ganzen Satz 3. Person; *ya-llaḏī* Z. 9 heisst „und wer“) | LV, 14 („entsprechend der üblichen Trepanation“) | 15—16 (etwas abweichend vom Griechischen, aber auch möglich; 19 dann mit O) | LVII, 26 und 29 (andere Abtei-
 25 lung der Sätze als im Griechischen, aber durchaus möglich) | LXIII, 17 | 23 (und dann wohl 22 mit O) | LXXI, 3 und ebenso 3, 4. 134, 1. 149, 9. 172, 7 (Vergleichsobjekt mit Artikel) | LXXVII, 5 *ta^cammadahā* | 6 *jaḥtali^cahā* | 9 | 18 *uḡfila* | LXXIX, 1 *ya-abḵaitahā* o. ä. | 2, 11 und 15 (*unḡur mā hiḡa*
 30 *a-laḥmun* . . *au* [bezw. *am*] *hiḡa*) | 4, 6 und ebenso 10, 7 | 4, 8—9 (nur vorher *dālīka* zu streichen und für *اخرس* wohl *uḥbiru* zu lesen) | 5, 13 | 7, 3 (l. *li-amr* für *al-amr*) | 7 (mit L, nur *fī-mā* für *fīhā*; *aḥhara* „auf später verschieben“) | 15 (*mauḏū^c* usw. zweites Prädikat) | 8, 11 und ähnlich 201, 6. 215, 6.

abom der Abschrift „Neu Sprachbuch“ (L XVII) der
 und später eingehender beschriftet wird, an Ausstellungen
 Anlass. Was die Konstatierung des Textes, sein Verhältnis
 zur handschriftlichen Grundlage, angeht, so ist ein Haupt-
 s vorwiegend zu erheben: es fehlt Simon, so weit es sich
 bei seiner zum Schen geringeren ängstlichen Rücksichtnahme
 auf die Orthographie seiner Handschriften u. s. klinge, daraus
 an der nötigen Achtung vor der handschriftlichen Überlie-
 ferung; er konstatiert, trotz der Überlieferung seiner bei
 den Manuskripten, hängt ganz unbeding den Text, oft offenbar
 einfach auf Grund eines recht ungeschickten Sprachgebrauchs.
 Die Beispiele sind sehr zahlreich. Ich führe Sätze an, an-
 merkungsgemäßer der Stellen an, an denen ich mit den
 Handschriften lesen oder ihnen doch näher bleiben möchte,
 in unter Auslassung von Zweifelhaftem und von Stellen, wo
 zwar Simons Text sicher falsch oder seine Übersetzung
 sprachlich unmöglich ist, bei der nichts Besseres und zugleich
 Sicheres vorzuschlagen wäre. 14, 13 und 14 nur beide Male
 das zu streichen; 18—20 (grössere Lücke durch Konstatie-
 re lassen; wo möglich) zu schreiben; 24 (Person; ge-
 14, 15 und 18 (in dem ganzen Satz 2. Person; ge-
 2. Person „und wer“); 14 („entsprechend der üblichen Pro-
 position“); 15—16 (zwei abweichend von Griechischen, aber
 auch möglich; 19 dann mit O); 17, 20 und 21 (anderer Ab-
 stanz der Sätze im Griechischen, aber durchaus möglich);
 LXIII, 17; 22 (und dann wohl 22 mit O); LXVI, 2 und
 ebenso 2. 4. 184, 1. 143, 2. 132, 7 (Vergleichsobjekt mit Art-
 heit); LXVII, 2 (unmöglich); 6 (falsch sein); 8; 18 (richtig);
 LXXXX, 1 (geändert); 2. 11 und 15 (unter was alle
 so lauten... an (bzw. auf) (bzw.); 4, 8 und ebenso 10, 7; 4, 2—3
 nur vorher hätte zu stehen und für „-4“ wohl möglich
 zu lesen); 5, 12; 7, 3 (bzw. für etwas); 7 (mit 1. nur
 1. Person für 2. Person, auf später verschieden); 15 (wunder-
 bar, zweites Beispiel); 2, 11 und ähnlich 201, 2. 210, 2.

265, 10. 323, 5. 325, 19 | 21 (*bi-šibāk*) | 10, 6 (*bi-ḡadrin miḡ-
dāruhu muṭābiḡun*) | 12, 17 und ebenso 17, 7 | 12, 19—13, 1
(nur *lī* für das erste *laka*; zu übersetzen: „dann mache dich an
das, was (*mā . . aṣifuhu*) ich dir hier (*hādā maudī^cun . . fihī*)
beschreiben muss, nämlich (*min*) . .“) | 16, 15 (gehört zu *ra-
'aita*) | 18, 16 *tastariḡa* (vgl. z. B. 129 Z. 14) | 22, 5—7 (*ḡahara
^calā* „die Oberhand gewinnen über“; *ka-dālika* entspricht dem
bi-miḡdār mā „in dem Masse, wie“; zwischen dem Verbum und
al-bard muss ein Substantiv von der Bedeutung „Einfluss“
gestanden haben) | 23, 11 (*šadda* heisst „verbinden“) | 12 | 10
24, 5 *faḡāriḡi* | 25, 19 und ebenso 87, 14. 321, 12 (vgl. Brockel-
mann ZDMG. 62, 395, 12, wogegen Simon ZDMG. 63, 453, 6
nicht überzeugt) | 28, 1 | 4 | 29, 4 (*an-nuḡā^c* aus dem Zusam-
menhang zu ergänzen) | 30, 17—18 und 31, 11 und ähnlich
96, 5 (*ma^ca* „entlang“) | 31, 4 | 35, 3 (nur *ma^ca* für *min*) | 15
36, 6. 38, 5 (mit O, und dann 4 mit L) | 13 | 16 und ebenso
88, 17 (vgl. Simon selbst XXVI o) | 21 und ähnlich
144, 12. 192, 10 (pronominales Subjekt in Kongruenz mit
dem Prädikat: wo überliefert, keinesfalls zu beseitigen;
allerdings auch wohl nicht herein zu korrigieren, wo nicht 20
überliefert) | 40, 2 (das Objekt zu ergänzen) | 16 | 41, 13
ohne Artikel | 43, 13 und ebenso 59, 2 | 17 (passiv) | 44, 13 |
45, 6 | 48, 5 (nur *bi* für *lī*; *ad-dā'ira* aus dem Zusammen-
hang zu ergänzen) | 48, 12 *ad-ḡabābīja* | 49, 20 (vgl. Simon
selbst XXVIII o) | 50, 4 | 5 (wenigstens ohne *fī*) | 51, 4 | 8 25
und 9 (der Nachsatz zu *idā*, mit *kāna* beginnend, ist ein
durch dieses eingeleiteter zusammengesetzter Nominalsatz;
vgl. z. B. LIX Z. 8) | 53, 4 | 6 und ebenso 107, 4. 159, 10
u. ö. | 8 (statt *احد*, Z. 5 vielleicht *ḡāḡid innamā*) | 15 (l.
tuḡiba) | 54, 5 (nur mit *ḡ* für *ṣ*) | 55, 3 (*inḡabaḡa*) | 6 *ḡa-tarā* 30
(hinter *al-agfān* allerdings wohl *tataḡarraku* einzusetzen) |
12 *bi-l-^caḡm* (vgl. 56 Z. 5 u. ö.) | 56, 5 | 6 und 7 sowie 10
(wie L) | 57, 13 (Dual) | 59, 10 (vor *al-ān* Z. 10 eine Lücke) |
12 und ebenso 138, 16 (mit Artikel; s. Simon XLII u) |

205, 10. 205, 19 | 21 (Artikel) | 20, 6 (Artikel) auf
 (Artikel) | 12, 17 und ebenso 17, 7 | 12, 18—18, 1
 nur 2 für das erste Mal; so (Artikel); dann macht sich an
 das was (Artikel) für die hier (Artikel) ... (Artikel)
 beschreiben (Artikel) ... (Artikel) | 10, 15 (Artikel) zu ver-
 (Artikel) | 18, 18 (Artikel) (vgl. a. K. 129 E. 14) | 22, 2—7 (Artikel)
 als, die (Artikel) gewandt über; ... (Artikel) anzeige dem
 (Artikel) wie, in dem Masse, wie; zwischen dem Verbum und
 (Artikel) muss ein (Artikel) von der Bedeutung, 'Künfte'
 (Artikel) haben | 22, 11 (Artikel) (Artikel) 'verhinderen' | 13 | 10
 24, 5 (Artikel) | 20, 19 und ebenso 21, 14, 231, 12 (vgl. (Artikel)
 in a. K. 129, 20, 205, 12, wegen (Artikel) (Artikel), 20, 452, 6
 nicht (Artikel) | 28, 1 | 29, 4 (Artikel) aus dem Zusammen-
 (Artikel) zu ergänzen | 30, 17—18 und 31, 21 und ähnlich
 30, 5 (Artikel) (Artikel) | 31, 4 | 32, 3 (Artikel) für (Artikel) | 31
 32, 8, 32, 2 (Artikel) und dann 4 aus 14 | 13 | 18 und ebenso
 33, 12 (vgl. (Artikel) (Artikel) | 21 und ähnlich
 144, 12, 192, 10 (Artikel) (Artikel) in (Artikel) mit
 dem (Artikel); wo (Artikel), (Artikel) im (Artikel);
 (Artikel) auch nicht (Artikel) zu (Artikel), wo nicht zu
 (Artikel) | 67, 2 (das (Artikel) zu ergänzen) | 18 | 41, 18
 (Artikel) | 43, 18 und ebenso 50, 2 | 17 (Artikel) | 44, 12 |
 45, 6 | 48, 2 (Artikel) für 44, 17; (Artikel) aus dem Zusammen-
 (Artikel) | 48, 12 (Artikel) | 49, 20 (vgl. (Artikel)
 (Artikel) | 50, 2 | 5 (wenigstens ohne 5) | 51, 4 | 5
 und 2 über (Artikel) zu (Artikel), mit (Artikel) beginnend, ist ein
 durch diese (Artikel) zusammengefasst (Artikel);
 vgl. a. K. 119 E. 8 | 51, 4 | 2 und ebenso 107, 4, 100, 10
 a. 6 | 8 (Artikel) | 5 (Artikel) (Artikel) (Artikel) | 13, 4
 (Artikel) | 54, 2 (Artikel) für 51, 2 (Artikel) | 5 (Artikel) zu
 (Artikel) (Artikel) (Artikel) (Artikel) (Artikel) (Artikel) (Artikel)
 12 (Artikel) (vgl. 53, 2, 54, 2 | 5 und 7 (Artikel) | 10
 (Artikel) | 55, 18 (Artikel) | 56, 10 (vor 47—53 E. 10 (Artikel))
 2 und ebenso 122, 18 (Artikel); a. K. 119 E. 111 (a)

60, 1 (*li-makān* „wegen“(!)) | 61, 13 | 62, 7 (vgl. Simon XXXIII m) | 11 | 66, 8 | 71, 20—22 (mit O: *judāmmu*) | 72, 2 | 11 und ähnlich 237, 10. 17. 18. 249, 6 | 73, 5 und ebenso 84, 7 (*bi-anna* nach *kāla*) | 79, 4 (*nutū'*) | 81, 12 (vgl. einfaches Imperfekt nach *amara*, *iḏtarra* und *arāda* u. 33, 22) | 84, 13 | 17 („und sie blossliegen, zeigt sich“) | 85, 7 (*ṣifa*; dann 8 *fihā* für *fihimā*) | 10 (Subjekt noch *dālīka l-girm*) | 86, 8 („der die Mitte ist“) | 17 (*ṣifa*) | 88, 3 (vgl. Brockelmann a. a. O. 395, 31) | 89, 6 (Infinitiv III als inneres Objekt) | 90, 3
10 (Plural, wie 143 Z. 16) | 92, 13 | 93, 5 („auf den Betrachter zu“) | 8 | 95, 12 | 97, 2 und 4 (ohne *ya-*) | 103, 8 | 15 | 104, 3 (mit O) | 109, 12 (*kānat* .. *tabluju* gehört zusammen; es ist nicht, wie Anm. 10 und XLIV o vorgeschlagen, *illā* hinzuzudenken) | 110, 1 | 10 (nur wie 11. 14 *‘aẓīm* für *عظم*) |
15 114, 1 (mit O) und 2 | 14 | 116, 5—7 (und dann 8 ohne *ya-*; mit L) | 117, 3 | 121, 11 (d. h. „ist zusammengesetzt aus drei in sich einheitlichen Stücken“; dadurch erledigt sich auch das „Sic“ II, 88 Anm. **) | 123, 4 (nur *ya-* hinzu) | 125, 6 | 15 („und die grossen unter diesen ..“) | 17 (vorher *tazālu*
20 „sie hören nicht auf, ..“) | 126, 3 („wegen des Strebens ..“) | 128, 10 *anguzahu* (?; vgl. 131 Z. 15 *أحو*, allerdings anders konstruiert) und 11 (mit L; auch 12, 13 mit den Handschriften Plural) („denn wegen meiner Absicht, mein Streben, auch ihnen zu nützen, durchzuführen, ..“ [Textlücke, zu ergänzen
25 nach Stellen wie die angeführte; entstanden wohl durch Abirren von dem nach dieser Parallele zu erwartenden *fa-ḡanbaǧī lī* auf das zweite im Text erhaltene]) | 130, 24 *am* | (Z. 14 *al-ašǧā'u*) | 131, 11 *fihī ra's āḡar* | 12 und 13 (mit O) | 132, 6 (s. Brockelmann a. a. O. 396, 6) und ebenso 146,
30 15 u. ö. | 133, 13 (mit O) und ähnlich 262, 6 (s. Simon XXXVI o. und u. 41, 11) | 134, 5 und 9 (*ya-tamuddahu* abhängig von *an*, *ya-fa'alta* Z. 9 von *fa-idā* Z. 7) | 135, 7 (mit L) | 11 | 16 (s. Brockelmann a. a. O. 396, 9) | 137, 6 (Parenthese) | 14 (s. Brockelmann a. a. O. 396, 15) | 138, 1 |

80,1 (2-malig, wegen*) (1) | 81,18 | 82,7 (vgl. Simon XXXII
 m) | 11 | 86,8 | 71,90-92 (mit O; Fußnoten) | 72,3 | 11
 und ähnlich 227, 10-11, 248, 6; 15, 6 und ebenso 84,7
 (denn nach 84,7 | 70,4 (wagt) | 81,12 (vgl. einleitet im
 2. Absatz nach 84,7, 84,7 und 84,7) | 82,7 (vgl. dann
 18 | 17, und ein drittesmal nicht 84,7) | 82,7 (vgl. dann
 8. Satz für 84,7) | 10 (denn nach 84,7) | 82,7 (vgl. dann
 (der die Mitte hat) | 11 (vgl. 82,7) | 82,7 (vgl. 84,7) | 80,3
 a. a. O. 205, 31) | 80,3 (Glossar III als innerer Objekt) | 80,3
 so (denn, wie 148 X, 10 | 82,18 | 82,5 (vgl. den 8. Absatz
 zu*) | 8 | 86,12 | 87,2 und 4 (ohne 84) | 102,2 | 104,2
 (mit O) | 102,12 (denn, 2. Absatz) | 102,12 (denn, 2. Absatz)
 nicht wie Ann. 10 und XIV e vorgeschlagen, 82 die
 zusammen) | 112,1 | 10 (nur wie 11, 14 (vgl. 10, 24)) |
 114,1 (mit O) und 3 | 14 | 118,5-7 (und dann 8 ohne 84)
 mit 13 | 117,8 | 121,11 (d. h. 12. Absatz) | 121,11 (d. h. 12. Absatz)
 in sich einleitenden 84,7; danach erfolgt nicht nach
 des „Sto“ II, 88 Ann. *) | 122,4 (vgl. 84,7) | 122,8 |
 15 (und die grossen unter diesen „*) | 17 (vorher 84,7
 so, als hätte nicht 84,7) | 122,8 (wegen des 84,7) | 122,8 |
 122,10 (wegen 84,7) | 122,11 (vgl. 84,7) | 122,11 (vgl. 84,7)
 konträr) und 11 (mit 12; auch 12, 12 mit der Mehrheit
 von Plural) (dann wenn man nicht, mein 84,7, nach
 ihnen zu setzen, durchzuführen, *) Textliche, so ergänzen
 so nach Stellen wie die angeführten; entstanden wohl durch
 Ablesen von dem nach dieser Fassung zu erwartenden A
 (wobei 2 auf das zweite im Text erhaltene) | 130,24 (mit O)
 (X, 14 (abgesehen) | 131,11 (vgl. 84,7) | 12 und 13 (mit O) |
 132,6 (a. Brockmann a. a. O. 206, 6) und ebenso 148,
 20 10 e. | 132,12 (mit O) und ähnlich 132,8 (a. Simon
 XXXVI e. und n. 41, 11) | 134,5 und 9 (Glossar) ab-
 hängig von 84,7 (vgl. X, 9 von 84,7) | 134,7 | 134,7
 (mit 1) | 134,7 (a. Brockmann a. a. O. 206, 9) | 134,8
 (Glossar) | 14 (a. Brockmann a. a. O. 206, 16) | 134,11

142, 1 (vgl. z. B. 137 Z. 5) | 144, 7 (mit L; vgl. 51 Z. 7) | 15 (mit L) | 146, 11—12 Anfang („wenn du, nachdem du anfangs ..“; weiter vielleicht *ḡasta^csiru* für *يستقصى*) | 149, 11 („in die entsprechenden Gefäße im Körper des Fötus“) | 150, 2 und 3 (5 vielleicht *imārāt?*) | 18 *ya-ia^cmā* („wird abflusslos“) | 19 (*minhu* zum Folgenden, bezogen auf *al-ganīn*) | 151, 1 (nur *الى* für *التي*) | 4 (3 mit L) | 154, 15—16 (mehrere Varianten neben einander im Text; entweder *istibānat yugūd*, oder *istibānat ḡuhūr*, oder *istibānat mā tarāhu (min)*; *asura* ist Verb, also Anm. 18 falsch; Z. 14 und 15 ist *tataḥarrā* zu lesen für *تأخرى*, vgl. 193 Z. 18) | 156, 2 (d. h. *itīānan baiḡinan*) | 6 (Übersetzung richtig) | 161, 15 (dann natürlich *ṣalābataha*) | 163, 2 (d. h. mit *f* statt *b*) | 3 *ديفورينون* = *διπύρινον* | 164, 15 (wo die Umschreibung von *δ* mit *d* überliefert ist, darf man keinesfalls *d* hereinkorrigieren; eher teilweise umgekehrt) | 165, 8 (mit O; Subjekt *al-kā'il*) | 166, 8 (= *ḡiḡāmihī*) | 167, 3 (vor *as-sabab* ist einzusetzen *an*) | 12—14 *من كم عضو مفرد* | 168, 1—3 *في هذا قول اولائك ولا قول هولاء* | 169, 11 *بسيط ركب واية ..* (*balaja min .. an ..*, vgl. Pr. 147) | 170, 10 (Parenthese; der Nachsatz zu *in* zu ergänzen) | 172, 15 (vgl. 52 Z. 15, allerdings bei Plural) | 173, 9 (l. vorher *ya-ḡairuhā*) | 21 *al-guz'ūāt* | 174, 6 (7 dann *irḡin*) | 175, 10 | 176, 5 (6 dann mit O, und in der nächsten Zeile *tarkabu*) | 182, 6 (l. vorher *ḡu^cammā* „macht undeutlich“) und 7 (Subjekt noch *al-fā'il*) | 183, 2 (vgl. z. B. LXXIX Z. 15) | 187, 11 und ebenso 194, 17 | 189, 5 | 192, 15 (l. dann *dikra*) | 193, 24 und 194, 1 (allerdings hier wohl auch V. Form statt der I.), und so im ganzen Satz l. Pers. Plur.) | 197, 4 und 5 | 15—17 (anfangs nach L, für *معر* wohl *ḡar*; auch 18 Mask.) | 198, 1 | 210, 17 *fa-sū^cata turīdu* | 212, 7 und 8 (l. dann *salban ḡāhīran*) | 9 („auch mit jeder von seinen Venen“) (dann wohl auch mit den Handschriften) | 214, 7 (vgl. 232 Z. 12) | 227, 5 |

145 f. vgl. z. B. 137 f. 20 | 144 f. 7 mit 4 vgl. 22 X 74 f.
 10 mit 13 | 146, 11-12 Anfang, wenn du, nachdem du
 anlangst...? weiter vielleicht weiter für... | 148
 11 in die entsprechende Gattung im Körper des Fötus? |
 150 f. und 3 (6 vielleicht Gattung) | 18 hierher („wird ab-
 gegeben“) | 19 Gattung zum Folgenden, bezogen auf oben |
 151 f. mit 2 für... | 4 (8 mit 1) | 154, 15-16 (mehrere
 Varianten neben einander im Text; entweder selbstständig,
 oder selbstständig, oder selbstständig mit... |
 ist Fort, also Ann. 18 Gattung, X 14 und 16 ist... |
 zu lesen für... vgl. 193 X 18 | 199 f. 2 ad f. 199
 Gattung | 6 (Übersetzung, Thong) | 161, 15 (dann selbstständig
 selbstständig) | 168 f. 2 (1. d. mit 7 statt 6) | 8
 169 f. 15 (wo die Umschreibung von 2 mit 4 hier
 steht, dort zum Koloniale 4 herübergehört; oder teil 15
 weiter umgehört) | 169 f. 2 (mit 0: Bsp. 4-4-3) | 169 f. 2
 (1-1-1) | 169 f. 2 (wie es wohl ist, oben mit 1) | 18-14
 169 f. 2 (1-1-1) | 169, 1-3
 169, 11 (folgt mit... an... vgl. 17
 170 | 170 f. 10 (Parentese; der Nachsatz zu 6 zu ergänzen) | 20
 172, 15 vgl. 52 X 15, allerdings bei Plaut) | 173 f. 2. d. vor
 der... | 21... | 174 f. 6 (dann 174) | 175
 10 | 176 f. 6 (dann mit 0, und in der nächsten Zeile... |
 182 f. 6 vorher... „nicht...“ und 7 (20b
 jetzt noch... | 183 f. 2 (vgl. z. B. LXXIX X 15) | 187, 11
 und ebenso 194, 17 | 198 f. 6 | 199, 15 (d. dann... | 199, 24
 und 194 f. 1 allerdings hier wohl auch 7, Form statt der 1,
 und so im ganzen Satz 1. Part. Plur.) | 197, 4 und 5 | 19-17
 (anfang nach 1, für... wohl... auch 18 Mark) | 198, 1 |
 210, 17 (Acht... | 212, 7 und 8 (d. dann... |
 9 („auch mit jeder von...“ (dann wohl auch 10
 mit der Handschriften) | 214 f. 7 (vgl. 222 X 12) | 227, 6

- 228, 7 *an lā* (vorher vielleicht *yasatahā* und *haulahu*, und 6 mit den Handschriften) | 16—229, 1 vielleicht *جدا ما* .. *وَجَدُوهُ .. يَقْبَلُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونُوا مِمَّنْ نَظَرُوا* .. „sind in Bezug auf die sehr kleinen Nerven dem gefolgt, das sie als das Wahrscheinlichste und am meisten die Annahme Verdienende erfanden, ohne selbst jene Nerven gesehen zu haben“ | 229, 5 | 14—15 (vorher eine Lücke, in der etwa gestanden hat „in trockner Erde dagegen“) | 17 (*ḥāl*) | 230, 7 (s. u. 43, 7) | 231, 20 und ebenso 232, 25 (l. dann *katīran*) | 232, 3 („zu seinen Lebzeiten“) | 5 *bi-t-taḥadluk* (7 dann mit L) | 23 (dann Z. 15 *fa-* vor *innahu* für *ya-*; Z. 13f. zu übersetzen „und die ich hinter Satyros und Pelops zurückstehend und weit unbedeutender als diese beiden gefunden habe“) | 235, 9 (*at-tagūf* ist Objekt zu *tarā*) | 13 *gauhar hātāin* | 236, 2 | 238, 14—16 *اجدر أن يلطأ .. من زوج العصب* 23 *lati'at* | 24—25 (nur *illā aṣl* für *al-aṣl*) | 240, 2—3 (natürlich *al-ḥilka*; weiter Akkus. statt Nomin., dann *an* für *in*, sowie für *tazal* etwas anderes, vielleicht *tada*?) | 241, 1—2 (nach L, natürlich *bi-kaṭil*; nach *kihḥ* vielleicht *ya-* oder *fa-* einzusetzen) | 11 | 14 | 242, 1 (vgl. z. B. 249 Z. 12; 20 danach allerdings *fī* zu ergänzen) | 5 und ebenso 248, 9 (Perf.) | 245, 13 | 247, 5 (in der Übersetzung fehlt die Stelle; sie heisst: „von denen manche und zwar in ihrer Gesamtheit bei allen Tieren gefunden werden..“) | 248, 10 (l. dann *katīr* und weiter *tuḍkara* „erwähnt werden“) | 249, 8 *ialtaffu* | 250, 13 (im Folgenden Genetive) | 254, 20 *ya-t-taṭabbut* | 260, 2 („dasselbe, nämlich..“) | 4 | 262, 2 und 3 (*bi-kaṭ'in taḳṭa'uhu*) | 15 (vorher *وجوز = ya-guz*) | 20 (vorher *ta'laḳa*) | 264, 2 (*bi-ṣulbi l-kaṣfi*) | 265, 6 („es gehört zu ihm..“) | 266, 14 | 268, 28 (*ḥāl*) | 269, 11—17 *محبتي جمع الاموال يحملون .. العظيمة ويكون محبتي العلم ..* 30 *محبتي جمع الاموال يحملون .. العظيمة ويكون محبتي العلم ..* *لها لا ?? على .. شىء مى الاهوال والشدائد* („dass, wer Geld sucht, .., dass dagegen, wer Wissen und Erkenntnis sucht, sich (nicht einmal) zu einer häufigeren Wiederholung derselben Handlung bequemt, bei der er keinerlei Schwierigkeiten

und Gefahren zu erdulden gehabt hat“ [*bi-sabab al-māl* Z. 7 ist Glosse] | 270, 10 (vgl. Simon XXVI o) | 271, 6 (mit O) | 17 (15 dann mit L) | 19—21 *bi-ǧairihi lā bi-kaṭʿ* (vorher l. *auḡaʿta*) | 272, 4—6 (nach L) *وتعطل من صنفى عضل احدهما* | 274, 4 | 274, 4 5 *موضوع بحذاء الآخر ومقابله الصنف الذى يفتح من البدن جزءا كان* | 274, 4 | 274, 4 *موثلا بفتحه جذب ذلك للجزء العضل الذى يغلقه الى نفسه* und 5 | 276, 2 (l. vorher *ya-tanḡuṣu*) | 8 (der Nachsatz zu *matā* Z. 5 erst *fa-ǧanbaǧī* Z. 7) | 13 (mit L) und 14 | 277, 8 *ǧafnā* | 13 | 278, 9 (ohne *min*) | 280, 6 | 9 (= *ῥαχιτης*; die Übersetzung „Mark“ ist auch für Simons eigenen Text falsch) | 10 281, 1 | 283, 4 (disjunktiv) | 5 und 6 | 8 und ebenso 358, 1 | 284, 11 und 12 | 285, 1 | 3 (mit L) und 5 (dazwischen *baiḡinan* zu lesen) | 8 (abhängig von *tanḡura* Z. 6) | 286, 9 *faman* | 12 | 21 | 287, 10 | 288, 2 (mit O) | 289, 8 | 10 | 290, 7 (*nāḡa*) | 8 („was vorkommt“) | 24 (Prädikat, mit *ṣifa*) | 291, 7 | 292, 13 15 (ohne *ya-*) | 293, 6 (zu lesen *وأحدما*) | 300, 15—16 *ويصير الجميع* (und weiter Femin.) | 304, 6 (*فاقطع* d. h. *ما اقطع*) | 10 *fa-ǧāʿizun* | 307, 12 („ein Teil von welchem von beiden er ist“) | 312, 13 *īstibāk* | 314, 4 | 317, 8 (Übersetzung richtig) | 318, 12 und 13 (mit *bi-*, vorher *tudkara* oder *tudakkara*, s. u. 36, 25) | 20 319, 8 und 9 | 322, 2 *innahā* (vgl. Simon XXIX u) oder ev. *innamā*; ähnlich 327, 16 | 11 | 324, 6 | 325, 5 und 7 | 326, 7 *gaufa* (vgl. Hebd 23 r c) | 327, 6 (l. dann Akkus. als *ḡāl*) | 12 | 329, 8 *minhu* (partitiv) | 330, 3. Dazu kommen folgende unter sich gleichartige Stellen: 2, 12. 31, 7. 38, 10 (vgl. Z. 6). 41, 10. 25 47, 11. 64, 2. 69, 12. 75, 5. 84, 12. 93, 4. 112, 18. 113, 15. 117, 5. 148, 4. 149, 9. 176, 2. 178, 6. 188, 13. 206, 18. 208, 8. 227, 5. 228, 3. 234, 3. 241, 13. 245, 15. 266, 12. 269, 4. 271, 14. 19— 20. 281, 13. 291, 2. 15. 297, 3. 300, 10. 303, 11. 326, 13. 331, 2. Statt nämlich aus diesen zahlreichen Beispielen zu schliessen, 30 dass der Autor bei aller Breite eine Vorliebe für Ellipsen hat, setzt Simon überall das zu Ergänzende in den Text. In

anderen Fällen setzt er, wohl ebenso zu Unrecht, zur Erziehung grösserer sachlicher Genauigkeit nähere Bestimmungen usw. ein: 6, 7 und ähnlich 94, 13. 8, 15. 10, 10. 60, 3. 189, 6. 203, 11. 254, 19. 256, 10. 14. 291, 1. 294, 8. 304, 1 (Ende der
 5 Anm.) 322, 12. — Meine Liste ist in keiner Weise vollständig. Bloss Formdifferenzen sind überhaupt, Abweichungen in den diakritischen Punkten in der Regel nicht aufgenommen, ebenso Abweichungen in Bezug auf Numeri, Genera und Personen: um hier einige Klarheit zu schaffen, wäre eine systemati-
 10 sche Sammlung des ganzen Materials erforderlich, eine Aufgabe, die zu lösen Sache des Herausgebers gewesen wäre. Von häufiger wiederkehrenden Fehlern (wie *fī* für *min*) sind nur einzelne Beispiele genannt. Eine grosse Zahl von Fällen entzog sich der Behandlung, weil diese genaue Sachkenntnis
 15 voraussetzen würde; der Laie hat jedenfalls oft den Eindruck, dass nicht die Überlieferung, sondern Galen selbst oder wenigstens sein arabischer Übersetzer korrigiert wird. Schliesslich habe ich alle die Fälle, wie schon gesagt, bei Seite gelassen, in denen Simons Text wenigstens durch eine seiner Hand-
 20 schriften gestützt wird. So wird meine Liste, trotz ihres Umfangs, der tatsächlichen Fehlerhaftigkeit des Texts noch lange nicht gerecht.

Die Textkonstitution ist also ungenügend. Sie lässt sich ja allerdings durch den Apparat kontrollieren. Vorausgesetzt,
 25 dass er wenigstens zuverlässig ist: leider ist aber bei Simon nicht einmal das der Fall. Der Apparat ist voller Fehler; und zwar nicht nur solcher, die sich durch mangelhafte arabistische Schulung erklären und entschuldigen lassen (Verlesungen), sondern auch einfacher Flüchtigkeiten, die in
 30 solcher Zahl kaum entschuldbar sind. Simon selbst liefert das Beweismaterial in den Facsimilewiedergaben von je einer Seite von O (= 32, 1—33, 11 der Ausgabe) und L (= 32, 1—33, 13). Daraus ergeben sich folgende Verbesserungen: S. 32 Anm. 1 zu streichen | 2 ebenso (nur das *s* ist in

andere Fälle ist er wohl ebenso zu verstehen, nur ist die
 lung Professor sachlicher Genauigkeit ist eine Bestimmung
 gew. ein: 67 und ähnlich 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Die Textkonstitution ist also ungenügend. Sie lässt sich
 ja allerdings durch den Apatat korrigieren. Vorausgesetzt,
 dass er wenigstens zuverfügung ist; jedoch ist aber bei einem
 nicht einmal das der Fall. Der Apatat ist voller Fehler;
 und zwar nicht nur solcher, die sich durch mangelfahe
 historische Erklärung und ungeschuldige Irrtum (Ver-
 leugnung) sondern auch einfacher Flüchtigkeiten, die in
 anderer Zahl kaum entschuldigbar sind. Einmal enthält
 fast das Beweismaterial in den Textauswertungen von
 je einer Seite von 0 (= 22, 1--22, 11 der Ausgabe) und 1
 (= 22, 1--22, 12) Darum ergeben sich folgende Verlesun-
 gen: 2. 22 Ann. 1 zu stehen; 2 ebenso (mit das 2 ist in

O etwas kurz) | Z. 5 تشریحها: O L هما — | Anm. 8 z. str. (O hat hier überhaupt keine Punkte) | 9 O واصف L واصف: dies das Richtige | 12 O صدای, L صدای (das letzte Zeichen könnte sein, muss es aber nicht) | Z. 10 يلوئى | يعطع L: تنقطع | Z. 10 يلوئى | Anm. 13 O hat nur bei dem 4. und 6., L bei dem 1. und 4. Verbum Punkte unter dem Präformativ; das 2. Verbum O رصى und رص in einander korrigiert (welches die Korrektur ist, lässt sich in dem Facsimile schwer erkennen; wohl das letztere), L رص | Z. 12 الدماغ L: الدماغ | Anm. 10 يابى L: تانى | ياخذ L: تاخذ | وضعناه L: وصفناه | 13 19 z. str. | 20 l. O L f. L | 21 O بعصب, L بعصب: also einstimmig Imperfekt; also vielleicht zu lesen فاذًا انت نقصب; vgl. 52, 5. 62, 16, wo allerdings *fa-* und *idan* getrennt) | S. 33 Anm. 1 O وجرور L وجرور, d. h. فَجْرٌ; also auch Anm. 2 mit den Handschriften Imperativ | 3 L deutlich دسر; auch in O lässt sich so lesen | 5 z. str. | 6 O hat beide Male هينا | Z. 4 يلقى L: تلقى | يلقى L: تلقى | يلقى L: تلقى | Z. 6 يلقى L: تلقى | Anm. 10 O L نى, allenfalls als هي zu lesen | 12 O وتوصلك | Anm. 16 l. فرد O: فرد | هذا العمل O: هذا العمل | Z. 9 وتوصلها | O L f. L | 18 z. str. | Z. 12 هينا L: هينا, d. h. تهيأ; bei O reicht das Facsimile nicht so weit. Alles dies auf einer Seite! — Natürlich handelt es sich zum Teil — aber eben nur zum Teil! — um Kleinigkeiten (in ein paar Fällen vielleicht auch um Druckfehler: der Textband ist wenig sorgfältig korrigiert); aber auch Kleinigkeiten müssen, wenn überhaupt, vollständig und vor allem richtig gegeben werden. Besser manches (z. B. die in solchen Texten doch ganz willkürliche Punktierung der Präformative) gar nicht berücksichtigen. — Irreführend ist es, dass auch im Apparat diakritische Punkte ergänzt werden; auf keinen Fall hätte das geschehen dürfen in Fällen wie S. 33 Anm. 8 (O L وليكون), wo eine andere Punktierung möglich und dann als Variante zu betrachten wäre.

O. etwa kurz | E. 5. | O. 12. - | Ann. 8. x. 10.
 hat hier überhaupt keine Punkte | B. O. | und die
 das Richtige | O. 10. | das letzte Zeichen
 nicht | O. 10. | aber nicht | O. 10.
 hat nur bei dem 4. und 8. | O. 10.
 dem 1. und 4. Versum Punkte unter dem
 das 2. Versum O. | und in einander
 dass die Punkte nur in dem 2. Versum
 (sonst) wohl das letzte | O. 12. |
 18. | O. 10. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 19. | O. 10. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 als | O. 10. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 20. | O. 10. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 Ann. 1. O. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 den Handb. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 hat sich so | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 O. 10. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 Ann. 10. O. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 O. 10. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 O. 10. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 nicht das Zeichen | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 (O. 10.) - | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 nur zum Teil - | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 teilweise auch | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 richtig | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 O. 10. | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 besser manches | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 willkürliche | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 richtigen - | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 kritische Punkte | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 gesehen | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 wo eine | O. 10. | O. 10. | O. 10.
 zu betrachten | O. 10. | O. 10. | O. 10.

Eine gründliche systematische Nachprüfung der ganzen Arbeit kann also als dringend erwünscht erscheinen. Für den Text allerdings wird sie sich schwerlich lohnen, da sie kaum weniger bedeuten würde als eine Neuherausgabe. Wohl
 5 aber wäre sie ausführbar für die Übersetzung, allerdings nur, wenn ein Galen-kundiger Mediziner und ein Arabist zusammenarbeiteten. Sie hätten auch die Aufgabe, dem Benützer der Übersetzung die für ihn wichtigen Bemerkungen des Apparats zugänglich zu machen, nämlich die zahlreichen Fälle zu
 10 kennzeichnen, in denen Simon sachlich von der Überlieferung abweicht, und zwar auch die, in denen das als berechtigt erscheint.

6. *kitāb k̄atāgānas* = *περὶ συνθέσεως Φαρμάκων τῶν κατὰ γένη* (St. 53a, vgl. fhr 290, 27 b-Κ 131, 8; Text Kühn XIII, 362), Handschrift Berlin 6231 = Wetzstein I, 89 (vgl. o. 14, 11) (2 ff.). Die Einleitung des griechischen Textes ist gestrichen, so dass die Übersetzung erst mit 367, 9 einsetzt; auch das Folgende ist stark gekürzt (so fehlen gleich 368, 2—371, 8), aber fast stets offenbar unter Wahrung des ursprünglichen Wortlauts.

20 7. *kitāb al-majāmir* = *περὶ συνθέσεως Φαρμάκων τῶν κατὰ τόπους* (St. 53b; siehe beim Vorigen; Text Kühn XII, 378), in der eben genannten Handschrift 114 ff. Aus der Einleitung ist nur 378, 5—379, 5, mit einigen Kürzungen, wiedergegeben; es folgt Kap. 2 (381, 11).

25 8. *في ان الاختيار من الناس ينتفعون باعدادهم* (St. 67, vgl. fhr 291, 7 b-Κ 131, 16); Zitat bei baUş I, 87, 1.

2. Hunain, Hubaiš und ʿIsā.

Der Eid (St. Hipp. 1; Text Littré IV, 628). Der Text vollständig bei baUş I, 25, 8¹⁾, aus dem Kommentar des Galen
 30 Zitate bei baUş I, 5, 16. 6, 16 (indirekt). 10, 2. 18, 1 ff. (der

1) Der Anfang mit einigen Abweichungen auch b-Κ 9, 5. Das angebliche Zitat b-Κ 9, 14 ist falsch.

Die grundsätzliche systematische Nachprüfung der ganzen Arbeit kann also als dringend erwünscht erscheinen. Für den Text allerdings wird die Arbeit nicht als notwendig angesehen, da die kaum weniger bedeuten würde als eine Nachprüfung. Wohl aber wäre die Arbeit für die Übersetzung, allerdings nur wenn ein gelehrter Arabist und ein Arabist zusammenarbeiten. Sie hätten auch die Aufgabe, dem Autor die Übersetzung die für ihn wichtigsten Bemerkungen des Apparats zugänglich zu machen, nämlich die zahlreichen Fälle an zu kennzeichnen, in denen Sinnen ausfallen von der Übersetzung abweicht, und zwar auch die, in denen das Arabische nicht entspricht.

Die Einleitung des griechischen Textes ist geschrieben, so dass die Übersetzung erst mit 207, 9 einsetzt; auch das Folgende ist stark gekürzt (so fehlen gleich 204, 2-271, 2). Aber das ist offenbar einer Warnung des ursprünglichen Verfassers. Die Einleitung des griechischen Textes ist geschrieben, so dass die Übersetzung erst mit 207, 9 einsetzt; auch das Folgende ist stark gekürzt (so fehlen gleich 204, 2-271, 2). Aber das ist offenbar einer Warnung des ursprünglichen Verfassers.

Die 201, 7 b-K 181, 10; Zitat bei Kap. I, 21, 1.
 2. Husain Husein und Far.
 Der 181, 10 Hipp. I; Text litt. IV, 622. Der Text vollständig bei Kap. I, 22, 2, aus dem Kommentar des Galen zu Xibata bei Kap. I, 16, 6 (indirect), 16, 2, 13, 12 (der

(1) Der Anfang mit einigen Abweichungen nach b-K 2, 2. Der arabische Text ist falsch.

Anfang auch b-K 9, 7). 24, 22 (anscheinend nicht wörtlich); vgl. auch baUş I, 4, 15.

3. Ḥunain und ʿIsā.

1. Hippokrates' Epidemien und Galens Kommentar dazu (St. Hipp. 7; Text Kühn XVII, A 1). Handschrift München 803 a, 5 eine Kopie aus der Handschrift Cas. Nr. 800, umfassend den Anfang von II, I (Kühn XVII, A 303; nur der Text erhalten) und von II, IV (Kühn XVII, A 463; ebenfalls nur der Text erhalten), mit Randbemerkungen und, teilweise, Übersetzung. Dazu kommen die von Cas. Nr. 800 und 801 mitgeteilten 10 Stellen. Das Zitat baUş I, 32, 6 ist kaum brauchbar.

2. *κατ' ἰητροῦ* (St. Hipp. 9; Text Kühlewein II, 30); Zitat aus dem verlorenen Kommentar des Galen baUş I, 32, 19.

4. Ḥunain, sein Sohn Ishāk und al-Biṭriq.

Über die einfachen Heilmittel (St. 38; Text Kühn I, 240), 15 bei Cas. Nr. 789.

5. Ḥunain und abū ʿUṭmān.

1. Das kleine Buch über den Puls (St. 3; Kühn VIII, 453). Handschrift Berlin 6230 = Wetzstein II, 1184, den von abū ʿUṭmān übersetzten Kommentar des Johannes Grammaticus 20 (*Iahīā n-naḥū*) enthaltend, in dem der Text des Galen zitiert wird, dessen Übersetzung sonst als ein Werk des Ḥunain gilt.

2. Der dritte von den anatomischen Traktaten, über die Nerven (Text Kühn II, 833); s. o. 12, 30.

6. Ḥubaiş, Tābit der Übersetzer und شملی.

25

fī l-kīmūs al-gaiḥid ya-r-radī (St. 50, vgl. fih 290, 25 b-K 131, 6); ein umfangreiches Zitat bei baUş I, 83, 19.

7. ʿIsā und اصطفی (Stephan).

Über den Aderlass (verschieden von dem o. 13, 15 genannten Buch; St. 45); Zitat bei baUş I, 9, 15. 30

- Anfang auch d. h. 2. 21, 22 (anscheinend nicht vollständig);
vgl. auch das I, 4, 10.
A. Fünfer und 2e.
1. Hippokratios' Epitheton und Galens Kommentar dazu
(2e Hipp. 2; Text Köln XVII, A 1; Handschrift München 808 a,
eine Kopie aus der Handschrift Cod. Nr. 800, umfassen das
Anfang von II, 1 (Köln XVII, A 203; nur der Text erhalten)
und von II, IV (Köln XVII, A 453; ebenfalls nur der Text
erhalten) mit Randbemerkungen und teilweise Übersetzung.
Hier kommen die von Cod. Nr. 800 und 801 mitgeteilten in
Stellen. Das Nitzel das I, 22 e ist kaum brauchbar.
2. 2e, 2e, 2e (2e Hipp. 2; Text Köhlweis II, 80; Nitzel
aus dem vorerwähnten Kommentar des Galen das I, 22, 10
4. Fünfer sein Sohn lasse und al-Buhārī.
- Über die deutschen Mittelalter 2e; Text Köln I, 240, 11
bei Cod. Nr. 782.
2. Fünfer und abt Fünfer.
1. Das kleine Buch über den Fals (2e 2; Köln VII, 452).
Handschrift Berlin 6280 = Weitzel II, 1164, das von abt
Fünfer überlieferten Kommentar des Johannes Grammatikos zu
Galen (2e) enthaltend, in dem der Text des Galen zitiert
wird, dessen Übersetzung nennt als ein Werk des Fünfer gibt.
2. Der Dichte von den anatomischen Theorien, über die
Nerven (Text Köln II, 530; e. o. 18, 30.
3. Fünfer, Text der Übersetzung und 2e.
7. Fünfer al-qanūn wa-ṣ-ṣifāt (2e 60, vgl. die 200, 22 d. h.
121, 60; ein umfangreiches Nitzel bei das I, 22, 18.
7. Fünfer und 2e (2e).
- Über den Adhans (verschollen von dem o. 18, 15 genannten
Buch; 2e 48; Nitzel bei das I, 2, 18.

V. Anonymes.

1. Das Gesetz (St. Hipp. 13; Text Littré IV, 638), vollständig bei baUş I, 26, 3.
2. Das Testament (St. Hipp. 14), bei baUş I, 26, 15.
- 5 3. Galen über die Reihenfolge der Lektüre seiner Bücher (St. S. 272; Text Kühn XIX, 49); Zitat bei baUş I, 71, 23 (= Kühn 59, 4).
4. Kommentar zu Platos Politik (St. 89); Zitat bei baUş I, 76, 32 = b-K 128, 3. Vgl. S. 4 Anm. 1.
- 10 5. *fī l-maut as-sarī*^c (St. 98). Handschrift Berlin 6232 == oct. 104 (s. o. 14, 17) (1 r ff.).
6. Über schwer zu heilende Krankheiten (St. 111); Zitat bei baUş I, 82, 1 = b-K 124, 9. Vgl. S. 4 Anm. 1¹).

Anhang.

- 15 Aus der verwandten Literatur ist öfter herangezogen worden:
1. Eine Hippokratesübersetzung, die sicher mit Hunains Schule nichts zu tun hat und deshalb als Folie für deren Leistungen von grösstem Wert ist: die den Aphorismen²) entnommenen *ta^clīmāt* bei *al-Ia^ckūbī* (ed. Houtsma, Leiden
20 1883, I, 106 ff.) = I; vgl. Klamroth a. a. O. 196 ff.
 2. Auch auf Übersetzungen beruhend, interessant aber

1) Dazu noch einige ganz kurze und deshalb nicht verwertbare Zitate aus andern Büchern bei baUş. Nicht herangezogen sind die mir teilweise in Photographien vorliegenden Auszüge des 'Alī ibn Riḍuān aus verschiedenen Schriften des Hippokrates mit den zugehörigen Kommentaren des Galen in der Handschrift Cambridge 1386, da in ihnen der Wortlaut des Originals stark verändert zu sein scheint. Näheres in der Einleitung zu meiner Ausgabe der Hebd. Ganz andersartig, aber ebenso unbrauchbar für unsere Zwecke ist die von demselben verfasste Inhaltsangabe von *περὶ χρεῖας μορίων* XI, die die Handschrift Gotha 1906 als Einleitung zu dem (den Text nicht enthaltenden) Kommentar des Johannes Grammaticus (*Iahīā n-naḥūī*) zu diesem Buche bietet.

2) Auch verschiedene andere Hippokrates- und Galenschriften werden von *al-Ia^ckūbī* besprochen, aber ohne dass er aus einer von ihnen Auszüge im Wortlaut gäbe.

V. Anonymus

1. Das Gesetz (S. Hipp. 13; Text Litt. IV, 689) voll-
ständig bei pag. I, 20, 3.
2. Das Testament (S. Hipp. 14) bei pag. I, 20, 10.
3. Galen über die Behandlung der Lektüre seiner Bücher
(S. S. 279; Text Kühn XIX, 49); Zitat bei pag. I, 21, 23
(= Kühn 69, 4).
4. Kommentar zu Platon Politik (S. 89); Zitat bei pag.
I, 78, 22 = p. K. 123, 3. Vgl. S. 4 Anm. 1.
5. O. G. Antwort anwort (S. 98) Handschrift Berlin 6222 = cat.
104 (n. o. 14, 17) (173).
6. Über schwer zu heilende Krankheiten (S. 111); Zitat
bei pag. I, 22, 1 = p. K. 124, 9. Vgl. S. 4 Anm. 1.

Anhang

1. Aus der verwandten Literatur ist öfter herangezogen worden:
1. Das Hippokratistestament, die sicher mit Hunsius
Schule nicht zu tun hat und deshalb als Fälschung für den
Leistungen von grösstem Wert ist; die den Apollonius?
entnommen (S. 104) bei al-Jahiz (ed. Heuzema, Leiden
1883, I, 105ff) = I; vgl. Kilmirich n. o. 183f.
2. Auch auf Übersetzungen beruhend, interessant aber

1) Es ist noch einige ganz kurze und deshalb nicht verwendbare Zitate
aus andern Büchern bei pag. Nicht herangezogen sind die mit teil-
weise in Photographien vorhandenen Abschnitte des 2. u. 3. Buches aus
verschiedenen Bibliotheken des Hippokratistextes mit dem ursprünglichen Kommen-
taren des Galen in der Handschrift Cambridge 1582, da in ihnen der
Wert des Originals stark vermindert zu sein scheint. Näheres in der
Einführung zu andern Ausgaben der Hipp. Ganz andersartig, aber schon
ausführlicher, ist unser Zweck ist die von demselben verfasste Einlei-
tung von pag. 105, XI, die die Handschrift Galen 1582 als
Einführung zu dem (den Text nicht enthaltenden) Kommentar des Galen
Galenischer (pag. 105) zu diesem Buche bildet.

2) Auch verschiedene andere Hippokratistexte und Galenschriften wurden
von al-Jahiz herangezogen, aber ohne dass er aus ihnen für diesen Zweck
etwas im Wortlaut gab.

weniger deswegen, als als Material für die der Schule Ḥunains gleichzeitige christliche Vulgärsprache: Graf, „Der Sprachgebrauch der ältesten christlich-arabischen Literatur“, Leipzig 1905 = Graf. Leider ist dieses Buch nur mit grosser Vorsicht zu benutzen; vgl. Fischer, ZDMG. 59, 810, Anm. 5 3 und „Auflösung der Akkusativrektion“ 169, Anm. 2. — Die Sprache einzelner christlicher Übersetzungen behandeln Oestrup ZDMG. 51 (1897), 453 und Römer „Der Codex Arabicus Monacensis Aumer 238“ (Dissertation, 1905) sowie „Studien über den Cod. Arab. Monac. Aumer 238“ (Zeitschr. 10 f. Assyriol. 19 [1905/06], 98); nur die letzte Arbeit bietet einige wenige spezifische Parallelen (zitiert Römer).

Ausserhalb der Übersetzungsliteratur finden sich Parallelen besonders in A. Müllers Untersuchungen über den Sprachgebrauch des baUṣ; von Fall zu Fall auf sie hinzuweisen 15 habe ich nicht für nötig gehalten.

weniger bewegen, als Material für die der Schule Innere
gleichzeitige christliche Vergangenheit: Graf, Der Spruch-
gebrauch der ältesten christlich-antiken Literatur, Leipzig
1905 - Graf, Fabel ist dieses Buch nur mit dieser Vor-
satz zu bezeichnen; vgl. Fischer, ZDMG. 59, 210, Ann. 2
3 und „Anleitung der Akrostichon“, 189, Ann. 2 -
Die Sprache einzelner christlicher Übersetzungen behandeln
Georg ZDMG. 51 (1897), 452 und Römert, Der Gebrauch
Arabische Monogramme Amer 238* (Dissertation, 1905) sowie
„Stellen über den Cod. Arab. Monac. Amer 238* (Zalbach, 19
1. April 19 (1905), 68); nur die letzte Arbeit bietet
einige wenige sprachliche Einzelheiten (unter anderem)
Araschrift der Übersetzungsgattungen finden sich Einzelheiten
besonders in A. Millers Untersuchungen über den Spruch-
gebrauch des 10. u. 11. J. v. Fall zu Fall als hinzuweisen
habe ich nicht für nötig gehalten.

KAP. II.

Aphorismen, Prognostik und Anatomie.

Der Vergleich dieser drei Texte, deren engere Zusammengehörigkeit gegenüber Hebd sich später zeigen wird, die aber auch schon aus dem äusserlichen Grund eine Gruppe bilden, dass ihr griechisches Original wenigstens zum Teil erhalten
5 ist, hat zum Ziel, festzustellen, ob und, wenn sich das feststellen lässt, wie weit Ḥunain an der Anatomieübersetzung beteiligt ist. Diese Frage lässt sich in die Unterfragen zerlegen, 1) ob An einerseits und Aph und Pr andererseits auf denselben Übersetzer zurückgehen können, und 2) ob sich
10 Beziehungen zu den eigenen Werken von Ḥunain bzw. Ḥubaiš zeigen. Im Vordergrund steht die erste Frage; die zweite wird sich durch Heranziehung von Belegen aus Ḥunain und Ḥubaiš bei Untersuchung der ersten von selbst beantworten.

15 In seinem Abschnitt „Zum Sprachgebrauch“ sucht Simon (I, XVII—XLIV) nachzuweisen, dass, in An, „das, was wir hier vor uns haben, nichts anderes als eine Sprache kräftigster vulgärer Färbung“ ist (XVIII o), und Brockelmann (a. a. O. 392, 36) stimmt dem bei: „Die Überset-
20 zung ist .. nicht in banalem Schularabisch geschrieben, sondern offenbar in der Umgangssprache des Übersetzers, die in vielen Punkten der heutigen Vulgärsprache schon näher steht als dem klassischen Muster.“ Wenn das richtig ist, so bedarf es keiner Untersuchung: denn da das Arabisch von
25 Aph und Pr zweifellos „Schularabisch“ sein will und es auch

KAP. II.

Aphorismen, Prognostik und Aetio- logie.

Der Vergleich dieser drei Texte, deren letzter bekanntlich
gehört, zeigt gegenüber Hildesheim sich später zeigen wird, die
nach schon aus dem Ansehen (durch eine Gruppe bilden,
das für antichristliche Original weisende zum Teil erhalten
ist, hat zum Ziel, festzustellen, ob und wenn nicht der
stehen lässt, wie weit Hildesheim an der Anatomie-
bedeutung ist. Diese Frage lässt sich in die Unterfragen zer-
legen, 1) ob die anatomische und die Prognostik auf
dieselben Quellen zurückzuführen können, und 2) ob sich
in Beziehungen zu den eigenen Werken von Hildesheim
Hildesheim zeigen. Im Vordergrund steht die erste Frage; die
zweite wird sich durch Heranziehung von Hildesheim aus
und Hildesheim bei Untersuchung der ersten von selbst
weiter.

In seinem Abschnitt „Zum Spitzbrennen“ steht S. 10
(XVII-XIV) nachzuweisen, dass in A, das was
wir hier vor uns haben, nichts anderes als eine Spitz-
brennung ist (XVIII) und Broedel
man (S. 10, 20) stimmt dem bei: „Die Spitz-
brennung ist nicht in beiden Schenkeln geschrieben, son-
dern offenbar in der Umgangssprache des Mittelalters, die
in vielen Punkten der heutigen Vulgarphrase schon näher
kommt als dem klassischen Mittel.“ Wenn das richtig ist, so
bedeutet es keine Überraschung, denn da der Ausdruck von
Aph und Prognostik „Schenkelschmerz“ sein will und es sich

zum grossen Teil ist, wäre die Verschiedenheit des Verfassers erwiesen. Leider ist es nicht so einfach: dass in An Vulgarismen vorkommen, ist zweifellos; dass aber die Sprache im ganzen vulgären Charakter trägt, ist entschieden zu bestreiten. Eine Prüfung von Simons Angaben wird das 5 zeigen. Sein erster Teil, Orthographie und Wortbildung, ist für die Frage ganz belanglos. Aus nur zwei jungen Handschriften lässt sich über Orthographie und Formen eines so alten Autors überhaupt nichts gewinnen; am allerwenigsten bei medizinischen Werken, wo auf genaue Überlieferung des 10 Wortlauts nie viel Wert gelegt worden ist. Simon nimmt sich A. Müller zum Vorbild, aber ohne ein Recht dazu zu haben: er ist den Beweis, den A. Müller für seinen Text geführt hatte, vollkommen schuldig geblieben: dass es sich nicht um Kopistenfehler, sondern um Eigenheiten des 15 Verfassers handle. Und das, obgleich ein solcher Beweis bei Simon noch viel unerlässlicher gewesen wäre, da sein Text mehrere Jahrhunderte älter ist als der A. Müllers, und somit dem Verdachte „vulgärer“ Sprachform viel weniger unterliegt. — Die Grenzen des so für unsere Untersu- 20 chung auszuschaltenden Gebietes dürfen nicht zu eng gezogen werden: alle syntaktischen Verhältnisse, die durch Ersatz älterer Formen durch jüngere (bezw. schriftsprachlicher durch vulgäre) verändert werden, sind einzubeziehen, also die ganze Kasus-, Modus- und (vgl. o. 22, 8) Kongruenzsyntax. 25

Was den zweiten, syntaktischen Teil anlangt, so finden sich in ihm unbezweifelbare Vulgarismen so gut wie gar nicht. Unbezweifelbar vulgär ist eine Spracherscheinung nämlich nur dann, wenn sie der Schriftsprache fremd, im Vulgären dagegen gewöhnlich ist. Das ist der Fall höchstens in 30 der Kongruenzsyntax (XXXVIII u ff.) teilweise; diese ist aber, wie gesagt, mit Vorsicht zu behandeln. Bei allen übrigen „Vulgarismen“ vermag Simon nur den einen der beiden zu fordernden Nachweise zu führen. Also mit seiner These

zum grossen Teil ist wie die Verantwortlichkeit des Verfassers
 ganz erwiesen. Leider ist es nicht so einfach: dass in der
 Vulgarformen vorhanden, ist zweifellos; dass aber die Sprache
 im ganzen vulgären Charakter liegt, ist entschieden zu be-
 streiten. Eine Prüfung von Sissons Aussagen wird das
 zeigen. Sein erster Teil, Orthographie und Wortbildung, ist
 für die Frage ganz belanglos. Am nur zwei langen Abschnitten
 schließt sich die Orthographie und Formen eines so
 alten Autors überhaupt nicht an; am allerwenigsten
 bei medizinischen Werken, wo wir gewisse Überlieferungen des 15.
 Jahrhunderts die viel Wort gesagt worden ist. Sisson nimmt
 sich A. Müller zum Vorbild, aber ohne ein Recht dazu
 zu haben; er ist dem Beweise des A. Müller für seinen
 Text geblieben, vollkommen schuldig geblieben; dass es
 sich nicht um Kopierfehler, sondern um Eigenheiten des 15.
 Jahrhunderts handle. Und das, obwohl ein solcher Beweis bei
 Sisson noch viel erschwerter gewesen wäre, da er
 Text mehrere Jahrhunderte älter ist als der A. Müller,
 und somit dem Verfasser „vulgärer“ Sprache viel wert-
 ger unterliegt. — Im Grunde das so für unsere Untersuchung
 wenig auszusprechende Gebot dürfte nicht so eng gezogen
 werden; alle syntaktischen Verhältnisse, die durch Kräfte
 älterer Formen durch längere (bzw. schriftsprachliche)
 durch vulgäre verändert worden, sind einzubringen, also
 die ganze Kasus-, Modus- und (vgl. o. 32, 3) Konjugationsart zu
 Was den zweiten, syntaktischen Teil anlangt, so haben
 sich in ihm unabweisbar vulgare Formen so gut wie gar
 nicht. Unabweisbar vulgär ist eine Spurenschwanzung näm-
 lich nur dann, wenn sie der Schriftsprache fremd, im Vul-
 garen dagegen gewöhnlich ist. Das ist der Fall höchstens in
 der Konjugationsart (XXVII u. 32), teilweise; dass ist
 aber wie gesagt, auf Verzicht zu bedauern. Bei allen andern
 gen. „Vulgaren“ vermag Sisson nur den einen der beiden
 zu führenden Nachweise zu führen. Also soll seine These

ist es nichts; zumal, wie er selbst (XLIV m) bemerkt, gerade entscheidende Charakteristika des Vulgären in An fehlen. Zuzugeben ist nur soviel, dass der Verfasser nicht die die hohe Sprache auszeichnende Tendenz hat, alles, was auch der
 5 Umgangssprache angehört, nach Möglichkeit zu vermeiden.

Nun gibt aber Simons Abriss leider nicht einmal im Tatsächlichen ein treues Bild von der Sprache der An: er enthält zu viele Fehler, er scheidet nicht zwischen wesentlichen Eigentümlichkeiten und Singularitäten, wie sie sich
 10 überall aus dem Ringen eines stilistisch nicht sehr Geübten mit schwierigem Stoff ergeben, und ganz besonders hier, wo der Stoff und weitgehend auch die sprachliche Form durch das griechische Original bestimmt ist und der Verfasser sich einer angelernten Kunstsprache bedient; und er zieht ganz
 15 gewöhnliche und allgemein verbreitete Ausdrucksweisen mit heran. Wir werden also erst die Fehler richtigstellen und die Singularitäten ausscheiden, und dann unter Beiseitelassung regelrechter Konstruktionen die wirklichen Charakteristika zusammenstellen.

20 XXV m sagt Simon: „Im Gebrauch der Tempora und Modi in Protasis und Apodosis sind Regeln nicht erkennbar.“ Die Sache ist so: bei *in*, *idā* und *matā* gelten fast stets die klassischen Regeln; nur fehlt die Apokopatkonstruktion, und *fa-* mit beliebigem Nominal- oder Verbalsatz wird sehr be-
 25 vorzuzt (besonders gern *fa-inna*). Ausnahmen sind sehr selten und erklären sich teilweise durch besondere Verhältnisse: Unterordnung der ganzen Periode LXIII, 18. LXVII, 14 (Subjunktiv nach *kai-mā*; häufiger Perfekt, wie LXXI, 17 und in den von Simon XXV m für *kai-mā* mit Perfekt angeführten
 30 Beispielen, bei deren zweitem allerdings die Ziffer falsch ist), 150, 12 (Subjunktiv nach *hattā*, vgl. Simon XLV u ff. [XLVI o ein Beispiel für Perfekt]; vgl. Pr 229, wo allerdings Perfekt als Variante) (An LXXXI, 11 dagegen ist einfach *taḡattā* zu lesen für *ḡuḡtā*); parenthetische Einfügung des

ist es nicht, zumal, wie er selbst (XIV m) bemerkt, gerade
 entscheidende Charakteristika des Vorgangs in A. A. haben.
 Zunächst ist nur soviel, dass der Verfasser nicht die hohe
 Sprache auszusprechen tendiert hat, alles, was auch der
 Umgangssprache angehört, nach Möglichkeit zu vermeiden.
 Nun gibt aber Simon's A. A. wieder nicht einmal für
 Tatsächlichkeiten ein solches Bild von der Sprache der A. A. er
 enthält zu viele Fehler, er enthält nicht zwischen wem-
 haben Eigenheiten und Eigenheiten, wie sie sich
 in Bezug auf dem Sinne eines Satzes nicht sehr deutlich
 mit bestimmtem Stoff ergeben, und ganz besonders hier, wo
 der Stoff und weitgehend nach die sprachliche Form eines
 das geschichtliche Original bestimmt ist und der Verfasser sich
 einer ungehörigen Kunstsprache bedient, und er nicht ganz
 gewöhnliche und allgemein verstandene Ausdrucksweisen mit
 herein W. V. werden also sind die Fehler nicht zu übersehen
 die Sprachfehler ausmachen, und dann unter Berücksich-
 tung regelmäßiger Konstruktionen die wirklichen Charakter-
 isten zusammenstellen.

20 XIV m sagt Simon: „Im Gebrauche der Tempora und
 Modi in Prosa und A. A. sind Regeln nicht erkennbar.“
 Die Sache ist so: bei A. A. und was davon ist, sind die
 klassischen Regeln nur für die A. A. Konstruktion, und
 25 mit beliebigen Nominal- oder Verbalformen wird sehr be-
 30 vortrefflich behandelt (vgl. A. A.). Aussagen sind sehr selten
 und erklären sich teilweise durch besondere Verhältnisse;
 35 Unterordnung der ganzen Periode LXIII, 18. LXVII, 14 (Sub-
 40 junktiv nach A. A.); prägnanter Fehler, wie LXXI, 14 und in
 45 dem von Simon XIV m für A. A. mit Fehler angeführten
 50 Beispiele, bei denen zweifeln allerdings die Leser nicht ist,
 55 100, 12 (Bemerkung nach A. A.), vgl. Simon XIV m 2.
 (XIV m) ein Beispiel für Fehler, vgl. Fr. 122, wo A. A. 122
 60 Fehler als Beispiele (A. A. LXXI, 11) dagegen ist, obwohl
 65 Regeln zu lesen für Regeln; grammatische Mängel sind

Nebensatzes ohne Einfluss auf die Konstruktion 320, 3; ganz unregelmässig etwa LI, 9 (Nachsatz *ma'lūmun*; nominaler Nachsatz ohne *fa*-, allerdings viel weniger kühn, auch Aph 1, 4). 26, 5 (vgl. Simon XXXVIII o). 38, 9. 285, 8 (Nachsatz Imperf. mit *saufa*; einfaches Imperfekt Aph 4, 68 Pr 249): 5 sämtlich bei *idā*, während bei den beiden andern Konjunktionen alle Abweichungen fehlen. Anders ist es bei den Relativsätzen: hier ist allerdings die hypothetische Konstruktion im Abnehmen. Hypothetische Perioden mit *mā* (325, 12), *man* (LXXIII, 12. 13), *aiḡ* (256, 2) und *kaifa* (176, 6) sind 10 selten; etwas häufiger nachgestellte Relativa mit hypothetischem Perfekt, besonders in manchen Phrasen (*mā ašbaha* LIII, 13 [auch Aph 5, 25]; *kaifa šā'a* 281, 5; *aiḡ* als Apposition passim). Das einzige Beispiel Simons für die angebliche Regellosigkeit ist ein Relativsatz, noch dazu nach dem 15 Hauptsatz stehend. | XXVI u: 167, 15 ist anders zu lesen; vgl. o. 19, 17 | XXVII u: 314, 7 ist anstelle des sinnlosen, deshalb auch von Simon nicht mit zitierten *aiḡan* nach *aš-šu'ba* zu lesen *immā*. | XXVIII o: Die Übersetzung von 162, 13 ist von Brockelmann a. a. O. 394, 18 richtig gestellt 20 worden; die Entgegnung von Simon ZDMG. 63, 454, 21 ist im Hauptpunkt nicht beweisend. | 189, 16 *uāhid* ist Prädikat zu *al-amr* | XXVIII m: 48, 16 *huḡa* ist Subjekt eines neuen Satzes | Stellung und Beziehung von *innamā* sind regelmässig; zu bemerken ist nur, dass es oft zwischen Subjekt und Prä- 25 dikat oder zwischen *kāna* und die zugehörige Verbalform eingeschoben wird. In dem ersten Beispiel Simons, 49, 6, ist das ganz sinnlose *innamā* mit L zu streichen. Das zweite Beispiel, 67, 17, ist, soweit zitiert, korrekt; eine weitere Nachprüfung ist nicht möglich, da die Ziffer falsch ist. Im dritten 30 Beispiel, 131, 5, sind gerade die durch *innamā* hervorgehobenen Worte des Textes, *huḡa lladī*, weggelassen. | XXIX o: 155, 9 ist aller Wahrscheinlichkeit nach *lā budd* zu ergänzen (لا بد konnte leicht als versehentliche Wiederholung von لا

gestrichen werden); vgl. 9, 6. 144, 5. | XXIX u: 9, 17 hängt *ilā an* ab von *akrabu* Z. 18, dem Prädikat zu *hija* Z. 17 (l. *takūn* für *jakūn* Z. 17). | XXX o: 14, 3 ist *fa-innaka* Anfang des Nachsatzes | XXXII m: 189, 7 ist nach zahllosen Parallelen *min* zu ergänzen | XXXIII m: 75, 1 *ṭāḳain* ist *ḥāl* | 156, 8 *zaugain* ist Prädikat (vgl. auch o. 19, 12) | XXXIV m: *naṣar tatabbut* u. s. w. sind Genetivverbindungen | XXXIV u: über 167, 15 s. o. 19, 17. Da nach Simon dieses Beispiel das einzige beweisende ist, fällt mit ihm der ganze vorhergehende

10 Abschnitt. | 152, 16 sind *iḥdā jadaika* und *jadika l-uḥrā* Appositionen zu den Suffixen der 2. Person. | XXXV o: 113, 14 ist *min* einzusetzen; so unmittelbar darauf 114, 1. | XXXV m: 189, 4 ist zu übersetzen „an den (genannten) zu den Brustwarzen gehörigen Stellen“ | XXXVI u: 169, 4 gehört zu *ḥadd*

15 natürlich *amkanaka*; vgl. 86, 3 | XXXVIII m: 189, 9 ist *al-irḳ* Subjekt zu dem frei gebrauchten *inba^cata* | XXXVIII u: 89, 17 ist zu lesen *ya-lamū* (angeschlossen an das von Simon verkannte *udkurū* Z. 15); dann ist es möglich, 90, 1 *ya-anna* zu lesen. | XLI u: das Femininum in neutrischem Sinn ist

20 auf wenige Ausdrücke (*ḥādihi*, *al-uāḥida*, beide auch bei Graf 62 u) beschränkt; in den meisten der Beispiele bezieht sich das Femininum auf einen vorangehenden Plural. | XLIII o: „Die . . . Negationspartikeln werden ohne Rücksicht auf Tempus und Modus gebraucht“: aber die Fälle mit *lam* beweisen

25 nichts, da die Überlieferung die Modi des Imperfekts überhaupt nicht mehr aus einander hält, und der mit *lā* 231, 17 ist als der einzige seiner Art verdächtig; wahrscheinlich ist das *lā* durch *kamā* zu ersetzen. | 295, 13 ist in dieser Form unmöglich richtig; zu verbessern vermag ich es allerdings nicht. | 264, 3

30 bedeutet *lā* . . . *ya-lā* „weder . . . noch“; vgl. 22, 7 | 137, 14 steht *an* für *min an*; vgl. Aph 5, 33 Pr 127. 199 maul (sämtliche Stellen allerdings passiv). | 108, 17 ist anstelle von *bi-sabab* eine Verbalform zu lesen, etwa *ḵusabbib* (darauf natürlich Akkusativ) oder vorher *jakun* zu ergänzen. | XLIV o: zu 109, 8 s. o. 18, 12.

gestrichen werden; vgl. W. H. 144, 4; XXIX 8; 9; 17. Dagegen
 ist es ab zu sehen S. 18. Dem Falschheit zu den S. 17
 0. Jahre für Jahre S. 17; XXX 1; 2 ist vornehmlich Anfang
 der Geschichte; XXXIII 1; 2 ist nach zahllosen Jahren
 2 Jahre wie zu ergänzen; XXXIII 1; 2; Jahre ist 1811
 1808 beginnt die Freiheit (vgl. auch S. 18, 19; XXXIV 1;
 neue Freiheit S. 18. Die nach einem dieser Beispiele die
 über 1811, 12 S. 18. Die nach einem dieser Beispiele die
 einige Beispiele ist, die mit ihm der ganz vorangehenden
 te Abschnitt; 180, 18 sind nicht anders und keine Jahre 1800-
 stiegen zu den Jahren der 2. Phase; XXXV 1; 18. 14
 ist wie abzusehen; so unmittelbar durch 14, 1; XXXV 1;
 180, 4 ist zu überlegen, an den (genau) zu den Jahren
 weiter gehalten werden; XXXVI 1; 180, 4 gehört zu 1800
 22. nächst malen; vgl. 60, 9; XXXVII 1; 180, 9 ist 1800
 1800 ist die drei folgenden Jahre; XXXVIII 1; 60, 11
 ist zu lesen für Jahre (angegeben) an das von einem
 vorwärts 1800 S. 18; dann ist es möglich, 60, 1. gewisse
 zu lesen; XII 1; das Fortsetzen in nachstehenden Jahren ist
 so auf wenige Ausdrücke (Namen, die gegeben, beide sind die
 60) beschränkt; in den meisten der Beispiele besteht sich
 das Fortsetzen auf einen vorangehenden Punkt; XIII 1;
 „Die . . . Meisterschaften werden ohne Rücksicht auf Tages-
 und Monats Genese“; aber die 1800 mit den Jahren
 es nicht, da die Überlieferung die Wahl der Imperator Genese
 nicht mehr aus einander hält, und das mit 1801, 17 ist die
 der einzige Name als verlässlich; wahrscheinlich ist das 18
 durch Name zu ersetzen; 180, 18 ist in dieser Form ungenügend
 richtig; zu verbessern voraus ist es allerdings nicht; 180, 2
 es bedeutet 18 . . . 180, 2. 180, 2. 180, 2. 180, 2. 180, 2.
 an für sich; vgl. App. 6; 181, 189. 189. 189. 189. 189. 189.
 von allerdings genügt; 180, 17 ist genügt von 1800 ein Ver-
 bleiben zu lesen, etwa 1800 (dann natürlich Akzent);
 oder vorher Jahre zu ergänzen; XIV 1; zu 180, 8 S. 18. 18.

Als Singularitäten — wenn auch wohl nicht sämtlich in dem oben besprochenen Sinne erklärbar — möchte ich folgende von Simons Beispielen betrachten: XXV m: 21, 8 (Tempuswechsel; vgl. Pr 195 Hebd 21 rd 30 rc 39 rd) | XXVI m: 110, 7 (wo übrigens *fa-inna* Druckfehler ist für *fa-innahu*; vgl. 5 in der Ausgabe selbst | 98, 18 (in Hebd ist die Fortführung eines Substantivs durch *ya-anna*, meist mit Suffix, ganz gewöhnlich) | XXVI u: 13, 2 | XXVIII o: 183, 17 (nach *aşlan* allerdings wohl durch Homoioteleuton *lā* ausgefallen; dies ist um so wahrscheinlicher, als die Fortführung *ya-la* 10 kaum an *aşlan* anknüpfen kann) | XXXII o: 293, 2; vgl. *balaja* mit *min... an... o.* 19, 19) | XXXII u: 331, 17 (wenn nicht *ar-ru'ūs* einfach Fehler für *ru'ūs*) | XXXIV u: 57, 11 | XXXVI m: 246, 7 | 123, 8 | XXXVI u: 144, 16 | 219, 2 (eine ähnliche Fortführung eines Partizips durch Imperfekt 15 Hebd 6 rf) | XLIII u: 17, 9. Wenn auch diese Erscheinungen einzeln, wie gesagt, nicht als charakteristisch gelten dürfen, so ist doch die Tatsache, dass sich so viele Singularitäten in An finden, für die sprachliche Ungeschultheit des Verfassers bezeichnend.

20

Als wirkliche charakteristische Merkmale bleiben die folgenden Eigenheiten übrig: einfaches Imperfekt statt *an* mit subjunctiv nach *arāda* 7, 15 (XXV u) und ebenso nach *istaṭā'a* 81, 15 (s. o. 18, 4), *amara* LIII, 12 (auch Römer 113 m), *iḍṭarra* LVII, 9, neben den regelmässigen Konstruktionen | die Frei- 25 heit der Wortstellung (XXVII u XXVIII m [vgl. aber o. 31, 24] XXXVIII m [vgl. aber o. 32, 15]), die in Aph Pr nicht so gross ist | die Vorliebe für Ellipsen (XXVII o m; vgl. o. 21, 31), in Aph Pr kaum zu erkennen | die Neigung zu Wertverdopplungen (XXVIII o) (vgl. *kaṭil kaṭil* An passim, auch Aph 1, 9. 30 16 Pr 98 *mas maul z*; auch Hebd 18 rd | *yaḥid yaḥid* adverbial An 306, 17, auch *maul*; vgl. An 255, 11 Aph 7, 53; *šai' šai'* Hebd 52 va, *fī šai' šai'* *maul*; *sayā' sayā'* Hebd 20 rc; sonst vgl. noch Pr 224 Hebd 7 vc 62 ve) | *ba^cdu* „noch“

Als Einzelheiten -- wenn auch wohl nicht möglich in dem
oben beschriebenen Sinne erklärter -- möchte ich folgende von
Bismarck's Briefen bezeichnen: XXV Nr. 21, 2 (Tagesworts-
buch; vgl. Fr 185 Heft 81 rd 50 r 25 v); XXVI Nr. 110, 7
(zwei Bismarck's Briefe an die Reichsversammlung; vgl. 1
in der Anlage selbst; 88, 18 (in Heft 81 rd 50 r 25 v)
nach einer Substantive durch, dass
sagt (gewöhnlich); XXVI Nr. 12, 2; XXVII Nr. 12, 17 nach
einer allseitigen wohl durch Bismarck's Briefe
dies ist um so wahrscheinlicher, als die Fortsetzung
kann an einem anderen Ort; XXVIII Nr. 20, 2; vgl.
heute mit, 19, 19); XXVIII Nr. 33, 17 (wenn
nicht Briefe für); XXIX Nr. 31,
11; XXXI Nr. 28, 7; 128, 8; XXXVI Nr. 14, 18; 218, 2
(ohne inhaltliche Fortsetzung eines Briefes durch
Heft 81 d); XLII Nr. 1, 2. Wenn auch diese Besprechungen
einstweilen, wie gesagt, nicht als charakteristisch gelten dürfen,
so ist doch die Tatsache, dass sich so viele Einzelheiten
in Ansehen der die sprachliche Ungenauigkeit des Ver-
fassers bezeichnen.

Als wichtige charakteristische Merkmale bleiben die fol-
genden Eigenheiten übrig: einzelne Imperfekte statt des voll-
ständigen Präsens (siehe V, 15 (XXV) und ebenso nach
21, 18 (ca. 18, 4) sowie 111, 12 nach Bismarck 118 r 25 v);
LVI, 9, neben den regelmäßigen Konstruktionen; die Fort-
setzung der Wortstellung (XXVII, XXVIII Nr. 12, 17, 20,
XXIX Nr. 31, 17) (vgl. auch); die in Aph
ist; die Vorbehalte für Ellipsen (XXVII Nr. 12, 17);
Aph zu erkennen; die Neigung zu Wortreihen-
ungen (XXVIII) (vgl. auch, auch Aph
18 r 25 v man; auch Heft 81 rd 50 r 25 v);
verhört An, nach vgl. An, 11 Aph
vor Heft 81 v, 7; man; sagt
30 r 25 v; sonst vgl. noch Fr 284 Heft 7 v 25 v);, noch

in affirmativem Satz (XXVIII m) (auch Pr 157 mas maul; nach *lam* passim; nach *laisa* Pr 16) | *ilā* in eigenartiger Verwendung (XXIX m) (*ilā* „ziemlich“ ausser zu 292, 2 auch Hebd 42rc; vgl. auch Pr 38) | *fa-inna* mit Suffix zur Einführung des Prädikatssatzes nach *anna* mit dem Subjekt (auch Hebd 5 17rd) und ebenso nach *inna* (*tumma inna*, was Simon auch nennt, ist allenthalben gewöhnlich; vgl. auch Römer 102u) (XXXo [zu 14, 1 ff. s. o. 32, 3]) | *inna* bzw. *anna* mit Verbalsatz, in dem ein präpositionaler Ausdruck am Anfang 10 steht (XXXo) (Aph 3, 9) | freier Gebrauch von *illā anna* und *ǧair anna* (XXX m) (*illā anna* „allerdings, nur“ passim; in Hebd auch „aber“ (anknüpfend, wie *ḏè*) 34re, „sondern“ 37vb; in An, auch an den von Simon angeführten Stellen, genügt die Bedeutung „allerdings, nur, dagegen“ (nicht 15 „doch“, wie Simon 24, 19 übersetzt). *ǧair anna* auch in Hebd („trotzdem“ 35ve, „so aber“ 47vb, „dagegen“ 5vb); in An bedeutet es „nur“, selten „aber“ (12, 4); sonst ist es selten (Ḥun bei baUṣ I, 202, 4, s. dazu o. 11, 3; z bei al-Masʿūdī a. a. O. 183). Vgl. noch u. 35, 25. Zu vergleichen ist noch *ḥalā* 20 *anna* „abgesehen davon, dass“ 106, 4. In An wird auch *illā an* im Sinne von *illā anna* gebraucht: 131, 3. 246, 6 (Text fälschlich *anna*); ebenso Ḥun An 122, 14; gewöhnlich heisst es „ausser wenn“ Aph 1, 21. 4, 54. 63 Pr 113. 159 und so auch An 68, 8. 296, 10) | pleonastisches *mā ǧakūnu* u. ä. (XXXI u) 25 (*mā ǧakūnu* allein nach Elativ auch Aph 1, 14 bis Pr 33. 44 mas idr 286, 12 ris 191, 8. 13, 25 z; mit folgendem Subjekt Aph 1, 17 bis. 4, 58 Pr 92. 291 (Femin.) z (Femin.); vgl. *mā* mit anderem Satz Aph 3, 11. 28 Pr 78. 271 (Femin.) *ḏ*, auch An 6, 15 z; Pr 184. 202 die entsprechende Konstruktion 30 mit *man*; Aph 1, 13 ris 193, 7 *mā ǧakūnu* pleonastisch bei *ǧāǧa*, ris 191, 22 bei *nihāǧa*.) | verschiedene Unregelmässigkeiten im Gebrauch der Zahlwörter, allerdings bei der Unsicherheit der Überlieferung schwer sicher festzustellen (XXXII m [vgl. aber o. 32, 4]) | ganz charakteristische Eigentüm-

lichkeiten beim Ausdruck von Ortsbestimmungen (XXXIII m) | Vorliebe für Subjektswechsel (XXXVI m) | Weglassung des *rābiṭ* nach *ammā* .. *fa*-, wenn er Subjekt eines Nominalsatzes sein sollte (XXXVII o) (Aph 2, 51. 3, 9 Pr 149. 247 *maul z* bei al-Mas'ūdī a. a. O. 183; auch Hebd 29 r d u. ö.) 5 (ebenso auch die für Weglassung des Verbuns in derselben Stellung XXXVII m gegebenen Beispiele aufzufassen; andersartig nur Fälle wie 310, 14 [doppeltes *ammā* mit beliebigem Satzteil in engem Anschluss an den vorhergehenden Satz, = $\mu\epsilon\upsilon-\delta\epsilon$] | verschiedene Eigenheiten in der Kongruenz- 10 syntax, der erörterten Schwierigkeiten wegen hier nicht weiter untersucht (XXXVIII u ff.) | Vorliebe für den zusammengesetzten Nominalsatz, oft durch *inna* mit Suffix eingeleitet, aus ähnlichen Gründen wie die Vorliebe für *kāna* (s. u. 38, 10) (XLII o) (auch in den verwandten Texten) | *laisa* als Partikel 15 (LXIII u) (unflektiert mit Imperfekt passim, sehr häufig nach einer Form von *kāna*, oder als „Begriffsnegation“ (Aph 5, 22 z; auch Hebd 3 r c 4 r e u. ö.); aber auch flektiert passim) | *laisa* mit determiniertem Prädikat nach indeterminiertem Subjekt (XLII u) (Aph 2, 28 Pr 276) | die Konstruktion von *laisa* 20 mit Akkusativ (ev. als Nominativ geschrieben), neben der gewöhnlichen Konstruktion mit *bi-*¹⁾ (XLII u) (*maul ḡ 5* [viermal, davon zweimal mit vorhergehendem *kāna*] ris 192, 2. 25 Ḥun An 122, 13 [nach *kāna*] baUṣ I, 102, 1 Hebd 4 v c 20 r e 20 v b) | *illā anna* und *lākin(na)* zur Einführung des Nach- 25 satzes von *ya-in* (XLIII u XLIV o) (*illā anna* auch ḡ 1112, 9 ris 192, 3, *lākinna* Zw Hebd 29 r c; vgl. *ḡair anna* ris 194, 10).

Wenn ich zu diesen von Simon gesammelten Charakteristika der Sprache der An noch einige weitere hinzufüge, so geschieht das von einem wesentlich anderen Gesichtspunkt 30 aus als dem, der für Simon massgebend war. Denn da für

1) Interessant ist die Konstruktion mit *bi-dūni* Pr 109 *maul* (hier ist noch obendrein *laisa* Begriffsnegation) An 19, 18. 153, 15. 157, 13. 277, 5.

mich die Untersuchung der Sprache der An nicht Selbstzweck ist, sondern nur ein Hilfsmittel zur Entscheidung der Frage nach dem Autor der Anatomieübersetzung, kommt es mir darauf an, Erscheinungen zu finden, die der Sprache des Hunain fremd sind, nicht ungewöhnliche oder vulgäre Ausdrucksweisen: diese können ja, wenn einmal dem Verfasser von An, so auch dem Hunain geläufig gewesen sein, wie das tatsächlich mit der Mehrzahl der schon angeführten „Eigentümlichkeiten“ der Fall ist (vgl. die in Klammern beigefügten Parallelen). Die nun folgenden Charakteristika also sind zwar zum grossen Teil gemeinarabisch, fehlen aber, soweit meine Kenntnis reicht, bei Hunain. — *gull* „das (die) meiste(n)“ passim (auch Hebd 47rd) | *ǧair* „ausser“ LXXIII, 4 (auch Hebd 8rb 16vd [„neben“]) | *sījamā* auch ohne Negation 16, 14 | *15 kilā* „beide“ mit Suffix passim (allerdings auch *mas* (kann durch die Bearbeitung des Hubaiš, die wohl nicht auf die von Hunain nicht fertiggestellten Teile beschränkt war, hineingekommen sein) Zw) | *uāhid* „der eine“, statt *aḥad* mit Suffix, mit (284, 14) oder ohne Artikel (172, 11) | *bi-ḥidā'* „gegenüber“ 11, 5 u. ö. (*mas* nur *muḥāḍin*, wie An 316, 14) | *bi-* in der Verbindung *bi-kaṭīr*, für sonstiges *kaṭīran*, LV, 2. LXI, 9; vgl. *bi-akṭar* 32, 11. 81, 10 und ähnlich Aph 4, 26 (vgl. Graf 54 u) | *ma'ā* „längs“ LVII, 19 | *bal* auch nach affirmativem Satz „oder vielmehr“ LXIX, 9 | *tumma* zur Verbindung von Wörtern LXXVII, 10 | *bi-anna* „dass“ nach *ḍakara* II bzw. IV 92, 9. 293, 7 *ḡanna* 11, 14 *'alīma* 11, 18. 48, 4 (das letzte auch *z*) | mit *anna* statt *an: ra'ā* „beabsichtigen“ 268, 9; *'arada* 291, 11. 12 | *sā'ata* mit Nebensatz LXI, 13 | *kai-mā* „damit“ passim (allerdings auch Hun baUṣ I, 18, 5. 95, 17; Aph 1, 13 dagegen *ka-mā* „damit“); *kai-lā* ausser An 309, 5 *z* auch *mas* | *ya-lau* mit Nomen 207, 11 (auch Zw; sonst nur mit Verb; *mas*) | *lau anna* 61, 18 (auch Zw; in Hebd häufig); *ya-lau anna* „wenn auch“ 21, 8. 23, 14. 17 (anderwärts nur *ḡau-lā anna* Aph 5, 28 Hebd 7vc) | Verbindungen von *mā:*

fī auḡal mā „wo zuerst“ LV, 12; *ba^cda mā* 312, 6 und *min ba^cdi mā* 314, 3; *‘inda mā* „wo“ 1, 3. 311, 5; *bi-ḡadr mā* „wie“, mit folgendem *ka-dālika* 60, 9; *kaṡiran mā* „häufig“ 45, 15. 174, 5, und ähnlich *akṡar mā* LXXXI, 17. 290, 6 (das Gegenstück *ḡalla mā* „selten“ 23, 8 (von Simon falsch übersetzt), 5 aber auch maul; ähnlich *‘asura mā* „schwierig“ 292, 2); *miḡdār mā* „soweit“ LXIX, 16; *bi-manzilat mā lau* „wie wenn“, irreal, LXXV, 18; *fī ḡaḡt mā* „solange“ LXXV, 3 (Aph 3, 28 mas „zu der Zeit, wo“) | *ḡa-lā* .. *ḡa-lā* nach Negation „weder .. noch“ LXXV 14 (sonst *lā* .. *ḡa-lā* Aph 10 1, 19 Pr 94 Hebd 22 rd ḡ 1; auch An, s. o. 32, 29) | *in* „ob“ (vgl. Graf 40 u), mit folgendem *am* 51, 7 (*in* allein auch Pr 179) | *‘an* vor einer Doppelfrage (nach *baḡatnā*) 51, 16 | .. *kāna* .. *am* .. *am* .. „sei es, dass .. oder dass .. oder, dass“ 1, 7 (sonst so stets *au*, mit Perfekt, Aph 1, 11. 4, 20. 41. 7, 56 15 Pr 149. 157 maul und so auch An 310, 9 | mehr lexikalisch: *auḡalan fa-auḡalan* „allmählich“ 4, 12 u. ö. (auch *z*) | *batta* bei Negationen 31, 10 (in Hebd nur *al-batta*, passim; dies auch Zw *z*; *batta* in affirmativem Satz An 99, 10 [in O, fehlt in L]) | *ḡilya*, fem. *ḡilya* mit *min* „frei von“ 154, 7. 218, 6 20 (auch *z*) | *‘āmmatan* 77, 2 (auch Hebd, z. B. 6 ra 8 v f).

Diese Abweichungen der Sprache der An von der Ḥunains sind um so beweisender, als sie sich mehrfach auch in *z* finden, trotz der Kürze und der schematischen Art dieser Schrift. Und ohnehin ist ihre Zahl zu gross, um sich durch 25 Annahme von Zufälligkeiten erklären zu lassen, wenn auch in einzelnen Fällen das Fehlen einer in An vorkommenden Ausdrucksweise in den Ḥunainschriften oder umgekehrt zufällig sein mag. Sollte doch noch ein Zweifel daran bestehen, dass An nicht von Ḥunain übersetzt sein kann, so wird er 30 beseitigt durch den Hinweis auf eine ganz ausgeprägte Stileigentümlichkeit von An: die Vorliebe für den Pleonasmus im weitesten Sinn, d. h. für Erzielung von Deutlichkeit des Ausdrucks durch Häufung der Ausdrucksmittel. Manches

hierher Gehörige bringt schon Simon: XXV o XXXV u pleonastisches *kāna* | XXVIII m (doch vgl. o. 31, 23) Häufung von Adverbien | XXVIII u pleonastisches *fa-kaṭ* nach *innamā* | XXVIII u XXIX o (doch vgl. o. 31, 32) XXXI m XXXV o m
 5 (doch vgl. o. 32, 12) überflüssiges *min* | XXIX u pleonastisches *fī* | XXX u—XXXI m XXXV m XXXVII u Pronomina, besonders Personalia und Suffixe | XXXVI o unnötiges *fa*-. Allerdings bedürfen Simons Angaben auch hier der Korrektur und mehr noch der Ergänzung, sowie, für unsere Zwecke,
 10 der Heranziehung von Vergleichsmaterial. — Die Häufigkeit von *kāna* in allen den uns beschäftigenden Texten beruht nicht auf „unvollkommener Unterscheidung zwischen Perfektum und Imperfektum“ und „kumulativem Gebrauch der beiden“ (XXV o), sondern teils auf dem Streben nach ge-
 15 nauerer Bezeichnung von Tempusverhältnissen, teils auf Bequemlichkeit: die Umgestaltung eines Gedankens genau nach den Tempus-, Modus- und Abhängigkeitsverhältnissen und die Durchführung einer entsprechenden Wortstellung wird ersetzt durch Voranstellung einer als Index dienenden
 20 Form von *kāna*, der die Aussage meist in der Form einer *gumla dāt uaghain* folgt (vgl. schon o. 17, 26). Hierher gehören die XXXV u genannten Fälle. Die dort zuerst genannte Gebrauchsweise folgt im allgemeinen den Regeln der Grammatik. Interessant ist Perfekt von *kāna* mit *sa*- und Imperfekt als
 25 Ausdruck für den Irrealis 112, 6 (bei Simon XXV o XXXV u), auch ris 192, 7, hier fast notwendig, weil sonst der Irrealis durch nichts klar ausgedrückt wäre. Eine Mittelstellung nimmt die Verwendung des Perfekts von *kāna* (oder negiert *lam iakun*) mit Imperfekt nach kondizional-temporalen Konjunk-
 30 tionen, und des Subjunktivs von *kāna* mit Perfekt nach den Subjunktiv regierenden Konjunktionen ein (besonders nach *an*, das nicht gern direkt mit Perfekt verbunden wird; Ausnahmen am häufigsten bei Ḥunain: nach *ilā an* „bis“ maul ris 195, 4 Ḥun baUṣ I, 100, 17 (vgl. *ālat al-ḥaḍīja bī ilā an* ris

dieser Gedächtnis bringt etwa Simeon: XXV o. XXV o. p. 10
 (nächstes Jahr) XXVIII (noch vgl. o. 81, 82) Hinzufügung von
 Adversaria; XXVIII p. 100 (nächstes Jahr) nach 100
 XXVIII o. XXIX (noch vgl. o. 81, 82) XXIX o. XXXV
 (noch vgl. o. 81, 82) Übertragung wie; XXIX o. XXXV
 (XXIX o. XXXV) XXXV o. XXXV (noch vgl. o. 81, 82) XXXV o.
 andere Personen und Bücher; XXXV o. XXXV (noch vgl. o. 81, 82)
 diese beiden Simeon's Angaben auch hier der Kontext
 und zwar noch der Ergänzung, sowie für unsere Zwecke,
 in der Herstellung von Vergleichsmaterial. — Die Hinzufügung
 von Simeon in allen den uns beschaffenden Texten beruht
 nicht auf irgendwelcher Unterscheidung zwischen der
 „Lektüre und Interpretation“ und „Komposition“ Gebrauch der
 beiden; XXV o. XXXV (noch vgl. o. 81, 82) XXXV o. XXXV
 in unserer Betrachtung von Temporalverhältnissen, falls auf
 Bestimmtheit: die Umgestaltung eines Gebrauchs gegen
 nach dem Tempus, Modus und Abhängigkeitsverhältnis
 und die Durchführung einer entsprechenden Wortsetzung
 wird ersetzt durch Vorschreibung einer oder zweier
 in Form von Simeon, der die Angabe nicht in der Form einer
 Angabe des Inhalts folgt (vgl. schon o. 11, 80) Hierher gehören
 die XXV o. XXXV genannten Fälle. Die dort zuerst genannte Ge-
 brauchsweise folgt im allgemeinen den Regeln der Grammatik.
 Interessant ist Punkt von Simeon mit 80 und Interpretation als
 Ausdruck für den Inhalt 112, 6 (bei Simeon XXV o. XXXV o.)
 auch die 102, 7, hier ist notwendig, weil sonst der Inhalt
 durch nicht klar ausgedrückt wäre. Eine Mittelstellung nimmt
 die Verwendung des Partikels von Simeon oder Simeon in
 (Simeon) mit Interpretation nach konditional-temporalen Regeln
 zu Simeon, und der Subjektive von Simeon mit Partikeln nach den
 Subjektive-regierenden Konjunktionen ein (Simeon) nach
 an, das nicht ganz direkt mit Partikeln verbunden wird; Simeon
 gehören am häufigsten bei Simeon: nach o. 81, 82) Simeon
 der 102, 4 Simeon I, 102, 11 vgl. Simeon 112, 6) Simeon

191, 12); *ba^cda an* maul ḍ 1112, 6 ris 193, 7. 196, 25; und in Fällen wie *istatnaita an kulta* maul, sowie natürlich in dem von *an* abhängigen Nachsatz zu *kullamā* Pr 229; — Hebd nur in der stehenden Wendung *ilā an intahā* 9 vc 12 ra u. ö.; — An ganz vereinzelt, wie 135, 5 *‘arada an yaḳa‘a*. — 5 Etwas häufiger ist das Perfekt nach *hattā*). Am auffälligsten ist der Bequemlichkeits-Pleonasmus in der Verbindung eines Imperfekts mit dem Subjunktiv von *kāna* (Pr 30 An ausser 113, 18. 264, 3 (bei Simon XXV o) z. B. auch LI, 10 LVII, 7. 15, 8), dem Apokopat von *kāna* (An 19, 4) oder sogar dem 10 Indikativ des Imperfekts von *kāna* (An LIX, 7(?) LXXVII, 19; Aph 4, 58 nach dem formelhaften *ma yakūnu* nach Elativ; Hebd 12 vc). — Ausser in *innamā* .. *fa-ḳaṭ* (auch *mas maul* ḍ 2 z bei al-Mas‘ūdī a. a. O. 184) liegt Häufung von Hervorhebungs- und Einschränkungspartikeln noch vor in: *innamā* 15 mit *yaḥda-* 61, 17 (auch Hebd 13 re) | *illā* mit *yaḥda-* LXIII, 6 LXXXI, 12 | *ḥalā* mit *fa-ḳaṭ* 14, 15. 266, 12; mit *yaḥda-* 35, 6 | *siyā* mit *fa-ḳaṭ* 115, 17 | *yaḥda-* mit *dūna* 7, 14 (*dūna sā‘ir* ..) 176, 4 (auch *mas*) | *‘alā l-infirād* mit *fa-ḳaṭ* 324, 7 | *ḥāṣṣatan* mit *‘alā ḥidati-* 86, 1. 218, 16 (vgl. *illā* mit *fa-ḳaṭ* z 20 Hebd 6 rb 17 rd | *yaḥda-* mit *fa-ḳaṭ* Hebd 29 ra; mit *mufrad* Hun baUṣ I, 19, 8 b-Ḳ 14, 6; mit dem verbum finitum Zw; mit *bi-yaḥdati-* Hebd 55 vc | *ḥāṣṣatan* mit *lā sīyamā* Hebd 60 ve). — Zu den Beispielen für Häufung von Adverbien sind hinzuzufügen Fälle wie 269, 1 *marra fī n-nadra* | 205, 11 25 *dā‘iman abadan* | *ma‘a dālīka aiḍan* u. ä. 97, 13. 141, 3 (Pr 6 Hun baUṣ I, 95, 10 Zw z) | *ma‘a anna aiḍan* „wobei auch“ 19, 12 (Zw „abgesehen davon, dass“; ohne *aiḍan* „wobei“ An 309, 13) | *ka-miṭl* 75, 4. 156, 14. 196, 6 | *tumma* mit (*min*) *ba‘d* usw. LIX, 2, 9; 9, 14] u. ö. (auch Aph 1, 17 Pr 226 30 *mas maul ris* 191, 5 nau baUṣ I, 63, 25 z; Hebd 6 ve 25 rd) | *la-‘amrī ḥaḳḳan la-* LXXXI, 13 (vgl. *ma‘an* bei *kilā-* *mas* Zw | *gamī‘an ma‘an* nach Dual Hebd 41 rc | *al-āna* .. *hāhunā ris* 193, 2 | *daf‘a fī marra yaḥida* und umgekehrt *dafa‘āt*

191, 192; 193; 194; 195; 196; 197; 198; 199; 200; 201; 202; 203; 204; 205; 206; 207; 208; 209; 210; 211; 212; 213; 214; 215; 216; 217; 218; 219; 220; 221; 222; 223; 224; 225; 226; 227; 228; 229; 230; 231; 232; 233; 234; 235; 236; 237; 238; 239; 240; 241; 242; 243; 244; 245; 246; 247; 248; 249; 250; 251; 252; 253; 254; 255; 256; 257; 258; 259; 260; 261; 262; 263; 264; 265; 266; 267; 268; 269; 270; 271; 272; 273; 274; 275; 276; 277; 278; 279; 280; 281; 282; 283; 284; 285; 286; 287; 288; 289; 290; 291; 292; 293; 294; 295; 296; 297; 298; 299; 300; 301; 302; 303; 304; 305; 306; 307; 308; 309; 310; 311; 312; 313; 314; 315; 316; 317; 318; 319; 320; 321; 322; 323; 324; 325; 326; 327; 328; 329; 330; 331; 332; 333; 334; 335; 336; 337; 338; 339; 340; 341; 342; 343; 344; 345; 346; 347; 348; 349; 350; 351; 352; 353; 354; 355; 356; 357; 358; 359; 360; 361; 362; 363; 364; 365; 366; 367; 368; 369; 370; 371; 372; 373; 374; 375; 376; 377; 378; 379; 380; 381; 382; 383; 384; 385; 386; 387; 388; 389; 390; 391; 392; 393; 394; 395; 396; 397; 398; 399; 400; 401; 402; 403; 404; 405; 406; 407; 408; 409; 410; 411; 412; 413; 414; 415; 416; 417; 418; 419; 420; 421; 422; 423; 424; 425; 426; 427; 428; 429; 430; 431; 432; 433; 434; 435; 436; 437; 438; 439; 440; 441; 442; 443; 444; 445; 446; 447; 448; 449; 450; 451; 452; 453; 454; 455; 456; 457; 458; 459; 460; 461; 462; 463; 464; 465; 466; 467; 468; 469; 470; 471; 472; 473; 474; 475; 476; 477; 478; 479; 480; 481; 482; 483; 484; 485; 486; 487; 488; 489; 490; 491; 492; 493; 494; 495; 496; 497; 498; 499; 500; 501; 502; 503; 504; 505; 506; 507; 508; 509; 510; 511; 512; 513; 514; 515; 516; 517; 518; 519; 520; 521; 522; 523; 524; 525; 526; 527; 528; 529; 530; 531; 532; 533; 534; 535; 536; 537; 538; 539; 540; 541; 542; 543; 544; 545; 546; 547; 548; 549; 550; 551; 552; 553; 554; 555; 556; 557; 558; 559; 560; 561; 562; 563; 564; 565; 566; 567; 568; 569; 570; 571; 572; 573; 574; 575; 576; 577; 578; 579; 580; 581; 582; 583; 584; 585; 586; 587; 588; 589; 590; 591; 592; 593; 594; 595; 596; 597; 598; 599; 600; 601; 602; 603; 604; 605; 606; 607; 608; 609; 610; 611; 612; 613; 614; 615; 616; 617; 618; 619; 620; 621; 622; 623; 624; 625; 626; 627; 628; 629; 630; 631; 632; 633; 634; 635; 636; 637; 638; 639; 640; 641; 642; 643; 644; 645; 646; 647; 648; 649; 650; 651; 652; 653; 654; 655; 656; 657; 658; 659; 660; 661; 662; 663; 664; 665; 666; 667; 668; 669; 670; 671; 672; 673; 674; 675; 676; 677; 678; 679; 680; 681; 682; 683; 684; 685; 686; 687; 688; 689; 690; 691; 692; 693; 694; 695; 696; 697; 698; 699; 700; 701; 702; 703; 704; 705; 706; 707; 708; 709; 710; 711; 712; 713; 714; 715; 716; 717; 718; 719; 720; 721; 722; 723; 724; 725; 726; 727; 728; 729; 730; 731; 732; 733; 734; 735; 736; 737; 738; 739; 740; 741; 742; 743; 744; 745; 746; 747; 748; 749; 750; 751; 752; 753; 754; 755; 756; 757; 758; 759; 760; 761; 762; 763; 764; 765; 766; 767; 768; 769; 770; 771; 772; 773; 774; 775; 776; 777; 778; 779; 780; 781; 782; 783; 784; 785; 786; 787; 788; 789; 790; 791; 792; 793; 794; 795; 796; 797; 798; 799; 800; 801; 802; 803; 804; 805; 806; 807; 808; 809; 810; 811; 812; 813; 814; 815; 816; 817; 818; 819; 820; 821; 822; 823; 824; 825; 826; 827; 828; 829; 830; 831; 832; 833; 834; 835; 836; 837; 838; 839; 840; 841; 842; 843; 844; 845; 846; 847; 848; 849; 850; 851; 852; 853; 854; 855; 856; 857; 858; 859; 860; 861; 862; 863; 864; 865; 866; 867; 868; 869; 870; 871; 872; 873; 874; 875; 876; 877; 878; 879; 880; 881; 882; 883; 884; 885; 886; 887; 888; 889; 890; 891; 892; 893; 894; 895; 896; 897; 898; 899; 900; 901; 902; 903; 904; 905; 906; 907; 908; 909; 910; 911; 912; 913; 914; 915; 916; 917; 918; 919; 920; 921; 922; 923; 924; 925; 926; 927; 928; 929; 930; 931; 932; 933; 934; 935; 936; 937; 938; 939; 940; 941; 942; 943; 944; 945; 946; 947; 948; 949; 950; 951; 952; 953; 954; 955; 956; 957; 958; 959; 960; 961; 962; 963; 964; 965; 966; 967; 968; 969; 970; 971; 972; 973; 974; 975; 976; 977; 978; 979; 980; 981; 982; 983; 984; 985; 986; 987; 988; 989; 990; 991; 992; 993; 994; 995; 996; 997; 998; 999; 1000.

katīra katīlan katīlan mas). Hieran lässt sich anschliessen die Wiederaufnahme der Konjunktion eines vorangestellten Nebensatzes durch adverbelle Ausdrücke im nachgestellten Hauptsatz: *īdan* 62, 16 | *baʿda dālīka* 57, 8 | *hīnaʿīdin* 79, 19
5 (auch *ḍ* 1112, 11; Hebd 54 vd 57 r b) nach *īdā* — *bi-hādā s-sabab* 11, 3 | *min agli dālīka* 34, 16 nach kausalem *lammā*. — Pleonastische Verwendung von *min* findet sich überall, von *fī* überall ausser in Hebd (nach *ammā* vor dem logischen Subjekt auch Pr 285; zur Umschreibung des Genetivs nach *al-*
10 *amr*, *al-hāl*, *as-sabab* passim; nach *as-sabīl* wohl nur An 13, 1. 127, 4). Die Hinzufügung des Personalpronomens zur Verbalform ist mit nachgestelltem Pronomen ausser in An nur in Hebd gewöhnlich (14 rf 19 ve u. ö.; in 3. Person nur bei besonderer Betonung 11 r d), mit v o r a n gestelltem Pronomen
15 allgemein nach *in* und *īdā* Aph 2, 52 Pr 167. 299 mas ris 193, 20 Hebd 57 ve), sonst nur in Hebd (22rc 37ra). Eine besondere Stellung nimmt das Pronomen der 3. Person ein: es erscheint v o r dem Verbum nach *fa-* (Aph 4, 37. 5, 23 Pr 151, wie An LIII, 7 z; nicht Hebd), besonders charakteristisch,
20 wenn noch ein adverbeller Ausdruck vor dem Verbum steht (An LXIX, 2 z *fa-huḡa li-dālīka* und andres, nicht Ḥunain und Hebd [hier, wenn *fa-* und *li-dālīka* getrennt, stets das Verbum dazwischen, wie 8 ve 12 vd]), sowie natürlich gelegentlich nach *ḡa-* vor Zustandssätzen und erklärenden Be-
25 merkungen; nach dem Verbum bei *laisa* (An LXI, 9. 49, 16 und ebenso Aph 6, 25 Pr 29 *ḍ* 5bis ris 192, 2 Ḥun baUṣ I, 95, 12) und ausserhalb An bei andern Hilfsverben (*kāna* Aph 5, 37bis Pr 240 [mit *innamā*] *ḍ* 1112, 10 [allerdings betont]; *dāma* Aph 1, 22). Im Nominalsatz ist überflüssiges
30 Pronomen der 3. Person besonders beliebt nach *innamā* An LI, 19 LXVII, 6 LXXI 3 (ebenso Aph 5, 13 Pr 240. 294 mas maul; nicht Hebd). Personalpronomen zur Verstärkung von Suffix ausser in An nur ris 197, 5. Der Häufung der Pronomina verwandt ist die Verbindung von Ausdrücken für

„all, ander“ usw. mit einander: *kull* mit *gamī*^c 95, 3; mit *‘ammatan* 77, 2; mit *gumlatan* 290, 5 | *āḥar* mit *sā’ir* 135, 8. 174, 12 (auch *Ḥun baUṣ* I, 100, 23) (danach noch *kull* 71, 15); mit *ǧair* 235, 14 (auch *Hebd* 8rb); mit *tānin* 133, 7 (vgl. mit *tālīt* 178, 6, mit *ḥāmis* 319, 3); mit *ḥalā* 79, 16; mit *siḡā*⁵ 181, 13 | *sā’ir* mit *siḡā* 160, 4 (danach noch *kull*). — Die Einführung des Prädikatssatzes nach vorangestelltem Subjekt durch *fa-* erfolgt im allgemeinen nur, wenn, wie in den beiden von Simon XXXVI^o gegebenen Beispielen, zum Subjekt ein Nebensatz gehört; ebenso *Aph* 1, 3bis. 9bis. 2, 7bis u. ö. 10 *Pr* 153. 301 *Hebd* 4rc; ohne Nebensatz z. B. *An* 133, 18 und 262, 4 (s. o. 18, 30 und ebenso *Aph* 3, 3 *Pr* 86) *maul* *ḏ* 2 *ris* 192, 28 z. Selten in *An* ist *fa-* nach vorangestelltem präpositionalem Ausdruck: *ma^ca ḥādā* LXXV, 9; 236, 1 | *ya-^calā ḥādā* *l-mitāl* 198, 5 | vgl. auch 3, 14 (vgl. *Aph* 2, 48 und weiter 15 *ya-aīḏan* *ḏ* 6 *ris* 191, 28 *fa-^calā ḥādā* *Hebd* 23vc). — Über die Vorliebe von *An* für das *ἐν δὲ διὰ δούτῳ* wird u. 50, 31 gesprochen werden; hier nur die Bemerkung, dass es auch in *z* häufig ist (vgl. auch *Ḥubaiš* bei *baUṣ* I, 8, 19), bei *Ḥunain* dagegen selten (zu *Aph Pr* s. u. 51, 7; sonst z. B. *idr* 285, 5 bis. 20 286, 18. 19 bis. 20. 28 [auffällig viel!] *ris* 192, 5 *nau* *baUṣ* I, 88, 19 [in einem Stück, das in der Münchener Handschrift fehlt, dessen Echtheit also verdächtig ist; vgl. *baUṣ* III zur Stelle] *Ḥun An* 58, 6. 156, 11 *baUṣ* I, 97, 19. 99, 2 [diese vier Stellen für die wenigen kurzen Sätze etwas viel!]; verhält- 25 nismässig oft in *mas*).

Zwei Resultate ergeben sich aus diesen Untersuchungen: dass die Sprache von *An* keine vulgäre Umgangssprache ist, sondern die Sprache eines nur nach Deutlichkeit strebenden, sprachlich wenig geschulten und um sprachliche Schönheit 30 unbekümmerten, immerhin aber einiger Korrektheit sich beflüssigenden Gelehrten; und dass dieser Gelehrte nicht der Übersetzer von *Aph* und *Pr*, also nicht *Ḥunain* ist. Mitgearbeitet hat aber *Ḥunain* sicher; daraus erklärt sich mit

„All' andere“ usw. mit „ander“ wird mit „andere“ 20, 21; mit
 „anderer“ 27, 2; mit „anderes“ 20, 2; „andere“ mit „andere“ 133, 8.
 174, 18 (nach dem Satz I 174, 23) (nach 27, 18)
 mit „andere“ 20, 14 (nach 27, 18); mit „andere“ 133, 7 (vgl. mit
 20, 17, 8, mit „andere“ 21, 20; mit „andere“ 27, 18; mit „andere“
 131, 13; 174, 18; mit „andere“ 130, 4 (nach 27, 18) — Die 130-
 führung des Prädikats nach vorangehendem Subjekt
 durch „andere“ ist in allgemeinen nur, wenn, wie in dem Beispiel
 von 21, 20, XXXV gegeben (beispiel, zum Beispiel
 ein Nomen folgt; ebenso 21, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30
 21, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

(weiter) ...
 Zwei Beispiele ergeben sich aus diesen Untersuchungen:
 das die Sprache von A keine weitere Untersuchung ist,
 sondern die Sprache eines nur nach Dichtigkeit ...
 sprachlich wenig geschult und ein sprachlich ...
 unbestimmter, immens aber einiger ...
 bestimmten Gehirns; und dass diese ...
 Übersetzer von A und B, also nicht ...
 erhalte hat aber ...

die grosse Zahl der Übereinstimmungen mit Aph und Pr usw., die ja ohnehin bei einem Schüler von Hunain nicht auffallen kann; und daraus erklärt sich vor allem wohl eine weitere Eigentümlichkeit von An, die Uneinheitlichkeit der Sprache, d. h. die grosse Zahl von synonymen Ausdrucksformen für eine sprachliche Vorstellung. Unter Beschränkung im wesentlichen auf Grammatisches führe ich an: „alle andern“ usw. durch *gamīc* mit *āḥar* 66, 13; mit *bāḳin* 30, 17 | *kull* mit *āḥar* und *sā'ir* s. o. 41, 3; mit *sā'ir* allein 14, 11 (auch z);
 10 mit *bāḳin* 150, 4 — „im Gegensatz zu“ *bi-ḥilāf* 73, 8 | *‘alā ḥilāf* 62, 13 (auch Aph 2, 27. 4, 2 maul z) | vgl. *‘alā ḍ-ḍidd* u. ä. 182, 4 (Aph 1, 2 bis. 2, 24; mas auch *‘alā ḍidd* mit Genetiv) — „manchmal“ *rubbamā*, allgemein häufig | *fī ba‘ḍ al-auḳāt* 1, 10 (auch mas maul z) | *fī yaḳt min al-auḳāt* 123, 5 | *fī yaḳt mā* 326, 8 — „nach“ (Richtung) *naḥya* 105, 9 (auch Pr 28. 39 Hebd 16 v f | Hebd 13 r e auch *nāḥijata*) und *ilā naḥyi* 84, 13 (s. o. 18, 5). 200, 6 — „wie“ u. ä. mit Nomen (teilweise auch für „zum Beispiel“) ausser *ka-* und *mitla*: *ka-mitl* (s. o. 39, 29) | *‘alā mitl* 218, 12 | *bi-manzilat* passim ausser Hebd | *sīa* 27, 12
 20 | *ḳiḳāsa* 141, 18 | weiter mehrere der Wendungen u. 44, 2 ff. (vgl. noch *‘alā magrā* LXXVII, 13 | *bi-ḳadr* 10, 10 [auch maul idr 285, 21] | *‘alā ḳadr* LV, 8 [auch nau baUṣ I, 61, 27 Hebd 3 v d]) — „wie“ mit Satz ausser *ka-mā*, *ka-mā anna* und *‘alā mā* (sämtlich auch sonst häufig) auch *mitl mā* 121, 10 (auch
 25 mas z; vgl. *mitl anna* mas „wie wenn“ | *ka-mitl mā* 75, 4. 196, 6 | *‘alā mitl mā* 37, 5 (Var. *mitāl*) 271, 16 (?) | *‘alā mitāl mā* 294, 1 (auch z) | *‘alā naḥy mā* 63, 7 | *bi-manzilat mā* LXIX, 5. 293, 3 und s. o. 37, 7 (auch mas *bi-manzilatī mā ḳafālu ḍalika* z) | s. ferner o. 37, 2 (vgl. dazu u. 55, 28): alles Stellen,
 30 in denen das *mā mā* l-maṣḍarīja ist, also nicht logisch einen Satzteil des Nebensatzes bildet, im Gegensatz zu Stellen wie Hebd 22 v c *mitla mā ḳafālu* .. „gleich dem, was .. tun“. — „ausser“ usw. *illā* passim, auch sonst (jedoch in An nicht, wie ḍ 10, mit Zustandssatz, oder, wie idr 284, 30 Hebd 43 v c

u. ö., mit Perfekt; sondern bisweilen, 169, 10, mit einfachem Imperfekt als Prädikat, wie ris 192, 8) | *ḥalā* LXI, 6 (auch idr 286, 6 Ḥun An 118, 13) und *mā ḥalā* 21, 17 (auch Ḥun baUṣ I, 100, 23), sowie *ǧair* (s. o. 36, 13) und die o. 39, 16ff. und 41, 5f. besprochenen Kombinationen (*siyā* allein in An wohl nicht; 5 sonst z. B. ris 193, 3 idr 287, 4) — „nicht nur.. sondern auch“ *lā.. fa-kaṭ lākin* 230, 10 (vgl. o. 20, 8), mit *aiḍan* 15, 3, mit *ya-* 124, 16 (vgl. zu *ya* „auch“ Römer 107 m), mit *ya.. aiḍan* 44, 6 | *laisa.. fa-kaṭ lākin* 15, 9, mit *ya.. aiḍan* 122, 9 (Var. ohne *aiḍan*) | *laisa.. fa-kaṭ bal* 313, 5, mit *aiḍan* 87, 18 10 (Var. *ya.. aiḍan*), mit *ya.. gumlatan* 109, 3 | *laisa innamā.. fa-kaṭ lākin.. aiḍan* 110, 7 | *laisa yaḥda- bal.. aiḍan* 131, 13 (dazu noch *laisa innamā.. fa-kaṭ bal.. aiḍan* Zw und, der einzige Beleg aus einer Ḥunain-Schrift, *laisa.. innamā.. fa-kaṭ lākin* maul) | weiter *lā taktaṣiru ʿalā.. fa-kaṭ lākin.. aiḍan* 15 19, 16. 283, 12 (Aph 1, 1 dagegen mit *dūna an*, vgl. Hebd 15 re mit *ḥattā*) — „so lange, als“ *mā*, überall gebräuchlich, meist mit *dāma* | *ʿinda mā* 28, 16 | *fī yaḳt mā* s. o. 37, 8 — „vielleicht“ *laʿalla* 49, 17 (auch Hebd 18 rf, sowie, mit *an*, ris 194, 11) | *ʿasā* mit Suffix und Imperfekt 151, 18. 248, 8 (mit 20 *sa-*) (ohne Suffix, mit Perfekt Hebd 7 rc: *ʿasā arāda*) | ohne Suffix mit nominalem Prädikat 71, 9 (*ʿasā lafḍal*) | mit *an* LXXXI, 18 (auch Hebd 5 ve u. ö.; Zw mit Suffix). — Zu bemerken ist, dass die Beweiskraft einzelner dieser Fälle dadurch verstärkt wird, dass die in den Ḥunain-Schriften 25 nicht vorkommenden Ausdrucksweisen sich in z finden.

Immerhin ist auch bei Ḥunain die Uneinheitlichkeit der Sprache, wenn auch nicht so auffällig wie in An, so doch erheblich genug. Gleich kommt sie der in An bei der Verwendung einer Anzahl von Substantiven allgemeinerer Be- 30 deutung nach Präpositionen teils mit Attribut u. ä. (besonders oft Demonstrativpronomen) im Sinne von „Art, Weise“ usw., teils mit Genetiv zur Umschreibung von Präpositionen (die Beispiele der zweiten Art sind im folgenden durch: von

u. a. mit Fortsetz. sondern hawellen, 159, 10, mit einander
 important als Trübsal, wie im 162, 8; auch LXXI, 8 auch im
 162, 8. Für Aa 118, 10 und im 162, 21, IV auch hier 162,
 I, 100, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33,
 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48,
 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63,
 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78,
 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93,
 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106,
 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118,
 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130,
 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142,
 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153,
 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164,
 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175,
 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186,
 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197,
 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208,
 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219,
 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230,
 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241,
 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252,
 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263,
 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274,
 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285,
 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296,
 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307,
 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318,
 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329,
 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340,
 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351,
 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362,
 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373,
 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384,
 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395,
 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406,
 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417,
 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428,
 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439,
 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450,
 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461,
 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472,
 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483,
 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494,
 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505,
 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516,
 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527,
 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538,
 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549,
 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560,
 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571,
 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582,
 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593,
 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604,
 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615,
 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626,
 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637,
 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648,
 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659,
 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670,
 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681,
 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692,
 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703,
 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714,
 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725,
 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736,
 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747,
 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758,
 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769,
 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780,
 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791,
 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802,
 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813,
 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824,
 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835,
 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846,
 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857,
 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868,
 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879,
 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890,
 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901,
 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912,
 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923,
 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934,
 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945,
 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956,
 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967,
 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978,
 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989,
 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

denen der ersten getrennt). Zu beachten ist, wie arm Hebd an ähnlichen Wendungen sind. *sabīl: bi-* An 83, 8: —; *‘alā* An 14, 14: An LXIII, 4 (Pr 233 in nicht abgeschwächter Bedeutung) | *ṭarīk: bi-* —: mas Zw z; *‘alā* Pr 226 nau baUş I, 29, 29 Zw: Pr 224 mas (auch mit *anna*) mauł Hun baUş I, 101, 30; *fī* An 34, 16: —; *min* —: mas Hun An 11, 17. 111, 1 und mit *anna* Hun baUş I, 51, 2 An 55, 3. 62, 11 z | *mikdār, bi-* mas mauł: Aph 1, 3. 9 mas An 22, 9. 25, 16; *‘alā* —: ris 194, 19 An 1, 6 | *kiyās: bi-* —: Pr 16 mauł; *‘alā* 10 Aph 3, 1. 4, 70 Pr 236 mauł An 31, 12: Pr 182 An 121, 2; *fī* —: An 194, 18. 200, 2 | *mitāl: ‘alā* Pr 70. 192. 256 mas mauł idr 287, 4 An LXIII, 10: An LVII, 14 LXI 1 z; *fī* —: An LV, 14. 91, 2 | *nahy: ‘alā* mauł An 19, 5 Hebd 50 ra: An 184, 7 Hebd 16 vb 26 vd | *niṣām: ‘alā* Pr 230 mauł An 15 319, 10: An 325, 3 | *ḡagh: bi-* Pr 73 mas mauł An 38, 11. 103, 17 vgl. Hebd 53 vd: —; *‘alā* Pr 3. 226 mas mauł An 21, 9. 196, 3 Zw Hebd 62 rd vgl. 53 vf: Hebd 26 vb | *giha: ‘alā* mas mauł Hebd 57 rde: mauł. — Verwandt, aber nur in attributiver Verbindung vorkommend sind *ḡarb: bi-* An 20 LI, 10 z; *‘alā* mas nau baUş I, 30, 13 An 281, 13 | *hai’a: bi-* An 151, 6; *‘alā* Hebd 13 rd vb | *ṣifa* An 4, 14. 205, 15 z; — auch die Ausdrücke für „Zustand“ werden so oft gebraucht. — Vereinzelt ist sogar die Reichhaltigkeit in An kleiner als anderwärts: „sofort“ *‘alā l-makān* 42, 4 (auch Aph 3, 12. 6, 25 51) | *min sā‘ati-* LXIX, 1 LXXI, 5 (auch Hebd 44 re) | *as-sā‘ata* („jetzt“) 75, 9 (sonst noch *makāna-* Hebd 44 re | *min yaḡti-* Aph 7, 54 | *li-l-yaḡt* ris 194, 4 | *li-yaḡti-* ris 196, 2 | *min jaumi-* Pr 184 | *bi-l-ḡāl* mauł) — „meistens“ u. ä. *‘alā l-aktar* 169, 7 | *‘alā aktar al-amr* LI, 20 LXXIX 4 | *‘alā l-amr al-aktar* 30 320, 13 (auch Aph 2, 13 (s. o. 12, 2). 53 mas z) | *fī aktar al-amr* LIII, 21 (auch Aph 2, 25. 39 Pr 168. 261 mauł) (sonst noch *fī aktar al-umūr* mauł | *‘alā aktar al-ḡālāt* z | *fī aktar al-ḡālāt* Aph 2, 32. 3, 7 mas | *fī aktar al-aḡyāl* z | *fī aktar al-aṣṣiā’* Hebd 12 rd | *fī l-aktar* Aph 2, 39 mas). Das Gesamt-

urteil vermögen aber diese Ausnahmen nicht wesentlich zu modifizieren.

Wie wir uns das Zusammenarbeiten von Ḥunain und Ḥubaiš an der Anatomieübersetzung zu denken haben, ist schwer zu sagen. Die von Ḥunains Tätigkeit gewöhnlich gebrauchten 5 Ausdrücke, *ašlahā* „emendieren“ und seltner *tašaffaḥa* „revidieren“, erwecken zunächst den Eindruck, dass sie an schriftlich vorliegenden Übersetzungen ausgeübt worden ist. So ist es sicher oft gewesen. Ein interessantes Beispiel findet sich baUṣ II, 46, 30: Stephan ibn Basilius hatte in seiner Dios- 10 koridesübersetzung Heilmittelnamen, die er nicht zu übersetzen wusste, einfach ausgelassen; in dieser Form zirkulierte seine Arbeit, bis Ḥunain die Lücken ergänzte. Dass auch das Verhältnis von Ḥubaiš zu Ḥunain teilweise ähnlich gewesen ist, zeigt fihr 290, 16 = b-K 130, 12: 15 نقل حبيش ..

Bei An aber ist es kaum so gewesen: وإصلاح حين لأسقاطه die uns erhaltenen Noten Ḥunains klingen durchaus nicht so, als wären sie in ein fertiges Buch hineingeschrieben worden, sondern als wären sie Bemerkungen in einer Diskussion; und ausserdem stehen sie in ihrem Sprachcharakter 20 An näher als den Ḥunain-Schriften (vgl. o. 34, 22. 41, 24; ähnlich manchmal bei den in baUṣ überlieferten Noten Ḥunains, vgl. o. 36, 29. 41, 3. 24. 42, 22. 43, 3. 44, 7). Vielleicht darf man sich den Hergang so vorstellen, dass Ḥubaiš sein Konzept der Übersetzung oder wenigstens irgend wie schwierige Stellen daraus 25 dem Ḥunain vortrug und sich nicht nur über dessen Besserungsvorschläge, sondern auch über gelegentliche Nebenbemerkungen Notizen machte, auf grund deren er dann die Ausarbeitung vornahm, ohne sklavische Abhängigkeit vom Wortlaut. Noch bestimmtere Form gewinnt diese Vermutung durch 30 folgende Erwägung: Die Noten zu An erwähnen mehrfach griechische Handschriften (58, 7. 117, 16. 122, 12. 304, 4), und zwar einmal (118, 18) im Gegensatz zu der syrischen. Nun

urteil vorzuziehen über diese Annahmen nicht wesentlich zu
modifizieren.

Wie wir aus den Zusammenstellungen von Hübnis und Hübnis
an der Lautenlehre zu denken haben, ist schwer
zu sagen. Die von Hübnis Thematik gewöhnlich gebrauchten
Ausdrücke „eigene „eigene“ und „eigene““ sind
diesem* „erweisen“ gegenüber dem Ausdruck, dass sie an sich
den vorliegenden Übersetzungen angelehnt worden ist. So ist
es sicher oft gewesen. Ein interessantes Beispiel findet sich
bei II, 48, 50: Stephan von Basilea hatte in seiner Dialekt-
kunde die Hellenismen, die er nicht zu über-
setzen wusste, einfach angegeben; in dieser Form ist
hier keine Arbeit, die Hübnis die Lücken ergänzte. Das
auch die Verhältnisse von Hübnis zu Hübnis teilweise ein-
zelne gewesen ist, zeigt für 290, 16 – 2. K. 180, 18.

Bei A aber ist es kaum so gewesen:
die uns erhaltenen Noten Hübnis klingen durchaus nicht
so, als wären sie in ein späteres Buch hineingeschrieben
worden, sondern sie wirken wie Bemerkungen in einer Dia-
kademie; und außerdem stehen sie in ihrem Sprachcharakter so
Analogie als die Hübnis-Schriften (vgl. o. 24, 22. 41, 24; ähnlich
manchmal bei den in Hübnis erhaltenen Noten Hübnis, vgl.
o. 29, 41, 2. 24, 42, 22. 44, 2. Vielleicht darf man sich
den Hergang so vorstellen, dass Hübnis sein Konzept der Über-
setzung oder wenigstens irgend wie schwierig stellen könnte zu
dem Hübnis vorlag und sich nicht nur über dessen Bemerkung-
vorrichtung, sondern auch über geographische Nebenbem-
erkungen Hübnis machte, auf Grund dessen er dann die Aus-
arbeitung vorantreiben, ohne allzuweit die Abhängigkeit von Hübnis
zu verlieren. Nach bestimmter Form gewohnt diese Vermutung durch
folgende Erwägung: Die Noten zu A erwähnen mehrfach
griechische Handschriften (z. B. A. 117, 18, 122, 18, 204, 4) und
zwar einmal (118, 18) im Gegensatz zu der erhaltenen A

nennt fihr 297, 22 Ḥubaiš nur als Übersetzer aus dem Syrischen (bei b-K 177, 10 ist allerdings das Griechische hinzugefügt; dass Ḥubaiš baUṣ I, 203, 31 unter den Übersetzern aus dem Griechischen genannt wird, beweist nichts, da die
 5 Überschrift unmöglich auf alle Genannten zutrifft), während er bei Ḥunain (294, 18) und andern die Kenntnis des Griechischen besonders hervorhebt. Wir dürfen also annehmen, dass Ḥubaiš sie nicht besass, und dass er seine nach einer syrischen Handschrift gefertigte Übersetzung dem Ḥunain vor
 10 allem zur Kontrolle am Griechischen vortrug. — Übrigens würde auch bei maul aus sprachlichen Gründen die Annahme ähnlicher Entstehung wie die der Noten zur An usw. nahe liegen, d. h. die Annahme, dass die Schrift nach Ḥunains mündlichen Angaben etwa von Ḥubaiš schriftlich ausgear-
 15 beitet worden sei, natürlich weit weniger frei als das bei den verhältnismässig unwichtigen Noten möglich war (vgl. o. 43, 13; auch sonst hat maul im Stil manche Verwandtschaft mit An).

Dass mas dem Verdacht unterliegen, von Ḥubaiš überar-
 20 beitet zu sein, war schon gesagt (o. 36, 15; vgl. o. 39, 19. 41, 25); ebenso, dass ris wohl bewusst klassizistisch ist (o. 10, 17; am charakteristischsten wohl 193, 24, der einzige mir in der ganzen Literaturgattung bekannte Apokopat im Bedingungssatz abgesehen von Pr 36 ما يفعل ان يفعل, wo wohl das folgende
 25 bei dem Verfasser oder wahrscheinlicher einem Schreiber die Konstruktion beeinflusst hat, jedenfalls ohne Rücksicht auf die Modusform, da nur dann der offenbar beabsichtigte Gleichklang erzielt wird). So bleiben als am charakteristischsten für Ḥunain von den bisher herangezogenen grösseren
 30 Schriften Aph und Pr. Auch diese beiden stimmen nicht vollkommen überein: Aph scheint noch eigenartiger. Doch ist die Differenz zu gering, um Schlüsse zuzulassen. Abweichungen beider von An sind schon mehrfach erwähnt worden (o. 33, 27, 29; — Zusammengehen von Aph und Pr mit

nennt die 207. 22. Handschrift nur als Übersetzer aus dem Griechischen
 schon (die 217. 10 ist allerdings das Griechische hinzugefügt).
 Geht, dass Handschrift 1. 208, 31 unter dem Übersetzer
 aus dem Griechischen genannt wird, beweist nicht, da die
 Übersetzung unvollständig nur alle Gesetze enthält, während
 er bei 107 (204, 18) und anderen die Kenntnis des Griechischen
 offenbar beschränkt hervorhebt. Wir dürfen also annehmen,
 dass Handschrift 207 nicht besser, und dass er seine nach einer
 griechischen Handschrift gefüllte Übersetzung dem Übersetzer
 zu einem von Kestelle am Griechischen vorzug. — Obgleich
 würde auch bei einer aus epigraphischen Gründen die Annahme
 ähnlicher Entstehung, wie die der Notizen zur An. 207, 208
 liegt, d. h. die Annahme, dass die Schrift nach Handschrift
 mindestens Angaben über von Handschrift schriftlich angeordnet
 ist, wobei weitere sei, natürlich weit weniger, als die bei
 der verhältnismäßig unvollständigen Notizen möglich war (vgl.
 207, 18; auch sonst hat man im 20. Jahrhundert Verweise
 schrift mit An.

Dass man dem Versteht unterlegen, von Handschrift 207
 zu helfen zu sein, was schon gesagt (207, 15; vgl. 207, 18, 21, 22);
 ebenso, dass sie wohl bewahrt klassisch ist (207, 17; an
 charakteristischen wohl 198, 24, der einzige nur in der ganzen
 Literaturgeschichte bekannte Apokalypse in Bedingungsform ab-
 gesehen von Fr 207, 24, wo wohl das folgende 207, 24
 es bei dem Versteht oder wahrscheinlich einem anderen
 die Konstruktion fehlerhaft hat, jedenfalls eine Rückkehr
 auf die Metastrophen da nur dann der offene bedingungs-
 formel entspricht (vgl. 207, 24). So bleiben als am charakteristisch-
 sten die Handschriften von den bisher herausgegebenen erhalten
 zu München 207 und Fr. Auch diese beiden stimmen nicht
 vollkommen überein, 207 scheint doch eigenartigen Doch
 ist die Differenz zu gering, um Folgendes anzunehmen. Als ver-
 schieden beider von An sind schon mehrfach erwähnt wor-
 den (207, 24, 25) — Zusammengehören von 207 und Fr 207

anderen Hunain-Schriften gegen An 40, 21. 28; nur von Aph 34, 30. 37, 9. 44, 33, 34, von Pr 44, 5. 9). Einige weitere Charakteristika, in dem o. 35, 28 dargelegten Sinn, sind: *al-ba^cd* statt *ba^cd* mit Suffix oder Genetiv Pr 189 | *ilā barr* „hinaus“ Pr 260 | Bedingungskonstruktionen nach *man* und *mā* 5 häufiger als in An (vgl. o. 31, 9), ersteres passim (auch Hebd 26 rd 56 va), letzteres Aph 1, 12. 13. 2, 51 Pr 64. 65. 133 u. ö. (stets *kāna*) | Bedingungsperioden mit mehreren Vordersätzen und wiederholtem *fa-* Aph 2, 29. 5, 15 Pr 139. 276 (mit einfachem *fa-* Aph 7, 51) | *aiḡ* „irgend ein“ Aph 3, 4 | 10 *ga^cala* mit Imperfekt „anfangen“ Aph 2, 9 (auch ris 193, 9) | *bi-^caḡib* „infolge“ Aph 6, 52 (auch maul) | *min sabab*, nur mit Attribut, nicht mit Genetiv, neben allgemein in beiden Verwendungsweisen üblichem *bi-* und *li-* Aph 3, 12 Pr 268 (auch mas idr 285, 2. 23. 286, 4 nau baUṣ I, 30, 8; idr 285, 2. 286, 3 15 auch ^can) | *min tilkā'i nafsihī* Aph 4, 2. 20 (auch idr 285, 28) | *amāma* „vor“ Pr 276. 286 bis | *dūna* lokal Aph 4, 63. 72 Pr 49. 51 (auch mas), ebenso *min dūni* Aph 4, 17 (sämtlich mit *aš-šarāsīf*, welches Wort in An überhaupt fehlt) | *lākin* im Nebensatz Aph 1, 19 Pr 73. 256 (auch Hebd 9 rf) | *min ḡabli* 20 Aph 1, 18. 4, 17 (auch idr 285, 27), auch *min ḡabli an* Aph 4, 32 (auch maul, Hebd 55 re; vgl. *min ḡablu* Hebd 9 re) | *immā . . au* Aph 4, 43 (auch maul; hier *imma an* teils durch *au an*, teils durch einfaches *au* fortgesetzt) | *min an* „infolge davon, dass“ Pr 95 (vgl. maul *min anna* „insofern als“) | *labīta* negiert mit 25 *ḡattā* und folgendem *an* Pr 6 oder *min an* Pr 80 „nicht warten, bis . . , damit, dass . .“ | *aḡrā* als Prädikat mit *an* Aph 5, 47. 7, 36 Pr 9. 61 oder *bi-an* Aph 3, 19 (vgl. mit *kāna* An 191, 8); daneben *al-aḡrā* (Subjekt) *an* Pr 260 (vgl. maul *aḡrāhum bi-an . .*; daneben *bi-l-ḡarā an* An 157, 5, vgl. maul *kam bi-* 30 *l-ḡarā idā*; und *taḡarrā bi-an* An 207, 13) | *muzmi^c bi-an* Aph 5, 23 (vgl. Graf 94 u) | *id* mit Imperfekt „indem“ Aph 4, 8 | *ḡaitu* „wo auch immer“ mit Kondizional konstruktion Aph 4, 37 | *ḡāna* mit Imperfekt Aph 2, 48. 3, 24 (auch idr 286, 1)

andere Humein-Schriften gegen An 40. 21. 28. nur von Aph
 24. 30. 37. 3. 44. 52. 54. von Pr 44. 5. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67.
 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.
 statt bei der Schrift oder Genes. Pr 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

(Hebd 28re Perfekt) | *kullamā* (gewöhnlich „je mehr“) „in dem Masse, wie“ Aph 1, 9; „jedemal, wenn“, voranstehend, mit Perfekt in Haupt- und Nebensatz, Pr 229 (auch mas ris 191, 11. 192, 8 | *mundu* als Konjunktion „von der Zeit an, wo“,
 5 mit *ilā an* Pr 214 oder *ya-ilā an* Aph 4, 1 „bis“ (vgl. Pr 270 ris 196, 24) | *lā* nach Analogie von *laisa* mit *bi-* Aph 2, 4 | *lan* Pr 229 (auch Hebd 1 v d 56 r b). — Was den Gesamtcharakter der Sprache von Aph Pr anlangt, so teilt sie mit der von An (s. o. 41, 28) das Streben nach Deutlichkeit als
 10 beherrschendes Prinzip, und bis zu einem gewissen Grade auch die Uneinheitlichkeit (s. o. 43, 27). Die Korrektheit ist grösser; doch hat man den Eindruck, dass das nicht das Resultat ängstlichen Strebens ist, sondern vielmehr einer freieren und sichereren Sprachbeherrschung; sie zeigt sich auch
 15 in der leichteren Anpassung ans griechische Original und der Treffsicherheit des Ausdrucks, ohne Häufungen; darin besteht wohl eben die viel gerühmte *faṣāḥa* des Ḥunain.

Die aus syntaktisch-stilistischen Beobachtungen sich ergebenden Resultate werden, soweit sie Aph Pr An betreffen,
 20 durch eine Untersuchung der Übersetzungstechnik bestätigt. Mit der Übersetzungstechnik in Pr beschäftigt sich Klamroth 203, mit der in An Simon XLV—XLIX. Beide vergleichen das Arabische direkt mit dem Griechischen. Ich schliesse mich ihnen darin an, da, selbst wenn die unmittelbaren Vorlagen der Übersetzer syrisch gewesen sein sollten
 25 — eine prinzipielle Untersuchung dieser Frage würde viel zu weit führen —, doch das Ergebnis wohl stets am Griechischen kontrolliert worden ist (vgl. o. 45, 31). — Die von Klamroth hervorgehobenen Eigentümlichkeiten von Pr finden sich zum Teil — durchaus nicht sämtlich, was um so
 30 weniger auffällt, als Wortlaut und Ausdruck der Originale von Aph und Pr ziemlich verschieden sind — in Aph wieder: Umschreibung des Superlativs durch *ḡāḡa* 1, 13 | ἄριστα
‘alā afdali ḥālātihim (vgl. An LI, 3 κάλλιστα) | -ειδης usw.

(Held 287e Fortis) | kulturell gewöhnlich („je mehr“) in
dem Masse wie Apb 1, 2, | beinahe, wenn, vorerstens,
mit Fortis in Haupt- und Nebenart, Fr 214 auch hier
191, 11, 102, 8 | wenig als Konjunktion, von der Zeit an,
mit der er Fr 214 oder partei an Apb 4, 1, | der, für Fr
270 bis 190, 24 | in nach Analogie von jeder mit 6r Apb
2, 4 | in Fr 214 (auch Held 1 v. 58 r. b). — Was den Gesichts-
charakter der Sprache von Apb Fr abhängt, so fällt der Fall
der von An (s. o. 41, 28) das Streben nach Deutlichkeit als
zu beiderseitigen Fränsig, und bis zu einem gewissen Grade
auch die Unschärfe (s. o. 43, 27). Die Kürzlichkeit ist
geringer; doch hat man den Eindruck, dass das nicht das
Resultat äußerlicher Bedenken ist, sondern vielmehr einer föh-
ren und steuern | sprachliche, sie zeigt sich auch
in der leichten Anpassung an griechische Original und
der Trefflichkeit des Ausdruckes, ohne Hängen, darin in-
steht wohl eben die viel geringere Anzahl der Wörter.
Die von syntaktisch-schließlichen Beobachtungen sich erge-
benden Resultate werden, soweit sie Apb Fr 2a betreffen,
so durch eine Untersuchung der Übersetzungstheorie bestätigt.
Mit der Übersetzungstheorie in Fr besteht nicht Klein-
heit 208, mit der in An 81 in XLY-ZLY. Dabei vor-
gehen das Arabische direkt mit dem Griechischen. In
schliesse mich ihnen an, da selbst wenn die arab.
so selbst in Fragen der Übersetzung system gewesen sein sollten
— eine prinzipielle Untersuchung dieser Frage würde sich
zu weit führen —, doch das Ergebnis wohl stets ein Grie-
chisches Konstrukt werden ist (vgl. o. 42, 81). — Die von
Kleinrock hervorgehobenen Kognitionsähnlichkeiten von Fr 2a
an den zum Teil, — durchsicht nicht einseitig, was ein so
weniger ansehnlich als Wahrheit und Ausdruck der Original
von Apb und Fr ziemlich verschieden sind — in Apb wie
der Umkehrung des Superlativs durch 1, 13 | diese
als ordentlich (vgl. An 11, 2 k. k. k. k.) | eine Seite

durch *šabīh bi-* 4, 69 (auch An, vgl. Simon XXIV o) | zu *υπο-* durch *mā'il* vgl. 5, 23, für *ἐς τὸ ἐρυθρὸν ῥέπον* | zu *καλῶς* und *ὀρθῶς* durch *‘alā mā ḡanbaḡī* vgl. 1, 23, für *εὖ* (An LIII, 14 für *ἐπιτηδείως*) | zu *fī aktar al-amr* für *μάλιστα* vgl. 2, 25. 39, für *τὰ πολλά* (An LIII, 21 für *σχεδόν*) | *μάλιστα* durch 5 *lā sūiamā* 1, 15 | *γάρ* durch *ḡa-dālika anna* 1, 5. 2, 53 u. ö. (An LXIII, 17 für *μὲν γάρ*) (neben *ḡa-dālika li-anna* 1, 3. 14 u. ö.; auch An LIII, 7). — Übereinstimmungen mit An allein gibt es nicht; höchstens ist zu *ašlan* für *μάλιστα* zu vergleichen An LVII, 17 LXIX, 14 LXXIII 14, wo es für *ὅλως* steht. — 10 Die von Simon zusammengestellten, zum Teil recht einschneidenden Eigentümlichkeiten von An sind sämtlich — natürlich abgesehen von *ammā .. fa-*¹⁾ — Aph Pr fremd, insbesondere *ḡattā = δέ* (in mas maul allerdings auch *ḡattā idā* „dagegen, wenn“) und *ba^cd an* zur Wiedergabe von die Gleich- 15 zeitigkeit ausdrückenden Nebensätzen und Partizipien. — Zur Ergänzung führe ich folgende Übereinstimmungen von Aph Pr gegen An an: *μᾶλλον* und *μάλιστα* durch *ḡaššatan* Aph 5, 29 Pr 287; Aph 2, 45 u. ö. Pr 12 u. ö. (die gewöhnliche Übersetzung) | *μᾶλλον* durch *aḡrā* Aph 3, 19. 5, 47. 7, 36 20 Pr 9: 61 (vgl. 2. 258. 279) | *τοιοῦτος* durch einfaches Demonstrativum Aph 2, 34. 3, 5. 7. 4, 68 Pr 6. 135. 159. 179 (daneben in Aph Pr wie in An verschiedene Umschreibungen) | *ἀρχή* *awḡal* Aph 2, 32. 52 Pr 16 vgl. 228 | *γίνεσθαι* auch *ḡadaḡa* Aph 2, 22 u. ö. Pr 37 *ašāba* Aph 5, 7 (für *ἐπιγ.* Aph 4, 55 25 Pr 248, für *προσγ.* Pr 276) *‘araḡa* Aph 6, 8 (für *ἐγγ.* Pr 80) (in An sämtlich fehlend; dafür hier, in Aph Pr fehlend: *ga^cala* LVII, 5 *‘alaga* LI, 10) | Aph 2, 3. 4 *μᾶλλον* Pr 162 *πλεῖτον* durch

1) Dass *δέ* „gewöhnlich“ durch *ammā .. fa-* wiedergegeben werde (XLV u), ist eine Übertreibung; mindestens ebenso häufig, in allen drei Texten, sind *fa-* und *ḡa-*. — *ḡarīb al-‘ahd* XLVIII o. findet sich z. B. auch mas (vgl. maul *بعد عهد* und *بلامراض عهد*), ist also nicht nur „Seltsamkeit in der Übersetzung“.

durch die 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

(1) Diese in gewöhnlicher Weise... (2) Diese in gewöhnlicher Weise... (3) Diese in gewöhnlicher Weise...

gāyaza | ῥηιδίως *bi-suhūla* Aph 4, 12 Pr 160 (dagegen An LXIX, 3 *sarīʿan*) | für σκέπτεσθαι *tafaḥḥada* Aph 2, 15 Pr 20. 87 (auch für das in An fehlende σκοπεῖν Aph 6, 52 Pr 22) | Φύσις durch *ṭabʿ* Aph 1, 14 u. ö. Pr 90 (umgekehrt An LXXVII, 12 das
5 in Aph Pr fehlende *ḥilka*). Ausdrücklich bemerkt sei, dass, auch wo nicht besonders angegeben, das griechische Wort in An vorkommt, aber nicht mit der betreffenden Übersetzung. — An die o. 42, 4 festgestellte Uneinheitlichkeit der Sprache von An erinnert der Umstand, dass bisweilen von mehreren in
10 An vorkommenden Übersetzungen des gleichen Wortes in Aph Pr die eine fehlt: πολλάκις *mirāran šattū* An LVII, 4: Aph 2, 41 Pr 100 *mirāran kaṭīratan*, wie An LIII, 7 | ἄρχεσθαι *badaʿa* I An LXV, 3: Aph 2, 48 Pr 78 *badaʿa* VIII (in An nur zufällig in dem zweisprachig mitgeteilten Abschnitt feh-
15 lend) (*mabdaʿ*, das An LVII, 6 für ἀρχή, auch mas). — Fast noch beweisender als diese Einzelheiten sind zwei allgemeynere Eigentümlichkeiten der An im Gegensatz zu Aph Pr. Einmal die Vorliebe für verbale Umschreibungen von Präpositionen: ἀπὸ LIX, 11 LXVII, 17 LXXI, 21 LXXVII, 4 (an
20 jeder Stelle ein anderes Verbum; entsprechend im folgenden) | εἰς LV, 14 LXI, 5 | ἕως LIX, 1 | κατὰ mit Akkusativ in lokaler Bedeutung LIII, 15 LIX, 20 LXXVII, 1 | μέχρι LIII, 18 (*balaja*, ebenso LVII, 10 LXV, 12 LXXV, 1) (seltner nominale Umschreibungen: διὰ mit Genetiv LXI, 7 | κατὰ
25 LXI, 7, und temporal LXXV, 17 | πρὸς LXXI, 16). Auch andere Partikeln werden umschrieben, z. T. mit charakteristischer Schwülstigkeit; besonders οὖν: LVII, 21 *وان كان هذا على*
واذا كان LXIX, 6 | *واذا كان الامر في ذلك (كذلك)* LI, 9 | *ما وصفت*
.. (vgl. LVII, 17); — ähnlich
30 *καὶ* LVII, 5; Einführung des Hauptsatzes nach Partizip LI, 12. — Zweitens die Vorliebe für ἐν διὰ δυοῖν, d. h. Wieder-
gabe eines griechischen Wortes durch zwei koordinierte arabische (sehr selten Subordination): LI, 5. 12. 21. LIII, 4.

7. 8. 9. 12. 13. 16. 19 LV, 9. 11 LIX, 1. 4 (= LXV, 13, κατασκέπτεσθαι tafakḥada ya-tatabbata) 12 (= LXV, 11 διασπείρεσθαι infaraka ya-nbatta). 14. 18 LXIII, 20 LXV, 11. 14 LXVII, 3 bis. 7. 12. 17 LXIX, 4 bis. 10. 15. 21 LXXI, 19 LXXIII, 1. 6. 21 LXXV, 1. 3. 7. 10 (= 14 στήριγμα di^cāma⁵ ya^camd). 13 bis. 17. 21 LXXVII, 3. 6. 16 LXXIX, 3. 12. 14. 21 LXXXI, 9. 11. 13. 19. Nun gibt es ja Parallelen auch in Aph Pr: Aph 1, 4 χαλεπός ^casir madmūm. 7. 8 ξυντεκμαίρεσθαι mazana fa^calima. 13. 22. 2, 15 bis. 29. 54. 3, 5. 8. 17 bis. 5, 16. 18. 51. 60. 61 ἀποσβεννύναι gamara ya-ahmada ya-atfa'a¹⁰ (vgl. o. 12, 7). 6, 53. 57. 7, 49; Pr 2 ἐπιτρέπειν tika ya-stislām. 48 πρηύτερος alḡan ya-askan. 69. 80. 87. 92. 99. 138 ἄκρητος širf mahḍ. 172. 224. Wenn man berücksichtigt, dass der Umfang von Aph Pr über dreimal so gross ist als der des griechisch und arabisch vorliegenden Abschnitts von An, so muss man¹⁵ anerkennen, dass 31 Belege in Aph und Pr zusammen gegenüber über 50 Belegen in An sehr wenig sind.

Nach dem Bisherigen könnte der Abstand zwischen Aph Pr einerseits und An andererseits leicht grösser erscheinen, als er in Wirklichkeit ist. Als Gegengewicht kann ein Ver-²⁰gleich mit I dienen. Dieser Text hat zwar auch Berührungen mit Aph Pr und mit An (sie halten sich ungefähr die Wage); das Wesentliche aber ist, dass er von allen drei so stark abweicht, dass wir sie ihm gegenüber als Vertreter eines Typus betrachten müssen, und ihn selbst als Vertreter eines²⁵ andern jedenfalls älteren und primitiveren. — Der Übersetzer bei I steht dem griechischen Text ziemlich unfrei und infolgedessen unsicher gegenüber. Er übersetzt übertragen gebrauchte Ausdrücke nach der eigentlichen Bedeutung: I Nr. 1 δξύς bei καιρός hadīd = Aph 1, 1 daiḡik | 12 κρίνεσθαι³⁰ von Krankheiten kudḡa = 2, 23 buhrān | 15 καταλύεσθαι „ohnmächtig werden“ hulla (im Text fälschlich جَلون) = 2, 43 al-ḡuṣḡ | 19 ἀύχμηρός von der Jahreszeit ḡābis = 3, 11 kalil al-maṡar (vgl. 20 = 3, 15) | u. ö. (selten umgekehrt Aph wört-

V. 8. 12. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

lich: 37 ἐκθήλυνσις *arhā* = 5, 16 *ānata*). Er hält sich, oft sehr zum Schaden der Verständlichkeit, enger an die griechische Wortstellung: 4 = 1, 11. 14 = 2, 33. 31 = 4, 47 usw. (umgekehrt 27 = 4, 20), und ahmt die Artikellosigkeit griechischer Substantive nach, auch wo im Arabischen genereller Artikel stehen müsste und in Aph wirklich steht: 22 = 3, 24 mehrfach. 23 = 3, 26 mehrfach, u. ö. Er übersetzt wörtlich, wo Aph den Sinn paraphrasiert: 5 πλείστης τροφῆς *katrat at-ta'am* = 1, 13 من الوفود الى اكثر مما يحتاج اليه سائر الابدان (so mit 10 cod. Ḍ), und ähnlich 6 = 1, 15 οὕτως διαιτᾶσθαι | 7 = 1, 19 Φαρμακείη (vgl. 25 = 4, 3) | 8 = 2, 1 θανάσιμον (vgl. 35 = 5, 1) | 23 = 3, 26 (vgl. 23 = 3, 27) πρεσβυτέροισι | 24 = 4, 1 τετραμηνᾶ | usw. (die wörtliche Übersetzung ist of so unverständlich, dass erklärende Zusätze nötig werden: 13 = 2, 29. 14 = 15 2, 33. 17 = 3, 1. 25 = 4, 3), — und wo Aph Ergänzungen einfügt: 5 εἰ δὲ μή *ka-illā* = 1, 13 فإِنْ لَمْ يَتَنَاوَلْ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ مِنْ الغداء, und ähnlich 6 = 1, 16 mehrfach, u. ö.. Er bietet so meist einen kürzeren, aber viel schwierigeren Text als Aph; nur selten umgekehrt einen längeren, der dann aber nicht 20 den Eindruck macht, absichtlich der grösseren Deutlichkeit wegen gewählt zu sein, sondern einen Notbehelf zu bilden in Ermangelung eines knapperen Ausdrucks; z. B. 20 ἐπομβρίαι *as-sana al-mamtūra ar-raṭba* = 3, 15 *katratihī* (d. h. *al-maṭarī*); ähnlich schon 18 = 3, 6 (vgl. 33 = 4, 64) ἐν τοῖσι 25 πυρετοῖσι. Weitere Belege bietet Klamroths Zusammenstellung der Kunstausdrücke. Schliesslich sind nicht wenige Stellen direkt fehlerhaft oder sinnlos, was ja teilweise auf die schlechte Überlieferung des Textes zurückzuführen sein wird: 4 = 1, 11. 24 = 4, 1. 28 = 4, 26. 38 = 5, 12. 43 = 5, 62. 30 55 = 7, 37; in Aph dagegen sind ebenso wie in Pr und auch An wirkliche Fehler kaum nachzuweisen. Dass auch in all den übrigen Punkten Pr und An auf der Seite von Aph stehen, ist augenfällig. Auch in einer Reihe von Einzelheiten

hoch: 27. Adhäsion wagt = 2, 18. Adhäsion. Er hält sich, oft sehr
 zum Schaden der Verständlichkeit, sogar an die groteske
 Wortbildung: 4 = 1, 11. 14 = 2, 22. 21 = 4, 47 usw. (unge-
 kerrt 27 = 4, 20), und nicht die Aristotelische griechische
 + Substantive nach, auch wo im Arabischen gesondert Artikel
 stehen müsste und in Arab. wirklich steht: 22 = 2, 24 mehr-
 lich. 22 = 2, 22 mehrfach, u. d. B. übersteht wirklich, wo
 Arab. den Gen. perspektiviert: 2. Arab. perspektiviert: Arab. auf
 Arab. = 1, 18. Arab. = 2, 18. Arab. = 2, 18. Arab. = 2, 18. Arab.
 in Arab. und ähnlich 6 = 1, 18. Arab. = 2, 18. Arab. = 2, 18. Arab.
 Arab. (vgl. 22 = 4, 21) | 2 = 2, 1. Arab. (vgl. 22 = 2, 1) |
 22 = 2, 22 (vgl. 22 = 2, 22) perspektiviert | 21 = 4, 1 Arab.
 Arab. | usw. die wörtliche Übersetzung ist so unverständlich
 hoch, dass existierende Künste nicht werden: 18 = 2, 22. 18 =
 2, 22. 17 = 2, 1. 22 = 4, 21. — und wo Arab. Künste ein-
 liegt: 6 = 2, 18. Arab. = 1, 18. Arab. = 2, 18. Arab. = 2, 18.
 Arab. und ähnlich 6 = 1, 18 mehrfach, u. d. B. Er hielt so
 meist einen kürzeren, aber viel schwereren Text als Arab.
 nur selten umgekehrt einen längeren, der dann aber nicht
 so den Inhalt macht, stattdessen der grösseren Fülle
 wegen gewöhnlich zu sein, sondern einen Nothbehelf zu haben
 in Ermangelung eines knappen Ausdrucks: z. B. 20 Arab.
 Arab. = 2, 22. Arab. = 2, 18. Arab. = 2, 18. Arab. = 2, 18.
 Arab. | ähnlich schon 18 = 2, 0 (vgl. 22 = 4, 22) Arab.
 Arab. Weitere Dinge bildet Künste als Zusammen-
 Stellung der Kunstausdrücke. Selbstverständlich sind nicht wenige
 Stellen direkt fehlerhaft oder einseitig, was ja teilweise auf
 die schlechte Übersetzung des Textes zurückzuführen sein
 wird: 4 = 1, 11. 21 = 4, 1. 22 = 4, 22. 22 = 2, 12. 42 = 2, 22.
 Arab. = 2, 22. In Arab. dagegen sind ebenso wie in Fr. und auch
 in Arab. Fehler kaum nachzuweisen. Das auch in all
 den übrigen Punkten Fr. und Arab. der Seite von Arab.
 stehen ist augenfällig. Auch in einer Reihe von Einzelheiten

steht \bar{I} allein den andern Texten gegenüber: pleonastisches *kāna* von Aph (über An vgl. o. 38, 21; in Pr ganz entsprechend) fehlt in \bar{I} : 4 = 1, 11 zu *βραχύνειν* | 27 = 4, 20 (vor einer Disjunktion) | 30 = 4, 42 *ισχυρόν γίνεσθαι* | u. ö., oder es wird durch *ašāba* ersetzt: 33 = 4, 64 und 35 = 5, 1 in erklä- 5
renden Zusätzen. Ebenso fehlen die Umschreibungen mit *šāra*, in An und Pr ebenfalls häufig: 13 = 2, 29 *ἀκμάζειν* | 15 = 2, 43 *καταλύεσθαι*. Während in Aph Relativsätze mit kondizionaler Nebenbedeutung gern durch Sätze mit *idā* ersetzt werden (ebenso An LXV, 14), bleiben sie in \bar{I} erhalten: 10
8 = 2, 1 *ἐν ᾧ* | 30 = 4, 42 *ὁκόσοι* | 42 = 5, 54 *ὁκόσαι* | 50 = 6, 45 *ὁκόσα* (umgekehrt \bar{I} in Aph Relativsatz: 56 = 7, 45; andererseits sogar für \bar{I} Relativsatz, während Aph *idā*: 40 = 5, 38).
Dazu noch Gelegentliches: 2 *ἔσχατον akšā hadd* = 1, 4 *al-ğāja al-kuṣmā* (wie An 175, 9 (vgl. o. 19, 22), wo allerdings 15
das Griechische nicht erhalten) | 4 *-ικός* durch Relativsatz mit *man* = 1, 11 *ašhāb* .. (wie Pr 33 An LXXIX, 15) | 9 *σῶμα gasad* = 2, 9 *badan* (wie An LI, 11 u. ö.) (ebenso 10 = 2, 15) | 14 *ἀγαθός hasan* = 2, 33 *γαῖιδ* (wie Pr 133; An LXXVII, 17 für *καλός*) | 19 *μάλιστα ʿammatan* = 3, 11 *aktar mā* .. (wie An 20
LXXXI, 17; vgl. Pr 184) | 21 *λοιπός sā'ir* = 3, 18 *bākin* (wie An LXI, 19) | 22 *ξυμβαίνειν ašāba* (vgl. o. Z. 5) = 3, 24 *ʿaraḏa* (wie An LXXXI, 10) | 23 *εἰωθέναι* nur durch Imperfekt = 3, 28 *min ša'n* .. *an* (wie An LXXIX, 2) | 50 *κοῖλος ka-l-gurub* = 6, 45 *ğā'ir* (wie Pr 15; An LV, 19 *mauḏi' ğā'ir* für 25
κοιλότης) | 50 *γίνεσθαι baḱiḱa* = 6, 45 *kāna* (wie Pr 21. 45 An LI, 4 LXIX, 12) | 56 *οἶον šibh* = 7, 45 *šabīh bi* (wie An LXXI, 3) | 57 *ὑπέρχεσθαι faraḡa* = 7, 49 *inḥadara* (wie An LXXI, 5 für *κατέρχεσθαι*).

steht | allein den andern Texten gegenüber; plausibler
 kann von Apn (oben An vgl. o. 22, 21; in Tr ganz entgeg-
 enüber) sein in | + = 1, 12 an (gegenüber | 21 = 4, 20 vor
 einer Distanz) | 20 = 4, 22 (gegenüber | n. 6. oder so
 wird durch diese ersetzt: 22 = 4, 24 und 25 = 2, 1 in einem
 runden Kasten. Ebenso folgen die Umschreibungen mit
 oder in An und Tr ebenfalls häufig: 18 = 2, 22 (gegenüber |
 15 = 2, 18 (gegenüber). Während in Apn Relativsätze mit
 konditionaler Nebenbedeutung ganz durch Sätze mit *et*
 ersetzt worden (ebenso An IX 7, 14), bleiben sie in | erhalten:
 2 = 2, 1 | 20 = 4, 22 (gegenüber | 22 = 2, 24 (gegenüber | 20 = 2, 15
 (gegenüber | in Apn Relativsätze: 20 = 2, 40; andere
 sätze sogar für *et* | Relativsätze, während Apn *et*: 40 = 2, 22).
 Dann noch Gelegenheiten: 2 (gegenüber *et* *et* = 1, 4 *et*
 ganz abwegig (wie An IV 8 (vgl. o. 18, 22), wo allerdings in
 das Griechische nicht erhalten) | 4 (wie durch Relativsätze
 mit *et* = 1, 11 (gegenüber | wie Tr 22 An LXXIX, 15) | 9 (gegenüber |
 2, 9 (gegenüber (wie An II 11 n. 6) (ebenso 10 = 2, 15) |
 14 (gegenüber *et* = 2, 22 (gegenüber (wie Tr 122; An LXXVII, 17
 für *et*) | 18 (gegenüber *et* = 2, 11 (gegenüber | wie An so
 LXXXI, 17; vgl. Tr 124) | 21 (gegenüber *et* = 2, 18 (gegenüber (wie
 An LXL 16) | 22 (gegenüber *et* (vgl. o. 2) = 2, 24 (gegenüber
 (wie An LXXXI, 10) | 23 (gegenüber nur durch Imperativ =
 2, 22 (gegenüber *et* (wie An LXXXIX, 2) | 20 (gegenüber *et* =
 2, 40 (gegenüber (wie Tr 15; An LV, 19 (gegenüber *et* = 2, 15 An
 LXXIX) | 20 (gegenüber *et* = 2, 45 (gegenüber (wie Tr 21, 15 An
 LX, 4 LXXIX, 12) | 20 (gegenüber *et* = 2, 45 (gegenüber (wie An LXXIX,
 2) | 27 (gegenüber *et* = 2, 40 (gegenüber (wie An LXXIX, 2
 für *et* (gegenüber).

KAP. III.

Hebdomaden.

Dass ich den Hebd ein besonderes Kapitel widme, hat seinen Grund nicht nur darin, dass uns bei diesem Text nicht, wie bei den bisher behandelten, das griechische Original wenigstens zu einem beträchtlichen Teil erhalten ist, sondern auch darin, dass er sprachlich zu keinem der drei in einer annähernd so engen Beziehung steht, wie sie unter einander, also jedenfalls nicht nur nicht auf Hunain, sondern nicht einmal auf einen seiner Schüler zurückgeht. Belege bieten schon die vorangehenden Seiten zahlreich: obgleich ich alle mir in Hebd bekannten Parallelen zu erörterten Spracherscheinungen angeführt habe, und obgleich der Umfang von Hebd für Vergleichszwecke völlig ausreicht (etwa zwei Drittel von An, fast das Doppelte von Aph und Pr zusammen), konnten die Hebd bis jetzt nur ganz auffällig selten zitiert werden (vgl. bes. o. 44, 1), und mehrfach gab sich schon Gelegenheit, auf ihre abweichende Eigenart hinzuweisen (o. 34, 12. 39, 3. 20 f. 23 f. 40, 8. 16. 19. 32. 42, 16. 19. 43, 21. 44, 17. 21. 26. 34). Manche Stellen konnten den Eindruck einer näheren Verwandtschaft mit An erwecken (33, 4. 6. 15. 34, 3. 5. 15. 36, 13. 14. 32. 37, 21. 39, 16. 40, 13. 41, 4. 42, 22. 43, 23. 44, 14. 25); Berührungen mit Hunain waren seltener (40, 22. 42, 34. 44, 18. 47, 20. 22. 48, 8). Die Zahl der Beispiele für das Fehlen sonst geläufiger Ausdrucksweisen in Hebd liesse sich leicht vervielfachen; ich beschränke mich jedoch umgekehrt auf Erscheinungen, die Hebd eigentümlich sind: *ga^cala* mit auffällig determiniertem Prädikatsakkusativ 9 v e 25 v b (daneben in analogen Ausdrücken indeterminiert 5 r f) | Vorliebe für partitiven Genetiv: *gahalat an-*

nās 39 v d und sogar regelwidrig *guz' ad-dimāg* „ein Teil des Gehirns“ 23 r c, wenn richtig überliefert (daneben *al-kibār min al-ḥajayūn* 19 v c) | *at-tānī* „der andere“, statt *al-āḥar*, 7 r b 62 r d (sonst vereinzelt: maul nur bei grösserer Entfernung von „der eine“; ris 129, 28) | *dāt* zur Umschreibung 5 des Reflexivs 33 r b | Apokopat im Nachsatz zu Befehl 28 v e | Vorliebe für den Admirativ (sonst nur in der klassizistischen ris 193, 22) | *kull* beim innern Objekt 50 v f 52 v b | *bi-izā'* „gegenüber“ 9 r d 15 v c (vgl. o. 36, 19) (*mu'āzin* auch An 101, 2) | *bi-dālika* „deshalb“ 34 v f | *bi-l-mudāf ilā* 9 r b (mas *bi-l- idāfa ilā*) | *bi-ğair* „ohne“ auch mit determiniertem Substantiv 6 r c | *ka-ḫā'ilin* „wie wenn man sagt“ 7 r b | *li-* „wegen“ 22 r b u. ö. | *li-ḫāl* .. „wegen, infolge“ 30 r b u. ö. (vgl. Graf 88 m) | *ḫāla-* „was für ein ..!“ 25 v d u. ö. | *ilā*, nach *baina*, „und“ 2 r a 37 v c | *'alā* „um .. herum“ 7 r a und nach *dāra* 15 (vgl. *taḥarraka 'alā* ḍ 2) | *'alā ḫāl* „je nach“ 5 v e | *'an* „unter Ausschluss von“ 9 v d | *ladā* „bei“ in Verbindung mit *abḫan* 26 v f | *min* „im Unterschied von“ nach *al-ḥiss bi-* 31 r a | *min* „auf Grund, von .. aus“ 12 r d | *mā baina .. ḡa-mā baina* 10 r b (sonst nur *mā baina .. ḡa-baina* Aph 5, 9 idr 285, 11 20 An LXIII, 19 LXXI, 20 oder *mā baina .. ḡa-* Aph 6, 57. 7, 51 ḍ 1112, 20 An 292, 9, auch Hebd 17 r e: sämtlich nach *fī*) | *min baini* „unter“ 20 v b (vgl. allerdings An 190, 9 Anm. 15 und dazu Simon XXIX o) | *min ḫibal* „von .. her“ 60 v a; „in Bezug auf“ 17 v b; „entsprechend“ 7 r b (daneben 25 wie sonst „wegen, infolge“) | *šibha* „wie“ passim, auch *bi-šibhi* 10 v a | *fa-* „und so(mit)“ 21 r b u. ö. | *ḡa-* „nun aber“, mit folgendem *fa-* „deshalb“, 20 v c 25 r f | *fa-inna* fortgesetzt durch *ḡa-anna* 14 r c | *dālika anna* 10 v a neben dem gewöhnlicher *ḡa-dālika anna* (*ḡa-dālika li-anna* und *bi-anna* [s. u. Z. 33], 30 sonst üblich, fehlen in Hebd) | *anna* „nämlich dass“ zur Erklärung eines Substantivs 4 v a 19 v f | *bi-anna* „da“ 28 r d (sonst nur nach *ḡa-dālika nau* baUṣ I, 29, 21 Ḥun b-Ḳ 14, 8 An 106, 12) | *fa-ka-anna* „so ist es, als ob“ 13 v a (ähnlich

An 100, 12) | 100-ann, so ist es die 18. v. gänzlich
 (sonst nur nach ge-gölle und hülfe 1. 22. 21. 14. 8
 klärung eines Substantive 4. v. 19. v. | 100-ann, da 28. d
 vorst vlltlich, fehlen in Hebb) | ann, nämlich dass, vor 100
 hier ge-gölle oder ge-gölle 100 und 100 (a. n. 2. 22), so
 durch ge-gölle 100 | 100-ann 100 neben dem gewöhn-
 lichen 100, deshalb, 100 v. 20. v. | 100-ann 100-ann
 100-ann | 100-ann, und 100-ann | 100-ann 100-ann, mit
 wie sonst, wegen, infolge | 100-ann, wie 100-ann, auch 100-ann
 100-ann, in Bezug auf 100-ann | 100-ann, entsprechend 100-ann 100-ann
 100-ann und dann 100-ann | 100-ann, von 100-ann
 100-ann ist, unter 100-ann (vgl. allerdings An 100-ann
 100-ann 100-ann, nach Hebb 100-ann: stimmlich nach
 An 100-ann 100-ann oder wie 100-ann, ge. 100-ann 2. 21.
 100-ann (sonst nur wie 100-ann, ge. 100-ann 100-ann 100-ann 100-ann
 wie, auf Grund, von 100-ann | 100-ann, was 100-ann, ge. 100-ann
 100-ann | 100-ann, was 100-ann | 100-ann, ge. 100-ann
 100-ann u. 100-ann | 100-ann, wegen, infolge 100-ann u. 100-ann
 100-ann | 100-ann, wie wenn man sagt 100-ann | 100-ann
 100-ann | 100-ann, ohne, auch mit determinierendem Sub-
 stantive 100-ann | 100-ann, deshalb 100-ann | 100-ann, da 100-ann 100-ann
 100-ann | 100-ann (vgl. 100-ann | 100-ann, auch 100-ann | 100-ann)
 100-ann | 100-ann, weil beim inneren Objekt 100-ann | 100-ann, ge.
 100-ann für den Adverbiu (sonst nur in der klassikalischen
 des Hebb 100-ann | 100-ann im Nachsatz zu Hebb 100-ann |
 100-ann von, der eine, 100-ann | 100-ann, zur Umwandlung
 100-ann (sonst vorgezogen: nach nur bei gewisser Zäsur
 man an-sagen 100-ann | 100-ann, der andere, statt 100-ann,
 Gebrauchs 100-ann, wenn richtig überliefert (daneben 100-ann
 als 100-ann und sogar regelmäßig vor 100-ann), ein Teil der

auch ohne *fa-*) | *li-anna* auch „nämlich“ 4 v f 53 v e (vgl. *fa-inna* 4 r d u. ö.) | *ya-li-anna* als Fortführung von *li-dālika* u. ä. 2 v e 3 r f 39 r e u. ö. (vereinzelt auch *mas*); als Fortführung von *dālika anna* 24 v d | *li-anna* fortgeführt durch *ya-anna*
 5 2 v f 8 r b | *ma^ca anna* „ebenso wie, insofern auch“ 22 v b 60 v b | „damit“ *an* 5 v e 39 r b (auch Römer 111 u), neben *li-* passim und *li-kai-mā* 40 v a (dies auch An 149, 12) | *agdar an* 5 r b | *id* „zur Zeit als“ 18 r b; in der Bedeutung „weil“ auch mit Imperfekt 53 r d | *hattā*, nach *bada'a*, mit *intahā*,
 10 Perfekt oder Imperfekt, stehende Wendung | *li-* nach *arāda* 5 v a (neben dem gewöhnlichen *an* 14 r b) (vgl. *kaṣada li-* An 5, 7) | *ya-li-* „und damit“ als Fortsetzung von *li-dālika* 4 v d u. ö. (s. o. Z. 2) | *mā* „dass“, nach Admirativen passim; ausserdem *fī-mā* 28 v d, *mimmā* 50 v a, *šibh mā* 7 v b 11 r d u. ö.,
 15 *bi-šibh mā* 20 v a 26 v d, beide fast stets mit dem Verbum des Hauptsatzes oder mit *fa^cala*, das dann aber das *mā* zum logischen Objekt hat (vgl. o. 42, 29) (daneben, ebenfalls mit *fa^cala*, das sonst übliche *mitl mā* 22 v e [s. o. 42, 24] | *lammā* „dadurch, dass“ 5 v b) meist „nachdem“ = quoniam, in Übergängen) | *lā šai'* mit Satz 7 v e 30 r d (vgl. *laisa šai'* mit
 20 nominalem Prädikat § 11). Allgemeinere Eigentümlichkeiten sind die Vorliebe für Umstellungen (so fast regelmässig nach *(fa-)ka-dālika* mit demselben Verb, das in dem vorherstehenden Vergleichssatz mit *ka-mā anna* steht, erst das Subjekt),
 25 an An erinnernd.

An grammatischen Ausdrucksmitteln ist also die Sprache von Hebd arm: das Plus an Eigenem gleicht das Minus an sonst Üblichem bei weitem nicht aus. Das verstärkt den Eindruck der Starrheit und Formelhaftigkeit, den die Ein-
 30 tönigkeit der Phraseologie, die endlose Wiederholung gleicher oder in ihren wenigen Varianten noch mehr ermüdender Wortgruppen (z. T. vielleicht nicht dem Übersetzer, sondern dem Verfasser des Originals zur Last fallend) hervorruft. Aus dieser Armut erklären sich manche Unregelmässigkeiten,

besonders die Verwendung von gewöhnlichen Konstruktionen in ungewöhnlichen Bedeutungen. Um einen Meister der Sprache handelt es sich jedenfalls nicht. Das zeigt auch die Unsicherheit, die auf manchen Gebieten, besonders in der Konstruktion der Verben usw., hervortritt. Zwischen mehreren 5 Konstruktionen, ohne merklichen Unterschied der Bedeutung, schwanken z. B.: *bada'a*: *bi-* 2 v d (16 r f doppelt), *fī* 46 v c, *min* 25 r e | VIII. Form: Akkus.(?), *bi-* und *fī* 15 r d e, *min* 9 v c | *balaja*: Akkus. und *ilā* 17 r b | *gazza'a* „teilen in“ (Teile): Akkus. und *bi-* 2 r c, *‘alā* 8 r a | *iḥtakka*: *bi-* und *ilā* 10 4 v f 5 r a | *daḥala*: *‘alā*, *min* und *fī* 30 r e d | *dāra*: *‘alā* und *ḥaula* 6 v f | *rauyaha*: *‘alā* und *‘an* 15 r a b (vgl. 29 v f Akkus., allerdings nach *abrada*) | *saḡā'*: *li-* 6 v f, *ma'a* 6 v c | *ištahā*: Akkus. 57 r b, *li-* 34 v c | *ṣalaha* „passen zu“: *li-* und *fī* 27 r a | *ṣāra* „kommen“: *ilā* und *fī* 17 r b c | *aḍarra*: Akkus. und 15 *bi-* 52 r a d | *ḍamma*: *bi-* 23 v c, *ilā* 31 r b | *fāṣala* „teilen in“: Akkus. und *bi-* 11 r a b, *‘alā* 18 v c | *ḥasama* „teilen in“: Akkus. und *‘alā* 14 r a b, *bi-* 6 r d (nicht *ilā* wie An 328, 5) | *inḥasama* „zerfallen in“: *bi-* 2 r a, *‘alā* 14 r a (nicht das z. B. in *mas* z gewöhnliche *ilā*) | *lā'ama*: Akkus. (beim Partizip *li-*) und *fī* 20 54 r a b | *nafaḍa*: Akkus. und *fī* 3 v b c | *nafā*: *‘an* und *min* 55 v b c. Besser noch lässt sich diese Erscheinung anders erklären: das Vorkommen der verschiedenen Konstruktionen dicht neben einander (Beispiele im Voranstehenden mehrfach) führt zu der Vermutung, dass es beabsichtigt ist, zur Ab- 25 wechslung. Dann würden wir hier einen Übergang haben zu einer weiteren, der grammatischen Armut stark entgegengesetzten Eigentümlichkeit: dem noch über An weit hinausgehenden Reichtum an Synonymen, mit der Vorliebe für deren Häufung. Da ein Blick in den Text diese Eigentümlichkeit un- 30 zweifelhaft macht, beschränke ich mich auf die Anführung einiger besonders interessanter Fälle, in denen sich in Hebd sonst fehlende Synonyme zu gebräuchlichen Ausdrücken finden: „Körper“ ausser *badan* und *gism* auch *gasad* 32 r d 46 r a

bestehen die Verwechslung von gewöhnlichen Konstruktions-
 in ungewöhnlichen Bedeutungen. Um einen Mangel der Sprache
 handelt es sich jedenfalls nicht. Das zeigt auch die Um-
 oberheit, die auf manchen Gebieten, besonders in der Kon-
 struktion der Verben war, hervorritt. Zwischen mehreren
 Konstruktionen ohne merklichen Unterschied der Bedeutung,
 schwanken z. B.: *bedat's* 64 27d (1071) *dopeln* 7 487c,
ein 287a (VII. Form: *Äkka* (7), 64 und 7 141d, mit
 60c; *beigen*: *Äkka* und 62 177b; *geuwa*, *tehen* 12a
 (Tote): *Äkka* und 64 27c; *als* 81a; *Wäcka*: 64 und 62 10
 + 71 57a; *ebefol*: *Wä* und 71 307d; *daw*: 70a und
hau 877; *kompa*: *Wä* und 70 123b (vgl. 20 71 *Äkka*,
abebung nach *ebefol*); *wey*: 6-67, *we* 87c; *Wäcka*:
Äkka 617b, 6-247c; *geuwa*, *geuwa* 20 71 277a;
ein, *Kompon*: 62 und 71 177b; *ebew*: *Äkka* und 10
 64 287d; *komma*: 64 287c, 62 217c; *Wäcka*, *tehen* 12a;
Äkka und 62 117b; *als* 187c; *Äkka*, *tehen* 12a;
 und 62 147b, 64 67d (siehe 62 wie An 288, 6) | *Äkka*
tehen 12a; 64 27a, *als* 187c (siehe das z. B. in *we* 2
 gewöhnliche 10) | *Äkka*: *Äkka* (sein *Äkka* 6) und 7 20
 64 27b | *wey*: *Äkka* und 7 27c; *we* und *we*
 60 70c. Besser noch lässt sich diese Beschreibung erklären
 erklären: das Verändern der verschiedenen Konstruktionen
 steht neben einander (gleichfalls im Voraussetzenden merkwürdig)
 führt zu der Vermutung, dass es beabsichtigt ist, von 62 27
 wechslung. Dann würden wir hier einen Übergang haben zu
 einer weiteren, der gewöhnlichen *Äkka* stark entgegen-
 gesetzten Eigenartlichkeit: denn noch über *Äkka* wird hinaus-
 gegangen. *Äkka* an *Äkka*, mit der Vorliebe für deren
 Häufigkeit. Da ein Blick in den Text diese Eigenartlichkeit zu
 zweifeln macht, beschließen wir nicht auf die Aufklärung
 einzugehen. Besonders interessanter Fall, in dem sich in *Äkka*
 zeigt folgende Synonymie zu gewöhnlichen *Äkka* 62 107a
Äkka: *Äkka* und *Äkka* sind gleich *Äkka* 62 107a

(vgl. o. 53, 18; sonst nur noch *nau* baUş I 88, 14, in dem o. 41, 21 besprochenen verdächtigen Stück) (dagegen fehlt *girm* mas Hun An 122, 13 An LV, 20 u. ö. [technisch: „Masse, Körper einer Organs“] *đ* 2 [„Himmelskörper“], obgleich gerade
5 Himmelskörper in Hebd oft vorkommen) | „Element“ *ustulçuss* (sic) (vgl. dazu ausser Freytag und Dozy noch al-Mas‘ūdī, *murūg* IV, 8 *mafātih al-‘ulūm* ed. Vloten 137, 1 [hier auch die beiden andern Ausdrücke] Steinschneider Galen Nr. 6 [hier auch ‘*anāşir*], in derselben Schreibung wie Hebd; mit
10 *t* statt *ṭ* ibn al-Butlān bei b-K 302, 25; mit *t* und *ş* an zweiter Stelle, statt *ṭ* und *s* al-Mas‘ūdī, s. Glossar Bibl. Geogr. Ar. VIII) und ‘*unşur* (z. B. noch *mas* [zweimal, allerdings das eine Mal sicher, das andre Mal vielleicht die 4 „Qualitäten“] Dieterici, Philos. d. Araber IV Glossar s. Element [in
15 übertragenem Sinne]), beide Ausdrücke neben einander 10rf (dagegen fehlt *rukn*, bei Hunain [mas] und den *ihyān aş-şafā* [z. B. 172, 21 ed. Dieterici] üblich) (die beiden in Hebd auch vorkommenden Ausdrücke *gauhar* und *ṭabī‘a* sind nicht einfach synonym, da der erste = *φύσις*, der zweite =
20 *ποιότης* ist; anders *ṭabī‘a* bei al-Mas‘ūdī *murūg* IV, 1) | „Jahr“ neben *sana* auch *ḥaul* 62rb | „Kind“ neben *ganīn*, *ṭifl*, *şabīḫ*, *yalad* (41va) auch *yaşif* 18ra 19ra | „Sommer“ neben *şaiḥ* auch *ḥaiş* 12va | „folgen“ ausser *ṭabī‘a* usw. auch *inḫāda* 2rb (dagegen *talā* stets kausativ, = *atba‘a*; z. B. 22ve mit doppel-
25 tem Akkus.). An sonstigen lexikalischen Eigentümlichkeiten ist hervorzuheben das Fehlen einer Reihe von Lieblingswörtern der übrigen Texte: *aşlan*; *basit* und *mufrad* (dafür *fard* 2vf „einfach“); *gumla*; *gā‘a*; *ḥasab* (sonst nach *bi-* und ‘*alā*, mit Genet., gewöhnlich); *darūra* (dafür *idṭirār*, z. B. 2rb);
30 *ṭarīḫ* (*sabīl* dagegen 52vd); *mikdār*; ferner Einzelheiten wie die Verwendung von *ḥajayān* als Plural, z. B. 19vd, und die Worte für „Jahreszeit“: nicht *al-yaḫt al-ḥādir min auḫāt as-sana* (Aph 1, 2. 16. 2, 34 mas Zw, sowie verkürzt *mas z* bei al-Mas‘ūdī a. a. O. 182), sondern, im Plural, *azmān as-sana* 16rb,

fuṣūl as-sana 10 v d, oder häufiger einfach *fuṣūl* oder *afṣila*.

Das zweite Hilfsmittel, das wir bei der Untersuchung der An benutzten, versagt hier: der Vergleich mit dem Griechischen. Denn von diesem ist, streng genommen, nichts erhalten: die wenigen vorhandenen Bruchstücke entstammen dem 5 im arabischen Kommentar nur sehr teilweise und ausserdem nicht unverändert zitierten Text. Wir müssen uns mit dem allgemeinen Urteil begnügen, dass die Wiedergabe des Originals und besonders seines Periodenbaues weit weniger sicher und klar ist als in Aph Pr oder auch in An. — Einen ge- 10 wissen Ersatz, wenigstens was das Verhältnis zu Hunain anlangt, bilden zwei von den in Hebd zahlreichen Zitaten aus Hippokrates und Galen, nämlich 18 v f — 19 r a und 50 r c—d, beide aus den Aphorismen. 18 v f — 19 r a heisst es (als wörtliches Zitat): 15
 إن الشيوخ يصبرون على الصوم صبرا قويا
 ويسهل عليهم ثم يصبر عليه بعدم المكنهلون فاما الشباب فليس
 يصبرون عليه ولا سيما الوصفاء والصبيان. Das entspricht Aph 1, 12:
 المشايخ احمّل الناس للصوم ومن بعدم الكهول والشبان (bezw. والفتيان)
 اقلّ احتمالا له واقلّ الناس احتمالا للصوم الصبيان 50 r c — d lautet:
 إنه قد يحقّ على الطبيب ان يفعل ما ينبغى ويحقّ على السقيم 20
 ايضا ألا يخالفه ويفعل ما ينبغى ويلزم الخدم ايضا ان يقوموا على
 المريض قياما حسنا ولا يعصوا امر الطبيب. Das kann nur eine
 Wiedergabe von 1, 1 sein; in Aph: وقد ينبغى لك ان لا تقتصر
 على توخى فعل ما ينبغى دون ان يكون ما يفعله المريض ومن 25
 يحضره كذلك, allerdings ganz frei. Schon diese beiden Stellen
 würden, wenn wir keinen anderen Beweis hätten, die Annahme, dass Hunain, wie der Titel der Handschrift besagt, Hebd übersetzt habe, unmöglich machen.



(The text on this page is extremely faint and largely illegible. It appears to be a list or index of items, possibly related to botanical or historical specimens, with some entries including numbers like 1871, 1872, and 1873. The text is oriented vertically on the page.)

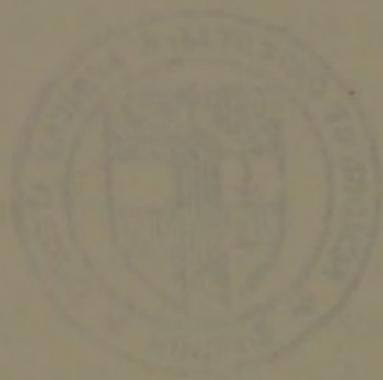


-10-59.

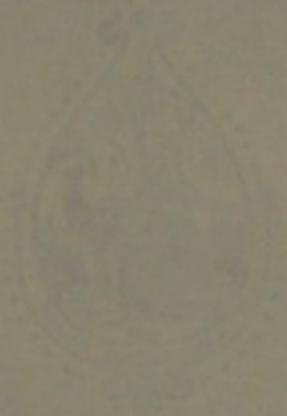


Die vorliegende Abhandlung wird, bedeutend erweitert, unter dem Titel „Ḥunain ibn Ishāq und seine Schule. Sprach- und literargeschichtliche Untersuchungen zu den arabischen Hippokrates- und Galen-Übersetzungen.“ im Buchhandel erscheinen.

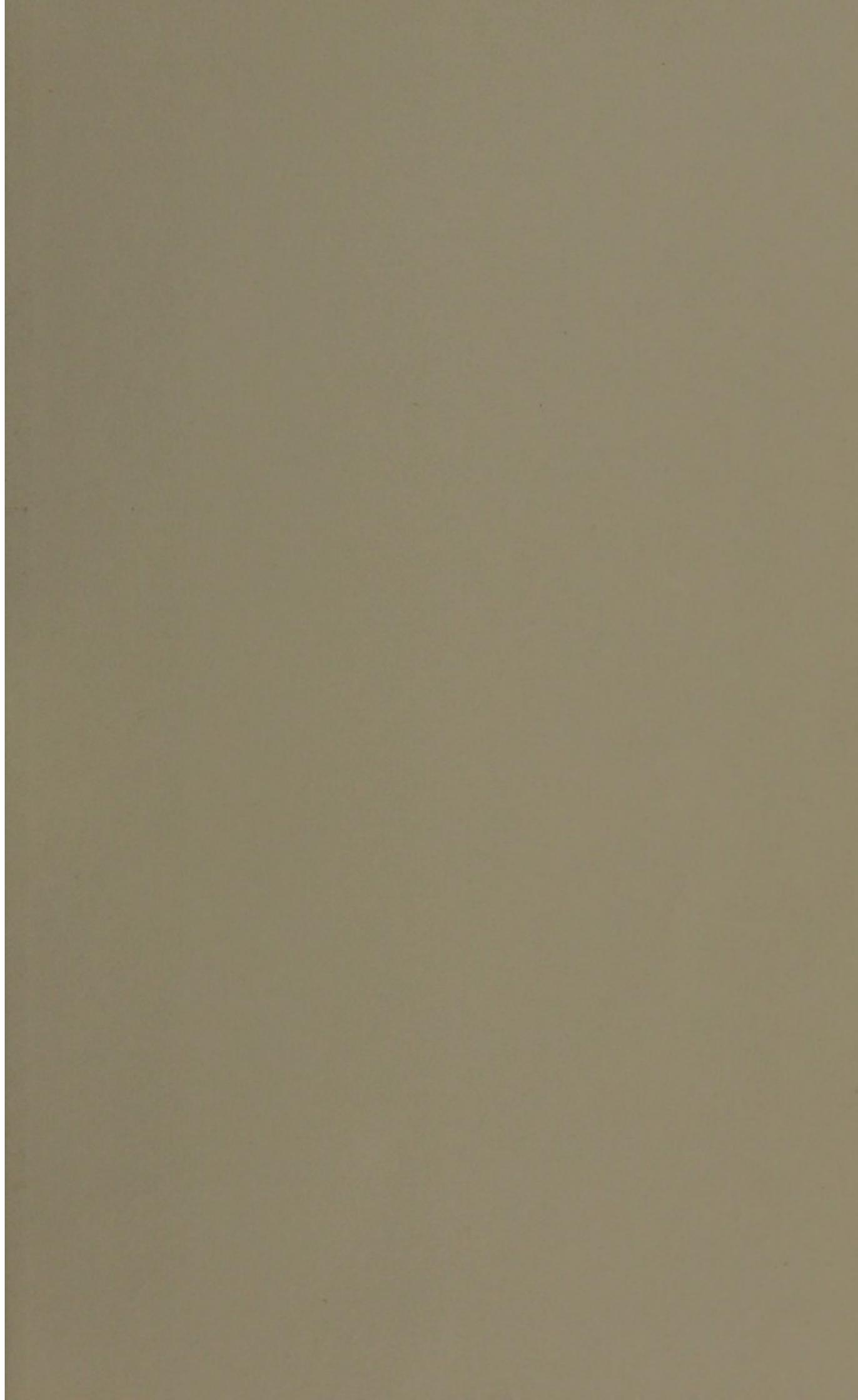
10. 2. 01

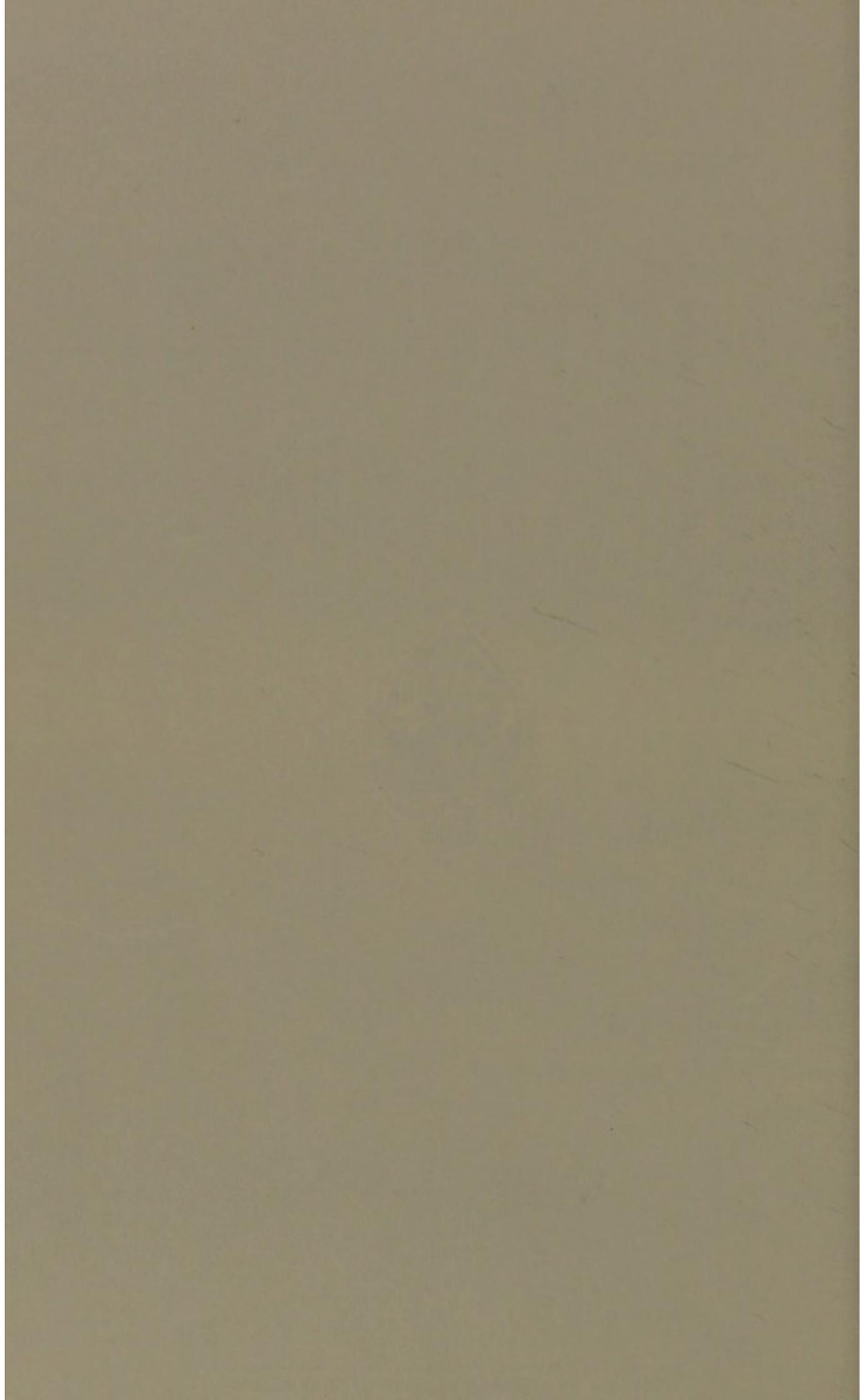


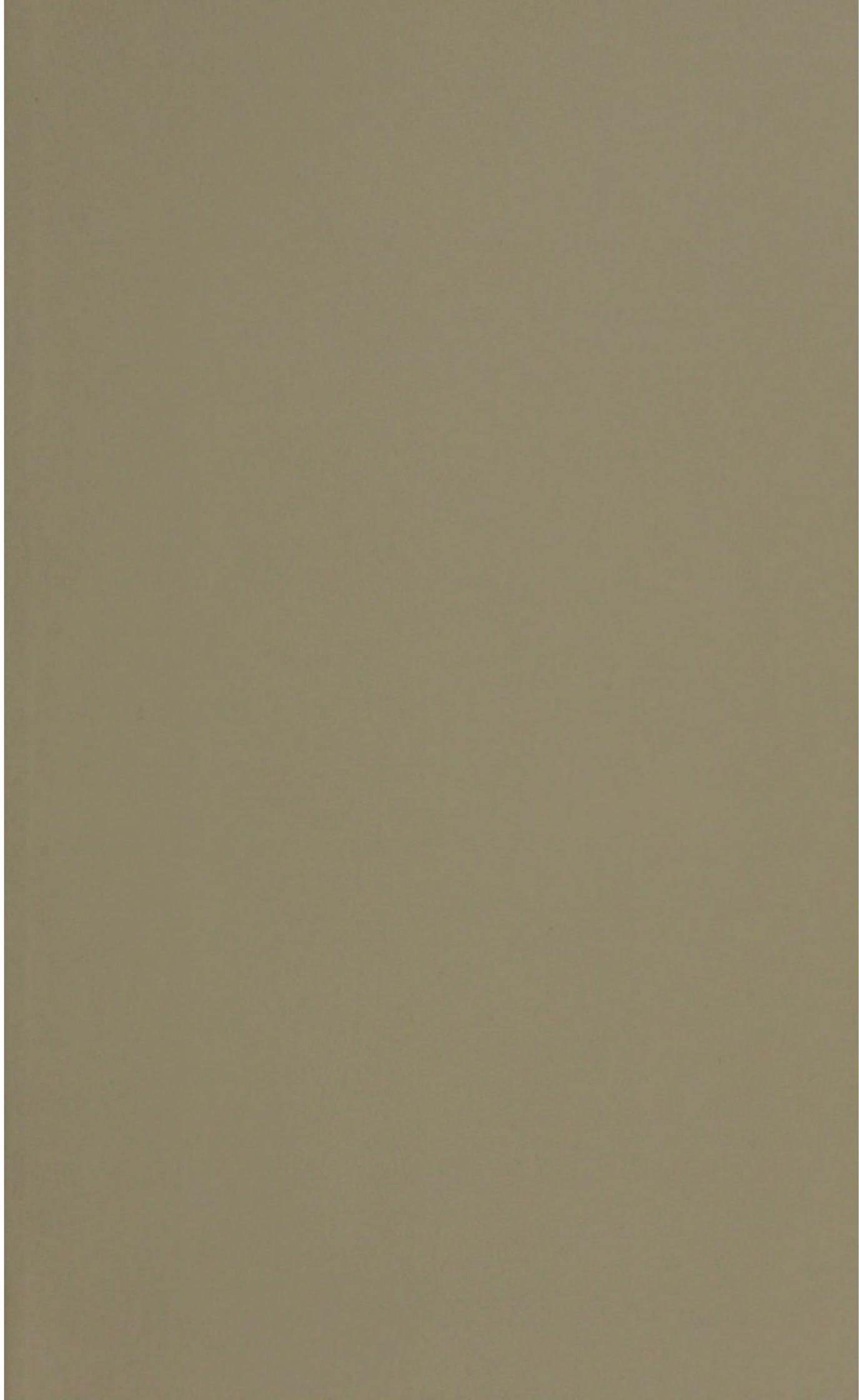
Die vorliegende Abhandlung wird, sobald sie erweitert, unter dem
Titel „Heraus der Luft und seine Schicksal, Spure- und Umrangschick-
liche Untersuchungen an den erdlichen Hippocampus und Galen-
Chloratungen“ im Buchhandel erscheinen.











✓



