

De generalibus vitae oriundae conditionibus : dissertatio inauguralis physiologico-medica ... / auctor Ferdinand Hillenkamp.

Contributors

Hillenkamp, Ferdinand.
Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin.
Royal College of Surgeons of England

Publication/Creation

Berolini : Typ. Ioannis Friderici Starckii, 1824.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/egvzgja6>

Provider

Royal College of Surgeons

License and attribution

This material has been provided by The Royal College of Surgeons of England. The original may be consulted at The Royal College of Surgeons of England. where the originals may be consulted. This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

DE
GENERALIBUS
VITAE ORIUNDAE
CONDITIONIBUS.

DISSERTATIO
INAUGURALIS PHYSIOLOGICO-MEDICA
QUAM
CONSENSU ET AUCTORITATE
GRATIOSI MEDICORUM ORDINIS
IN
UNIVERSITATE LITTERARIA BEROLINENSI
UT SUMMI
IN MEDICINA ET CHIRURGIA HONORES
RITE SIBI CONCEDANTUR
DIE XXVII. M. APRILIS A. MDCCCXXIV.
H. L. Q. S.
PUBLICÉ DEFENDET
AUCTOR
FERDINAND. HILLENKAMP
GESECKO - GUESTPHALUS.

OPPONENTIBUS :

A. HILDEBRAND.
RAVE, MED. DD.
MÜHLMANN, MED. CAND.

BEROLINI,
TYPIS IOANNIS FRIDERICI STARCKII.

PATRI OPTIMO

MEDICO PRACTICO APUD GESECKAE INCOLAS

SUMME VENERANDO

TENUE

HOC IUVENILE OPUSCULUM

PIO GRATOQUE ANIMO.

D. D. D.

FILIUS.



Digitized by the Internet Archive
in 2016

<https://archive.org/details/b22482866>

E x o r d i u m.

Nihil natura mirabilius, quo magis glorietur, nihil inexplicabilius habet, quod admireremur, quam rerum omnium gubernatricem, vitam. Immensum esset opus, si omnem rerum omnium vitam, ubique diffusam, imo solam de omni corpore abduc tam, consideremus. Memor multiplicis vitae, et sui ipsius indole, et varietate rerum, quas prospicit, facile quisque partes ejus discernere potest; unde, si a singulis earum partibus ordiar, uberiorem fructum in explicanda vita redundare mihi visum est.¹⁾ Cujus tres partes, studio ac meditacione ortas, philosophi tradunt.

1) A certis indiciis signisque, quemadmodum omnia, quae vere sunt, cognoscuntur, vitam esse discimus. Sed corporis habitu, finibusque ejus temperata, actus suos praestat multiplex vita, quam explicandam Zoonomia promittit.

2) Cum vita semel suscitata agat, eam et vere exsistere, nemo est qui dubitet. Si igitur vere

¹⁾ De vita corporibus organicis insita ubicunque in hoc tractatu dissero.

est, quibusdam proprietatibus debet declarari, immutatis a habitu corporis ejusque finibus; unde profecta est Biologia.

3) Cum nihil sit in rerum universitate a vita destitutum, et legibus naturae generalioribus ad strictam cernamus vitam, haec ipsa naturae pars esse, recte putatur. Nec inconsulto judicatur, quidquid reapse est, quondam natum fuisse, igitur et vitam semel ortam esse, non dubitamus. Tellurem primogenitam fuisse, deinceps vitam in ea illatam, omnes de origine mundi et profani poetae, et ecclesiastici cecinerunt. Unde natum istud Ovidii,¹⁾

„Ante mare et terras, et, quod tegit omnia, caelum,
„Unus erat toto naturae vultus in orbe,
„Quem dixere chaos, etc.
„Nam Caelo terras, et terris abscidit undas
„Et liquidum spisso secrevit ab aethere Caelum,
„Quae postquam evoluit, caecoque exemit acervo, etc.
„Ignea convexi vis, et sine pondere caeli
„Emicuit,” etc. ²⁾)

Itaque conflatis iam elementis anima sive vita in nova corpora ferebatur. Et nos quoque videimus vitam in nova corpora ingredi, jam si facta sunt eorum elementa. Hinc quaestiones de vitae primordiis et ejus subinde incremento. Ambae in-

1) Metamorph: Lib. I.

2) Ibid. — vim igneam dixit, quia veteres philosophi, praesertim Stoici, vim et vitam omnem mundi, atque ipsum adeo deum in igne ponebant, imo deum esse. J. Lipsi physiolog. Stoicorum. Diss. VI.

Itaque Epicharmus Ennii de mente humana dicit: Iстic est a caelo sumptus ignis,isque mentis est. Ne de isto negotio ecclesiasticos dejiciam, conferas Mosis Lib. I.

ter se exactissime cohaerent, quarum illa eruere studet, modum suscitandi vitam, haec rationem sensim adolescendi exponit.

His hactenus praemissis censeo, in communia natura vitae causam esse ponendam ejusque fontem; quam si invenerimus recteque dein aestimemus, magni momenti id esse debeat, ad explicandum vitae principale, sive *ηγεμονικὸν Stoicorum.*¹⁾ Ridenda saltem vanitas non est talem viam ingredi, in qua nos, de vitae indole judicaturi, clarioram intelligentiam fortasse accipere possumus. Mearum igitur partium esse duco, de vitae oriundae conditionibus disserere, in quo opere navando, ut quam maxime proficiam, nonnullas meditationes de ipsa natura praemittam.

De communi natura generatim.

Cuique de natura secum cogitanti statim enascitur quaestio, quid sit id, de quo disputetur? unde ortum? de hoc utroque naturam, se ipsam interpretantem, perscrutare oportet. Quaenam sit igitur, si quaeras, philosophis et rerum naturalium scrutatoribus ista natura? ab omnibus uno naturae nomine res diversissimas comprehendi, inveniebis, deum et mundum, artificem et opus. Itaque mihi cum Plinio,²⁾ est: idemque mundus rerum naturae opus, et rerum ipsa natura. Cum vero de occulta natura, quam ipsum deum esse agnosco, ni-

¹⁾ Cicero de natura deorum.

²⁾ Historia mundi, Lib. II. cap. 1.

hil scio, ubicunque in hac disquisitione de natura tanquam de re visible dissero.

Partium solidarum, e quibus animale corpus constat, prima initia comparata sunt ex rudi informique massa; haec sola construere videtur animalcula infimi ordinis, quo perfectius autem animal, eo nobilior perfectiorque haec ipsa evadit, novaque corporis organa aggregat et format, ita ut corpus humanum, omnium tanquam perfectissimum, multiplicis compagis atque compositionis sit.¹⁾ Primum stabile, quod videmus, est liquidum.²⁾ Prima omnis organismi formandi rudimenta oriuntur e vesiculis³⁾ omnium organismorum formatio a simplici vesicularum forma semper incipiens, progreditur Constans et Congrua per universam natu-ram. (Hinc cum Macrobio nexum eum et adfini-tatem formarum Jovis catenam auream vocare possumus, summa cum imis, maxima cum minimis nectentem; unde istud Ovidii: „usque adeo, quod tangit, idem est, tamen ultima distant.”) Itaque omnia ex unione producuntur et discreta corpora constituuntur, quae tamen omnia unitate quadam conspirant et ad unitatem tendunt.⁴⁾ Nos igitur maxima adipicimur laetitia, dum naturam perscruta-

1) C. A. Rudolphi, Physiologie, Th. 1. p. 70.

2) G. R. Treviranus, Biologie B. 3. Inter veteres legi meretur Zeno apud Laertium.

3) Wolf, Theoria generationis. In plantis imperfec-tioribus ostendit Link.

4) J. C. Veith, Veterinärkunde B. I. p. 37. Wien 1817.

mur, intelligentes omne a primis initiis humile natum, sensim senescente mundo majori praestantia invaluisse; nec ut perperam crediderunt, omnia, quae nunc sunt, a pristina excellentia destituta esse. Ad hanc suscipienda sententiam invitati sunt permulti, propter falsam opinionem: „quidquid proximum a deo generatum sit, divino Numini id magis consimile esse deberet. „Parentum proles, ut exemplo utar, his proxima est, imperfector tamen iis. — Homo praestantissimum generationis opus est ultimusque naturae foetus, quo facto tandem conquievit sumnum Numen.¹⁾ Quemadmodum autem singulas res visibiles nasci et crescere videmus, ita generatim universam quoque naturam sive mundum adolescere existimandum est. Tanti autem operis causa, qua factum est, divina esse debet; neque ab ipsius materiae constitutis operis initium factum est, neque ab his solis incrementum ejus ulterius promotum.

Ex parvis autem principiis, tanquam corpusculis individuis evolutum esse censeo. Quam ob rem Stoicis (et nobis) duo est universorum principia, efficiens et patiens. Et patiens quidem, qualitatis exsortem essentiam, materiam. Efficiens autem, rationem quae in ipsa est, sive deum.²⁾ Naturaliter enim hominibus omnibus insitum est, ut

1) Link, *Urwelt Th.* 1. S. 82.

2) Laertius. Λοκεῖ δε ἀντοῖς ἀρχὰς εἶναι τῶν ὅλων δυο, το ποιῆν, καὶ το πάσκον. Τὸ μὲν δῦν πάσκον εἶναι, τὴν ἀποιτον ἁσίαν, τὴν ὑλην. Τὸ δὲ ποιῆν, τὸν ἐν ἀντῇ λόγον τὸν Θεόν.

principem, deuin aut artificem maximum, vario nomine appellatum, agnoscant; illud nempe infinitum, immensum, sempiternum Numen, cuius consilio omnia sunt et reguntur. Omnes, et antiquissimi populi, quos nobis plerumque rudiores appellare placet, in eo consentiunt. Brahmanum doctrina de rebus divinis, eadem est, quam christianorum. Dicunt ¹⁾ omne in principio animus erat. Divinum istud efficiens, a quo omnia creata sunt, est Brahma, quoque appellatum jndra, etc. id est, omnium animantium dominus. Nec aliter opinantur veteres Persae et incolae Otahaidae. ²⁾

Ex illis supra dictis luculenter patet, omnes, inter se diversas res creatas ex simplici omniumque communi principio ortas esse. Artificiosa aliquius corporis in sua principia resolutio id jam sufficienter docet. Nemini quoque latet, ex variis rebus aggregatis, nova, diversa qualitatis corpora orihi, quamquam omnibus eadem elementa sunt. Liceat exemplum proferre: ex tribus partibus gas oxygenis et una parte antimonii oritur oxydum; ex quinque partibus gas oxygenis et una parte antimonii, acidum comparatur; ex sola igitur harum rerum quantitate novi corporis diversitas exigitur; et tali modo sexcentae aliae res alienantur. Aliud testimonium id est: quisque confidebitur, quaslibet plantas peculiare pabulo haud indigere, sed ex quo-

1) Fr. Bopp's über das Conjugationssystem in der Sanskritsprache. Frankfurt a. M. 1816.

2) J. R. Forster Bemerkungen auf seiner Reise um die Welt. Berlin 1783. p. 465.

cunque alimento proprios succos parere; etenim plantae valde diversae, pro sede vicinae, in eodem agro coluntur et radicantur et comparant sibi peculiares succos, quamquam imbibunt detrahuntque sibi invicem eosdem terrae humores.¹⁾ Haec si argumenta in contrarium duceres, et diceres vim chemicam aut vitalem aut aliam in causa esse, ut tales mutationes prodeant, jam accedis ad meam opinionem, cum dixisse nolim, ab ipsa rerum primogenita materia ejusmodi mutationes posse cieri; sed paulo inferius exponere liceat conditiones, quibus vis chemica, sive vitalis eliceatur, ut mutabilis illa rerum prima materia alienatur.

Sub aliqua conditione impellitur materia ad subeundas mutationes. Id nemo negabit, si e. g. secum cogitet generationis opus. Ab observationibus fide dignissimis edocti scimus, foetum a parentibus particulatim non efformari, sed commisso coitu foecundo indita est materiae vis, qua cogitur materia novam induere formam. Pariter esse, qualis est animantium generatio, persuasum habeo, originem mundi, unde concludere licet, partim materiam per se ipsam commutari, partim quibusdam finibus adstrictam covenienter efformari. Omnia quidem de ea re potius in conjectura quam veritate posita sunt. Cum vero omnia gradatim ad omnem excellentiam progrediuntur, efficiens illud

¹⁾ A. Taer *Grundsätze der rationellen Landwirthschaft*. Berlin 1811. Band 1. S. 219—220 etc. Prochaska *Physiologie*. Wien 1820. S. 445.

materiae innatum, dicitur conditio excellentiam quam maximam proficiendi.

Partium viriumque diversarum copulatio et quasi consentiens ad communem finem coagmentationis, est organica perfectionis notio.¹⁾ Animalia infimi ordinis ex sola cellulosa tela constructa esse videntur, perfectiora autem animalia majori organorum numero abundant, ordinatorum ad aliquam normam,²⁾ et homo omnium tanquam perfectissimus, progenies est ex ultima terrae mutatione orta.³⁾

Quod si hoc comparemus cum crescentibus naturae conditionibus, cognoscere possumus primarias harum conditionum proprietates. Cum enim quae-dam naturae pars, rerum organicarum regnum, eo ulteriorem perfectionis gradum adtingat, quo major est diversorum corporum infinitas, eorumque vicissim inter se harmonia, sequitur inde primariam esse proprietatem primogenitae materiae vel potius conditionis supradictae in illa, ut in infinita corpora individua disjungeretur, materia, ex qua causa rerum universitas ad omnem excellentiam progredi potuit.

Si id generatim consideremus, corpora quidem inter se consimilia nec vero dissimilia fore videntur. Naturae autem sola occasio sive conditio data est ad immutandum, quod perficitur secundum cer-

¹⁾ Ch. W. Hufeland Pathogenie S. 59.

²⁾ K. A. Rudolphi Physiologie Th. 1. S. 70.

³⁾ Link Urwelt. Th. 1. S. 79.

tas stabilesque leges, ita inter se conspirantes ut nova corpora generentur; ista autem iterum in se invicem agunt, deguntque ideo omnia vitam quasi propriam, unde rerum diversitas facile potest explicari. Itaque in locorum et temporis convenientia omnis mutatio ponenda est.

Propter corporum quae inter se differunt, propriam vitam, et illam harmoniam, quae intercedit ut omnia quasi in unum conspirent, duplex eorum nisus esse debet, 1) se ipsa conservandi, et secundum leges naturae increscendi; 2) nisus agendi in alia; proxime in ea agunt, quae sibi vicina sunt unde influxus in cetera conciliatur.

Itaque rerum organicarum perfectio quaerenda est non in earum varietate, sed diversitate ad communem finem consentiente. Iam ex eo, quod omnia corpora generatim inter se conspirent; luculentius autem ex adlato exemplo e regno organico intelligere possumus; aliam inesse qualitatem primariae conditioni ad agendum, nempe rerum discordarum consociationem.

Contradiccio, ut videlicet quibusdam potest videri, discordem concordiam corporibus inesse, facile potest removeri, si in memoriam revocemus neutram illarum qualitatum per se, sed utrasque simul in unum finem concurrere, scilicet ad increscendam naturam. Quaeritur autem, an non haec investigata conditio dissociationis et reconciliationis destruens sit, et ipsa natura inter se producendam in nihilum intereat. Id fiat necesse esset, si de omni materia lex abducta illa reciproca

possit cogitari; etiamsi nihil in se haberet materia, quam' esse et spatium implere, jam harum qualitatum causa quoddam peculiare et exsistens esse debet, cui adstricta est lex. Quomodum autem omnis dissociatio et reconciliatio fiat in aliqua re visibili, partim physices partimque chemicae doctrina etc. docet.

Accommodatio eorum, quae dicta sunt, ad explicanda naturae incrementa.

Quousque in particulas possit diduci unum arenae granum, vix cogitatione assequi, aequa ac mente comprehendere nequimus, quae ingens rerum copia, effectus disjungentis conditionis, ad nova corpora concilianda ansam praebuit; hae, quanta sit eorum multitudo, inter se conspirent et tamen unaquaeque individua res sit, necesse erat. Rerum omnium transmutatio, quainquam in infinitum esse arbitremur, tantem summos attingere oportebat perfectionis gradus, quos ultra totum universum tunc progredi non potuit. Id eam ob causam contigit, ne singulae res suam propriam indolem amitterent. Legitimam itaque stabilitatem quadantenus obtinuit rerum universitas ipsaeque in ea res caducae, ut summus ille perfectionis gradus conservaretur, quoad efficacior prae ceteris causa exoriatur, qua stabilitatis lex dirimatur, ex qua nova tanquam res ortae sunt. Quae cum ita fuerint concordia rerum causae huic efficaciori quasi discors erat, a qua discordi concordia nova rerum incrementa petenda

sunt. Talis autem causa ab initio mundi adesse non potuit, sed aliquamdiu exultum ingrediebatur mundum. Itaque ex his conflictantibus non solum totius universi sed etiam rerum omnium in ea perturbationes profectae sunt. Recte itaque dixit Link.¹⁾ post terrae perturbationes nova animalia creari, vetustiores autem commutari. An cometes causa efficiens sit, ut terra ineat nova incrementa, vix dicere audeam; ab Rhode²⁾ autem hoc probari videtur; imo et in illis libris, quos Zendbücher vocant locos paralelos invenit; sed absurdum esse omne id, pro sua auctoritate opinabile decrevit Oken.³⁾ Attamen notatu dignum esse censeo, motus earum esse a sole loginquitati oppositos; dein ex sedecim cometas quatuordecim visibile medium et compactum nullum habentes ab Herschelio observatas esse; porro circum axem se non convertentes, gravitatis lege in gyrum elipticum circumvolvi. Nec praetermittendum est, a rebus externis et orbitam et reversionem cometae, primo die Julii anni 1770 observatae, quam terrae proximam fuisse testatus est Burkhardus, commutas fuisse; bis enim pertransivit satellites Jovis sine aliqua in has facta perturbatione. Testante Voigt⁴⁾ cometes est meteoron atmosphaerae solaris.

¹⁾ *Urwelt. Th. 1. S. 8.*

²⁾ *Über den Anfang unserer Geschichte und der letzten Revolution unserer Erde etc. Breslau 1819.*

³⁾ *Naturphilosophie. S. 72 in der Anmerkung.*

⁴⁾ *Entwickelung der physischen Beschaffenheit der Cometae.*

D e T e l l u r e.

Tellus est pars ex ordine rerum naturalium, e quibus concordialiter sociatis totum universum constat. Conditiones ergo, quibus reliquae res naturales existere possunt, eaedem sunt ad terrae indolem stabiliendam. Constat haec scilicet e materia, est singularis et propria res naturalis, quae cum reliquis concordiae vinculo cohaeret; porro, per se actus suos praestat ab aliis haud dependentes, et semper sibi eaedem necessitudines intercedunt, quum sint pro tempore supremae, nihilominus tamen ei innata est lex primaria disjunctionis, et reconciliationis. Tellurem ab initio aliam fuisse jam commemoratum est. Supra exposuimus factum fuisse ex liquido solitum homogeneum, terrae primordium; deinde autem varabile hoc solidum propter vim sibi innatam se ipsum conformavit, quo factum est, ut terra multo minus aliorum imperio obnoxia fuerit. In hac terrae indole, quam sibi retinere a primaria lege terra impulsa est, vim habuit genetricem ad producendum totum universum, cum mutuis effectibus inter se permoveantur, unde omnia in hac terra meliora redebantur, et ea ipsa, quod per se efficere terra inhabilis erat. Erat tamen modus perficiendae terrae pro sua indole, quem ultra transire nefas opinatur, cum vero tamen universum postularet ulteriorem culturam, quam ipsa terrae indoles ferre poterat, elaborabantur et ornabantur quadam inter se diversitate aliae singulae

in ea habitantes res, unde nova, antea incognita, corpora progenita sunt, quae vitam propriam agunt, et diversam a tera indolem habent; orta sunt ex mutius effectibus inter terram et universum, itaque ex parte utrisque discordia sunt; et haec corpora animata dicuntur organica.¹⁾ Quodsi terra talem culturam ferre potuisset, propriamque suam indolem ideoque perdidisset, tum lex primaria moliretur, ut terra in discreta corpora disjungeretur, inter se conspirantia. Patet igitur quapropter corporum organicorum generatio aliter se praestare nequeat.

De corporibus organicis.

Ad explicandam rem, de qua superius dixi, necesse est, ut aliquid statuamus, cuius efficacia summus ille perfectionis gradus et proprietates atque vis omnium rerum conservatrix intereretur, ita, ut ex hoc interitu nova rerum incrementa novaque corpora progredi potuerint. Illo tempore mundo incrementis augescenti opportuno, et singulis in eo rebus exitiabili, perversis ad earum naturam conservandam conditionibus, interita sunt omnia corpora organica. Dixit Link²⁾: semel jam interitus est mundus, simul et animata corpora

¹⁾ F. W. G. Schelling erster Entwurf eines Systems der Naturphilosophie S. 83 „das Leben kommt wieder den Willen der äussern Natur, invita naturae externae, durch ein Losstrennen von ihr zu stande.“

²⁾ ibidem S. 8.

cum hodiernis haud comparanda. An vero eorum generum alterum in hoc mundo relictum sit, quod de Balaenis contendit Link¹⁾ extra omnem dubitationis aleam positum non est. Tempore illo praeterito, denuo tanquam mundus creatus est; inde omnia corpora organica majorem perfectionis gradum attigerunt. Cum vere omnes gradus in perficienda sua conformatioe corpora ascendere deberent, de ipsa terra inchoatum est opus, et se ipsam perficiebat donec summum pro indole sua gradum attingerit; itaque ejus orbita et motus novis conditionibus occommodati sunt. Peracta terrae hujusmodi conformatioe ad ulteriorem culturam innata ei tanta opportunitas relicta est, quanta si totum universum in omni parte nondum perfectum, nova incrementa capturum sit, sibi ipsi novam induere beat formam; hoc si tandem contingat, opportunissimum quoque tempus datur ad procreanda animantia prima ideoque simplicissima et imperfecta.

Terra animantium genetrix ab antiquissimis temporibus creditur, uti legimus apud Diod. I. i. 2. et Homerum II. 7. 199. Recentissimus quoque scriptor parum dissentit a veterum commentis, rerum naturalium scrutator Forster, e limosa terra parturiente nata esse omnia sibi persuasum habent.²⁾

¹⁾ ibidem S. 18.

²⁾ Fried. Aug. Carus Ideen zur Geschichte der Menschheit. Leipzig 1809. S. 90 — 91.

Ubicunque locus aptissimus sit, ibi et natura creavit animantia; nec singulum delegit, tanquam rerum incunabula, unde omnia quoquaversus spargit; Conf. Martin, invenit in Spitzberga perplures anates, ex molissimarum genere, ovis incumbentes m. majo, ubi thermometron noctu — 20° R. ostendebat, et radiis solis expositum + 6° R.; itemque saxifragam oppositifoliam, — cespitosam, cochleariam Groenlandiam¹⁾). Forster²⁾ vedit 19° a polo australi remotas habitare aptenodytas; et in insulas Georgicas australes crescere ancistrum decumbentem F. atque dactylum cespitosam L.³⁾ Rudolphi⁴⁾ quoque fide dignissimis argumentis suffultus, negat ex uno eodemque loco tanquam gentili omnia animantia provocata et quoquaversus sparsa fuisse.

Esse tamen neminem arbitror, quin animo comprehendat, quanta sit, in quibus ea versantur, locorum vis in animantia, cuius effectus tam ingens est, ut possit inde diversitas eorum provocari. Talem vim agnoscit Link⁵⁾, plantarum discrimina ex parte repetere vult. Sin autem diversis locis consimiles conditiones adsunt, consimilia quoque animantia ibi nascuntur; E. g. escalloniae

¹⁾) *Abhandl. der Schwed. Acad.* 1758. B. 20. S. 292.

²⁾) *Reise um die Welt Th. I.* S. 410.

³⁾) *Bemerkungen auf seiner Reise um die Welt.* S. 146.

⁴⁾) *Beiträge zur Anthropolog.* Berlin 1812. S. 109.

— 172

⁵⁾) *Urwelt. Th. I.* S. 91.

et gentianae species, quarum altera polis australis planta, altera septentrionalis, sibi vicinae sunt in cacumine montis Andae¹); haec est ratio, cur species gentianae Helveticae crescunt in monte Chimberasso²).

Quo praeceilentior rerum diversitas, eo diffici-
lior erit explicatu, nisi revertamus, ex quo digressi
sumus ad opportunitatem toti universo dicatam, se
ipsum scilicet et omnia in eo ulterius perficiendi,
quae perseverabit donec in aeternum mundus in-
teritus sit. Viget itaque terrae quotidie genitalis
causa et nova semper perfectiora corpora procre-
antur; aut pristina corpora in novas commutantur
formas, si innata eorum vis vita vegetior erat ge-
nitali causa; ideoque pristinae formae remanebant,
et illa genitalis causa tanquam conservatrix vis vi-
get, non singulorum, sed generis sui ad quod cuncta
revocantur. Generatio itaque et metamorphosis
parum inter se discrepant, quarum altera, meta-
morphosis, vis est splendidius corpora sensim per-
ficiendi, altera, generatio, eadem corpora denuo
generandi et conservandi. Quo inferior itaque
animati corporis ordo est, eo magis tota vita ejus
coercetur, quam contra in aliis, superioris ordinis,
concelebratam videmus. Infimi ordinis corpora,
dum sui generis consimilia generant, ipsa quoque
perfectius comparantur. Quem enim fugit eruca-
rum metamorphosis, quarum, dum ad opus, se ip-

¹) a. a. O. S. 93.

²) a. a. O. S. 94.

sam generantur, stimulantur, nova quasi corporis compages creatur. Imo perfectiora corpora certum definitumque tempus observant, quo se propagare apta sunt, quo corpus suum ad opus praeparatur. Loxia orix mas, appropinquante tempore coeundi in collo pectore et dorso rubescit, in gula et abdome nigrescit; praeterlapso tempore canescit ut Loxia foemina, ¹⁾ Loxia caffra mas ornatur caudae pennis circiter 15 pollicum longis et erectis, ²⁾. Generi gallinarum turgescunt cristae, faciei verucae etc. tempore coeundi. ³⁾ Imo supremi ordinis animali, homini, tempus illud in aetate florente conceditur. Quamquam enim homo perfectissimum animal est et desunt igitur conditiones, quae perfectiores illo possunt reddere foetus, viget tamen illud commune rerum efficiens in eo veluti vis genetrix et conservatrix ejusdem generis.

Hactenus dictis, ego de natura, qualis hodierna est, dicere aggredior; quondam enim ornata natura vi producendi ac perficiendi se ipsam et omnia quae sunt, non desiit eadem frui sed alio modo. Est vero in rebus conservandi secreta facultas, qua sit, ne novae res praeterea possint creari, novaque corpora nequeant e terra oriri etc. Sunt vero non nulli, qui credant, omnes perfectionis gradus, quos natura servat in producendis animantium ordinibus, consistere in vi vitali inferiorum ordinum ad-

¹⁾ Barrow *Reise ins südliche Africa*. S. 327.

²⁾ Barrow a. a. O. S. 238.

³⁾ Harvey *exerc. de generat.* S. 16.

aucta. Id penitus refutandum est, neque res comprehendendi animo potest, nisi simul cum illa facultate secreta proprietates quasdam adesse concedimus, fundatas jam in inferioribus ordinibus, excultas in superioribus; et haec proprietates extant in diversis ordinibus quasi communes. Recte itaque monet Schelling¹⁾ quod alii sunt, qui dicant bene esse, ut atmosphaera constet azotico et oxygene, cum eorum alter per se ad vitam servandam haud sufficiat; si alteruter solus adesset, omnia corpora omnino ei apta fuissent creata. Omne autem animal perfectioris compagis, in se ipso formando, gradus omnes inferiorum ordinum adscendere nonnulli credunt²⁾ quod jam refutavit Rudolphi.³⁾

Cum generatim organismorum regnum et gradus evolutionis perscrutaverim, progredior ad singula corpora, quibus variis gradus hujus regni constituuntur. Quilibet organismus vivens, vel nobilior vel humilior varias praestat actiones, quarum causa, quapropter fieri solent, organismis omnibus esse communis videtur et primordiis rerum jam inhabitare. Hae actiones constituunt connatam indolem s. characterem alicujus corporis, propter quem corpora organica ab anorganicis differunt. Propterea quod haec phaenomena ex intima alicujus corporis natura proveniunt, ultimas rationes

1) *Naturphilosophie* S. 94.

2) *Meckel Beiträge zur vergl. Anatomie*. Bd. 2. Heft 1. S. 52 etc.

3) *Physiologie*. Th. 1. S. 34. Anm. 2.

horum phaenomenorum dicere oportet fines viventis organismi (quoad res naturalis est) quas exsequi debet.

An vero quisque organismus aut totum regnum organicum naturae effectus sit, aut (conf. Kant¹) naturae finis, aut finis divina, id illustrare mei hoc loco non esse putavi, sed de necessitate, ne potius dicam de officiis, quae quisque organismus ergo naturam vita carentem, ergo alios organismos, suaque elementa, dum vivit, exsequi debet, sermonem facere constitui; unde elucebit, si intellexerimus simul cum eorum ortu naturam obtemperasse quibusdam finibus efficiendis, in causa fuisse talem necessitatem in construendis organismis.

Harum actionum sufficiens causa ex ipsis conditionibus, quibus factum est regnum organicum generatim intelligi potest.

Terrae ulterius perficiendae causa factum est regnum organicum cum ex se ipsa id fieri nequeat; id quotidiana experientia docet, et alere nihil aliud est, quam 1) materiam mutare; hoc videmus praesertim in animalibus infimi ordinis, etenim corrident et devorant insectae (testante Blumenbachio²) non ut satientur, sed ut destruant. 2) in nobilioribus animalibus materia tali modo subigitur, ut pristina organa remaneant; alere igitur in iis principue idem est quod conservare. 3) at si translata partibus materia accrescit, et corpus grandescit ejus-

¹⁾ *Kritik der Urtheilskraft.* Th. 2. S. 263 etc.

²⁾ *Naturgeschichte.* Goettingen 1821. S. 320.

que indoles mutatur, tum crescere corpora dicimus. Sed et generatio inter attributa alicujus organismi est; testantur id inferiora ordinum corpora. Genius monatum, si justam magnitudinem adeptum est, in partes separatur, e quibus novae Monatae exoriuntur. ¹⁾ Conferva font. Justae magnitudinis exhibet cuspidem progemmantem. ²⁾ Hydra vel foetus ex surculis progemminat aestate, vel progenerat hyëme ex ovis. ³⁾ Itaque non sua sponte sed necessitate coactum, propagatio sit, conf. Treviranus. ⁴⁾

Haec sufficient ad confirmandam opinionem ab uno eodemque organismo varia phoenomena produci. Quae cum ita sint, fieri nequit, ut, vel singularis corporis ortus, vel gradus evolutionis inter omnia, par sit naturae crescenti in genere; sed novum evolutionis principium organismorum adesse debet, cui crescentis naturae principium tanquam fundamentum est; summa enim necessitas omnium organismorum est, satisfacere, quoad possint finibus suis, et singularitatem sui ipsius praestare.

Quomodo autem conformatioonis principium in omnibus corporibus congerit materiam, ex ipsa quidem eorum forma cognoscere possumus, sed ultimae principii rationes penitus menti occultae sunt.— Organismum ex organis constare dicimus; quaeritur

¹⁾ Oken *Naturgeschichte*.

²⁾ In Blumenbachs *Magaz. von Lichtenberg und Forster. Jahrgang 2. St. 1. S. 80.*

³⁾ Pallas *elenchus Zoophytar. S. 28.*

⁴⁾ *Biologie. B. 3.*

autem an necesse sit, ut constet ille ex organis, aut semper requirantur haec ad organismum perfecte conformandum? Videmus autem animalia infimi ordinis constare ex massa homogenea, ex fluido, in quo natant globuli ¹⁾ e. g. monas termo ²⁾. Trembley nihil armato oculo videre potuit in Zoophytis, nisi illa homogenea massa ³⁾ cum quo consentit Gaeden ⁴⁾. Et pars alicujus polypi a materno corpore separata, per se vivit; quod fieri non possit, si constructus sit polypus ex variis organis. Desunt igitur in iis animalibus organa varii generis, quamquam exsequuntur naturae fines; ad eam rem explicandam solummodo juvat locus, quo orta est haec animata materia. Alitur haec materia quoquo convertitur, sic ut externa cutis interius conversa, officinam digestionis comparet. Polypus divisus exhibet in media parte cavum, digestionis officinam. Gaede ⁵⁾ vedit in Medusa aurita sub corpus foramen, quod conduceat ad quatuor cava, nulla a reliquo corpore aliena massa circumdata, in quibus gasterosteus aculeatus digereretur.

Sed jam in Actiniis dicit foramen ad cavum clausum quidem, sed a reliquo corpore alienum ⁶⁾. Videmus igitur in animalibus superiorum ordinum

¹⁾ *Carus Zootomie. S. 14.*

²⁾ *Oken Naturgeschichte. S. 603.*

³⁾ *Memoires pour servoir à l'hystoire d'un genre de Polypes etc.*

⁴⁾ *Beyträge zur Anatomie der Medusen. Berlin 1816.*

⁵⁾ *a. a. O. S. 16.*

⁶⁾ *Carus Zootomie. S. 327.*

primnm conformari differentias parvi momenti et simplicissima organa, quae sensim grandescunt et magis alienantur. Commemorandum denique est, non ex varietate organorum, sed diversitate ad unum finem conspirante perfectum organismum conformari. Testante Lyonet novies superat musculturum multitudo Cossi ligniperdae muscularum multitudinem apud homines. Ex his omnibus facile quisque intelliget: necesse non esse ut quilibet organismus constet utique ex diversis organis, etenim diversitas in simplicissimis animalibus solummodo petenda est a loco, quo sita est eadem materia; loci enim dignitatem jam agnovit Backer ²⁾ dicens prolem polyporum a parentibus ibi generari ubi abdomen in caudam abeat. Id autem certum esse puto omnia organa conformari ad exsequendum aliquem finem communem, ita ut semper in progredienda perfectione nova organa exoriantur, finibus perfectionis accommodata. Si igitur alterutrum eorum laedatur, vita diutius perseverare nequeat et corpus vel subito aut pedetentim interreatur.

*De vitae notione ad intelligendas conditiones,
per quas elicitor.*

His hactenus dictis conditiones et rationes communis naturae, per quas regnum organicum consistit, demonstrare studui; rationesque, per

¹⁾ on Polypus S. 51.

quas generatim increscunt omnia, exposui; denique modos generatim judicavi, secundum quos increscunt singula corpora, et fatear necesse erat increscere aliter communis natura aliterque singula corpora organica 1) propterea quod alia aliam causam habent, ex qua gignitur. 2) quod corporum organicorum ortus a perfectiori aetate magis dependet, eamque ob causam jam perfectior est. Anmadvertis in crescentis naturae communis duas conditiones, quae sub ejus ortu nascuntur, quamquam legi evolutionis inditae, nec in ea inter se discipantes, tamen vel desinere, vel agere poterat efficaciter in naturam crescentem, quarum altera genetrix altera conservatrix a me vocata est; haec perserverat donec nova causa adfertur ad exigendam ulteriorem perfectionem. Ambae conditiones, cum lege datae, oriente natura exortae sunt. — Quaeritur nonne consimile quid organismorum evolutione peragatur et vigeat, quod quoque latet in hoc novo evolutionis principio, oriens ex ortu organismo, quod omnibus organismi proprietatibus satisfacit, sicuti in communi natura ortus et conservatio cum lege primaria adfinitatem habent. Hoc principium in se comprehendit omnes fines alicujus organismi, ex quo etiam omnia phaenomena oriuntur. Hoc consimile, ortum ex proprio evolutionis principio in organismis, per quod or-nismus omnibus finibus satisfacit, et quod interi-tur, quia conditio organismi est, vitae nomine esse comprehendendum arbitror. In sensu latiori, ratione totius naturae, vita dici potest conservatio genera-

bilis. Huic definitioni autem deficiunt respicien-
tes fines organismi. Nec igitur per totam naturam
diffusa est vita, nec vis aggregata alias phoenomi-
ni, sed peculiaris cujuscunque organismi conditio,
per quam vigere et suis finibus rite satisfacere po-
test, quae conditio, data occasione, desinere potest
et interiit.

VITAE CURRICULUM
EX DECRETO
GRATIOSI MEDICORUM ORDINIS
UNIVERSITATIS BEROLINENSIS
A D J E C T U M.

Ego Ferdinandus Hillenkamp natus sum die vi-
gesimo quarto M. Augusti A. MDCCCI. oppido
Guestphaliae Geseckae. Pio animo veneror paren-
tes optimos, patrem meum Ferdinandum medicum
practicum, et matrem Josepham e stirpe Suren,
utrumque parentum superstitem. Usque ad Annum
MDCCCXVIII in urbe paterna linguis tum anti-
quioribus tum recentioribus, aliisque disciplinis,
quibus aetas juvenilis imbui solet, instructus sum,
inter praceptores, propter erga me merita, potissi-
mum eminet Lahme Canonicus. Finita scholastica
vita Anno MDCCCXVIII paschalis festo finito in
rem pharmaceuticam me incubui et praceptis viri
experientissimi Cramer (cujus in me benevolentiae

memoriam nec ultimum mihi abolebit tempus) pharmacopolae ab aula Paderbornae instructus sum, nec eodem tempore quo ibi immoratus sum, destitui scholasticam eruditionem sed de ea re Dom. Schamoni ex. S. J. instructione abundare mihi contigit.

Anno MDCCCXXI, mense Aprilis albo civium universitatis Goettingensis Prorectore magnifico Pott inscriptus sum; ibique mihi tradidit, ill. Schulz, Logicen; ill. Blumenbach historiam naturalem, Physiologiam et anatomiam comparativam me docuit; clar. Mayer, meteorologiam, physicen, geographiam physicalem et astronomiam experimentalis mihi exposuit; exper. Strohmeyer jun. chemiam experimentis illustratam, et chemiam analyticam mihi explicuit. Clar. Hempel paelectiones osteologicas et physiologicas audivi; Ill. Kraus de doctrina pulsu, de methodo formulas medicas recte concinandi, et de materia medica paelectionibus interfui. Clar. dilectissim. Spitta in exponna physiologia mihi praceptor fuit. Ill. Himmly Pathologiam generalem et specialem, therapiam generalem, materiam medicam, omniumqne morborum therapiam specialem me docuit; clar. Schrader rem herbariam mihi demonstravit; Exper. Pauli akologiam. Tum et paelectionibus Ill. Langenbeck de anatomia in genere, de neurologia, de chirurgia generali et speciali; simulque et me instituit arte cadavera dissecandi, akiurgia, tandem particeps fui excercitationum clinicarum in ejus instituto chirurgico.

Anno MDCCCXXIII Berolinum profectus sum,
quo albo civium die 14 M. Aprilis inscriptus sum,
et tirocinium obibam excercitationum clinicarum
in institutis Universitatis et nosocomio Caritatis,
praesidibus Ill. Hufeland, Ill. Berends, Ill. de Sie-
bold et Ill. Neumann. Tandem interfui praelectioni-
bus Ill. Hufeland de vita prolonganda, de mor-
bis acutis; Ill. Berends de morbis tabificis. Ill.
Knape de medicina forensi, Ill. Rudolphi de ana-
tomia organorum sensuum, Ill. Link de plantis
cryptogamicis. Ill. Hayne, de re herbaria; clar.
Juncken, de akiurgia et ophthalmologia; clar. Schu-
borth toxicologia. Ill. de Siebold excercitationibus
obstetriciis in machina phantomē ejusque de re ob-
stetrica praelectionibus.

Iam vero tentamine et examine rigoroso co-
ram gratiosa facultate medica rite absolutis, spero,
fore, ut dissertatione thesibusque rite defensis,
summi in medicina et chirurgia honores in me con-
ferantur.

THESES DEFENDENDAE.

I.

*Organismum ex diversis organis constare
necesse non est.*

II.

Esse febrem hecticiam primariam.

III.

*Perforationem cranii interdum necessariam
esse ad servandam matrem parturientem.*
