

Ricerche chimico-fisiche sulla lente cristallina / Filippo Bottazzi e Noè Scalinci.

Contributors

Bottazzi, Filippo, 1867-1941.
Scalinci, Noè.
Royal College of Surgeons of England

Publication/Creation

Roma : Tip. della R. Accademia dei Lincei, 1909.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/xjvjdn8q>

Provider

Royal College of Surgeons

License and attribution

This material has been provided by This material has been provided by The Royal College of Surgeons of England. The original may be consulted at The Royal College of Surgeons of England. where the originals may be consulted. Conditions of use: it is possible this item is protected by copyright and/or related rights. You are free to use this item in any way that is permitted by the copyright and related rights legislation that applies to your use. For other uses you need to obtain permission from the rights-holder(s).



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

RENDICONTI DELLA R. ACCADEMIA DEI LINCEI

Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali

Estratto dai vol. XVIII, serie 5^a, 2° sem., fasc. 9°. — Seduta del 7 novembre 1909.

10

RICERCHE CHIMICO-FISICHE

SULLA

LENTE CRISTALLINA

NOTA 11

DEL CORRISP.

FILIPPO BOTTAZZI e di NOÈ SCALINCI



ROMA

TIPOGRAFIA DELLA R. ACCADEMIA DEI LINCEI

PROPRIETÀ DEL GAY. V. SALVIUCCI

1909

RECHENKUNST DER CHINESEN
VON JOHANN FRIEDRICH KUNZE
LEIPZIG, BEI G. NEUBAUER, 1805

RICHTIGE CHINESE RECHENKUNST

LEIPZIG, CRISTALLIN

VERLAG VON G. NEUBAUER, LEIPZIG



LEIPZIG, CRISTALLIN



Chimica-fisica. — *Ricerche chimico-fisiche sulla lente cristallina* ⁽¹⁾. Nota del Corrispondente **FILIPPO BOTTAZZI** e di **NOÉ SCALINCI**.

**XI. — IMBIBIZIONE DELLA LENTE IN ACQUA A DIVERSE TEMPERATURE,
IN ACIDI E IN ALCALI.**

Continuando le nostre ricerche sull'imbibizione della lente, abbiamo ora indagato l'influenza che su essa esercitano acidi diversi e, per ora, una sola base, la soda caustica, a diverse concentrazioni.

Abbiamo sempre adoperato lenti di cane, preparate nel modo detto nelle nostre precedenti Note. Il metodo d'indagine fu pure lo stesso, cioè quello delle pesate di precisione delle lenti immerse nelle varie soluzioni, a intervalli noti.

Le cause d'errore, che nelle presenti ricerche possono render conto di qualche irregolarità nei risultati, sono le seguenti:

Le lenti hanno peso e volume, e quindi superficie, diversi a seconda della mole dell'animale (non è possibile lavorare sempre sopra lenti di cani dello stesso peso, in ricerche così numerose). Ora noi avevamo già avvertito ⁽²⁾ e Quagliariello ⁽³⁾ ha messo in chiaro l'influenza che la grandezza della superficie esercita sopra i processi che si svolgono nella lente cristallina. Ne segue che talora noi confrontiamo risultati, appartenenti a una stessa serie di ricerche, che, per esser stati ottenuti con lenti di peso diverso, non sarebbero fra loro confrontabili; che talora troviamo differenze o somiglianze, la cui causa sta nella differenza o eguaglianza di peso delle lenti rispettive. La temperatura esercita notevole influenza sui processi di imbibizione. Molte delle indagini precedenti sono state da noi fatte a temperatura costante. Ma per queste, circa l'azione degli acidi e degli alcali, che sarebbero state assai numerose, credemmo di fare a meno di tenere i vasi, contenenti i cristallini, nel termostato, al fine di rendere così più agevole e breve l'operazione delle successive pesate. Considerando però che la temperatura dell'ambiente in

⁽¹⁾ Dal Laboratorio di Fisiologia sperimentale della R. Università di Napoli.

⁽²⁾ Ved. Nota III, pag. 448-449. Questi Rendic., xvii, 8 nov. 1908.

⁽³⁾ Questi Rendic., xviii, 17 ottobre 1909.

qualche mese dell'anno (febbraio) fu di 11° - 13° C e in altri mesi (giugno-luglio) di 25° - 26° C, e che tanta differenza di temperatura non può non modificare i risultati, abbiamo deciso d'ora in poi di sperimentare sempre, come prima, a temperatura costante. (Da alcuni dati che riferiremo appresso, però, si vedrà che grandi differenze non sono rilevabili fra l'imbibizione a quelle due temperature differenti). La principale causa d'errore però è la perdita di sostanza proteica da parte della lente durante l'immersione, e quindi la diminuzione di peso che la lente subisce. Avviene una vera estrazione delle lenti, non ostante l'integrità della capsula e la sua poca permeabilità per il colloide lenticolare. E la perdita di proteina, rilevabile dall'aspetto opalescente e talora schiumoso che assume il liquido, naturalmente varia a seconda della superficie della lente, della durata dell'esperimento, della natura e concentrazione delle soluzioni. Gli effetti, a riguardo delle variazioni di peso delle lenti, sono mascherati dalla grande assunzione d'acqua tutte le volte che l'imbibizione è di molto aumentata, e dalla perdita d'acqua quando avviene disimbibizione. Ma abbiamo già veduto ⁽¹⁾ che le soluzioni di NaCl di concentrazione superiore alla $0,2n$ producono tutte una disimbibizione della lente che è assai piccola in confronto colla imbibizione che vi provocano le soluzioni meno concentrate; ossia, che la lente è più disposta ad assumere acqua (nelle soluzioni meno concentrate) che a perderne (nelle più concentrate, rispetto alla $0,2n$ NaCl). Quindi la diminuzione di peso per perdita di proteina è più che compensata, anzi resa trascurabile, nelle grandi imbibizioni; invece nelle disimbibizioni si addizionerebbe alla diminuzione di peso dipendente dalla perdita d'acqua. Ma sono per l'appunto le soluzioni saline ipertoniche quelle che, in generale, attenuano l'estrazione di sostanza proteica dagli organi che vi sono immersi; quindi la diminuzione di peso per perdita di sostanza può divenire anche in questo caso trascurabile.

È nelle soluzioni di NaOH che questa causa d'errore si fa maggiormente sentire. Siccome le soluzioni di NaOH, tanto più quanto più sono concentrate, esercitano una forte azione solvente sulla facoproteina, si comprende che l'estrazione di proteina che esse fanno è maggiore di quella che avviene per opera dell'acqua e delle soluzioni saline o acide. Inoltre, le soluzioni di NaOH determinano, come vedremo, il massimo grado d'imbibizione della lente, la quale perciò, non solo si rigonfia enormemente, ma anche si altera, si spappola con perdita notevole di sostanza. In alcuni casi, questa alterazione è tale che non si può più pesare la lente.

1. — *Imbibizione in acqua a temperature diverse.*

Pur essendoci occupati in modo speciale dell'imbibizione in acqua nella Nota III, abbiamo ripetuto alcuni esperimenti, dovendo noi prendere l'imbibizione in acqua come termine di confronto nello studio dell'imbibizione in soluzioni diluite di acidi e di soda caustica.

Gli esperimenti essendo stati fatti a diverse temperature, dai risultati raccolti nella seguente tabella XV possiamo trarre qualche conclusione circa l'influenza della temperatura sull'imbibizione in acqua.

⁽¹⁾ Nota VI, p. 335. Questi Rendiconti, XVIII, 4 aprile 1909.

TABELLA XV. — *Imbibizione della lente in acqua.*

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
	2-VI-1908	16-VI-1908	24-VI-1908	25-VI-1908	26-VII-1909	8-I-1909	19-XII-1908	22-XII-1908
	T = 26° C	T = 26° C	T = 25° C	T = 26° C	T = 27,5° C	T = 11° C	T = 13° C	T = 12,5° C

Peso della lente in grammi

Normale. . .	0,450	0,391	0,309	0,330	0,445	0,420	0,422	0,426
Dopo 1/4 d'ora	0,515	0,419	0,356	—	—	—	—	—
" 1/2 ora	0,531	0,430	0,382	0,473	0,523	0,479	0,488	0,480
" 3/4 d'ora	0,539	0,432	0,384	—	—	—	—	—
" 1 ora	0,546	—	0,391	0,493	0,551	0,498	0,506	0,520
" 1 1/2 ore	0,551	—	—	0,506	0,557	0,516	0,532	0,530
" 2 "	0,554	—	0,412	0,519	0,574	0,533	0,542	0,541
" 3 "	—	—	0,420	—	0,590	—	—	—
" 4 "	—	—	0,429	—	—	—	—	—

Aumento percentuale del peso

Dopo 1/4 d'ora	14,44	7,16	15,21	—	—	—	—	—
" 1/2 ora	18,00	10,00	23,65	—	17,52	14,04	15,63	12,67
" 3/4 d'ora	19,77	10,48	24,26	—	—	—	—	—
" 1 ora	21,33	—	26,53	—	23,82	18,57	19,90	20,06
" 1 1/2 ore	22,44	—	—	—	25,16	22,85	26,06	24,43
" 2 "	23,00	—	33,62	—	28,90	26,90	28,43	26,90
" 3 "	—	—	35,92	—	32,58	—	—	—
" 4 "	—	—	39,12	—	—	—	—	—

Le curve della fig. 9 rappresentano i risultati degli esperimenti I, II, III e V fatti a temperatura relativamente alta (25°-27°, 5 C), e degli esperimenti VI, VII e VIII fatti a temperatura relativamente bassa (11°-13° C).

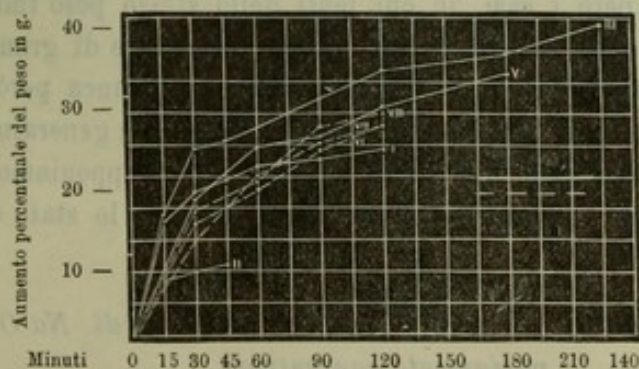


FIG. 9.

Osservando queste curve, si scorge che la forma loro è sufficientemente regolare e pressochè eguale per tutti gli esperimenti. Le curve si elevano dapprima rapidamente e poi sempre più lentamente.

La maggior parte dell'imbibizione avviene già nei primi 45 minuti; dopo, continua ancora (i nostri esperimenti comprendono solamente 4 ore), ma debolmente. Nell'esperimento II, l'imbibizione fu abnormemente piccola; ma siccome la curva è regolare, è lecito supporre un'alterazione peculiare (morbosa?) della lente: possiamo quindi non tener conto di essa. Considerando le altre sei, una cosa apparisce evidente, subito: che *la velocità d'imbibizione è maggiore alle temperature alte che alle basse*; infatti le curve I, III, e V si elevano più ripidamente delle curve VI, VII e VIII. Per quanto riguarda la *grandezza dell'imbibizione*, se la consideriamo alla fine della seconda ora d'immersione, vediamo che essa è pressochè eguale negli esperimenti VI, VII e VIII (basse temperature), minore che negli esperimenti III e V (alte temperature), maggiore che nell'esperimento I, sebbene anche questo fosse stato fatto a 26° C. Una grande differenza nella grandezza d'imbibizione, però, non esiste.

Considerata durante la prima ora dell'immersione, e per tutto il tempo dell'immersione nell'esperimento III, si vede che la grandezza della imbibizione è maggiore a temperatura alta che a temperatura più bassa.

La velocità e la grandezza dell'imbibizione debbono dipendere anche dalla grandezza della superficie e dal volume della lente; ma è necessario fare ricerche speciali per chiarire ciò. Noi possiamo per ora solamente dire che la grandezza dell'imbibizione fu maggiore negli esperimenti III e V in confronto con l'esperimento I, sebbene le lenti I e V avessero quasi lo stesso peso iniziale e questo fosse notevolmente superiore al peso della lente III. La velocità d'imbibizione nella prima mezz'ora, invece, fu maggiore negli esperimenti I e V (lenti più grosse) che nell'esperimento III (lente più piccola). Gli esperimenti fatti a basse temperature dettero risultati quasi identici, per quanto riguarda la velocità e la grandezza dell'imbibizione, forse perchè si trattava di lenti aventi quasi lo stesso peso.

Non sono rari però i casi, in cui lenti dello stesso peso immerse nello stesso liquido presentano notevoli differenze di velocità e di grandezza della imbibizione. Per giudicare queste irregolarità a noi manca però la cognizione d'un elemento, che non è meno importante perchè generalmente viene trascurato, quando si sperimenta sugli animali, che supponiamo sempre e tutti in perfetto stato iniziale di salute: vogliamo dire lo stato della lente.

2. — *Imbibizione in soluzioni di acidi e di Na OH variamente concentrate.*

Nella tabella XVI sono raccolti i risultati numerici delle ricerche sull'imbibizione della lente in soluzioni $\frac{n}{50}$, $\frac{n}{100}$, $\frac{n}{150}$ e $\frac{n}{200}$ di acido clori-

drico, solforico e acetico. Similmente, nelle due tabelle XVII e XVIII sono raccolti i dati numerici riguardanti l'imbibizione in soluzioni $\frac{n}{50}$, $\frac{n}{100}$, $\frac{n}{150}$, $\frac{n}{200}$ e $\frac{n}{300}$ di Na OH (per ora non abbiamo sperimentato con altre basi). Coi dati di queste tabelle sono state costruite le curve della fig. 10; e propriamente, nel seguente modo.

Abbiamo tracciato una curva dell'imbibizione in acqua (H_2O), perchè serva come termine di confronto; poi tre curve (quelle superiori) che corrispondono all'imbibizione in soluzioni rispettivamente $\frac{n}{100}$, $\frac{n}{150}$ e $\frac{n}{300}$ di Na OH;

una curva corrispondente all'imbibizione in soluzione di H Cl $\frac{n}{100}$; finalmente le altre curve, quelle contrassegnate da HCl, H_2SO_4 e acido acetico non corrispondono propriamente ad alcuna delle concentrazioni reali usate, ma rappresentano ciascuna la media dei valori percentuali sperimentalmente trovati per ciascuno dei tre acidi, vale a dire corrispondono all'imbibizione della lente immersa in una soluzione ideale di concentrazione 0,0104 g-eq, che è il valore medio delle concentrazioni usate.

TABELLA XVI. — *Imbibizione della lente cristallina in soluzioni variamente concentrate di acidi diversi.*

Concentrazione:	ACIDO ACETICO					ACIDO SOLFORICO					ACIDO CLORIDRICO					H ² O T=27°,5°C
	$\frac{n}{50}$	$\frac{n}{100}$	$\frac{n}{150}$	$\frac{n}{200}$	(lenti dello stesso animale)											
					$\frac{n}{50}$	$\frac{n}{100}$	$\frac{n}{150}$	$\frac{n}{200}$	$\frac{n}{50}$	$\frac{n}{150}$						
Peso della lente in grammi																
Normale . .	0,436	0,437	0,531	0,528	0,363	0,364	0,418	0,417	0,453	0,454	0,455	0,413	0,458	0,411	0,445	
Dopo 1/2 ora	0,496	0,490	0,581	0,583	0,418	0,412	0,468	0,456	0,490	0,512	0,583	0,535	0,474	0,482	0,523	
" 1 "	0,518	0,510	0,593	0,606	0,435	0,429	0,485	0,466	0,493	0,522	0,636	0,597	0,612	0,506	0,551	
" 1 1/2 ore	0,528	0,522	0,620	0,629	0,447	0,444	0,499	0,472	0,495	0,528	0,586	0,513	0,580	0,549	0,557	
" 2 "	0,543	0,534	0,626	0,638	0,454	0,452	0,511	0,479	0,499	0,533	0,594	0,559	0,525	0,515	0,574	
" 2 1/2 "	0,556	0,548	0,636	0,644	0,455	0,458	0,517	0,482	0,503	0,536	0,583	0,508	—	0,522	0,580	
" 3 "	0,569	0,566	0,642	0,648	0,461	0,458	0,523	0,484	0,507	0,540	0,566	0,519	—	0,519	0,590	
" 24 "	0,636	0,631	0,700	0,731	0,524	0,498	—	—	0,548	0,586	0,468	—	0,518	—	—	
Aumento percentuale del peso della lente																
Dopo 1/2 ora	13,76	12,13	9,41	10,41 (11,43)	15,15	13,18	11,96	9,32 (12,40)	8,16	12,77 (10,46)	28,13	29,53	25,32	17,03 (24,75)	17,53	
" 1 "	18,80	16,70	11,67	12,87 (15,01)	19,83	17,85	16,01	11,75 (16,37)	8,83	14,97 (11,90)	39,78	44,44	33,62	23,11 (34,99)	23,82	
" 1 1/2 ore	21,10	19,45	16,74	19,11 (19,10)	23,14	21,96	19,37	13,18 (19,41)	9,27	16,29 (12,78)	28,79	24,21	26,63	23,59 (25,80)	25,17	
" 2 "	24,54	22,19	17,89	21,02 (21,66)	25,07	24,17	22,25	14,77 (24,06)	10,15	17,40 (13,77)	30,54	34,35	14,64	25,30 (26,46)	29,00	
" 2 1/2 "	27,52	25,40	19,77	21,97 (23,66)	25,62	25,82	23,92	15,58 (22,73)	11,04	18,28 (14,66)	28,13	23,00	—	27,03 (26,05)	30,33	
" 3 "	30,50	29,52	20,90	22,72 (25,91)	26,99	—	25,35	16,06 (22,80)	11,92	18,94 (15,43)	24,39	25,66	—	26,25 (26,43)	32,58	
" 24 "	45,87	44,44	31,80	38,63 (40,18)	44,35	36,81	—	(—)	20,97	20,07 (20,52)	20,85	—	13,10	— (—)	—	

Esaminando attentamente le Tabelle XVI, XVII e XVIII e le curve della fig. 10 risultano i seguenti fatti:

a) L'imbibizione della lente cristallina di cani in soluzioni di acido cloridrico e di soda caustica è maggiore di quella che avviene in acqua pura; e l'imbibizione in Na OH è maggiore di quella in HCl.

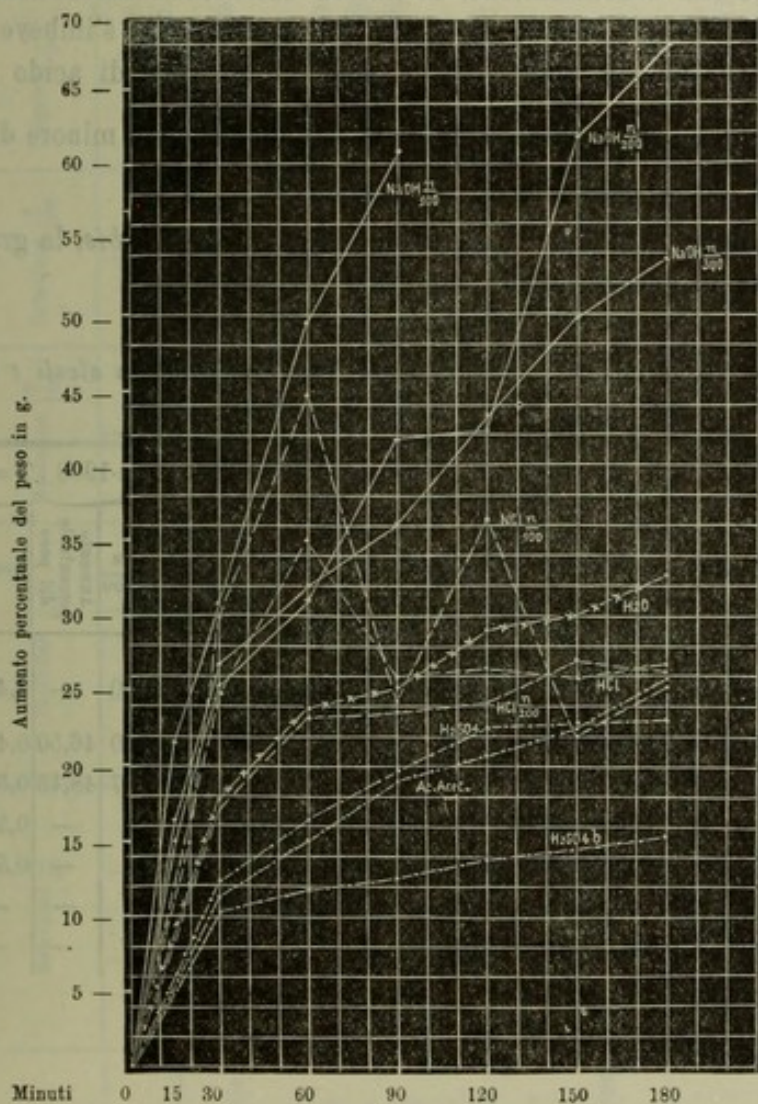


FIG. 10.

b) L'imbibizione in soluzioni di Na OH è tanto maggiore quanto maggiore è la concentrazione; in soluzioni di concentrazione superiore a $\frac{n}{100}$ non si può seguire per parecchio tempo l'aumento di peso della lente, perchè essa si spappola.

c) L'imbibizione in soluzioni acide aumenta pure coll'aumentare della concentrazione dell'acido; nella soluzione $\frac{n}{200}$ di HCl l'imbibizione è alquanto minore (entro le prime due ore) che in acqua pura; nella soluzione $\frac{n}{100}$ HCl, l'imbibizione è maggiore che in acqua;

d) Oltre alla concentrazione, la natura dell'acido influisce sulla grandezza dell'imbibizione. A parità di concentrazione, la lente s'imbeve più in soluzione di HCl che in soluzione di acido solforico o di acido acetico. L'imbibizione in soluzioni circa $\frac{n}{100}$ di questi due acidi, è minore di quella che avviene in acqua pura.

Nell'esperimento, al quale corrisponde la curva H_2SO_4 bis, la grandezza dell'imbibizione fu ancora minore che negli altri.

TABELLA XVII. — *Imbibizione comparativa della lente cristallina in alcali e in acqua*
(le due lenti, in ciascun esperimento, sono dello stesso cane).

	8-I-1909 . T = 10°,5 C				19-XII-1908 . T = 13° C				22-XII-1908 . T = 12°,5 C			
	Soda $\frac{n}{10}$	Aumento percentuale del peso	Acqua	Aumento percentuale del peso	Soda $\frac{n}{150}$	Aumento percentuale del peso	Acqua	Aumento percentuale del peso	Soda $\frac{n}{200}$	Aumento percentuale del peso	Acqua	Aumento percentuale del peso
Peso della lente normale in gr.	0,419	—	0,420	—	0,421	—	0,422	—	0,430	—	0,426	—
" dopo $\frac{1}{2}$ ora	0,514	22,67	0,479	14,04	—	—	0,488	—	0,630	46,50	0,480	12,66
" " 1 "	0,554	32,21	0,498	18,57	0,530	25,89	0,506	19,90	0,637	48,13	0,520	20,06
" " $1\frac{1}{2}$ ore	0,641	53,70	0,516	22,85	0,555	31,82	0,532	26,06	—	—	0,530	24,17
" " 2 "	—	—	0,533	26,90	0,593	40,85	0,542	28,43	—	—	0,541	27,04
" " $2\frac{1}{2}$ "	—	—	—	—	0,621	49,88	0,552	30,80	—	—	—	—
" " 3 "	—	—	—	—	0,706	67,69	—	—	—	—	—	—

TABELLA XVIII. — *Imbibizione della lente cristallina in soluzioni di NaOH.*

CONCENTRAZIONE DELLA SOLUZIONE . .	Soluzione $\frac{n}{50}$				Soluzione $\frac{n}{100}$				Soluzione $\frac{n}{150}$				Soluzione $\frac{n}{200}$				Soluzione $\frac{n}{300}$				Comparazione di due lenti dello stesso cane	
																					Soluzione $\frac{n}{200}$	Soluzione $\frac{n}{300}$
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV								
ESPERIMENTI																						
Peso in gr. della lente normale .	0,355	0,350	0,520	0,359	0,352	0,419	0,421	0,521	0,524	0,559	0,404	0,429	0,278	0,277								
Peso della lente dopo 15' . . . ,	—	0,468	0,634	—	0,427	0,514	—	0,598	—	—	—	—	0,332	0,322								
" " $\frac{1}{2}$ ora .	0,538	0,533	0,743	0,487	0,467	0,554	0,530	0,648	0,685	0,749	0,504	0,525	0,397	0,351								
" " 1 " .	—	—	—	0,574	0,524	0,641	0,555	0,711	0,758	0,767	0,534	0,558	0,449	0,370								
" " 1 $\frac{1}{2}$ ore .	—	—	0,848	0,596	0,561	—	0,593	0,746	0,768	0,861	0,546	0,570	—	0,387								
" " 2 " .	—	—	—	—	—	—	0,621	0,760	—	—	0,560	—	—	0,409								
" " 2 $\frac{1}{2}$ " .	—	—	—	—	—	—	0,706	—	—	—	—	—	—	0,418								
" " 3 " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,428								
Aumento percentuale del peso della lente:																						
Dopo $\frac{1}{4}$ ora	—	33,71	21,92	—	21,30	22,67	—	14,77	—	—	—	—	19,42	16,24								
" $\frac{1}{2}$ "	51,54	51,54	42,83	35,66	32,38	32,21	25,80	24,30	30,72	34,15	24,72	22,37	42,80	27,70								
" 1 "	—	—	—	59,88	48,86	52,98	31,82	36,46	44,65	37,37	32,10	30,07	61,41	33,50								
" 1 $\frac{1}{2}$ ore	—	—	63,07	66,01	59,80	—	40,85	43,20	52,29	54,02	35,14	32,86	—	39,71								
" 2 "	—	—	—	—	—	—	47,50	47,79	—	—	38,61	—	—	47,65								
" 2 $\frac{1}{2}$ "	—	—	—	—	—	—	67,67	—	—	—	—	—	—	50,83								
" 3 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54,51								

Siccome alle piccole concentrazioni da noi usate si può ammettere che tutti e tre gli acidi fossero interamente dissociati, per spiegare la differenza di grado dell'imbibizione bisogna ammettere un'azione specifica deprimente il processo d'imbibizione esercitata dagli anioni solforico ed acetico, in contrasto coll'azione agevolante degli H^+ .

e) Verosimilmente lo stesso fatto osserveremo sperimentando con soluzioni di diverse basi $[NaOH, KOH, Ca(OH)_2, Ba(OH)_2]$, dove l'azione agevolante degli anioni OH^- sarebbe modificata, senza dubbio depressa, dai cationi, in vario grado, secondo la natura e la valenza loro.

Facendo le medie di tutti i valori percentuali dell'aumento del peso delle lenti per ciascuna concentrazione di $NaOH$ e per ciascun intervallo di tempo (durata dell'immersione), abbiamo composto la tabella XIX.

TABELLA XIX.

DURATA DELL'IMMERSIONE	Concentrazione delle soluzioni di $NaOH$				
	$\frac{n}{300}$	$\frac{n}{200}$	$\frac{n}{150}$	$\frac{n}{100}$	$\frac{n}{50}$
	(0,0033)	(0,005)	(0,0075)	(0,01)	(0,02)
Aumento percentuale medio del peso delle lenti.					
15'	16,24 %	19,42 %	14,77 %	21,48 %	27,81 %
30'	27,70 "	37,12 "	25,05 "	30,73 "	48,64 "
60'	31,89 "	47,89 "	31,36 "	48,48 "	—
90'	35,90 "	53,12 "	41,96 "	59,60 "	63,07 "
120'	43,13 "	—	42,07 "	—	—
150'	50,83 "	—	58,77 "	—	—
180'	54,51 "	—	67,69 "	—	—

Là dove mancano i valori dell'aumento percentuale del peso, le lenti erano talmente alterate da non potersi pesare.

Alcuni pochissimi valori eccessivamente aberranti sono stati soppressi nel calcolo delle medie per alterare il meno possibile la regolarità delle curve, che abbiamo tracciate nella fig. 11, segnando sull'ascissa le concentrazioni della soluzione di $NaOH$ e sull'ordinata gli aumenti percentuali del peso delle lenti: ciascuna curva corrisponde a una durata d'immersione della lente nella rispettiva soluzione.

Da quest'altra piccola tabella XX, risulta poi evidente il fatto che, prese soluzioni equimolecolari $\left(\frac{n}{100}\right)$ di $NaOH$ e di acidi acetico solforico

e cloridrico, e determinate le variazioni percentuali del peso delle lenti dopo mezz'ora e un'ora d'immersione in queste soluzioni e in acqua pura, gli aumenti in peso, ossia i valori dell'imbibizione, appaiono disposti nel seguente ordine:

Soluz. ac. acetico < *Soluz. ac. solforico* < *AcQUA* < *Soluz. ac. cloridrico*
< *Soluz. NaOH.*

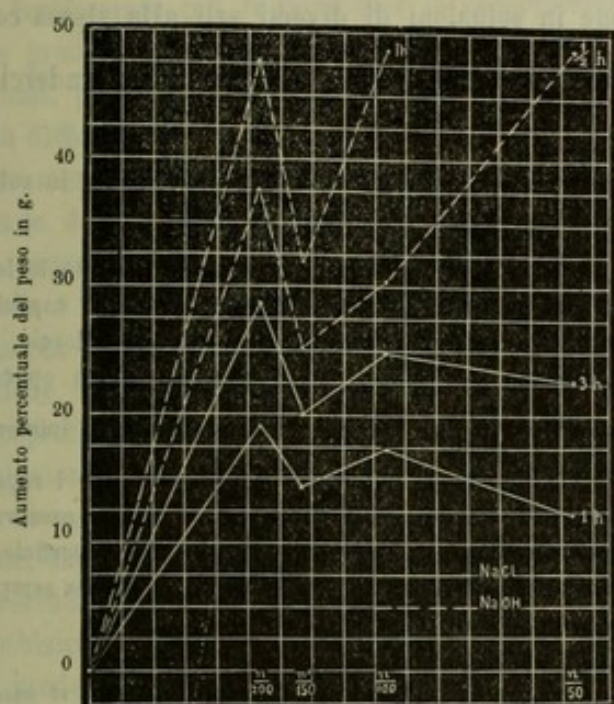


FIG. 11.

TABELLA XX. — *Imbibizione comparativa della lente in acqua, in alcali e in acidi, dopo 1/2 e dopo 1 ora d'immersione.*

Aumento percentuale del peso	Acqua	Soda $\frac{n}{100}$	Acido acetico $\frac{n}{100}$	Acido solforico $\frac{n}{100}$	Acido cloridrico $\frac{n}{100}$
Dopo 1/2 ora . .	17,52	32,38	12,12	13,18	29,53
" 1 " . .	23,82	48,86	16,70	17,85	44,44

In altre parole, l'imbibizione in acqua sta, come abbiamo detto, di mezzo fra quella in acido acetico e solforico (che è minore) e quella in acido cloridrico e in NaOH (che è maggiore).

Esaminando le curve della fig. 11, risultano evidenti i seguenti fatti:

a) che col progredire della durata d'immersione in soluzione di NaOH, aumenta l'imbibizione della lente;

b) che, in corrispondenza della concentrazione $\frac{n}{150}$ le curve si abbassano verso l'ascissa, per poi di nuovo rimontare, tanto nel caso dell'imbibizione in NaOH quanto in quello dell'imbibizione in soluzione $\frac{n}{5}$ di NaCl.

Il primo fatto si comprende facilmente; del secondo, che si osserva anche nell'imbibizione in soluzioni di diversi sali alla stessa concentrazione $\frac{n}{5}$ (come si vedrà nella prossima Nota), non sappiamo renderci ragione.

I fenomeni rilevabili mediante l'ispezione delle lenti immerse in soluzioni acide o alcaline sono i seguenti:

Acido cloridrico. — Dopo 10-12 minuti d'immersione in tutte le lenti si osserva, qualunque sia la concentrazione della soluzione, sollevamento della capsula, specie da un lato, dove poi rimane sempre cospicuo. Più tardi, la capsula si affloscia. Le lenti rimangono sempre chiare nelle prime ore: ma dopo 24 ore presentano opacamento diffuso quelle immerse in soluzioni $\frac{n}{100}$ e $\frac{n}{50}$, opacamento a stella quelle immerse nelle altre soluzioni; le prime si presentano inoltre un poco spappolate lungo i raggi della stella.

Acido solforico. — Fino alla terza ora d'immersione non si osserva sollevamento della capsula, ma le lenti si presentano lievemente opache alla superficie, più opache ai poli. Dopo 24 ore, l'opacamento è diffuso su tutt'e due le facce, ma sempre più cospicuo ai poli, dove si osservano chiazze di color bianco-calce.

Non si vede sollevamento della capsula.

Acido acetico. — Alla fine della terza ora d'immersione non si osserva traccia di sollevamento della capsula, ma un tenue opacamento, specie all'equatore. Dopo 24 ore, piccolo sollevamento della capsula si osserva nelle lenti immerse in soluzioni $\frac{n}{100}$ e $\frac{n}{50}$, non in quelle immerse nelle soluzioni $\frac{n}{200}$ e $\frac{n}{150}$.

Soda caustica. — In tutte le soluzioni adoperate, la lente rimane trasparente per tutta la durata dell'immersione. Il sollevamento della capsula s'inizia sempre dopo pochi minuti (8'-12'), e rapidamente cresce fino alla rottura della capsula, la quale generalmente avviene prima di un'ora d'immersione nella soluzione $\frac{n}{50}$, dopo circa 2 ore nella soluzione $\frac{n}{100}$, dopo 2-3 ore nella soluzione $\frac{n}{150}$ o $\frac{n}{200}$; la capsula non si rompe affatto o solo dopo 24 ore, nella soluzione $\frac{n}{300}$. Il sollevamento avviene prima su una delle facce, che sembra essere l'anteriore, e poi sull'altra, e su quella è sempre, in seguito, più cospicuo.

Come si vede, non è l'acido che determina la più grande imbibizione (HCl) quello che produce opacamento della lente, bensì l'acido solforico e l'acido acetico; in altre parole il potere imbibente non va parallelamente alla forza degli acidi. L'opacamento prodotto dagli acidi è verosimilmente

effetto della precipitazione della facoproteina, che allo stato naturale è un colloide elettronegativo, il quale viene precipitato dagli H^+ . Ma sappiamo che gli acidi precipitano la facoproteina finchè agiscono nella quantità necessaria e sufficiente a neutralizzare le sue cariche elettronegative; se la quantità dell'acido aumenta, però, il colloide precipitato torna a sciogliersi sotto forma di acidofacoproteina. Forse è in questo secondo processo che si manifesta la differenza fra i vari acidi; probabilmente, l'acido cloridrico ha il potere di trasformare più rapidamente la facoproteina alcalina in acida, e perciò non produce opacamento: mentre gli altri acidi, tanto più quanto più sono deboli, precipitano la facoproteina senza ridiscioglierla, o la ridisciogliono più difficilmente.

Il sollevamento della capsula è l'indice dell'imbibizione; quanto più alto è il grado dell'imbibizione raggiunto, tanto più cospicuo è il sollevamento della capsula e l'accumulo di liquido fra essa e il corpo del cristallino. Questo liquido è una soluzione di facoproteina, sempre limpidissima. Se la lente è immersa in alcali, è alcalifacoproteina; se è immersa in acqua pura è una soluzione della facoproteina naturale in pochissima acqua (l'acqua precipita la facoproteina solo quando agisce in grandissima quantità); se è immersa in soluzioni acide, sarà una soluzione di acidofacoproteina.

Poichè il massimo dell'imbibizione della lente è raggiunto nelle soluzioni alcaline, che non producono il minimo opacamento, vuol dire che questo, quando si verifica, non è effetto dell'imbibizione. Una cataratta da sola eccessiva imbibizione, senza disgregazione del tessuto, non esiste. Gli opacamenti sono prodotti dagli acidi (o dai sali acidi), perchè precipitano la facoproteina, e se agiscono in quantità tale da non ridiscioglierla, o se sono per loro natura tali da non ridiscioglierla facilmente, dopo averla precipitata.

Nel primo caso si può avere debole opacamento con forte imbibizione, nel secondo forte opacamento con debole imbibizione.

La forte imbibizione della lente in soluzioni di $NaOH$ e di acidi forti è dovuta a una proprietà generale delle alcaliproteine e delle acidoproteine, sulla quale noi non possiamo qui insistere (¹).

(¹) Ved. Bottazzi, *Arch. di Fisiol.*, vol. VII (pubblicato in onore di G. Fano), 1909.

effetto della precipitazione della facoproteina, che allo stato naturale è un colloide elettronegativo. Il quale viene precipitato dagli H⁺. Ma sappiamo che gli acidi precipitano la facoproteina finché agiscono nella quantità necessaria a neutralizzare le sue cariche elettronegative; se la quantità dell'acido aumenta, però, il colloide precipitato torna a colloidiarsi sotto forma di acido facoproteico. Forse è in questo secondo processo che si manifesta la differenza fra i vari acidi; probabilmente, l'acido cloridrico ha il potere di trasformare più rapidamente la facoproteina alcalina in acido, e perciò non produce opacamento; mentre gli altri acidi, tanto più quanto più sono deboli, precipitano la facoproteina senza ridissolgerla, e la ridissolgono più difficilmente.

Il sollevamento della capsula è l'indice dell'impidimento; quanto più alto è il grado dell'impidimento raggiunto, tanto più capiente è il sollevamento della capsula e l'aumento di liquido fra essa e il corpo del cristallino. Questo liquido è una soluzione di facoproteina, sempre impidimentosa. Se la lente è immersa in acqua, è elettrofacoproteina; se è immersa in acqua pura è una soluzione della facoproteina naturale in facoproteina-acqua (acqua pura). La facoproteina solo quando agisce in grandissima quantità; se è presente in soluzione acida, sarà una soluzione di acido facoproteico.

Tanto che l'impidimento dell'impidimento della lente è raggiunto nella soluzione alcalina, che non produce il minimo opacamento, vuol dire che questo grado di viscosità non è effetto dell'impidimento. Una sostanza da sola non causa impidimento senza dispersione del liquido, non esiste. Gli opacamenti sono prodotti dagli acidi (e dai sali acidi), perché precipitano la facoproteina, e se agiscono in quantità tale da non ridissolgerla, e se sono per loro natura tali da non ridissolgerla facilmente, dopo averla precipitata.

Nel primo caso si può avere opacamento con forte impidimento, nel secondo forte opacamento con debole impidimento.

La forte impidimento della lente in soluzioni di NaOH e di acidi forti è dovuta a una proprietà generale delle alcaloproteine e delle acidoproteine, sulla quale noi non possiamo qui insistere (*).

(*) Ved. *Battaglia*, *Arch. di Fisiol.*, vol. VII (pubblicato in anno di G. Fano), 1902.