K voprosu o divertikulakh tonkikh kishek : (opisanie sluchaia mnozhestvennykh divertikulov toshchei kishki) / I.E. Kornman.

Contributors

Kornman, Ivan Evgen'evich. Royal College of Surgeons of England

Publication/Creation

Odessa: Tip. O-va Russkoi Riechi, 1912.

Persistent URL

https://wellcomecollection.org/works/xats23rw

Provider

Royal College of Surgeons

License and attribution

This material has been provided by This material has been provided by The Royal College of Surgeons of England. The original may be consulted at The Royal College of Surgeons of England. Where the originals may be consulted. Conditions of use: it is possible this item is protected by copyright and/or related rights. You are free to use this item in any way that is permitted by the copyright and related rights legislation that applies to your use. For other uses you need to obtain permission from the rights-holder(s).



(4)

Отдъльный оттискъ изъ Трудовъ Общества Русскихъ Врачей при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетъ.

Къ вопросу о дивертикулахъ тонкихъ кишекъ.

(Описаніе случая множественныхъ дивертикуловъ тощей кишки).

(Съ 1 рис.).

И. Е. Корнманъ.

Изъ патолого-анатомическаго Института Императорскаго Новороссійскаго Университета (Профессоръ Д. П. Кишенскій).



ОДЕССА.

Тип. О-ва «Русская Ръчь», Александровскій проспектъ № 11. 1912.



Отдѣльный оттискъ изъ Трудовъ Общества Русскихъ Врачей при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ.

Zur Frage über die Deinendarm-Къ вопросу о дивертикулахъ тонкихъ

Къ вопросу о дивертикулахъ тонкихъ кишекъ.

(Описаніе случая множественныхъ дивертикуловъ тощей кишки).

Beschreiberng eines Falles von multiplen Divortikeln des Jegunum

И. Е. Корнманъ.

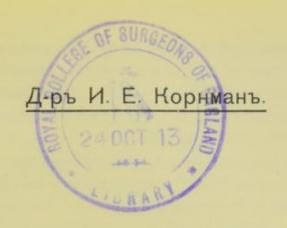
Dr. J. Kormann.

Изъ патолого-анатомическаго Института Императорскаго Новороссійскаго Университета (Профессоръ Д. П. Кишенскій).



ОДЕССА.

Тип. О-ва «Русская Ръчь», Александровскій проспектъ № 11. 1912. Digitized by the Internet Archive in 2016



Къ вопросу о дивертикулахъ тонкихъ кишекъ.

(Описаніе случая множественныхъ дивертикуловъ тощей кишки ¹).

Изъ патолого - анатомическаго Института Императорскаго Новороссійскаго Университета (Профессоръ Д. П. Кишенскій).

Дивертикулы, т. е. ограниченныя выпячиванія, описаны во всѣхъ отдѣлахъ кишечнаго тракта.

Наиболье извъстнымъ и изученнымь является остатокъ незаросшаго ductus omphalo enterici — diverticulum ileis.
diverticulum Meckelii. Онъ обычно располагается у
новорожденнаго на разстояніи ок. 0,5 m., а у взрослаго ок. 1 m.
отъ Баугиніевой заслонки, причемъ встръчаются всевозможныя
отклоненія. Нъкоторые авторы (Riecke, Karewski и др.)
наблюдали отхожденіе дивертикула Меккеля очень близко отъ
слъпой кишки, другіе на очень далекомъ разстояніи отъ нея
(Ростовцевъ—250 ст., Неппегісі—167 ст. и др.).

Въ одномъ изъ труповъ, вскрытыхъ въ прозекторскомъ кабинетъ Одесской Старой Городской больницы, дивертикулъ Меккеля находился на разстояніи 145 ст. отъ Баугиніевой заслонки.

Нѣкоторые авторы описали отхожденіе Меккелеваго дивертикула от толстой кишки (Greding, Meckel), другіе—отъ duodenum'a (Albers), наконецъ, цѣлый рядъ авторовъ наблюдали отхожденіе его въ области јејипита (Buzzi, Walter—4 случая, Мајог, Rehn и др.). Leichtenstern и Buzzi вполнѣ допускаютъ такую необычную локализацію, однако боль-

¹⁾ Докладъ, читанный въ Обществъ Русскихъ Врачей при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетъ въ четвергъ 8 декабря 1911 года

шинство остальныхъ авторовъ (Kern, Ростовцевъ и др.) рѣтительно оспариваютъ возможность такого ненормальнаго мѣстоположенія дивертикула Меккеля. Столь же сомнительно, по Ростовцеву, наблюденіе Nauwerck'a двухъ дивертикуловъ Меккеля у одного и того же субъекта.

Длина дивертикула Меккеля колеблется въ широкихъ границахъ, отъ 1,2 cm. до 10 cm. (D о е р f n е r), до 16 cm. (A u g i e r) и даже до 26 cm. (Ростовцевъ).

IIIирина его также различна: рѣже онъ шире соотвѣтствующаго отрѣзка тонкой кишки, чаще онъ уже, иногда онъ одинаковаго съ кишкой діаметра. Часто на концѣ дивертикула наблюдаются вторичныя выбуханія. Нугі нашель дивертикуль Мескеlii, расщепленный на 5 частей.

Также непостояннымъ оказывается мѣсто его отхожденія отъ кишки. Большинство авторовъ указываетъ на свободный край кишки, но встрѣчались случаи, когда дивертикулъ Meckelii отходилъ близко отъ мѣста прикрѣпленія брыжейки, а также и въ другихъ мѣстахъ кишки, напримѣръ, между свободнымъ краемъ и мѣстомъ прикрѣпленія брыжейки.

Строеніе стѣнки Меккелеваго дивертикула обычно не отличается отъ таковой стѣнки близлежащаго отдѣла кишки. Верхушка его часто истончена и содержитъ выпячиванія. Иногда же на верхушкѣ дивертикула были найдены добавочныя поджелудочныя железы (Zenker-Neumann, Becker, Heller, Schmauser, Brunner, Nauwerck, Salzer, Albrecht).

Большія разногласія вызываетъ вопросъ о частотѣ нахожденія дивертикула Мескеlіі. По однимъ авторамъ онъ является частой, по другимъ рѣдкой находкой. Такъ, напримѣръ, Albers и Georgi видали его лишь въ отношеніи 1 дивертикула на 1000 вскрытій, а Mitchell и Testat въ отношеніи 1:42.

При просмотрѣ протоколовъ вскрытій, произведенныхъ въ патолого-анатомическомъ Институтѣ Новороссійскаго Университета со дня его основанія (1903—1911), Меккелевъ дивертикулъ приблизительно на 650 вскрытій отмѣченъ 5 разъ, а при просмотрѣ протоколовъ вскрытій, произведенныхъ за 3 года (1908—1910) въ прозекторскомъ кабинетѣ Одесской Старой Городской больницы, на 1206 вскрытій онъ встрѣтился 7 разъ. Итого на общее число 1856 вскрытій 12 разъ. Въ музеѣ при патолого-анатомическомъ Институтѣ сохраняется 9 подобныхъ дивертикуловъ,

частью въ консервирующихъ жидкостяхъ, частью въ засушенномъ видъ.

На трупномъ матеріалѣ анатомическаго Института Новороссійскаго Университета, какъ мнѣ любезно сообщилъ профессоръ Н. А. Батуевъ, diverticulum Meckelii встрѣчался рѣдко, за 10 лѣтъ всего 3 раза. Проф. Н. А. Батуевъ при этомъ добавилъ, что и въ С.-Петербургѣ на сравнительно большомъ матеріалѣ анатомическаго Института Военно-Медицинской Академіи дивертикулъ Меккеля также наблюдался рѣдко.

Въ видъ таблицы (см. стр. 4) мы приведемъ нъкоторыя цифровыя данныя о частотъ нахожденія дивертикула Меккеля.

Обычно diverticulum Meckelii является лишь случайной находкой при вскрытіи, но иногда онъ обусловливаетъ опасныя для организма патологическія измѣненія (Parise, Kammerer, Leichtenstern, Hohlbeck, Forgue et Riche и мн. др.). Тигпет наблюдалъ такія измѣненія въ 1/4 встрѣтившихся ему случаевъ дивертикуловъ. Neumann собралъ 57 случаевъ ущемленія кишекъ, а Ростовцевъ 632 случая, когда дивертикулъ вообще являлся причиной разныхъ осложненій.

Въ одномъ изъ случаевъ, подвергнутыхъ вскрытію въ прозекторскомъ кабинетѣ при Одесской Старой Городской больницѣ, Меккелевъ дивертикулъ обусловилъ ущемленіе кишекъ со смертельнымъ исходомъ. Вскрытіе было произведено 15. ІІІ. 1910 г., протоколъ № 108.

Краткія свъдьнія объ этомъ случав слъдующія:

У мужчины 19 лѣтъ на типичномъ мѣстѣ кишки былъ найденъ Меккелевъ дивертикулъ, свободный конецъ котораго оказался плотно сращеннымъ съ брыжейкой тонкихъ кишекъ, такъ что образовалось большое кольцо между брыжейкой и мѣстомъ начала дивертикула. Въ этомъ кольцѣ произошло ущемленіе нижнихъ петель тонкихъ кишекъ съ исходомъ въ омертвѣніе.

Анатомическій діагнозъ: Diverticulum Meckelii. Incarceratio tractus intestinalis.

Всѣ авторы причисляютъ Меккелевъ дивертикулъ къ "истиннымъ" дивертикуламъ. Большинство руководствуется при этомъ его несомнѣнно врожденнымъ происхожденіемъ. Нѣкоторые авторы указываютъ на то, чго въ составѣ его стѣнокъ всегда входятъ всѣ слои кишечной стѣнки. Послѣднее обстоятельство, по ихъ мнѣнію, прежде всего говоритъ за "истинностъ" дивертикула.

Таблица I.

На сколько вскрытій приходится одинъ дивертикулъ Мек-	1: 42 1: 42 1: 50 1: 50 1: 130 1: 130 1: 130 1: 128 1: 128
Число найденныхъ дивертику- ловъ Меккеля.	39 16 8 8 11 11 14 15 7 7
Общее число вскрытій.	1635 769 400 300 298 1446 10000 1382 1822 953 2600 8133 650 1206
Городъ, авторъ, учрежденіе, годъ.	Mitchell (1898) Testat (1882) Rogie (Paris) Augier (1882) Testat (1892) Testat (1892) Kelynak (Manchester, 1897) Turner (unrup. no Lanz'y) Boston City Hospital (unrup. no Telling'y) Doepfner (Zürich, 1911) Benders Hyg. Labor. (unrup. no Telling'y) Johns Hopkins Hosp. (unrup. no Telling'y) Georgi (Dresden, 1902) Georgi (Dresden, 1902) Aronahar. Mhcr. Yhub. Omecca (Прозект. Каб. Стар. Гор. больн.
Страна.	Англія франція " " Англія Америка Ммерика Германія Россія

Что касается другихъ выпячиваній въ предѣлахъ кишечнаго тракта, то большинство авторовъ считаетъ ихъ несомнѣнно "пріобрѣтенными". Лишь немногіе (Edel. Eichborn, Telling и др.) допускаютъ, что кромѣ дивертикула Мескеl'я существуютъ еще и другіе дивертикулы кишекъ, происхожденіе которыхъ также эмбріональное.

Пріобрѣтенные дивертикулы одними авторами (Duval и др.) просто отожествляются съ ложными, другими (Ribbert, Hansemann и др.) раздѣляются на двѣ подгруппы: на настоящіе и ложные. Въ "настоящихъ" дивертикулахъ стѣнка состоитъ изъ всѣхъ слоевъ кишечной стѣнки. Въ "ложныхъ" же, являющихся, по мнѣнію указанныхъ авторовъ, лишь грыжевиднымъ выпячиваніемъ слизистой оболочки между пучками мышечной, стѣнка дивертикула состоитъ лишь изъ слизистаго и серознаго слоя ("hernies tunicaires". по Сruveilhier).

Въ виду разноръчій въ самой классификаціи кишечныхъ дивертикуловъ, часто получаются неясности, на которыя уже раньше обратили вниманіе Edel, Eichborn, Ribbert и др.

Пріобрѣтенные дивертикулы чаще всего встрѣчаются въ толстой кишкѣ и главнымъ образомъ въ flех ura sigmoidea. На эти дивертикулы обратили особенное вниманіе Нап semann (1896) и Graser (1898) и за послѣдніе годы появилось большое количество работъ, посвященныхъ дивертикуламъ толстыхъ кишекъ. Напримѣръ, Telling (1908) собралъ 105 подобныхъ наблюденій.

Часто находили дивертикулы двѣнадцати перстной кишки (Letulle, Joch, Rolleston, Roth, Hartwell и др.).

Не рѣдкой находкой оказались дивертикулы также въ области червеобразнаго отростка, гдѣ, по словамъ О bern dorfer'a (1909), за послѣдніе 10 лѣтъ описанъ былъ цѣлый рядъ случаевъ.

Относительно пріобрѣтенныхъ дивертикуловъ тощей и подвздошной кишекъ имѣются лишь скудныя свѣдѣнія.

По Oberndorfer'у такіе дивертикулы встрѣчаются часто. Въ большинствѣ руководствъ патологической анатоміи (Rockitansky, Förster, Klebs, Birch-Hirschfeld, Orth, Ziegler, Ribbert, Kaufmann, Thorelидр.)

относительно ихъ имѣются указанія, причемъ они описываются какъ преимущественно множественные, величиной отъ горошины до яблока и расположенные чаще всего на мѣстѣ прикрѣпленія брыжейки къ кишкѣ или близко къ этому мѣсту.

Просматривая же спеціальную литературу о кишечных в дивертикулахъ, мы наталкиваемся на иныя указанія. Такъ, напримъръ. Е d e l (1894), приводя свой случай, указываетъ, что въ доступной ему литературъ ему удалось найти лишь немного случаевъ дивертикуловъ тонкихъ кишекъ. Кромъ того тотъ же Е d e l сообщаетъ, что за десятки лътъ въ I Берлинскомъ анатомическомъ Институтъ и въ патолого анатомическомъ Институтъ ложные дивертикулы тонкихъ кишекъ совсъмъ не наблюдались.

Virchow лишь вскользъ упоминаетъ о дивертикулахъ тонкихъ кишекъ, говоря однако, что они "sehr selten".

Также Hansemann (1896), сообщая о своемъ случаѣ, упоминаетъ лишь о нѣсколькихъ наблюденіяхъ, извѣстныхъ ему изъ литературы.

Telling (1908) приводитъ цифровыя данныя о частотъ нахожденія дижертикуловъ кишечника вообще. Въ виду несомнѣннаго интереса его таблицы, мы позволимъ себъ привести ее in extenso:

Таблица II.

Institution	Necropsies.	Meckel's diverticul.	Diverticul. in small intestine	Diverticul. in large intestine
Dresden City Hospital Johns Hopkins Hospital Boston City Hospital	8133 2600 1382	8 15 11	1 14 1	6 19 1
Benders Hygienic Laboratory	953	39	16	28

Такимъ образомъ оказывается, что чаще всего встрѣчались дивертикулы Мескеlii (1:335), рѣже—толстыхъ кишекъ (1:467) и очень рѣдко дивертикулы тонкихъ кишекъ (1:818). Отмѣтимъ, что наблюдается рѣзкая разница между данными Johns Hopkins Hospital и данными остальныхъ больницъ. Если исключить цифры первой больницы, то окажется, что среди остальныхъ 10468 вскрытій дивертикулы тонкихъ кишекъ встрѣтились лишь 2 раза (1:5324), что вполнѣ совпадаетъ съ приведеннымъ выше сообщеніемъ Е d e l'я.

Почему въ Johns Hopkins Hospital было найдено вообще значительно большее количество дивертикуловъ (48:2600 вскрытій), чъмъ въ другихъ больницахъ (35:10468 вскрытій), остается невыясненнымъ, въ виду отсутствія какихъ бы то ни было указаній на это въ статьъ Теllingʻa. Также неизвъстна болье точная локализація дивертикуловъ по отдъламъ тонкихъ кишекъ.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ вытекаетъ, что дивертикулы тонкихъ кишекъ (не считая diverticulum Meckelii) являются несомнънно ръдкими находками.

Первымъ указаніемъ на подобное образованіе является, по Напвета пп'у редакціонное примѣчаніе Sömmering'а къ анатоміи Baillies (1820). Въ этомъ примѣчаніи Sömmering описываетъ маленькія, ограниченныя выпячиванія на тонкой кишкѣ, не опредѣляя точно отдѣла ея.

Обычно дивертикулы тонкихъ кишекъ множественны, но описаны и одиночные. Къ послъднимъ относятся два случая Напѕета пп'а, развившіеся подъ вліяніемъ опухолей наружной стънки кишки (въ первомъ случать ангіома, въ другомъміома), случаи Zenker'a, Neumann'a, Nauwerck'a и Напѕета пп'а, развившіеся вслъдствіе вытягиванія стънки кишки добавочной поджелудочной железой. Всть эти случаи принадлежатъ, какъ явствуетъ изъ описанія, къ пріобрътеннымъ дивертикуламъ, по способу происхожденія идентичнымъ съ тракціонными дивертикулами пищевода.

Къ одиночнымъ дивертикуламъ тонкихъ кишекъ относятся также случаи В r i s t o w e (одиночный дивертикулъ подвздошной кишки непосредственно у перехода въ слѣпую), случай S e i p p e l'я (одиночный мѣшковидный дивертикулъ тощей кишки величиною съ волошскій орѣхъ), случай С a n t l e y (одиночный дивертикулъ на ножкѣ въ верхней части тощей кишки, на разстояніи около 25 cm.

отъ pylorus'а у 5-недъльнаго ребенка) и случаи Вuzzi, Walter, Мајог, Rehn, наблюдавшихъ отхожденіе одиночныхъ дивертикуловъ въ тощей кишкѣ. По мнѣнію послѣднихъ 5 авторовъ, они имѣпи дѣло съ высокимъ отхожденіемъ Меккелева дивертикула, съ чѣмъ однако Кегп, Ростовцевъ и др. не согласны.

О происхожденіи вышеприведеннаго ряда дивертикуловь ничего достовърнаго не приводится.

М н о ж е с т в е н н ы е дивертикулы тонкихъ кишекъ встрѣчаются, по мнѣнію авторовъ, гораздо чаще одиночныхъ, однако число опубликованныхъ случаевъ множественныхъ дивертикуловъ также не очень обильно.

Выше уже былъ приведенъ случай, упомянутый Sömmerin g'омъ.

Въ 1854 г. Wallmann описалъ препаратъ тонкой кишки, на протяженіи 48 ст. которой было 37 дивертикуловъ, изъ которыхъ 30 помъщались между листками брюшины. Точное обозначеніе отдъла кишечника отсутствуетъ Препаратъ сохранялся въ засушенномъ видъ и потому микроскопическому изслъдованію не подвергался.

Birch-Hirschfeld упоминаетъ о случаѣ множественныхъ дивертикуловъ, расположенныхъ почти по всей длинѣ прикрѣпленія брыжейки къ подвздошной кишкѣ. Образованіе дивертикуловъ онъ объяснялъ рубцовымъ сморщиваніемъ брыжейки въ видѣ полосъ, вытянувшихъ стѣнку кишки.

Norman Moore приводить случай многочисленныхъ дивертикуловъ, расположенныхъ у прикрѣпленія брыжейки къ тонкой кишкѣ (безъ обозначенія отдѣла ея) у мужчины 40 лѣтъ. Стѣнки дивертикуловъ состояли изъ всѣхъ слоевъ кишечной стѣнки, почему Edel причисляетъ этотъ случай къ истиннымъ, врожденнымъ дивертикуламъ.

У меня не имъется подробныхъ свъдъній относительно случая Grassberger'a (образованіе множественныхъ дивертикуловъ въ кишкъ), случая Alglave, рисунокъ котораго приведенъ Duval'емъ, второго случая Fischer'a (множественные дивертикулы подвздошной кишки), случая Houl'я (дивертикулы тощей и толстой кишки), относительно тъхъ случаевъ, которые упомянуты въ приведенной выше (см. стр. 6) таблицъ Telling'a, а также относительно случаевъ Hartwell'я. Этотъ авторъ сдълалъ докладъ въ хирургическомъ Обществъ въ Нью-

Іоркѣ о 19 случаяхъ дивертикуловъ кишечника. Въ четырехъ случаяхъ дивертикулы локализировались въ тонкихъ кишкахъ на мѣстѣ прикрѣпленія брыжейки къ кишкѣ. Болѣе точная локализація указана лишь въ двухъ случаяхъ: duodenum (приведено выше) и стѣнка Меккелеваго дивертикула.

Здѣсь же нужно указать на наблюденіе Skirving'a, описавшаго 6 вдавленій стѣнки на свободной поверхности петли тонкой кишки, помѣщавшейся въ мошоночной грыжѣ. Skirving назвалъ эти вдавленія внутренними дивертикулами или инвагинаціями.

Въ музеѣ патолого-анатомическаго Института Новороссійскаго Университета хранится препаратъ подъ № 681, переданный изъ Строгановскаго музея Одесской Городской больницы. Согласно имѣющейся надписи, у мужчины 53 лѣтъ, умершаго 3. III. 1881 г., было найдено два дивертикула тонкой кишки, изъ которыхъ одинъ былъ длиною 5 ст., а другой — 4 ст. Эти парные дивертикулы интересны тѣмъ, что они помѣщаются на свободной поверхности кишки, на сторонѣ противоположной прикрѣпленію брыжейки, и совершенно симулируютъ diverticulum Meckelii.

Въ литературъ имъются похожія на приведенное наблюденія N a u w e r c k'a и H i r s c h e l'я. N a u w e r c k описалъ два дивертикула Meckel'я. Ростовцевъ считаетъ наблюденіе N a u w e r c k'a сомнительнымъ и предполагаетъ, "что одинъ дивертикулъ былъ настоящій Меккелевъ, т. е. прирожденный, а второй дивертикулъ былъ пріобрътенный, развившійся впослъдствіи". Къ такому же выводу пришелъ и H i r s c h e l, который описалъ одинъ дивертикулъ М e c k e l'я и на той же кишкъ второй дивертикулъ, обусловленный кишечной міомой.

Другой случай, но уже типичныхъ множественныхъ дивертикуловъ тонкихъ кишекъ, безъ обозначенія отдѣла ихъ, хранится тоже въ музеѣ патолого-анатомическаго Института въ засушенномъ видѣ. Дивертикулы оказались случайной находкой при вскрытіи (проф. По жарискій) въ прозектурѣ Одесской Старой Городской Больницы З. II. 1910 г. китайца Р. М., 40 лѣтъ. Протоколъ вскрытія № 52.

Анатомическій діагнозъ: Lepra visceralis. Phtisis tuberculosa lobi super. pulmonis dextri. Pneumonia tuberculosa pulmonis sin. Pleuritis exsudativa sero-fibrinosa sin. Tuberculosis miliaris hepatis et lienis.

Въ тонкихъ кишкахъ были найдены небольшія выпячиванія, имъвшія видъ дивертикуловъ. На слизистой отмъчались одиночныя, пигментированныя язвочки.

Петли тонкихъ кишекъ съ выпячиваніями были раздуты воздухомъ и засушены вмѣстѣ съ брыжейкой. Соотвѣтственно прикрѣпленію послѣдней, на протяженіи около 67 ст. видно 6 слѣпыхъ мѣшковъ круглой формы съ истонченными стѣнками, величиною отъ горошины до крупнаго лѣсного орѣха. Сосуды брыжейки, идущіе къ кишкѣ, продолжаются и на стѣнки дивертикуловъ. Съ просвѣтомъ кишки дивертикулы сообщаются при помощи широкихъ отверстій, діаметръ которыхъ въ большихъ дивертикулахъ однако меньше наибольшаго діаметра выпячиванія. На поверхности нѣкоторыхъ дивертикуловъ видна дольчатость благодаря сосудистымъ перехватамъ. Микроскопическое изслѣдованіе даннаго засушеннаго препарата, понятно, не могло быть выполненнымъ.

Діагнозъ: Diverticula multiplicia intestini tenuis.

Наиболъе ръдко отмъчается локализація множественныхъ дивертикуловъ въ тощей кишкъ: "Am seltensten ist das Vorkommen der falschen Divertikel im Jejunum" (Edel). Дъйствительно, Edel указываетъ, что въ литературъ онъ нашелъ лишь одинъ случай, описанный Virchowъмъ.

Однако оказывается, что Edel пропустилъ два случая, одинъ Schroedera, а другой Klebs'a. Курьезно, что Edel самъ дословно приводитъ наблюдение Klebs'a, а затъмъ совершенно упускаетъ изъ виду, что послъдний говорилъ о дивертикулахъ именно тощей кишки.

Schroeder (1854) описалъ множественные дивертикулы тощей кишки у мужчины 53 лѣтъ, умершаго отъ плевропнеймоніи. Дивертикулы въ особенно большомъ количествѣ съ діаметромъ въ среднемъ около 3—4 ст. были расположены въ верхнемъ отдѣлѣ тощей кишки. Наименьшіе были величиною съ горошину, наибольшіе достигали до 6-7 ст. въ діаметрѣ. Большинство располагалось между листками брыжейки, распирая ихъ; нѣкоторые же дивертикулы помѣщались на боковыхъ поверхностяхъ кишечной трубки. Отдѣльныя выпячиванія представлялись дольчатыми. Сообщеніе съ просвѣтомъ кишки обычно было меньше ширины самого дивертикула. Стѣнки дивертикуловъ были очень истончены и состояли изъ гладкой, истонченной слизистой и сое-

динительной ткани. Мышечная оболочка кишки рѣзко обрывалась у входа въ дивертикулъ. S c h r o e d e r отмѣчаетъ, что дивертикулы особенно часто были расположены на мѣстѣ вхожденія артерій изъ брыжейки въ кишку, причемъ развѣтвленія артерій проходили по стѣнкамъ дивертикуловь. Относительно способа образованія дивертикуловъ авторъ ничего не могъ выяснитъ.

К le b s (1869) описалъ у старика множественные, числомъ до 20, дивертикулы въ верхнемъ отдълъ тонкой кишки. Дивертикулы были величиною отъ горошины до волошскаго оръха и располагались всъ у мъста прикръпленія брыжейки къ кишкъ, будучи покрытыми листками брыжейки. Стънка меньшихъ по величинъ дивертикуловъ состояла изъ всъхъ слоевъ кишечной стънки; стънка большихъ была составлена только изъ слизистой и серозы.

Virchow (1890), разбирая вопросъ о гематохроматозъ, попутно отмътилъ множество дивертикуловъ въ растянутой тощей кишкъ старика, причемъ дивертикулы располагались на брыжеечной сторонъ кишечника и достигали необычной, по мнѣнію Virchow'а, величины — до куринаго яйца. Дивертикулы сообщались съ полостью кишки довольно широкими отверстіями и съ внутренней стороны были выстланы слизистой. Virchow назвалъ ихъ гиперпластическими расширеніями кишечнаго канала. Въ то же время Virchow обращаетъ вниманіе на то, что въ противоположность ръзко выраженному бурому окрашиванію всей мышечной оболочки тощей кишки, дивертикулы ея отличались совершенно бълымъ цвътомъ. Послъднее обстоятельство, но весьма правдоподобному мнѣнію Е d e l'я, указываетъ на въроятное отсутствіе мышечной оболочки въ стѣнкъ демонстрированныхъ Virchowimъ дивертикуловъ.

Е d e l (1894) очень подробно приводить случай нахожденія у старухи 73 лѣтъ множественныхъ дивертикуловъ тощей кишки, числомъ до 7, на протяженіи около 0,5 m. Дивертикулы располагались у мѣста прикрѣпленія брыжейки къ тощей кишкѣ и были покрыты листками брыжейки. Величина ихъ была различная: меньшіе достигали величины отъ лѣсного до волошскаго орѣха, наибольшій, при надуваніи воздухомъ, быль величиною съ яблоко. Одни были круглой, мѣшковидной формы, другіе, благодаря перехватамъ, имѣли дольчатый видъ.

Въ толстыхъ кишкахъ также найдены были множественные

дивертикулы, наиболъе густо расположенные въ области S Romanum. Величина ихъ была не больше лъсного оръха.

Стънки всъхъ дивертикуловъ въ случат Е d e l'я представлялись болъе тонкими, что стънки кишки и были наиболте истончены на верхушкт большихъ дивертикуловъ тощей кишки. При микроскопическомъ изслтдовании сттики дивертикуловъ тощей кишки оказалось, что слизистая имтется, но что она ртзко атрофирована. Подъ слизистой виденъ слой волнистой соединительной ткани. Muscularis mucosae по направленію къ верхушкт дивертикуловъ дтается неясной. Muscularis propria видна лишь на очень небольшомъ протяженіи, затты ртзко обрывается. Выяснить непосредственную причину образованія дивертикуловъ въ этомъ случат Е d e l'ю не удалось.

Нап s e m a n n (1896) также весьма тщательно изслъповалъ встрътившійся ему случай. У худощаваго старика 85 л.,
умершаго отъ пневмоніи, при вскрытіи случайно найдено было ок.
400 дивертикуловъ, величиною отъ просяного зерна до большого
голубинаго яйца, разсъянныхъ по всему протяженію кишечника.
Отдъльные дивертикулы помъщались въ области двънадцатиперстной кишки, большинство же находилось въ тощей и въ верхнемъ отдълъ подвздошной кишки. Въ нижнемъ отдълъ подвздошной кишки дивертикуловъ было очень мало, въ червеобразномъ
отросткъ и въ восходящей ободочной кишкъ они совсъмъ отсутствовали; въ остальныхъ частяхъ толстой кишки ихъ опять было
очень много, особенно въ flexura sigmoidea. Въ тонкихъ кишкахъ
дивертикулы помъщались не на мъстъ прикръпленія брыжейки,
но вблизи этого мъста.

При микроскопическомъ изслѣдованіи Напяе тапп установиль, что даже въ самыхъ маленькихъ дивертикулахъ мышечная оболочка кишки на уровнѣ начала выпячиванія рѣзко обрывается и не входитъ въ составъ стѣнки дивертикула. Въ послѣднюю продолжается лишь немного muscularis mucosae. По мнѣнію Напяе тапп'а, дивертикулы тонкихъ кишекъ въ описанномъ имъ случаѣ несомнѣнню являются грыжами слизистой (Schleimhauthernien), выпяченными на мѣстѣ рыхлой клѣтчатки, окружающей вены (Venenscheiden) при проходѣ ихъ черезъ мышечный слой кишки. Вышесказанное относится лишь къ дивертикуламъ, расположеннымъ у мѣста прикрѣпленія брыжейки, въ стѣнкахъ остальныхъ найдены были всѣ слои кишечной стѣнки (причемъ мышечная была лишь въ состояніи атрофіи), что дало

поводъ Hansemann'у причислитъ ихъ къ истиннымъ дивертикуламъ (ächte Dilatationsdivertikel). Генезъ ихъ не имѣетъ ничего общаго съ прохожденіемъ сосудовъ черезъ кишечную стѣнку.

Good (1895) описываетъ у старухи 71 года одновременное существованіе одиночнаго дивертикула двѣнадцатиперстной кишки, достигшаго величины сливы, съ множественными дивертикулами тощей кишки. Въ верхней части тощей кишки оказапось 3 большихъ дивертикула, а между ними нѣсколько малыхъ. Послѣдніе, однако, дѣлались замѣтными лишь при наполненіи кишки водой. Всѣ дивертикулы находились между листками брыжейки на мѣстѣ вхожденія сосудовъ въ кишки. Мышечный слой отсутствовалъ въ стѣнкахъ дивертикуловъ. Въ кишкѣ онъ на мѣстѣ начала выпячиванія рѣзко обрывался, образовывая, по мнѣнію Good'a, нѣчто вродѣ sphincter'a.

Marfan и Moret (1896) демонстрировали въ анатомическомъ обществъ въ Парижъ дивертикулы верхняго отдъла jejuni. Подробнаго описанія этого случая въ доступномъ мінъ рефератъ не было.

Fischer (1899—1901) сообщилъ 4 случая множественныхъ дивертикуловъ въ кишкахъ. Объ одномъ изъ нихъ (второмъ—дивертикулы ilei) уже упомянуто. Въ первомъ изъ приведенныхъ Fischer'омъ случаевъ, множественные дивертикулы помѣщались въ тощей кишкѣ. Въ доступномъ мнѣ рефератъ указывается, что Fischer на основаніи гистологическихъ изслѣдованій подтверждаетъ значеніе венъ кишечника въ образованіи дивертикуловъ. Стѣнки дивертикуловъ состояли изъ тисова, sūbmucosa и serosa. Мышечная отсутствовала почти на всѣхъ препаратахъ и лишь иногда въ стѣнкахъ дивертикуловъ удавалось замѣтить продолженіе внутренняго или наружнаго мышечнаго слоя кишки.

Вегпег (1907) нашелъ у старика 83 лѣтъ множественные дивертикулы, величиною отъ горошины до волошскаго орѣха, расположенные на мѣстѣ прикрѣпленія брыжейки къ тощей кишкѣ. Форма дивертикуловъ была шаровидная и желобообразная; въ обоихъ случаяхъ въ ихъ стѣнкѣ были найдены продольныя мышечныя волокна. Другихъ подробностей въ доступномъ мнѣ рефератѣ не имѣется.

Наконецъ, Реск (1910) въ преніяхъ по поводу доклада Нагі w e l l'я (1910) упомянуль объ оперированной имъ женщинъ, у которой въ верхнемъ отдълъ тощей кишки было найдено нъсколько дивертикуловъ.

Какъ видно изъ приведеннаго перечня доступныхъ литературныхъ данныхъ, множественные дивертикулы тощей кишки описаны лишь незначительнымъ числомъ авторовъ (S c h r o e d e r, Klebs, Virchow, Edel, Hansemann, Good, Marfan et Moret, Fischer, Berner, Реск). Въ трехъ случаяхъ (E d e l, H a n s e m a n n, G o o d), дивертикулы тощей кишки были найдены вмъстъ съ дивертикулами въ другихъ отдълахъ кишечной трубки (двънадцатиперстная и толстая кишка). Въ остальныхъ они локализировались исключительно въ тощей кишкъ. Характерно, что во всъхъ тъхъ случаяхъ, въ которыхъ упомянуто о возрасть умершихъ, описываемыя измъненія были найдены у старыхъ людей, причемъ четыре раза у стариковъ (Klebs, Virchow, Hansemann, Berner) и два раза у старухъ (Edel, Good). Наименьшій возрастъ--53 года-- указанъ Schroeder'омъ. Въ двухъ случаяхъ (Marfan et Moret, Fischer) возрастъ и полъ въ рефератахъ не были указаны.

Всъ упомянутые авторы причисляютъ описанные ими дивертикулы тощей кишки къ пріобрътеннымъ, ложнымъ. S c h roe d e r и Klebs первые указали на существующую связь между локализаціей кишечных выпячиваній и містомъ проникновенія кровеносныхъ сосудовъ черезъ стънки кишекъ. По Кlebs'у, при отложеніи жира въ брыжейкъ, послъдняя растягивается, а сосудистый пучекъ остается in statu quo. Благодаря этому, происходитъ тяга сосудовъ на мъстъ вхожденія въ кишку и вытягиваніе въ видъ дивертикула прилежащаго къ сосудамъ отръзка стънки кишки. Получившіеся благодаря этому мелкіе дивертикулы заключають въ своихъ ствикахъ всв слои кишечной ствики и являются, по Klebs'y, несомнънно тракціонными дивертикулами. Приведенныя выше наблюденія Birch-Hirschfeld'a (образованіе дивертикуловъ вслѣдствіе частичнаго, въ видѣ полосъ сморщиванія брыжейки) и другихъ авторовъ (образованіе дивертикуловъ около опухолей и т. д.) подтверждаютъ возможность генеза, предположеннаго К le b s'омъ. Е d e l всецъло присоединяется къ мнѣнію К l e b s'a и съ своей стороны указываетъ на то, что область прикръпленія брыжейки вообще является наиболье слабымъ мъстомъ кишечника. Въ качествъ предрасполагающихъ условій образованія дивертикуловъ въ указанномъ имъ

locus minoris resistentiae Edel называетъ старческій маразмъ, атонію кишечника и упорные запоры.

Напац и его ученики произвели рядъ экспериментальныхъ изслѣдованій, имѣя въ виду искусственно воспроизвести образованіе дивертикуловъ. Съ этой цѣлью они привязывали одинъ конецъ отрѣзанной невскрытой кишки къ водопроводному крану, завязывали другой конецъ наглухо и, открывая кранъ, подвергали стѣнки кишки дѣйствію очень сильнаго давленія. Въ результатѣ упомянутые авторы всегда наблюдали разрывъ кишки въ области прикрѣпленія брыжейки, но ни разу имъ не удалось констатировать образованія ограниченнаго выпячиванія стѣнки, похожаго на дивертикулъ. Одному лишь G о о d'у удалось увидать, что въ видѣ предвѣстниковъ разрыва въ кишкахъ появлялись углубленія, въ видѣ ограниченныхъ ямочекъ. При микроскопическомъ изслѣдованіи въ стѣнкахъ верхушки полученныхъ углубленій обычно отсутствовала мышечная.

Болѣе счастливымъ экспериментаторомъ оказался Нап sem a n n. Въ рядѣ подобныхъ же опытовъ онъ неизмѣнно получалъ
искуственные дивертикулы и всегда на мѣстѣ выхожденія венозныхъ сосудовъ изъ стѣнки кишечника. Особенно хорошо это
удавалось На n s e m a n n'y на кишкахъ, взятыхъ изъ труповъ
стариковъ и достаточно ясно на кишкахъ взрослыхъ. Однако, съ
прекращеніемъ давленія воды дивертикулы исчезали. На дѣтскихъ
кишкахъ образованіе дивертикуловъ ни разу не имѣло мѣсто,
такъ какъ кишки обычно не выдерживали напора воды и рвались.
По поводу цитированныхъ опытовъ Е i c h b o r n (1897) совершенно резонно указываетъ, что они большого значенія имѣть не
могутъ, такъ какъ а ргіогі ясно, что мѣсто прикрѣпленія брыжейки, гдѣ отсутствуетъ одинъ изъ слоевъ кишечной стѣнки,
слабѣе, чѣмъ любое другое мѣсто кишечной стѣнки, состоящее
изъ всѣхъ трехъ слоевъ.

На основаніи полученныхъ экспериментально данныхъ, а также результатовъ микроскопическаго изслѣдованія собственнаго случая, въ дивертикулахъ котораго мышечная отсутствовала, Напвета п приходитъ къ заключенію, что дивертикулы тонкихъ кишекъ появляются на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вены, окруженныя рыхлой клѣтчаткой, проходятъ черезъ мускулатуру кишекъ. Для образованія дивертикула достаточно, по его мнѣнію, чтобы въ имѣющемся уже физіологически locus minoris resistentiae начала дѣйствовать какая нибудъ мѣстная причина, которая

можетъ быть самаго различнаго характера (хроническій метеоризмъ, каловые завалы и т. п.) Рядъ патолого-анатомовъ (К а и fm a n n, R i b b e r t и др.) присоединяютя къ изложенному мнѣнію Н a n s e m a n n'a. R i b b e r t однако допускаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ наличность врожденныхъ особенно широкихъ промежутковъ въ мышечной стѣнкѣ кишекъ на мѣстѣ прохожденія сосудовъ или врожденную особую податливость соотвѣтственныхъ участковъ кишечной стѣнки.

Другіе авторы предполагаютъ, что дивертикулы образуются путемъ постепеннаго выбуханія всѣхъ слоевъ кишечной стѣнки. Seippel (1895) въ изслъдованномъ имъдивертикулъ верхняго отдъла тонкихъ кишекъ нашелъ въ стънкъ его продолжение мышечной оболочки кишки, простиравшееся на довольно значительномъ пространствъ. Мышечный слой отсутствовалъ лишь на верхушкъ дивертикула. По мнънію Ѕе і рре І'я, къ которому присоединился и Thorel (1900), мышечная сболочка съ теченіемъ времени атрофируется и исчезаетъ и обнаруживается только въ свѣжихъ случаяхъ. Съ этимъ согласуются и наблюденія Good'a и Berner'a, констатировавшихъ въ стънкахъ дивертикуловъ јејипі наличность продольнаго мышечнаго слоя, и Fischer'a, видъвшаго въ однихъ случаяхъ продольную, въ другихъ круговую мускулатуру кишекъ. По мнѣнію послѣдняго автора, дивертикулы не всегда достигаютъ серозы, а иногда находятся между обоими мышечными слоями кишечника, располагаясь по ходу венозныхъ сосудовъ. Причинами, содъйствующими образованію дивертикуловъ, по Fischer'y, могутъ явиться общій маразмъ, обусловливающій слабость кишечной стѣнки, хроническія воспаленія слизистой (хроническіе запоры), усиленное внутрикишечное давленіе (стенозы) и хроническіе застои въ кишечныхъ венахъ.

Въ виду значительной рѣдкости множественныхъ дивертикуловъ тощей кишки (всего описано 10 случаевъ), представляетъ несомнѣнный интересъ случай, встрѣтившійся на вскрытіи въ патолого-анатомическомъ Институтѣ Новороссійскаго Университета.

М. Г., женщина 85 лѣтъ, поступила 7. Х. 1911 г. въ Одесскую Старую Городскую больницу и умерла 27. Х. 1911 г. Клиническій діагнозъ: Marasmus senilis.

Вскрытіе произведено 28. X. 1911 г. (Д-ръ Корнманъ). Трупъ сильно истощенной старухи. Клѣтчатка средостънія отечна. Въ правой плевральной полости около 200 сст. желтоватой жидкости. Положеніе внутренностей правильное; восходящая ободочная кишка рѣзко растянута газами. Сердце 11 ст. Х 9 ст. Х 5 ст., жирное, вънечные сосуды извилисты, на разръзъ зіяютъ, интима ихъ атероматозно измънена. Всъ клапаны сердца утолщены, особенно ръзко выраженъ склерозъ клапановъ аорты. Сухожильныя нити укорочены. Мышца сердца бурая, кое-гдъ видны бъловатыя прослойки. Интима аорты атероматозно измѣнена. Всѣ крупные кровеносные сосуды склерозированы, особенно ръзко измънены артеріи брюшной полости. Оба легкія сращены въ области верхушекъ. Въ нижнихъ доляхъ ръзко выраженный застой и отекъ, въ верхнихъ доляхъ прощупываются плотные узлы. Изъ мелкихъ бронховъ выдавливаются гнойныя пробки. Размъры селезенки 8 ст. Х 6 ст. Х 2 ст.; она плотна, пульпа соскабливается въ незначительномъ количествъ. Сосуды ея ръзко склерозированы. Щитовидная железа ръзко увеличена. Размъръ каждой доли-6 cm. X 4 cm. X 3 cm. На разръзъ видно много ячеекъ желтоватаго цвъта. Размъры правой доли печен и—18 cm. X 4 cm. X 6 cm., лѣвой — 13 cm. X 6 ст. ХЗ ст. Печень застойна, края ея кожисты. Желчный пузырь растянутъ, размъры его — 16 ст. Х 6 ст. Х 4 ст.; содержитъ жидкую желчь съ большимъ количествомъ холестеариновяхъ камней. Поджелудочная и надпочечныя железы безъ измѣненій. Въ нижней части пищевода небольшой тракціонный дивертикуль. Желудокъ растянуть, складки сглажены, слизистая съраго цвъта. Въ области верхней части тощей кишки найдены множественные дивертикулы. На всемъ протяжении толстыхъ к и ш е к ъ многочисленныя точечныя кровоизліянія. Слизистая ихъ покрыта слизью. Весь кишечникъ въ спавшемся состояніи. Станки его представляются истонченными, Размары обаихъ почекъ одинаковы: 9 ст. Х 6 ст. Х 2 ст. Корковый слой на разръзъ выбухаетъ, въ нъкоторыхъ мъстахъ граница между корковымъ и медуллярнымъ слоемъ сглажена. Сосуды почекъ ръзко склерозированы. Въ области шейки мочевого пузыря видно кольцо расширенныхъ венъ. Матка мала, на днъ ея виденъ полипъ, въ стънкъ-фиброидъ круглой формы, величиною съ горошину. Слизистая матки геморрагична. Я и ч н и к и атрофированы. Въсъ мозга - 1070 gr. Вещество мозга чрезвычайно

отечно, корковый слой атрофированъ. Сосуды ръзко склерозированы.

Анатомическій діагнозъ: Endocarditis chronica valvularum cordis, praecipue valvul. aortae. Atheromatosis aortae et art. coronar. cordis. Arteriosclerosis universalis. Oedema et hyperaemia venosa pulmonum. Pleuritis exsudativa dextra. Struma colloides. Diverticulum partis inferioris oesophagi. Diverticula multiplicia intestini jejuni. Catarrhus chronicus atrophicans ventriculi, catarrhus haemorrhagicus int. crassi. Calculi et dilatatio vesicae felleae. Polypus et fibromyoma fundi uteri. Endometritis haemorrhagica. Atrophia senilis universalis. Marasmus.

Кишечникъ былъ внимательно пересмотрѣнъ и нигдѣ, за исключеніемъ верхней части тощей кишки, не были найдены выпячиванія стѣнки. Брыжейка кишекъ безъ видимыхъ измѣненій.

Верхній отдълъ тощей кишки, осторожно отсепарованный отъ брыжейки (кое-гдъ части послъдней сохранены), оказался усъяннымъ дивертикулами на протяженіи 81 ст. Всего на вынутой кишкъ было найдено 62 выпячиванія преимущественно круглой или полукруглой формы, различной величины. Кромъ того можно было замътить при внимательномъ разсмотръніи еще нъсколько очень маленькихъ, еле замътныхъ, выпячиваній стънокъ. На трупъ дивертикулы были въ спавшемся состояніи и мало замътны, при наполненіи же кишки фиксирующей жидкостью они чрезвычайно ръзко выдълились. Малые дивертикулы достигаютъ величины горошины, діаметръ ихъ-0,3-0,4-0,5 ст. Большихъ дивертикуловъ было 19, чаще всего они достигали величины отъ большого волошскаго оръха до малаго куринаго яйца. Размъры трехъ наибольшихъ слъдующіе: a) 5 cm. X 3,5 cm. X 3 cm.; q) 3,5 cm, X 3 cm, X 2,8 cm,; c) 3 cm, X 3 cm, X 2,5 cm. Во многихъ дивертикулахъ замътны вторичныя выпячиванія. Всъ дивертикулы расположены близко къ мъсту прикръпленія брыжейки къ кишкъ и всв находятся по одну сторону отъ этого мъста прикръпленія, ближе къ нижней поверхности брыжейки. Нъкоторые помъщаются между листками брыжейки, выпячивая однако больше нижній листокъ ея. При этомъ видно, какъ сосуды брыжейки входятъ въ составъ стънки дивертикуловъ. Стънки почти всъхъ дивертикуловъ, особенно большихъ, ръзко истончены по сравненію съ сосъдней стънкой кишекъ и ясно просвъчиваютъ. Для изученія расположенія дивертикуловъ со стороны слизистой, кусокъ кишки былъ вскрытъ по свободной поверхности. Оказывается, что просвътъ дивертикуловъ широко сообщается съ просвътомъ кишки. Сообщеніе съ послъднимъ, однако, обычно было меньше ширины самого дивертикула. Въ небольшихъ дивертикулахъ слизистая макроскопически хорошо видна, въ большихъ же она лишь съ трудомъ различима, особенно въ области верхушки.

Отрѣзокъ тощей кишки съ дивертикулами былъ обработанъ по способу проф. Мельникова-Разведенкова и наполненъ фиксирующей жидкостью. Онъ сохраняется въ музеѣ патологической анатоміи Новороссійскаго Университета подъ № 1709 (см. рисунокъ).

Изъ различныхъ мѣстъ кишечника были взяты кусочки для микроскопическаго изслѣдованія, а именно:

- 1) два маленькихъ дивертикула цъликомъ съ окружающей стънкой кишки,
- кусочки изъ трехъ большихъ дивертикуловъ различной величины на мъстъ перехода стънки кишки въ стънку дивертикула,
- 3) кусочекъ изъ отръзка тощей кишки, въ которомъ не было дивертикуловъ,
- и 4) кусочекъ изъ восходящей части толстой кишки, гдъ оыли видны кровоизліянія.

При микроскопическомъ изслъдованіи сръзовъ изъ препаратовъ первой группы, виденъ весь дивертикулъ и прилежащія части кишечной стѣнки. Складки слизистой въ области верхушки дивертикула уплощены. Эпителій слущенъ, во всѣхъ препаратахъ видны трупныя измѣненія слизистой. Muscularis mucosae видна на всемъ протяженіи дивертикула, причемъ ближе къ верхушкъ представляется атрофированной. Submucosa какъ въ области дивертикула, такъ и въ стънкъ кишки разрыхлена; сосуды ея расширены и наполнены кровью. Muscularis circularis и longitudinalis на очень значительномъ разстояніи входять въ составъ стѣнки дивертикула и представляются въ области перехода стънки кишки въ стънку дивертикула иногда утолщенными. Ближе къ верхушкъ дивертикула оба мышечные слоя постепенно истончаются и, наконецъ, совершенно исчезаютъ: постепенно суживаясь, прежде всего прекращается внутренній, круговой слой, а затъмъ и наружный, продольный. Въ области верхушки дивертикула видно, какъ

слой продольныхъ мышечныхъ волоконъ непосредственно переходитъ въ соединительнотканный тяжъ, который съ противоположной стороны вновь превращается въ продольный мышечный слой. Среди мышцъ въ области верхушки видна большая извитая артерія и широкая вена. Упомянемъ также, что толщина стѣнки дивертикула въ области верхушки значительно меньше, чѣмъ въ области его основанія (въ верхушкѣ около 0,1 ст., у основанія—около 0,16 ст.).

При разсматриваніи подъ микроскопомъ срѣзовъ изъ препаратовъ в торой группы, видна часть кишечной стѣнки, мѣсто перехода ея въ стънку дивертикула и часть стънки послъдняго на протяженіи около 1 ст. Слизистая во встхъ препаратахъ представляла трупныя измѣненія, эпителій былъ слущенъ. Въ mucosa и submucosa виденъ круглоклъточный инфильтратъ. Въ области дивертикула слизистая по направленію къ его верхушкъ постепенно истончается. Muscularis mucosae видна на всемъ протяженіи срѣзовъ, причемъ въ области стѣнки дивертикула она истончена, будучи въ некоторыхъ местахъ представлена одной-двумя мышечными клътками. Въ другихъ мъстахъ она, при окраскъ по van Gieson'y, принимаеть болье буроватый, насыщенный оттынокъ въ отличіе отъ красящейся въ желтый цвѣтъ неизмѣненной мышечной ткани. Submucosa содержитъ много сосудовъ, частью наполненныхъ кровью. Muscularis propria кишки на мъстъ перехода кишки въ дивертикулъ утолщена и напоминаетъ на разръзъ дъйствительно нъчто въ родъ сфинктера (G o o d). На сръзахъ одного изъ дивертикуловъ видно, какъ наружный мышечный слой быстро истончается, переходя изъ стънки кишки въ стънку дивертикула. На дальнъйшемъ протяженіи встръчаются лишь одиночныя мышечныя клътки среди соединительной ткани. Клътки muscularis mucosae и muscularis propria дивертикула, при окраскъ по van Gieson'y, также принимають нъсколько болье бурый оттънокъ, чъмъ остальныя, неизмъненныя мышечныя клътки того-же сръза. Muscularis longitudinalis въ области кишки пронизана многочисленными соединительнотканными прослойками. Въ области кишки subserosa представляется въ видъ ясно замътной полосы. Въ области дивертикула она съ внутренней стороны граничитъ съ упомянутымъ атрофированнымъ мышечнымъ слоемъ стѣнки дивертикула, а кнаружи незамътно переходитъ въ содержащую жиръ ткань брыжейки, въ которой видны сосуды.

Въ препаратахъ второй группы также наблюдается, что

стѣнка дивертикула in toto наиболѣе широка у мѣста перехода въ стѣнку кишки, а затѣмъ по направленію къ верхушкѣ постепенно истончается.

Въ срѣзахъ изъ препарата третьей группы (стѣнка тонкой кишки) видны всѣ слои кишечной стѣнки. Слизистая представляетъ трупныя измѣненія. Подслизистая инфильтрирована круглыми клѣтками; сосуды ея расширены и наполнены кровью. Круговой и продольный мышечные слои представлялись атрофированными уже при разсматриваніи простымъ глазомъ (см. протоколъ вскрытія). Subserosa и serosa ясно замѣтны и особыхъ измѣненій не представляютъ.

Въ срѣзахъ изъ препарата четвертой группы (стѣнка толстой кишки) видно тоже, что въ только что описанной тонкой кишкѣ, съ тою разницею, что круглоклѣточный инфильтратъ гораздо сильнѣе выраженъ и что видны кровоизліянія въ слизистой.

На основаніи данных в микроскопическаго изслідованія нужно придти къ заключенію, что стінка дивертикуловъ является ничівмъ инымъ, какъ атрофированною стінко кишечника. Почти на всемъ протяженіи стінки малых дивертикуловъ и въ начальной части стінки больших дивертикуловъ (на протяженіи ок. 1 ст.) были обнаружены болье или меніе ясные остатки кишечной мышечной оболочки, главнымъ образомъ наружнаго, продольнаго слоя. Въ этомъ отношеніи результаты нашихъ микроскопическихъ изслідованій не совпадають съ описаніями Schroeder'a, Good'a, Hansemann'a и др.

Вообще результаты нашихъ микроскопическихъ изслѣдованій сходны съ наблюденіями Fischer'a, Klebs'a (для маленькихъ дивертикуловъ), Вегпег'а, Seippel'я, Thorel'я и др.

Отсутствіе измѣненій въ брюшинномъ слоѣ служитъ подтвержденіемъ того, что изслѣдованные дивертикулы во всякомъ случаѣ не были тракціонными.

Считать ихъ грыжами слизистой и подслизистой на мѣстѣ выхожденія венозныхъ сосудовъ (Hansemann, Klebs и мн. др.) также невозможно. Противъ такого предположенія говоритъ нахожденіе въ стѣнкахъ изслѣдованныхъ выпячиваній мышечныхъ (атрофированныхъ) волоконъ.

По строенію стѣнокъ описанные мною множественные дивер-

тикулы принадлежать къ числу пріобрѣтенныхъ и стоятъ на границѣ между истинными и ложными, такъ какъ въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ ихъ стѣнокъ видна мышечная оболочка кишки, въ другихъ же эта оболочка отсутствуетъ. Причислить разсматриваемые множественные дивертикулы къ чисто пульсіоннымъ также представляется затруднительнымъ: хроническій катарръ въ тонкихъ и толстыхъ кишкахъ врядъ ли могъ вызвать столь рѣзкое повышеніе внутрикишечнаго давленія и какъ разъ въ ограниченномъ мѣстѣ (только верхній отдѣлъ тощей кишки). Наконецъ, отмѣчается отсутствіе образованія дивертикуловъ при цѣломъ рядѣ заболѣваній кишечника, несомнѣнно сопровождающихся рѣзкимъ повышеніемъ обычнаго внутрикишечнаго давленія, напримѣръ, суженія кишекъ, хроническіе запоры и т. д.

Остается мивніе Ribbert'a и ученика его Eichborn'a, по которому признается врожденное предрасположеніе въ извъстныхъ участкахъ кишечной ствики къ образованію дивертикуловъ, проявляющееся однако лишь въ старческомъ возраств. Такое врожденное предрасположеніе состоитъ, по словамъ упомянутыхъ авторовъ, въ чрезмърной ширинъ межмышечныхъ пространствъ и выполненіи послъднихъ обильной соединительной тканью.

Не имъя возможности объяснить образованіе изслъдованных в нами дивертикуловъ тягой извнъ или однимъ повышеннымъ внутрикишечнымъ давленіемъ и не имъя данныхъ считать ихъ грыжами слизистой оболочки, намъ остается искать первопричину также, какъ это сдълали R i b b e r t и E i c h b o r n, въ врожденной слабости стънокъ кишечника на опредъленныхъ участкахъ. Наиболъе ослабъвшимъ оказывается мышечный слой, который въ верхушкъ изслъдованныхъ нами дивертикуловъ совершенно или почти отсутствовалъ.

Другіе авторы также обращали вниманіе на рѣзкія измѣненія именно въ мышечномъ слоѣ Такъ, R o t h нашелъ ожирѣніе его, V i r c h o w—гехматохроматозъ, E d e l --- рубцовое перерожденіе, другіе авторы—опухоли, наконецъ, E i c h b o r n указалъ на врожденную чрезмѣрную величину межмышечныхъ щелей.

Не находя подобныхъ измѣненій въ нашемъ случаѣ, мы можемъ лишь высказать предположеніе, что въ данномъ случаѣ имѣло мѣсто, повидимому, врожденная недостаточность мышечнаго слоя въ опредѣленныхъ участкахъ стѣнки верхняго отдѣла тощей кишки. Подъ вліяніемъ наступившей общей старческой

атрофіи мѣста, бывшія уже прежде ослабленными, стали еще слабѣе и податливѣе и, вѣроятно, уже не могли противодѣйствовать не только повышенному, но и обычному внутрикишечному давленію.

На основаніи изложеннаго я позволю себѣ придти къ слѣдующимъ заключеніямъ:

- 1. Дѣленіе кишечныхъ дивертикуловъ на истинные и ложные должно быть оставлено въ виду несомнѣнной путаницы при употребленіи этихъ обозначеній.
- 2. Дивертикулы тонкихъ кишекъ должны быть раздълены на врожденные и пріобрътенные.
- 3. Къ врожденнымъ дивертикуламъ относятся дивертикулы Меккеля, являющіеся пороками развитія.
- 4. Къ пріобрѣтеннымъ дивертикуламъ относятся множественные дивертикулы тонкихъ кишекъ.
- 5. Причиной образованія множественныхъ дивертикуловъ слѣдуетъ считать совпаденіе врожденной недостаточности отдѣльныхъ участковъ опредѣленнаго отдѣла кишечнаго тракта съ другими моментами, напр. старческой атрофіей, маразмомъ и т. п.
- 6. Указанная недостаточность кишечной стѣнки локализируется обычно въ мышечномъ слоѣ кишечника.
- 7. Пріобрѣтенные множественные дивертикулы jejuni принадлежатъ къ рѣдкимъ и, обычно, случайнымъ находкамъ при вскрытіи старыхъ и истощенныхъ людей.

Въ заключение считаю своимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность глубокоуважаемому учителю моему Профессору Дмитрію Павловичу Кишенскому за предоставленный матеріалъ и за просмотръ настоящей работы. Приношу также свою благодарность глубокоуважаемому прозектору приватъ-доценту М. М. Тизенгаузену за цѣнныя указанія.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ.

Albers. Erläuterung zu dem Atlas der pathol. Anat. Bonn. 1847—1857. IV Abt. p. 259—263.

Albrecht. Beiträge zur Frage der Gewebsverirrung. II. Ueber die Bildung v. Darmdivertikeln mit dystopischem Pankreas. Frankf. Zeitschr. f. Path. IV. H. 2. 1910.

Augier. Thèse de Paris, 1888.

Baillies. Anatomie. 1820. cm. Hansemann.

Beck. Weitere Erfahrungen über operative Behandlung der diffusen eitrigen Peritonitis. Beitr. z. klin. Chir. XXXIV. p. 135. 1902.

Berner. Fall v. multiplen Dünndarmdivertikeln. Norsk Magazin f. Lägevidenskaben. см. Centralbl. f. Path. 1907.

Birch-Hirschfeld. Lehrbuch d. pathol. Anatomie. 1895. Bd. II. Hälfte II. p. 656.

Bristowe. Transactions of the pathol. Society of London. Vol. VI. p. 191.

Brunner. Beiträge z. klin. Chir. XXV. 1899.

Buzzi. Ueber einen Fall v. angebornem Divertikel des Jejunums. Vi. Arch. 1885. C. p. 357.

Cantley. A saecular Dilatation of the small Intestine. Lancet, 1906. № 7.

Cruveilhier. Traité d'anatomie pathol. gén.

Doepfner. Beiträge zur Kenntniss d. Meckel'schen Divertikels. D. Zeitschr. f. Chir. 1910. Bd. 109. p. 396.

D u v a l. Pathologie des diverticules de l'intestin. Dans: Précis de pathologie chirurgicale. T. III. 1911. p. 496.

E d e l. Ueber erworbene Darmdivertikel. Vi. Arch. 1884. Bd. 138. p. 347.

Eichborn. Zur Genese der erworbenen Darmdivertikel. In. Diss. Zürich. 1897.

Fischer, False diverticula of the intestine, Transactions of the Chicago patholog, Society, Vol. IV. Octob. 1899—Juni 1901.

Forgue et Riche. Le diverticule de Meckel. Paris. 1907. Förster. Lehrbuch d. pathol. Anatomie. 1863.

Georgi. Ueber das erworbene Darmdivertikel u. seine praktische Bedeutung. D. Zeitschr. f. Chir. 1902. Bd. 67. p. 321.

Good. Casuistische Beiträge zur Kenntniss der Divertikelbildungen u. inneren Incarcerationen des Darmtractus. In. Diss. 1894. Zürich. Graser. Ueber Darmdivertikel. Verh. d. D. path. Ges. auf d. 71 Vers. deutsch. Naturf. u. Ärzte. München. 1899. 15 Sept.

Онъ же. Das falsche Darmdivertikel. Langenb. Archiv. 1899. Bd. 59. p. 638.

Grassberger, Ein Fall v. multipler Divertikelbildung des Darmtractus. Wien. klin. Woch. 1897. № 6.

Greding. см. Ростовцевъ.

Hanau. Bemerkungen zu der Mitteilung v. Hansemann's: «Ueber das Entstehen falscher Darmdivertikel». Vi. Arch. 1897. Bd. 145. H. 1.

Hansemann. Demonstration in der Berl. med. Ges. 15. I. 1896.

Онъ ж e. Ueber die Entstehung falscher Darmdivertikel. Vi. Arch. 1896. Bd. 144. H. 2. p. 400--405.

Hartwell. Intestinal diverticulitis. Transactions of the New York Surgical Society. 9 March. 1910. Annals of Surgery. Vol. LII. № 2. August 1910. p. 262.

Heller. см. Ростовцевъ.

Hennerici. Ueber eine seltener vorkommende Veranlassung zur inneren Darmincarceration. Correspondenzblatt d. ärztl. Vereine im Rheinland. № 15. A. 1875.

Heschl. Wien. med. Wochenschr. XXX. 1880. № 1 и 2. Hilgenreiner. Darmverschluss durch das Meckelsche Divertikel. Bruns Beiträge z. klin. Chir. 1902. XXIII. p. 702.

Онъ-же. Nachtrag, Ibidem. XXV. p. 830.

Hirschel. Ueber einen Fall von Darmmyom mit Divertikelbildung bei gleichzeitigem Vorhandensein eines Meckel'schen Divertikels. Vi. Archiv. 1907. Bd. 177. p. 167.

Hohlbeck, Darmocclusion durch Meckel'sches Divertikel, Langenb. Archiv. 1900, Bd. 61.

Houl. Ueber diverticula intestini jejuni et crassi. Wiener klin. Rundschau. 1905. № 34.

Hyrtl. Lehrbuch d. topographischen Anatomie. 1857.

Joch, Ueber Duodenaldivertikel, In. Diss, Kiel, 1899.

Kammerer. Strangulation of the intestine by Meckels diverticulum. Annals of Surg. 1897. August.

Karewski, Freie Vereinig, d. Chir. Berlins, 13, XII, 1897. In Deutsch, med Woch, 1898, № 24.

Kaufmann. Lehrbuch d. pathol. Anatomie. 1909. p. 464.

Kelynak. On Meckel's Diverticula. Brit. med. Journ. 1897. II. p. 459.

Kern. Ueber die Divertikel des Darmkanals. In. Diss. Tübingen. 1874.

Klebs. Handbuch d. pathol. Anatomie. 1869. Bd. I. Abt 1. p. 272.

Leichtenstern, Verengerungen, Verschliessungen u. Lageveränderungen des Darms. In Ziemssen's Handbuch d. speziellen Pathologie u. Therapie. 1876. Bd. VII. Zweite Hälfte. p. 421.

Letulle. Divertikel d. Duodenums. см. Centrbl. f. path. Anat. 1900.

Major. Lancet. 1840. I.

Marfan et Moret, Soc. anat. de Paris, Séance 31 Juillet 1896.

Meckel. Ueber Divertikel am Darmkanal. Arch. f. Physiologie v. Reil u. Autenrieht. Halle. 1809.

Онъ-же. Handbuch d. pathol. Anatomie. 1816. II. 1. p. 295.

Mitchell, 1898. см. Hilgenreiner и Doepfner.

Nauwerck. Ein Nebenpankreas, Ziegler's Beiträge. 1893. Bd. 12. p. 28.

Neumann, Nebenpankreas u. Darmdivertikel, Arch. f. Heilkunde, 1870. Bb XI, p. 204.

Онъ-же. Darmdivertikel als Ursache von Incarcerationen. Intern. Beitr. Festschr. f. Virchow. II. 1891. p. 325.

Norman Moore. Multiple diverticula of the small intestine with congenital stricture of the duodenum. Trans. of the pathol. Soc. of London, 1884. Vol. 35, p. 202.

Oberndorfer. Divertikel der Appendix. In Lubarsch-Ostertag's Ergebnisse. 1909. XIII. 1. p. 592.

Orth. Lehrbuch d. speciellen pathol. Anatomie. 1887. Bd. I. p. 764.

Реск. Пренія. Transactions of the N. У. Surg. Soc. March. 9. 1910. Annals of Surgery. LII. № 2. August. 1910. p. 264.

Parise. Bull. de l'Acad. de méd. 1841. t. XVI. p. 373.

Rehn. Ueber Behandlung des acuten Darmverschlusses, Arch f. klin. Chir. 1904. XLVI, p. 258.

Ribbert. Lehrbuch der speciell. pathol. Anatomie.

Riecke. см. Ростовцевъ.

Rogie. cm. Hilgenreiner.

Rockitansky. Lehrbuch d. pathol. Anatomie. 1861.

Rolleston. Two anomalous forms of duodenal pouches. Journ. of anat. and phys. Oct. 1900.

Roth. Ueber Divertikelbildung am Duodenum, Vi. Arch. 1872. Bd. 56. p. 197.

Ростовцевъ. Дивертикулъ Meckel'я въ хирургической практикъ. 1907. Содержитъ перечень литературы.

Salzer. Ueber das offene Meckelsche Divertikel. Wien. klin. Wochenschr. № 22. 1904.

Schmauser. Die Schicksale der Dünndarmdivertikel. In. Diss. Kiel. 1891.

Schroeder. In. Diss. Erlangen, 1854.

Seippel. Über erworbene Darmdivertikel. In. Diss. Zürich. 1895.

Sidney Jones. Trans. of the London pathol. Soc. Vol. X. p. 132.

Skirving. Multiple internal diverticula (invaginations?) of the small intestine. Brit. med. Journ. 1907. 2. Febr. p. 256.

Telling. Acquired diverticula of the sigmoid flexure. Lancet. 1908. March. 21. p. 843.

Testat. cm. Hilgenreiner.

Thorel. Pathol. Anatomie des Verdauungstractus. III. Darm. In Lubarsch-Ostertag's Ergebnissen. 1900. Bd. V. p. 171.

Turner. см. Lanz. In Wullstein-Wilms. Lehrbuch d. Chirurgie. 1909. Bd. II. Erster Teil. p. 113.

Virchow, Demonstration von Präparaten einer Section, Berlin, med. Ges. Sitzung v. 21 Mai 1890, Protokoll in Berl. klin, Woch. 1890. № 25, p. 573—574.

Wallmann. Divertikelbildung. Vi. Arch. 1854. Bd. 14. p. 202.

Zenker, Nebenpankreas in der Darmwand, Vi. Arch. 1861. Bd. 21.

Ziegler. Lehrbuch der speziellen pathologischen Anatomie^{*} 1906. Bd.II. p. 607 и 616.

Объясненіе рисунка.

Автотипія исполнена съ фотографическаго снимка въ 1/3 натуральной величины.

Рисунокъ представляетъ отрѣзокъ верхняго отдѣла тощей кишки со стороны прикрѣпленія ея къ брыжейкѣ. На стѣнкѣ раздутой кишки видно множество дивертикуловъ различной величины, расположенныхъ по одну сторону отъ прикрѣпленія брыжейки. Во многихъ большихъ дивертикулахъ замѣтны вторичныя выпячиванія.





