

Étude de la morbidité typhique à Montpellier : sa distribution, ses relations avec les phénomènes météoriques : thèse présentée et publiquement soutenue à la Faculté de médecine de Montpellier le 18 mai 1907 / par Y. Bouguen.

Contributors

Bouguen, Y.
Royal College of Surgeons of England

Publication/Creation

Montpellier : Société anonyme de l'Impr. générale du Midi, 1907.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/dapsb5tk>

Provider

Royal College of Surgeons

License and attribution

This material has been provided by The Royal College of Surgeons of England. The original may be consulted at The Royal College of Surgeons of England. where the originals may be consulted. Conditions of use: it is possible this item is protected by copyright and/or related rights. You are free to use this item in any way that is permitted by the copyright and related rights legislation that applies to your use. For other uses you need to obtain permission from the rights-holder(s).



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

N° 37

8.

ÉTUDE

DE LA

MORBIDITÉ TYPHIQUE

A MONTPELLIER

Sa Distribution, ses Relations avec les Phénomènes météoriques

THÈSE

Présentée et publiquement soutenue à la Faculté de Médecine de Montpellier

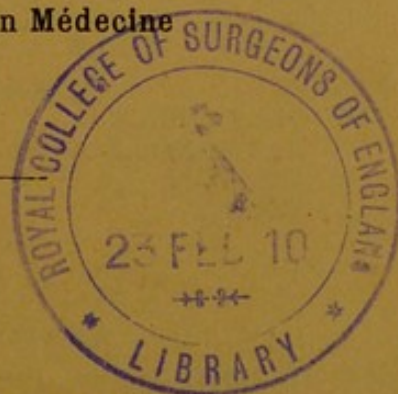
Le 18 Mai 1907

PAR

Y. BOGUEN

Né à Goudelin (Côtes-du-Nord)

Pour obtenir le Grade de Docteur en Médecine



MONTPELLIER

SOCIÉTÉ ANONYME DE L'IMPRIMERIE GÉNÉRALE DU MIDI

1907

PERSONNEL DE LA FACULTÉ

MM MAIRET (✱)..... DOYEN
SARDA..... ASSESSEUR

PROFESSEURS :

Clinique médicale.....	MM. GRASSET (✱)
Clinique chirurgicale.....	TEDENAT.
Thérapeutique et Matière médicale.....	HAMELIN (✱)
Clinique médicale.....	CARRIEU.
Clinique des maladies mentales et nerveuses.....	MAIRET (✱)
Physique médicale.....	IMBERT.
Botanique et Histoire naturelle médicale.....	GRANEL.
Clinique chirurgicale.....	FORGUE (✱)
Clinique ophtalmologique.....	TRUC (✱)
Chimie médicale.....	VILLE.
Physiologie.....	HEDON.
Histologie.....	VIALLETON.
Pathologie interne.....	DUCAMP.
Anatomie.....	GILIS.
Opérations et Appareils.....	ESTOR.
Microbiologie.....	RODET.
Médecine légale et Toxicologie.....	SARDA.
Clinique des maladies des enfants.....	BAUMEIL.
Anatomie pathologique.....	BOSC.
Hygiène.....	BERTIN-SANS (✱)
Clinique obstétricale.....	VALLOIS.

Professeurs adjoints : MM RAUZIER, DE ROUVILLE.

Doyen honoraire : M. VIALLETON.

Professeurs honoraires : M. E. BERTIN-SANS (✱).
GRYNFELT.

Secrétaire honoraire : M. GOT

CHARGÉS DE COURS COMPLÉMENTAIRES

Clinique ann. des mal. syphil. et cutanées...	MM. VEDEL, agrégé.
Clinique annexe des maladies des vieillards....	RAUZIER, professeur adjoint.
Pathologie externe.....	SOUBEIRAN, agrégé.
Pathologie générale.....	N...
Clinique gynécologique.....	DE ROUVILLE, prof. adj.
Accouchements.....	PUECH, agrégé libre.
Clinique des maladies des voies urinaires.....	JEANBRAU, agrégé.
Clinique d'oto-rhino-laryngologie.....	MOURET, agrégé libre.

AGRÉGÉS EN EXERCICE

MM. GALAVIELLE	MM. JEANBRAU.	MM. GAGNIÈRE.
RAYMOND (✱).	POUJOL.	GRYNFELT Ed
VIRES.	SOUBEIRAN.	LAPEYRE.
VEDEL.	GUÉRIN.	

M. IZARD, *Secrétaire.*

EXAMINATEURS DE LA THÈSE

MM H. BERTIN-SANS, <i>Président.</i>	MM. GALAVIELLE, Agrégé.
RODET, Professeur.	J. VIRES, Agrégé.

La Faculté de Médecine de Montpellier déclare que les opinions émises dans les Dissertations qui lui sont présentées doivent être considérées comme propres à leur auteur ; qu'elle n'entend leur donner aucune approbation ni improbation.

A MES PARENTS

A MES AMIS

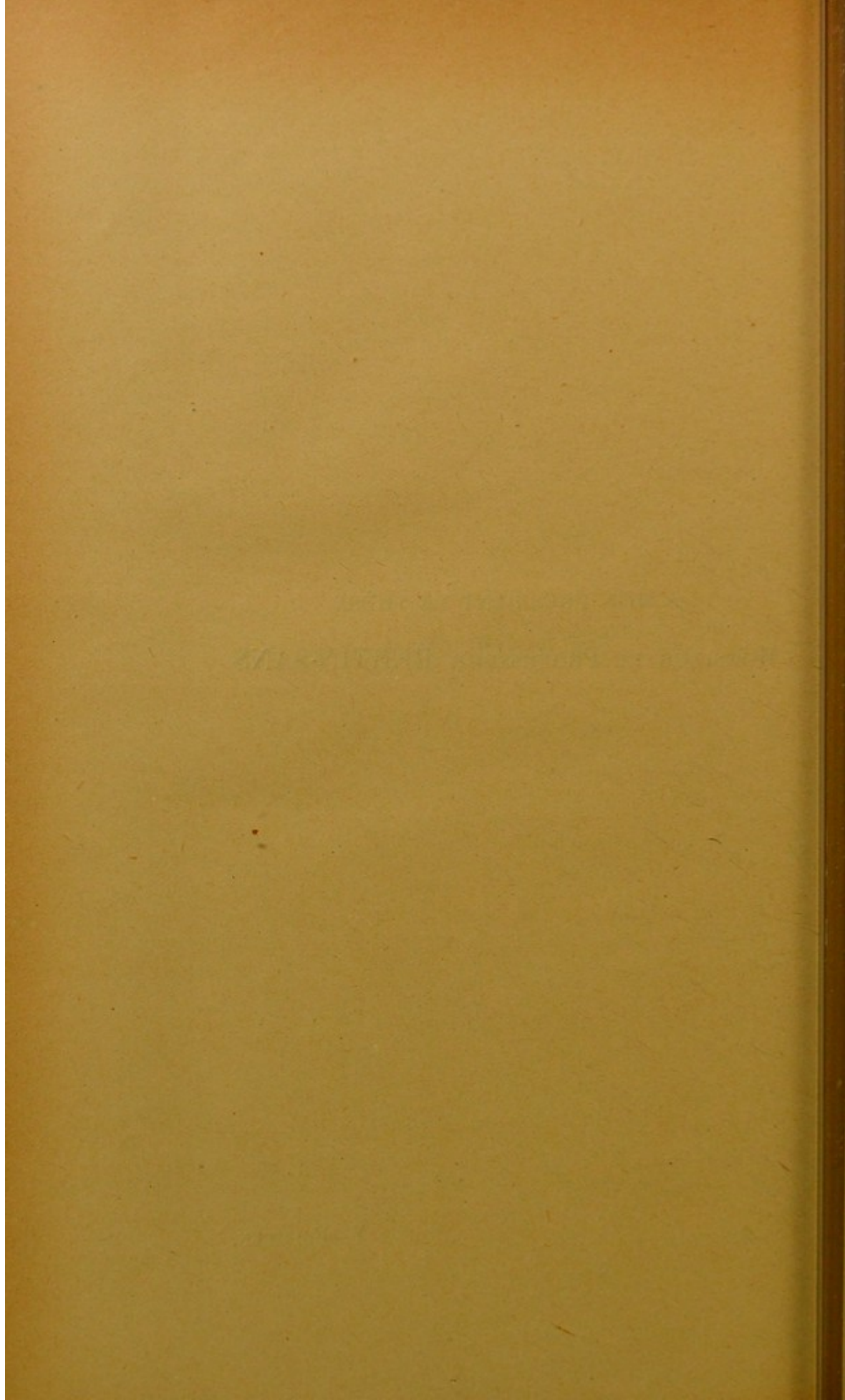
Y. BOUGUEN.

A MA FIANCÉE

Y. BOUGUEN.

A MON PRÉSIDENT DE THÈSE
MONSIEUR LE PROFESSEUR BERTIN-SANS

Y. BOUGUEN.



AVANT-PROPOS

Au moment où nous touchons au but de nos études médicales, prêt à être livré à nos propres forces et à appliquer les notions que nous avons reçues, ce n'est pas sans une vive émotion que nous nous rappelons le temps qui nous permit de connaître d'excellents amis et d'apprécier des maîtres si dévoués et si distingués.

Avant de vivre de cette vie nouvelle, notre devoir est de remercier tous nos professeurs, qui, tant à Rennes qu'à Montpellier, nous ont prodigué sans compter, leurs encouragements et leurs conseils.

C'est dans une même pensée de reconnaissance et de gratitude, que nous associons les noms de nos maîtres de l'Ecole de Rennes : MM. Lautier, Lhuissier, Assicot, Perrin de la Touche, Castex, Périer, Véron, Bodin et plus particulièrement ceux de MM. Le Monniet et Follet, dont nous eûmes l'honneur d'être l'externe et qui ne cessèrent de nous témoigner la plus grande bienveillance.

Des mots ne sauraient rendre tout ce que nous devons à M. le professeur Le Damany, sa grande bonté et son extrême obligeance ne pourront jamais tomber dans l'oubli.

Notre gratitude s'attache aussi à des noms bien connus et estimés de la Faculté de Montpellier. Nous n'avons en effet cessé de trouver pendant notre court séjour dans cette vieille

ville universitaire, l'accueil le plus cordial des maîtres distingués qui font sa renommée.

Nous sommes particulièrement redevables à M. le professeur Jeanbrau, qui nous reçut avec tant d'amabilité et dont l'obligeance n'a d'égale que la modestie.

Nos remerciements à M. Valentin Ros, pour avoir bien voulu nous présenter à M. le professeur Bertin-Sans, dont nous sommes heureux d'inscrire le nom en tête de notre thèse, regrettant seulement de ne pas soumettre à son jugement une étude mieux comprise et plus digne de lui.

Enfin, c'est avec émotion que nous serrons la main à tous ces bons camarades, dont, malgré la distance, nous conserverons un souvenir impérissable.

Pour terminer, qu'il nous soit permis d'accomplir un devoir, celui de remercier de leur dévouement incessant MM. les docteurs Guibert, Héry et Le Guern, de Sant-Brieuc, qui, au cours d'une grave maladie, ne cessèrent de nous prodiguer des soins éclairés ; nous leur devons la vie, nous ne l'oublierons jamais.

ÉTUDE
DE
LA MORBIDITÉ TYPHIQUE
A MONTPELLIER

SA DISTRIBUTION, SES RELATIONS AVEC LES PHÉNOMÈNES MÉTÉORIQUES

INTRODUCTION

Le rôle de l'Eau d'alimentation dans la transmission de certaines maladies, fièvre typhoïde, dyssenterie, diarrhée, choléra, etc., a depuis longtemps attiré l'attention des hygiénistes.

Le célèbre bactériologue allemand Koch (1) rapporte, au sujet du choléra, un cas des plus typiques : « Personne, dit Koch, ne pourrait nier sérieusement que l'eau ait joué un rôle considérable dans la dernière épidémie cholérique. Il suffit, pour s'en convaincre, d'examiner ce qui s'est passé à Hambourg, Altona et Vandsbeck. Ces trois villes qui, étant juxtaposées, ne forment pour ainsi dire qu'une seule et même cité, se trouvent à peu près dans les mêmes conditions

(1) Semaine Médicale de Paris — Zeits f. Hyg. Infect., rapporté par A. J. Zune et Bonjean.

pour tout, excepté par rapport à l'eau. En effet chacune est alimentée par une eau différente, distribuée, d'après un système différent. Vandsbeck reçoit de l'eau filtrée provenant d'un lac qui n'est guère exposé à la pollution par les matières fécales. Hambourg s'alimente d'eau d'Elbe, mais filtrée, prise en amont de la ville. Altona emploie de l'eau d'Elbe prise en aval de la ville et filtrée. Eh bien, tandis que le choléra a, comme on le sait, sévi effroyablement à Hambourg, Vandsbeck et Altona ont été presque épargnés par le fléau, abstraction faite des cas qui y furent importés de Hambourg. Ce contraste a été particulièrement frappant dans la région limitrophe entre Hambourg et Altona. A Hambourg, le choléra s'est étendu jusqu'à la frontière d'Altona et s'est arrêté en ce point, bien que des deux côtés de cette ligne limitrophe, toutes les conditions d'existence de la population, du sol, des habitations et de la canalisation fussent identiques. Près d'un groupe de maisons situées place de Hambourg, le choléra s'est montré mieux renseigné sur la ligne frontière qui sépare Hambourg d'Altona que ne le serait l'homme muni des meilleures cartes. Il a su trouver ici non seulement la frontière politique mais encore, et cela avec la plus grande précision, la limite des systèmes de conduites d'eau des deux villes. Ce groupe de maisons habité par une population dense de familles d'ouvriers, appartient à la ville de Hambourg, mais reçoit son eau d'Altona. Il est resté complètement épargné par le fléau, tandis que tout autour, sur le territoire hambourgeois, sont survenus de nombreux cas de choléra et de décès cholériques. Nous avons donc ici une sorte d'expérience instituée sur plus de 100.000 êtres humains et qui, malgré ses dimensions considérables, a rempli toutes les conditions de précision qu'on puisse exiger d'une expérience de laboratoire.»

En ce qui concerne la fièvre typhoïde, le rôle étiologique de l'eau n'est plus à démontrer.

En 1887, M. le professeur Brouardel, dans une communication faite au Congrès d'hygiène et démographie à Vienne signalait plusieurs exemples, démontrant le rôle de l'eau dans la propagation de la fièvre typhoïde.

Le *Journal officiel* (1) des 6-7-11-13 et 15 mars 1903, relate les exemples suivants qui furent cités à la tribune du Sénat à la suite d'une interpellation sur l'état sanitaire de l'armée. Ces exemples sont empruntés à M. Baucher, pharmacien principal de la marine en retraite.

A *Montargis*, une épidémie se déclare exclusivement chez les sous-officiers buvant de l'eau d'un puits infecté par une fosse d'aisance.

A *Bayonne*, la fièvre typhoïde frappe exclusivement les sous-officiers qui avaient mangé de la salade lavée dans de l'eau chargée de matières de vidange.

A *Fontainebleau*, la maladie atteint seulement encore les sous-officiers buvant à la cantine du lait frauduleusement coupé avec de l'eau d'un puits où l'on trouve le bacille d'Eberth.

A *Saint-Cyr*, une épidémie éclate brusquement parmi les élèves de l'Ecole militaire. Or, en inspectant les conduits, on trouva qu'une charrette portant un tonneau de vidange avait contaminé l'eau en déversant une partie de son contenu au-dessus d'un regard brisé. Un lavage énergique des tuyaux et l'emploi des filtres pendant quelques jours arrêtaient rapidement l'épidémie.

Besançon possède une caserne alimentée par deux sources : la source d'Aiglon et la fontaine d'Arcier. La partie alimentée par la source d'Aiglon n'a pas eu un seul cas de

(1) Ces faits ont été empruntés à la thèse du doctorat en pharmacie de A. Coupechoux.

fièvre typhoïde ; l'autre, au contraire, a présenté une foule de malades. Les eaux de la fontaine d'Arcier sont examinées et on les trouve souillées. On s'aperçoit alors que c'est une source vaclusienne dont l'origine véritable se trouve fort loin au niveau du village de Nancré, où brusquement le ruisseau disparaît pour venir sourdre à quelques kilomètres par une véritable fontaine. On apprend que les habitants ont été frappés par la fièvre typhoïde et que le linge des malades a été lavé dans le ruisseau.

Dans son rapport sur : « La fièvre typhoïde dans les principales garnisons du XVI^{me} corps d'armée, ses rapports avec l'alimentation en eau », communiqué au congrès des Sociétés savantes en avril 1907, M. le docteur Vallet conclut :

« 1° Que la fièvre typhoïde est en décroissance marquée et progressive dans les garnisons du XVI^{me} corps d'armée ;

» 2° Que sa diminution est due en grande partie aux améliorations successives apportées à la qualité de l'eau consommée par les troupes ;

» 3° Qu'à ce point de vue, le rôle des appareils d'épuration placés dans les casernes (filtres Chamberland et stériliseurs) a été considérable ;

» 4° Que leur influence n'a pas été aussi complète qu'elle semblerait pouvoir l'être théoriquement, parce que les soldats boivent parfois de l'eau impure en ville et même dans l'intérieur des casernes, malgré la surveillance qui est exercée ;

» 5° Que pour réduire la part encore trop importante qu'a l'origine hydrique dans l'étiologie de la fièvre typhoïde, il ne faudrait distribuer partout que de l'eau de bonne qualité ;

6° Que les eaux de la plupart des villes étudiées étant suspectes, leur épuration en grand et avant toute distribution est donc une impérieuse nécessité. »

D'autre part, Messieurs les professeurs H. Bertin-Sans et A. Rodet ont présenté également au même Congrès leur travail sur « les rapports entre la fièvre typhoïde et l'alimentation en eau, dans les villes de l'Hérault et des départements voisins ». Ces auteurs ont fait porter leur étude sur 41 villes réparties dans le département de l'Hérault, du Gard, des Bouches-du Rhône, de la Lozère, de l'Aveyron, du Tarn, de l'Aude et des Pyrénées-Orientales. Ils ont pu réunir de nombreux documents sur la mortalité typhique et la mortalité générale en même temps que sur l'alimentation en eau dans les villes considérées.

Ces villes sont en général très éprouvées par la fièvre typhoïde et si l'on rapporte la mortalité typhique au régime d'alimentation en eau, on constate qu'il n'existe point entre l'une et l'autre de relation constante. Les villes alimentées par un même régime présentent des mortalités typhiques extrêmement inégales. Celles qui sont munies d'eau de source n'ont pas dans leur ensemble une mortalité typhique inférieure à celles qui sont alimentées en eau de rivière ou en eau de puits. Ces constatations ne peuvent suffire à infirmer l'importance de l'eau comme facteur étiologique de la fièvre typhoïde, importance qui est trop nettement établie par des observations sans nombre; elles s'expliquent facilement par ce fait bien connu qu'on ne saurait apprécier exclusivement la valeur hygiénique d'une eau d'après la nature du mode d'alimentation et démontrent en quelque sorte la faillite des sources de notre région. Bien mieux, plusieurs exemples confirment l'origine hydrique de la fièvre typhoïde; dans bien des cas, en effet, la relation est manifeste entre la mortalité typhique et la qualité de l'eau.

La situation sanitaire en général et au point de vue de la fièvre typhoïde en particulier mérite d'attirer l'attention des municipalités de la région.

Il semble bien démontré que la fièvre typhoïde, plus que toute autre maladie, soit propagée par l'eau d'alimentation et si l'on ne doit pas considérer l'origine hydrique comme exclusive, du moins on est en droit d'y rapporter la pluralité des cas ; car, ainsi que le disait M. le professeur Rodet au dernier Congrès des Sociétés savantes : « On apporte des faits très probants en faveur de l'origine hydrique, tandis que les autres origines sont moins nettement établies. »

Tout cela justifie le mot du professeur Brouardel : « la fièvre typhoïde est le réactif de l'eau fournie à une ville ».

Pour Montpellier, MM. H. Bertin Sans et A. Rodet ont déjà attiré l'attention des autorités locales sur la valeur de l'eau d'alimentation, provenant de l'eau de la source du Lez. Leurs craintes sont justifiées par la fréquence de la fièvre typhoïde à Montpellier où la moyenne de la mortalité typhique est supérieure à celle de toutes les autres villes de France, sauf Brest et Toulon.

L'étude des rapports entre les phénomènes météoriques et les variations au point de vue chimique et bactériologique, des eaux de la source du Lez a été poursuivie au laboratoire d'hygiène par M. Ros, et nous nous proposons nous-même, comme complément de ce travail, de faire l'étude de la morbidité typhique à Montpellier, de sa distribution et de ses relations avec les phénomènes météoriques.

Dans ce but, nous avons entrepris des recherches qui constituent le sujet de notre thèse dont voici le plan :

- 1° Marche suivie dans l'établissement des statistiques ;
 - 2° Etude de la morbidité typhique et de ses relations avec les phénomènes météoriques ;
 - 3° Répartition par quartier de la morbidité typhique générale et des différentes épidémies considérées isolément ;
 - 4° Conclusions.
-

CHAPITRE PREMIER

Marche suivie dans l'établissement des statistiques

Pour obtenir le nombre de cas de fièvre typhoïde qui ont été traités à l'Hôpital Suburbain, voici comment nous avons procédé :

M. le secrétaire de l'Hôpital Général a bien voulu mettre à notre disposition les registres de ces cinq dernières années ; nous les avons compulsés avec beaucoup de soin et avons relevé jour par jour les dates d'entrée et de sortie, les adresses de tous les malades pour lesquels le diagnostic de typhoïdisme avait été porté.

Nous avons été très surpris, à l'examen de ces données, de constater que la morbidité typhique était très peu élevée pendant les mois d'octobre et de novembre. Cela nous étonnait d'autant plus que nous savions que des cas plutôt nombreux avaient été traités pendant cette époque dans les services de MM. les professeurs Carrieu et Grasset.

Un peu désorientés par ce fâcheux contre-temps et craignant même de ne pas pouvoir mener à bien nos recherches, nous avons pensé que le moyen le plus sûr de les poursuivre et de les compléter était de consulter les cahiers de visite de l'Hôpital Suburbain. MM. les professeurs Carrieu et Grasset les mirent avec beaucoup d'empressement à notre disposition ; nous leur en sommes particulièrement reconnaissant et les prions de bien vouloir agréer nos plus vifs remerciements.

Ce travail nous a permis de reconnaître que nos statistiques précédentes étaient incomplètes (nous venions, en effet, de relever pour l'année 1906 44 nouveaux cas), mais aussi que les diagnostics portés sur les registres de l'Hôpital Général concordaient bien avec ceux de l'Hôpital Saint-Eloi.

M. le Médecin Major Vedel, avec l'amabilité qui le caractérise, a bien voulu nous communiquer la liste déjà longue de tous les cas de fièvre typhoïde qui ont été reçus dans son service pendant ces cinq dernières années ; nous ne saurions assez l'en remercier.

Nous devons à M. le docteur Gerbaud, directeur du Bureau d'hygiène, d'avoir pu prendre connaissance de toutes les déclarations qui ont été faites à la Mairie, regrettant vivement qu'elles n'aient pas été plus nombreuses. C'est pour nous un devoir de l'assurer de notre entière gratitude.

Nos observations météorologiques ont été prises, celles qui ont trait aux chutes de pluies dans le « Bulletin météorologique du département de l'Hérault », celles qui intéressent la source du Lez dans des observations prises journellement depuis 1903 par le gardien de la source du Lez et qui ont été mises très obligeamment à notre disposition, par M. le directeur du service des eaux.

En possession de tous ces documents et pour en rendre l'exposé plus facile, nous avons fait des tableaux, indiquant par semaine le nombre de cas de fièvre typhoïde qui se sont déclarés à Montpellier, depuis cinq ans, chez les hommes, les femmes et les militaires (1) qui ont été hospitalisés à l'Hôpital Suburbain. Nous avons aussi cru devoir signaler dans une colonne voisine le nombre et la date des

(1) Nous n'avons pas compris dans nos statistiques les enfants, n'ayant pu compléter nos recherches, en ce qui les concerne.

déclarations de dothiéntérie qui ont été faites à l'hôtel-de-ville par les médecins de la ville.

En regard de ces colonnes, nous donnons les observations météorologiques (chutes de pluie, état de la source du Lez, orages). Nous avons pensé que s'il existait des relations entre ces observations et la morbidité typhique, nous les rendrions plus apparentes en établissant des graphiques qui auraient le grand avantage d'en faciliter l'interprétation.

Pour ce faire, nous avons dessiné d'un côté des rectangles d'une dimension déterminée (un demi-centimètre par cas de fièvre typhoïde et par semaine); de l'autre et exactement en regard de la semaine correspondante des quadrilatères identiques indiquant les chutes de pluie à Montpellier (un centimètre de hauteur de pluie correspondant à un centimètre de notre graphique).

Nous avons omis volontairement dans ces tableaux de signaler les cas de dothiéntérie, étrangers à Montpellier et soignés cependant à l'Hôpital Suburbain.

Il nous a semblé qu'il serait intéressant de grouper par année et par sections sanitaires tous les typhiques que nous supposons avoir contracté cette maladie dans nos murs. Nous pourrions ainsi nous rendre compte de la plus ou moins grande généralisation de cette morbidité.

Des tableaux indiqueront la répartition des cas de dothiéntérie par quartier et par rue. Comme il nous était impossible de désigner par son numéro une maison qui pût nous sembler intéressante, par la répétition des cas qui s'y sont déclarés la même année ou à des années différentes, nous nous sommes borné à la désigner par une lettre qui nous permette de constater le fait, mais qui ne puisse pas la faire reconnaître.

Nous nous sommes inspiré pour l'établissement de ces tableaux, de la division de Montpellier en douze sections

sanitaires, qui a été adoptée par M. le directeur du bureau d'Hygiène; nous lui avons aussi emprunté le plan de la carte qu'il publie chaque année dans le rapport adressé par lui à M. le Maire de Montpellier. Ces petites cartes, aussi claires que simples, ont, croyons-nous, le mérite d'être expressives.

Nous basant sur la population de chaque section, sur le nombre de cas de fièvre typhoïde que nous avons recueillis, il nous a été facile d'établir un pourcentage, indiquant ainsi la morbidité par quartier.

Pour terminer, nous avons cru devoir grouper par section les différents cas qui se sont déclarés au cours des épidémies et poussées épidémiques qui ont sévi pendant ces cinq années, recherchant ainsi si tel quartier avait été plus particulièrement atteint.

Étude de la morbidité typhique à Montpellier

ET DE SES RELATIONS AVEC LES PHÉNOMÈNES MÉTÉORIQUES

Pour étudier la morbidité typhique à Montpellier et les relations qu'elle présente avec les phénomènes météoriques, nous examinerons séparément chaque année et compléterons ce travail par des conclusions portant sur les cinq années. Nous admettrons que les pluies tombées trois semaines avant le début d'une épidémie auront pu l'influencer, nous tiendrons compte de la période d'incubation de la fièvre typhoïde qui est d'environ quinze jours et nous supposerons que nos malades sont entrés à l'hôpital huit jours après le début de leur fièvre typhoïde.

En 1902, les chutes de pluie ont été presque continues, plus fréquentes cependant et plus considérables en février, avril et octobre.

La fièvre typhoïde a été endémique, nous ne relevons que quelques cas pendant les mois de janvier, février, mars, avril, mai (27 cas en tout). En juin, nous notons une légère poussée épidémique, qui persiste pendant les mois de juillet, août, septembre et décroît en octobre et novembre. En décembre, très légère recrudescence (18 cas en quatre semaines).

Les chutes de pluie des mois de février, mars, avril ne semblent pas avoir influé sur la marche de la fièvre typhoïde; au contraire, les pluies tombées pendant la troisième semaine de juillet (45 millimètres en sept jours) et après une période de sécheresse sembleraient avoir déterminé la poussée épidémique du mois d'août, qui est d'ailleurs la seule notable. Par contre, la chute de pluie survenue dans la deuxième semaine d'octobre et qui a atteint 115 millimètres, est restée sans action sur la courbe, puisque celle-ci va décroissant.

La recrudescence typhique que nous avons signalée en décembre semble être sous la dépendance des pluies tombées au commencement du mois de novembre, après quatre semaines de sécheresse.

En résumé, l'impression qui se dégage de l'examen de la morbidité en 1902, c'est avec l'endémie typhique, la constance des chutes de pluies. De plus, les poussées épidémiques signalées semblent bien correspondre à des chutes de pluie notables, surtout lorsque ces dernières ont été précédées d'une période de sécheresse.

L'année 1903 est caractérisée par des chutes de pluie nombreuses, dont quelques-unes seulement d'intensité notable. Elles sont réparties d'une façon assez régulière, sauf cependant pour le mois de février.

Au point de vue typhique, l'endémie semble évidente,

nous relevons cependant une petite poussée en juin et une légère épidémie en août.

La chute de pluie que nous avons relevée en juin, chute qui a atteint 51 millimètres, a été précédée de pluies sans grande importance, elle semble avoir déterminé la poussée typhique des troisième et quatrième semaines de juin, ainsi que de la première et deuxième semaine de juillet.

De même l'épidémie du mois d'août semble dépendre des chutes de pluie de la dernière semaine de juillet, qui étaient précédées elles-mêmes d'une période très légèrement pluvieuse.

La petite recrudescence des trois dernières semaines d'octobre semble bien avoir été déterminée par les pluies de la dernière semaine de septembre et de la première d'octobre, qui ont atteint 80 millimètres et qui ont été précédées d'une période de sécheresse de trois semaines.

La chute de pluie de la dernière semaine d'octobre et qui a atteint 67 millimètres est restée sans effet; nous devons ajouter qu'elle avait été précédée d'une période relativement pluvieuse.

En ce qui concerne l'état de la source du Lez, il ne paraît pas qu'il y ait une correspondance entre les crues de cette source et les poussées épidémiques.

L'année 1904 a été assez pluvieuse, les pluies sont assez bien réparties, on ne note que trois chutes importantes: l'une en janvier (65 millimètres) la seconde dans le courant de la première semaine de septembre (52 millimètres), la troisième pendant les première et deuxième semaines de décembre (43 et 45 millimètres).

Les crues du Lez ont été assez nombreuses et assez rapprochées, le niveau de la source n'a pas présenté de baisse notable et longtemps maintenue; les crues qui se sont pro-

duites en août (1^{er}, 20 et 30 de ce mois), n'ont pas influencé l'état typhique à Montpellier.

A partir du mois de septembre, le niveau de la source s'est maintenu élevé sans oscillations marquées, ce qui indique des pluies assez régulières venant alimenter la nappe souterraine.

L'idée d'endémie ressort de l'examen de la courbe de la fièvre typhoïde ; en effet, cette courbe ne présente pas d'oscillations notables pouvant indiquer des poussées épidémiques.

L'année 1905 a été très pluvieuse, avec des chutes de pluie, assez uniformément réparties. Nous en relevons deux importantes, l'une dans la troisième semaine de janvier (95 millimètres), l'autre dans la troisième semaine de mai (125 millimètres).

Le Lez a eu des crues assez fréquentes, particulièrement en mars, avril, mai, août, septembre et octobre. La courbe du niveau de la source n'accuse pas de période de sécheresse. Ce niveau s'est maintenu assez constamment élevé et les baisses qui se sont produites fin septembre et fin octobre n'ont duré que quelques jours, les crues du 24 septembre et du 30 octobre ayant ramené le niveau à la hauteur presque constante du courant de l'année.

La fièvre typhoïde a été endémique, une poussée s'est produite en juillet et août avec une petite recrudescence en novembre.

La chute de pluie des premiers jours d'août semble bien avoir eu une influence sur la poussée épidémique de la fin de ce mois, et il est à remarquer que cette chute de pluie a été précédée d'une période de sécheresse de quatre semaines. Les grandes chutes de pluie n'ont pas déterminé d'épidémie, malgré qu'elles aient fortement influencé l'état de la source du Lez, ainsi que le démontrent les analyses de MM. Bertin-Sans et Rodet dans leur étude de la source du Lez.

23 mars : 8,929 germes par 1 centimètre cube (colibacille présent dans 1 centimètre).

24 mars : 7,037 germes par 1 centimètre cube (colibacille présent dans 1 centimètre).

Les analyses chimiques faites à ce moment au laboratoire d'hygiène par M. Valentin Ros viennent confirmer la précédente :

1° Oxygène emprunté au permanganate.

a) En solution acide = 2^{mmg}4.

b) En solution alcaline = 1^{mmg}4 ;

2° Titre alcalimétrique, 246 milligrammes ;

3° Degré hydrotimétrique total, 26 ;

4° Résidu sec à 110 degrés, 327 milligrammes ;

5° Chlore, 32 milligrammes ;

6° Silicate, 12 milligrammes.

Les résultats de l'analyse bactériologique et chimique démontrent nettement qu'il y eut à ce moment pollution microbienne de la source du Lez. Il est remarquable que cette pollution n'ait pas influencé ultérieurement l'état typhique à Montpellier.

L'année 1906 a été remarquable par sa sécheresse, en effet la hauteur des pluies tombées à Montpellier est de 240 millimètres pendant toute l'année. Les chutes de pluie se sont produites à des périodes bien délimitées, comprenant entre elles des intervalles de sécheresse assez prolongés (4 à 8 semaines)

A ces chutes de pluie tombées à Montpellier, correspondent des modifications très nettes de la source du Lez ; en effet, à chaque chute de pluie dont l'intensité maximum ne dépasse pas 40 millimètres, chiffre très faible, si nous le comparons à celui des années précédentes, correspond une

crue de la source et des modifications physiques, chimiques et bactériologiques ainsi qu'il ressort des analyses faites par M. Ros (1).

Dates	Oxygène emprunté au permanganate		Az H ³	Az. alb.	Nitrites	Nitrates	Analyses bactériologiques
	mil. acide mmg.	m. alcalin					
28 déc. 1905	0,4	0,4	0	0,015	0	0,077	133 colonies par 1 cmc dont 16 léguéfiantes.
4 janv. 1906	1,8	0,6	0	traces	0	0,348	2559 colon. par 1 cmc dont 105 léguéfiantes

Ces résultats sont exprimés en milligrammes.

L'eau, légèrement trouble à partir du 3 janvier, l'était nettement le 4. Ce trouble a persisté jusqu'au 16 de ce mois.

Des analyses du même auteur donnent des indications très nettes sur les modifications intervenues dans la composition des eaux au point de vue physique, chimique et bactériologique à la suite des chutes de pluie survenues du 27 au 29 mars.

Dates	Oxygène emprunté au permanganate		Az H ³	Az. alb.	Nitrites	Nitrates	Analyses bactériologiques
	mil. acide mmg.	m. alcalin					
18 février	0,2	0,2	0	0	0	0,232	119 colon. par 1 cmc dont 13 liquéfiantes.
29 mars	0,2	0,4	0	traces	0	0,116	2306 colonies dont 126 liquéfiantes.

L'analyse physique montre que l'eau s'est troublée à partir du 29 mars et qu'elle est restée trouble jusqu'au 7 avril.

Toutes ces indications démontrent clairement que les chutes de pluie ont influencé d'une manière notable la composition de l'eau de la source du Lez. La morbidité typhique s'en est-elle ressentie ?

(1) Extrait d'un travail inédit de M. Ros.

La courbe est remarquable en ce sens qu'elle montre non seulement un état endémique, mais encore de véritables épidémies qui sont nettement en rapport avec ces chutes de pluie et ces crues de la source du Lez.

Nous notons une légère ascension de la courbe de la morbidité typhique pendant les dernières semaines de janvier, ascension qui semble bien dépendre des pluies tombées le 4 janvier et qui, comme nous l'avons vu, a modifié notablement la composition chimique et bactériologique des eaux du Lez.

La chute de pluie signalée fin mars, malgré son importance relative et les modifications très nettes dans la composition des eaux de la source du Lez que nous rapportons ci-dessus, n'a pas influé sur la morbidité typhique qui s'est maintenue à un état minimum à cette époque. Il est à remarquer que les périodes qui ont précédé les chutes de pluie du 24 janvier et du 29 mars sont relativement pluvieuses.

Les chutes de pluie survenues le 2 juillet, après une période de sécheresse nettement marquée de 8 semaines, semblent avoir déterminé l'épidémie qui a sévi de fin juillet à fin septembre, de même les pluies tombées du 30 octobre au 9 novembre semblent également avoir déterminé une seconde épidémie qui a commencé le 21 novembre pour prendre fin le 12 décembre.

Les conclusions qui se dégagent de cette étude sont nombreuses, nous les exposerons en détail dans nos conclusions générales. Nous ferons cependant remarquer ici que l'endémie que nous avons notée constamment s'explique d'autant mieux que chaque analyse qui a été faite des eaux de la source du Lez a révélé la présence du *bacterium coli* commune.

Année 1902. — De la morbidité typhique générale à Montpellier

MOIS	HOMMES	FEMMES	MILITAIRES	TOTAL	Non hospitalisés	TOTAL GÉNÉRAL	Hauteur des pluies tombées à Montpellier millimètres	SOURCE DU LEZ	OBSERVATIONS
janvier — 8 janvier	»	»	»	»	»	»	0,3		
janvier — 15 janvier	»	»	»	»	»	»	1,5		
janvier — 22 janvier	»	»	1	1	1	2	»		
janvier — 29 janvier	»	»	1	1	»	1	1		
janvier — 5 février	»	»	»	»	»	»	29,6		
février — 12 février	1	»	»	1	»	1	53,2		
février — 19 février	»	»	»	»	»	»	28,3		
février — 26 février	»	»	1	1	»	1	45,5		
5 février — 4 mars	1	»	»	1	1	2	35,6		
1 mars — 11 mars	»	»	»	»	»	»	2,5		
1 mars — 18 mars	»	1	»	1	»	1	1		
3 mars — 25 mars	»	»	»	»	1	1	0,9		
5 mars — 2 avril	1	»	»	1	»	1	»		
2 avril — 9 avril	»	»	»	»	2	2	1,9		
9 avril — 16 avril	»	1	»	1	»	1	134,0		
16 avril — 23 avril	»	»	1	1	3	4	19,8		
23 avril — 30 avril	1	2	»	3	»	3	94,5		
30 avril — 7 mai	»	»	»	»	1	1	6,4		
7 mai — 14 mai	1	»	1	2	»	2	»		11 mai violent orage.
14 mai — 21 mai	»	2	1	3	»	3	1,4		
21 mai — 28 mai	1	»	»	1	»	1	»		
28 mai — 4 juin	1	1	»	2	»	2	3,5		
4 juin — 11 juin	2	»	1	3	»	3	11,5		
11 juin — 18 juin	3	1	1	5	1	6	4,5		
18 juin — 25 juin	1	3	1	5	»	5	16		
25 juin — 2 juillet	1	2	4	7	»	7	9,5		
2 juillet — 9 juillet	1	2	1	4	2	6	»		
9 juillet — 16 juillet	4	»	1	2	»	2	2,5		
16 juillet — 23 juillet	2	»	1	3	1	4	45,1		19 juillet violent orage.
23 juillet — 30 juillet	2	»	»	2	5	7	»		
30 juillet — 6 août	2	1	»	3	»	3	2,8		
6 août — 13 août	7	2	»	9	»	9	»		
13 août — 20 août	2	1	2	5	1	6	4		16 août violent orage.
20 août — 27 août	1	2	1	4	2	6	27,5		
27 août — 3 sept.	1	4	2	7	2	9	47,5		
3 sept. — 10 sept.	3	1	»	4	»	4	9,8		
10 sept. — 17 sept.	1	2	4	7	1	8	»		
17 sept. — 24 sept.	3	»	»	3	1	4	»		
24 sept. — 1er octob.	3	»	»	3	»	3	14,0		
1er octob. — 8 octob.	2	1	1	4	»	»	143,0		
8 octob. — 15 octob.	1	»	1	2	1	3	2,5		2 et 3 oct. violent orage.
15 octob. — 22 octob.	»	1	»	1	»	1	»		
22 octob. — 29 octob.	»	»	»	»	»	1	»		
29 octob. — 5 nov.	»	1	»	1	»	1	»		
5 nov. — 12 nov.	»	»	1	1	»	1	28,7		
12 nov. — 19 nov.	»	»	»	»	»	»	15,5		
19 nov. — 26 nov.	1	»	2	3	»	3	8,8		
26 nov. — 3 déc.	1	2	»	3	»	3	5		
3 déc. — 10 déc.	1	4	»	5	»	5	6		
10 déc. — 17 déc.	1	2	3	6	»	6	24,1		
17 déc. — 24 déc.	»	»	»	»	2	2	»		
24 déc. — 31 déc.	»	1	»	1	4	5	2,5		
	50	40	33	123	32	155	821,89		

Année 1903. — De la morbidité typhique générale à Montpellier

MOIS	HOMMES	FEMMES	MILITAIRES	TOTAL	Non hospitalisés	TOTAL GÉNÉRAL	Hauteur des pluies tombées à Montpellier	SOURCE DU LEZ	OBSERVATIONS
							millimètres		
1 ^{er} janvier — 8 janvier	»	1	»	1	1	2	1	hauteur 0,90	
8 janvier — 15 janvier	»	»	»	»	»	»	1,5	—	
15 janvier — 22 janvier	»	»	»	»	»	»	53,7	—	
22 janvier — 29 janvier	»	»	»	»	»	»	»		
29 janvier — 5 février	2	1	»	3	»	3	1,1		
5 février — 12 février	»	2	»	2	»	2	»		
12 février — 19 février	»	2	»	2	»	2	»		
19 février — 26 février	»	2	»	2	1	3	»		
26 février — 5 mars	»	»	»	»	»	»	8,8		
5 mars — 12 mars	»	»	»	»	»	»	9,5		
12 mars — 19 mars	»	»	2	2	1	3	28	légère ascens.	
19 mars — 26 mars	»	»	1	1	2	3	»		
26 mars — 3 avril	»	»	»	»	»	»	1,5		
3 avril — 10 avril	»	1	»	1	3	4	»		
10 avril — 17 avril	»	1	»	1	»	1	»		
17 avril — 24 avril	»	»	»	»	»	»	31,4	forte ascension le 23 avril	
24 avril — 2 mai	»	»	1	»	1	1	5		
2 mai — 9 mai	3	»	»	3	»	3	12,7	le 2 mai nouvelle ascension	le 13 mai viol. orage
9 mai — 16 mai	»	1	»	1	»	1	0,5	niveau 1 ^m 10	
16 mai — 23 mai	»	1	1	2	»	2	»		
23 mai — 30 mai	1	»	2	3	»	3	5,2		le 26 nov. orage
30 mai — 6 juin	»	»	»	»	»	»	51,5	ascension	1 ^{er} et 2 ^{ème} juin orage
6 juin — 13 juin	1	»	»	1	»	1	24		
13 juin — 20 juin	2	»	1	3	2	5	10		
20 juin — 27 juin	2	2	1	5	2	7	5	baisse graduelle	
27 juin — 4 juillet	»	2	1	3	2	5	0,5	—	
4 juillet — 11 juillet	1	1	2	4	»	4	3	—	
11 juillet — 18 juillet	»	»	1	1	1	2	1,5	—	
18 juillet — 25 juillet	1	»	»	1	1	2	26,5	—	23 juil. n. orage
25 juillet — 1 ^{er} août	1	3	2	6	3	9	0,5	—	
1 ^{er} août — 8 août	6	3	»	9	»	9	»	—	
8 août — 15 août	2	4	1	7	»	7	1,5	—	
15 août — 22 août	3	2	2	7	1	8	0,7	—	
22 août — 29 août	5	2	2	9	3	12	11,8	—	
29 août — 5 sept.	2	2	1	5	»	5	»	—	
5 sept. — 12 sept.	»	5	2	7	1	8	»	—	
12 sept. — 19 sept.	1	»	2	3	1	4	1,4	—	
19 sept. — 26 sept.	»	2	3	5	»	5	39,2	le 21 sept. très forte ascen. le niv. passe de 0,20 à 0,90.	
26 sept. — 3 oct.	2	1	»	3	»	3	39,8		
3 oct. — 10 oct.	1	2	»	3	»	3	3		
10 oct. — 17 oct.	1	3	1	5	»	5	4		
17 oct. — 24 oct.	1	1	»	2	2	4	17,1	22 oct. ascenc.	26 oct. viol. orage
24 oct. — 31 oct.	2	3	»	5	1	6	65,5		
31 oct. — 7 nov.	»	2	»	2	1	3	»		
7 nov. — 14 nov.	»	2	»	2	»	2	»		
14 nov. — 21 nov.	»	1	»	1	1	2	0,5		
21 nov. — 28 nov.	»	»	1	1	1	2	»		
28 nov. — 5 déc.	»	1	»	1	1	2	17,5		
5 déc. — 12 déc.	2	»	1	3	»	3	10,7	asc. graduelle	
12 déc. — 19 déc.	1	»	»	1	»	1	52,2		
19 déc. — 26 déc.	»	»	»	»	»	»	24,1		
26 déc. — 1 ^{er} janvier	1	»	»	1	»	1	52		
	44	56	31	131	33	164	684,7		

ANNÉE 1904. — De la morbidité typhique générale à Montpellier

MOIS	HOMMES	FEMMES	MILITAIRES	TOTAL	Non hospitalisés	TOTAL GÉNÉRAL	Hauteur des pluies tombées à Montpellier	SOURCE DU LEZ	OBSERVATIONS
							millimètres		
Janvier — 8 janvier	»	»	»	»	»	»	10	le niveau est à 1m10.	
Janvier — 15 janvier	»	»	»	»	1	1	28,2		
Janvier — 22 janvier	»	»	»	»	»	»	66,8		
Janvier — 29 janvier	»	»	»	»	»	»	8,9		
Janvier — 5 février	»	»	»	»	»	»	27,8		
Février — 12 février	»	»	1	1	»	1	24,3		
Février — 19 février	»	»	»	»	»	»	3,4		
Février — 26 février	1	»	»	1	»	1	0,9		
Février — 5 mars	1	1	»	2	»	2	7,3		
Mars — 12 mars	»	»	»	»	1	1	6,9		
Mars — 19 mars	»	»	»	»	»	»	»		
Mars — 26 mars	2	»	»	2	2	4	»		
Mars — 3 avril	»	1	1	2	2	4	»	baisse graduelle	
Avril — 10 avril	5	»	1	3	»	3	»		
Avril — 17 avril	»	2	»	2	»	2	2,5		
Avril — 24 avril	»	»	»	»	2	2	29,5		le 19, viol. orag.
Avril — 2 mai	»	»	»	»	»	»	»		
Mai — 9 mai	»	»	»	»	1	1	8,5		le 8 mai, id.
Mai — 16 mai	»	»	»	»	»	»	»		
Mai — 23 mai	1	»	»	1	2	3	3		
Mai — 30 mai	1	2	»	3	1	4	0,7		
Mai — 6 juin	3	»	4	7	»	7	5		
Juin — 13 juin	»	»	1	1	»	1	29,6	le 11 juin légère ascension.	
Juin — 20 juin	2	1	»	3	1	4	»		
Juin — 27 juin	»	2	2	4	1	5	»	baisse	
Juillet — 4 juillet	»	»	1	3	3	6	2,5	—	
Juillet — 11 juillet	2	1	»	3	»	3	»	—	
Juillet — 18 juillet	»	1	1	2	»	2	»	—	
Juillet — 25 juillet	4	»	1	5	»	5	»	—	
Juillet — 1 ^{er} août	»	»	3	3	3	6	»		
août — 8 août	1	»	»	1	1	2	28	le 2 août ascens. brusque.	le 1 août violent orag. pl. grêle
août — 15 août	1	»	1	2	»	2	»	le niveau passe de 0 à 0,80, puis baisse.	le 21 août id.
août — 22 août	»	»	1	1	»	1	»	le 22 très forte asc. puis bais.	le 30 août id.
août — 29 août	1	1	1	3	1	4	14,5	le 29 nouv. asc.	
août — 5 sept.	2	»	»	2	»	2	52		
sept. — 12 sept.	1	1	»	2	»	2	13,3		
sept. — 19 sept.	2	1	»	3	1	4	5		
sept. — 26 sept.	»	»	»	»	1	1	27	niveau à 0,80	
sept. — 3 oct.	2	»	3	5	»	5	»		
oct. — 10 oct.	»	1	3	4	3	7	»		
oct. — 17 oct.	»	»	2	2	»	2	»		
oct. — 24 oct.	»	1	1	2	»	2	»		
oct. — 31 oct.	»	»	»	»	»	»	19,5		
oct. — 7 nov.	1	1	»	2	1	3	20		
nov. — 14 nov.	»	»	»	»	»	»	1,5		
nov. — 21 nov.	»	1	»	1	1	2	1,5		
nov. — 28 nov.	»	1	»	1	»	1	1		
nov. — 5 déc.	1	1	1	3	»	3	43	ascension	
déc. — 12 déc.	»	»	1	1	1	2	48		
déc. — 19 déc.	»	2	»	2	»	2	13		
déc. — 26 déc.	»	»	1	1	»	1	19,5		
déc. — 1 ^{er} janv.	»	»	»	»	1	1	»		
	31	24	31	86	31	117	609,8		

Année 1903. — De la morbidité typhique générale à Montpellier

MOIS	HOMMES	FEMMES	MILITAIRES	TOTAL	Non hospitalisés	TOTAL GÉNÉRAL	Hauteur des pluies tombées à Montpellier	SOURCE DU LEZ	OBSERVATIONS
							millimètres		
1er janvier — 8 janvier	»	»	»	»	2	2	»		
8 janvier — 15 janvier	»	»	»	»	»	»	»		
15 janvier — 22 janvier	»	2	1	3	»	3	97,09		
22 janvier — 29 janvier	»	4	»	4	»	4	25,7	forte crue	trouble.
29 janvier — 5 février	»	1	»	1	1	2	»		
5 février — 12 février	1	1	»	2	»	2	»		
12 février — 19 février	»	»	»	»	»	»	»		
19 février — 26 février	»	»	»	»	»	»	9,5		
26 février — 5 mars	»	»	»	»	»	»	4,5		
5 mars — 12 mars	»	»	1	1	»	1	»		
12 mars — 19 mars	»	1	1	2	»	2	1,5		
19 mars — 26 mars	»	»	1	1	»	1	131	crue trouble	les 21 et 23 orage lent
26 mars — 3 avril	»	2	1	3	»	3	»	louches	
3 avril — 10 avril	1	»	2	3	»	3	»		
10 avril — 17 avril	»	»	»	»	»	»	14		14 avril gr. orage
17 avril — 24 avril	»	»	»	»	»	»	38	crue	
24 avril — 2 mai	1	»	»	1	»	1	2		
2 mai — 9 mai	1	»	»	1	»	1	43,1		9 mai viol. orage
9 mai — 16 mai	1	»	»	1	»	1	»		
16 mai — 23 mai	»	»	»	»	»	»	32	crue	
23 mai — 30 mai	1	»	1	2	»	2	14		
30 mai — 6 juin	1	»	3	4	»	4	»		
6 juin — 13 juin	1	2	1	4	»	4	30		violent orage
13 juin — 20 juin	»	1	3	4	»	4	5		violent orage
20 juin — 27 juin	»	»	3	3	»	3	20		
27 juin — 4 juillet	»	2	2	4	1	5	9		
4 juillet — 11 juillet	3	1	1	5	1	6	»		orage pendant la
11 juillet — 18 juillet	1	2	1	4	1	5	»	crue	première, qu'on
18 juillet — 25 juillet	»	2	2	4	2	6	»		de juillet
25 juillet — 1er août	2	2	3	7	1	8	1		
1er août — 8 août	»	»	»	»	»	»	38	crue	1er et 2 août
8 août — 15 août	1	2	1	4	1	5	»		violent orage
15 août — 22 août	3	4	1	8	1	9	1	crue	
22 août — 29 août	2	2	4	8	»	8	14	baisse	
29 août — 5 sept.	2	»	»	2	1	3	»	considérable	
5 sept. — 12 sept.	2	»	»	2	»	2	1		
12 sept. — 19 sept.	4	2	1	7	»	7	9		
19 sept. — 26 sept.	»	1	»	1	»	1	19	grande crue	
26 sept. — 3 oct.	»	1	»	1	1	2	9		
3 oct. — 10 oct.	»	1	»	1	2	3	»		
10 oct. — 17 oct.	1	»	1	2	»	2	»		
17 oct. — 24 oct.	1	2	»	3	1	4	»		
24 oct. — 31 oct.	1	»	»	1	1	2	18		
31 oct. — 7 nov.	1	»	»	1	»	1	24		le 6 nov. orage
7 nov. — 14 nov.	1	»	1	2	4	6	43		
14 nov. — 21 nov.	»	2	1	3	1	4	20,5	grande crue	
21 nov. — 28 nov.	2	»	1	3	2	5	4		
28 nov. — 5 déc.	»	»	»	»	1	1	3,5		
5 déc. — 12 déc.	»	»	»	»	3	3	»		
12 déc. — 19 déc.	»	»	»	»	1	1	»		
19 déc. — 26 déc.	»	»	»	»	»	»	17		
26 déc. — 1er janvier	1	»	»	1	1	1	»		
	36	40	38	114	30	144	813,13		

ANNÉE 1906. — De la morbidité typhique générale à Montpellier

MOIS	HOMMES	FEMMES	MILITAIRES	TOTAL	Non hospitalisés	TOTAL GÉNÉRAL	Hauteur des pluies tombées à Montpellier	SOURCE DU LEZ	OBSERVATIONS
							millimètres		
Janvier — 8 janvier	»	2	»	2	1	3	22	légère crue	
Janvier — 15 janvier	»	1	1	2	1	3	1,5	trouble	
Janvier — 22 janvier	1	2	1	4	»	4	4,25		
Janvier — 29 janvier	3	2	»	5	»	5	»		
Janvier — 5 février	»	2	»	2	»	2	1,50		
Février — 12 février	»	»	»	»	»	»	»	légère crue	
Février — 19 février	1	»	»	1	»	1	9,25		
Février — 26 février	»	»	»	»	»	»	6,25		
Février — 5 mars	»	»	1	1	»	1	0,25		
Mars — 12 mars	»	»	»	»	»	»	»		
Mars — 19 mars	»	2	»	2	»	2	2,30		
Mars — 26 mars	1	»	»	1	»	1	»		
Mars — 3 avril	1	»	»	1	»	1	40		
Avril — 10 avril	»	1	»	1	»	1	15,5		
Avril — 17 avril	»	»	»	»	»	»	6,25		
Avril — 24 avril	»	»	»	»	1	1	20,5		
Avril — 2 mai	»	1	»	1	»	1	8,5	légères crues	
2 mai — 9 mai	1	1	»	2	»	2	»		
3 mai — 16 mai	»	1	1	2	»	2	»		
3 mai — 23 mai	»	1	»	1	»	1	»	légères crues	
3 mai — 30 mai	»	2	1	3	1	4	»		
3 mai — 6 juin	2	»	»	2	»	2	»		
3 juin — 13 juin	»	3	1	4	»	4	»		
3 juin — 20 juin	»	1	»	1	1	2	»		
juin — 27 juin	1	1	»	2	1	3	»		
juin — 4 juillet	2	3	»	5	2	7	19	petite crue	
juillet — 11 juillet	»	»	1	1	»	1	»		
juillet — 18 juillet	1	2	»	3	»	3	2		
juillet — 25 juillet	2	5	1	8	1	9	»	baisse considér.	
juillet — 1er août	»	3	4	7	»	7	»		
août — 8 août	3	2	10	15	»	15	»		
août — 15 août	1	1	1	3	»	3	10		14 août gr. orag.
août — 22 août	9	1	2	12	1	13	»		
août — 29 août	4	4	3	11	1	12	»		
août — 5 sept.	»	5	»	5	1	6	»		
sept. — 12 sept.	4	5	1	10	»	10	»		
sept. — 19 sept.	2	»	2	4	»	4	»		
sept. — 26 sept.	2	3	1	6	2	8	»		
sept. — 3 octob.	3	2	1	6	»	6	»		
octob. — 10 octob.	1	3	»	4	»	4	»		
octob. — 17 octob.	»	4	1	5	»	5	14,75	forte crue	gros orage
octob. — 24 octob.	1	1	»	2	1	3	4,50		
octob. — 31 octob.	1	1	»	2	1	3	28,75		
octob. — 7 nov.	»	»	1	1	1	2	5	louche	
nov. — 14 nov.	1	1	2	4	»	4	14		
nov. — 21 nov.	1	2	»	3	»	3	»		
nov. — 28 nov.	1	1	12	14	»	14	»		
nov. — 5 déc.	2	2	10	14	1	15	»	oscillat. brusq. louche	
déc. — 12 déc.	»	6	2	8	1	9	»		
déc. — 19 déc.	1	»	1	2	1	3	»		
déc. — 26 déc.	»	»	»	»	»	»	8,5		
déc. — 1er janvier	»	»	»	»	1	1	»		
	53	78	62	193	21	214	240,30		

De la mortalité et de la morbidité typhiques générales à Montpellier

Si l'on considère la relation qui existe, pour les hôpitaux de Montpellier, entre la mortalité et la morbidité typhiques, on constate qu'elle est pour les années étudiées dans le rapport suivant.

1° Pour les hôpitaux.

ANNÉES	NOMBRE DE CAS	NOMBRE DE DÉCÈS	POURCENTAGE
1902	90	10	11,1 %
1903	100	9	9 —
1904	55	5	9 —
1905	76	8	10,5 —
1906	131	7	5,3 —

La mortalité typhique moyenne pendant ces cinq années sera de 11,5 %.

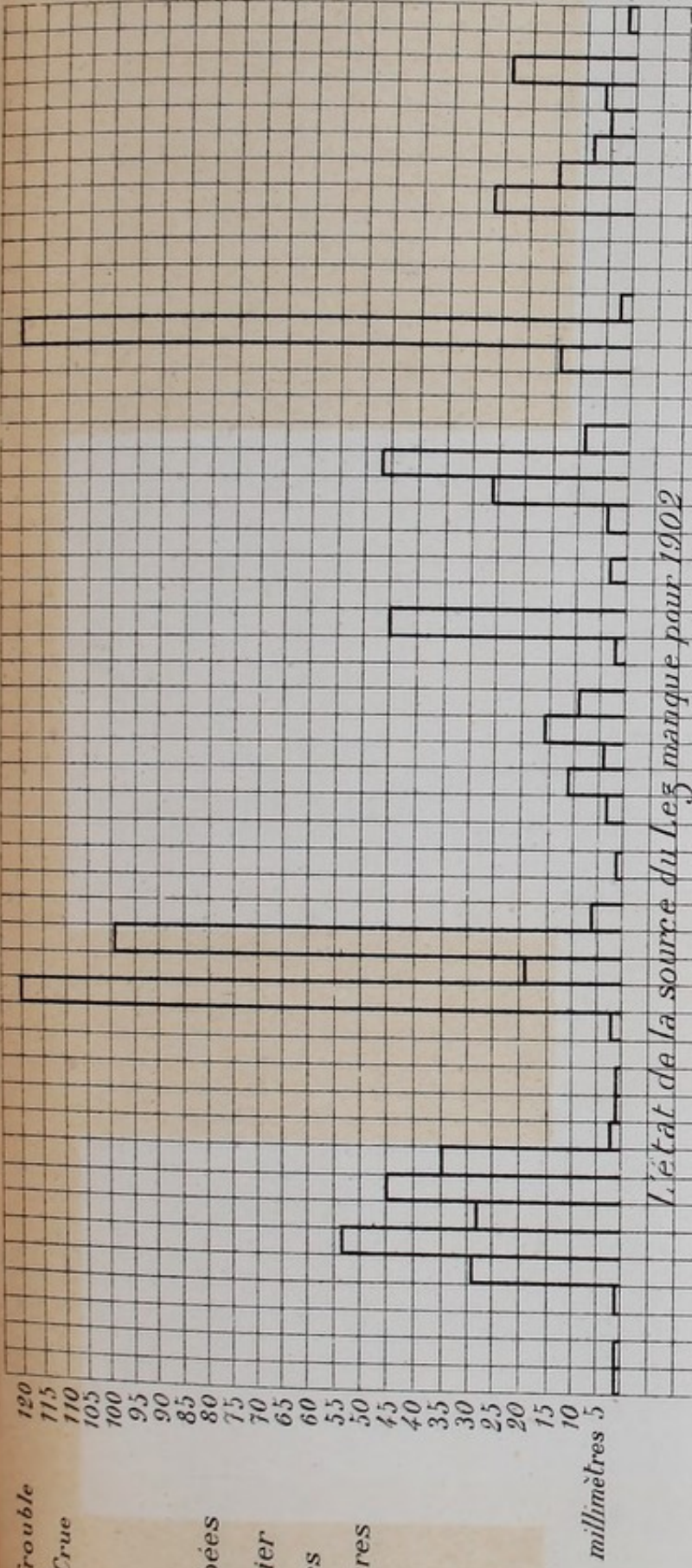
2° Pour la ville. — Si d'après ce pourcentage, nous essayons d'évaluer approximativement la morbidité typhique d'après le nombre de décès par la fièvre typhoïde relevé à la mairie pour toute la ville, on aura :

ANNÉES	NOMBRE DE DÉCÈS	COEFFICIENT 100	MORBIDITÉ
		POURCENTAGE	
1902	33	9	$33 \times 9 = 297$
1903	32	11,1	$32 \times 11,1 = 355$
1904	22	11,1	$22 \times 11,1 = 244$
1905	30	9,5	$30 \times 9,5 = 285$

(Les décès pour l'année 1906 nous manquent.)

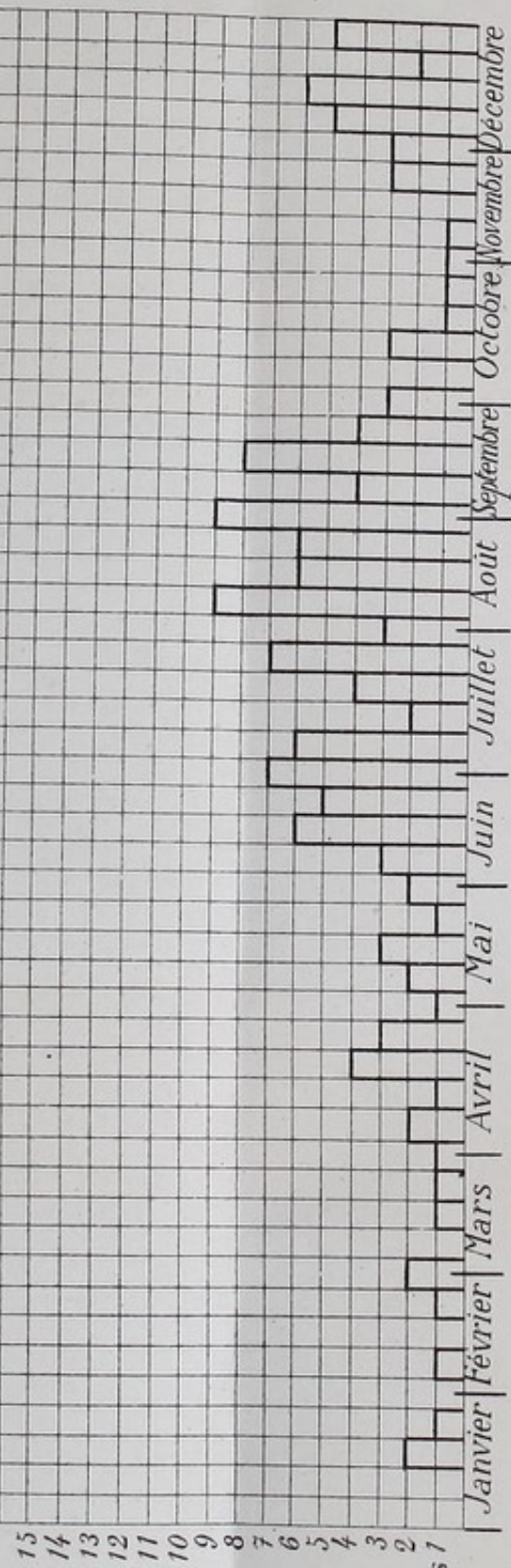
Légende { T: Trouble
C: Crue

Pluies tombées
à Montpellier
exprimées
en millimètres



L'état de la source du Lez manque pour 1902

Fièvre
Typhoïde



Année 1902

Schéma indiquant les relations qui existent entre les phénomènes météorologiques et les cas de fièvre typhoïde.

D

de
on
ra

l
ser

d'é
le r
pou

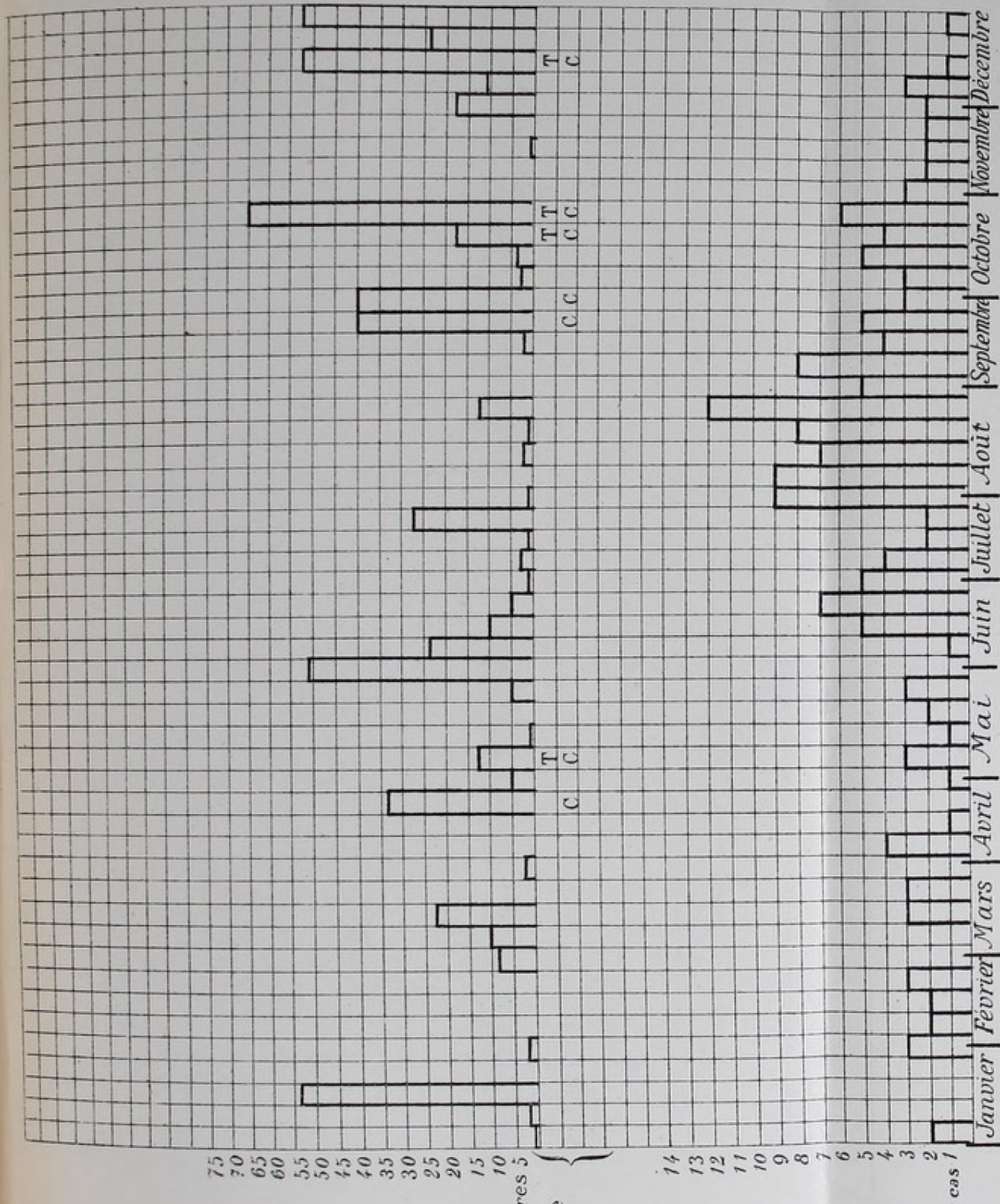
(l

Légende { T: Trouble
C: Crue

Pluies tombées
à Montpellier
exprimées
en millimètres

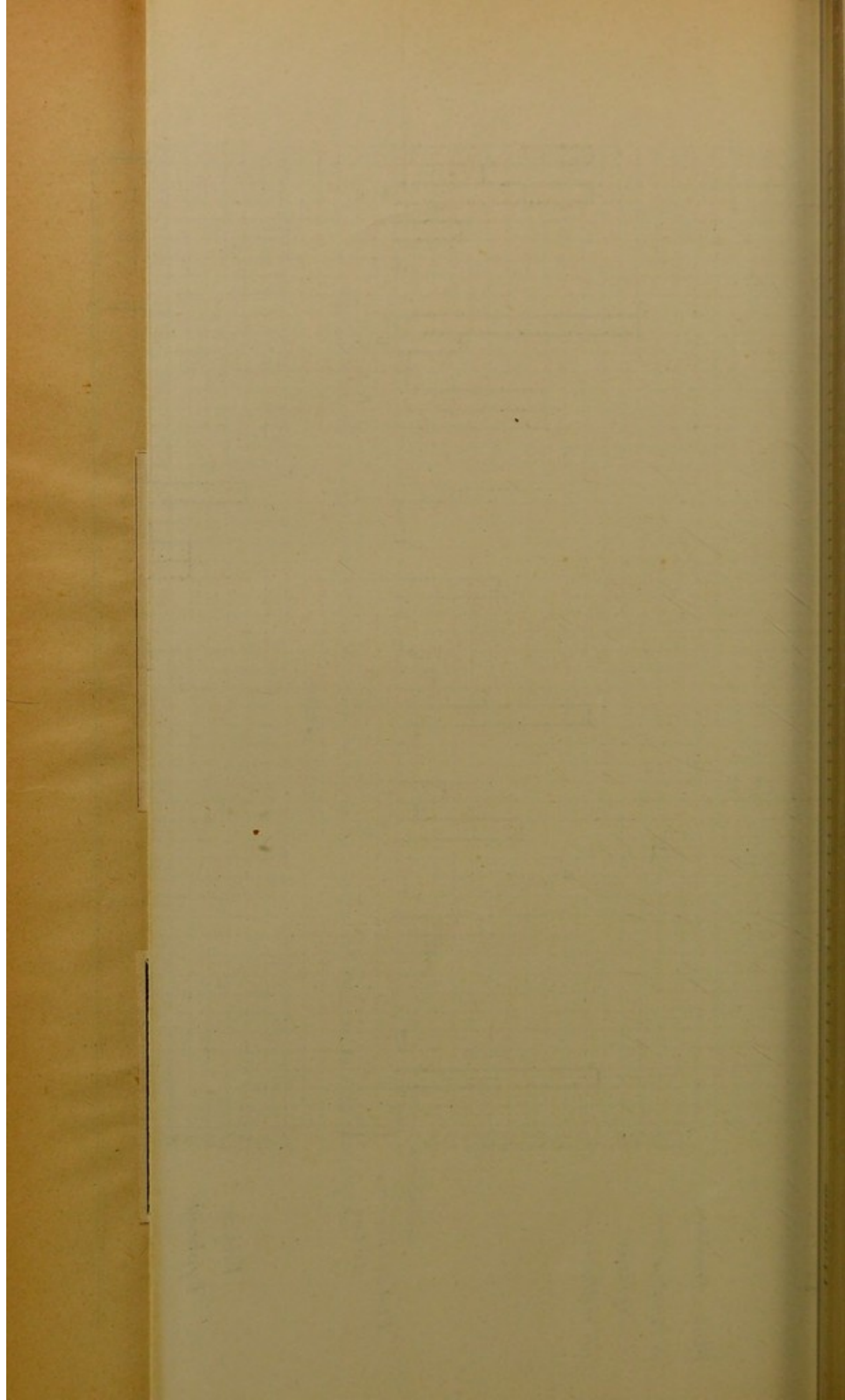
Etat de la source
du Lez

Fièvre
Typhoïde



Année 1903

Schéma indiquant les relations qui existent entre les phénomènes météorologiques et les cas de fièvre typhoïde.

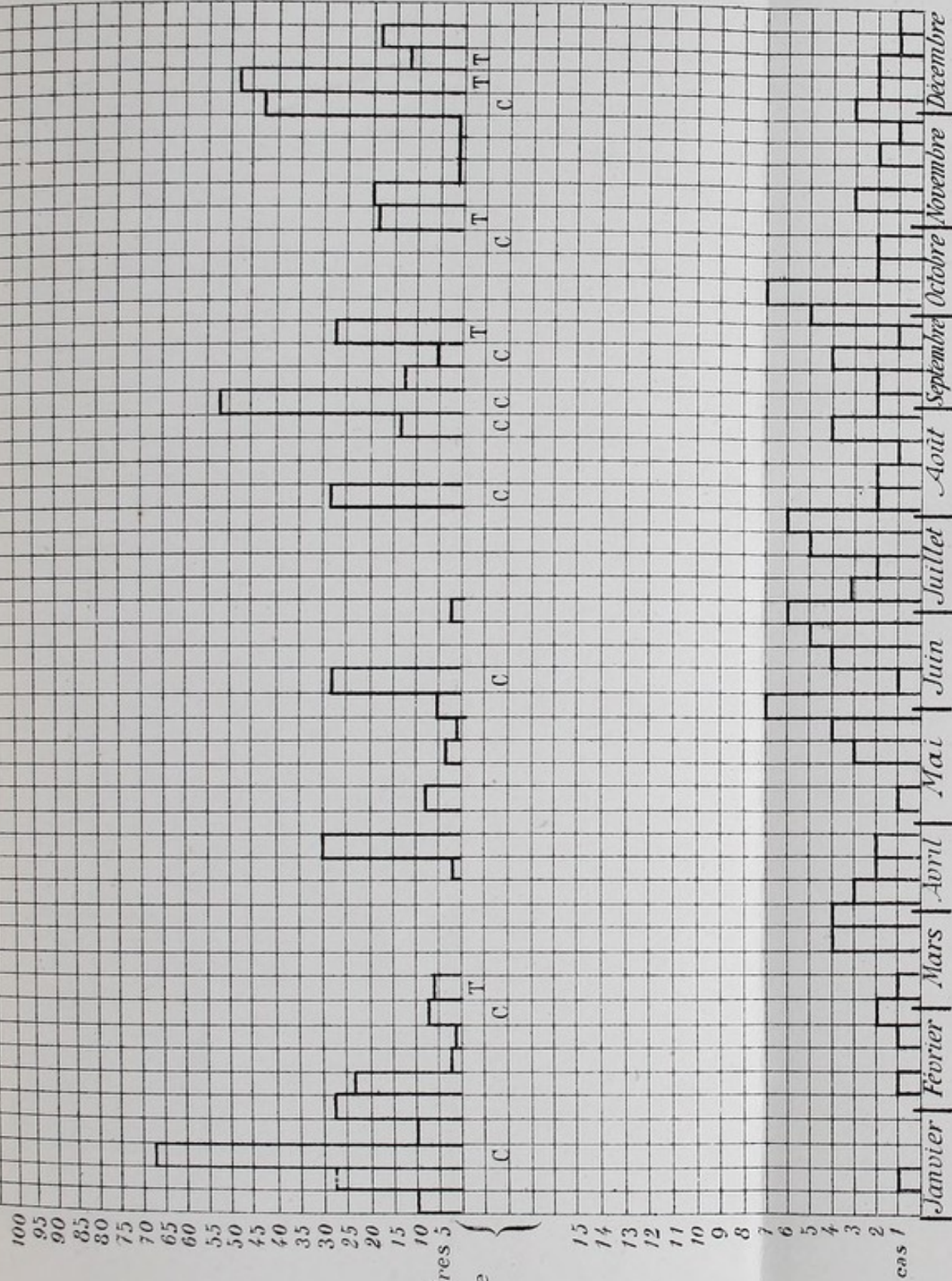


Légende { T: Trouble
C: Crue

Pluies tombées
à Montpellier
exprimées
en millimètres

Etat de la source
du Lez
millimètres

Fièvre
Typhoïde



Année 1904

Schéma montrant les relations qui existent entre les phénomènes météorologiques et les cas de fièvre typhoïde.

1840

1841

1842

1843

1844

1845

1846

1847

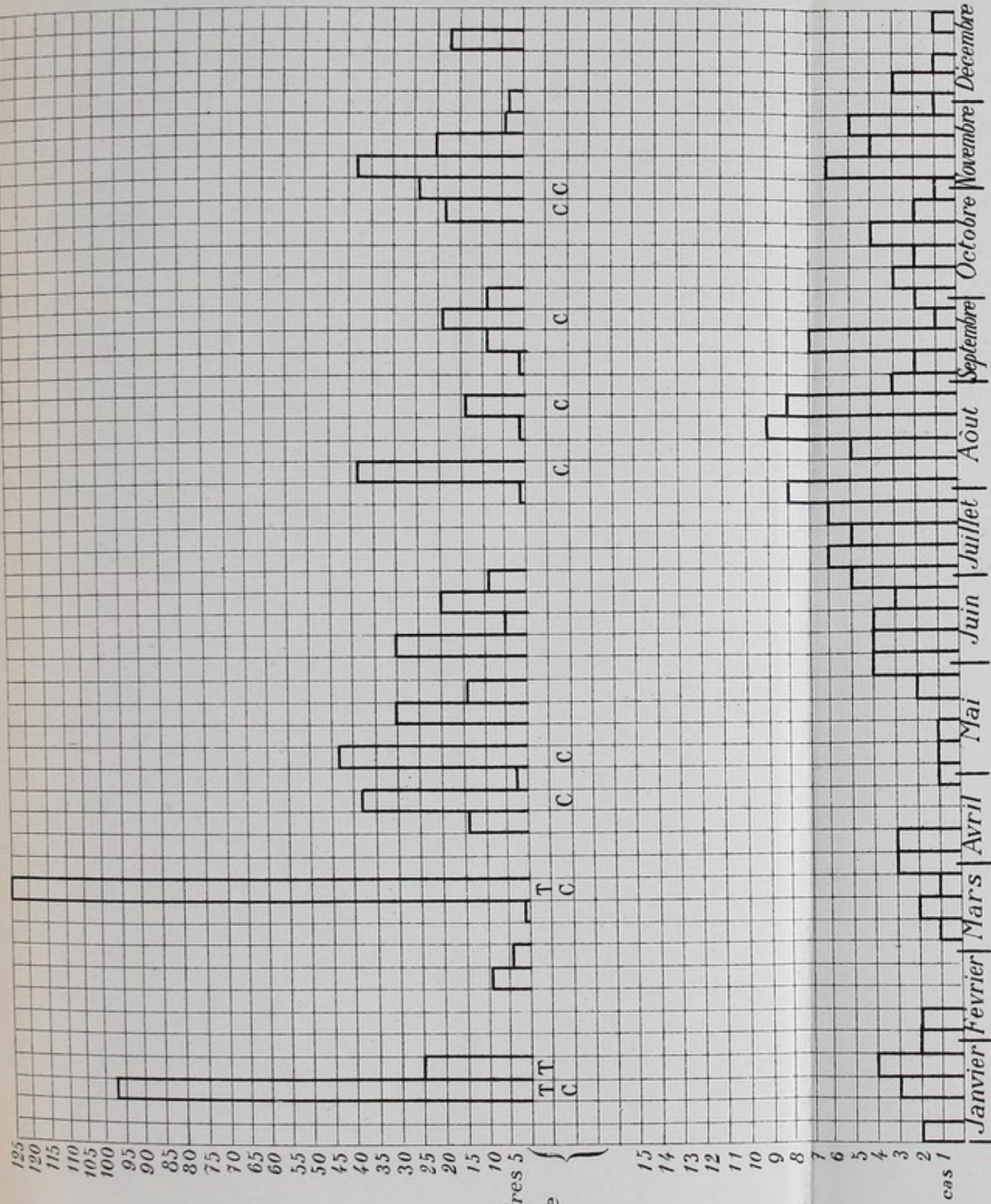
1848

Légende { T: Trouble
C: Crue

Pluies tombées
à Montpellier
exprimées
en millimètres

Etat de la source
du Lez

Fièvre
Typhoïde



Année 1905

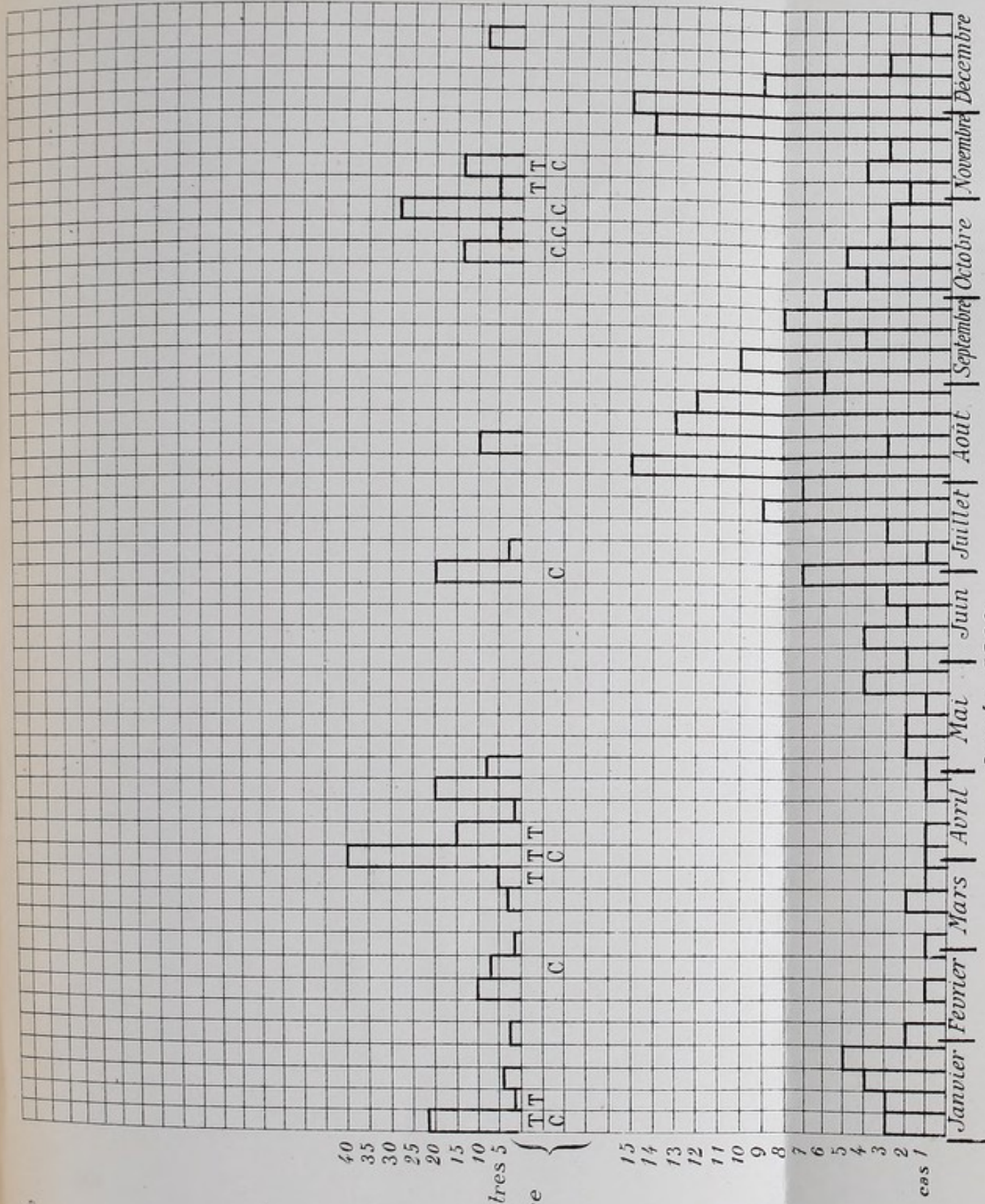
Schéma montrant les relations qui existent entre les phénomènes météorologiques et les cas de fièvre typhoïde.

Légende { T: Trouble
C: Crue

Pluies tombées
à Montpellier
exprimées
en millimètres

40
35
30
25
20
15
10
5
millimètres }
Etat de la source
du Lez

Fièvre
Typhoïde



Année 1906

Schéma indiquant les relations qui existent entre les cas de fièvre typhoïde et les phénomènes météorologiques.

CHAPITRE II

Etude de la morbidité typhique par quartier et de la répartition des différentes épidémies

Pour rendre la question de l'endémie typhique à Montpellier plus évidente, il nous a semblé que la répartition par sections sanitaires des différents cas que nous avons relevés s'imposait. Cette méthode présentait l'avantage de nous faire connaître les foyers d'infection, si toutefois il en existait.

Nous devons d'abord signaler que nous avons omis volontairement de faire rentrer dans ces différentes sections les militaires, et que nous n'avons pu y inclure tous les cas que nous avons relevés à l'Hôpital Général, certaines adresses nous ayant fait défaut.

Ainsi qu'il sera facile de le constater sur la carte que nous donnons ci-après, tous les quartiers ont été à peu près également atteints en 1902.

Voici quel est le classement de ces différentes sections sanitaires par morbidité typhique :

1 ^o	Boutonnet...	8.145	Habitants.....	15 cas, soit...	0,18 %
2 ^o	{ Arceaux...	6.342	—	10 — —	0,15 —
	{ Figuerolles..	6.427	—	10 — —	0,15 —
3 ^o	Saint-Denis..	7.499	—	10 — —	0,13 —
4 ^o	Casernes. ...	5,736	—	7 — —	0,12 —
5 ^o	Gare	10.109	—	11 — —	0,11 —

Soit une moyenne de 254 cas de fièvre typhoïde par an.

Ces chiffres ne comprennent ni les militaires, ni les enfants.

Ces statistiques n'ont qu'une valeur relative ; elles sont cependant intéressantes et leur intérêt est d'autant plus grand qu'elles montrent combien peu nombreuses sont les déclarations faites à l'Hôtel de Ville par les médecins.

6°	St-Roch....	7.435	habitants.....	7	cas, soit....	0,09 %
	Abattoir...	5.105	—	5	— —	0,09 —
7°	Préfecture ..	5.476	—	4	— —	0,07 —
8°	Musée.....	3.654	—	2	— —	0,05 —
9°	Université. .	5.054	—	2	— —	0,03 —
10°	Valfère... ..	4.507	—	1	— —	0,02 —

Certains quartiers ont une morbidité typhique sensiblement plus grande, cela est évident, nous dirons ultérieurement quelle en est, d'après nous, la cause.

En 1903, la morbidité typhique est sensiblement la même qu'en 1902 : 164 cas au lieu de 155. Tous les quartiers ont présenté des cas de dothiéntérie, la section du Musée seule fait exception.

En nous reportant à la carte de 1903, nous remarquons que le pourcentage des différents quartiers au point de vue de la fièvre typhoïde est le suivant :

1°	Casernes.....	5.736	habitants.....	13	cas, soit....	0,22 %
2°	Figuerolles...	6.427	—	13	— —	0,20 —
3°	Université....	5.054	—	10	— —	0,19 —
4°	Préfecture ...	5.476	—	9	— —	0,16 —
5°	Gare	10.109	—	16	— —	0,15 —
6°	Saint-Roch...	7.435	—	10	— —	0,13 —
	Valfère	4.507	—	6	— —	0,13 —
7°	Abattoir. ...	5.105	—	4	— —	0,07 —
	Arceaux	6.342	—	5	— —	0,07 —
8°	Boutonnet ...	8.145	—	5	— —	0,06 —
	Saint-Denis ..	7.499	—	5	— —	0,06 —
9°	Musée	3.654	—	0	— —	0,00 —

La morbidité typhique s'est un peu abaissée en 1904, nous avons relevé 117 cas au lieu de 164. Toutes les sections sont encore atteintes d'une façon sensiblement égale, exception faite toutefois pour le quartier de l'Université qui demeure indemne.

Voici les statistiques que nous avons obtenues :

1 ^o	Saint-Roch.....	7.435 habitants...	11 cas, soit ...	0,14 %
2 ^o	Valfère.....	4.507 —	6 —	0,13 —
3 ^o	{ Figuerolles	6.427 —	7 —	0,10 —
	{ Préfecture.....	5.476 —	6 —	0,10 —
4 ^o	Casernes.....	5.736 —	5 —	0,08 —
5 ^o	{ Abattoir	5.105 —	4 —	0,07 —
	{ Arceaux.....	6.342 —	5 —	0,07 —
6 ^o	Gare	10.109 —	7 —	0,06 —
7 ^o	Saint-Denis....	7.499 —	4 —	0,05 —
8 ^o	{ Boutonnet.....	8.148 —	2 —	0,02 —
	{ Musée.....	3.654 —	1 —	0,02 —
9 ^o	Université.....	5.054 —	0 —	0,00 —

En 1905, légère augmentation du nombre de cas de fièvre typhoïde, nous en notons 144. Aucun quartier n'est cette fois indemne. La Valfère, Saint-Denis et le Musée sont les moins touchés.

Voici le classement que nous avons établi d'après le nombre de cas et la population de chaque quartier :

1 ^o	Figuerolles	6.427 habitants...	10 cas, soit ...	0,15 %
2 ^o	Arceaux. . . .	6.342 —	9 —	0,14 —
3 ^o	Abattoir	5.105 —	7 —	0,13 —
4 ^o	{ Saint-Roch....	7.435 —	7 —	0,09 —
	{ Université.....	5.054 —	5 —	0,09 —
	{ Casernes	5.736 —	5 —	0,09 —
5 ^o	Boutonnet.....	8.145 —	4 —	0,05 —
6 ^o	{ Préfecture.....	5.476 —	2 —	0,03 —
	{ Gare.....	10.109 —	4 —	0,03 —
7 ^o	{ Musée.	3.654 —	1 —	0,02 —
	{ Valfère.....	4.507 —	1 —	0,02 —
8 ^o	Saint-Denis....	7.499 —	1 —	0,01 —

La morbidité typhique s'élève d'une façon notable en 1906, elle passe de 144 cas à 214.

Voici quelle en est la répartition :

1°	Casernes	5.736 habitants.	—	12 cas, soit	0,20 %
2°	Préfecture	5.476	—	11	— 0,19 —
	Boutonnet	8.148	—	16	— 0,19 —
3°	Figuerolles	6.427	—	11	— 0,18 —
4°	Arceaux	6.342	—	11	— 0,17 —
5°	Saint-Roch	7.435	—	8	— 0,10 —
6°	Saint-Denis	7.499	—	7	— 0,09 —
	Gare	10.109	—	7	— 0,09 —
7°	Abattoir	5.105	—	3	— 0,05 —
	Université	5.054	—	3	— 0,05 —
8°	Musée	3.654	—	2	— 0,02 —

Il semble résulter de l'examen successif de ces différentes statistiques que le nombre de cas de fièvre typhoïde a été réparti d'une façon à peu près uniforme pendant les cinq années; on ne peut pas dire qu'il y ait une section qui ait souffert d'une façon particulière chaque année.

Etudions maintenant quelle a été la morbidité moyenne pendant ces cinq années et voici quel est le classement des quartiers pour cette période :

1°	Figuerolles	6.477 habitants.	54 cas. Soit	0,15 %
2°	Casernes	5.736	—	42 — 0,14 —
	Arceaux	6.342	—	37 — 0,11 —
3°	Préfecture	5.476	—	32 — 0,11 —
	Saint-Roch	7.435	—	43 — 0,11 —
4°	Valfère	4.507	—	23 — 0,10 —
5°	Boutonnet	8.145	—	39 — 0,09 —
	Abattoir	5.105	—	23 — 0,09 —
6°	Gare	10.109	—	48 — 0,08 —
7°	Université	5.054	—	20 — 0,07 —
	Saint-Denis	7.499	—	27 — 0,07 —
8°	Musée	3.654	—	7 — 0,04 —

Il ressort de ces statistiques que la moyenne des cas de fièvre typhoïde dans les différents quartiers est sensible-

ment égale. Les trois derniers : Université, Saint-Denis, Musée, accusent une morbidité moins grande, mais nous ferons remarquer que ce sont des quartiers riches et que peu nombreux sont leurs habitants qui vont se faire soigner dans les hôpitaux. De plus, les déclarations faites à la mairie par les médecins de la ville étant insignifiantes (30 en moyenne par an), il ne nous est pas possible d'affirmer que ces sections aient été particulièrement épargnées par la dothiéntérie.

Quant aux quartiers de Figuerolles, Casernes, Arceaux, etc., ce sont des quartiers essentiellement ouvriers, ils constituent la clientèle habituelle de l'hôpital Saint-Eloi, ce sont sur eux particulièrement que nos statistiques ont porté ; il n'y a donc rien de surprenant à ce qu'ils occupent la tête du classement que nous avons dressé de la morbidité typhique à Montpellier.

Nous avons pensé qu'il serait intéressant de rechercher si telle rue avait été atteinte plus particulièrement que telle autre et dans les tableaux que nous donnons ci-après, on verra qu'en effet certaines rues sont particulièrement éprouvées :

Nous relevons, en effet, 8 cas dans la rue du Général-Vincent et peut-être est-il intéressant de signaler que 3 cas se sont déclarés en 1904, dans la maison que nous désignons par la lettre A. La rue des Soldats, elle aussi, a été particulièrement éprouvée ; nous y relevons 5 cas dont 2 se sont produits dans la maison B, l'un en 1904, l'autre en 1903.

Ces deux rues font partie du quartier de Figuerolles.

En ce qui concerne le quartier Boutonnet, nous noterons en passant qu'en 1906 quatre cas se sont déclarés à la Maternité chez des sages-femmes ou infirmières. La même année nous notons 4 cas à l'hôpital Suburbain et en 1902, 3 autres cas ; tous se sont déclarés chez des infirmiers.

Il semble que; dans ce dernier cas particulièrement, la contagion d'homme à homme, soit probante.

Cette répartition plus grande de la fièvre typhoïde dans certaines rues, n'implique pas la présence d'une épidémie locale, car ces rues sont essentiellement habitées par des ouvriers, et ce sont ceux-ci qui peuplent habituellement nos hôpitaux.

La fièvre typhoïde semble donc bien se répartir d'une façon uniforme à Montpellier, mais nous avons voulu chercher si cette répartition s'appliquait aussi aux différentes épidémies qui ont sévi en 1902, 1903, 1905 et 1906; nous avons déjà signalé qu'en 1904 il n'y avait pas eu d'épidémie.

L'examen des tableaux de ces épidémies, que nous donnons ultérieurement, permettra de constater que tous les quartiers ont été atteints d'une façon qui correspond sensiblement à celle que nous avons signalée antérieurement pour les différentes années. Figuerolles a donc encore la plus grande morbidité et le quartier du Musée la moins grande. Les mêmes observations en ce qui concerne la qualité des habitants de ces quartiers a donc encore ici sa raison d'être.

Il semble donc résulter de cette étude que la fièvre typhoïde est répartie à Montpellier d'une façon uniforme et que par conséquent les causes qui la déterminent ne peuvent être que des causes générales.

Répartition de la fièvre typhoïde à Montpellier

	1902	1903	1904	1905	1906	TOTAL	OBSERVATIONS
ABATTOIR							
Rue des Glacières.....	"	1	"	"	"	1	
— de l'Abattoir.....	1	"	"	"	"	1	
— Lunaret.....	2	3 (A)	1	4 (A)	1 (A)	11	
— Cavalerie.....	"	"	"	1	1	2	
— Abert.....	1	"	"	"	1	2	
— Saint-Léon.....	1	"	"	"	"	1	
— de Nîmes.....	"	"	3(A1-A2)	2	"	5	
TOTAUX.....	5	4	4	7	3	23	
ARCEAUX							
Rue Plantade.....	"	"	"	"	1	1	
— Favre.....	"	"	"	3	2	5	
— de la Mercè.....	1	2	1	"	"	4	
— Ecole-de-Droit.....	"	"	2	1	1	4	
— Auguste-Comte.....	"	"	"	"	1	1	
— Saint-Louis.....	"	1	1	"	"	2	
Subleyras.....	2	"	"	"	2	4	
— Delmas.....	"	1	"	"	"	1	
— Marcel-de-Serres.....	1	"	"	"	"	1	
— du Progrès.....	1	1	"	"	"	2	
— Marioge.....	1	"	"	"	"	1	
— Clapiès.....	1	"	"	"	"	1	
— Pitot.....	"	"	"	1	"	"	
— du Carré-du-Roi.....	"	"	"	"	1	1	
— Faubourg-St-Jaumes.....	"	"	1	1	"	2	
— Magnol.....	1	"	"	"	"	1	
— Courreau.....	"	"	"	2	2(A1-A2)	4	
Ecole d'Agriculture.....	1	"	"	"	"	1	
Boulevard des Arceaux.....	1	"	"	"	1	1	
Rue Raoul.....	"	"	"	1	"	1	
TOTAUX.....	10	5	5	9	11	37	
BOUTONNET							
Hôpital Général.....	"	1	"	"	1	2	
Maternité.....	1	"	"	1	4	6	
Suburbain.....	3	1	"	"	4	8	
Quai des Tanneurs.....	1	"	"	"	"	1	
Rue Bosquet.....	2	1	"	"	3	6	
Avenue Bouisson-Bertrand.....	1	"	"	"	"	1	
— Chancel.....	"	"	"	1	"	1	
Rue du Petit-Séminaire ..	"	"	"	"	1	1	
— de la Garenne.....	"	"	"	1	"	1	
— du Faub.-Boutonnet..	2	1	2	"	2	7	
— Lakanal.....	1	"	"	"	"	1	
— de Cronstadt.....	2(A1-A2)	"	"	"	"	2	
Boulevard Pasteur.....	"	"	"	1	1	1	
Rue St-Vincent-de-Paul....	"	1	"	"	"	1	
TOTAUX.....	13	5	2	4	16	39	

Les lettres indiquent une maison ; les chiffres 1-2-3 accolés contre ces lettres montrent qu'il s'est produit 1-2-3 cas de fièvre typhoïde dans cette maison.

	1902	1903	1904	1905	1906	TOTAL	OBSERVATIONS
CASERNES							
ue du Cheval-Vert.....	"	2(A1-A2)	"	1	"	3	
ité Industrielle.....	"	"	"	"	2	2	
ours Gambetta.....	1	2	1	1	2	7	
ue Saint-Claude.....	1	"	"	"	1	2	
Dom Vaissette.....	1	1	"	"	1	3	
Balard.....	"	1	"	"	"	1	
Desmazes.....	"	1	"	"	1	2	
Joseph-Vidal.....	"	1	"	"	"	1	
Rigaud.....	"	1	"	"	"	1	
venue de Toulouse..	"	"	1	1	4	6	
ue Adam-de-Crapponne.	"	2	2	"	1	5	
Nissolle.....	1	"	"	"	"	1	
de la Raffinerie.....	1	"	"	"	"	1	
Chaptal.....	2	1	"	2	"	5	
Galavielle.....	"	1	"	"	"	1	
boulevard Renouvier.....	"	"	1	"	"	1	
TOTAUX.....	7	13	5	5	12	42	
FIGUEROLLES							
ie des Soldats.....	1	1 (B)	1 (B)	2(A1-A2)	"	5	
Général-Maureillan...	"	1	"	"	"	1	
Général-Maurin.....	1	"	"	"	1	2	
de la Palissade.....	2	2 A1-A2)	1	"	1	6	
Daru.....	1	"	"	1	2	4	
Général-Vincent.....	"	2(B1-B2)	4(A1 A2-A3)	1	1	8	
Guillaume-Pellicier...	3	"	"	1	"	4	
de Figuerolles.....	"	1	"	1	"	2	
du Faub. Figuerolles.	"	"	1	2	1	4	
Bouschet-de-Bernard.	"	1	"	"	"	1	
Anterrieu.....	"	"	1	1	1	3	
Font. St-Berthomieu..	"	"	"	"	1	1	
Saint-Antoine.....	"	1	"	1	1	3	
Saint-Etienne.....	"	1	"	"	"	1	
Saint-Honoré.....	1	"	"	"	"	1	
Haguenot.....	"	"	"	"	1	1	
Saint-Joseph.....	"	"	"	"	1	1	
de Metz.....	"	2	"	"	"	2	
venue de Lodève.....	1	"	"	"	2	3	
TOTAUX.....	10	11	7	10	12	53	
VALFÈRE							
ie Nationale.....	"	"	2(A1-A2)	"	"	2	
Saint-Guilhem.....	"	1	2	1	"	4	
de la Rochelle.....	"	1	"	"	"	1	
du Saint-Sépulcre....	"	1	"	"	2 A1-A2)	3	
Terral.....	"	2	1	"	"	3	
de l'Amandier.....	"	1	"	1	3	5	
de la Valfère.....	"	"	"	"	1	1	
Sainte-Anne.....	"	"	"	1	1	1	
du Bayle.....	1	"	"	"	"	1	
St-Firmin.....	"	"	"	"	1	1	
de la Barrallerie.....	"	"	1	"	"	1	
TOTAUX.....	1	6	6	3	8	23	

	1902	1903	1904	1905	1906	TOTAUX	OBSERVATION
GARE							
Rue de l'Observance.....	1 (A)	"	1 (A)	"	1 (A)	3	
— du Pont-Juvénal.....	"	4	"	1	"	5	
— du Faub.-de-Lattes. . .	2	1	"	"	"	3	
— Alfred-Bruyas.....	"	"	"	1	2	3	
— Sérane.....	1	"	"	"	1	2	
— Boussairolles.....	"	"	"	1	1	2	
— Campan.....	2	"	"	"	"	2	
— Baudin.....	1	3(A ¹ -A ² -A ³)	"	"	"	4	
— du Jeu-de-Ballon . . .	"	3 (A ¹ -A ²)	"	"	"	3	
— Sainte-Marguerite....	1	"	1	"	"	2	
— Sainte-Catherine.....	1	"	1	"	"	2	
— Henri-René.....	"	1	1	"	1	3	
Boulevard de Strasbourg..	"	1	1	"	"	2	
Rue de Lorraine.....	"	4(A ¹ -A ²)	"	"	"	4	
Boulevard J.-J. Rousseau..	"	"	1	1	"	2	
— Rabelais.....	"	1	"	"	"	1	
Rue d'Alsace.....	1	"	"	"	"	1	
— Laffite.	"	"	"	"	1	1	
— Mareschal.....	"	"	"	"	1	1	
— de Flaugergues.....	"	"	"	"	1	1	
— du Clos-René.....	1	"	"	"	"	1	
— Pralon.....	"	"	1	"	1	2	
TOTAUX.....	11	18	7	4	10	50	
SAINT-ROCH							
Rue Alexandre-Cabanel....	"	3(A ¹ -A ²)	1 (A)	1	1	6	
Roucher.....	"	1	"	"	1	2	
— des Balances.....	"	1	"	"	"	1	
— du Petit-Saint-Jean...	"	"	"	"	1	1	
— Four-des-Flammes...	"	"	"	"	2	2	
Place Saint-Côme.....	1	"	1	"	"	2	
Rue des Sœurs-Noires....	"	"	1	"	"	1	
— Diderot.....	1	"	1	"	"	2	
— de l'Ancien-Courrier..	"	"	1	"	"	1	
— de l'Argenterie.....	"	"	1	1 (A)	1 (A)	3	
— de la Croix-d'Or.....	"	"	"	1	"	1	
— des Etuves.....	2(B ¹ -B ²)	1 (A)	1	2 A ¹ -A ²	"	6	
Grand' Rue.....	1	2 (A)	1 (A)	1	"	5	
Boulevard Jeu-de-Paume..	1	"	"	"	1	5	
Rue de la Loge.....	1	2	3	1	"	4	
— Jacques-d'Aragon....	"	"	"	"	1	1	
TOTAUX.....	7	10	11	7	8	43	
PRÉFECTURE							
Rue de l'Aiguillerie.....	"	1	1	1	1	4	
— Ecole-de-Pharmacie..	"	1	"	"	"	1	
— du Refuge.....	"	"	1	"	8(A ¹ -A ²)	9	
— du Berger.....	"	"	1	"	"	1	
Plan de l'Olivier.....	1	"	"	"	"	1	
Rue Sainte-Ursule.....	"	1	1	"	"	2	
— des Ecoles-Laiques...	1	1	2	"	"	4	
— du Collège-Duvergier.	1	1	"	"	"	2	
— Aventurin.....	1	1	"	1	"	3	
— Fournarié.....	"	"	"	"	1	1	
Boulevard Louis-Blanc....	"	1	"	"	1	2	
Rue Expert.....	"	1	"	"	"	1	
Place Préfecture.....	"	1	"	"	"	1	
TOTAUX.....	4	9	6	2	11	32	

En 1906,
B1-B2-B3-1

	1902	1903	1904	1905	1906	TOTAUX	OBSERVATIONS
MUSÉE							
Rue Trésoriers-de-France.	"	"	"	1	"	1	
— Petite-Loge.....	1	"	"	"	"	1	
— de la Monnaie.....	"	"	"	"	1	1	
— Girard.....	"	"	"	"	"	1	
— du Lycée.....	"	"	1	"	1	1	
— Jacques-Cœur.....	1	"	"	"	"	1	
— Montpelliérêt.....	"	"	"	1	"	1	
TOTAUX.....	2	"	1	2	2	7	
SAINT-DENIS							
Place de la Comédie.....	1	"	"	"	"	1	
Boulevard Victor-Hugo....	"	"	"	"	2(A1-A2)	2	
Rue Richelieu.....	"	"	1	"	"	1	
— Maguelone.....	"	"	"	1	"	1	
— Edouard-Adam.....	"	"	1	"	"	1	
— d'Alger.....	2	"	"	"	"	2	
— du Grand-Galion.....	"	1	"	"	"	1	
— du Grand-Saint-Jean..	"	"	1	"	1	2	
— du Plan-du-Parc.....	1	"	"	"	"	1	
— Rondelet.....	"	1	1	"	"	2	
— Leenhardt	1	"	"	"	"	1	
— Général-Lafont..	"	2(A1-A2)	"	"	"	2	
— Saint-Denis.....	1	"	"	"	1	1	
— de Strasbourg.....	1	"	"	"	"	1	
— Bonnic.....	1	"	"	"	"	1	
— Azéma.....	2	1	"	"	3	6	
TOTAUX.....	10	5	4	1	7	27	
UNIVERSITÉ							
Boulevard Henri-IV.....	"	2	"	"	1	3	
Rue Puits-des-Esquilles...	"	2	"	"	"	2	
— Castel-Motton.....	"	2	"	"	"	2	
— de Candolle.....	"	"	"	2	"	2	
— d'Aigrefeuille.....	1	"	"	"	"	1	
— Madières.....	"	2(A1-A2)	"	"	"	2	
— Fontanon.....	1 (A)	"	"	2 (A)	1	4	
Plan de l'Om.....	"	"	"	1	"	1	
Rue du Four-St-Eloi.....	"	1	"	"	1	2	
— des Carmes.....	"	"	"	1	"	1	
— du Figuier.....	"	1	"	"	"	1	
TOTAUX.....	2	10	"	6	3	21	

ÉPIDÉMIE DE 1902

TOTAL : 40 CAS.

(1^{er} Juin au 1^{er} Octobre)

Répartition des Épidémies par Sections sanitaires

ARCEAUX	BOUTONNET	ABATTOIR	GARE
Rue du Progrès.....	1	Rue Abert.....	Rue de l'Observance.....
— du Fourreau.....	2		— Campan.....
— Marioge.....	1		— Henri-René.....
Impasse Saint-Jaumes...	1		— Clos-René.....
Rue Subleyras.....	1		
	6		5
FIGUEROLLES		SAINT-DENIS	SAINT-ROCH
Rue Daru.....	1	Rue d'Alger.....	
— Général-Maurin.....	1	— Saint-Denis.....	Place Saint-Côme.....
— Palissade.....	1	— de Strasbourg.....	Rue Roucher.....
— Saint-Honoré.....	1		— Diderot.....
	4		— Jeu-de-Paume.....
			5
VALFÈRE		PRÉFECTURE	MUSÉE
Rue Saint-Firmin.....	1	Plan de l'Olivier.....	
— Nationale.....	1		Rue de la Petite-Loge ...
	2		2
	2		2

(1^{er} Juillet au 1^{er} Novembre)

ARCEAUX	BOUTONNET	ABATTOIR	GARE
Rue du Progrès.....	1	Rue Lunaret.....	Rue du Pont-Juvénal.
Faubourg Saint-Jaumes...	1		— Baudin (A1 A2).....
Rue Delmas.....	1		— Pralon.....
FIGUEROLLES	3	SAINT-DENIS	— Sérane.....
Rue du Général-Vicent (A1 A2)	3	Rue du Grand-Galion.....	— du Faub.-de-Lattes...
— Figuerolles.....	1		— du Jeu-de-Ballon....
— de Metz.....	2	PRÉFECTURE	— de Lorraine.....
— de la Palissade.	2		11
— des Soldats.....	1	Rue Aiguillerie.....	SAINT-ROCH
— Saint-Étienne.....	1	— Experts.....	
Avenue de Lodève.....	1	— Sainte Ursule.....	Rue des Étuves.
Rue Bouschet-de-Bernard.	1	— Collège-Duvergier ..	1
	12	— Aventurin.....	1
		— École-de-Pharmacie..	1
		— des Écoles-Laiques...	1
VALFÈRE			7
<i>Néant</i>			<i>Néant</i>

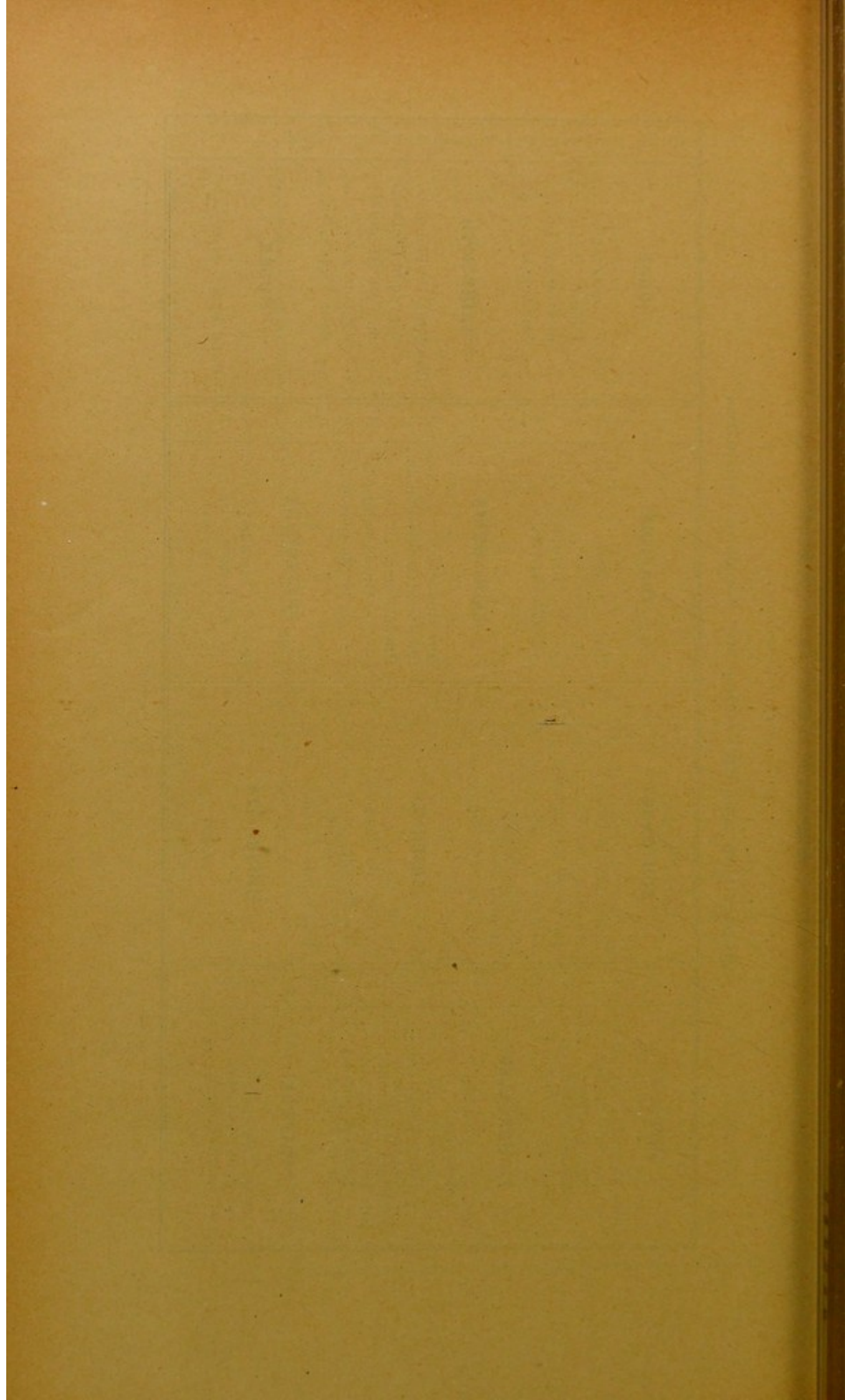
ÉPIDÉMIE DE 1906

TOTAL GÉNÉRAL : 54 CAS.

(1^{er} Juillet au 30 Octobre)

Repartition des Épidémies par Sections sanitaires

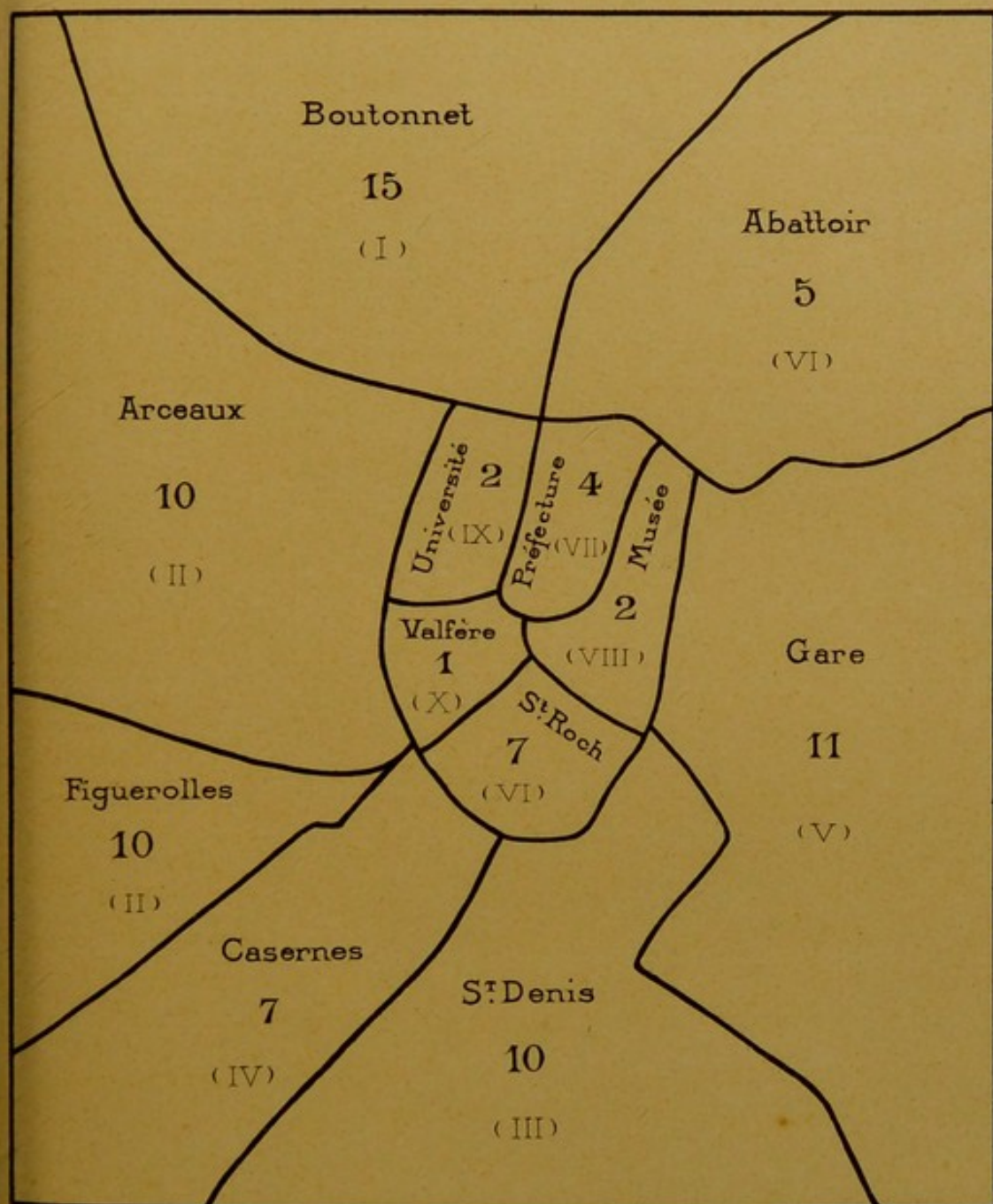
ARCEAUX	BOUTONNET	ABATTOIR	GARE
Rue Plantade.....	3	Rue de Lunaret ...	Rue de l'Observance.....
— du Carré-du-Roi.....	3	— Abert.	— Lafitte.....
— Saint-Jaumes.....	1	— de l'Abattoir.....	— de Flaugergues.....
— Ecole-de-Droit.....	1	— Cavalerie.....	— Mareschal.....
École d'Agriculture.....	1		
	5		
FIGUEROLLES			
Rue de la Palissade.....	11	SAINT-DENIS	SAINT-ROCH
— Haguénol.....		Rue Rondelet.....	Rue Four-des-Flammes...
— Anterrieu.....		Boulevard Jeu-de-Paume..	— Alexandre-Cabanel...
— Saint-Joseph.....		Rue Azéma.....	— du Petit-Saint-Jean...
— Général-Vincent.....		— du Grand-Saint-Jean...	— Argenterie.....
Faubourg Figuerolles.....		— du Grand-Gallon....	— de la Croix-d'Or.....
Rue Daru.....			
— Saint-Antoine.....			
Avenue de Lodève.....			
	6		
VALFÈRE		PRÉFECTURE	MUSÉE
Rue de l'Amandier.....		Rue de l'Aiguillerie.....	Grand Lycée.....
— de la Rochelle.....		— du Refuge.....	
— Saint-Firmin.....		(A 1-A 2-A 3-A 4)	
	4		



Année 1902

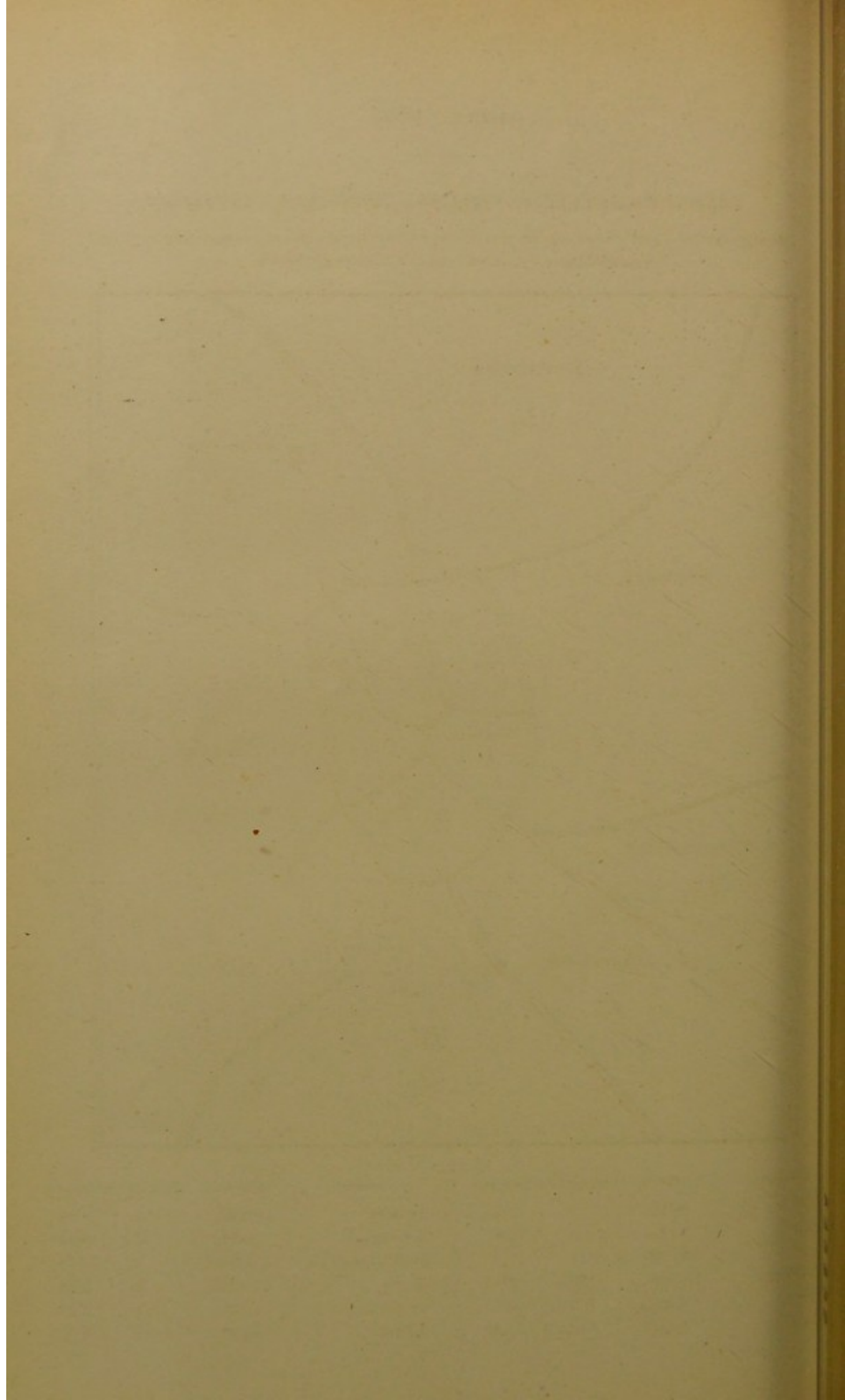
Répartition de la fièvre typhoïde à Montpellier par quartier

Montpellier est ainsi divisé en 12 sections sanitaires dont suivent la population et le pourcentage au point de vue de la fièvre typhoïde.



Les chiffres romains indiquent le classement par morbidité
Les chiffres arabes indiquent le nombre de cas.

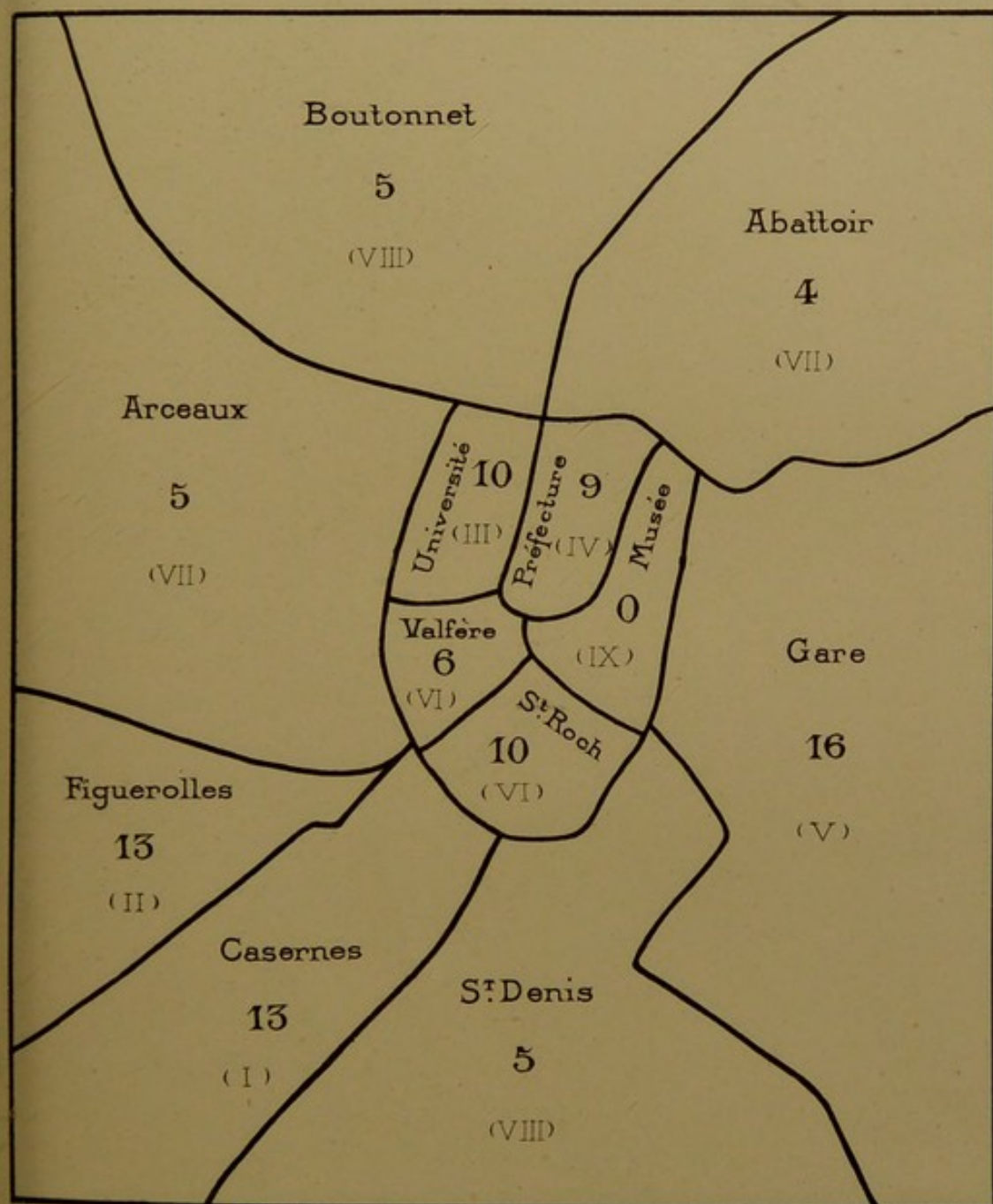
Quartiers	Habitants	Nombr. de cas	Moyenne	Quartiers	Habitants	Nombr. de cas	Moyenne
Boutonnet	8.145	15	0,18	Arceaux	6.342	10	0,15
Abattoir	5.105	5	0,09	Université	5.054	2	0,03
Saint-Denis	10.109	11	0,11	Préfecture	5.476	4	0,07
Casernes	7.499	10	0,13	Musée	3.654	2	0,05
Figuerolles	5.736	7	0,12	Saint-Roch	7.435	7	0,09
	6.427	10	0,15	Valfère	4.507	1	0,02



Année 1903

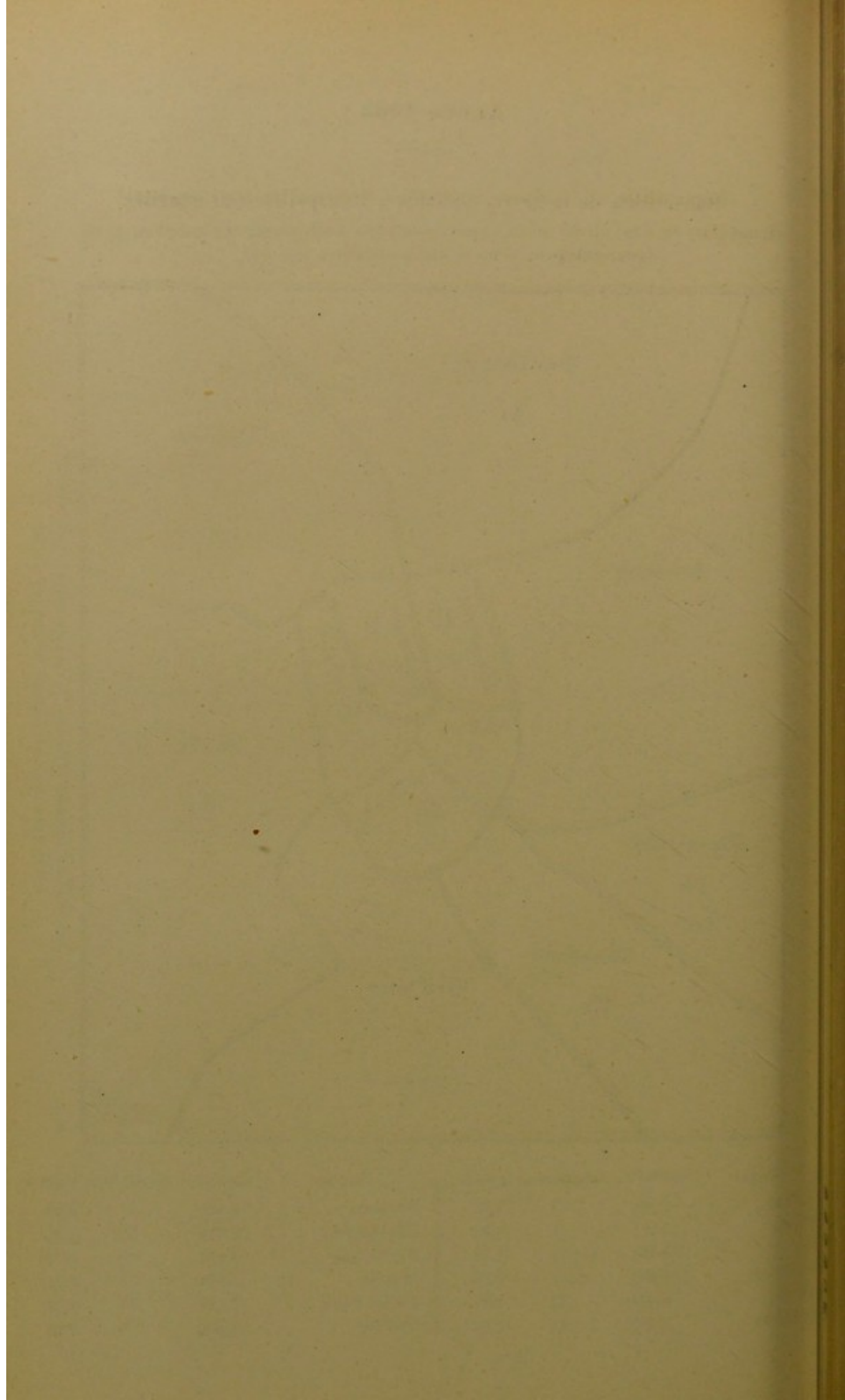
Répartition de la fièvre typhoïde à Montpellier par quartier

Montpellier est ainsi divisé en 12 sections sanitaires dont suivent la population et le pourcentage au point de vue de la fièvre typhoïde.



Les chiffres romains indiquent le classement par morbidité
Les chiffres arabes indiquent le nombre de cas.

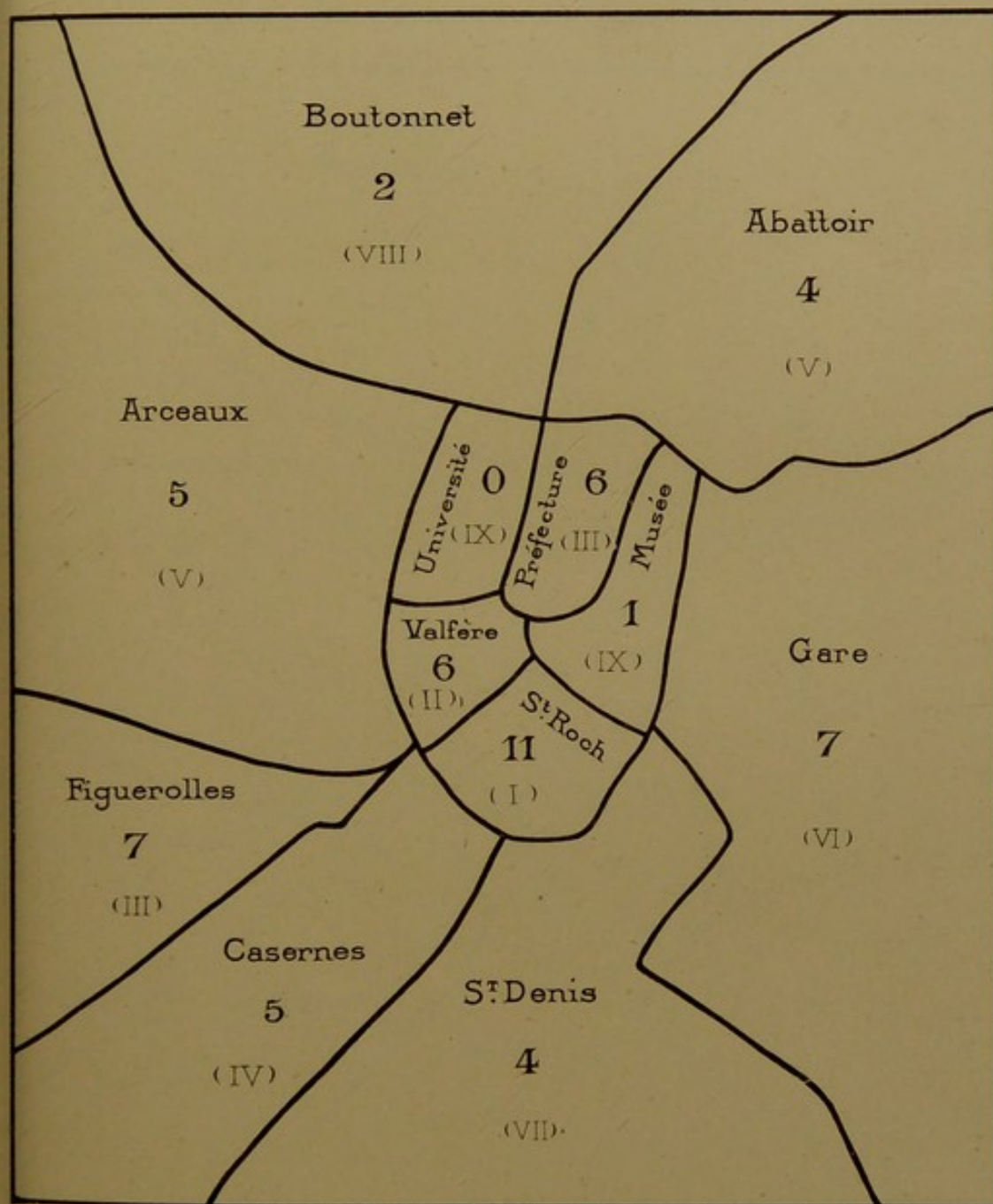
Quartiers	Habitants	Nombr.de cas	Moyenne	Quartiers	Habitants	Nombr.de cas	Moyenne
Boutonnet	8.145	5	0,06	Arceaux	6.342	5	0,07
Abattoir	5.105	4	0,07	Université	5.054	10	0,19
St-Denis	10.109	16	0,15	Préfecture	5.476	9	0,16
Casernes	7.499	5	0,06	Musée	3.654	0	0,00
Figuerolles	5.736	13	0,22	Saint-Roch	7.435	10	0,13
	6.427	13	0,20	Valfère	4.507	6	0,13



Année 1904

Répartition de la fièvre typhoïde à Montpellier par quartier

Montpellier est ainsi divisé en 12 sections sanitaires dont suivent la population et le pourcentage au point de vue de la fièvre typhoïde.

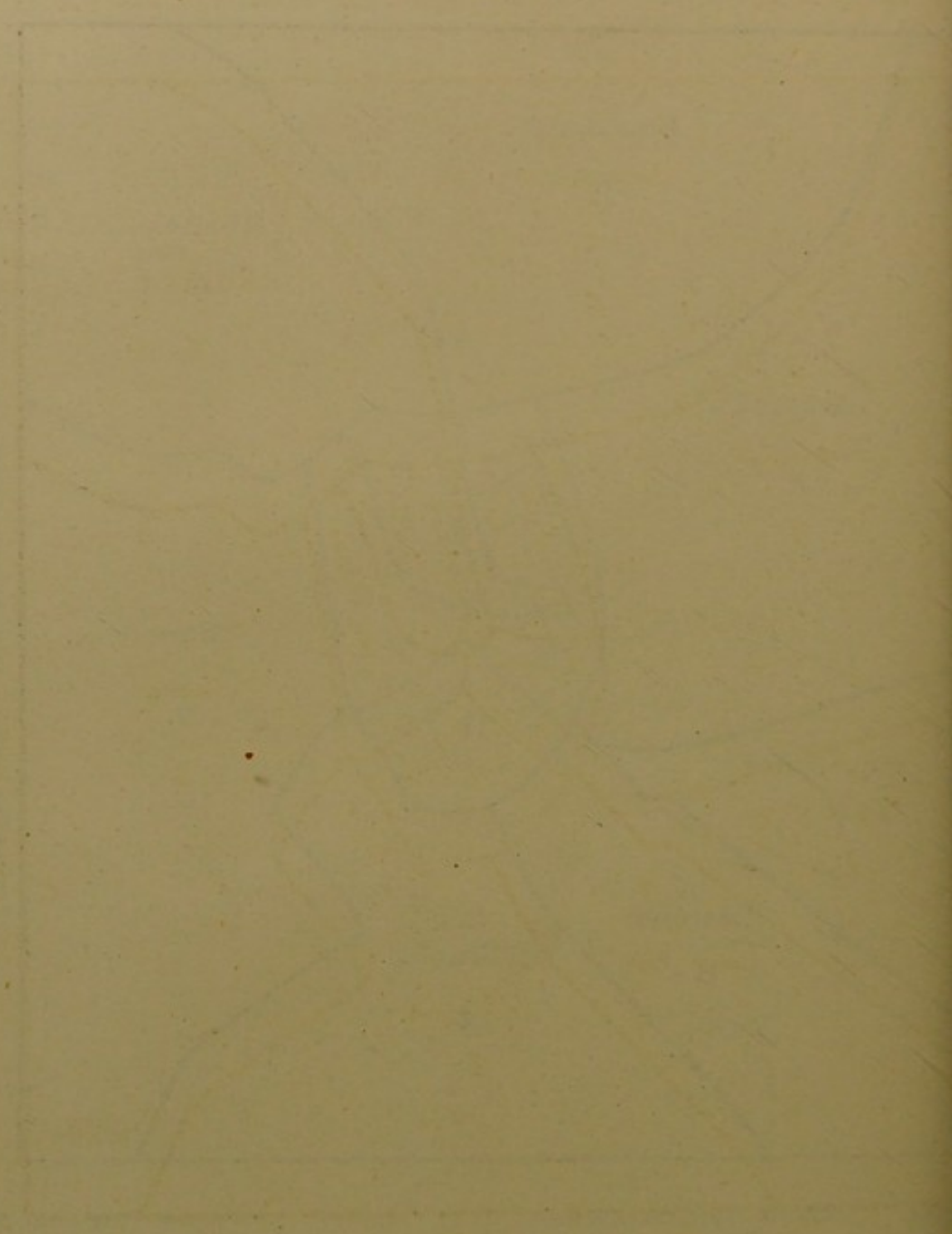


Les chiffres romains indiquent le classement par morbidité
Les chiffres arabes indiquent le nombre de cas.

Quartiers	Habitants	Nombr. de cas	Moyenne	Quartiers	Habitants	Nombr. de cas	Moyenne
Boutonnet	8.145	2	0,02	Arceaux	6.342	5	0,07
Abattoir	5.105	4	0,07	Université	5.054	0	0,00
St-Denis	10.109	7	0,06	Préfecture	5.476	6	0,10
Casernes	7.499	4	0,05	Musée	3.654	1	0,02
Figuerolles	5.736	5	0,08	Saint-Roch	7.435	11	0,14
	6.427	7	0,10	Valfère	4.507	6	0,13

1841

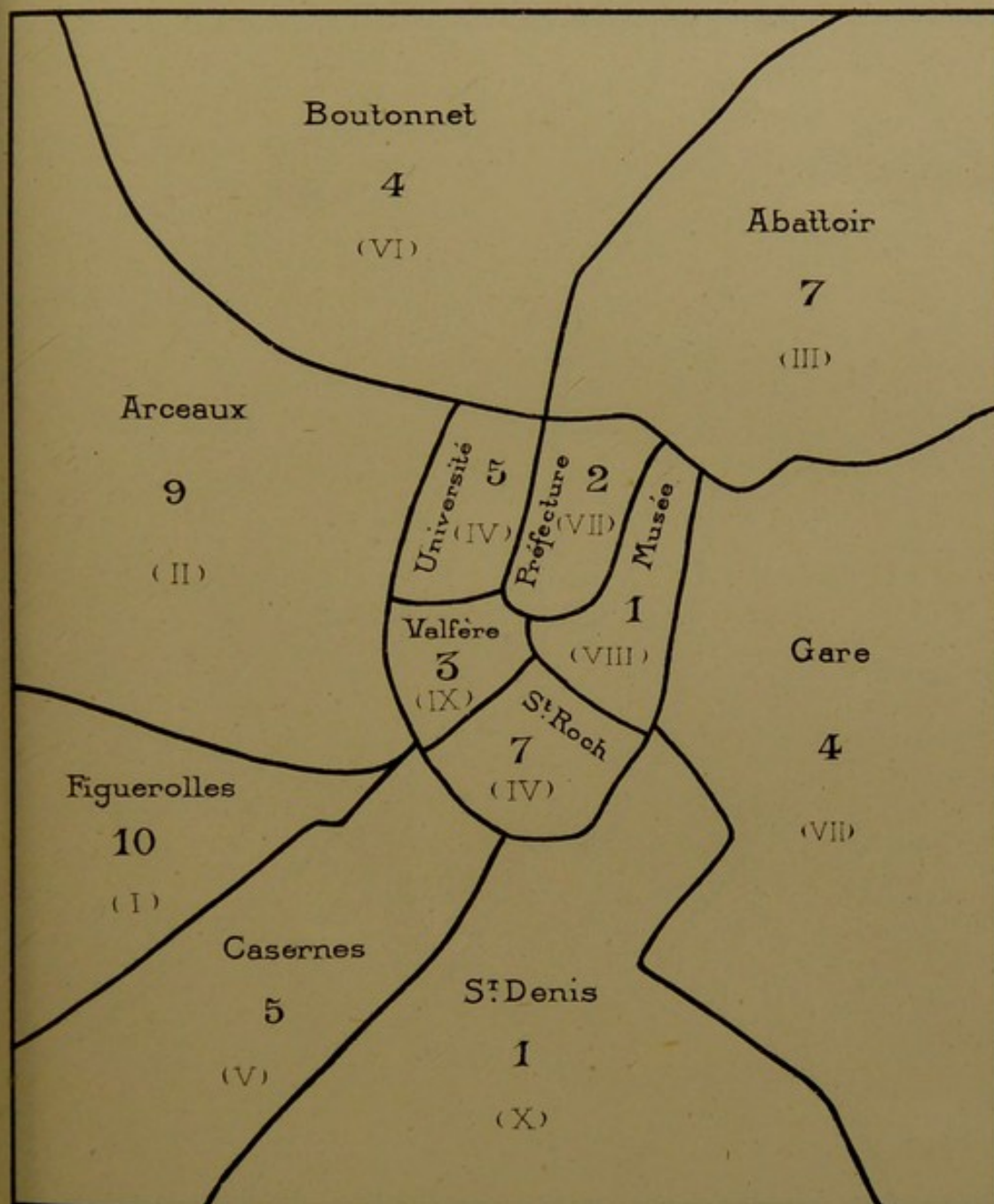
Received of the Hon. the Secy. of the Navy
the sum of \$1000.00 for the purchase of
the ship "Albatross" for the service of the
U. S. Navy.



Année 1905

Répartition de la fièvre typhoïde à Montpellier par quartier

Montpellier est ainsi divisé en 12 sections sanitaires dont suivent la population et le pourcentage au point de vue de la fièvre typhoïde.



Les chiffres romains indiquent le classement par morbidité
Les chiffres arabes indiquent le nombre de cas.

Quartiers	Habitants	Nombr. de cas	Moyenne	Quartiers	Habitants	Nombr. de cas	Moyenne
Boutonnet	8.145	4	0,04	Arceaux	6.342	9	0,14
Abattoir	5.105	7	0,13	Université	5.054	5	0,09
St-Denis	10.109	4	0,03	Préfecture	5.476	2	0,03
Casernes	5.736	5	0,08	Musée	3.654	1	0,02
Figuierolles	6.427	10	0,15	Saint-Roch	7.435	7	0,09
				Valfère	4.507	1	0,02

Report of the Board of Directors of the

of the year ending December 31, 1872.

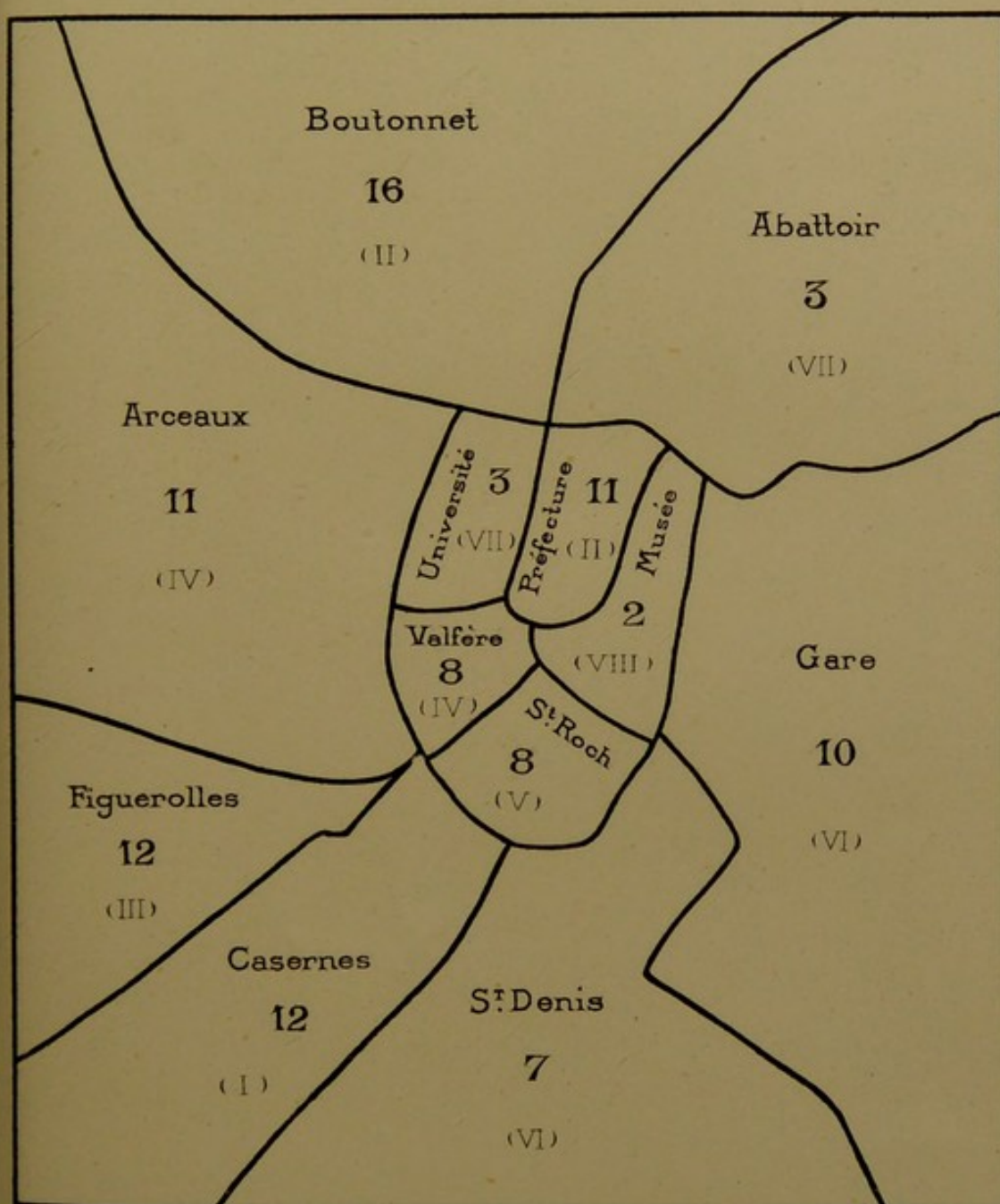


1872	1871	1870	1869	1868	1867	1866	1865	1864	1863	1862	1861	1860	1859	1858	1857	1856	1855	1854	1853	1852	1851	1850	1849	1848	1847	1846	1845	1844	1843	1842	1841	1840	1839	1838	1837	1836	1835	1834	1833	1832	1831	1830	1829	1828	1827	1826	1825	1824	1823	1822	1821	1820	1819	1818	1817	1816	1815	1814	1813	1812	1811	1810	1809	1808	1807	1806	1805	1804	1803	1802	1801	1800	1799	1798	1797	1796	1795	1794	1793	1792	1791	1790	1789	1788	1787	1786	1785	1784	1783	1782	1781	1780	1779	1778	1777	1776	1775	1774	1773	1772	1771	1770	1769	1768	1767	1766	1765	1764	1763	1762	1761	1760	1759	1758	1757	1756	1755	1754	1753	1752	1751	1750	1749	1748	1747	1746	1745	1744	1743	1742	1741	1740	1739	1738	1737	1736	1735	1734	1733	1732	1731	1730	1729	1728	1727	1726	1725	1724	1723	1722	1721	1720	1719	1718	1717	1716	1715	1714	1713	1712	1711	1710	1709	1708	1707	1706	1705	1704	1703	1702	1701	1700	1699	1698	1697	1696	1695	1694	1693	1692	1691	1690	1689	1688	1687	1686	1685	1684	1683	1682	1681	1680	1679	1678	1677	1676	1675	1674	1673	1672	1671	1670	1669	1668	1667	1666	1665	1664	1663	1662	1661	1660	1659	1658	1657	1656	1655	1654	1653	1652	1651	1650	1649	1648	1647	1646	1645	1644	1643	1642	1641	1640	1639	1638	1637	1636	1635	1634	1633	1632	1631	1630	1629	1628	1627	1626	1625	1624	1623	1622	1621	1620	1619	1618	1617	1616	1615	1614	1613	1612	1611	1610	1609	1608	1607	1606	1605	1604	1603	1602	1601	1600	1599	1598	1597	1596	1595	1594	1593	1592	1591	1590	1589	1588	1587	1586	1585	1584	1583	1582	1581	1580	1579	1578	1577	1576	1575	1574	1573	1572	1571	1570	1569	1568	1567	1566	1565	1564	1563	1562	1561	1560	1559	1558	1557	1556	1555	1554	1553	1552	1551	1550	1549	1548	1547	1546	1545	1544	1543	1542	1541	1540	1539	1538	1537	1536	1535	1534	1533	1532	1531	1530	1529	1528	1527	1526	1525	1524	1523	1522	1521	1520	1519	1518	1517	1516	1515	1514	1513	1512	1511	1510	1509	1508	1507	1506	1505	1504	1503	1502	1501	1500	1499	1498	1497	1496	1495	1494	1493	1492	1491	1490	1489	1488	1487	1486	1485	1484	1483	1482	1481	1480	1479	1478	1477	1476	1475	1474	1473	1472	1471	1470	1469	1468	1467	1466	1465	1464	1463	1462	1461	1460	1459	1458	1457	1456	1455	1454	1453	1452	1451	1450	1449	1448	1447	1446	1445	1444	1443	1442	1441	1440	1439	1438	1437	1436	1435	1434	1433	1432	1431	1430	1429	1428	1427	1426	1425	1424	1423	1422	1421	1420	1419	1418	1417	1416	1415	1414	1413	1412	1411	1410	1409	1408	1407	1406	1405	1404	1403	1402	1401	1400	1399	1398	1397	1396	1395	1394	1393	1392	1391	1390	1389	1388	1387	1386	1385	1384	1383	1382	1381	1380	1379	1378	1377	1376	1375	1374	1373	1372	1371	1370	1369	1368	1367	1366	1365	1364	1363	1362	1361	1360	1359	1358	1357	1356	1355	1354	1353	1352	1351	1350	1349	1348	1347	1346	1345	1344	1343	1342	1341	1340	1339	1338	1337	1336	1335	1334	1333	1332	1331	1330	1329	1328	1327	1326	1325	1324	1323	1322	1321	1320	1319	1318	1317	1316	1315	1314	1313	1312	1311	1310	1309	1308	1307	1306	1305	1304	1303	1302	1301	1300	1299	1298	1297	1296	1295	1294	1293	1292	1291	1290	1289	1288	1287	1286	1285	1284	1283	1282	1281	1280	1279	1278	1277	1276	1275	1274	1273	1272	1271	1270	1269	1268	1267	1266	1265	1264	1263	1262	1261	1260	1259	1258	1257	1256	1255	1254	1253	1252	1251	1250	1249	1248	1247	1246	1245	1244	1243	1242	1241	1240	1239	1238	1237	1236	1235	1234	1233	1232	1231	1230	1229	1228	1227	1226	1225	1224	1223	1222	1221	1220	1219	1218	1217	1216	1215	1214	1213	1212	1211	1210	1209	1208	1207	1206	1205	1204	1203	1202	1201	1200	1199	1198	1197	1196	1195	1194	1193	1192	1191	1190	1189	1188	1187	1186	1185	1184	1183	1182	1181	1180	1179	1178	1177	1176	1175	1174	1173	1172	1171	1170	1169	1168	1167	1166	1165	1164	1163	1162	1161	1160	1159	1158	1157	1156	1155	1154	1153	1152	1151	1150	1149	1148	1147	1146	1145	1144	1143	1142	1141	1140	1139	1138	1137	1136	1135	1134	1133	1132	1131	1130	1129	1128	1127	1126	1125	1124	1123	1122	1121	1120	1119	1118	1117	1116	1115	1114	1113	1112	1111	1110	1109	1108	1107	1106	1105	1104	1103	1102	1101	1100	1099	1098	1097	1096	1095	1094	1093	1092	1091	1090	1089	1088	1087	1086	1085	1084	1083	1082	1081	1080	1079	1078	1077	1076	1075	1074	1073	1072	1071	1070	1069	1068	1067	1066	1065	1064	1063	1062	1061	1060	1059	1058	1057	1056	1055	1054	1053	1052	1051	1050	1049	1048	1047	1046	1045	1044	1043	1042	1041	1040	1039	1038	1037	1036	1035	1034	1033	1032	1031	1030	1029	1028	1027	1026	1025	1024	1023	1022	1021	1020	1019	1018	1017	1016	1015	1014	1013	1012	1011	1010	1009	1008	1007	1006	1005	1004	1003	1002	1001	1000	999	998	997	996	995	994	993	992	991	990	989	988	987	986	985	984	983	982	981	980	979	978	977	976	975	974	973	972	971	970	969	968	967	966	965	964	963	962	961	960	959	958	957	956	955	954	953	952	951	950	949	948	947	946	945	944	943	942	941	940	939	938	937	936	935	934	933	932	931	930	929	928	927	926	925	924	923	922	921	920	919	918	917	916	915	914	913	912	911	910	909	908	907	906	905	904	903	902	901	900	899	898	897	896	895	894	893	892	891	890	889	888	887	886	885	884	883	882	881	880	879	878	877	876	875	874	873	872	871	870	869	868	867	866	865	864	863	862	861	860	859	858	857	856	855	854	853	852	851	850	849	848	847	846	845	844	843	842	841	840	839	838	837	836	835	834	833	832	831	830	829	828	827	826	825	824	823	822	821	820	819	818	817	816	815	814	813	812	811	810	809	808	807	806	805	804	803	802	801	800	799	798	797	796	795	794	793	792	791	790	789	788	787	786	785	784	783	782	781	780	779	778	777	776	775	774	773	772	771	770	769	768	767	766	765	764	763	762	761	760	759	758	757	756	755	754	753	752	751	750	749	748	747	746	745	744	743	742	741	740	739	738	737	736	735	734	733	732	731	730	729	728	727	726	725	724	723	722	721	720	719	718	717	716	715	714	713	712	711	710	709	708	707	706	705	704	703	702	701	700	699	698	697	696	695	694	693	692	691	690	689	688	687	686	685	684	683	682	681	680	679	678	677	676	675	674	673	672	671	670	669	668	667	666	665	664	663	662	661	660	659	658	657	656	655	654	653	652	651	650	649	648	647	646	645	644	643	642	641	640	639	638	637	636	635	634	633	632	631	630	629	628	627	626	625	624	623	622	621	620	619	618	617	616	615	614	613	612	611	610	609	608	607	606	605	604	603	602	601	600	599	598	597	596	595	594	593	592	591	590	589	588	587	586	585	584	583	582	581	580	579	578	577	576	575	574	573	572	571	570	569	568	567	566	565	564	563	562	561	560	559	558	557	556	555	554	553	552	551	550	549	548	547	546	545	544	543	542	541	540	539	538	537	536	535	534	533	532	531	530	529	528	527	526	525	524	523	522	521	520	519	518	517	516	515	514	513	512	511	510	509	508	507	506	505	504	503	502	501	500	499	498	497	496	495	494	493	492	491	490	489	488	487	486	485	484	483	482	481	480
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Année 1906

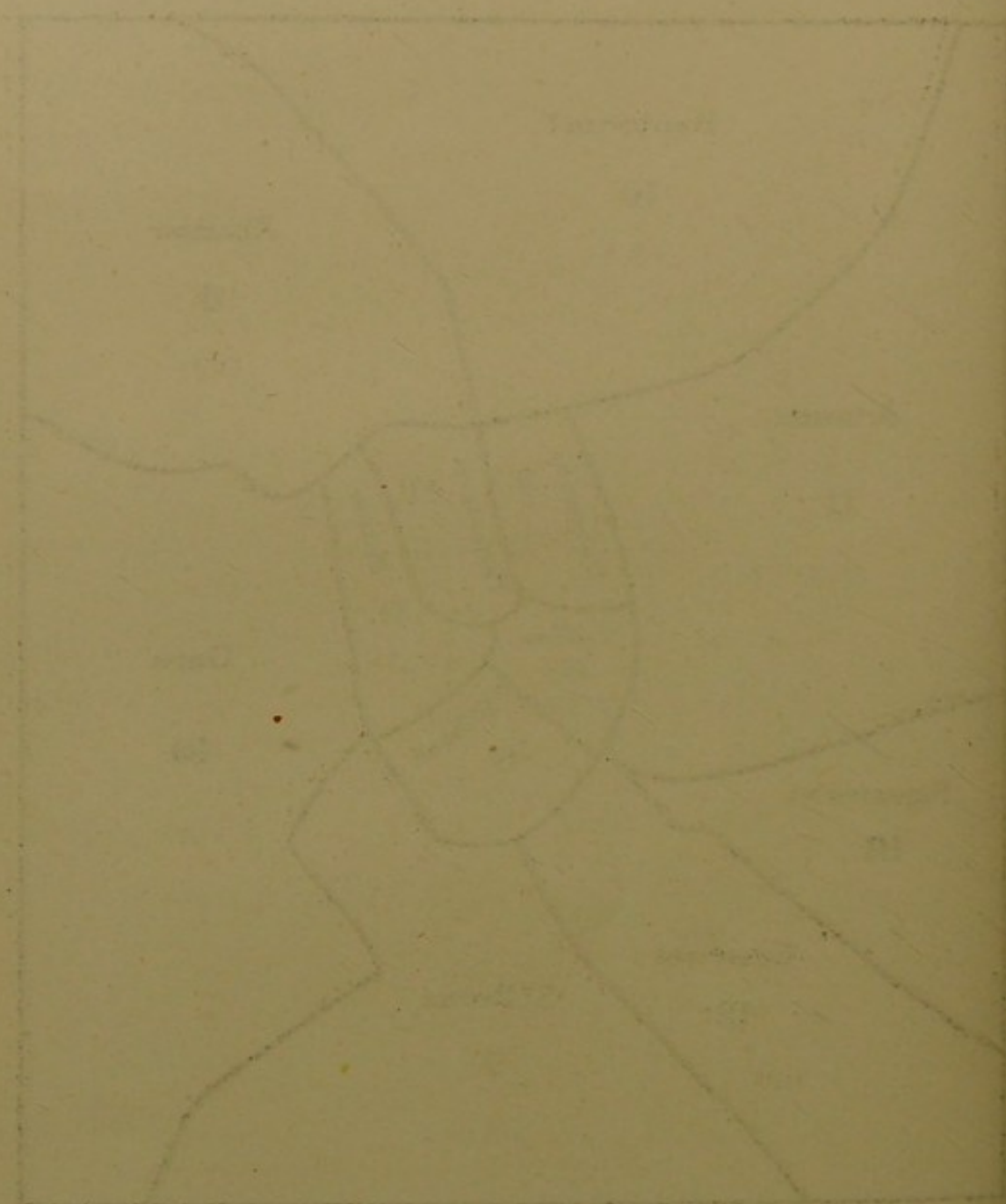
Répartition de la fièvre typhoïde à Montpellier par quartier

Montpellier est ainsi divisé en 12 sections sanitaires dont suivent la population et le pourcentage au point de vue de la fièvre typhoïde.



Les chiffres romains indiquent le classement par morbidité
Les chiffres arabes indiquent le nombre de cas.

Quartiers	Habitants	Nombr. de cas	Moyenne	Quartiers	Habitants	Nombr. de cas	Moyenne
Boutonnet	8.145	16	0,19	Arceaux	6.342	11	0,17
Abattoir	5.105	3	0,05	Université	5.054	3	0,05
Gare	10.109	10	0,09	Préfecture	5.476	11	0,19
St-Denis	7.499	7	0,09	Musée	3.654	2	0,04
Casernes	5.736	12	0,20	Saint-Roch	7.435	8	0,10
Figuerolles	6.427	12	0,18	Valfère	4.507	8	0,17



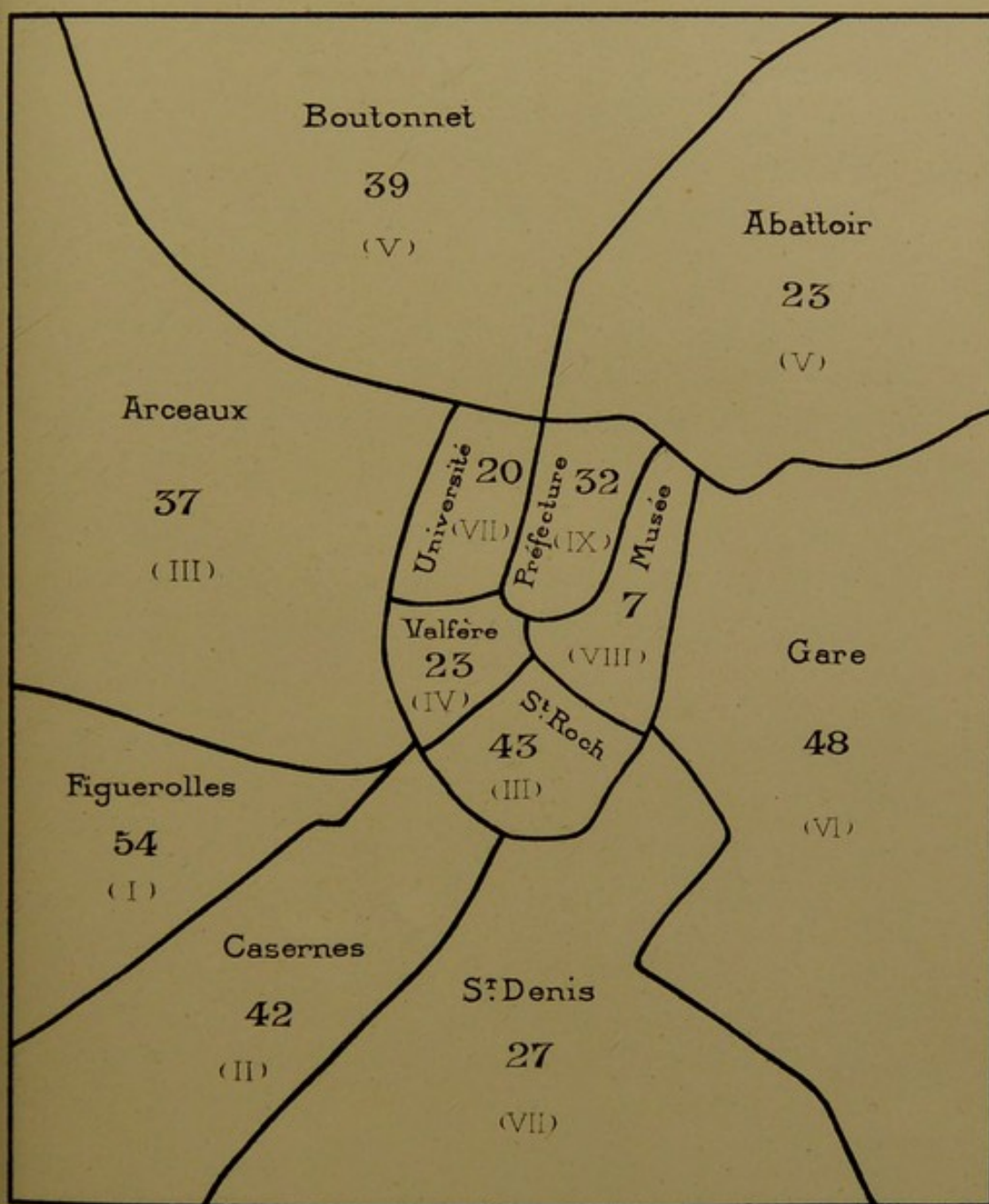
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Répartition de la fièvre typhoïde à Montpellier par quartier

PENDANT LES CINQ DERNIÈRES ANNÉES

CLASSEMENT DES QUARTIERS D'APRÈS LA MORBIDITÉ TYPHIQUE

Montpellier est ainsi divisé en 12 sections sanitaires dont suivent la population et le pourcentage au point de vue de la fièvre typhoïde.



Les chiffres romains indiquent le classement par morbidité
Les chiffres arabes indiquent le nombre de cas.

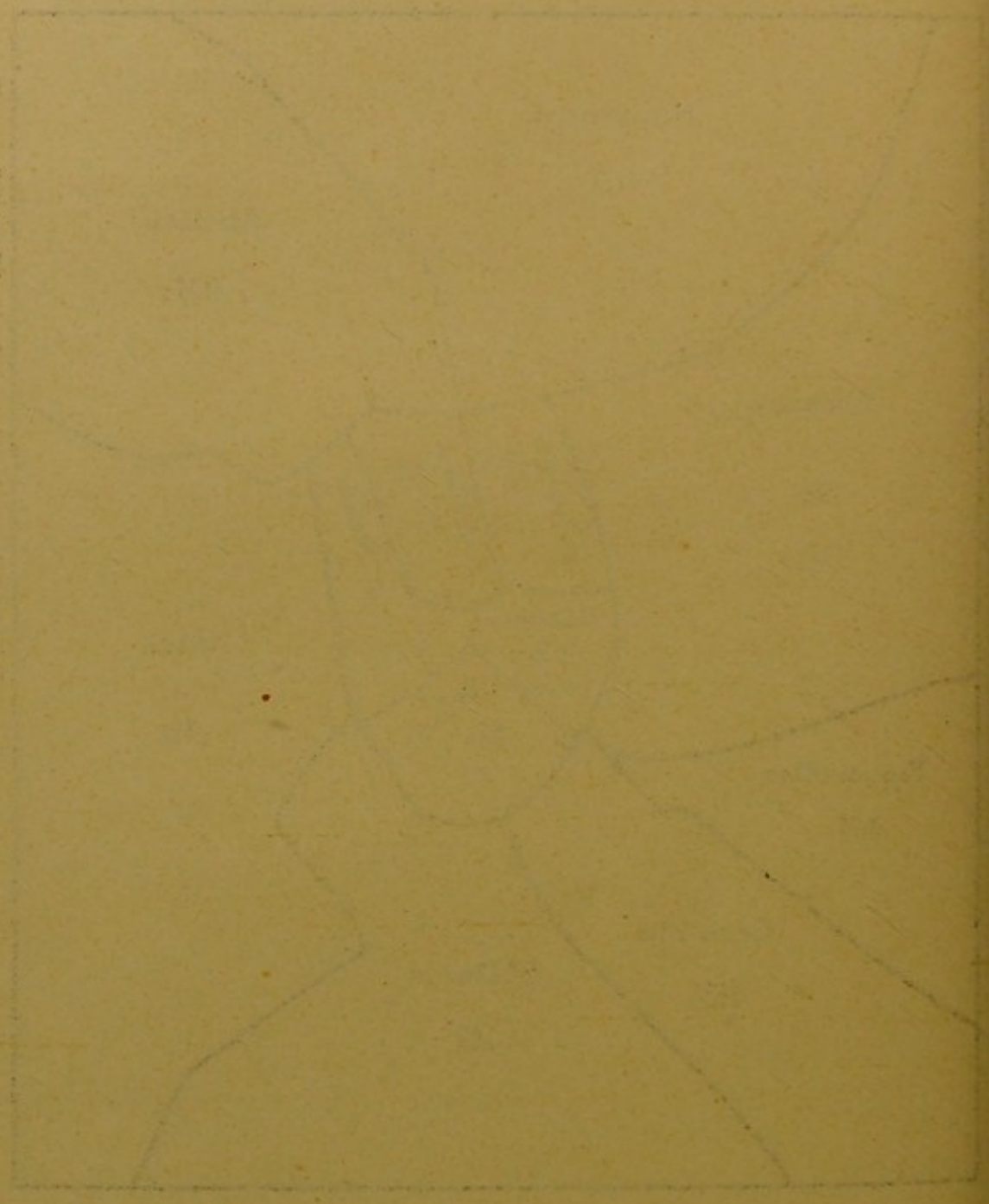
Quartiers	Habitants	Nombr. de cas	Moyenne	Quartiers	Habitants	Nombr. de cas	Moyenne
Figuerolles	6.477	54	0,15	5. Boutonnet	8.145	39	0,09
Casernes	5.736	42	0,14	5. Abattoir	5.105	23	0,09
Arceaux	6.342	37	0,11	6. Gare	10.109	48	0,08
Préfecture	5.476	32	0,11	7. Université	5.054	20	0,07
Saint-Roch	7.435	43	0,11	7. Saint-Denis	7.499	27	0,07
Valfère	4.507	23	0,10	8. Musée	3.654	7	0,04

REPORT OF THE COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE

FOR THE YEAR 1881

IN RESPONSE TO A RESOLUTION OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

PASSED MAY 12, 1880



WASHINGTON: GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1882.

CONCLUSIONS

Il résulte donc de notre étude :

1° Que la fièvre typhoïde sévit à Montpellier à l'état endémique.

2° Qu'il y a chaque année des épidémies ou poussées épidémiques (exception faite cependant pour l'année 1904) et qu'elles se produisent plus particulièrement de juillet à novembre.

3° La fièvre typhoïde est en général répartie d'une façon à peu près uniforme à Montpellier, nos statistiques ne nous permettent pas d'affirmer que tel quartier est plus particulièrement atteint que tel autre.

4° Les épidémies ou poussées épidémiques ont aussi une répartition sensiblement uniforme.

5° Les années où la morbidité a été la plus régulière sont celles où les crues du Lez et les chutes de pluie ont été les plus fréquentes.

6° L'année où les poussées épidémiques ont été les plus accusées est précisément celle où ces mêmes phénomènes ont été les plus espacés.

7° Les poussées épidémiques les plus nettes se sont généralement produites 3 à 4 semaines après une chute de pluie accompagnée de crues.

8° Les chutes de pluie paraissent exercer une influence d'autant plus marquée sur la morbidité typhique, qu'elles se produisent après une longue période de sécheresse.

9° Les fortes crues qui se produisent après des périodes pluvieuses semblent avoir peu d'influence sur les épidémies.

10° Le rapprochement de ces faits et des diverses études de la source du Lez, auxquelles nous avons fait allusion tendent à démontrer que l'eau d'alimentation de Montpellier joue un rôle prépondérant dans la morbidité typhique de cette ville.

Vu et approuvé :

Montpellier, le 10 Mai 1907.

Le Doyen,
MAIRET.

Vu et permis d'imprimer :

Montpellier, le 10 Mai 1907.

Pour le Recteur :
Le Vice-Président du Conseil de l'Université,
VIGIÉ.

BIBLIOGRAPHIE

- ARNOULD (E.). — Nouveaux éléments d'hygiène.
- BAUCHER (F.). — Analyse chimique et bactériologique des eaux potables. (Vigot frères, place de l'Ecole-de-Médecine. Paris, 1904.)
- BERTIN-SANS (H.) et RODET (A.). — Rapports entre la fièvre typhoïde et l'alimentation en eau dans les villes de l'Hérault et des départements voisins. (Communication au Congrès des Sociétés savantes. Avril 1907.)
- L'eau d'alimentation à Montpellier. — Etude de la source du Lez.
- BONJEAN et ZUNE. — Traité d'analyse chimique, micrographique et microbiologique des eaux potables.
- BROUARDEL (P.) et MOSNY (E.). — Traité d'Hygiène. — II. Le Sol et l'Eau, par MM. L. de Launay et A. Martel, Ed. Bonjean et J. Ogier.
- Bulletin météorologique du département de l'Hérault*, publié sous les auspices du Conseil général. Années 1902-03-04-05.
- COUPECHOUX (A.). — L'Eau d'alimentation à Nevers. Thèse pour le doctorat de l'Université de Montpellier, 1904 (Pharmacie).
- DUCLAUX (E.). — Traité de microbiologie.
- DEBAUVE (A.) et IMBEAUX (Ed.). — Distributions d'eau.
- MALMEJAC (F.). — L'eau dans l'alimentation. (Alcan, 1902.)
- MARÉCHAL. — Étude bactériologique des sources d'Arcier. (Société Hist. Nat. Doubs, 1902.)
- MONTFORT. — Les Eaux potables et leur purification. Thèse. Paris, 1884.
- Rapports adressés par le Directeur du Bureau d'Hygiène à M. le Maire de Montpellier. (1902-03-04-05.)

Registre des Entrées et Sorties de l'Hôpital général de Montpellier.
(Années 1902-03-04-05-06.)

VALLET (D^r). — La fièvre typhoïde dans les principales garnisons du
XVI^e corps d'armée; ses rapports avec l'alimentation en
eau. (Communication au Congrès des Sociétés savantes.
Avril 1907.)

SERMENT

*En présence des Maîtres de cette Ecole, de mes chers Condisciples
devant l'effigie d'Hippocrate, je promets et je jure, au nom de
l'Être Suprême, d'être fidèle aux lois de l'honneur et de la probité
dans l'exercice de la Médecine. Je donnerai mes soins gratuits à l'in-
igent et n'exigerai jamais un salaire au-dessus de mon travail.
Admis dans l'intérieur des maisons, mes yeux ne verront pas ce qui
se passe ; ma langue taira les secrets qui me seront confiés et mon
art ne servira pas à corrompre les mœurs ni à favoriser le crime.*

*Respectueux et reconnaissant envers mes Maîtres, je rendrai à leurs
enfants l'instruction que j'ai reçue de leurs pères.*

*Que les hommes m'accordent leur estime si je suis fidèle à mes pro-
fessions.*

*Que je sois couvert d'opprobre et méprisé de mes confrères si j'y
manque.*

