## Theses de fractâ femoris ossis cervice.

### Contributors

Bousquet, Jean Bernard. Piet, Guillaume Louis, -1807. Royal College of Surgeons of England

#### **Publication/Creation**

Parisiis : Typis Michaelis Lambert, [1782]

#### **Persistent URL**

https://wellcomecollection.org/works/wdksadqp

#### Provider

Royal College of Surgeons

#### License and attribution

This material has been provided by This material has been provided by The Royal College of Surgeons of England. The original may be consulted at The Royal College of Surgeons of England. where the originals may be consulted. This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection 183 Euston Road London NW1 2BE UK T +44 (0)20 7611 8722 E library@wellcomecollection.org https://wellcomecollection.org



# THESES DEFRACTÂ FEMORIS OSSIS CERVICE

0.

M.

A

QUAS Antiquis referendas habeat grates Chirurgia, notums nubilam sparserunt primo lumine scientiam; horum studii; & labore distinctæ sunt morborum series, evoluta discrimina, unicuique tributa signa, in Therapeïa deniquè stratum iter. At quot emendanda, quot invenienda reliquerunt posteris, & quantúm in praxi erraverunt ! Quod in genere fatendum, ad fractam femoris cervicem præcipuè attinet. Hâc de fracturæ fpecie penitús filuerunt, inde illis omninò ignotam fuisse credendum. Non dubium tamen, faltem verifimile, pluriès illis in praxi occurrisse hunc morbum, fed dúm nulla apparebat offis dimotio, proindèque artús non vitiabatur figura, illis ne quidem subolebat fractura. Si verò quid præter naturam in osse percipiebant, quod si dimotum sentiebant, os fractum in luxatum accepisse conjicere est, nec mirum.

Inter neotericos nonnulli, & magni nominis auctores, de illâ morbi specie disertim egerunt : explanare tentârunt diagnosim, sed incertam reliquêre. Curationi quoque studium navare non omiserunt; ast tantæ molis est, & indole suâ tam difficilis curatu hic morbus, ut magna inter & expertissimos orta fuerit controversia; quot capita tot sensus erant. Quemcumque apparatum respuerunt hi, & præter quietem & decubitum nil commendarunt, isti perennem laqueorum usum laudavêre; alii fascias & apparatum suddebant, machinas alii; tali modo deligationes institui voluerunt illi, tali alio isti; quin & expletam obtineri posse curam negavêre plures, & imperfectam tenere satis str, aiebant; contrà verò propria freti experentia alii, totam & perfectam curam obtinendam fore conclamaverunt; partes fractas aptè conferruminatas vidisse sasse antere satis fir antere satis satis aptè conferruminatas vidisse sasse satis cura cura cura cura satis sui satis satis satis ali satis alii satis alii satis ali satis satis satis satis satis satis satis conferruminatas vidisse sasse satis satis satis satis conferruminatas sui satis s

Ampla ergo hactenús supererat futuræ experientiæ materia. Rem tanti momenti dilucidare non neglexerunt novissimi; si ardua primo intuitu visa est diagnosis, & huic ita impenderunt operam, ut horum curâ & beneficio plerumque pateat, raròque expertum sugiat. Quantúm quoque illorum indagini debet fracturæ semoris colli curatio: medendi ritum hos edocuit usus & observatio. Horum eximiis utamur inventis, & ultrà progredi si non licet, saltem aptiorem seligamus methodum, & indigitemus. Sed antehàc partis siguram sabricamque obiter exponamus.

Omnibus compagis humanæ offibus, magnitudine præstat os Femoris. Suprà coccyndici, infrà tibiæ offi alligatur. Quoad supernam articulationem, quæ ad rem nostram speciatim pertinet, notanda veniunt: 1°. caput offis, 2°. cervix, 3°. duo processus, trochanteres dicti, quorum major, externus & superior yastor Græcis audit.

Ampla, cartilagine obducta, circa verticem levi foveolâ sculpta, ossea sphera, Femoris est caput. In osse coxæ acetabulo, cotyle dicto, recipitur. In adulto pars osses est continua, in junioribus contigua Epiphysis.

Femoris corpori jungitur caput ope appendicis offex, cervix, feu collum dictx; qux appendix à basi latiore procedens, dein usque ad medium paululum gracilescens, amplior iterum sacta, ad caput oblique & sere transversim tendit; inde illam inter & offis corpus, minor majorve exurgit angulus.

Tuber crassis à cervicis basi extus procedens, in obtusam definens aciem, major est trochanter; nascitur quoque minor à basi cervicis, sed inferius, & postice.

Caput in articulo receptum retinet ligamentum, in dictâ foveolâ adnatum, ad cavum acetabuli affixum, quod ligamentum rotundum vocant; firmatur hæc articulatio ope alteriûs ligamenti, orbiculare dicti, quòd totum acetabuli marginem complectitur, dein caput omninò circumdat, & ad colli bafim pergens, huic firmiter adhæret, ficuti & collo, ad mediam circiter ulque partem.

A ij

Supernam femoris partem conterminant musculi complures, & pletique craffiffimi. Flexores seu elevatores proprii tres, nempè psoas, iliacus, & pectinæus; extensores tres quoque, qui dicuntur glutæi, major, medius, & minimus; abductores quinque, seilicet fascia lata seu membranosus, quadratus, pyriformis, denique gemini superior & inferior; adductor solus triceps; sunt demum rotatores, qui & obturatores dicuntur, duo nempè, internus & externus. Qui omnes musculi, infalutato collo, ad corpus Femoris vel trochanteres attingunt. Horum origo & finis, ab omnibus describuntur Anatomicis; de his itaque fusitis dicere, laterem effet crudum lavare.

Non rarò frangitur appendix illa, caput offis inter & corpus media, quæ cervix dicitur. Eò fragilior eft, quod tota ferè fpongiofa fit, & perlevi obtegatur compactâ cruftulâ; ægrè rumpitur per juventutem, fed facilè in annofis, & ratio patet. Sicuti peculiaris eft hæc fractura, fic & peculiaris caufa, & vulgatior gravis in trochanteres corporis lapfus; non ideò tamen eft unica; varios enim percuffus, huic fracturæ anfam dediffe, conftat exemplis. Sic apud Cel. M. Petit (1), cuidam ex alto fe pedibus obliquè excipienti, ruptum eft femoris collum, fic & aliàs in genua procidenti. At verò ut ut fit, finon fola caufa, faltem frequentior jam allata.

In fimplicem, compositam, & complicatam olim hanc fracturam distinxerat anté diem ereptus Cel. M. de Bordenave; at simplex ut plurimum, inquit, & reverà feré nunquam secus. Sive enim frangatur collum propè caput, five in medio, sive ad trochanteres; sive transversa, sive obli-

(1) Maladie des os. Tome II.

qua sit fractura, unica ferè semper est divisio; attamen in frusta abire posse cervicem non negandum, quin & extant exempla, sed perpauca; insuper una frangi possunt unus velambo trochanteres, quod semel se vidisse testatur Cel. M. de la Faye (1), & tum dici potest composita.

Quoad complicationem ne pavescas: etenim dum frangitur collum, illi soli impertitur totus percussionis motus, nullusque ferè in circumjacentes partes dividitur; ideòque eò minùs dilacerationi patent hæ partes; quod & rationi & experientiæ consentaneum.

Vel illicò fecedit pars inferior offis fracti, fursum trahitur, & indè decurtatur crus; vel, quod frequentius, contigua remanent fragmenta, & nulla fit feceffio : fed exindè, id eft, duabus vel tribus elapfis diebus, quin & non rarò quindecim, imò viginti & plus, aut levi & inconfulto motu, aut propriâ & fpontali actione musculorum, attrahitur illa pars offis infima, dimovetur, & ponè os ileum divertitur. Qualiscumque fit eventus, immotum remanet membrum, vehementer tumet, suggillatur cutis, acuti & propè inguen, & in omni superno femoris ambitu pungunt dolores, accenditur febris &c., quæ omnia plus minus minus fuera provariis adjunctis.

Fatendum tamen folâ percussionis violentiâ obrepere posse varia hæc fymptomata, aut gravis carnium suggillationis, vel cujussibet in articulo perturbationis sequela esse; proindèque si contiguæ remanserint partes, nulla, ex horum symptomatum syndrome, desumitur fracturæ colli certa dignotio;

(1) In Diff. posth, nondùm editâ,

attamen suspicionem movent, reique attendit Chirurgus. Aliquot deinde elapsis diebus, si ad motús facultatem non rediit artus, si dolorem cieat vel levissima motio, & aliunde citò remiserint alia symptomata (1), augetur suspicio. Validior verò fiet, fi ad ætatem provectam jacentis spectes, fi confulas anamnesim, & de modo & specie lapsús inquirenti tibi referatur, in trochanterem graviter lapfum post casum incedere, imò se humo tollere frustrà tentasse; quin & his rite perpensis, vix ullum supererit dubium, Insuper si forte coeat fignum sensile, id est, si utrâque manu apprehenso crure, & variis motibus hinc, inde, rotatimque versato, percipiatur crepitus quidam, certior de fractura Femoris colli evades. Aft cauté hos motus adhibeas, nec iteres, acutis enim doloribus stipatur hæc exercitatio, & aliunde si sit repetita, graviora orientur fymptomata, vel orta recrudescent, ut optime notat Cel. M. Sabatier. (2)

Dimotum os, & brevius fractum crus, lucidiora perhihere videntur indicia, fed & funt æquivoca: nam túm fracturæ túm luxationis commune fatum; fi tamen ponè os ileum prostare fentitur major trochanter, digitis scrutare, partemque contrecta; ultrà trochanteres, fi nihil offeum tibi appareat, & hîc definire os judicetur; fi caput non prominear, & planè deficere videatur; aliundè non inane sentiatur acetabulum, osse è contrà refertum, certè fractam esse cervicem abundè liquet; quam tamen encheires fin tibi semper utilem fore ne confidas; quandòque obtinere poterit, se autem irrita.

Grave argumentum pedis apicis situ exhiberi creditur; at quoad hunc situm, quantum dissideant auctores mirum:

(1) Cel. M. de la Faye, loco citato. Allo colonos allog . All al (1)

<sup>(2)</sup> Acta Acad. Reg. Chir. Tom, IV.

Petit, dum fracta est femoris cervix, intrà adducitur pedis apex, talemque positum observasse se uterque asserit. Semper è contrà extus abduci pedis apicem dixit olim, mihi alumno æternum lugendus, Cel. M. Foubert, & contendunt Cel. MM. Louis, Sabatier, & alii complures expertissimi, quod in controversiam vocari posse negant; hunc quidem positum characteristicon esse fracturæ colli typum, dictum est tanquam ex tripode.

At quo fato tam graviter erraverint laudati viri Chirurgiæ immortale decus? Pulveris exigui jactu, hanc litem componere vifus eft D. Chauffier, (1) dum notat fi obliqué in partem fanam cubet femoris cervice fractus, pondere fuo introfpicere pedis apicem, extrà trahi verò, rectâ fupinitate. Quod nodum folvere ne credas: reluctatur enim, & non filenda fummi viri auctoritas: refert Cel. M. de la Faye (2) intús vergentem pedem fe femel vidiffe, & extrà vel intrà verti pro variâ fracturæ indole & fede opinatur ; quod certé auctoris gratiâ notatu dignum, & eo verifimilius, quòd huic affentiantur nonnulli inter Chirurgos fpectatiffimi (3). Hinc colligere liceat, frequentiùs extrà verti pedem, aliquotiès tamen intrà.

Diagnosi opitulatus Cel. M. Louis (4) non infirmum ex docto longoque usu excerpsit indicium: notat dum fracta est femoris cervix, cruris fracti ab alio divaricationem ægrè, magnoque & pungente cum dolore ferri, contrà verò sine molestia, imò nonnullo cum solatio ad samm admoveri

telliges.

<sup>(1)</sup> In Differt. cujus Reg. Chir. Acad. copiam fecit.

<sup>(1)</sup> Loc. cit.

<sup>(3)</sup> MM. Brafdor , Veyret , & alin.

coercentii ritus, 8c una quaque T. W.phup anu 38, sutir ilinooreoo

Quanti sit momenti hæc adnotatio, abhinc patefecit experientia, & inter plura, aliud est eximii viri, ergà Chirurgiam meritum.

Coronidis loco adjiciendum fracturam femoris colli à luxatione externâ discerni posse, ex co quod dum proprio acetabulo extruditur ossis caput, valde resistit cuilibet moventi crus, doloresque acutissimos provocat quodlibet tentamen; in fracturâ verò cervicis, facile & ad libitum movetur artus, indèque longe minores nascuntur dolores. Aliunde varia sunt luxationi propria symptomata que fracture cervicis non conveniunt,

Dignotà Femoris colli fractura, quænam est prognofis? Hanc definire, & quidquid afferere pavebit prudens cautulque Chirurgus; tàm vario ritu ludit natura. Coalescent-ne partes fractæ, nec-ne? Si ad fitum hujus appendicis offeæ, & fabricam attendas, in dubio versaberis. Ratione situs: in omni longorum & cathetorum offium fractura, fplenia, fasciæ, omnis denique apparatus, ad figuram partis se accommodant, fractum os immediate circumdant, & ita coercent ut stabiliter coeant fragmenta. Non item in fractura femoris colli : horifontalis ferè est pars illa, illamque circumcingere non datur; neque adhibenda veniunt media, quæ obtinent in aliis offibus transversim sitis, ut costa & clavicula. Femoris corpus comprehendunt fascia, &c. fed pusillum, ne dicam nullatenus, in cervicem agunt. Proindèque si institutæ deligationis preffioni non omninò fe fubducit illa appendix, faltem partes fractas continere impar est apparatus, & potiffimum infimam, validis jugiter musculis sursum accitam; ideòque in statum revocatas partes, difficillime stabiliri intelliges. Hinc totics observatum nihil successifie varios partes coërcendi ritus, & una quâque die paulopost solertiori arte

arte appolitam deligationem, Chirurgi curam elusiste, & subrepsisse partem infimam.

901

Si ægerrime cohibentur partes fractæ, & apprime retentis; cheu ! quid frugis effet ? Obtinenda superest conferruminatio, quod sæpislime, ne dicam semper, incassum, si quidem obstat propria offis fabrica. Etenim si fracta vulgo coalescunt offa, tam faustus quidem debetur eventus succis ad coalitionem idoneis, quos advehunt vafa fanguifera ; vafa hæc carnes ambientes irrorant, & ex his infiniti numero rami os fubeunt, intimamque ejus substantiam perceptant; sunt illæ carnes musculi, textus cellularis, & periosteum; quæ cuncta microcofmi offa, paucis exceptis, abunde circumvestiunt, vel faltem quoad musculos, proxime attingunt. Quod prorsus defideratur in femoris cervice : nullus est conterminus musculus, nulla cellularis tela, tenue, laxum, & vasis carens periosteum, ligamentosa denique capsula exanguis. Unde, his positis, devenient succi recreatores ? Per pauca illos suppeditare valent vasa; rari erunt ergo, & tali Provinciæ impares. Prætereà in articulatione comprehenditur femoris cervix, & synovia ditior hac articulatio; continuò fluxa proluens hæc fynovia non poteft non huic adventitio fucco admisceri, non illum adulterare. Quid inde? Coalitioni erit incongrua hæc mixtura, debilitabitur succus refector, & eo evadet languens, & conferruminationi minus aptus (I), quod experientia constat; hinc enim illæ mucofæ concretiones, in cadaveribus multo post colli fracturam defunctorum reperta. atriulque fucci mixtura profecto oriundz.

Ex dictis patet, infuper probat iterata observatio, ægerrime conferruminari fractam femoris cervicem; quin & ni perpaucis

(I) Cel. M. de la Faye, loc. cit.

. mal ( 4 )

admodum exemplis coalitam fuiffe constaret, tam amico unquana uti posse fato, prorsus negare liceret, inter mille unum. Quid ergò præsagiendum? Paucis dicam, conferruminanda fore fracti offis fragmenta, cui sperare licebit ? Rara non sunt artis. Æger convalescet, sed claudicabit, usque claudicaturus; & hac est mera & fincera prognofis, & propitior; etenim, neminem latet à fractura femoris colli pejora oriri posse confectaria. Non-ne scilicet exesa fuit tota illa appendix & funditus deleta? Aliàs orta est substantiz cujusdam ligamentofæ species, inter caput offis & corpus cervicem mentiens. Quot denique varia phœnomena in vetularum cadaveribus. anteà femoris colli fractarum, sunt olim visa à Chirurgo quodam Batavo, cujus meminit usque laudandus Cel. M. Louis ( 1 ). His addas quod memorat in praxi Chirurgica infignis Ccl. M. Sabatier (2), in femoris cervice fractorum, octo vel decem post menses febre lenta, & tabe interemptorum cadaveribus, sanguine aut purulenta sanie sordidum reperit articulum.

Jam quid de curå sentiendum prostat : curationi præse fert obices morbi genus, ideòque irrita sunt plèrumque partes coercendi tentamina, nec succedunt machinæ qualescunque, & de coalitione ferè desperandum. Non ergo crimen artis est, quod corrigere nefas. His itaque positis, faciet ne periculum Chirurgus, vel asymbolus de jure suo discedet ? Si tentare juvat, quænam erit ratio? Hæc perpendere fas sit. Non respuenda santis auxilia; namque ni in statum naturalem reducerentur partes, deteriorem fore exitum patet. In statum revocandi partes usque colendi præceptoris mei congruam methodum, adhibendasque cautelas, exhibuit to-

<sup>(1)</sup> A. Acad. Reg. Chir. T. IV.

<sup>(1)</sup> Ibid.

ties laudatus Cel. M. Sabatier (2); hujufque placitis nihil fane addendum fupereft. Juxta hunc ritum reducantur ergo partes fractæ. Notandum tamen, si acutisimi sentiantur dolores, intensa sit suggillatio, & vehementer tumeat artus, procrastinandum este opus, & primo debellanda adjuncta, ut suadet Cel. M. de la Faye (1); quæ si verò desint fymptomata, vel remiserint, citò te accingas. At quis deinde erit apparatus ? Hanc quam vocant Spicam, deligationem laudârunt prioris ævi Chirurgi, queis innotuit fractura femoris colli, dudùmque obtinuit; quam autem cum imparem, imò & multis modis noxiam videret jam laudatus Cel. M. Foubert ablegavit, & nemine diffentiente, obfolevit hic modus; varias præse fert noxas laqueorum perennis usus; molesta est Cel. M. Bellocq machina; impar est à Cel. M. de la Faye tam celebrata pyxis; uno verbo nulla húc usque scopum attigit methodus, & reverà nil obstat nec obstare potest, quin dimoveantur partes, & sursum petat inferius fragmentum. Quo planè cognito reducantur partes, vittis leniter stabiliantur positæ anteà ferulæ, vulgo fanons, pondus straguli sustineat machina circulata, demum addatur pro more solea; nec ultrà progrediendum, aliàs alia fuscipienda venient.

Non omittendum fanè arcenda effe fymptomata; celebretur phlebotome, & pro ratione iteretur; adhibendi fotus tum chalastici, tum pro re natâ resolventes, & congrua præcipiatur diæta, &c. Dein ægro pervigilet Chirurgus, & si una quaque die discedunt partes, una quaque die indefessim renovanda diaplasis. Fausta tandem elucescet dies & promissa; diutino scilicet elapso tempore, id est, viginti cir-

(1) Loc. cit. (2) Loc. cit. cum circa diebus, jam quiescent musculi, remittet spasimus, & stabile erit membrum ; tum attritæ & exesæ asperitates fragmentorum, mutuo utriusque contactui indulgebunt, paulatim fibi accommodabunt hæc fragmenta, & fi quoquo modo contineantur partes, id est tenui juvante apparatu de quo suprà, & faventibus diuturna cubatione & quiete, nova taliscumque exurget articulatio, non stabilis certe nec folida, sed sufficiet, ut hinc tribus, quatuorve, aut plus, effluxis mensibus, incedere suscipiat æger, initio baculis suffultus, dein baculos mittat, & temporis lapsu firmior fiat, stet & ambulet, fed ut dictum claudicans. Non tamen ineluctabile fatum; sedula enim Chirurgia cura & arte res aliter fe habere poterit; partes coercere forfan ab initio fas erit; quibus adversis sibi diù retentis, & aliunde benefica juvante naturâ, folidus temporis lapfu gignetur callus, & perfecta fiet conferruminatio, quod aliquotics successifie constat.

HAS THESES DEO DUCE, & Praside M. GUILLELMO-LUDOVICO PIET, Regia Chirurgorum Parisiensium Academia Consiliario, antiquo Scholarum Praposito, agrè parturientibus egenis, Regio diplomate, Adjutore constituto, tueri conabitur JOANNES - BERNARDUS BOUSQUET, Forojuliensis, Artium liberalium in almâ Universitate Parisiensi Magister, Doctor Medicus Rhemensis, necnon Augustissimi Principis, MONSIEUR, Regis Fratris, Chirurgus, Theseos auctor.

Die Martis 18 Junii, anno Salutis 1782, à sesqui-secundâ post meridiem ad septimam.

# PRO ACTU PUBLICO ET SOLEMNI COOPTATIONE.

Parifiis, typis MICHAELIS LAMBERT, Regii Chirurgia Collegii necnon Academia Typographi, viâ Cithareâ,