

Zabolievaemost' legochnoi chakhotkoi i niekotorye eia etiologicheskie momenty v vzrosлом krest'ianskem naselenii : (po dannym pogolovnago osmotra odnoi volosti Voronezhskoi gub., Zemlianskogo uiezda i izsliedovaniia na chakhotochniya palochki) : dissertatsiia na stepen' doktora meditsiny / Mikh. Vlad. Sabel'eva ; tsenzorami dissertatsii, po porucheniiu Konferentsii, byli professory V.A. Manassein, Iu.T. Chudnovskii i privat-dotsent AI.M. Levit.

Contributors

Savel'ev, Mikhail Vladimirovich, 1854-
Maxwell, Theodore, 1847-1914
Royal College of Surgeons of England

Publication/Creation

S.-Peterburg : Tip. Departamenta Udielov, 1891.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/f9et767n>

Provider

Royal College of Surgeons

License and attribution

This material has been provided by The Royal College of Surgeons of England. The original may be consulted at The Royal College of Surgeons of England. where the originals may be consulted. This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

Серія диссертаций, допущенных къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1890—1891 учебномъ году.

Saveleff (M. V.) Etiology of Phthisis amongst the peasantry
[in Russian], 8vo. St. P., 1891

№ 35.

573 11

ЗАБОЛЪВАЕМОСТЬ *pulmonarу* *phthisis* ЛЕГОЧНОЙ ЧАХОТКОЙ

Нѣкоторые изъ этиологическихъ моментовъ въ взросломъ крестьянскомъ населении.

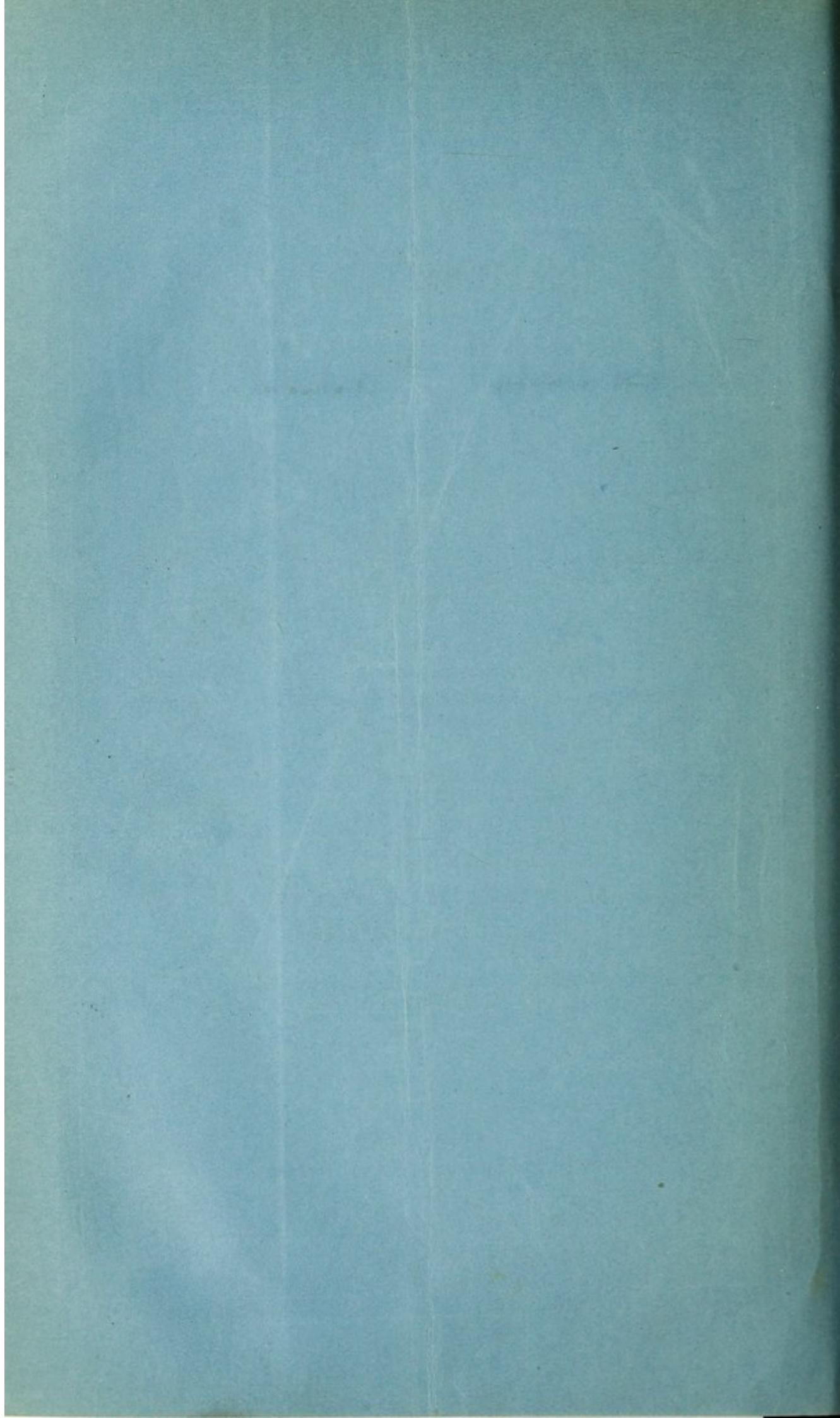
(По даннымъ поголовного осмотра одной волости Воронежской губ.
Землянского уѣзда и изслѣдованія на чахоточныхъ палочки).

ДИССЕРТАЦІЯ
НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ
Мих. Влад. Савельева.

Цензорами диссертаций, по порученію Конференціи, были профессоры:
В. А. Манассеинъ, Ю. Т. Чудновскій и приватъ-доцентъ Ал. М. Леви.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Департамента Удѣловъ, Моховая, 40.
1891.



Серія диссертаций, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1890—1891 учебномъ году.

№ 35.

ЗАБОЛЪВАЕМОСТЬ ЛЕГОЧНОЙ ЧАХОТКОЙ

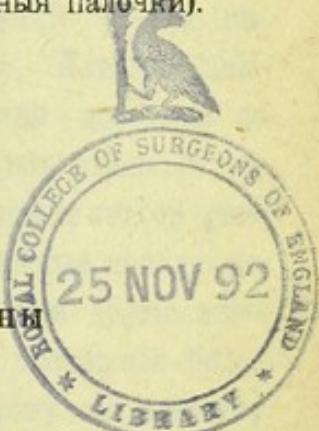
и

нѣкоторые ея этиологические моменты въ
взросломъ крестьянскомъ населеніи.

(По даннымъ поголовного осмотра одной волости Воронежской губ.,
Землянского уѣзда и изслѣдованія на чахоточные палочки).

ДИССЕРТАЦІЯ
НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ
Мих. Влад. Савельева.

Цензорами диссертаций, по порученію Конференціи, были профессоры:
В. А. Манассеинъ, Ю. Т. Чудновскій и приватъ-доцентъ Ал. М. Левицкій.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Департамента Удѣловъ, Моковая, 40.
1891.

ЗАЩИЩЕННОЕ
КОЛГОДАРНОГО

Докторскую диссертацию лекаря Мих. Влад. Савельева, подъ заглавіемъ:
«Заболѣваемость легочнай чахоткой и нѣкоторые ея этіологические моменты
въ взросломъ крестьянскомъ населеніи», печатать разрѣшается съ тѣмъ,
чтобы, по отпечатаніи оной, было представлено въ Конференцію Император-
ской Военно-Медицинской Академіи 500 экземпляровъ ея. С.-Петербургъ, фе-
враля 16 дня 1891 года.

Ученый Секретарь Насиловъ.

Проф. В. А. Манассеинъ около полугода тому назадъ, по поводу статьи д-ра Груздева: «Опытъ поголовнаго изслѣдованія чахоты у дѣтей школьнаго возраста на чахоточные палочки», вы-
сказалъ, что «путь ¹⁾), по которому авторъ пошелъ относительно школъ, а д-ръ Пирскій относительно населенія вообще, можетъ дать такія драгоценныя данныя по этиологіи чахотки, какихъ нельзя получить никакимъ другимъ образомъ» ²⁾). Этиологія легоч-
ной чахотки, этого бича человѣчества, жертвою которого изъ 100 смертныхъ случаевъ уносится въ возрастахъ моложе 1-го года—
 $1,0$; $2-5$ л.— $4,3$; $6-10$ л.— $7,1$; $11-15$ л.— $21,6$; $16-20$ л.— $41,3$; $21-60$ л.— $37,0$; свыше 60 л.— $7,9$ ³⁾),—до на-
стоящаго времени изучалась по даннымъ больницъ. Патолого-ана-
томическая и клиническая стороны легочной чахотки доведены до полной, кажется, разработки; нельзя того сказать объ этиологіи ея. Не говоря уже о томъ, что не всѣ больные легочной чахоткой уми-
раютъ въ больницахъ, я замѣчу, что не всѣ чахоточные попадаютъ въ больницы, по даннымъ которыхъ выводятся тѣ или другие эти-
ологические моменты чахотки. Что же касается до отношенія боль-
ныхъ легочной чахоткой известнаго возраста къ тому же возрасту живущихъ,—то это вопросъ совершенно открытый у насъ въ Рос-
сіи, да и заграницей не могутъ похвастаться этимъ. Если есть—
работами земскихъ врачей—подобныя выкладки, то онѣ не могутъ все-таки выдерживать строгой научно-статистической критики, такъ какъ материалъ для нихъ (выкладокъ) брался или амбулаторный,
или больничный. Больницы находятся въ городахъ главнымъ обра-

¹⁾ Поголовный осмотръ.

²⁾ Врачъ. 1889 г. № 40, стр. 883.

³⁾ Эрисманъ. Курсъ гигіиены. 1887 г. Т. II. Приложеніе, стр. 166.

зомъ, города же представляютъ громадныя отличія во всѣхъ отношеніяхъ отъ деревни. Толчки, нарушающіе равновѣсіе для проявленія той или другой болѣзни, различны въ городской и въ деревенской обстановкахъ. Деревенское населеніе у насъ въ Россіи представляетъ подавляющее превосходство по численности надъ городскимъ. Въ иѣкоторыхъ губерніяхъ средней полосы Европейской Россіи и во всѣхъ Южной — деревенское населеніе, по жизни и занятію, представляетъ, такъ сказать, «новину» для изученія этиологіи болѣзней вообще и легочной чахотки въ частности. По этому я взялъ на себя трудъ заняться, путемъ поголовнаго осмотра населенія, приведеніемъ въ извѣстность: какъ заболѣваемости легочной чахоткой деревенскаго населенія, такъ равно и вліянія иѣкоторыхъ этиологическихъ моментовъ ея. Такъ какъ литература по данному вопросу, въ отношеніи поголовнаго осмотра *сельскаго населенія и изслѣдованія на чахоточные палочки*, ограничивается по настоящее время одной работой д-ра *Пирского*¹⁾, въ разборѣ которой я считаю лишнимъ входить, то въ будущемъ изложеніи я буду указывать въ своихъ получившихся выводахъ разницу или согласность съ его выводами. (Есть еще работа *Лещинскаго*²⁾, но она, по особенности материала и условій, не подходитъ къ нашей). Эту принятую на себя работу я долженъ былъ раздѣлить на четыре отдѣла: 1) поголовное приведеніе въ извѣстность наличнаго состава по возрастамъ и полу населенія той группы его, которую имѣлъ осматривать; 2) поголовный осмотръ ея; 3) взятие мокроты у сомнительныхъ и микроскопическое изслѣдованіе на палочки, а не на упругія волокна, потому, что вторыя въ начальномъ періодѣ легочной чахотки отсутствуютъ; на карточкахъ же всегда отмѣчалъ нахожденіе упругихъ волоконъ и больныхъ, имѣющихъ ихъ, регистрировалъ какъ легочночахоточныхъ) и, наконецъ, 4) разборка карточекъ и вычисленія.

¹⁾ Пирский. Материалы къ вопросу о чахоткѣ легкихъ и ея этиологіи въ простомъ населеніи Кобелякскаго уѣзда, на основаніи данныхъ земской статистики. Петербургъ. Диссертация. 1888 г.

²⁾ Бугорчатка и ея причины въ населеніи станціи Динабурга спб.-варшавской желѣзной дороги. Русская Медицина, №№ 22—25, 1889 г.

Занимаясь статистикой въ продолженіи пяти лѣтъ въ своемъ участкѣ¹⁾ у меня хотя и были списки наличнаго состава людей по всѣмъ моимъ четыремъ волостямъ, но, такъ какъ они относились къ другой моей работѣ, гдѣ не требовалось дѣленія на возрастъ, и были составлены въ началѣ 1889 года²⁾; то я, точности ради будущихъ своихъ вычисленій о чахоточныхъ, взялъ на себя трудъ *сдѣлать лично опредѣленіе состава людей по возрастамъ и полу.* Имѣя въ виду выясненіе чахоточныхъ по годамъ, я сперва, когда началъ осмотръ, раздѣлилъ таблицы свои, въ которыхъ вносились людей, представляющихъ мнѣ, по годамъ, но на другой же день я долженъ былъ отказаться отъ этого: люди прямо не помнятъ и не знаютъ своихъ лѣтъ! Относясь къ своей жизни совершенно безразлично, наши крестьяне не придаютъ никакого значенія году своего рожденія; ошибку въ 5—8 лѣтъ они нисколько не считаютъ за ошибку и удивляются даже требуемой отъ нихъ точности въ годахъ, отзываюсь чистосердечно—незнаніемъ лѣтъ. Не рѣдко случалось спрашивать о лѣтахъ женщину на видъ лѣтъ сорока и получать отвѣтъ—30 лѣтъ; не довѣряя ея словамъ и ставя вопросъ: сколько лѣтъ она замужемъ? имѣлъ отвѣтъ—22 года; отвѣтъ до крайности точный съ указаніемъ года отъ рожденія, на которомъ выходила замужъ, и даже мѣсяца свадьбы. То же самое относилось и до мужчинъ всецѣло. Рѣдкіе знаютъ свои года, но очень хорошо помнятъ годъ призыва въ солдаты, годину неурожая, болѣзни, пожара, вообще какойнибудь «скорби», какъ они выражаются, и отлично ведутъ отъ этихъ, имъ памятныхъ годовъ, свое лѣтоисчисление. Вслѣдствіе этой особенности въ развитіи памяти нашего крестьянина только къ своимъ тяжелымъ событиямъ жизни, тѣмъ болѣе затруднялъ и прямо ставилъ въ невозможное положеніе для отвѣта вопросъ, принятый рѣшеніемъ статистического конгресса въ Гаагѣ въ 1869 году³⁾. Словомъ, со втораго же дня своего осмотра и опредѣленія наличнаго состава людей, я раздѣлилъ свои таблицы только на 16 возрастныхъ группъ. Дѣтей я раздѣлилъ на двѣ группы: грудныхъ до 1 году и дѣтей вообще—отъ 1 году до

¹⁾ Сѣверный уч. Землянского у., Воронежской губ.

²⁾ Отн. Дмитриевскаго вол. прав. за № 203 отъ 23. II. 89.

³⁾ Эрисманъ, op. cit., т. II, прил. стр. 50.

15 лѣтъ, изъ соблюденія то же точности, ибо отцы совершенно не знаютъ лѣтъ своихъ дѣтей до тѣхъ поръ, пока мальчикъ не начинаетъ пахать (15 лѣтъ), а девочка — ткать; матери же, обремененные дѣтьми, не только въ годахъ ихъ ошибаются, но даже въ именахъ. Кромѣ того, основываясь на работѣ д-ра Груздева, я предположилъ, что въ дѣтскомъ возрастѣ деревенскаго населенія наврядъ найдутся легочно- чахоточные.

За 11 лѣтъ дѣятельности въ деревнѣ¹⁾, при амбулаторномъ матерьялѣ за этотъ періодъ времени болѣе 75 тыс. челов., я не встрѣчалъ у дѣтей легочной чахотки. Поэтому, я и не раздѣлилъ дѣтей (до 15 л.) по полу. Прочія 14 возрастныхъ группъ я раздѣлилъ по 5 лѣтнимъ періодамъ. Съ 15 лѣтъ началъ считать взрослое населеніе потому, что въ Воронежской губ. къ 15 л. женскій полъ вполнѣ физически созрѣваетъ, а въ мужскомъ, хотя половая зрѣлость не наступаетъ, но рабочая жизнь совсѣмъ готова и юноша въ 15 л. записывается всесѣло въ «мужики». Запись людей я вѣль попутно съ осмотромъ, т. е. по приходѣ на дворъ²⁾, я спрашивалъ и отмѣчалъ каждого взрослого члена, котораго видѣлъ, въ данную возрастную графу мужской или женской таблицы и затѣмъ, занеся, такимъ образомъ, всѣхъ, приступалъ къ осмотру. Таблица № 1-й показываетъ на лицо мнѣ представившійся по возрасту и полу составъ людей, изъ котораго долженъ быть выбраннымъ матеріалъ для втораго отдѣла моей работы, къ описанію котораго теперь я приступлю.

II.

Изъ четырехъ волостей своего участка я выбралъ для осмотра одну — Дмитриевскую — селенія которой отстоять отъ моего амбулаторного пункта въ 12—30 верст., да и вообще далекую отъ медицинскихъ центровъ, хотя одна больница Задонскаго у. (Хлѣвенская) находится не далеко (въ 3—12 в.), но тамъ до нынѣшняго года «чужеземныхъ» не принимали, Землянская же и Рамонская, Принцессы Ольденбургской — находятся отъ селеній этой волости въ 40—50 верстахъ. Остановился на этой волости потому, что насе-

¹⁾ Въ Усманскомъ и Липицкомъ уу., Тамбовской губ., Задонскомъ и Землянскомъ уу., Воронежской губ.

²⁾ Домохозяева наканунѣ приглашались сельскими десятскими не отлучаться отъ извѣстнаго до извѣстнаго часа со двора, а равно не отпускать дѣтей и другихъ членовъ семьи.

Т а б л и ц а № 1-й.
Национальный составъ по волости осмотрѣнныи.

С Е Л Е Н И Я.	Составъ по национальности										Бесед.	Свѣд.	Годы.	
	М.	Ж.	06. п.	20	25	30	35	40	45	50				
Село Огскочное	—	—	99	87	78	66	56	52	45	36	31	24	10	6
	Ж.	—	103	87	71	61	52	41	31	23	14	4	5	2
	06. п.	117	771	202	174	149	127	108	93	76	60	54	38	14
Село Дмитришевка	—	—	213	211	181	162	141	117	93	85	51	36	23	13
	Ж.	—	235	219	192	178	152	131	97	71	60	38	24	14
	06. п.	184	1721	448	430	373	340	293	248	190	156	111	74	47
Деревня 2-я Нижняя Колыбелька	—	—	4	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	—
	Ж.	—	5	3	3	3	2	2	2	1	1	0	1	—
	06. п.	4	24	9	5	5	6	5	4	3	2	1	2	—
Село 1-я Нижняя Колыбелька	—	—	41	31	28	24	19	16	15	11	7	5	3	2
	Ж.	—	51	35	34	24	21	14	10	9	8	6	4	2
	06. п.	62	347	92	66	62	48	40	30	25	20	15	11	7
Деревня 2-я Верхняя Колыбелька	—	—	19	14	10	11	7	6	5	4	3	2	1	1
	Ж.	—	20	12	10	8	6	5	4	3	2	1	2	—
	06. п.	15	30	39	26	20	19	13	11	9	7	5	4	2
Село 1-я Верхняя Колыбелька	—	—	240	225	196	176	154	119	72	54	51	40	24	14
	Ж.	—	245	217	182	161	140	108	83	60	48	36	22	13
	06. п.	363	628	485	442	378	337	294	227	155	114	99	76	46
Итого по волости	—	—	616	570	495	442	380	312	231	191	144	108	62	36
	Ж.	—	659	573	492	435	373	301	227	168	143	96	56	35
	06. п.	750	3521	1275	1143	987	877	753	613	458	359	287	204	118

ление ея такъ сказать, вполнѣ «сѣро»: ни фабрикъ, ни заводовъ, ни отхожихъ промысловъ не существуетъ; одно селеніе (Дмитряшевка) только, пользуясь своимъ известковымъ подпочвенникомъ, занимается приготовленіемъ жернововъ — зимней порой, но и то какъ подспорьемъ хлѣбопашству. Два села этой волости: Дмитряшевка и Отскочное расположены по высокому южному берегу р. Дона, въ началѣ его средняго теченія; прочія — по балкамъ, бывшей степной, черноземной мѣстности. Избранная для осмотра волость состоитъ изъ 6 селеній, изъ которыхъ четыре государственные, а два — бывшія помѣщичіи (2-я нижняя и 2-я верхняя Колыбелки); эти послѣднія примыкаютъ къ государственнымъ и одного съ ними прихода. Всѣ жители — православные; всѣ — коренные хлѣбопашцы по занятію; въ отношеніи промысла (на уборку хлѣба въ низовьяхъ Дона и Ставропольской губерніи) ходить $3,6\%$ ¹⁾ въ концѣ апрѣля до июня или июля. Сифилитиковъ, по моимъ изслѣдованіямъ, произведеннымъ путемъ поголовнаго осмотра въ 1888 г. — $3,9\%$ ²⁾. Число жителей въ домѣ, по моимъ вычисленіямъ за 1886 и 87 гг. въ среднемъ (изъ 6816 домовъ) 6,5 съ дѣтьми, при чёмъ мужскаго пола — 3,2, женскаго — 3,5. Домовъ въ волости кирпичныхъ — 387; каменныхъ — 88; деревянныхъ — 1326; глиняныхъ — 34; земляныхъ — 5. Толщина стѣнъ въ кирпичныхъ — $\frac{3}{4}$ арш., деревянныхъ (сосновые и осиновые) 4—5 верш., каменныхъ (известнякъ) — 10—12 вершк. Кирпичные дома кладутся въ два кирпича: снаружи и снутри, пространство между которыми засыпается или золой или щебнемъ. Кирпичъ для кладки дѣлается самими, приблизительно за полгода до кладки. Кладка начинается по уборкѣ хлѣба — въ сентябрѣ или октябрѣ или послѣ яроваго посѣва и до начала страдной поры, т. е. въ маѣ и половинѣ июня. Тоже время построекъ и для прочихъ домовъ: каменныхъ, деревянныхъ и глиняныхъ. Переходъ въ кирпичные дома совершается въ годъ выкладки: никакой просушки предварительной не бываетъ. Деревянные дома снаружи, по большей части, обмазываются смѣсью глины съ мелко изрубленной соломою; слой этой смѣси кладется на $1\frac{1}{2}$ — 2 вершка. На зиму деревянные и глиняные — постоянно, а кирпичные и каменные — зачастую обкладываются со всѣхъ сторонъ

¹⁾ По даннымъ волостного правленія отъ 23-го февраля 1889 г. № 203.

²⁾ Журналъ Землян. З. С., сессія 1888 г.

до половины высоты навозомъ въ $\frac{3}{4}$ — 1 арш. толщины. Полы— въ деревянныхъ и глиняныхъ—земляные, въ кирпичныхъ и каменныхъ—деревянные или каменные. Оконы—по 2 на одной сторонѣ и по 1—на противоположной. Площадь окна въ деревянныхъ, каменныхъ и глиняныхъ въ среднемъ—1,9 кв. арш., въ кирпичныхъ—2,5 кв. арш. Отопление—трубное. Топливо солома, служившая ночью подстилкою (въ холодное время года) для взрослыхъ членовъ семьи. Селенія планированы непрямолинейно; с. Верхняя Колыбелка—совсѣмъ разбросанно. Хаты располагаются фасадомъ не на улицу, по большей части, а внутри двора; дворъ со всѣхъ сторонъ закрытъ навѣсомъ и служить для скота, который въ зимнее время проводитъ всѣ сутки въ немъ. Подстилкою скоту служить солома, подкладывающаяся почти ежедневно. Навоза, такимъ образомъ, накапливается за зиму до $1\frac{1}{2}$ арш. и болѣе; вывозится на поля онъ *одинъ разъ* въ годъ — въ концѣ мая. Всѣ выдѣленія людей и отбросы пищи производятся прямо на дворъ. Весной, во время оттаивания этого навозного двора, дѣлаются стоки подъ ворота на улицу.

Рѣшилъ я осмотрѣть волость, а не опредѣленное, какое нибудь количество людей потому, что въ волости, какъ областной единицѣ, сосредоточиваются всѣ, такъ сказать, элементы, имѣющіеся въ деревенскомъ населеніи, а черезъ это — выводы, полученные, должны быть, конечно, ближе къѣроятны, а стало быть должны точнѣе рисовать степень распространения легочной чахотки въ деревенскомъ людѣ. Кромѣ всѣхъ упомянутыхъ причинъ относительно выбора мною этой волости, Дмитришевской, я руководился еще однимъ соображеніемъ: администрація въ лицѣ старшины этой волости, кр. Сычева, представляется образцовой. Всякій же нашъ въ народѣ походъ, цѣль и результаты котораго еще не знакомы населенію можетъ совершенно провалиться, если оно не видить къ нему (походу) участія своихъ сельскихъ властей, которые всецѣло, по обычаю, творять волю своего старшины и успѣхъ той или другой нашей врачебной мѣры, проводимой нами передъ массой народа, очень много, даже всецѣло зависитъ отъ степени развитія волостнаго старшины и нашего объясненія ему.

Поголовный осмотръ я началъ съ 20-го мая 1890 г. ¹⁾, съ

¹⁾ Кончилъ 9-го юля.

того времени года, когда крестьяне нашей местности все проводятъ время дома (не на поляхъ), передъ рабочей порой, занимаясь приготовленіемъ нужнаго инвентаря для страды или поправкою своихъ жилищъ и двора. Еще причина выбора этихъ мѣсяцевъ для осмотра заключалась въ предположеніи получить цифры, близкія къ среднимъ, вслѣдствіе пониженія заболѣваній дыхательныхъ путей лѣтомъ¹⁾). Заготовивъ печатныя карточки, на которыхъ отмѣчалось селеніе, имя домовладѣльца, имя больнаго, возрастъ, время заболѣванія, время прихода солдата, куреніе, употребленіе водки, сифилисъ, наследственность, состояніе мужа или жены, зажиточность и материалъ дома я раздѣлилъ каждое селеніе на участки, по числу дворовъ, согласно представленныхъ мнѣ списковъ. Эти же послѣдніе составлялись по тому порядку, какъ ходятъ обыкновенно сельскіе священнослужители при своихъ праздничныхъ требахъ, напримѣръ, со святою водою, съ образами на Пасху, или сельскія власти при сборѣ податей (д-ръ Пирскій ходилъ—по исповѣднымъ книгамъ)²⁾) Такимъ путемъ я достигалъ того, что *ни одинъ* домовладѣлецъ селенія не ускользнулъ отъ моей записи и осмотра. Населеніе участковъ, предварительно наканунѣ оповѣщалось десятскими о неуходѣ со двора въ извѣстное для каждого домовладѣльца время дня; о пріѣздѣ же моемъ въ селеніе за 3—4 дня давалось знать волостнымъ правленіемъ.

Начиная свой обходъ съ 5-го часа утра, кончая его въ 12 ч. дня и снова продолжая съ 3 ч. дня до 9-го часа вечера, дѣлая разсчетъ для осмотра съ переходомъ отъ хаты до хаты, записью и т. п. не болѣе четырехъ дворовъ въ часъ и наконецъ, самъ живя въ это время жизнью осматриваемыхъ, я нисколько не стѣснялъ населеніе ожиданіемъ меня, ибо почти съ математическою точностью распредѣлялъ заранѣе время осмотра для каждого домохозяина. Производилъ осмотръ я въ присутствіи сотскаго, а десятскій въ это время провѣрялъ въ сосѣднемъ дворѣ: все ли члены дома и распоряжался о сборѣ дѣтей. Съ цѣлью назидательной для прочихъ селеній, я началъ осмотръ съ сел. Дмитришевки, гдѣ находится волостное правленіе. Такъ какъ всякая санитарія и ея требованія не укладываются еще въ умахъ нашего простолюдина и онъ охотно даетъ себя для изслѣдованія только при условіи лѣченія и при томъ без-

¹⁾ Эрисманъ. Оп. с. т. II, прилож., стр. 181.

²⁾ Оп. цит., стр. 12.

платнаго,— я записаннымъ мною предлагалъ приходить вечеромъ, по окончаніи осмотра и съ фельдшеромъ раздавалъ лѣкарства больнымъ безъ установленнаго въ нашемъ уѣздѣ 5-ти-копѣечкаго сбора. По приходѣ на дворъ послѣ сдѣланнаго домохозяину и хозяйкѣ привѣтствія въ выраженіяхъ ими употребляемыхъ и, занеся въ упомянутыя выше таблицы свои наличный составъ семьи, я говорилъ, что пришелъ поглядѣть ихъ и узнать нѣть ли у кого изъ нихъ какой «скорби», а, главнымъ образомъ, кашля, боли груди, удушья, не харкаль-ли кто кровью? Еще при занесеніи въ таблицы, я на каждого обращалъ вниманіе въ отношеніи его цвѣта лица, подкожно-жирнаго отложенія, вообще на habitus представляющагося мнѣ члена семьи и рѣдко, очень рѣдко приходилось быть вынужденнымъ осматривать *не заявляющихъ мнѣ о кашлѣ, т. е. скрывающихъ свой недугъ.*

При осмотрѣ я останавливался на состояніи надъ и подключичныхъ впадинъ, вида грудной клѣтки и приступалъ къ выслушиванію; затѣмъ *каждаго съ тою или другою болѣзнью дыхательныхъ путей заносилъ на карточку* по всѣмъ вопроснымъ пунктамъ. Такъ какъ распознаваніе легочной чахотки при подобныхъ моему осмотру должно покониться *только* на изслѣдованіи мокроты на чахоточныхъ палочки и, такъ какъ я при моемъ относительно бѣгломъ и не научно строгомъ изслѣдованіи осмотрѣнныхъ людей приведенныхъ въ таблицѣ № 2-й, могъ *не доглядѣть* боль-

Таблица № 2-й.

Возрастной составъ осмотрѣнныхъ больныхъ страданіями дыхательныхъ органовъ.

1—15	8
15—20	6
20—25	24
25—30	43
30—35	74
35—40	95
40—45	100
45—50	72
50—55	78
55—60	62
60—65	66
65—70	37

70—75	30
75—80	9
80 и выше	3
Всего	707

ныхъ въ самомъ начальномъ періодѣ легочной чахотки, а потому и пропустить сомнительныхъ, то я рѣшилъ мокроту всѣхъ 707 чел., которыхъ я занесъ на карточки съ признаками bronchitis chronicæ, pneumoniacæ catar, pleuritis, pneumon. chron. tracheitis asthma bronch.¹⁾ и emphysema подвергнуть микроскопическому изслѣдованию на чахоточные палочки. Къ нему я и перехожу.

III.

Имѣя дѣло съ массой люда сѣраго, люда, имѣющаго свои исконныя воззрѣнія на каждый предметъ и явленія, наконецъ, съ людомъ, который плохо понимаетъ или совсѣмъ не хочетъ понимать новыя для него рѣчи, которая онъ слышитъ впервые,— я *не могъ* при собираніи мокроты у записанныхъ 707 человѣкъ употребить даже тотъ, не совсѣмъ точный методъ, который практиковался у д-ра Груздева, при его изслѣдованіи мокроты у школьніквъ и заключавшійся въ томъ, что «каждому объяснялось, какъ онъ долженъ собрать ее (чтобы не доставить вмѣсто мокроты слюны); помѣстить въ чисто вымытую стеклянку, крѣпко закупорить послѣднюю и доставить мнѣ въ назначенный день, подписать на стеклянкѣ, имя, фамилію и классъ. Если мокрота была кѣмъ-либо доставлена въ нечистой стеклянкѣ или въ недостаточномъ количествѣ и вообще въ ненадлежащемъ видѣ, то я заставлялъ принести ее второй разъ²⁾. Тѣмъ паче я не могъ проводить собираніе мокроты,— какъ оно дѣлается въ клиникѣ, больницѣ или амбулаторіи даже.

Относительно не малый мой матеріалъ (707 челов.), у которого я долженъ былъ изслѣдовать мокроту, разбросанность больныхъ, невозможность пригласить не только всѣхъ, но даже единицъ, къ себѣ на квартиру для клиническаго проведенія изслѣдованія мокро-

¹⁾ Bronchitis chr.—319, Pneumonia chr.—108, Pneumonia cat.—5, Pleuro-pneumonia—12, Asthma—116, Emphysema—142, Pleuritis—3, Tracheitis—2.

²⁾ Груздевъ, оп. cit. «Врачъ», 1889, стр. 857.

ты, наконецъ, необходимость *скорѣйшаго* микроскопического изслѣдованія мокроты (ибо единицы могли умереть *безъ изслѣдованія* или скрыться изъ глазъ моихъ, такъ или иначе); всѣ эти соображенія заставляли меня выработать методъ такого собиранія мокроты, который удовлетворялъ бы, какъ научнымъ началамъ, бактериологическо-микроскопического изслѣдованія вообще, такъ въ частности моимъ вынужденнымъ условіямъ, въ которыхъ я находился. Методъ сохраненія мокроты и изслѣдованія ея черезъ большие промежутки времени мною описанъ въ № 21 «Медицинскаго Обозрѣнія» за 1890 годъ¹⁾), по этому, во избѣжаніе повторенія, я вкратцѣ его приведу здѣсь. Мокрота выхаркивалась прямо въ баночку съ 95° спиртомъ. Выбравъ, соблюдая азбучныя при бактериологическихъ изслѣдованіяхъ правила, двумя обеззараженными на спиртовомъ пламени иголками небольшой комочекъ мокроты изъ середины ея, я клалъ его на одно покрывательное стеклышко; на этотъ комочекъ капалъ изъ пинетки 2—3 капли 2—3% раствора Ѣдкаго кали, послѣ чего, секундъ черезъ 2—4, покрывалъ другимъ покрывательнымъ стеклышломъ, осторожно переносилъ пинцетомъ на небольшой кусочекъ пропускной бумаги, сжималъ въ немъ между пальцами, по высушкѣ краевъ стеклышекъ, растиралъ между пальцами, снималъ ихъ другъ съ друга и, если оставалось непросвѣчивающееся пятно на стеклышкахъ, снова капалъ на него 2—3 капли раствора, затѣмъ клалъ для высушки подъ часовое стекло и приступалъ къ окраскѣ. Способъ же собиранія мокроты, который я употреблялъ, былъ таковъ (д-ръ Пирскій неуказываетъ подробнѣ (свѣжую (?))¹⁾). Всѣхъ записанныхъ на карточки людей, имя, фамилію домовладѣльца, имя больнаго, я перенесъ въ особые списки (по селеніямъ), въ послѣдовательномъ порядкѣ подъ №№, противъ каждого, на мѣстѣ приготовленномъ для отрѣза и наклейки, выставлялъ его № вторично и название селенія. Этотъ отрѣзокъ (купонъ) отрывался и наклеивался на баночку, по взятіи мокроты. Баночекъ изъ бѣлаго стекла, двухдрамовокъ, я предварительно заготовилъ 200 штукъ и пригналъ къ каждой, для плотнаго за-

¹⁾ «Способъ сохраненія мокроты и изслѣдованія ея черезъ большие промежутки времени». Медиц. Обозр. 1890 г. № 21.

купориванія, такъ-называемую «бархатную пробку». Вымывались банки въ кипяткѣ, въ присутствіи моемъ, служителемъ при земской аптекѣ, наливались дистилированной водой, закупоривались означенными пробками, то же взятыми изъ кипятка, и везлись въ такомъ видѣ, въ количествѣ 40—80 штукъ, въ селенія для взятія мокроты у записанныхъ людей. Съ іюля по сентябрь бралъ я мокроту самъ, при сопутствующемъ меня фельдшерѣ—оспенникѣ этой волости, человѣкѣ известномъ всему населенію; съ сентября по декабрь она бралась этимъ фельдшеромъ. Больной, у которого должно было взять мокроту, приглашался долго и хорошо ополаскивать свой ротъ и глотку растворомъ марганцевокислого калія, дѣлать сильныя кашлевыя движенія и выхаркивать мокроту въ баночку (освобождаемую отъ дистиллированной воды *во время кашлевыхъ движений*, но держащую еще закупоренной до появленія мокроты во рту); затѣмъ, когда мокрота выхаркивалась въ баночку, моментально наливался 95° спиртъ до половины баночки и она хорошо закупоривалась своею пробкой. Если у кого не бывало мокроты днемъ, она бралась рано утромъ на другой день. Бралась мокрота *по три раза* у каждого записанного и только, если при первомъ разсмотріваніи получался положительный результатъ въ отношеніи чахоточныхъ палочекъ, то я останавливался на одномъ разѣ; если этотъ результатъ оказывался при второмъ изслѣдованіи, то также болѣе не бралась мокрота. Разматривалъ *оба* стеклышка (препарата) каждый разъ. Производилъ я микроскопическое изслѣдованіе отдѣлами, т. е. разматривалъ мокроту того количества людей, какое заготовилъ: сорока или восьмидесяти человѣкъ. Времени на микроскопическое изслѣдованіе потребовалось, при средней (съ сентября) усидчивости 6—8 часовъ въ день ¹⁾, 157 дней (съ 15-го іюля по 29-е декабря). Приводилъ мокроту изъ свернутаго (отъ спирта) состоянія въ разжиженное, воспользовавшись предложеніемъ Biedert'a ²⁾ (хотя для другой цѣли), посредствомъ 2—3% раствора *тѣдкаго калія*, какъ описалъ уже выше. Окрашиваніе употреблялъ по *Ziehl-Neelsen'y*, а иногда по *Ziel-Johne*; по

¹⁾ Весь амбулаторію и вообще свои служебные обязанности.

²⁾ Афанасьевъ. Успѣхи бактериологии. Календ. для врачей, 1890 г., стр. 167

высушкѣ окрашенныхъ препаратовъ, клалъ покрывающее стеклышко на каплю изъ смѣси лавандового масла ($\exists j$) и канадскаго бальзама ($\exists s$) и разсмотривалъ по возможности тщательно весь препаратъ подъ микроскопомъ *Hartnack'a*, съ системой № 8 и окуляромъ № 3. Одинъ препаратъ, послѣдній изъ третьей серии у не чахоточныхъ, оставлялся мною безъ уничтоженія, равно по одному у чахоточныхъ. Нужнымъ считаю замѣтить, что при выливаніи изъ баночки мокроты на большое часовое стекло, съ цѣлью удобнѣйшаго разщепленія камка мокроты (обеззараженными на спиртовомъ пламени пинцетами) для обнаруживанія точкообразныхъ комочковъ и при изслѣдованіи этихъ только комочковъ чахоточная палочки, если имѣлись онѣ въ мокротѣ, всегда обнаруживались при моихъ изслѣдованіяхъ *въ первомъ же препаратѣ*. Этимъ заканчивая описание третьяго отдѣла моей работы и переходя къ четвертому, я, къ величайшему моему сожалѣнію, долженъ заявить, что по обстоятельствамъ отъ меня независящимъ, дали мнѣ мокроту не 707 человѣкъ, которыхъ я занесъ на карточки, а только *четыреста пятьдесятъ семь* больныхъ; прочие же 250 челов. ($35,3\%$), не смотря ни на какія увѣщанія, на отрѣзъ отказались дать свою мокроту, отзываясь полнымъ здоровьемъ во время собиранія мокроты и отсутствіемъ ея, что весьма возможно, ибо регистрировалъ я больныхъ *всякими* страданіями дыхательныхъ органовъ *въ маѣ и іюнѣ*, а собирая мокроту *въ іюлѣ и послѣдующихъ мѣсяцахъ*. Кромѣ того, при выборѣ этихъ 250 чел., я увидалъ, что мокрота ихъ мнѣ особенно и не нужна, ибо они не могли дать мнѣ чахоточныхъ палочекъ, что видно изъ слѣдующаго:

Не дали:

Pneumon cat.	5	чел.
Asthma.	38	»
Bronchit chr.	84	»
Emphysema	123	»

Въ эти 457 чел. вошли *только* взрослые (отъ 15 л.); отъ дѣтей же, 8 челов., никакъ нельзя было добыть мокроту: не умѣли ее выхаркнуть, по этому все будущее изложеніе относится *только* до взрослого люда.

IV.

Но прежде чѣмъ начать описанія результатовъ моего ноголовнаго осмотра по отношенію къ легочной чахоткѣ въ крестьянскомъ населеніи, я считаю необходимымъ привести таблицу № 3, показывающую процентную къ наличному составу заболѣваемость по возрастамъ крестьянского населенія страданіями дыхательныхъ путей и полученную изъ таблицъ №№ 2 и 1. Переводя цифры таблицы № 3 на діаграмму № 1, мы видимъ кривую съ непрерывнымъ

Таблица № 3-й.

Процентная заболѣваемость осмотрѣнныхъ больныхъ къ наличному составу.

Общій %.	
1—15	0,2
15—20	0,4
20—25	2,0
25—30	4,3
30—35	8,4
35—40	12,6
40—45	16,3
45—50	15,7
50—55	21,7
55—60	21,6
60—65	32,3
65—70	31,3
70—75	42,2
75—80	41,4
80 и выше	33,3

постепеннымъ съ возрастомъ повышениемъ заболѣваемости страданіями дыхательныхъ путей въ крестьянскомъ населеніи деревни съ тремя очень незначительными пониженіями—отъ 0,1 до 1,0—въ 45, 55 и 65 лѣтніе периоды ¹). Такъ какъ эта кривая № 1 выведена мною изъ 707 челов. больныхъ, изъ которыхъ мокрота изслѣдовалась у 457 чел., то въ таблицѣ № 4 я привожу рас-

¹) О подробностяхъ см. мою статью въ «Вѣстн. Гигіиены, Судеб. и Практич. Медиц.». Февраль 1891 г.

Таблица № 4-й.

По возрасту и полу составъ болыныхъ страданиемъ дыхательныхъ органовъ и давшихъ мокроту для изслѣдованія.

С Е Л Е Н И Я.	М.	Ж.	15—20	20—25	25—30	30—35	35—40	40—45	45—50	50—55	55—60	60—65	65—70	70—75	75—80	80—85	Всего.	06. II.	
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	78	
Село Отекочное . .	М.	Ж.	—	—	1	4	5	2	5	4	6	8	3	1	2	2	1	34	167
			—	—	—	2	2	3	5	3	7	2	3	3	3	1	64	103	
Село Дмитриевка . .	М.	Ж.	—	—	—	2	3	9	7	13	7	3	5	6	6	1	1	7	160
			—	—	—	3	7	13	14	17	12	9	11	10	5	—	—	3	36
Дер. 2-я Нижняя Колыбелка . .	М.	Ж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	457	
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	254	
Село 1-я Нижняя Колыбелка . .	М.	Ж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	457
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	25
Дер. 2-я Верхняя Колыбелка . .	М.	Ж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84
Село 1-я Верхняя Колыбелка . .	М.	Ж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	203
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	457
Итого по волости изслѣдовано . .	М.	Ж.	—	—	2	6	9	26	26	31	22	21	18	16	13	6	2	2	203
			06. II.	1	2	11	22	45	60	69	56	55	45	40	25	17	7	2	457

предъленіе больныхъ дыхательными органами по возрасту и полу, тѣхъ больныхъ, которые *дали* мнѣ мокроту для изслѣдованія, а въ таблицѣ № 5—по возрастамъ и полу процентное отношеніе этихъ

Т а б л и ц а № 5-й.

Процентная заболѣваемость изслѣдованныхъ больныхъ по полу и возрасту.

	Муж.	Жен.	Обоего пола.
Общій % . .	5,6	7,1	6,3
1—15 . .	—	—	0,02
15—20 . .	0,3	—	0,1
20—25 . .	1,0	0,8	0,9
25—30 . .	1,8	2,6	2,2
30—35 . .	5,8	4,3	5,1
35—40 . .	6,8	9,1	7,9
40—45 . .	9,8	12,6	11,2
45—50 . .	9,5	14,9	12,2
50—55 . .	10,9	20,2	15,3
55—60 . .	12,5	18,1	15,6
60—65 . .	14,8	25,0	19,5
65—70 . .	20,9	21,4	21,2
70—75 . .	16,6	31,4	23,9
75—80 . .	33,3	30,0	31,8
80 и выше . .	40,0	—	22,2

больныхъ къ наличному составу населенія, тоже по возрасту и полу. Перенеся цифры этой таблицы № 5 на діаграмму № 2 намъ представляется и на этихъ 457 чел. больныхъ—постепенное съ возрастомъ повышение заболѣваемости страданіями дыхательныхъ путей и хотя пониженія здѣсь, на 457 челов., отсутствуютъ въ 45, 55 и 65 лѣтніе возрасты, за то эти возрасты даютъ крайне незначительныя повышенія надъ предшествующими имъ возрастами. Кромѣ того, эта діаграмма указываетъ, что заболѣваемость страданіями дыхательныхъ органовъ въ крестьянскомъ населеніи съ 35-лѣтняго возраста до 75-лѣтняго идетъ на счетъ (такъ сказать) женского пола: *женщины болѣе мужчинъ болѣютъ* недугами дыхательныхъ путей. Предполагаю все это для будущихъ своихъ

разсужденій, я перехожу къ описанію полученнаго мною матеріала относительно легочнай чахотки въ взросломъ крестьянскомъ населеніи деревни.

Всѣхъ больныхъ у которыхъ найдены чахоточные палочки было 80 человѣкъ, т. е. $17,5\%$ относительно изслѣдованныхъ 457 больныхъ дыхательными органами и $1,11\%$ (у Пирского — $1,45\%$) относительно наличнаго состава взрослого населения (7176 челов.). Этотъ $\%$ по всей вѣроятности не ниже дѣйствительнаго, ибо въ числѣ 250 челов. не могли быть съ начальнымъ періодомъ легочной чахотки, потому что несомнѣнно легочночахоточные всѣ дали мокроту для изслѣдованія. Изъ этихъ 80 человѣкъ чахоточныхъ на мужчинъ падаетъ 37 челов., т. е. $18,4\%$ относительно больныхъ мужчинъ (203 челов.) и $1,02\%$ (у Пирского — $2,04\%$), относительно наличнаго (3604) состава мужчинъ; женщины чахоточныхъ — 43 челов., т. е. $16,9\%$ относительно больныхъ женщинъ (254) и $1,20\%$ (у Пирского $1,01\%$) относительно наличнаго состава женщинъ (3572). Слѣдовательно, изъ страдающихъ дыхательными органами въ взросломъ крестьянскомъ населеніи деревни чахоткой легочной заболеваютъ мужчины болѣе чѣмъ женщины; а вообще женщины взрослаго крестьянскаго населенія заболеваютъ легочной чахоткой болѣе чѣмъ мужчины (Пирский — обратно). Отъ всякихъ личныхъ объясненій какъ этого вывода, такъ и будущихъ я воздерживаюсь. Какъ распредѣляются легочно-чахоточные мужчины и женщины по возрастамъ — видно изъ таблицы № 6. Такъ какъ абсолютныя цифры недостаточно вообще уясняютъ положеніе какого-либо вопроса, то въ таблицѣ № 7 я привожу процентное по полу и возрастамъ отношеніе моихъ 80 чахоточныхъ къ наличному составу населения, а въ таблицѣ № 8 — предположительное отношеніе легочно-чахоточныхъ въ крестьянскомъ населеніи деревни на 1000 человѣкъ. Цифры таблицы № 6 я тоже перевожу для болѣшей ясности на диаграмму № 3, которая показываетъ намъ слѣдующее: Заболѣваемость легочной чахоткой взрослаго крестьянскаго населенія деревни не одинакова во всѣхъ возрастахъ и повышеніе ея (заболѣваемости) въ возрастныхъ группахъ идетъ не непрерывно, какъ въ заболѣваемости вообще страданіями дыхательныхъ путей, а дѣлаетъ значительное по-

Таблица № 6-й.

Легочно-чахоточные больные по полу и возрасту.

С Е Л Е Н И Я.		Легочно- чахоточные больные по полу и возрасту.									
		Мужч.					Женщ.				
Село Отскочное	Мужч. Женщ.	—	1	1	1	—	—	—	—	—	2
Село Дмитриевка	Мужч. Женщ.	—	1	1	1	—	—	—	—	—	1
Деревня 2-я Нижняя Колыбелька	Мужч. Женщ.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Село 1-я Нижняя Колыбелька	Мужч. Женщ.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Деревня 2-я Верхняя Колыбелька	Мужч. Женщ.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Село 1-я Верхняя Колыбелька	Мужч. Женщ.	—	1	1	1	3	2	2	1	1	13
	А всего по во- лости	—	4	3	4	6	8	4	5	1	37
	Мужч. Женщ.	—	4	1	9	6	4	3	4	1	43
	Об. п.	—	8	4	13	12	12	13	4	2	80

Таблица № 7-й.

Процентная заболѣваемость легочной чахоткой взрослого крестьянского населения по полу и возрасту по отношению къ наличному составу по полу и возрасту.

Общий %	Муж.	Жен.	Обоего пола.
15—20	—	—	—
20—25	0,70	0,69	0,69
25—30	0,60	0,20	0,40
30—35	0,90	2,06	1,48
35—40	1,64	1,60	1,59
40—45	2,56	1,32	1,95
45—50	1,73	3,96	2,83
50—55	0,52	1,78	1,11
55—60	3,47	2,79	3,13
60—65	0,92	1,04	0,98
65—70	—	—	—
70—75	2,77	5,71	4,22
75—80	—	—	—
80 и выше	—	—	—

Таблица № 8-й.

По полу и возрасту.

На 1,000 ч. наличного состава
больныхъ легочной чахоткой:

	Муж.	Жен.	Об. пола.
15—20	—	—	—
20—25	7	6	6
25—30	6	2	4
30—35	9	20	14
35—40	16	16	15
40—45	25	13	19
45—50	17	39	28
50—55	5	17	11
55—60	34	27	31
60—65	9	10	9
65—70	—	—	—
70—75	27	57	42
75—80	—	—	—
80 и выше	—	—	—
Всего . . .	10	12	11

ниженіе и именно въ тѣхъ возрастныхъ группахъ, где общая заболѣваемость страданіями дыхательныхъ путей, дѣлаетъ повышенія. Заболѣваемость легочной чахоткой взрослого крестьянскаго населенія деревни, будучи равна въ 20—25 лѣтній возрастѣ = 0,6 чел. на 100 чел., въ 25—30 лѣтній понижается до 0,4 челов., въ 30—35 лѣтній — она повышается до 1,4 челов. (у Пирскаго: въ 20 л. — 2,3%, въ 25 л. — 2,1%, въ 30 л. — 2,7%). Это повышеніе держится непрерывно въ слѣдующихъ пятилѣтнихъ возрастныхъ группахъ вплоть до 50 — 55 лѣтняго возраста (у Пирскаго до 40 — 45 л. дойдя до 3,7%), дойдя до 2,8 чел.—въ 45—50 лѣтній возрастѣ и дѣлая повышенія между пятилѣтними возрастными группами отъ 0,1 до 0,9. Въ 50—55 лѣтній возрастѣ заболѣваемость легочной чахоткой взрослого крестьянскаго населенія деревни понижается съ 2,8 ч. до 1,1 ч., чтобы въ 55—60 лѣтней группѣ повыситься до 3,1 чел.; затѣмъ, въ 60—65 лѣтній возрастѣ снова понижается до 1,9 челов.; въ 65—70 лѣтній периодъ — заболѣваемость падаетъ до 0, а въ 70—75 лѣтній возрастѣ опять повышается и доходитъ до своей высшей степени, равняясь 4,2 челов. на 100 (у Пирскаго послѣдняя возрастная группа — 60 л. и выше дала 0,75%). По поводу нулевой, полученной у меня, заболѣваемости легочной чахоткой крестьянскаго населенія деревни въ 65—70 лѣтній возрастѣ, я могу только сказать *предположительно*, что она зависитъ, быть можетъ, отъ меньшей общей заболѣваемости вообще страданіями дыхательныхъ органовъ въ эту возрастную группу (хотя и у Пирскаго есть тоже неуязвимая, такъ сказать, группа въ 55—60 л.). Относительно различія заболѣваемости легочной чахоткой взрослого крестьянскаго населенія въ отношеніи пола диаграмма № 3 показываетъ, что мужская заболѣваемость легочной чахоткой съ 20—25 лѣтняго возраста до 30—35 лѣтняго — выше таковой женской, въ 30—35 лѣтній периодъ заболѣваемость легочной чахоткой мужчинъ, ниже таковой у женщинъ; въ 35—40 лѣтній возрастѣ мужская и женская заболѣваемость легочной чахоткой сравнивается между собой съ тѣмъ, чтобы въ 40—45 лѣтній возрастѣ быть выше у мужчинъ, а затѣмъ въ 45—55 лѣтнія возрастная группы заболѣваемость мужчинъ нѣсколько ниже женщинъ; въ 55—60 лѣтніе возраста мужская — снова повышается и выше женской; въ

60 — 65 лѣтній почти равна между собой; хотя все таки ниже женской; въ 70 — 75 лѣтній возрастъ заболѣваемость легочной чахоткой въ взросломъ крестьянскомъ населеніи деревни значительно ниже у мужчинъ. Все, что мною до сихъ поръ представлено въ этомъ четвертомъ отдѣлѣ относилось къ «заболѣваемости» легочной чахоткой взрослого крестьянского населения деревни; теперь я обращаюсь къ «силѣ болѣзненности» легочной чахотки.

Быть можетъ, многимъ покажется страннымъ, что я не отождествляю эти два выражения, раздѣляю ихъ въ два понятия, вопреки, кажется, установленвшемуся въ науцѣ¹⁾). Но я на это, мнѣ думается, имѣю право на основаніи моего материала. И вотъ почему. Заболѣваемость, т. е. отношение больныхъ легочной чахоткой взрослого крестьянского населения деревни, къ наличному составу людей ея, мною приведена по полу и возрасту въ діаграммѣ № 3; кривая ея намъ уже известна. Если теперь мы взглянемъ на кривую діаграммы № 4, на кривую силы «болѣзненности» легочной чахотки, т. е. на процентное отношение легочно-чахоточныхъ по полу и возрасту къ общему числу таковыхъ (легочночахоточныхъ) по полу и возрасту, то увидимъ некоторое отличіе кривой діаграммы № 4 отъ кривой діаграммы № 3, а именно: всѣ пониженія, имѣющіяся въ кривой «заболѣваемости» и падающіе на 25—30, 50—55, 60—70 лѣтніе возраста, выражены и въ кривой «силы болѣзненности», но о повышеніяхъ нельзя этого сказать. Между тѣмъ какъ въ діаграммѣ № 3 въ 30—50 лѣтніе возраста кривая представляется непрерывноподнимающейся, въ діаграммѣ № 4 кривая въ эти возрастные группы выражается почти прямой линіей, даже въ 35—45 лѣтъ кривая незначительно падаетъ. Разница въ подъемѣ кривой существуетъ и въ 70—75 лѣтній возрастѣ: подъемъ «заболѣваемости» въ этотъ возрастъ есть наивысшій въ кривой, подъемъ въ кривой «силы болѣзненности» этой возрастной группы ниже такового въ 25—30 и 50—55 лѣтніе возраста и выше немного 60—65 лѣтняго. Словомъ, сравненіе двухъ кривыхъ «забо-

¹⁾ Эрисманъ, оп. с., т. II, прилож., стр. 172

лѣваемости» и «силы болѣзненности» показываетъ намъ, что, если въ данный возрастъ заболѣваетъ изъ него наибольшее количество какой-нибудь болѣзнью, то это никакъ не указываетъ, чтобы и *число больныхъ* этою болѣзнью было бы наибольшимъ въ этотъ возрастъ. А потому я и отдѣляю описание «заболѣваемости» легочнай чахоткой взрослаго крестьянскаго населенія деревни отъ описанія «силы болѣзненности» ея изъ этой среды. Къ описанію «силы болѣзненности» я и перехожу.

Приведя итожныя цифры таблицы № 6 къ процентному отношенію, получается слѣдующее: сила болѣзненности легочной чахотки въ 20—25 и 50—55 лѣтняго возраста равняется $10,0\%$; въ 25—30 лѣтній возрастъ она падаетъ, доходя до $5,0\%$; въ 30—35 и 45—50 лѣтнія возрастныя группы сила болѣзненности легочной чахотки, наивышешая = $16,2\%$ и въ 35—45 лѣтніе возрасты немного понижается до $15,0\%$; въ 55—60 лѣтній возрастъ, съ упавшаго въ 50—55 л. $5,0\%$, она повышается до $10,1$, т. е. почти сравнивается съ 20—25 лѣтнимъ возрастомъ; въ 60—65 лѣтнюю возрастную группу сила болѣзненности доходитъ до $2,5\%$; въ 65—70 лѣтнюю представляется нулевой; въ 70—75 лѣтній возрастъ, какъ сказано, уже понижается, но только до $4,6\%$. Разлагая эту кривую на мужскую и женскую, мы видимъ, что вообще у *женщинъ сила болѣзненности легочной чахотки въ взросломъ крестьянскомъ населеніи, кроме 30—35, 45—50 и 70—75-лѣтнихъ возрастовъ ниже таковой мужской*; хотя абсолютная болѣзненность женщинъ ($53,7\%$) болѣе мужчинъ ($46,2\%$) объясняется большими взмахами женской кривой. Въ частности, по возрастамъ сила болѣзненности по поламъ въ легочной чахоткѣ изъ взрослаго крестьянскаго населенія деревни такова.

Въ 20—25-лѣтнюю возрастную группу сила болѣзненности легочной чахотки у мужскаго крестьянскаго населенія деревни равняется $10,8\%$, у женщинъ — $9,3\%$; 25—30-лѣтней группы сила болѣзненности, какъ мужчинъ — $8,1\%$, такъ и женщинъ — $2,0\%$, падаетъ, особенно значительно у послѣднихъ. Въ 30—35 и 45—50-лѣтнихъ группахъ сила болѣзненности легочной чахотки у женщинъ доходитъ до высшей степени — $20,9\%$, между тѣмъ какъ у мужчинъ въ эти возрастныя группы она равна съ 20—25-лѣтней

группой— $10,8\%$. Въ 35—40-лѣтнюю группу чахоточная болѣз-ненность у мужчинъ равняется $16,2\%$ и выше, чѣмъ у женщинъ у которыхъ она= $13,9\%$; 40—45-лѣтній возрастъ представляется у мужчинъ наивысшимъ по силѣ болѣзnenности: легочночахоточныхъ мужчинъ— $21,6\%$ изъ всего мужскаго количества таковыхъ; для легочно-чахоточныхъ женщинъ же этотъ возрастъ сравнивается съ 20—25-лѣтней— $9,3\%$. Въ 45—55-лѣтнія группы сила болѣзnenности падаетъ, а именно: въ 45—50-лѣтній возрастъ она равняется съ таковой же въ 20—25 и 30—35-лѣтнихъ группахъ, а въ 50—55-лѣтній—только $2,6\%$. У женщинъ сила болѣзnenности въ 45—50-лѣтній возрастъ я уже представилъ выше; въ 50—55 и слѣдующую 55—60-лѣтнія группы она у женщинъ одинакова и равна $9,3\%$, между тѣмъ какъ въ послѣдней группѣ (55—60) у мужчинъ сила болѣзnenности подымается снова и доходитъ до $13,5\%$ и стоитъ, слѣдовательно, опять выше чѣмъ у женщинъ. Въ 60—65-лѣтнюю группу сила болѣзnenности, какъ у мужчинъ— $2,7\%$, такъ и у женщинъ— $2,3\%$, падаетъ до малыхъ степеней, причемъ $\%$ у первыхъ (мужчинъ) все-таки болѣе чѣмъ у вторыхъ (женщинъ); въ 65—70-лѣтній возрастъ сила болѣзnenности у легочно-чахоточныхъ мужчинъ и женщинъ исходить до нуля; а въ 70—75-лѣтній возрастъ поднимается до $3,7\%$ у женщинъ и до $2,7\%$ у мужчинъ, т. е. сравнивается съ 60—65-лѣтнимъ возра-стомъ, будучи при этомъ ниже, чѣмъ у женщинъ. Стало быть, сравнивая по возрастнымъ группамъ кривыя заболѣваемости легоч-ной чахоткой и кривыя силы болѣзnenности легочной чахотки у мужчинъ и женщинъ, мы видимъ: въ 20—25-лѣтней группѣ оди-наковость, какъ въ заболѣваемости, такъ и въ силѣ болѣзnenности, но мужчины превышаютъ женщинъ; въ 25—30-лѣтній то же са-мое; въ 30—35-лѣтней группѣ та и другая у женщинъ болѣе, чѣмъ у мужчинъ. Въ 35—40-лѣтней группѣ уже существуетъ раз-ница: заболѣваемость легочной чахоткой между мужчинами и жен-щинами въ этомъ возрастѣ—одинаковы, сила болѣзnenности у муж-чинъ превышаетъ таковую у женщинъ. Въ 40—45-лѣтней группѣ заболѣваемость мужчинъ болѣе чѣмъ женщинъ и сила болѣзnenно-сти также; въ 45—55-лѣтнихъ группахъ заболѣваемость мужчинъ менѣе, чѣмъ женщинъ, то же относится и къ силѣ болѣзnenности; въ 55—60-лѣтней какъ заболѣваемость, такъ и сила болѣзnenно-

сти болѣе у мужчинъ въ сравненіи съ женщинами. Въ 60—65 лѣтнюю группу заболѣваемость у женщинъ болѣе, чѣмъ у мужчинъ, а сила болѣзненности—менѣе. Въ 70—75-лѣтней группѣ, какъ заболѣваемость, такъ и болѣзнетность одинаково болѣе у женщинъ, чѣмъ у мужчинъ. Словомъ, разница между заболѣваемостью легочной чахоткой у взрослого крестьянского населенія деревни и силой болѣзненности легочной чахотки въ той же средѣ существуетъ и находится *въ 35—40 и 60—65-лѣтнихъ группахъ*. Окончивъ съ заболѣваемостью легочной чахоткой и силой болѣзненности ея, мои данные въ нѣкоторомъ отношеніи подтверждаютъ заключеніе д-ра Горбачева ¹⁾, что «съ возрастомъ увеличивается % людей имѣющихъ въ мокротѣ чахоточные палочки. Правильности въ увеличеніи нѣтъ...».

Теперь перейду къ представлению данныхъ, полученныхъ мною по отношенію къ нѣкоторымъ этиологическимъ моментамъ.

A. Заболѣваніе послѣ солдата.

Такъ какъ при всѣхъ *научныхъ* статистическихъ выводахъ необходимѣйшимъ условіемъ должно быть *строгость и точность* въ сыромъ матеріалѣ, *отсутствіе всякой субъективности* въ выборѣ его, то я, какъ въ этой части отѣла, такъ и въ послѣдующихъ, запосилъ только *техъ лицъ*, у которыхъ я лично распознавалъ легочную чахотку *на основаніи изслѣдованія своего на чахоточные палочки*.

Всѣмъ же заявленіямъ «о чахоткѣ», не только осматриваемыхъ мною лицъ, но даже указаніямъ на «нее» со стороны священнослужителей (по причинѣ, которую покажу впослѣдствіи) я не придавалъ никакого значенія и всѣхъ этихъ лицъ относилъ къ *отрицательнымъ*, при выясненіи того или другаго вліянія. По этому цифры, полученные мною *оченъ малы*, но будущему собирателю «большихъ чиселъ», по этиологіи легочной чахотки, онъ будутъ, полагаю,годны. Въ рядахъ всѣхъ войскъ всѣхъ странъ давно обнаружена большая смертность отъ чахотки, а также и у насъ въ Россіи ¹⁾, а между тѣмъ солдаты больные легочной чахоткой

¹⁾ Горбачевъ. Къ вопросу о поголовномъ изс. фдованіи мокроты на чахоточные палочки. Врачъ. 1890, стр. 412.

отсылаются на поправку домой. Пользуясь любезностью г. землянскаго воинскаго начальника, я приведу слѣдующія свѣдѣнія. Въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, съ 1880—1890 года, уволено уроженцевъ Дмитрішевской волости изъ рядовъ арміи по болѣзни (чахотки)—15; умерло въ отпуску изъ нихъ—3 (20%); признаны нуждающимися въ продленіи отпуска (т. е. оставлены на родинѣ)—6 ($40,0\%$). Выясненіе вліянія болнаго легочной чахоткой солдата на крестьянское населеніе важно изъ однихъ этихъ даже данныхъ. Къ предположительному «вліянію солдата» я относилъ тѣхъ лицъ, которыя: 1) заболѣвали послѣ прихода чахоточнаго солдата, заболѣвшаго на службѣ; 2) тѣхъ, которые не имѣли родныхъ, у которыхъ бы были найдены чахоточные палочки и 3) которые представили въ своей мокротѣ чахоточные палочки. Удовлетворившихъ всѣ эти три мои требованія было изъ 80-ти легочно- чахоточныхъ *три человека*: двѣ женщины и одинъ мужчина ¹⁾, т. е. въ $4,6\%$ изъ моихъ чахоточныхъ женщинъ и въ $2,5\%$ изъ всѣхъ моихъ легочно- чахоточныхъ больныхъ имѣется *у женщинъ послѣдующее заболеваніе легочной чахоткой при легочно чахоточномъ солдатѣ*. Что касается до мужчинъ, то оно (заболѣваніе) имѣется въ $2,7\%$ легочно- чахоточныхъ мужчинъ и въ $1,2\%$ изъ всѣхъ легочно- чахоточныхъ больныхъ.

Вообще же заболѣло послѣ солдата болнаго легочной чахоткой $3,7\%$ между моими больными легочной чахоткой въ взросломъ крестьянскомъ населеніи.

Не привелъ я при этомъ таблицу семей, имѣющихъ солдата вообще и семей, имѣющихъ легочно- чахоточнаго солдата, потому что за 17 лѣтъ существованія воинской повинности въ крестьянскомъ населеніи *никогда* уже семей, где бы не было солдата; есть семьи, которые имѣютъ даже по два солдата прибывшихъ со службы и одного при этомъ находящагося на дѣйствительной службѣ. Семьи же первольготныя не могутъ идти въ разсчетъ, такъ какъ онѣ во все не имѣютъ солдата; такихъ семей по волости—434, а съ сол-

¹⁾ Горбачевъ, оп. cit., стр. 411 Врача за 1890 г.

²⁾ Женщ. въ сел. Отскочномъ ($11,1\%$) и 1 мужчина и 1 женщина—въ с. Дмитрішевки ($6,2\%$)

датами — 1285, такъ, что если говорить о «вліянії солдата» на заболѣваніе легочной чахоткой, то оно у меня выражается въ 0,23%.

B. Родственная восприимчивость.

Выясненіе вліянія «наслѣдственности» при моихъ условіяхъ работы, строго научно не могло быть проведено; какъ я могу доказать, напримѣръ, что заболѣваніе легочной чахоткой *унаследовано* отъ отца или матери, а *не простое восприятіе* яда во время болѣзни, принимая во вниманіе *ихъ обстановку*.

Всѣ доказательства мои будуть *предположительныя*, а потому я и не беру на себя права представить вліянія наслѣдственности изъ моего материала. Изложу данные родственной восприимчивости къ зараженію легочной чахоткой между отцемъ или матерью и дѣтьми и этихъ послѣднихъ между собою.

Изъ своихъ 80 легочно- чахоточныхъ я не получилъ *ни одного* больного легочной чахоткой, у котораго бы *раньше* былъ болѣнь его *отецъ*. При предшествующемъ заболѣваніи матери ¹⁾ у меня занесены *три больныхъ* 1 мужчина ²⁾ и 2 женщины ³⁾. Слѣдовательно, одинаковая восприимчивость съ легочно- чахоточной матерью у легочно- чахоточныхъ мужчинъ выражается въ 2,7%, а у легочно- чахоточныхъ женщинъ — въ 4,6%, у всѣхъ же больныхъ легочной чахоткой восприимчивость материнская представляется также въ 3,7% (у Пирского — въ 7,7%). Кромѣ того, въ моихъ 80-ти легочно- чахоточныхъ одинъ больной ⁴⁾ легочной чахоткой заболѣлъ *послѣ брата*, у котораго найдены мною чахоточные палочки при всѣхъ другихъ отрицательныхъ вліяніяхъ; восприимчивость между братьями, стало быть, выражается въ моемъ материалѣ 1,2%.

B. Отношеніе мужа или жены.

При соблюденіи моихъ трехъ упомянутыхъ требованіяхъ изъ 80 легочно- чахоточныхъ, я нашелъ только въ *одномъ* случаѣ, что

¹⁾ Т. е. у которой мною найдены чахоточные палочки.

²⁾ Въ дер. 2-й Нижней Колыбелькѣ.

³⁾ Въ сел. 1-й Верхней Колыбелькѣ.

⁴⁾ Въ сел. 1-й Верхней Колыбелькѣ.

жена заболѣла легочной чахоткой *послѣ мужа*, заболѣваній легочной чахоткой мужа *послѣ жены* мною не найдено, а потому въ моихъ 80-ти легочно-чахоточныхъ жена заболѣваетъ *послѣ мужа* въ $2,3\%$.

Г. Сожительство вообще.

Найдя въ одномъ случаѣ изъ 80 послѣдующее заболѣваніе легочной чахоткой у невѣстки, при предшествующемъ заболѣваніи легочной чахоткой свекрови ($2,3\%$) въ отсутствіи, конечно, всякихъ другихъ вліяній, я хочу сказать, что *сожительство въ одной хатѣ и семье должно иметь громадное вліяніе на заболѣваемость легочной чахоткой у взрослого крестьянского населения деревни*; вліяніе подобное, хотя и меньшее, какъ и при казарменной жизни солдата (Горбачевъ)¹⁾. Въ самомъ дѣлѣ, если взять число заболѣваній легочную чахоткой послѣ заболѣванія солдата (3), послѣ матери (3), послѣ брата (1), послѣ свекрови (1), послѣ мужа (1), то мы получимъ девять заболѣваній легочной чахоткой послѣдующихъ при совмѣстной жизни, т. е. въ $10,1\%$ всѣхъ легочно-чахоточныхъ больныхъ мною изслѣдованныхъ.

Д. Сифилисъ.

Изъ 80 легочно-чахоточныхъ, сифилисъ (вторичнаго и третичнаго периодовъ) помѣченъ у четырехъ мужчинъ²⁾. Слѣдовательно въ $10,8\%$ относительно легочно-чахоточныхъ мужчинъ и въ $5,0\%$ изъ всѣхъ больныхъ легочную чахоткой взрослого крестьянского населения встрѣтилась у меня легочная чахотка на почвѣ сифилиса. Такъ какъ по даннымъ моего поголовнаго осмотра относительно заболѣваемости сифилисомъ, произведенного мною въ 1888 г., на Дмитряшевскую волость пало 434 сифилитика, то дѣлая отношеніе съ этой цифрой, я сказалъ бы (конечно, съ известной долей погрѣшности), что вліяніе сифилиса выражается въ моихъ легочно-чахоточныхъ въ $0,92\%$.

Е. Употребленіе водки.

Прежде чѣмъ представить получившіяся у меня данныя по этому вопросу, я долженъ сказать слѣдующее:

По требованіямъ «объективной» статистики, я долженъ бы

¹⁾ Ор. с.

²⁾ 3—въ с. Дмитряшевки и 1—въ с. Верхней Колыбелькѣ.

былъ: 1) привести въ извѣстность по возрасту и полу количество пьющихъ водку людей; 2) выбрать изъ нихъ страдающихъ болѣзнями дыхательныхъ путей, и 3) изъ этихъ послѣднихъ—легочно- чахоточныхъ; сравненіе процентныхъ отношеній каждой изъ послѣднихъ двухъ выборовъ къ первой—дало бы ясное и строго научное заключеніе. Къ великому моему сожалѣнію, я не могъ этого сдѣлать. Пренебрегая удлиненіемъ приведенія въ извѣстность возрастнаго наличнаго состава людей и осмотра ихъ, я все-таки не получилъ бы точныхъ результатовъ въ *массѣ* потому, что на употребленіе водки крестьяне нашей мѣстности имѣютъ свои особыя воззрѣнія: крестьянинъ утвердительно отвѣчаетъ на вопросъ объ употребленіи водки тогда только, если онъ всѣмъ извѣстный *пьяница*; когда же онъ *не* пьяница, но пьетъ водку кой-когда, по стакану или по два,—даетъ отрицательный отвѣтъ; женщины же отвѣчаютъ правильно. При такомъ положеніи понятій объ употребленіи водки приходилось много тратить времени и труда *даже* и у заносимыхъ больныхъ на разъясненіе вопроса.

Вотъ поэтому во избѣжаніе полученія неточныхъ данныхъ, я и рѣшилъ по вопросамъ о вліяніи водки и куренія у легочно- чахоточныхъ провести «субъективный» статистический пріемъ. Въ таблицѣ № 9-й я привожу по селеніямъ, возрасту и полу числа людей, страдающихъ болѣзнями дыхательныхъ путей (мокроту которыхъ я изслѣдовалъ) и въ тоже время пьющихъ водку; въ таблицѣ № 10, въ томъ же порядкѣ,—количество пьющихъ водку изъ больныхъ легочной чахоткой; въ таблицѣ № 11—процентное отношеніе чисель таблицы № 10—къ суммѣ чисель таблицъ №№ 9 и 10, и по процентнымъ числамъ таблицы № 11, вывожу діаграмму № 5, къ разсмотрѣнію которой перехожу. Общее первое впечатлѣніе, которое производитъ кривая діаграмма № 5 есть то, что между пьющими крестьянскаго населенія больными *дыхательными органами* съ возрастомъ понижается процентъ заболѣвающихъ легочной чахоткой, т. е. *употребленіе водки по мѣрѣ увеличенія возраста уменьшаетъ свое благопріятное вліяніе на восприятіе чахоточныхъ палочекъ*. Въ самомъ дѣлѣ, если въ діаграммѣ № 3, показывающей ходъ общей возрастной за болѣваемости легочной чахоткой, мы видимъ *повышение ея съ возрастомъ съ 30 до 50-лѣтняго возраста очень постоянное*,

Таблица № 9-й.

Пассажиры больные страдающими дыхательных органов пьющие водку. По возрасту и полу.

С Е Л Е Н И Я.	М.	Ж.	20	22	30	35	40	45	50	55	59—60	65—70	75—80	85—90	95—100	Беседо
			15—20	—	3	4	2	5	5	8	1	2	3	—	1	39
Село Отекочное . . .	М.	Ж.	—	—	2	1	2	5	—	—	—	—	—	—	—	27
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Село Дмитриашевка . . .	М.	Ж.	—	—	1	3	7	4	8	5	3	4	6	5	1	47
			—	—	1	5	7	13	14	8	7	8	8	3	1	—
Дер. 2-я Нижняя Ко- льбелька . . .	М.	Ж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Село 1-я Нижняя Ко- льбелька . . .	М.	Ж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дер. 2-я Верхняя Ко- льбелька . . .	М.	Ж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Село 1-я Верхняя Ко- льбелька . . .	М.	Ж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А всего пьющих вод- ку больных . . .	М.	Ж.	1	1	—	—	8	13	7	5	8	4	6	4	2	1
			1	1	—	—	3	2	10	9	6	10	6	5	3	59
Об. п.	06. п.	3	2	3	17	31	46	53	37	46	34	35	20	14	5	346
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	161

Т а б л и ц а № 10-й.

Изъ изслѣдованныхъ легочно-
 чахоточныхъ, пьющихъ вод-
 ку, по полу и возрасту:

	Муж.	Жен.	Об. пола.
15—20	.	.	—
20—25	.	.	3 1 4
25—30	.	.	3 1 4
30—35	.	.	4 9 13
35—40	.	.	5 6 11
40—45	.	.	8 4 12
45—50	.	.	3 8 11
50—55	.	.	1 3 4
55—60	.	.	5 3 8
60—65	.	.	1 1 2
65—70	.	.	— — —
70—75	.	.	1 1 2
75—80	.	.	— — —
80 и выше	.	.	— — —
Всего	.	34 37 71	

Т а б л и ц а № 11-й.

Пр оцентное отношеніе изслѣдованныхъ больныхъ легочной чахоткой,
пьющихъ водку, по полу и возрасту.

Общій %.	Муж.	Жен.	Об. пола.
15—20	.	—	—
20—25	.	60,0	50,0 57,1
25—30	.	33,3	8,3 19,0
30—35	.	16,0	47,3 29,5
35—40	.	20,0	18,7 19,2
40—45	.	25,8	11,7 18,4
45—50	.	14,2	29,6 22,9
50—55	.	5,8	9,0 8,0
55—60	.	21,7	15,7 19,0
60—65	.	6,2	4,7 5,4
65—70	.	—	—
70—75	.	16,6	10,0 12,5
75—80	.	—	—
80 и выше	.	—	—

то въ кривой діаграммѣ № 5 замѣчается обратное пониженіе кривой, особенно ясно выраженное въ 30—45-лѣтніхъ группахъ. Въ частности же рассматриваемая кривая на моемъ матеріалѣ указываетъ на *громаднѣйшее пагубное влияніе употребленія водки въ взросломъ крестьянскомъ населеніи* больномъ дыхательными органами. А именно: 57,1% пьющихъ водку грудныхъ больныхъ (буду выражаться для краткости) страдаютъ легочной чахоткой въ 20—25-лѣтнюю возрастную группу; въ 25—30-лѣтнюю—19,0%; въ 30—35-лѣтнюю—29,5%; въ 35—40-лѣтній возрастъ—19,2%; въ 40—45-лѣтній—18,4%; въ 45—50-лѣтній—22,9%. (Средняя возвышенная заболѣваемость легочной чахоткой (?); въ 50—55-лѣтній—8,0%; въ 55—60-лѣтній—19,0, (подвысочайшая заболѣваемость легочной чахоткой (?), въ 60—65-лѣтній возрастъ—5,4%; въ 70—75-лѣтнюю возрастную группу при высочайшей у взрослого крестьянского населения заболѣваемости легочной чахоткой пьющіе грудные больные даютъ—12,5% заболѣваемости легочной чахоткой.

Кривая, составленная по тому же порядку изъ таблицы № 11 пьющихъ водку грудныхъ больныхъ мужчинъ и женщинъ, представляемая въ діаграммѣ № 6 показываетъ также, что съ возрастомъ понижается заболѣваемость легочной чахоткой у пьющихъ водку грудныхъ больныхъ. Конечно, по малости чиселъ не «объективного» статистического приема это положеніе на полахъ менѣе выражено, но все таки оно существуетъ, что ясно по вершинамъ кривыхъ. Такъ въ 20—25-лѣтнюю возрастную группу, когда заболѣваемость легочной чахоткой у мужчинъ—мала, кривая стоитъ низко,—у пьющихъ водку грудныхъ больныхъ—заболѣваемость легочной чахоткой—60,0%, кривая занимаетъ наивысшую точку въ 40—45-лѣтнюю возрастную группу при высшей въ сравненіи съ 20—25-лѣтней группой заболѣваемости легочной чахоткой—0% заболѣвающихъ легочной чахоткой у пьющихъ водку грудныхъ больныхъ=25,8%, т. е. *ниже*, чѣмъ въ 20—25-лѣтнюю возрастную группу; въ 55—60-лѣтнюю возрастную группу заболѣваемость легочной чахоткой у мужчинъ занимаетъ *наивысшую* точку, у пьющихъ водку грудныхъ больныхъ кривая показываетъ наоборотъ *низишую* въ сравненіи съ 40—45-лѣтней возрастной группой

заболѣваемость легочной чахоткой и равняющуюся $21,7\%$; въ 70—75-лѣтней возрастной группѣ кривая—заболѣваемости легочной чахоткой имѣеть точку по высотѣ—вторую, заболѣваемость едва—не наивысшая,—кривая пьющихъ водку грудныхъ больныхъ занимаетъ точку въ эту возрастную группу *нисшую* въ сравненіи съ упомянутыми возрастными группами $\%$ заболѣваемости пьющихъ водку грудныхъ больныхъ въ этотъ возрастъ= $16,6\%$. Въ отдѣльности процентное отношеніе заболѣваемости легочной чахоткой у пьющихъ грудныхъ мужчинъ по возрастамъ представляется на моемъ матеріалѣ такимъ образомъ. Въ 20—25-лѣтнюю группу= $60,0\%$; въ 25—30 л.= $33,3\%$; въ 30—35 л.= $16,0\%$; въ 35—40 л.= $20,0\%$; въ 40—45 л.= $25,8\%$; въ 45—50 л.= $14,2\%$; въ 50—55 л.= $5,8\%$; въ 55—60 л.= $21,7\%$; въ 60—65 л.= $6,2\%$; въ 70—75 л.= $16,6$. Тоже, но еще рѣзче представляется и въ кривой женской діаграммы № 5. Въ 20—25-лѣтнюю возрастную группу, при очень низкомъ стояніи кривой заболѣваемости легочной чахоткой, у пьющихъ водку грудныхъ больныхъ женщинъ кривая занимаетъ *наивысшую точку*, заболѣваемость пьющихъ водку женщинъ= $50,0\%$; въ 30—35-лѣтнюю возрастную—при высшей, чѣмъ въ 20—25-лѣтней группѣ заболѣваемости, у пьющихъ водку заболѣваемость легочной чахоткой—менѣе, она равна $47,3\%$; въ 45—50-лѣтнюю возрастную группу, при заболѣваемости еще большей, чѣмъ въ 30—35-лѣтнюю группу, заболѣваемость пьющихъ водку женщинъ еще менѣе= $29,6\%$; въ 55—60-лѣтнюю возрастную группу, хотя кривая заболѣваемости легочной чахоткой у женщинъ дѣлаетъ паденіе, но гораздо менѣе, чѣмъ кривая той же заболѣваемости у женщинъ грудныхъ больныхъ и пьющихъ водку и притомъ она *меньше* въ сравненіи съ 45—55-лѣтней группой и равна $15,7\%$; въ 70—75-лѣтнюю возрастную группу, когда заболѣваемость легочною чахоткою—самая высокая, заболѣваемость пьющихъ водку грудныхъ больныхъ женщинъ= $10,0\%$ и занимаетъ еще болѣе нисшую точку кривой, чѣмъ во всѣхъ упомянутыхъ группахъ. Въ частности $\%$ заболѣвающихъ легочной чахоткой женщинъ больныхъ грудныхъ и пьющихъ водку: въ 20—25 л. $\% = 50,0$ въ 25—30 л.= $8,3\%$; въ 30—35 л.= $47,3\%$; въ 35—40 л.= $18,7\%$; въ 40—45 л.= $11,7\%$; въ 45—50 л.= $29,6\%$; 50—55 л.= $9,0\%$; въ 55—60 л.= $15,7\%$; въ 60—

65 л.=4,7%; въ 70—75 л.=10,0%. Слѣдовательно, и на моемъ материалѣ, подобно д-ру Горбачеву) выражается вредное вліяніе употребленія водки: у него въ среднемъ 21,1%, а у меня въ общемъ—17,0% (у грудныхъ больныхъ мужчинъ 17,4%, у та-ковыхъ же женщинъ—16,6%). Но мои данные только не удо-стовѣряютъ его положенія, что чѣмъ продолжительнѣе ²⁾) было употребленіе водки, тѣмъ и % имѣвшихъ палочки выше, быть можетъ потому, что его материалъ ³⁾ былъ аналогич-нымъ моей одной возрастной группѣ и при томъ дающей самый высшій % легочно- чахоточныхъ у пьющихъ водку.

Ж. Куреніе.

Приводимая таблица № 12 показываетъ по селеніямъ число куря-щихъ больныхъ по полу и возрастнымъ группамъ, мокрота которыхъ изслѣдовалась мною. Таблица № 13—числа курящихъ больныхъ легочной чахоткой. Таблица № 14—изображаетъ процентное отно-шеніе чиселъ таблицы № 13 къ суммѣ чиселъ таблицъ №№ 12 и 13. Изъ итожнаго отдѣла таблицы № 14—явствуетъ, что куря-щіе больные страданіями дыхательныхъ органовъ даютъ 13,4% легоч-ночахоточныхъ (у Горбачева въ среднемъ—17,8). По возрастнымъ группамъ процентъ заболѣвающихъ легочной чахоткой изъ куря-щихъ грудныхъ (опять буду называть такъ) больныхъ, также какъ и у пьющихъ водку идетъ въ исходящемъ порядке, т. е. *куреніе съ возрастомъ оказываетъ менѣе вредное вліяніе*. Это доста-точно доказывается кривой діаграммы № 7. Въ 25—30-лѣтнюю возрастную группу, когда заболѣваемость легочной чахоткой наи-меньшая въ крестьянскомъ населеніи между курящими грудными больными она—наивысшая, равная 40,0%; въ 30—35-лѣтнюю возрастную группу при поднявшейся заболѣваемости легочной ча-хоткой заболѣваемость ю курящихъ больныхъ *наименьшая* и равняется 9,0%. Въ 35—40-лѣтнюю возрастную группу кривая заболѣваемости легочной чахоткой идетъ попутно съ общей заболѣ-ваемостью его (поднимается) и равняется 16,6%. Замѣчу и под-черкну, что заболѣваемость легочной чахоткой въ эту возрастную группу (мужская и женская кривая въ единственномъ возрастѣ) стоитъ на одной высотѣ (общія обоимъ половъ существуютъ при-

¹⁾ Горбачевъ ор сіф.

²⁾ Т. е. чѣмъ старше возрастъ (?).

³⁾ 21—27-лѣтніе солдаты.

Таблица № 12-й.

Изъстраданные больные страданиями дыхательных органов — курище, по возрасту и полу.

Т а б л и ц а № 13-й.

Больные легочной чахоткой, курящие, по полу и возрасту.

	Муж.	Жен.	Об. пола.
15—20	—	—	—
20—25	2	1	3
25—30	2	—	2
30—35	1	—	1
35—40	2	—	2
40—45	2	—	2
45—50	1	—	1
50—55	—	—	—
55—60	1	—	1
60—65	—	—	—
65—70	—	—	—
70—75	—	—	—
75—80	—	—	—
80 и выше	—	—	—
<hr/>			
Всего	11	1	12

Т а б л и ц а № 14-й.

Процентное отношение больныхъ легочной чахоткой, курящихъ, по полу и возрасту, ко всему возрастному составу легочно-чахоточныхъ.

	Муж.	Жен.	Об. пола.
Общий % . . .	13,2	16,6	13,4
15—20 . . .	—	—	—
20—25 . . .	100,0	100,0	100,0
25—30 . . .	50,0	—	40,0
30—35 . . .	9,0	—	9,0
35—40 . . .	18,2	—	16,6
40—45 . . .	12,5	—	12,5
45—50 . . .	10,0	—	10,0
50—55 . . .	—	—	—
55—60 . . .	11,1	—	11,1
60—65 . . .	—	—	—
65—70 . . .	—	—	—
70—75 . . .	—	—	—
75—80 . . .	—	—	—
80 и выше . . .	—	—	—

чины?) Съ 40—50-лѣтнихъ возрастныхъ группъ при возвышающейся общей кривой заболѣваемости легочной чахоткой въ крестьянскомъ населеніи, она (заболѣваемость) у курящихъ грудныхъ больныхъ *неуклонно понижается*: въ 40 — 45-лѣтнюю возрастную группу она равна $12,5\%$, въ 45—50-лѣтнюю $11,1\%$. Въ 50—55-лѣтнюю возрастную группу, когда общая заболѣваемость легочной чахоткой въ крестьянскомъ населеніи деревни понижается — заболѣваемость легочной чахоткой у курящихъ грудныхъ больныхъ того же населенія *падаетъ до нуля*. Въ 55—60-лѣтнюю возрастную группу, когда заболѣваемость легочной чахоткой представляется подвысочайшей — заболѣваемость ею (легочной чахоткой) у курящихъ грудныхъ больныхъ = $10,0\%$, т. е. ниже, чѣмъ въ 40—45-лѣтнюю возрастную группу. Въ слѣдующихъ за 55—60-лѣтней возрастной группой — заболѣвающихъ легочной чахоткой между курящими больными страданіями дыхательныхъ путей въ крестьянскомъ населеніи деревни *не имѣется*, между тѣмъ, какъ въ 60—65-лѣтней возрастной группѣ этого населенія имѣются курящіе больные. Такъ какъ курящіе составляютъ исключительно мужчины крестьянского населенія деревни, женщины считаются за величайшій грѣхъ — куреніе и при одномъ даже вопросѣ о немъ творятъ крестное знаменіе, то я не привожу кривой отдельно для курящихъ мужчинъ діаграмма № 7, показывающая кривую вообще курящихъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и кривая курящихъ мужчинъ. Такимъ образомъ, изъ моего материала вытекаетъ, что куреніе (какъ и употребленіе водки) *небезразлично* (вопреки положенію д-ра Горбачева) для больныхъ страданіями дыхательныхъ органовъ по отношенію къ заболѣваемости легочной чахоткой и у *молодыхъ больныхъ грудныхъ* оно (куреніе) *крайне способствуетъ заболѣваемости легочной чахоткой*; съ возрастомъ же *вредное влияніе куренія*, какъ и употребленіе водки, *уменьшается*. Почему это такъ? Увеличеніе съ возрастомъ заболѣваемости легочной чахоткой и вообще страданіями дыхательныхъ органовъ въ крестьянскомъ населеніи деревни очень понятно: съ возрастомъ понижается *энергія* (сопротивляемость) всѣхъ тканей вообще, бронхъ и легочной ткани въ частности; этимъ самыемъ какъ бы дается возможность къ легчайшему воспріятію разныхъ болѣзнетворныхъ производителей, такъ равно и затрудняется борьба орга-

низма съ ними, вслѣдствіе ослабленія всѣхъ жизненныхъ процессовъ. Не такъ понятно понижение съ возрастомъ заболѣваемости легочной чахоткой при употребленіи водки и куренія между больными дыхательными органами. По моему разумѣнію, это вопросъ долженствующій быть выдвинутымъ въ наукѣ.

Я не привелъ таблицу курящихъ въ наличномъ составѣ населенія, потому что *здоровые* люди весьма неохотно отвѣчаютъ на наши вопросы, не понимая ихъ цѣли. Больные, ожидая отъ насъ исцѣленія, даютъ отвѣтъ истинный на всякий вопросъ, глубоко вѣря, что разъ «лѣкарь спрашиваетъ, значитъ, нужно это для лѣченія». Поручить же собрать свѣдѣнія о курящихъ волостному правленію—это значило бы довѣриться десятскимъ, всегда неохотно исполняющимъ порученія, въ такомъ родѣ, гдѣ нѣть за ними контроля. Поэтому то я и выясненіе наличнаго состава населенія принялъ на себя, а не довѣрилъ спискамъ.

3. Вліяніе зажиточности.

Зажиточность въ крестьянскомъ населеніи деревни, я опредѣлялъ количествомъ лошадей у домохозяина, въ таблицѣ № 15 я представляю 1) по селеніямъ количество зажиточныхъ; средняго состоянія и бѣдныхъ), во всей осмотрѣнной мною волости; 2) количество первыхъ, вторыхъ и третьихъ между больными страданіями дыхательныхъ органовъ и 3) количество первыхъ, вторыхъ и третьихъ между чахоточными. Выводя процентное отношеніе чахо-

Таблица № 15-й.

	ЗАЖИТОЧНОСТЬ.									
	Больныхъ ле- гочной чахот- кой.			Больныхъ страда- ніями дыхатель- ныхъ органовъ.			Всего		наличнаго со- става.	
	Бога- тыхъ.	Среди- ко со- стоянія.	Бѣд- ныхъ.	Бога- тыхъ.	Среди- ко со- стоянія.	Бѣд- ныхъ.	Бога- тыхъ.	Среди- ко со- стоянія.	Бога- тыхъ.	Среди- ко со- стоянія.
Село Отскочное .	3	3	3	20	24	25	117	108	72	
Село Дмитряшевка	9	8	15	50	36	49	287	204	135	
Дер. 2-я Нижняя Колыбелка. .	—	2	—	2	2	1	5	5	—	
Село 1-я Нижняя										

¹⁾ Отнош. Дмитр. вол. пр. отъ 3-го августа 1990 г. за № 984.

Колыбелка . .	2	1	4	12	8	9	52	46	56
Дер. 2-я Верхняя									
Колыбелка . .	—	1	1	—	3	4	9	11	18
Село 1-я Верхняя									
Колыбелка, . .	5	15	8	35	58	39	244	197	153
Всего по волости		80			377			1719	
Въ отдельности									
по волости . .	19	30	31	119	131	127	714	571	434
%-е отношение	2,6	5,2	7,3	16,6	22,7	29,2	41,5	33,2	25,2

точныхъ зажиточныхъ къ таковыи наличного состава получается, что *зажиточные*, имѣющіе болѣе одной лошади, *крестьяне даютъ 2,6%* больныхъ легочной чахоткой; *крестьяне среднаго состоянія*, имѣющіе т. е. по одной лошади даютъ *5,2%* больныхъ легочной чахоткой и *крестьяне бѣдные*, не имѣющіе лошадей даютъ *7,3%* больныхъ легочной чахоткой. Цифры эти достаточно ясно говорять о томъ вліяніи, *которое* производить степень зажиточности на крестьянъ при заболѣваемости легочной чахоткой (Пирскій тоже отмѣчаетъ вліянія зажиточности); но я съ цѣлью большаго оттѣненія вліянія зажиточности на заболѣваемость *легочной чахоткой*, приведу процентное отношеніе крестьянъ больныхъ вообще *страданіями дыхательныхъ органовъ*. Вотъ оно: зажиточные болѣютъ страданіями дыхательныхъ органовъ, какъ видно изъ таблицы № 15, въ *16,6%*; среднаго состоянія—въ *22,7%* и бѣдные—въ *29,2%*. То есть крестьяне по зажиточности заболѣваютъ легочной чахоткой въ отношеніи *1 : 2,5 : 3,5*, а вообще заболѣваютъ страданіями дыхательныхъ органовъ—*1 : 1,3 : 1,8*. Слѣдовательно, въ бѣдности крестьянскаго люда деревни есть *что-то* особенно благопріятствующее воспріятію чахоточной палочки, т. е. заболѣванію и развитію легочной чахотки. Это «что-то» должно быть стойкимъ, постояннымъ, такъ какъ легочная чахотка встрѣчается во всѣхъ возрастахъ крестьянскаго люда; зрѣлый и старый возраста видимо очень способствуютъ «ему» или другими словами «оно» въ эти возраста проявляется рѣзче.—Явленія, представляемыя природой крайне много-сложны. Однимъ полетомъ мысли, взмахомъ пера они не могутъ быть объясняемы. Требуется

жизнь, цѣлый рядъ жизней не только одного, иногда цѣлаго ряда поколѣній ученыхъ, чтобы подойти только къ объясненію того или другаго явленія природы. Глубоко исповѣдуя все сказанное и, прия за 11 лѣтъ своихъ наблюдений за болѣзнями крестьянскаго люда въ деревнѣ къ предположительному заключенію, что есть какъ будто разница въ теченіи той или другой болѣзни въ кирпичной или деревянной хатѣ, я съ намѣреніемъ, съ цѣлью провѣрить свое предположеніе статистическимъ путемъ, — внесъ на свою карточку замѣтку о материаѣ жилища осматриваемыхъ мною больныхъ страданіями дыхательныхъ органовъ вообще. Результаты я приведу здѣсь.

K. Вліяніе материала жилища.

Въ первомъ отдѣлѣ таблицы № 16 показывается общее въ волости по селеніямъ количество домовъ кирпичныхъ, каменныхъ,

Таблица № 16-й.

Распределеніе больныхъ легочной чахоткой по домамъ.

		Села Отского.	Села Дмитриевки.	Селеній Нижнихъ Колыбекъ.	Селеній Верхнихъ Колыбекъ.	В С Е Г О.	Процент. отношеніе.
I-й отдѣлъ.							
Всего по волости домовъ:							
Кирпичныхъ	79	183	41	84	387	21,0	
Каменныхъ	6	42	13	27	88	4,7	
Деревянныхъ	215	426	128	557	1326	72,0	
Глиняныхъ	14	18	—	2	34	1,8	
Землянныхъ	—	5	—	—	5	0,2	
Всего по селеніямъ .	314	674	182	672	1840	—	
II-й отдѣлъ.							
Домовъ съ больными дыхательными органами:							
Кирпичныхъ	22	54	11	30	117	30,4	
Каменныхъ	—	9	6	5	20	22,7	
Деревянныхъ	46	69	17	104	236	17,7	
Глиняныхъ	1	2	—	—	3	8,8	
Землянныхъ	—	1	—	—	1	20,0	
Всего по селеніямъ .	69	135	34	139	377	—	

III-й отдѣлъ.

Домовъ съ болѣнными легочнной чахоткой:

Кирпичныхъ	4	11	—	3	18	4,6
Каменныхъ	—	4	2	3	9	10,2
Деревянныхъ	5	16	7	24	52	3,9
Глиняныхъ	—	1	—	—	1	2,9
Землянныхъ	—	—	—	—	—	—
Всего по селеніямъ . .	9	32	9	30	80	—

деревянныхъ, глиняныхъ и земляныхъ); во второмъ отдѣлѣ ея— количество этихъ домовъ, имѣющихъ болѣнныхъ страданіями дыхательныхъ органовъ; въ третьемъ отдѣлѣ количество домовъ, въ которыхъ находятся болѣнныe легочной чахоткой. Дѣлая отношеніе ко сту получается, что глиняные дома, жилища самыхъ бѣднѣшихъ, ибо стоимость глиняной хаты отъ 10 р. до 15 р., въ $2,9\%$ имѣютъ болѣнныхъ легочной чахоткой; деревянные, стоящіе крестьянину нашей мѣстности отъ 40 р. до 80 р., даютъ въ $3,9\%$ больныхъ легочной чахоткой; кирпичные дома, принадлежащіе или больше—семейнымъ, а слѣдовательно, и богатымъ, крестьянамъ, или одно-семейнымъ — очень богатымъ, такъ какъ стоимость этихъ домовъ отъ 80 р. до 150 р. и болѣе, даютъ въ $4,6\%$ больныхъ легочной чахоткой и, наконецъ, каменные (известнякъ), обходящіеся въ 25 р.—40 р. имѣютъ въ $10,2\%$ больныхъ легочной чахоткой! Еще замѣтнѣе вредное вліяніе материала, изъ котораго сооружено жилище крестьянина нашей мѣстности, *вообще на болѣнныхъ страданіями дыхательныхъ органовъ*. Эти послѣднія имѣются въ $8,8\%$ глиняныхъ домовъ, въ $17,7\%$ деревянныхъ домовъ, въ $20,0\%$ земляныхъ (рѣдчайшія въ настоящее время постройки); въ $22,7\%$ каменныхъ и въ $30,4\%$ кирпичныхъ. Противу гигиеническая постройка домовъ нашихъ крестьянъ, усиливающаая заботами обѣ удержаніе тепла и этимъ уничтожающими и безъ того затрудненную вентиляцію стѣнъ; известковая пыль раздражающая ды-

¹⁾ Отнош. вол. пр. отъ 13-го июля 1890 г. за № 915 и отнош. вол. пр. за № 17 отъ 18-го января 1891 г.

хательные и другіе органы¹⁾, имъютъ громаднѣйшее вліяніе у крестьянъ Воронежской губ. на заболѣваемость легочной чахоткой. Вліяніе это въ глиняныхъ, деревянныхъ, кирпичныхъ и каменныхъ выражается въ отношеніи 1 : 1,5 : 2 : 5. На этомъ вліяніи въ проявленіи легочной чахотки и ея нѣкоторыхъ этиологическихъ моментовъ у взрослого крестьянскаго населенія Воронежской губ., Землянского уѣзда я и остановлюсь.

Въ заключеніе, привѣрки ради выставленныхъ этиологическихъ моментовъ легочной чахотки въ взросломъ крестьянскомъ населеніи деревни и для большей ихъ доказательности, я намѣренъ описать смертность, какъ она представилась съ 29 мая по 13 января на восьми изъ изслѣдованныхъ мною 80 человѣкъ больныхъ легочной чахоткой ($10,0\%$)²⁾. Смерть у этихъ 8 легочно-чахоточныхъ была: по одному въ маѣ и іюнѣ и по два въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ. Изъ восьми человѣкъ умерло: мужчинъ 3 чел., женщинъ 5 чел. Стало быть, мужская смертность изобразилась $37,5\%$, а женская — $62,5\%$, т. е. легочно-чахоточные мужчины болѣе противостоятъ въ борьбѣ съ болѣзнью, чѣмъ таковыя женщины, въ частности же, смертность мужчинъ $8,1\%$, а женщинъ $11,6\%$. Продолжительность болѣзни у всѣхъ 8 человѣкъ равнялась 58 годамъ; при чемъ трое мужчины проболѣли 35 лѣтъ, а пять женщинъ 23 года, т. е. общая средняя продолжительность легочной

¹⁾ См. рефератъ изъ моего отчета земс. собр.—«Земскій Врачъ» № 45 за 1890 г.

²⁾ Умершіе изъ изслѣдованныхъ легочно-чахоточныхъ выписывались мною изъ «книгъ умершихъ» у священнослужителей, благодаря просвѣщенному указу Воронежскаго епископа о разрѣшении мнѣ воспользоваться этими книгами въ четырехъ приходахъ. Въ предостереженіе будущихъ изслѣдователей заболѣваемости по смертности, на основаніи записей священнослужителей, я привожу слѣдующую табличку:

Приходъ.	№ № покар- точкѣ.	в. Дѣт.	Отмѣтка смер- ти священо- служителя.	Истинная причина смер- ти (болѣзнь).
С. Верхней Колыбелки	162	40	Отъ простуды.	Pneum. tub.
	94	70	Натурально.	То же.
	204	40	Отъ поноса.	То же.
С. Дмитряшевки.	231	20	Отъ чахотки.	Pneum. tub.
	188	66	Натурально.	То же.
	95	47	Отъ горячки.	То же.
С. Отскочного.	90	55	Натурально.	Pneum. tub.
С. Нижней Колыбелки.	19	53	Отъ простуды.	Pneum. tub.

Таблица № 17-й.

Смертность записанныхъ больныхъ легочной чахоткой.

Таблица № 18-й.

чахотки у крестьянъ равнялась 7,5 лѣтъ (у Пирскаго = 2,5 л.); въ отдельности у мужчинъ она = 11,6 лѣтъ, у женщинъ = 4,6 лѣтъ. Это говоритъ за большую сопротивляемость у больныхъ легочной чахоткой крестьянъ мужчинъ, въ сравненіи съ ихъ женщинами.

Общая возрастная смертность отъ легочной чахотки, видная изъ таблицъ № 17 и 18, изъ этихъ 8 умершихъ представляется въ діаграммѣ № 8. Кривая смертности легочной чахотки тоже, какъ и кривая заболѣваемости ею *не представила постепенного повышения*: въ 45 — 50 и 55 — 60 лѣтнихъ возрастныхъ группахъ, кривая смертности отъ легочной чахотки сдѣлала пониженія; вообще *съ возрастомъ смертность отъ легочной чахотки повысилась* какъ и заболѣваемость ею, понижаясь въ тѣ возрастныя группы, гдѣ заболѣваемость *наоборотъ* была возвышенной. Изъ 8 умершихъ легочной чахоткой водку пили 7 человѣкъ, т. е. пьющіе водку крестьяне (больные легочной чахоткой потеряли 9,8% (?)). Эти 7 чел. составились изъ трехъ мужчинъ и четырехъ женщинъ, т. е. мужская смертность пьющихъ водку больныхъ легочной чахоткой выразилась 42,8%, а женская 57,1% или изъ пьющихъ легочно-чахоточныхъ мужчинъ умерло 1,8%, а изъ таковыхъ же женщинъ — 2,1%. Это — согласно кривымъ діаграммы № 6. Курящихъ умершихъ легочно-чахоточныхъ была одна девушка. По отношенію ко всѣмъ курящимъ больнымъ легочной чахоткой, смертность составила 8,3% (?). Бѣдныхъ изъ 8 умершихъ легочной чахоткой было два человѣка; т. е. бѣдныхъ умерло изъ всѣхъ больныхъ легочно-чахоточныхъ 6,4%. Средняго состоянія умерло 4 человѣка, т. е. въ этой группѣ изъ всѣхъ средняго состоянія 13,5%; богатыхъ въ этихъ 8 умершихъ было два человѣка, т. е. умерло изъ всѣхъ богатыхъ легочно-чахоточныхъ 10,5%. Слѣдовательно, цифры смертности въ легочной чахоткѣ не ясно съ первого раза подтвердили таковыя, данные заболѣваемостью, но это потому, что богатые живутъ въ такихъ жилищахъ, которые видимо благопріятствуютъ развитію легочной чахотки, что отчетливо доказывается цифрами той же смертности. На кирпичные дома (богатыхъ) пало умершихъ отъ легочной чахотки три человѣка 16,6%; на деревянные (средняго состоянія) 3 человѣка 5,7% и на каменные — 2 человѣка, т. е. 22,2%

Такимъ образомъ, и эти, хотя крайне малыя цифры смертности отъ легочной чахотки указываютъ на этіологическое значеніе представленныхъ мною вліяній на заболѣваемость легочной чахоткой вообще и между взрослымъ крестьянскимъ населеніемъ деревни въ частности. Все-конечно, цифры какъ осмотрѣнаго мною населенія, такъ и полученныхъ больныхъ легочной чахоткой недостижимо далеки «до большихъ чиселъ», а стало быть, до вывода законовъ въ этіологии легочной чахотки. Я этого и не прослѣдовалъ. Будущему собирателю подобныхъ Пирскаго и моей работы будетъ принадлежать честь открытія законовъ въ этіологии легочной чахотки. Моя цѣль представить заболѣваемость легочной чахоткой въ взросломъ крестьянскомъ населеніи деревни и отмѣтить некоторые благопріятные для нее (легочной чахотки) моменты ради борьбы съ нею, съ этимъ злѣйшимъ врагомъ въ многолюднейшей средѣ Россіи.

Въ заключеніе я беру на себя смѣость итогировать тѣ выводы, которые представились изъ моего труда.

В И В О Д Ы.

- 1) Процентъ заболѣваемости легочной чахоткой въ взросломъ крестьянскомъ населеніи, изслѣдуемомъ мною, равняется 1,11 относительно наличаго состава, причемъ $\%_0$ мужчинъ = 1,02, а женщинъ = 1,20.
- 2) Заболѣваемость легочной чахоткой въ взросломъ крестьянскомъ населеніи съ возрастомъ увеличивается, но не равномѣрно.
- 3) Женщины въ крестьянскомъ населеніи проявляютъ большую склонность къ заболѣваемости легочной чахоткой и меньшую сопротивляемость къ ней; причины всему этому нужно искать въ соціальномъ положеніи русской крестьянки.
- 4) Высшая заболѣваемость легочной чахоткой падаетъ на 70—75-лѣтній возрастъ, причемъ мужская заболѣваемость легочной чахоткой падаетъ на 55—60-лѣтній возрастъ, а женская — на 70—75-лѣтній возрастъ. Въ среднемъ же высшая болѣзненность легочной чахоткой находится между 30—50 годами.

- 5) Вліяніе солдата легочно- чахоточного выражается въ 0,23% къ наличному составу.
- 6) Послѣ матерей легочно- чахоточныхъ заболѣваніе легочной чахоткой проявляется въ 3,7%.
- 7) Заболѣваніе легочной чахоткой при совмѣстномъ сожительствѣ выражается въ 10,1%.
- 8) Жены заболѣваютъ легочной чахоткой послѣ мужей въ 2,3%.
- 9) Вліяніе сифилиса въ заболѣваемости легочной чахоткой представляется въ 0,92% наличного состава.
- 10) Больные страданіями дыхательныхъ органовъ и употребляющіе водку даютъ большой % легочно- чахоточныхъ. Этотъ % съ возрастомъ уменьшается. Средній %—17,0%.
- 11) Курящіе больныестр аданіями дыхательныхъ органовъ даютъ 13,4% легочно- чахоточныхъ въ среднемъ выводѣ. Уменьшеніе % легочно- чахоточныхъ съ возрастомъ тоже выражено у курящихъ грудныхъ больныхъ.
- 12) Вліяніе зажиточности, средняго состоянія и бѣдности въ заболѣваемости легочной чахоткой выражается какъ 1 : 2,5 : 3,5; а вообще—страданіями дыхательныхъ органовъ какъ 1 : 1,3 : 1,8.
- 13) Вліяніе материала жилищъ (дома глиняные, деревянные, кирпичные и каменные) въ заболѣваемости легочной чахоткой въ сельскомъ населеніи выражается какъ 1 : 1,5 : 2 : 5.
- 14) Продолжительность (средняя) легочной чахотки въ томъ же населеніи=7,5 лѣтъ (у мужчинъ—11,6 л.; у женщинъ—4,6 года).

Приношу почтительнѣйшую благодарность Г. Директору Медицинскаго Департамента, Д. С. С. Льву Федоровичу Рагозину за благосклонное оказаніе денежнаго пособія, безъ котораго мой трудъ не могъ быть напечатаннымъ.

Пріятнымъ для себя долгомъ считаю высказать здѣсь мою глубокую признательность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, выразившимъ мнѣ свое содѣйствіе въ моей работѣ: Преосвященному Епископу Анастасию и Воронежской духовной консисторіи—за разрешеніе пользованія книгами умершихъ, Землянскому уѣздному предводителю дворянства, какъ предсѣдателю по крестьянскимъ дѣламъ

присутствія, Владіміру Івановичу Алехіну — за распоряженіе волостнымъ правленіямъ исполнять требованія гг. земскихъ врачей; уѣздной земской управѣ въ лицѣ предсѣдателя ея,—Павлу Николаевичу Карапѣеву и членовъ ея—Константину Львовичу Ханыкову и Василю Васильевичу Селиверстову—за распоряженіе о доставленіи волостнымъ правленіемъ—нужныхъ миѣ свѣдѣній; гг. земскимъ гласнымъ З-го Землянскаго участка,—Валеріану Кузьмичу Больману и Сергѣю Викторовичу Стрижевскому—за сочувствіе ихъ къ моей работе и, наконецъ, г. Землянскому уѣздному воинскому начальнику, подполковнику Драгославу-Надточинскому—за доставленіе свѣдѣній объ уволенныхъ солдатахъ. Много благодаренъ Дмитряшевскому волоетному старшинѣ, крестьянину Сычеву, всѣмъ сельскимъ старостамъ и сотскимъ и всему Землянскому земству.

П О Л О Ж Е Н И Я.

1. Поголовные осмотры населенія должны быть обязательными для земскихъ врачей одинъ разъ въ годъ.
2. Борьба съ легочной чахоткой въ сельскомъ населеніи должна заключаться въ широкомъ примѣненіи предупреждающихъ и гигієническихъ мѣръ.
3. Матеріалъ жилищъ—въ смыслѣ уклоненія отъ установленныхъ гигіеной правилъ постройки ихъ—имѣть значительнейшее вліяніе на увеличеніе заболѣваемости легочной чахоткой въ крестьянскомъ населеніи.
4. Постройка домовъ въ деревняхъ послѣ пожаровъ, при раздѣлахъ и планировка селеній должны находиться въ обязательномъ вѣдѣніи земскихъ врачей; равнымъ образомъ, закрытіе и открытие источниковъ питьевой воды и убой скота.
5. Въ каждомъ селеніи средней и южной Россіи должна быть общественная баня; сельская сборная изба—въ крайности—должна быть по известнымъ днямъ помѣщеніемъ для нея.
6. Заключенія, выведенныя на основаніи смертности по записямъ *не*-врачей, не имѣютъ значенія для жизни и науки.
7. Отправка легочно-чахоточныхъ солдахъ на родину «на поправку» требуетъ отмѣненія.
8. Колоніи для легочно-чахоточныхъ солдатъ—желательны.
9. Для земской медицины уже наступило время борьбы съ болѣзнями не лѣкарствами, а мѣрами предупреждающими.

10. Тѣсная связь врачей съ священнослужителями должна быть обязательной для тѣхъ и другихъ.

11. Борьба съ сифилисомъ должна быть—словомъ.

12. Временные, «летучія», больницы для борьбы съ сифилисомъ не выдерживаютъ никакой научной и практической критики.

13. Повышение экономического благосостоянія крестьянъ черноземной полосы Россіи, процвѣтаніе нашей хлѣбной торговли за границей и увеличеніе до *наивысшей степени* акциза на спиртъ и табакъ—неразрывны съ уменьшеніемъ $\%$ лагочной чахотки во взросломъ крестьянскомъ населеніи деревни.

ЛІНІЯ ЖОЛОДА

Кімпельтъ здо атыд ынжюд қінекесін ыңтомо зымбокоттой .
Азот да жаңы ғанде йорға ахынмес кел
Винжюд қінекесін қарастырып да йолтохтар йонротеъ аз жағод
—йтит и ахындаудаңпұдеңін піненамын амоясаш аз қолдармене
—әдіс ахындык
—негізгінде ато қінеколу әлемде же—аңынж ағасіндей .
Безийнанетигінде атөғін—ажи үйніктеп ахынды ғонеідіт ахын
—надарда да йолтохтар йонротеъ иткемінадағы әңгемелу ин әшатель
—пінекесін амояс
—шып иши ,раңжоп дәлел жаһанеңік аз аномод қалоғтой .
Амональтасадо да қолдарханы ынжюд қінекесін и ахын
—зітиздато и етіңдеге ,амоясқо амиялақ ;йорға ахындык пінекіз
—стоки қоду и ылдың йонротеъ амояннротеъ
атыд ынжюд піссе .
Ионжо и ғендең қарастырып жағыл амояс
—жаппуда — шығындық да—бісі қандоба қалеңке ;кінді қалындағындо
—лон келді амейнешікпен жағыд амантасын он атыд
—нізес оз иткемінде міньяконе ин ыннедеңең ,қінеколья .
Инчак и иненж келді әїнекінде атөғін ин ғорға-эн амко
—од сиң үндерде ин ахындаудағы ахыннротохтар-онротеъ қалавит .
—кінекінде атөғеңт «ұлағын
—ынжеттесін—атыдло ахыннротохтар-онротеъ келді қінекой .
—а з ыдоқод ынеки олшытуын жыу инвариден Шолзес кел .
—жиншіндеңпұдеңін имадақ к ликтіңдай ин ынжюд

Curriculum vitae.

Михаиль Владимирович Савельевъ, сынъ бывшаго уѣзднаго Предводителя Дворянства Владимирской губерніи, родился 26-го июня 1854 г.; православнаго вѣроисповѣданія. Среднее образованіе получалъ въ Владимирской классической гимназіи. Въ 1873 г. поступилъ въ Императорскую Медико-Хирургическую Академію. Въ маѣ 1878 г. получилъ званіе лекаря и Главнымъ Военно-Медицинскимъ Управлениемъ былъ отправленъ въ Дѣйствующую Армію въ Европейской Турціи. По прибытіи въ Россію исправлялъ должность Старшаго врача $5\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ въ 11-мъ Гренадерскомъ полку и въ ноябрѣ 1879 г. вышелъ въ отставку по болѣзни. Съ 1-го января 1880 г. служить земскими врачами; въ Воронежской губерніи—съ 1883 г. (завѣдуя Патріаршенской, Задонскаго у., Больницей; съ 1886 г.—по настоящее время—въ Землянскомъ уѣздѣ). Постановленіемъ Очереднаго Земскаго Собрания въ 1888 г. былъ уволенъ въ $1\frac{1}{2}$ годичный отпускъ съ научною цѣлью. Экзамены на степень доктора медицины сдалъ въ теченіи 1889—1890 учебнаго года.

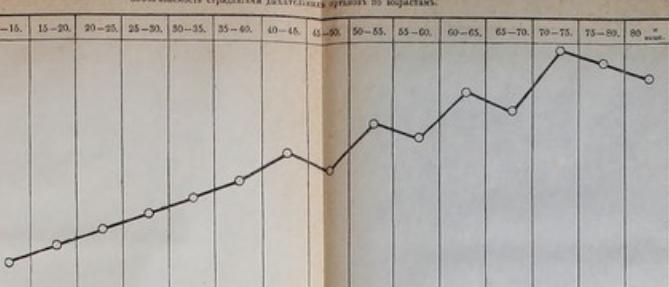
Печатные труды:

- 1) «Случай истерического припадка, излеченный давленіемъ на на лѣвой яичникъ» 1881 г. »Врачъ« № 45.
- 2) «О терапевтическомъ употребленіи глины 1882 г. «Врачъ» № 16.
- 3) «Случай полнаго отсутствія матки» 1886 г. «Протоколы Общества Елецкихъ Врачей».
- 4) «Изъ Патріаршенской Земской больницы» 1887 г. «Русская Медицина» №№ 37—38.

- 5) «Вниманію гг. губернскихъ гласныхъ (по поводу борьбы съ сифилисомъ» 1887 г. «Медицинская Бѣсѣда» № 16.
- 6) «Операция Кесарского съченія въ простой крестьянской хатѣ» 1888 г. «Медиц. Бѣсѣда» № 17.
- 7) «Эпидемія дизентеріи въ Землянскомъ у., Воронежск. губ.» 1890 г. «Земскій Врачъ» №№ 34—42.
- 8) «Способъ сохраненія мокроты и изслѣдованія ея черезъ большиіе промежутки времени». 1890 г. «Медицинское Обозрѣніе» № 21.
- 9) «О заболѣваемости сельского населенія страданіями дыхательныхъ органовъ». 1891 г. «Вѣстникъ Гигієны, Судебн. и Практ. Медицины» Февраль.
- 10) «Отчеты по 3-му Медицинскому участку Землянского у.» за 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. «Журналы Землянского Уѣзднаго Очередного Земскаго Собрания» сессій 1887, 1888, 1889 и 1890 гг.
- 11) Настоящая работа «Заболѣваемость легочной чахоткой и нѣкоторые ея этиологические моменты въ взросломъ крестьянскомъ населеніи (по даннымъ поголовного осмотра одной волости Воронежской губерніи, Землянского уѣзда и изслѣдованія на чахоточные палочки)» представлена для получения степени доктора медицины.

ДІАГРАММА № 1-я.

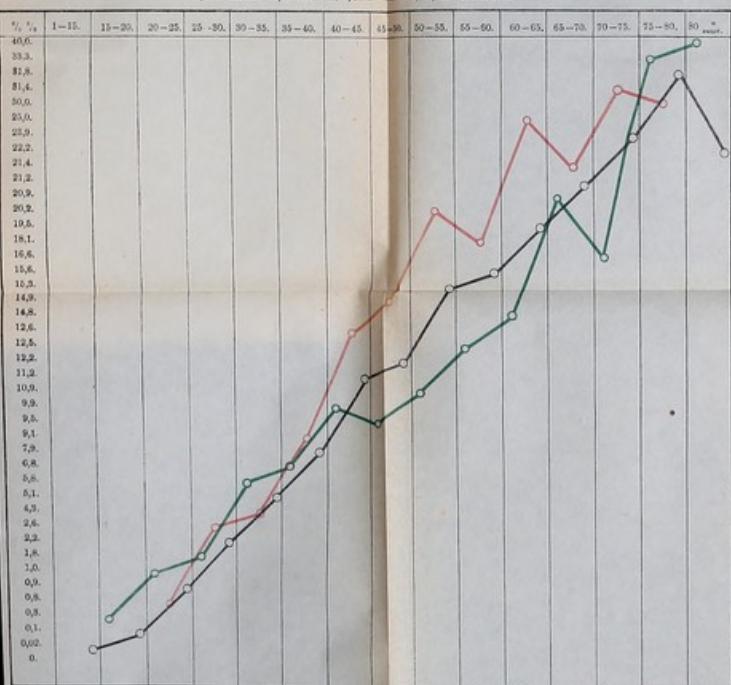
Заболяваність страдаючими дихальними органами по віковицам.



ДІАГРАММА № 2-я.

Заболяваність страдаючими дихальними органами по віковицам і полу. (По більшій, жовтій кривій ниськодавніші).

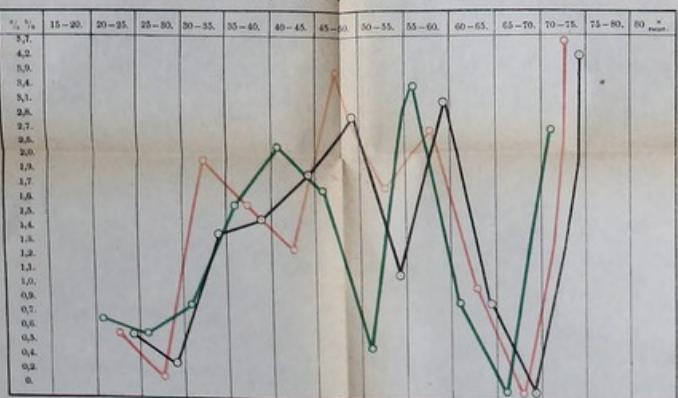
Криві зелена — чоловічого пола, червона — жіночого, чорна — об обоє пола.



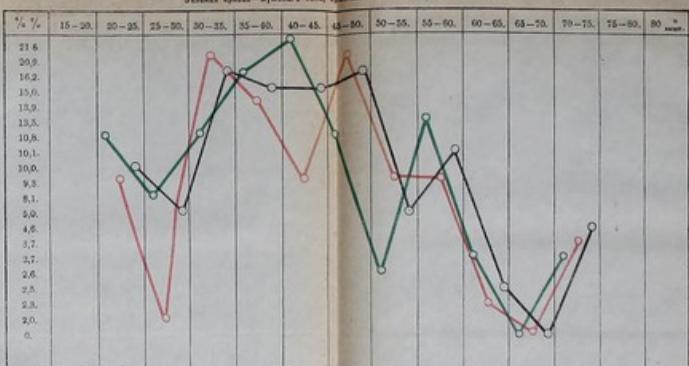
ДІАГРАММА № 3-я.

Заболяваність легочої хворобою простатичного населення по віковицам і полу.

Зелена криві — чоловічого пола, червона — жіночого.

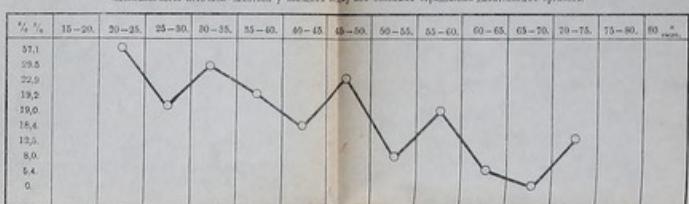


ДІАГРАММА № 4-я.

Болізливість легочої хвороби по віковицам і полу.
Зелена криві — чоловічого пола, червона — жіночого, чорна — об обоє пола.

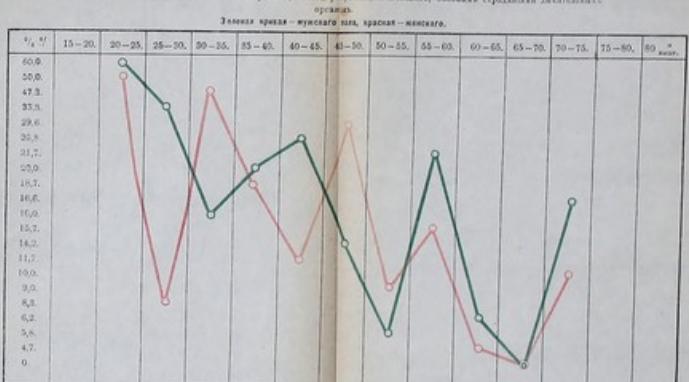
ДІАГРАММА № 5-я.

Заболяваність легочої хвороби у підліків між чоловіків і жінок, страдаючих дихальними органами.



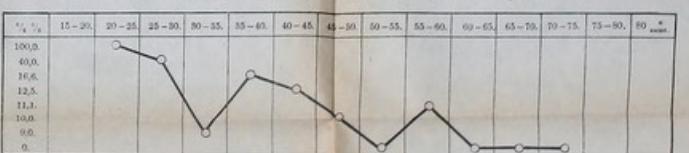
ДІАГРАММА № 6-я.

Заболяваність легочої хвороби у підліків між чоловіків і жінок, болізливих страдаючих дихальними органами.



ДІАГРАММА № 7-я.

Заболяваність легочої хвороби більших болізливих страдаючих дихальними органами.



ДІАГРАММА № 8-я.

Криві співності у найгідніших болізливих легочої хвороби.

