

**O raznitsie v refraktsii pri izsledovanii kazhdago glaza otdiel'no i oboikh
vmiestie : dissertatsiia na stepen' doktora meditsiny / Nikolaia Neuimina ;
tsenzorami, po postanovleniiu Konferentsii, byli professory V.I.
Dobrovolskii, N.G. Egorov i privat-dotsent F.A. Erofieev.**

Contributors

Neuimin, Nikolai Ivanovich, 1857-
Maxwell, Theodore, 1847-1914
Royal College of Surgeons of England

Publication/Creation

S.-Peterburg : Tip. P.P. Soikina, 1889.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/t6sfqh58>

Provider

Royal College of Surgeons

License and attribution

This material has been provided by The Royal College of Surgeons of England. The original may be consulted at The Royal College of Surgeons of England. where the originals may be consulted. This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

Refraction of each eye

separately & of both together

C Neuimin (N.) Difference of refraction of each eye separately ^{дицинской} and both together, *Tables* [in Russian], 8vo. St. P., 1889

№ 92.

386 (4)

О РАЗНИЦѢ ВЪ РЕФРАКЦІИ

при изслѣдованіи каждого глаза отдельно и обоихъ вмѣстѣ.

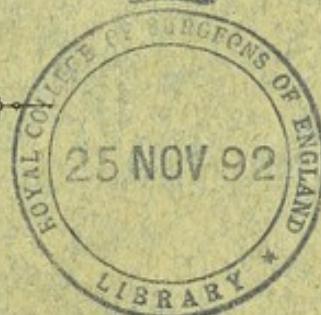
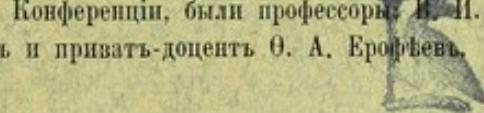
ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Николая Неуймина.

Изъ глазнаго отдѣленія С.-Петербургскаго Клиническаго
военнаго госпиталя.

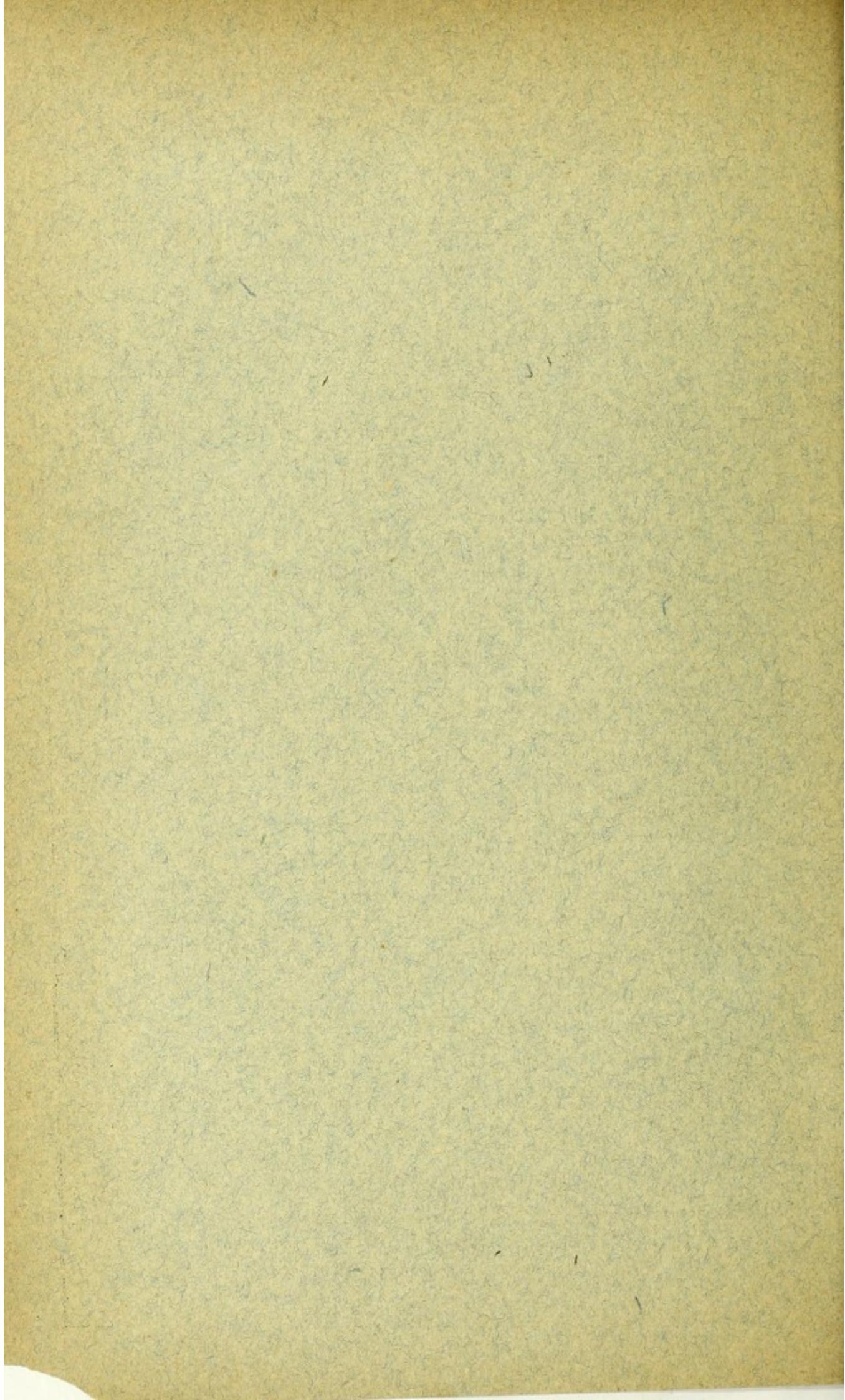
Цензорами, по постановленію Конференціи, были профессоры: И. И. Добровольский,
Н. Г. Егоровъ и приват-доцентъ О. А. Ерофеевъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія П. П. Сойкина, Вознесенскій проспектъ, № 47.

1889



Серія диссертаций, допущенныхъ къ защите въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно - Медицинской Академіи въ 1888 — 1889 учебномъ году.

№ 92.

О РАЗНИЦѢ ВЪ РЕФРАКЦИИ

при изслѣдованіи каждого глаза отдельно и обоихъ вмѣстѣ.

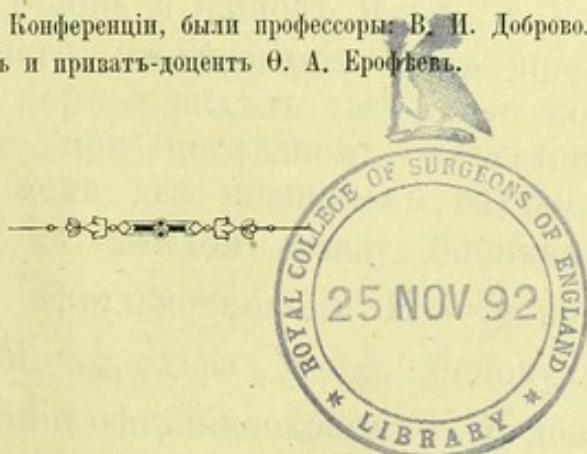
ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Николая Неуймина.

Изъ глазнаго отдѣленія С.-Петербургскаго Клиническаго военнаго госпиталя.

Цензорами, по постановленію Конференціи, были профессоры: В. И. Добровольский,
П. Г. Егоровъ и приватъ-доцентъ О. А. Ерофеевъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія П. П. Сойкина, Вознесенскій проспектъ, № 47.

1889

Докторскую диссертацию лѣкаря Н. Неуймина подъ заглавіемъ: «О раз-
ницѣ въ рефракціи при изслѣдованіи каждого глаза отдельно и обоихъ
вмѣстѣ» печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи оной было
представлено въ Конференцію Императорской Военно-Медицинской Академіи
500 экземпляровъ ся. С.-Петербургъ, 22 Апрѣля 1889 года.

Ученый Секретарь В. Пашутинъ.

Въ 1876 году проф. (тогда прив.-доц. въ Вѣнѣ) A. von Reuss¹⁾ впервые коснулся вопроса о разницахъ въ степеняхъ монокулярно и бинокулярно опредѣляемой рефракціи въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „я долженъ упомянуть здѣсь еще о наблюденіяхъ, которыя недавно имѣлъ случай сдѣлать. Если производить изслѣдованіе зрѣнія каждого глаза отдельно, то иногда получается большая степень рефракціи, чѣмъ при изслѣдованіи зрѣнія обоихъ глазъ вмѣстѣ. Такъ я наблюдалъ одного гимназиста, у котораго въ правомъ глазу $M = \frac{1}{24}$, въ лѣвомъ $M = \frac{1}{20}$, V съ обѣихъ сторонъ $= \frac{20}{20}$. Изслѣдованіе офтальмоскопомъ показало Е обоихъ глазъ. Въ классѣ онъ не видитъ на классной доскѣ и учитель послалъ его ко мнѣ для выбора очковъ. Леченіе атропиномъ не могло быть примѣнено; я долженъ былъ, однако, назначить ему очки, потому что не хотѣлъ, чтобы мальчикъ самъ по себѣ купилъ у оптика любыя очки. Я попробовалъ для обоихъ глазъ самыя слабыя стекла. Къ моему удивленію, теперь я нашелъ $M = \frac{1}{50}$ и $V = \frac{20}{20}$; контроль монокулярного изслѣдованія далъ прежній результатъ. Съ тѣхъ порь я видѣлъ уже много подобныхъ случаевъ, даже при послѣднемъ изслѣдованіи школьніковъ было у меня два подобныхъ случая. Въ одномъ $M = \frac{1}{60}$, $V = \frac{20}{20}$ въ каждомъ глазу, бинокулярно Е, при изслѣдованіи офтальмоскопомъ $H = \frac{1}{36}$; во второмъ случаѣ справа $M = \frac{1}{36}$, слѣва $M = \frac{1}{20}$, бинокулярно $M = \frac{1}{50}$, при изслѣдованіи офтальмоскопомъ Е. Я довольствуюсь пока тѣмъ, что лишь регистрирую эти наблюденія.“

¹⁾ Beiträge zur Kenntniss der Refractionsveränderungen im jugendlichen Auge. Albr. v. Graefes Archiv für Ophthalmologie, B. XXII, Abth. 1, S. 253.

Въ 1879 г. проф. v. Reuss²⁾ снова затронулъ поднятый имъ вопросъ. На этотъ разъ авторъ приводитъ таблицу 30-ти случаевъ М (4 изъ нихъ ложной) и 13-ти Н, гдѣ монокулярная М была всегда безъ исключенія выше бинокулярной, а Н наоборотъ. Maxim. уменьшенія бинокулярной рефракціи у міоповъ равнялся $\frac{1}{10^{10/11}}$, у гиперметроповъ $= \frac{1}{20}$, minimum же у тѣхъ и другихъ $= \frac{1}{360}$.

Если взять изъ таблицы 10 случ. М и 7 случ. Н одинаковой степени въ каждомъ глазу отдельно, представляющихъ намъ по понятнымъ причинамъ особенно важными, то max. у первыхъ $= \frac{1}{24}$, у вторыхъ $= \frac{1}{34^{2/7}}$, а min. $= \frac{1}{300}$ и $\frac{1}{144}$. Здѣсь же кстати замѣтимъ, что авторъ у 10 міоповъ и у 5 гиперметроповъ отмѣчаетъ еще и остроту зрѣнія безъ коррекціи каждого глаза порознь и обоихъ вмѣстѣ, при чмъ оказывается, что только 6 близорукихъ и 1 дальнозоркій двумя глазами видѣли лучше, а 1 гиперметропъ непонятнымъ образомъ показывалъ даже противоположное.

Проф. Reuss видѣлъ подобные случаи „часто“ и прямо называетъ ихъ „многочисленными“. По его наблюденіямъ выходить, что тамъ, гдѣ есть какая либо причина къ физіологическому напряженію аккомодациі или къ патологическому спазму ея, тамъ „не всегда“ и бинокулярное опредѣленіе степени рефракцій стеклами даетъ согласный съ монокулярнымъ результатъ. Въ значительномъ числѣ его случаевъ былъ несомнѣнныи спазмъ аккомодациі и „кажется, что при высокихъ степеняхъ его также и различіе въ монокулярной и бинокулярной пробѣ зрѣнія было больше“. Часто оказывалось, что спазмъ аккомодациі находилъ v. Reuss только при монокулярномъ изслѣдованіи, бинокулярно же найденный результатъ согласовался съ опредѣленіемъ рефракціи помощью офтальмоскопа. Какъ часто ни встречается эта разница въ степени М и Н, опредѣляемыхъ монокулярно и бинокулярно, v. Reuss наблюдалъ, однако, ее не во всѣхъ случаяхъ рефракціи, замаскирован-

²⁾ Einige Beobachtungen über funktionelle und ophthalmoscopische Refractionsbestimmung. Тотъ же Архивъ, томъ XXV, вып. 1, стр. 124—134.

ной напряженіемъ аккомодациі: попадались ему и такие случаи аккомодационнаго спазма, гдѣ этой разницы вовсе не было, особенно у дальновидныхъ.

Причину повышенія степени рефракціи при монокулярномъ изслѣдованіи проф. Reuss склоненъ искать въ соотношеніи между конвергенціей и аккомодацией. У гиперметроповъ со скрытымъ strabismus convergens закрытый рукою глазъ отклоняется кнутри и усиленіе работы m. recti interni этого глаза обусловливаетъ также и усиленіе дѣятельности аккомодациі въ смотрящемъ глазу, увеличивая такимъ образомъ hyperm. latent. послѣдняго, „въ то время какъ у міоповъ дивергенція закрытаго глаза облегчила-бы ослабленіе аккомодациі“ въ другомъ глазу. „Но часто этого совсѣмъ не бываетъ,— оговаривается Reuss,— и я даже наблюдалъ случаи, гдѣ у гиперметроповъ закрытый глазъ дивергировалъ. Выше данное объясненіе такимъ образомъ не можетъ имѣть значенія для всѣхъ случаевъ.“

Здѣсь-же кряду нельзя не замѣтить того, что объясненіе проф. Reuss'a относительно міопіи противорѣчить имъ-же самимъ приводимому факту, такъ какъ, если дивергенція закрытаго близорукаго глаза ослабляетъ аккомодацию смотрящаго, то透过 это степень монокулярной M, разумѣется, должна болѣе или менѣе значительно понизиться или даже стать ниже бинокулярной.

Проф. Albr. Nagel (изъ Тюбингена) въ своемъ Jahresbericht über die Leistungen und Fortschritte im Gebiete der Ophthalmologie за 1879 г., прореферировавъ послѣднюю работу Reuss'a, въ заключеніе, какъ-бы вскользь говоритъ (стр. 389): „Факты, сообщенные д-ромъ Reuss'омъ, мнѣ известны давно, но объясняль я ихъ иначе. Бинокулярное зрѣніе вообще нѣсколько повышаетъ остроту зрѣнія, даже и при существованіи круговъ свѣторазсѣянія на сѣтчаткѣ оно часто обусловливаетъ замѣтно лучшее различеніе предметовъ, чѣмъ монокулярное зрѣніе. Такимъ образомъ, можно и при не вполнѣ совершенной коррекціи M бинокулярно видѣть то, что монокулярно видно только при точной коррекціи, или при нѣсколько чрезмѣрной коррекціи Н бинокулярно можно еще кое-что видѣть, чего монокулярно уже не видно. У міоповъ, неносящихъ никакихъ очковъ,

большею частью развита посредствомъ упражненія въ высшей степени способность перерабатывать круги свѣторазсѣянія.“

О фактѣ уменьшения рефракціи (міопической) при бинокулярномъ опредѣленіи сравнительно съ увеличеніемъ ея при опредѣленіи на каждомъ глазу порознь внослѣдствіи, согласно наблюденіямъ выше приведенныхъ авторовъ, было еще заявлено со стороны проф. Добровольского¹⁾: „При одинаковой степени M въ обоихъ глазахъ, степень эта нерѣдко представляется неодинаковой, смотря по тому, опредѣляемъ ли мы на каждомъ глазу отдельно или на обоихъ вмѣстѣ. При опредѣленіи на каждомъ глазу отдельно мы получаемъ обыкновенно высшія степени міопіи, при опредѣленіи-же на обоихъ глазахъ заразъ получаемъ менѣе высокія степени міопіи. Такъ, въ каждомъ глазу отдельно мы, напримѣръ, находимъ $M = \frac{1}{8}$; при коррекціи-же обоихъ глазъ достаточно бываетъ назначить $-\frac{1}{10}$, чтобы получить для дали $S = \frac{20}{20}$.“

Въ томъ-же смыслѣ высказывается и проф. Негм. Schmidt-Rimpler. Онъ, ссылаясь на Reuss'а, говоритъ²⁾: „При бинокулярномъ изслѣдованіи рефракціи помощьюъ стеколъ находятъ въ единичныхъ случаяхъ меньшую степень міопіи (до 2,0D), чѣмъ при обычномъ монокулярномъ изслѣдованіи, когда одинъ глазъ закрывается и тѣмъ самymъ дается возможность для другой степени конвергенціи.“

Совершенно обратное находитъ проф. А. В. Ходинъ („Практическая офтальмология.“ Спб., 1879, стр. 817): „Въ пользу спазма аккомодациіи при недостаточности внутреннихъ мышцъ говоритъ также то обстоятельство, что при монокулярномъ изслѣдованіи M нерѣдко бываетъ меныше, чѣмъ при изслѣдованіи сразу обоихъ глазъ“. Тоже самое буквально проф. Ходинъ повторяетъ и во 2-мъ изданіи своего руководства (Кievъ, 1882, стр. 907).

¹⁾ Аномаліи рефракціи и аккомодациіи глаза проф. А. Нагеля. Передѣлка съ нѣм. В. И. Добровольского. Изд. 2-ое, Спб. 1881 г., стр. 81.

²⁾ Глазные болѣзни и офтальмоскопія. Русскій перев., Спб., 1885,стр. 121.

Въ 1885 году проф. А. в. Reuss еще разъ возвратился къ обсужденію поднятаго имъ вопроса въ статьѣ¹⁾ „Über monoculare und binoculare Sehschärfe und über ihre Beziehungen zum Accomodationskampf.“ Здѣсь авторъ, не сообщая ничего существенно новаго, старается опровергнуть выше приведенное объясненіе Nagel'я на основаніи опытныхъ доказательствъ:

1) Бинокулярное зрѣніе требуетъ меныше свѣта, чѣмъ монокулярное, что Reuss установилъ наблюденіями въ разное время надъ своими глазами при помощи фотометра Förster'a (объектомъ служили поставленные къ задней стѣнкѣ фотометра на бѣломъ кругѣ шесть группъ черныхъ точекъ величиною 500 (16") M. Burchardt's internationale Sehproben).

2) Какъ при наилучшемъ, такъ и при наихудшемъ освѣщеніи бинокулярно можно читать легче и болѣе вѣрно, чѣмъ монокулярно, но различіе это весьма незначительно.

3) Какъ при полномъ дневномъ, такъ и при искусственномъ освѣщеніи v. Reuss не нашель никакой разницы въ остротѣ монокулярнаго и бинокулярнаго зрѣнія (объектами служили таблицы Snellen'a, Burchardt'a и Pflüger'a на 6 метр.) у себя самого, у одного доктора, двухъ студентовъ и у 9-ти лѣтней дѣвочки (между тѣмъ, какъ бинокулярная проба очковъ у нея (+ $\frac{1}{40}$) превосходила монокулярную (+ $\frac{1}{50}$ въ прав. гл. и Е въ лѣв.); 2-же другихъ студента и 15-ти лѣтняя дѣвушка двумя глазами видѣли незначительно лучше, чѣмъ однимъ, и только одинъ субъектъ могъ читать бинокулярно шрифтъ слѣдующей мѣньшей величины, чѣмъ монокулярно.

4) Та-же незначительная разница въ пользу превосходства бинокулярной остроты зрѣнія надъ монокулярной получилась въ наблюденіяхъ Reuss'a и при сравненіи разстояній, съ которыхъ испытуемые могли еще читать при разсѣянномъ дневномъ свѣтѣ тотъ или другой шрифтъ пробныхъ таблицъ каждымъ глазомъ отдалено или двумя сразу. Напр., одинъ студентъ правымъ и лѣвымъ глазомъ отдалено читалъ № 5 Snellen'a на 6,15.

¹⁾ Ophthalmologische Mittheilungen aus der zweiten Universitäts-Augenklinik in Wien. 1 Abth. Separ.-Abdr. aus der «Wiener Medizinischen Presse». 1885.

а двумя на 7,25 метра; другой — № 8 Pflüger'a левымъ глазомъ на 7,35, прав. на 7,15, обоими-же на 8,25 м.

Такимъ образомъ, Reuss заключаетъ, что у нѣкоторыхъ лицъ V бинокулярный и монокулярный вполнѣ одинаковъ, но у большинства наступаетъ при зрѣніи двумя глазами положительное улучшеніе (обыкновенно въ зависимости отъ съуженія зрачка при этомъ), которое лишь въ исключительныхъ случаяхъ настолько велико, что его можно было выразить въ цифрахъ и чтобы оно могло обусловить небольшую ошибку въ определеніи помошью стеколъ рефракціи каждого глаза и обоихъ заразъ. Между тѣмъ разница въ степеняхъ монокулярной и бинокулярной M и H иной разъ бываетъ довольно значительная. Такъ, Reuss приводитъ примѣръ одного 15-ти лѣтн. гимназиста, у которого M ос. d.= 9 D ($\frac{1}{4\frac{1}{2}}$), M ос. sin.= 10 D ($\frac{1}{4}$), V съ той и другой стороны = $\frac{6}{9}$, а для обоихъ глазъ сразу M всего лишь= 5 D ($\frac{1}{8}$) съ V= $\frac{6}{6}$; при изслѣдованіи офтальмоскопомъ M въ каждомъ глазу была отъ 2,5 до 3 D. Слѣдовательно, разница въ степеняхъ M въ этомъ случаѣ составляла 4 ($\frac{1}{10}$) и 5($\frac{1}{8}$) D.

Стало быть, по мнѣнію v. Reuss'a, объясненіе Nagel'я относительно разницы между монокулярно и бинокулярно опредѣляемыми степенями рефракціи неправильно и могло-быть быть принято развѣ только въ исключительныхъ, ничтожныхъ по числу случаяхъ, да и то „съ оговорками“. Такимъ образомъ, Reuss считаетъ себя въ правѣ твердо держаться прежняго мнѣнія, т. е., что когда существуетъ болѣе или менѣе значительная разница въ степеняхъ M и H, то должно быть и особое напряженіе аккомодаціи въ отдѣльно испытуемомъ глазу болѣе сильное, чѣмъ при бинокулярномъ изслѣдованіи.

Проф. А. Nagel не оставилъ безъ отвѣта и послѣднюю работу Reuss'a. Въ своемъ „Jahresbericht“ за 1885 г. (стр. 535) онъ говоритъ, что не удовлетворенъ приведенными Reuss'омъ доказательствами, и сомнѣвается, чтобы все подобные случаи могли подойти подъ объясненіе автора.

Вотъ все, что удалось собрать мнѣ въ литературѣ

непосредственно относящагося къ занимающему насть вопросу¹).

Такимъ образомъ, всѣ авторы, особливо по отношенію къ міопії, согласны въ томъ, что бинокулярно определенная степень рефракціи часто меньше (въ положительную сторону) таковой-же определенной монокулярно и только по проф. Ходину (*loc. cit.*) „нерѣдко“ при М бываетъ наоборотъ.

Нельзя сказать чтобы вопросъ этотъ не заслуживалъ извѣстной доли вниманія. Помимо теоретического интереса и окулисты-практики должны-бы, казалось, знать фактъ уменьшения рефракціи при бинокулярномъ ея определеніи, чего на самомъ дѣлѣ, повидимому, нѣть: по крайней мѣрѣ, въ самыхъ новѣйшихъ руководствахъ обѣ этомъ вовсе умалчивается, напр., у проф. Брауна,² (3 изданіе, Кіевъ, 1887 г.) и доц. L. Koenigstein'a³ Между тѣмъ всякий согласится, что пользоваться знаніемъ этого факта далеко не излишне при надлежа-

¹) Когда наблюденія мои были уже почти совсѣмъ закончены, мнѣ случилось прочесть краткіе рефераты (*Revue générale d'ophtalmologie* T. VI, стр. 501. *Archiv für Augenheilkunde* T. XVIII, стр. 471) статьи д-ра Sous: *Vision binoculaire et réfraction*, помѣщенной въ *Revue clinique d'oculistique* № 10 за 1887 г. Авторъ отвергаетъ гипотезу Reuss'a и, не отрицаю объясненія Nagel'я, главную причину уменьшения рефракціи при бинокулярномъ определеніи видѣтъ въ томъ, что при бинокулярномъ зрѣніи на обычныхъ разстояніяхъ пробныхъ таблицъ всегда существуетъ извѣстная конвергенція зрителныхъ осей, вслѣдствіе чего свѣтовые лучи на роговицу и хрусталикъ падаютъ косо и менѣе сильно преломляются, чѣмъ при зрѣніи однимъ глазомъ, когда они падаютъ вертикально. Не безъ вліянія остается, по предположенію д-ра Sous, и сама кривизна роговицы, и величина угла α . По поводу приведенного объясненія нужно замѣтить, что упомянутое авторомъ косвенное паденіе лучей свѣта слѣдуетъ исключить на-вѣрное, такъ какъ 1) мы при изслѣдованіи ставимъ больного прямо противъ шрифтовъ, а потому на разстояніи 20 ф. косвенное паденіе лучей будетъ всегда весьма ничтожно; 2) если мы изслѣдуемъ каждый глазъ отдельно, закрывая то одинъ, то другой, то, конечно, относительно праваго глаза одинъ буквы лежать нѣсколько косвенно, а относительно лѣваго совсѣмъ другія; но если мы изслѣдуемъ оба глаза заразъ, то условія остаются тѣ-же самыя, слѣдовательно, косвенное паденіе лучей не можетъ играть никакой роли въ разницѣ рефракціи. Вліяніе-же угла α и самъ авторъ не можетъ опредѣлить болѣе точно.

²) Руководство къ глазнымъ болѣзнямъ Изд. 2. Москва 1886 г.

³) Аномалии рефракціи и аккомодациіи. Перев. съ нѣм. д-ръ Я. Кернеръ. СПБ., 1888 г.

щемъ назначеніи очковъ, корректирующихъ ту или другую аномалию рефракціи.

Имѣя въ виду хоть сколько нибудь, по мѣрѣ силь и возможности, содѣйствовать разрѣшенію вопроса о разницѣ въ степеняхъ монокулярно и бинокулярно опредѣляемой рефракціи и притомъ по преимуществу въ клиническомъ отношеніи, я весной прошлаго года съ удовольствиемъ принялъ предложеніе многоуважаемаго профессора В. И. Добровольскаго поближе познакомиться съ этимъ вопросомъ.

Мнѣ предстояло доказать, чей взглядъ на дѣло справедливѣе, v. Reuss'a или Nagel'я. А prori одинаково правдоподобны какъ тотъ, такъ и другой взглядъ. Со времени классическихъ изслѣдованій покойнаго F. Donders'a ¹⁾, повидимому, незыблемо стоять тотъ фактъ, что объемъ бинокулярной аккомодациіи въ глазахъ всѣхъ рефракцій всегда меньше, чѣмъ монокулярный $\frac{1}{A^2}$. Отсюда естественно заключить, что при монокулярномъ изслѣдованіи стеклами испытуемый глазъ будетъ сильнѣе аккомодировать,—какъ ни мало онъ нуждается въ этомъ на обычномъ разстояніи въ 20 фут.,—и еоipso увеличивать свою преломляющую способность. Съ другой стороны и взглядъ Nagel'я встрѣчаетъ поддержку чуть-ли не у всѣхъ авторовъ, начиная съ Jurin'a, ²⁾ кромѣ Fechner'a ³⁾ и E. Hering'a ⁴⁾. Послѣдній, напр., пишетъ (стр. 908): „Говоря вообще, мы видимъ обоими глазами предметы нисколько не ярче, чѣмъ какими они намъ представляются при смотрѣніи однимъ глазомъ.“ Самъ Helmholtz выражается по этому поводу уклончиво: „Не легко сознать, что при смотрѣніи однимъ глазомъ картина хорошо известнаго предмета даетъ

¹⁾ См. его «Die Refractionsanomalien des Auges und ihre Folgen» въ Poggendorf's Annalen, B. CXX, стр. 452 и его же Die Anomalien der Refraction und Accommodation des Auges. Wien, 1866.

²⁾ Smith—Kaestner. Lehrbegriff der Optik. 1755, стр. 479. Цит. по Aubert'y Physiologie der Netzhaut. Breslau. 1865, стр. 281.

³⁾ Ueber einige Verhaltnisse des binocularen Sehens въ Abhandlungen der Academ. in Leipzig. 1860, B. III, S. 423. Цитир. по Aubert'y—Physiologische Optik. Handb. der gesammten Augenheilk. Alfr. Graefe u. Th. Saemisch. B. II, 1876, стр. 499.

⁴⁾ Пространственное чувство и движение глаза. Руководство къ физиологии L. Hermann'a. Т. III, ч. 1-ая, вторая половина. Спб. 1887. Русск. переводъ.

намъ гораздо болѣе недостаточное воспріятіе, чѣмъ при смотрѣніи двумя глазами¹⁾). Правда, что прямыхъ указаній въ литературѣ, насколько двумя глазами видно лучше, чѣмъ однимъ, чрезвычайно мало. Мнѣ известны только цифры Гр. Миткевича²⁾, по которому въ среднемъ величина бинокулярнаго зрительного угла менѣше монокулярнаго при М на 6,79", у Н на 6,7", и д-ра Seggel'я³⁾, по которому У монокулярный въ среднемъ ниже бинокулярнаго на $\frac{0,67}{XX}$. У другихъ авторовъ, напр. Jurin (loc cit), Harris и Brewster,⁴⁾ H. Valerius,⁵⁾ Aubert,⁶⁾ имѣются данныя для сравненія собственно не остроты зрѣнія, а яркости или ясности при смотрѣніи однимъ и двумя глазами; тогда какъ у остальныхъ, весьма многочисленныхъ, работавшихъ по вопросу о бинокулярномъ зрѣніи, начиная съ Wheatstone⁷⁾, и Graefesen.⁸⁾ главное вниманіе обращалось опять та-ки не на остроту зрѣнія, а на преимущества бино-кулярнаго зрѣнія въ сужденіи о рельефѣ, о локализа-ціи предметовъ въ пространствѣ, о цвѣтахъ и проч.

Чтобы подтвердить или опровергнуть мнѣніе v. Reuss'a, мнѣ казалось достаточнымъ исключить помощью атропина вліяніе аккомодациі на колебанія при моно-кулярномъ и бинокулярномъ опредѣленіи степени рефракції. Очевидно, что если взглядъ Reuss'a справедливъ, то послѣ атропинизаціи разница между степенями М и Н въ отдельномъ глазу или въ обоихъ вмѣстѣ должна исчезнуть. Вмѣстѣ съ параличомъ аккомодациі пропало-бы само собою и причинное вліяніе скрытыхъ дивергенціи или конвергенціи въ указанномъ Reuss'омъ смыслѣ. Съ другой стороны, чтобы примкнуть къ мнѣнію Nagel'я или отвергнуть его объясненіе, мнѣ необ-

¹⁾ Handbuch der physiol. Optik., стр. 436.

²⁾ Къ вопросу объ остротѣ центрального зрѣнія и отношеніи его къ гра-нициамъ поля зрѣнія въ глазахъ различной рефракціи. Дисс. 1874. Спб. Стр. 15.

³⁾ Ueber normale Sehschärfe und die Beziehungen der Sehschärfe zur Refrac-tion. Graefe's Archiv, B. XXX, Abth. 2.

⁴⁾ Brewster. Das Stereoscop, 1857. S. 49. Цит. по Aubert'у.

⁵⁾ Beschreibung eines Verfahrens zur Messung der Vorzüge des binocularen Sehens gegen das monocular, in Betreff sowohl der Helligkeit als Deutlich-keit. Poggendorf's Annalen, B. CL, S. 317—325.

⁶⁾ Loc. cit.

⁷⁾ Philos. transact. 1838 г. Т. II. Цит. по Helmholtz'у.

⁸⁾ Wie Kranke, deren eines Auge am Staar operirt ist, sehen und s. w. Arch. f. Ophthalmologie. B. II, Abth. 2, S. 183.

ходимо было убѣдиться, въ самомъ-ли дѣлѣ и насколько острота бинокулярного зрѣнія выше монокулярного и существуетъ-ли прямое соотношеніе между превосходствомъ бинокулярного зрѣнія и существующей разницей въ степеняхъ рефракціи при опредѣленіи ея на обоихъ глазахъ заразъ.

Материаломъ служили мнѣ глаза грамотныхъ, по преимуществу образованныхъ амбулаторныхъ больныхъ глазнаго отдѣленія С.-Петербургскаго Клиническаго военнаго госпиталя. Я пользовался глазами только, такъ сказать, чисто міопическими и гиперметропическими съ бинокулярной на 20-ти фут. фиксаціей; случаи-же съ патологическимъ As, съ помутнѣніями преломляющихъ средъ и проч., чтобы не усложнять дѣла,¹⁾ мною вовсе откинуты. Съ особенной тщательностью я останавливался на глазахъ учащихся, главнымъ образомъ студентовъ, во 1-хъ, потому что они несомнѣнно могутъ лучше разобраться въ зрительныхъ ощущеніяхъ, дать себѣ въ нихъ отчетъ, а наблюдателю толковый и разумный отвѣтъ; во 2-хъ, потому что у нихъ скорѣе можно найти спазмъ аккомодациі, что въ смыслѣ гипотезы Reuss'a и было для меня особенно важно.

Изслѣдованія производились въ приемномъ залѣ для амбулаторныхъ больныхъ клиники, начиная съ конца апрѣля 1888 г. Острота зрѣнія опредѣлялась обычнымъ способомъ по таблицамъ д-ра Крюкова (иной разъ, ради контроля, употреблялись и при томъ на разныхъ разстояніяхъ также таблицы новыя Snellen'a, Рейха, Тихомирова) при хорошемъ и одинаковомъ для данного раза освѣщеніи иногда разсѣяннымъ дневнымъ свѣтомъ, но чаще искусственнымъ (свѣть керосиновой лампы, закрытой со стороны изслѣдуемаго ширмою). Достаточность освѣщенія контролировалась состояніемъ моего V, который долженъ быть всегда равняться $\frac{20}{15}$ безъ стеколъ (я эмметропъ). Р. prox. (у міоповъ высокихъ и среднихъ степеней и р. remot.) опредѣлялись непосредствен-

¹⁾ Необходимо замѣтить, что незначительное уменьшеніе бинокулярной рефракціи сравнительно съ монокулярной и болѣе или менѣе значительное улучшеніе зрѣнія (съ коррекціей и безъ нея) при смотрѣніи двумя глазами выступаютъ даже рѣзче при существованіи As, при страданіяхъ зрительно-перваго аппарата, при помутнѣніяхъ прозрачныхъ средъ и проч.

нымъ измѣреніемъ разстоянія, на которомъ испытуемый еще въ состояніи былъ читать № 1 шрифтовъ Крюкова. Сила приводящихъ и отводящихъ мышцъ глаза изслѣдовалась на 10 фут.; объектомъ постоянно служила зажженная свѣча, которая ставилась на полъ въ то время, какъ больной сидѣлъ на стулѣ. На томъ-же разстояніи и съ тѣмъ-же объектомъ опредѣлялся явный (который на разст. 20 ф. былъ прежде скрытымъ) strabismus divergens или convergens. Недостаточность внутреннихъ прямыхъ мышцъ и скрытый strab. convergens для близи изслѣдовались всегда помощью вертикально расположенной фигурки Albr. v. Graefe на 12 дюйм. разстоянія отъ глазъ или при высокихъ степеняхъ M на бинокулярномъ р. remot.

Планъ изслѣдованій по возможности былъ постоянно одинаковымъ и состоялъ почти во всѣхъ случаяхъ въ опредѣленіи съ обычными предосторожностями: 1) монокулярной¹⁾ и бинокулярной остроты зрѣнія безъ коррекціи; 2) рефракціи каждого глаза отдельно и сряду же обоихъ вмѣстѣ, при чемъ опредѣлялась и наибольшая величина зрѣнія при коррекціи одного и обоихъ глазъ сразу; 3) монокулярныхъ и бинокулярныхъ р. proh. (et remot. у міоповъ среднихъ и высокихъ степеней); 4) состоянія мышечного аппарата глазъ (безъ коррекціи, изрѣдка еще и съ ней) и 5) рефракціи помощьюъ офтальмоскопа (Loring-Hirschberg'a). Изслѣдованіе каждого испытуемаго производилось съ нѣкоторыми перерывами, необходимыми для отдыха глазъ, и съ соблюдениемъ всѣхъ предосторожностей, необходимыхъ при этомъ. т. е., при монокулярномъ и бинокулярномъ изслѣдованіи всегда пробовались высокія или низкія стекла. При неувѣренности испытуемаго въ распознаніи тѣй или другой буквы считалось, что онъ ея уже не видѣтъ.

Надъ пациентами, которые соглашались подвергнуться леченію атропиномъ, продѣлывалось тоже самое по нѣсколько разъ вплоть до полнаго паралича m. ciliaris. Чтобы разъ навсегда быть въ совершенно одинаковыхъ

¹⁾ Другой глазъ закрывался при этомъ книгою безъ малѣйшаго ца него давленія.

условіяхъ со стороны величины зрачка и чтобы избѣжать вліянія чрезмѣрной ширины его на показанія относительно V и рефракціи, всѣ испытуемые подъ атропиномъ изслѣдовались при помощи черной діафрагмы, съ круглымъ въ центрѣ ея отверстиемъ (для Н—2 mm., для М—3 mm.), вставляемой въ оправу для очковъ. Хотя такое искусственное съуженіе зрачка повышаетъ V и, по I. Weidlich'у¹⁾, понижаетъ степень міопіи, но такъ какъ я примѣнялъ постоянно одинаковый способъ, то и получившіеся результаты являются вполнѣ сравнимыми. Точно также они совершенно сравнимы, несмотря на то, что я при опредѣлениі стеклами степени рефракціи не дѣлалъ поправки на разстояніе стекла отъ узловой точки глаза (всѣ избѣженія усложненій вычисленій), такъ какъ это одинаково относилась и къ монокулярному, и къ бинокулярному опредѣленію.

Изслѣдованія мои по вопросу о разницѣ въ монокулярно и бинокулярно опредѣляемыхъ степеняхъ рефракціи обнимаются 151 случай М и 49 случ. Н (у 5 гиперметроповъ при первомъ ихъ посѣщеніи найдена была до атропина ложная М и потому они показаны въ объихъ группахъ). Все, что въ этомъ отношеніи наблюдено, я сгруппировалъ въ 2-хъ ниже приводимыхъ таблицахъ (№№ 2 и 3). Кромѣ того, я воспользовался 128 сл. М, отмѣтки (не мои) о которыхъ сохранились въ журналахъ для записи приходящихъ въ клинику больныхъ, начиная съ 1885 года. Эти послѣдніе случаи также здѣсь приводятся въ отдельной таблицѣ № 1.

¹⁾ Die quantitativen Beziehungen zwieschen der Pupillenverengung und der scheinbaren Abnahme der Kurzsichtigkeit. Archiv für Augenheilkunde. B. XV. 1885.

Таблица № 1 (М).

№ по рядку.	Пол.	Лѣта отъ рож-	Занятіе.	Стеклами опредѣленная степень М и V при полней коррекціи.			Получившаяся раз- ница въ степеняхъ. M.			Примѣчанія.
				Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бинок.	Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бин.	
1	М.	21	Студ.	$\frac{1}{4\frac{1}{2}}$ 30	$\frac{1}{4\frac{1}{2}}$ 30	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ <20	—	—	$24\frac{3}{4}$	Средн. величины ста- филомы кнаружи отъ соковъ.
2	М.	23	id.	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ 30	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ 30	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ 30	и	ѣт	ъ	Больш. стационар. ста- филомы по преимущ. кнаружи отъ соковъ.
3	М.	18	Учащ.	$\frac{1}{36}$ 30	$\frac{1}{30}$ 30	$\frac{1}{40}$ <20	$\frac{1}{360}$	$\frac{1}{120}$	—	
4	М.	12	id.	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{11}$ >20	—	—	110	
5	Ж.	25	Курс.	$\frac{1}{9}$ <20	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{11}$ 20	—	—	$49\frac{1}{2}$	Подъ рукой глазъ от- клоняется кнаружи. Staph. post.
6	Ж.	20	—	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{20}$ 20	—	—	$37\frac{1}{2}$	
7	М.	24	Студ.	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ 30	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ 40	$\frac{1}{6\frac{1}{2}}$ 30	—	—	$35\frac{3}{4}$	Небольш. стафиломы.
8	М.	19	id.	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{11}$ 20	$\frac{1}{13}$ 20	—	$71\frac{1}{2}$	—	Небол. прогресс. ста- филомы.
9	М.	22	id.	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{16}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	$33\frac{3}{5}$	$\frac{1}{48}$	—	
10	М.	20	id.	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{36}$ 20	$\frac{1}{36}$ 20	$\frac{1}{72}$	—	—	
11	М.	26	Офиц.	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{11}$ 20	$49\frac{1}{2}$	$\frac{1}{110}$	—	Небольш. стафиломы.
12	М.	27	Чин.	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{30}$ 20	—	—	120	
13	М.	21	Студ.	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{50}$ 20	—	—	75	

* подобные цѣлые числа обозначаютъ знаменатель дроби (V), числитель у которой вездѣ=20.

№№ по по- рядку.	Полъ. Лѣта отъ рож-	Занятіе.	Стеклами опредѣленная степень М и V при полней коррекціи.			Получившаяся раз- ница въ степеняхъ М.			Примѣчанія.	
			Прав глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бинок.	Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бинок.		
14	М.	22	Учит.	$3\frac{1}{2}$ 40	$3\frac{1}{2}$ 40	$3\frac{1}{2}$ >40	н	фт	ть	Больш. стаціон. стафы кругомъ соска.
15	Ж.	15	Учащ.	$\frac{1}{40}$ 20	$\frac{1}{50}$ 20	$\frac{1}{50}$ >20	$\frac{1}{200}$	—	—	
16	М.	24	Офиц.	$\frac{1}{40}$ 20	$\frac{1}{40}$ 20	$\frac{1}{72}$ 20	—	—	$\frac{1}{90}$	
17	М.	22	Студ.	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{40}$ 20	—	—	$\frac{1}{120}$	
18	М.	26	—	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{18}$ 20	$\frac{1}{20}$ 20	$\frac{1}{60}$	$\frac{1}{180}$	—	
19	М.	26	Архит.	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{24}$ <20	$\frac{1}{30}$ 20	—	—	$\frac{1}{120}$	
20	М.	16	Гимн.	$\frac{1}{40}$ 20	$\frac{1}{40}$ 20	$\frac{1}{40}$ 20	н	фт	ть	
21	М.	26	Офиц.	$6\frac{1}{2}$ 30	$\frac{1}{7}$ 30	$\frac{1}{9}$ 20	$23\frac{2}{5}$	$31\frac{1}{2}$	—	Средн. велич. стафы кнаружи отъ соска.
22	М.	20	Студ.	$\frac{1}{40}$ 20	$\frac{1}{36}$ 20	$\frac{1}{50}$ 20	$\frac{1}{200}$	$128\frac{4}{7}$	—	
23	М.	22	id.	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{11}$ 20	$\frac{1}{13}$ 20	$43\frac{1}{3}$	$71\frac{1}{2}$	—	
24	М.	21	id.	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{10}$ 20	н	фт	ть	
25	М.	27	id.	$\frac{1}{20}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{20}$ 20	—	$\frac{1}{60}$	—	Небольш. стафилома въ лѣв. глазу.
26	М.	23	id.	$6\frac{1}{2}$ <20	$\frac{1}{20}$ 20	$\frac{1}{20}$ 20	$9\frac{17}{27}$	—	—	Въ прав. глазу стафилом

№ по рядку.	Полъ.	Лѣтъ отъ рож-	Занятіе.	Стеклами опредѣленная степень М и V при полней коррекції.			Получившаяся раз- ница въ степеняхъ М.			Примѣчанія.
				Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бинок.	Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бин.	
27	М.	25	id.	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{10}$ <20	$\frac{1}{10}$ 20	н	Фт	ъ	
28	М.	19	id.	$\frac{1}{15}$ <20	$\frac{1}{14}$ <20	$\frac{1}{20}$ <20	$\frac{1}{60}$	$46^{\frac{2}{3}}$	—	
29	М.	23	id.	$\frac{1}{8}$ 20	$\frac{1}{8}$ 20	$\frac{1}{9}$ 20	—	—	$\frac{1}{72}$	
30	М.	25	Воль- ноопр.	$\frac{1}{20}$ 20	$\frac{1}{18}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{120}$	$\frac{1}{72}$	—	
31	Ж.	28	Дом. хоз.	$\frac{1}{5}$ 30	$\frac{1}{5}$ 30	$\frac{1}{5}$ 20	н	Фт	ъ	
32	М.	21	Пров.	$\frac{1}{24}$ 15	$\frac{1}{24}$ 15	$\frac{1}{36}$ 15	—	—	$\frac{1}{72}$	
33	Ж.	20	Гувер.	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{8}$ 20	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{90}$	$\frac{1}{40}$	—	
34	М.	26	Чин.	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{30}$ 20	—	—	$\frac{1}{120}$	
35	М.	35	Учит.	$\frac{1}{11}$ 20	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{14}$ 20	$51^{\frac{1}{3}}$	182	—	
36	М.	11	Гимн.	$\frac{1}{24}$ <15	$\frac{1}{24}$ <15	$\frac{1}{36}$ 15	—	—	$\frac{1}{72}$	Небольш. прогрессивн. стафилемы.
37	М.	25	Студ.	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{9}$ 20	н	Фт	ъ	
38	М.	20	id.	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{10}$ >20	$\frac{1}{90}$	—	—	
39	М.	21	id.	$\frac{1}{36}$ 15	$\frac{1}{36}$ 15	$\frac{1}{36}$ 15	н	Фт	ъ	

№№ по по- порядку.	П о л т.	Лѣта отъ рож-	Занятіе.	Стеклами опредѣленная степень М и V при полней коррекціи.			Получившаяся раз- ница въ степеняхъ М.			Примѣчанія.
				Прав. глазъ.	Лѣв. глаз.	Бин.	Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бин.	
40	М.	18	Гимн.	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ <20	$\frac{1}{6\frac{1}{2}}$ 20	$\frac{1}{8}$ 20	$\frac{1}{17\frac{3}{5}}$	$\frac{1}{34\frac{2}{3}}$	—	
41	Ж.	24	Дом. хоз.	$\frac{1}{5}$ 30	$\frac{1}{4\frac{1}{2}}$ <30	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ 30	$\frac{1}{55}$	$\frac{1}{24\frac{3}{4}}$	—	
42	М.	24	Студ.	$\frac{1}{50}$ >30	$\frac{1}{36}$ 20	$\frac{1}{50}$ 20	—	$\frac{1}{128\frac{4}{7}}$	—	
43	М.	18	Студ.	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ <20	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ <20	$\frac{1}{7}$ <20	—	—	$\frac{1}{25\frac{2}{3}}$	
44	М.	22	Студ.	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ 30	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ <20	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ 20	н	ѣт	ть	
45	М.	29	Врачъ.	$\frac{1}{40}$ 20	$\frac{1}{50}$ 20	$\frac{1}{50}$ >20	$\frac{1}{200}$	—	—	
46	М.	18	Семин.	$\frac{1}{10}$ <30	$\frac{1}{10}$ 30	$\frac{1}{11}$ 30	—	—	$\frac{1}{110}$	Небольш. стаф—ы, гиперемія зрительн. сосковъ.
47	М.	20	Студ.	$\frac{1}{14}$ 40	$\frac{1}{14}$ 40	$\frac{1}{15}$ 30	—	—	$\frac{1}{210}$	
48	М.	19	id.	$\frac{1}{10}$ <15	$\frac{1}{9}$ >20	$\frac{1}{10}$ 15	—	$\frac{1}{90}$	—	
49	М.	19	id.	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{9}$ 20	н	ѣт	ть	
50	М.	21	id.	$\frac{1}{18}$ <20	$\frac{1}{18}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	—	—	$\frac{1}{72}$	
51	М.	21	id.	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{10}$ 20	—	$\frac{1}{90}$	—	
52	Ж.	24	Дом. хоз.	$\frac{1}{30}$ <20	$\frac{1}{30}$ <20	$\frac{1}{36}$ 20	—	—	$\frac{1}{180}$	

№ по- рядку.	П о л. в.	Лѣта отъ рож-	Занятіе.	Стеклами опредѣленная степень М и V при полней коррекції.			Получившаяся раз- ница въ степеняхъ М.			Примѣчанія.
				Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бинок.	Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бин.	
53	Ж.	20	Курс.	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{40}$ 20	$\frac{1}{60}$	$\frac{1}{120}$	—	
54	Ж.	21	id.	$\frac{1}{5}$ <20	$\frac{1}{5}$ <20	$\frac{1}{5}$ <20	п	ѣт	ъ.	Въ об. глазахъ средней величины стафиломы.
55	Ж.	20	id.	$\frac{1}{50}$ 20	$\frac{1}{50}$ 20	$\frac{1}{72}$ 20	—	—	$\frac{1}{163\frac{7}{11}}$	
56	М.	22	Студ.	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{18}$ 20	$\frac{1}{63}$	$\frac{1}{90}$	—	Insuff. mm. rect. irr. 8°
57	М.	34	Врачъ.	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{11}$ 20	$\frac{1}{11}$ >20	$\frac{1}{110}$	—	—	
58	М.	22	Студ.	$\frac{1}{4}$ 30	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ <20	$\frac{1}{5\frac{1}{2}}$ 20	$\frac{1}{14\frac{2}{3}}$	—	—	Средн. велич. прогрессивн. стафиломы въ об. глазахъ.
59	М.	17	Фельд.	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{11}$ 20	$\frac{1}{18}$ 20	$\frac{1}{63}$	$\frac{1}{28\frac{2}{7}}$	—	
60	М.	19	Учаш.	$\frac{1}{18}$ 20	$\frac{1}{18}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	—	—	$\frac{1}{72}$	
61	М.	24	Студ.	$\frac{1}{5}$ 30	$\frac{1}{5}$ 30	$\frac{1}{5}$ >30	п	ѣт	ъ.	
2	М.	23	id.	$\frac{1}{18}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{72}$	$\frac{1}{40}$	—	
3	М.	27	Офиц.	$4\frac{1}{2}$ <50	$3\frac{1}{2}$ <50	$4\frac{1}{2}$ 50	—	$\frac{1}{15\frac{3}{4}}$	—	Больш. круговые стафи- ломы.
4	М.	17	Учаш.	$\frac{1}{30}$ <20	$\frac{1}{30}$ <20	$\frac{1}{40}$ 20	—	—	$\frac{1}{120}$	
5	М.	17	id.	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{33\frac{3}{5}}$	$\frac{1}{40}$	—	

№ по по- рядку.	Пол.	Лѣта отъ рож-	Занятіе.	Стеклами опредѣленная степень М и V при полней коррекціи.			Получившаяся раз- ница въ степеняхъ М.			Примѣчанія.
				Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бинок.	Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бин.	
66	М.	25	Офиц.	$5\frac{1}{2}$ <20	$5\frac{1}{2}$ <20	$6\frac{1}{2}$ <20	—	—	$35\frac{3}{4}$	
67	М.	26	Врачъ.	$\frac{1}{5}$ <20	$\frac{1}{5}$ <20	$\frac{1}{5}$ 20	н	ѣт	ъ.	
68	М.	20	Юнк.	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{14}$ >20	$\frac{1}{182}$	—	—	
69	М.	20	id.	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{18}$ 20	—	—	$\frac{1}{90}$	
70	М.	20	Студ.	$\frac{1}{11}$ <20	$\frac{1}{11}$ <20	$\frac{1}{14}$ <20	—	—	$51\frac{1}{3}$	Небольшія стафилом
71	М.	21	id.	$\frac{1}{9}$ <30	$\frac{1}{11}$ <30	$\frac{1}{20}$ 30	$\frac{1}{16\frac{4}{11}}$	$\frac{1}{24\frac{7}{9}}$	—	
72	М.	18	Учащ.	$\frac{1}{14}$ <20	$\frac{1}{20}$ <20	$\frac{1}{20}$ 20	$\frac{1}{46\frac{2}{3}}$	—	—	
73	М.	23	Студ.	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	—	$\frac{1}{210}$	—	
74	М.	21	Юнк.	$\frac{1}{9}$ <20	$\frac{1}{9}$ <20	$\frac{1}{10}$ <20	—	—	$\frac{1}{90}$	
75	М.	19	Худ.	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{14}$ >20	н	ѣт	ъ.	
76	М.	20	Студ.	$\frac{1}{11}$ 30	$\frac{1}{11}$ 30	$\frac{1}{13}$ 30	—	—	$71\frac{1}{2}$	
77	М.	18	id.	$6\frac{1}{2}$ <30	$6\frac{1}{2}$ <30	$6\frac{1}{2}$ 30	н	ѣт	ъ.	Въ об. глазахъ ста- ломы.
78	М.	26	id.	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	—	—	$\frac{1}{210}$	

№ по по- рядку.	Полъ.	Лѣта отъ рож-	Занятіе.	Стеклами опредѣленная степень М и V при полней коррекції.				Получившаяся раз- ница въ степеняхъ М.			Примѣчанія.
				Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бинок.		Прав. глазъ.	Лѣв.	Бин.	
79	М.	28	id.	$\frac{1}{36}$ 20	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{36}$ 20	—	$\frac{1}{180}$	—	—	
80	М.	45	—	$5\frac{1}{2}$ <30	$6\frac{1}{2}$ <40	$6\frac{1}{2}$ 30	$35\frac{3}{4}$	—	—	—	
81	М.	23	Штур.	$\frac{1}{10}$ 30	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{11}$ 20	—	—	—	$\frac{1}{110}$	
82	М.	18	Реал.	$\frac{1}{8}$ 20	$\frac{1}{8}$ 20	$\frac{1}{8}$ 20	и	йт	ть		
83	М.	18	Юнк.	$6\frac{1}{2}$ <20	$6\frac{1}{2}$ <20	$\frac{1}{7}$ <20	—	—	—	$\frac{1}{91}$	
84	Ж.	17	Конс.	$6\frac{1}{2}$ 30	$\frac{1}{7}$ 20	$\frac{1}{7}$ >20	$\frac{1}{91}$	—	—	—	
85	М.	20	Студ.	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{18}$ 20	—	—	—	$46\frac{4}{5}$	
86	М.	15	Гимн.	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{40}$ 20	—	—	—	$\frac{1}{120}$	
87	М.	20	Студ.	$\frac{1}{20}$ 40	$\frac{1}{20}$ 30	$\frac{1}{24}$ 30	—	—	—	$\frac{1}{120}$	
88	М.	23	id.	$\frac{1}{24}$ 30	$\frac{1}{36}$ 20	$\frac{1}{40}$ 20	$\frac{1}{60}$ 20	$\frac{1}{360}$	—	—	
89	М.	23	Конт.	$\frac{1}{20}$ 30	$\frac{1}{18}$ 30	$\frac{1}{40}$ 30	$\frac{1}{40}$ 30	$32\frac{8}{11}$	—	—	Небольш. прогр. стафи- ломы и гиперемія сосковъ.
90	М.	26	Чин.	$5\frac{1}{2}$ <20	$5\frac{1}{2}$ <20	$6\frac{1}{2}$ 20	—	—	—	$35\frac{3}{4}$	
91	М.	21	—	$\frac{1}{8}$ <20	$\frac{1}{9}$ <20	$\frac{1}{10}$ <20	$\frac{1}{40}$	$\frac{1}{90}$	—	—	

№ по по- рядку.	Пол.	Лѣта отъ рож-	Занятіе.	Стеклами опредѣленная степень М и V при полней коррекціи.			Получившаяся раз- ница въ степеняхъ. М.			Примѣчанія.
				Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бинок.	Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бин.	
92	М.	32	Учит.	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{13}$ >20	н	ѣт	ъ	
93	М.	25	—	$\frac{1}{5^{1/2}}$ <20	$\frac{1}{6^{1/2}}$ <20	$\frac{1}{7}$ <20	$\frac{1}{25^{2/3}}$	$\frac{1}{91}$	—	Небольш. стафы въ от- глазахъ.
94	М.	22	Ювел.	$\frac{1}{4}$ <70	$\frac{1}{6^{1/2}}$ <70	$\frac{1}{6^{1/2}}$ 70	$\frac{1}{10^{2/5}}$	—	—	Больш. стафы, особенно въ пр. глазу; ясно видн сосуды chorioideae.
95	М.	18	Аптек. учен.	$\frac{1}{5^{1/2}}$ <50	$\frac{1}{5^{1/2}}$ 50	$\frac{1}{5^{1/2}}$ <40	н	ѣт	ъ	Средн. величины прогр стафы. Границы соо ковъ неясны.
96	М.	19	—	$\frac{1}{4^{1/2}}$ 70	$\frac{1}{4^{1/2}}$ 70	$\frac{1}{4^{1/2}}$ >70	н	ѣт	ъ	Больш. кругов. стаф— str div alternans.
97	М.	34	Чин.	$\frac{1}{10}$ <20	$\frac{1}{10}$ <20	$\frac{1}{10}$ <20	н	ѣт	ъ	
98	М.	27	Офиц.	$\frac{1}{10}$ <20	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{10}$ 20	—	$\frac{1}{90}$	—	
99	М.	17	Гимн.	$\frac{1}{13}$ 30	$\frac{1}{13}$ <20	$\frac{1}{13}$ 20	н	ѣт	ъ	
100	М.	17	Фельд.	$\frac{1}{11}$ 20	$\frac{1}{10}$ 20	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{71^{1/2}}$	$\frac{1}{43^{1/3}}$	—	
101	М.	19	Студ.	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{40}$ 20	$\frac{1}{40}$ >20	$\frac{1}{60}$	—	—	
102	М.	20	id.	$\frac{1}{36}$ 20	$\frac{1}{36}$ 30	$\frac{1}{40}$ 20	—	—	$\frac{1}{360}$	
103	М.	11	Гимн.	$\frac{1}{10}$ 30	$\frac{1}{10}$ <20	$\frac{1}{13}$ <20	—	—	$\frac{1}{43^{1/3}}$	Небольш. прогр. стаф—
104	М.	25	Студ.	$\frac{1}{20}$ <20	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{36}$ 20	$\frac{1}{45}$	$\frac{1}{180}$	—	

№ по рядку.	Полъ.	Лѣта отъ рож.	Занятіе.	Стеклами опредѣленная степень М и V при полней коррекції.			Получившаяся раз- ница въ степеняхъ М.			Примѣчанія.
				Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бинок.	Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бин.	
105	Ж.	12	Гимн.	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{18}$ 20	—	—	$\frac{1}{90}$	
106	М.	21	Юнк.	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{18}$ 20	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{30}$	$\frac{1}{45}$	—	
107	М.	19	id.	$\frac{1}{36}$ <20	$\frac{1}{36}$ <20	$\frac{1}{50}$ 20	—	—	$\frac{1}{128^{1/7}}$	
108	М.	22	Студ.	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{13}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	—	—	$\frac{1}{97^{1/2}}$	
109	М.	14	Гимн.	$\frac{1}{13}$ <20	$\frac{1}{14}$ <20	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{182}$	—	—	
110	М.	23	Офиц.	$\frac{1}{15}$ <20	$\frac{1}{20}$ 30	$\frac{1}{20}$ <20	$\frac{1}{60}$	—	—	
111	М.	43	Проф.	$\frac{1}{18}$ 20	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{72}$	$\frac{1}{33^{3/5}}$	—	
112	Ж.	33	—	$\frac{1}{6^{1/2}}$ <30	$\frac{1}{6^{1/2}}$ <30	$\frac{1}{8}$ 30	—	—	$\frac{1}{34^{2/3}}$	
113	М.	25	Фельд.	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{14}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	—	—	$\frac{1}{210}$	
114	М.	41	Бух.	$\frac{1}{36}$ 20	$\frac{1}{30}$ 20	$\frac{1}{50}$ 20	$\frac{1}{128^{1/7}}$	$\frac{1}{75}$	—	
115	М.	33	Рем.	$\frac{1}{15}$ >40	$\frac{1}{14}$ >40	$\frac{1}{15}$ <30	—	$\frac{1}{210}$	—	
116	М.	20	Топ.	$\frac{1}{13}$ 30	$\frac{1}{11}$ 30	$\frac{1}{13}$ >30	—	$\frac{1}{71^{1/2}}$	—	
117	М.	28	Чин.	$\frac{1}{20}$ 20	$\frac{1}{20}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	—	—	$\frac{1}{120}$	

№ по по- рядку.	Полъ.	Лѣта отъ рож-	Занятіе.	Стеклами опредѣленная степень М и V при полней коррекціи.				Получившаяся раз- ница въ степеняхъ М.			Примѣчанія.
				Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бинок.		Прав. глазъ.	Лѣв. глазъ.	Бин.	
118	М.	18	Гимн.	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{15}$ 20	$\frac{1}{18}$ 20	—	—	—	$\frac{1}{90}$	
119	М.	17	Пис.	$\frac{1}{9}$ <20	$\frac{1}{9}$ <20	$\frac{1}{9}$ 20	н	ѣт	ѣт	ъ	
120	М.	24	Студ.	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{9}$ 20	$\frac{1}{10}$ 20	—	—	—	$\frac{1}{90}$	
121	М.	21	Офиц.	$\frac{1}{15}$ 30	$\frac{1}{20}$ 20	$\frac{1}{24}$ 20	$\frac{1}{40}$	$\frac{1}{120}$	—	—	
122	М.	21	Рем.	$\frac{1}{20}$ <20	$\frac{1}{14}$ <20	$\frac{1}{30}$ <20	$\frac{1}{60}$	$\frac{1}{26^{1/4}}$	—	—	
123	Ж.	21	Учит.	$\frac{1}{9}$ <20	$\frac{1}{10}$ <20	$\frac{1}{11}$ 20	$49^{1/2}$	$\frac{1}{110}$	—	—	
124	М.	19	Кадет.	$\frac{1}{9}$ 30	$\frac{1}{10}$ <20	$\frac{1}{11}$ 20	$49^{1/2}$	$\frac{1}{110}$	—	—	
125	М.	16	id.	$\frac{1}{11}$ 30	$\frac{1}{13}$ <20	$\frac{1}{14}$ <20	$51^{1/3}$	$\frac{1}{182}$	—	—	
126	Ж.	27	Учит.	$\frac{1}{9}$ <20	$\frac{1}{9}$ <20	$\frac{1}{10}$ <20	—	—	—	$\frac{1}{90}$	
127	М.	25	Студ.	$\frac{1}{24}$ 30	$\frac{1}{24}$ 30	$\frac{1}{30}$ >30	—	—	—	$\frac{1}{120}$	
128	М.	21	Конт.	$\frac{1}{36}$ 30	$\frac{1}{72}$ 30	$\frac{1}{72}$ 20	$\frac{1}{72}$	—	—	—	

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы оказывается:

1) 112 мужч. и 16 женщ. при бинокулярномъ опредѣленіи у нихъ М показывали степень ея меньше, чѣмъ при опредѣленіи на каждомъ глазу отдельно въ 106 случаяхъ (82,8%) и только въ 22 случ. (17,1%) изометропіи не было обнаружено разницы въ монокулярной и бинокулярной рефракції; при этомъ, однако, у 12 изъ этихъ 22-хъ (№№ 14, 31, 44, 61, 67, 75, 77, 92, 95, 96, 99, 119) при коррекції одинаковыми стеклами какъ обоихъ глазъ вмѣстѣ, такъ и каждого порознь, бинокулярная острота зрѣнія была выше монокулярной:

2) 46 изометроповъ (всѣхъ было 68 (53,1%) челов.) обнаружили при бинокулярномъ опредѣленіи степень М меньшую сравнительно съ монокулярнымъ въ среднемъ на $\frac{1}{73}$ (maxim. $\frac{1}{24^{3/4}}$, minim. $\frac{1}{360}$). У 33 анизометроповъ изъ 60-ти (46,8%) челов. бинокулярная коррекція слабѣйшиими, чѣмъ монокулярно, стеклами удавалось на обоихъ глазахъ въ среднемъ меньше на $\frac{1}{50}$ (max. $\frac{1}{16^{4/11}}$, min. $\frac{1}{360}$), у 11-ти только на одномъ лѣвомъ (на правомъ то же стекло, что и бинокулярно) въ среднемъ меньше на $\frac{1}{67}$ (max. $\frac{1}{15^{3/4}}$, min. $\frac{1}{210}$) и у 16-ти на одномъ правомъ въ средн. меньше на $\frac{1}{37}$ (max. $\frac{1}{9^{17/27}}$, min. $\frac{1}{200}$).

Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что 27 челов. съ получившейся при бинокулярномъ опредѣленіи разницей въ рефракціи только одного котораго-либо глаза не всѣ, такъ сказать, чистые случаи: изъ 11 съ разницей въ одномъ лѣвомъ у 5-ти чел. (№№ 8, 25, 51, 73, 79) бинокулярно были употреблены тѣ-же стекла, что и для праваго глаза ихъ въ отдѣльности, при чѣмъ бинокулярная острота зрѣнія нисколько не была выше остроты зрѣнія одного праваго глаза, т. е., на самомъ дѣлѣ эти испытуемые вполнѣ нормально видѣли, вѣроятно, лишь сильнѣе корректированнымъ глазомъ; тоже самое относится, mutatis mutandis, къ 2-мъ случ. (№№ 10, 26) изъ 16-ти съ разницей въ одномъ правомъ глазу. Такимъ образомъ, было-бы справедливо эти 7 случ. анизометропіи прибавить къ тѣмъ 10-ти изометропіи, въ которыхъ никакой разницы между монокулярной и бинокулярной рефракціей не наблюдалось. Слѣдовательно, всѣхъ такихъ случаевъ (безъ разницы) будетъ 17 или 13,2%.

Слѣдуетъ также замѣтить, что въ случаяхъ

анизометрії, какъ видно изъ таблицы, повышаются болѣе или менѣе значительно среднія, особенно-же максимумы (напр., въ № 26, 58, 94) разницы въ степеняхъ бинокулярной и монокулярной рефракціи въ зависимости, конечно, не отъ чего иного, какъ оттого, что анизометрія бинокулярно корректировалась одинаковыми стеклами, ближе къ менѣе міопическому глазу. Чтобы не ввести себя въ ошибку на счетъ величины разницы рефракцій и не получить о ней преувеличенного представленія, нужно судить по цифрамъ изометріи. Поэтому-то я въ своихъ изслѣдованіяхъ старался избѣгать высокихъ степеней анизометріи (М съ М и Н съ Н) или корректировать ихъ различными на оба глаза стеклами.

3) Если распредѣлить всѣ случаи таблицы на три общепринятыхъ разряда, принимая за основаніе дѣленія степени М бинокулярной, то низкихъ степеней М (до $\frac{1}{12}$) всего будетъ 77 (60,1%). Изъ нихъ

бинокул. коррекція слабѣе монок. въ средн. на	Разницы въ м. и б. коррекціи нѣть.
У 31 изометр. . . $\frac{1}{91}$ (max. $\frac{1}{37\frac{1}{7}}$, min. $\frac{1}{360}$).	5
„ 24 ан. въ об. глаз. $\frac{1}{55}$ (max. $\frac{1}{19\frac{61}{101}}$, min. $\frac{1}{180}$ *).	6
„ 8 „ „ прав. „ $\frac{1}{106}$ (max. $\frac{1}{46\frac{2}{3}}$, min. $\frac{1}{200}$).	
„ 3 „ „ лѣв. „ $\frac{1}{113}$ (max. $\frac{1}{71\frac{1}{2}}$, min. $\frac{1}{210}$).	
	11 (14,2%)

Среднихъ (до $\frac{1}{6}$) степеней 38 (29,6%). Изъ нихъ

бинокул. коррекція слабѣе монок. въ средн. на	Разницы въ м. и б. коррекціи нѣть.
У 13 изометр. . . $\frac{1}{62}$ (max. $\frac{1}{34\frac{2}{3}}$, min. $\frac{1}{110}$).	8
„ 9 ан. въ об. глаз. $\frac{1}{40}$ (max. $\frac{1}{23\frac{17}{40}}$, min. $\frac{1}{68\frac{8}{29}}$).	1
„ 5 „ „ прав. „ $\frac{1}{32}$ (max. $\frac{1}{10\frac{2}{5}}$, min. $\frac{1}{110}$).	
„ 2 „ „ лѣв. „ $\frac{1}{90}$ (max. и min. тѣ-же).	
	9 (23,9%)

*) У анизометр. max. и min. показаны изъ среднихъ для обоихъ глазъ.

Высокихъ степеней 13 (10,1%). Изъ нихъ		Разницы въ м. и б. коррекціи нѣтъ.
бинокул. коррекція слабѣе монок. въ средн. на		
У 1 изометр	$\frac{1}{24\frac{2}{3}}$	9
У 1 анизом. въ об. глаз.	$\frac{1}{36\frac{4}{29}}$	
У 1 " " прав. "	$\frac{1}{14\frac{2}{3}}$	
У 1 " " лѣв. "	$\frac{1}{15\frac{3}{4}}$	
		9 (69,2%)

Такимъ образомъ, чѣмъ выше степень М, тѣмъ рѣже мы находимъ разницу въ монокулярной и бинокулярной рефракціи и тѣмъ выше оптическая величина этой разницы. Первое несомнѣнно говорить за мнѣніе Peuss'a, т. е., за участіе въ повышеніи рефракціи при монок. изслѣдованіи спазма аккомодаціи, такъ какъ давно извѣстно, что спазмъ аккомодаціи въ высокихъ степеняхъ М встрѣчается рѣже¹⁾). Впрочемъ, не мѣшаетъ замѣтить, что въ 9 случаяхъ высокихъ степеней М отсутствіе разницы, быть можетъ, только кажущееся, такъ какъ разница между сильными стеклами всегда бываетъ большей, чѣмъ между слабыми.

4) При распредѣленіи всѣхъ случаевъ таблицы по возрастамъ оказывается:

¹⁾ В. Добровольскій. Прибавленіе къ ученію объ аномаліяхъ рефракціи и аккомодаціи глаза. Дисс. СПБ. 1868. Стр. 29 и слѣд.

Разница
нѣтъ.

При бинокулярномъ определеніи степень М была слабѣе монокулярной
въ обѣихъ глазахъ:

въ правомъ одномъ:
въ лѣвомъ одномъ:

10 — 15 л. У 4 изомет. въ средн. на	$\frac{1}{70}$ (max. $45\frac{1}{3}$, min. $\frac{1}{10}$)
, 1 анизом.	"
	$\frac{1}{182}$
5 челов. (100%).	

15 — 20 л. У 8 изом. въ средн. на	$\frac{1}{74}$ (max. $25\frac{1}{3}$, min. $128\frac{1}{7}$)
, 8 анизом.	$\frac{1}{48}$ (max. $23\frac{1}{4}$, min. $1\frac{1}{180}$)
, 4 ,	$\frac{1}{74}$ (max. $46\frac{1}{3}$, min. $\frac{1}{200}$)
, 1 ,	$\frac{1}{90}$
21 челов. (67,6%).	$10(32,3\%)$

20 — 25 л. У 22 изом. въ средн. на	$\frac{1}{72}$ (max. $24\frac{1}{4}$, min. $360\frac{1}{1}$)
, 16 анизом.	$\frac{1}{48}$ (max. $19\frac{1}{101}$, min. $156\frac{1}{23}$)
, 6 ,	$\frac{1}{28}$ (max. $14\frac{1}{3}$, min. $182\frac{1}{1}$)
, 2 ,	$\frac{1}{91}$ (max. $71\frac{1}{2}$, min. $128\frac{1}{7}$)
46 челов. (80,7%).	$11(19,3\%)$

Разницы
нѣтъ.

При бинокулярии опредѣленіи степени М была слабѣ монокулярной
въ обоихъ глазахъ: въ правомъ одномъ. въ лѣвомъ одномъ,
въ изом. въ средн. на

25 — 30 л. У 11 изом.	въ средн. на	$\frac{1}{79}$ (макс. $35\frac{3}{4}$, мин. $2\frac{1}{10}$).
• 6 анизом.	•	$\frac{1}{53}$ макс. $26\frac{52}{61}$, мин. $\frac{1}{90}$.
• 1 " "	•	$\frac{1}{200}$
• 2 " "	•	$\frac{1}{27}$ (макс. $15\frac{3}{4}$, мин. $\frac{1}{90}$).
20 челов. (76,9%).		6(23,0%)

Выше 30 л. У 1 изом.	въ средн. на	$\frac{1}{34\frac{7}{8}}$
• 3 анизом.	•	$\frac{1}{66}$ (макс. $45\frac{9}{11}$, мин. $94\frac{32}{57}$).
• 2 " "	•	$\frac{1}{54}$ (макс. $35\frac{3}{4}$, мин. $\frac{1}{110}$).
" 1 " "	•	$\frac{1}{210}$.
7 челов. (77,7%).		2(22,2%)

99 челов. (77,3%).		29(22,6%)
--------------------	--	-----------

Изъ сопоставлениі данныхъ этой таблички съ не-
преложностью вытекаетъ, что, несмотря на прогрессивное
съ возрастомъ ослабленіе аккомодациі, разница въ реф-
ракціи, рѣже наблюдалася у молодыхъ, остается и въ
болѣе зрѣломъ возрастѣ, что, конечно, не говоритъ въ
пользу объясненія Reussа.

Наконецъ, надо еще замѣтить, что уменьшеніе M
при бинокулярномъ опредѣленіи у анизометроповъ встрѣ-
чалось чаще и было нѣсколько большей величины въ
правомъ глазу, чѣмъ въ лѣвомъ. Это обстоятельство,
повидимому, объясняется тѣмъ, что обыкновенно изслѣ-
дованиѣ начинаютъ съ праваго глаза. Если субъектъ съ
какимъ-либо сопасом въ правомъ глазу показывалъ извѣ-
стный V, то для лѣваго глаза можно было, вѣроятно,
употребить стекло нѣсколько слабѣе и онъ всетаки по-
казывалъ не меньшую остроту зрѣнія, потому что здѣсь
до нѣкоторой степени помогаетъ предварительное зна-
комство съ объектами для чтенія. Во избѣжаніе этого я
при своихъ изслѣдованіяхъ строго слѣдилъ за тѣмъ, чтобы
одинъ разъ начинать съ праваго, въ другой разъ съ лѣваго
глаза или, при неравенствѣ остроты зрѣнія въ обоихъ
глазахъ, съ хуже видящаго. Съ этою-же цѣлью обык-
новенно я просилъ изслѣдуемыхъ читать шрифты одинъ
разъ слѣва направо, другой — наоборотъ, спрашивалъ
буквы въ разбивку или по разнымъ таблицамъ и на раз-
личныхъ разстояніяхъ.

Перехожу къ собственнымъ наблюденіямъ. Въ таблицѣ
№ 2 собраны свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ міопіи. Чте-
ніе таблицы понятно изъ заголовковъ соотвѣтственныхъ
графъ. Требуетъ нѣкотораго разъясненія развѣ графа,
гдѣ выражена разница между монокулярной и биноку-
лярной остротой зрѣнія безъ коррекціи M. Для боль-
шей убѣдительности возьмемъ примѣры. У № 3 въ этой
графѣ значится $\frac{1}{25}$. Величина эта найдена нами слѣдую-
щимъ образомъ: разница между остротами зрѣнія въ
 $\frac{20}{40}$ и $\frac{20}{50} = \frac{1}{10}$, такъ что если-бы бинокулярно испытуе-
мый показалъ $V = \frac{20}{40}$, а монокулярно только $\frac{20}{50}$, то би-
нокулярная острота зрѣнія превосходила-бы монокуляр-
ную на $\frac{1}{10}$; но нашъ больной читалъ не всѣ 5 буквъ изъ
XL табл. Крюкова, а лишь 2. Чтобы узнать, насколько

сь прибавлениемъ каждой буквы при бинокулярномъ чтеніи повышается острота зрѣнія, нужно величину всей разницы раздѣлить на число буквъ ($\frac{1}{10} : 5 = \frac{1}{50}$). Такимъ образомъ, разница, соответствующая каждой буквѣ, $= \frac{1}{50}$, для двухъ же буквъ она $= \frac{1}{50} \times 2 = \frac{2}{50}$ или $\frac{1}{25}$. Если бы испытуемый читалъ бинокулярно 3 буквы изъ той-же строки, то бинокулярный V превосходилъ бы монокулярный на $\frac{3}{50} = \frac{1}{16\frac{2}{3}}$. Или другой примѣръ: у № 20 монокулярный V прав. глаза $= \frac{20}{100}$, лѣв. $= \frac{20}{70}$, бинокулярный $= \frac{20}{50}$ (меньше на 1 букву). Слѣдовательно, $\frac{20}{50} - \frac{20}{70} = \frac{4}{35}$; но больной читалъ бинокулярно только 3 буквы, а не всѣ 4 ($\frac{4}{35} : 4 = \frac{1}{35}$), значитъ, бинокулярная острота зрѣнія его превосходила монокулярную лѣваго глаза на $\frac{3}{35} = \frac{1}{11\frac{2}{3}}$. Относительно прав. глаза разсужденіе подобное-же: $\frac{20}{50} - \frac{20}{100} = \frac{1}{5}$; $\frac{1}{5} : 4 = \frac{1}{20}$ $\frac{1}{20} \times 3 = \frac{3}{20}$ или $\frac{1}{6\frac{2}{3}}$, что и выражить разницу между бинокулярной и остротой зрѣнія праваго глаза. Среднее разницъ лѣваго и праваго глазъ $= \frac{1}{8\frac{16}{33}}$; слѣдовательно, въ этомъ случаѣ бинокулярная острота зрѣнія превосходитъ монокулярную на $\frac{1}{8\frac{16}{33}}$.

Вычислениe величины разницы по количеству буквъ известной строки я производилъ исключительно по табл. Крюкова, потому что онѣ, во 1-хъ, самыя вѣрныя изъ существующихъ на русскомъ языкѣ и, въ 2-хъ, потому что и при вычислениi по другимъ таблицамъ получаются относительно почти тѣ-же величины: изъ большаго или мѣньшаго количества буквъ данной строки какихъ-либо другихъ таблицъ испытуемый и читаетъ большее или меньшее число буквъ сравнительно съ таблицами Крюкова. Изъ разсмотрѣнія таблицы № 2 слѣдуетъ:

1) Разница въ монокулярной и бинокулярной остротахъ зрѣнія безъ коррекцii до примѣненія атропина оказалась у 140 челов. (92,7%) и въ среднемъ равнялась $\frac{1}{23}$; у 6 челов. (№№ 41, 98, 100, 122, 141, 142) (3,9%) разницы совсѣмъ не было, а у 5-ти (3,3%) была лишь въ одномъ каторомъ-либо глазу и въ сред-

немъ равнялась для праваго глаза ($\text{№№ } 55, 73, 100$) $\frac{1}{51}$, для лѣваго ($\text{№№ } 63, 146$) $\frac{1}{33}$. Если получившуюся разницу распредѣлить на всѣ 151 случ., то бинокулярная острота зрѣнія превосходитъ монокулярную въ среднемъ на $\frac{1}{25}$ (max. $\frac{1}{7}$, min. $\frac{1}{100}$).

2) Изъ всѣхъ 151 ч. (126 мужчинъ и 25 женщ.) у 132 (87,4%) М при бинокулярномъ опредѣленіи была меньше, чѣмъ при монокулярномъ, и у 19 (12,5%) разницы не обнаружено (18 изометроповъ и 1 анизометропъ). Ни разу не было, чтобы при монокулярномъ изслѣдованіи степень М оказалась меньшею, чѣмъ при изслѣдованіи обоихъ глазъ сразу.

Такимъ образомъ, разница въ монокулярной и бинокулярной остротахъ зрѣнія безъ коррекціи встрѣчается несолько чаще, чѣмъ разница въ рефракціяхъ; это подтверждается, напр., 9 сл. ($\text{№№ } 4, 50, 59, 88, 93, 96, 104, 105, 113$), гдѣ, несмотря на отсутствіе разницы въ степеняхъ монокулярной и бинокулярной М, бинокулярная острота зрѣнія безъ коррекціи все-же была выше монокулярной въ среднемъ на $\frac{1}{36}$.

3) Въ случаяхъ, гдѣ не было никакой разницы между монокулярной и бинокулярной остротой зрѣнія, не было и разницы между монокул. и бинокул. опредѣленными степенями М.

4) Изъ 132 показывавшихъ разницу въ рефракціи 68 (51,5%) были изометропы и 64 (48,4%) анизометропы.

	Пониженіе степени М при бинок. опредѣл.	Повышеніе бинок. V. сравнит. съ монок. въ среднемъ.
68 изометроповъ . .	$\frac{1}{58}$ (max. $\frac{1}{9^{1/7}}$, min. $\frac{1}{360}$)	$\frac{1}{20}$
39 аиз. на об. глаз.	$\frac{1}{53}$ (max. $\frac{1}{20^{30/37}}$, min. $\frac{1}{180}$)	$\frac{1}{18}$
13 „ „ одн. пр. гл.	$\frac{1}{46}$ (max. $\frac{1}{28}$, min. $\frac{1}{200}$)	$\frac{1}{18}$
12 „ „ лѣв. гл.	$\frac{1}{44}$ (max. $\frac{1}{14^{5/8}}$, min. $\frac{1}{110}$)	$\frac{1}{26}$

5) При распредѣленіи всѣхъ случаевъ таблицы по степенямъ М получаемъ: 78 (51,6%) низкихъ, 58 (38,4%) среднихъ и 15 (9,9%) высокихъ. Степень М при бинок.

		опредѣл. меньше въ средн. на	Разницы нѣть.
степень.	У 38 изометроповъ . . .	$\frac{1}{61}$ (max. $\frac{1}{9^{1/11}}$, min. $\frac{1}{360}$)	5 (6,4%)
" 26 аниз. въ об. глаз. .	$\frac{1}{74}$ (max. $\frac{1}{36}$, min. $\frac{1}{180}$)	—	
Низкая	" 6 " " одн. пр. глаз. .	$\frac{1}{55}$ (max. $\frac{1}{28^{2/7}}$, min. $\frac{1}{200}$)	—
" 3 " " лѣв. "	$\frac{1}{62}$ (max. $\frac{1}{41^{1/4}}$ min. $\frac{1}{120}$)	—	
Средняя степень.	У 25 изометроповъ . . .	$\frac{1}{49}$ (max. $\frac{1}{20^{4/5}}$, min. $\frac{1}{110}$)	9 (15,5%)
" 13 аниз. въ об. глаз. .	$\frac{1}{35}$ (max. $\frac{1}{20^{30/31}}$, min. $\frac{1}{68^{8/29}}$)	—	
" 4 " " одн. пр. гл. .	$\frac{1}{64}$ (max. $\frac{1}{35^{3/4}}$, min. $\frac{1}{110}$)	—	
" 7 " " лѣв. "	$\frac{1}{34}$ (max. $\frac{1}{14^{5/8}}$, min. $\frac{1}{110}$)	—	
Высокая ст.	У 5 изометроповъ . . .	$\frac{1}{46}$ (max. $\frac{1}{36}$, min. $\frac{1}{55}$)	4
" 3 аниз. въ одн. пр. гл. .	$\frac{1}{28}$ (max. и min. $\frac{1}{28}$)		(33,3%)
" 2 " " лѣв. "	$\frac{1}{49}$ (max. $\frac{1}{45}$, min. $\frac{1}{55}$)	1	
			19

И здѣсь, слѣдовательно, оказывается, что съ повышениемъ степени М разница въ рефракціи встрѣчается рѣже, равно какъ и разница въ мон. и бин. V; тамъ-же, гдѣ разница въ рефракціи существуетъ, тамъ дробь, ее выражаящая, постепенно увеличивается, что ясно видно на изометропахъ, между тѣмъ какъ разница въ мон. и бин. остротѣ зрѣнія, колебляясь вообще неправильно, у тѣхъ-же, напр., изометроповъ измѣняется какъ разъ въ обратную сторону и выражается въ низкой степени M $\frac{1}{17}$, въ средней— $\frac{1}{20}$ и въ высокой— $\frac{1}{22}$.

6) Распределеніе всѣхъ случаевъ таблицы по возрастамъ даетъ слѣдующее:

	Разница въ монок. и бинок. опредѣл. степ. M въ средн.	Разницы нѣть.
10—15 л. У 2 изометроповъ	$\frac{1}{15}$ (max. $\frac{1}{9^{1/17}}$, min. $\frac{1}{45}$)	—
15—20 л. У 21 изометроповъ . . .	$\frac{1}{81}$ (max. $\frac{1}{31^{1/2}}$, min. $\frac{1}{360}$) . .	5
" 10 аниз. въ об. глаз. .	$\frac{1}{81}$ (max. $\frac{1}{26^{52/53}}$, min. $\frac{1}{156^{12/23}}$)	—
" 3 " " одн. пр. гл. .	$\frac{1}{78}$ (max. $\frac{1}{41^{1/4}}$, min. $\frac{1}{200}$)	—
" 2 " " лѣв. "	$\frac{1}{52}$ (max. $\frac{1}{45}$, min. $\frac{1}{63}$)	—
36 ч. (87,8%)		5 (12,1%)

20—25 л.	У 31 изометропа	$\frac{1}{62}$ (max. $\frac{1}{25^{2/3}}$, min. $\frac{1}{360}$)	7
	„ 17 аниз. въ об. глаз. . .	$\frac{1}{51}$ (max. $\frac{1}{20^{30/37}}$, min. $\frac{1}{180}$)	—
	„ 4 „ „ одн. пр. гл. . .	$\frac{1}{81}$ (max. $\frac{1}{71^{1/2}}$, min. $\frac{1}{97^{1/2}}$)	—
	„ 8 „ „ лѣв. гл. . .	$\frac{1}{41}$ (max. $\frac{1}{14^{5/6}}$, min. $\frac{1}{120}$)	—
<hr/> 60 (89,5 %)			<hr/> 7 (10,4 %)
25—30 л.	У 8 изометровъ	$\frac{1}{47}$ (max. $\frac{1}{20^{4/5}}$, min. $\frac{1}{180}$)	3
	„ 5 анизом. въ об. глаз. .	$\frac{1}{47}$ (max. $\frac{1}{20^{47/62}}$, min. $\frac{1}{156^{12/23}}$)	—
	„ 3 „ въ прав. гл. . .	$\frac{1}{30}$ (max. $\frac{1}{28}$, min. $\frac{1}{35^{3/4}}$)	—
	„ 2 „ „ лѣв. „ . .	$\frac{1}{68}$ (max. $\frac{1}{55}$, min. $\frac{1}{90}$)	1
<hr/> 18 (81,8 %)			<hr/> 4 (18,1 %)
30—35 л.	У 6 изометр.	$\frac{1}{71}$ (max. $\frac{1}{36}$, min. $\frac{1}{180}$)	2
	„ 5 анизом. въ об. глаз. .	$\frac{1}{39}$ (max. $\frac{1}{23^{17/49}}$, min. $\frac{1}{65^{5/11}}$)	—
	„ 2 „ „ прав. гл. . .	$\frac{1}{36}$ (max. $\frac{1}{28}$, min. $\frac{1}{51^{1/3}}$)	—
	<hr/> 13 (86,6 %)		<hr/> 2 (13,3 %)
Больше 35 л.	У 1 изометр.	$\frac{1}{71^{1/2}}$	1
	„ 1 анизом. въ прав. гл. .	$\frac{1}{28}$	—
	<hr/> 2 (66,6 %)		<hr/> 1 (33,3 %)
<hr/> 131 случ. (87,3 %) ¹⁾			<hr/> 19 сл. (12,6 %)

Такимъ образомъ, разница въ рефракціи при М встрѣчается почти одинаково часто, какъ въ молодомъ возрастѣ, такъ и въ болѣе зрѣломъ, и величина ея также приблизительно одинакова во всѣхъ возрастахъ, кроме самаго молодаго, гдѣ она по своей значительности можетъ быть обусловлена болѣе сильнымъ напряженіемъ аккомодациі (впрочемъ, такихъ случаевъ было у насъ всего 2). Величина разницы въ остротѣ зрѣнія измѣняется также и здѣсь не вполнѣ параллельно величинѣ разницы въ степеняхъ М. Напр., у изометровъ въ возрастѣ отъ 20—25 л. она = $\frac{1}{20}$, отъ 30—35 л. = $\frac{1}{27}$ въ возрастѣ же отъ 10—15 л. она оказывается = $\frac{1}{21}$, тогда

¹⁾ Въ одномъ случ. лѣта не были отмѣчены.

какъ всего выше упомянутая разница оть 25—30 л. ($\frac{1}{14}$).

7) Группируя всѣхъ изслѣдованныхъ (139 челов. изъ 151) по состоянію глазнаго дна и по характеру staphyl. post., получаемъ слѣдующіе результаты:

Прогрессивныя стафиломы.

Больш. велич.	Средн. велич.	Малой величины	Разница въ мон. и бин. V.	Разница въ мон. и бин. опред. М.	среднѣмъ	Разницы въ степеняхъ М нѣтъ.
			въ	среднѣмъ		
У 20 изометроповъ . . .	$\frac{1}{22}$		$\frac{1}{46}$ (max. $\frac{1}{9^{1/17}}$, min. $\frac{1}{180}$)		7	
„ 8 анизом. въ об. глаз. .	$\frac{1}{16}$		$\frac{1}{74}$ (max. $\frac{1}{31^{1/2}}$, min. $\frac{1}{133^{7/41}}$)			
„ 2 „ „ прав. гл. .	$\frac{1}{22}$		$\frac{1}{99}$ (max. $\frac{1}{90}$, min. $\frac{1}{110}$)			
„ 3 „ „ лѣв. „ .	$\frac{1}{30}$		$\frac{1}{58}$ (max. $\frac{1}{41^{1/4}}$, min. $\frac{1}{110}$)			
	<u>33</u>					7
У изометр.						1
„ 2 анизом. въ об. глаз. .	$\frac{1}{16}$		$\frac{1}{69}$ (max. $\frac{1}{65^{5/11}}$, min. $\frac{1}{74^{2/17}}$)			
	<u>2</u>					1
У 2 изометр.	$\frac{1}{25}$		$\frac{1}{26}$ (шах. $\frac{1}{20^{4/5}}$, min. $\frac{1}{35^{3/4}}$)			
„ 1 анизом. въ лѣв. гл. .	$\frac{1}{33}$		$\frac{1}{45}$			
	<u>3</u>					
38 чел. (82,6% всѣхъ 46 сл. прогр. стаф.)					<u>8 (17,3%)</u>	

Стационарныя стафиломы.

Малой величины.		Разница въ мон. и бин. V.	Разница въ монок. и бин.	Разницы въ степеняхъ М нѣтъ.
			въ	
У 17 изометроповъ . . .	$\frac{1}{20}$		$\frac{1}{62}$ (max. $\frac{1}{25^{2/3}}$, шин. $\frac{1}{180}$)	1
„ 5 анизом. въ об. глаз. .	$\frac{1}{17}$		$\frac{1}{55}$ (max. $\frac{1}{32^{36/47}}$, min. $\frac{1}{133^{7/41}}$)	
„ 3 „ „ прав. гл. .	$\frac{1}{11}$		$\frac{1}{43}$ (max. $\frac{1}{28^{2/3}}$, min. $\frac{1}{97^{1/2}}$)	
„ 4 „ „ лѣв. „ .	$\frac{1}{25}$		$\frac{1}{101}$ (max. $\frac{1}{90}$, min. $\frac{1}{120}$)	
	<u>29</u>			

Средней величины.	У 4 изометроповъ . . .	$\frac{1}{19}$	$\frac{1}{52}$ (max. $\frac{1}{41^{1/2}}$, min. $\frac{1}{71^{1/2}}$)	3
	„ 3 анизом. въ об. глаз. . .	$\frac{1}{28}$	$\frac{1}{54}$ (max. $\frac{1}{43^{19/23}}$, min. $\frac{1}{68^{8/29}}$)	
	„ 1 „ „ прав. гл. . .	$\frac{1}{20}$	$\frac{1}{51}$	
	„ 1 „ „ лѣв. „ . .	$\frac{1}{50}$	$\frac{1}{17}$	
		9		3
Большой величины.	У 5 изометроповъ . . .	$\frac{1}{30}$	$\frac{1}{34}$ (max. $\frac{1}{25^{2/3}}$ min. $\frac{1}{45}$)	5
	„ 2 аниз. въ об. глаз. . .	$\frac{1}{30}$	$\frac{1}{31}$ (max. $\frac{1}{26^{52/53}}$ min. $\frac{1}{37^{1/17}}$)	
	„ 4 „ „ пр. глаз. . .	$\frac{1}{44}$	$\frac{1}{30}$ (max. $\frac{1}{28}$ min. $\frac{1}{35^{3/4}}$)	
	„ 2 „ „ лѣв. „ . .	$\frac{1}{28}$	$\frac{1}{23}$ (max. $\frac{1}{14^{5/8}}$ min. $\frac{1}{55}$)	1
		13		6

51 чел. (83,6% всѣхъ 61 сл. стац. стаф.) 10 (16,3%)

Безъ стафиломъ,

Разница въ мон. Разница въ мон. Разницы въ и бинокул. В и бин. опред. М степеняхъ М въ среднемъ. нѣтъ.

У 14 изометроповъ . . .	$\frac{1}{15}$	$\frac{1}{108}$ (max. $\frac{1}{60}$, min. $\frac{1}{360}$)	1
„ 14 аниз. въ об. глаз. . .	$\frac{1}{16}$	$\frac{1}{52}$ (max. $\frac{1}{20^{30/37}}$, min. $\frac{1}{156^{12/23}}$)	
„ 2 „ „ пр. „ . .	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{106}$ max. $\frac{1}{72}$, min. $\frac{1}{200}$)	
„ 1 „ „ лѣв. „ . .	$\frac{1}{11}$	$\frac{1}{63}$	
	31	(96,8% всѣхъ 32 сл. безъ стаф.)	1 (3,1%)

Такимъ образомъ, чѣмъ больше стафиломы, тѣмъ разница въ рефракціи выше. Разницы въ рефракціи, особенно maximum'ы ея, вообще значительнѣе въ случаяхъ прогрессивныхъ стафиломъ, что говорить за участіе здѣсь спазма аккомодаціи. Разница въ монокулярной и бинокулярной остротѣ зрѣнія самая малая въ случаяхъ значительныхъ стафиломъ и самая большая въ случаяхъ съ нормальнымъ дномъ глазъ, между тѣмъ какъ разница въ степеняхъ монокулярной и бинокулярной М у этихъ послѣднихъ наименьшая также, какъ maximum'ы и minimum'ы ея.

8) Офтальмоскоическая рефракція была опредѣлена у 139 (92,0%) челов., при чѣмъ оказалось истинныхъ міоповъ (М въ обоихъ глазахъ) 114 (82,0%), эмметроповъ 11 (7,9%), гиперметроповъ 10 (7,1%) и анизометроповъ (М въ одномъ и Е въ другомъ глазу) 4 (2,8%).

Разница въ М. и б. остротахъ зрѣнія.	Опредѣленная офтальмоск. М совпадала съ бинокулярно опред. стеклами въ обоихъ глазахъ, не одновмъ глазу.
У 7 изометроповъ.	$\frac{1}{51}$ (макс. $\frac{1}{35^{3/4}}$ min. $\frac{1}{120}$), у $1 - \frac{1}{20^{4/5}}$ ($\frac{1}{17}^*$)
" 1 анизом. въ об. глаз.	$\frac{1}{55^{3/13}}$ " $3 - \frac{1}{31}$ (макс. $\frac{1}{23^{7/49}}$, min. $\frac{1}{43^{1/43}}$ ($\frac{1}{17}^*$))
" 1 " пр. "	$\frac{1}{50}$ " $1 - \frac{1}{28^{2/7}}$ ($\frac{1}{7^{7/9}}$)
" 1 " лѣв. "	$\frac{1}{21}$ — $\frac{1}{90}$ " $1 - \frac{1}{17^{3/5}}$ ($\frac{1}{50}$)
<hr/>	
10 (8,7% всѣхъ 114 сл. истинн. М.)	6 (5,2%)
<hr/>	
У 44 изометроповъ	$\frac{1}{22}$ — " $\frac{1}{57}$ (макс. $\frac{1}{9^{7/17}}$, min. $\frac{1}{182}$)
" 19 анизом. въ об. глаз.	$\frac{1}{20}$ — " $\frac{1}{56}$ (макс. $\frac{1}{20^{30/37}}$, min. $\frac{1}{156^{12/21}}$)
" 8 " пр. гл.	$\frac{1}{23}$ — " $\frac{1}{46}$ (макс. $\frac{1}{28}$, min. $\frac{1}{110}$)
" 10 " лѣв. "	$\frac{1}{21}$ — " $\frac{1}{48}$ (макс. $\frac{1}{14^{7/8}}$, min. $\frac{1}{120}$)
<hr/>	
81 (71,0% всѣхъ 114 сл. ист. М.)	1 (0)
<hr/>	
	17 (14,9%)

Цифры, поставленные в скобках, обозначают разницу въ V у тѣхъ-же больныхъ.

Эмметропия.	У 5 изометроповъ . . . $\frac{1}{16} - \frac{1}{95}$ (max. $\frac{1}{60}$, min. $\frac{1}{360}$)
	„ 6 анизом. въ об. глаз. $\frac{1}{13} - \frac{1}{92}$ (max. $\frac{1}{37^{17/19}}$, min. $\frac{1}{156^{12/23}}$)
Гиперметропия.	11 челов.
	У 6 изометроповъ . . . $\frac{1}{14} - \frac{1}{125}$ (max. $\frac{1}{75}$, min. $\frac{1}{200}$)
	„ 2 анизом. въ об. глаз. $\frac{1}{14} - \frac{1}{107}$ (max. $\frac{1}{100}$, min. $\frac{1}{116^{4/31}}$)
Анисометропия.	„ 2 „ „ пр. „ $\frac{1}{8} - \frac{1}{106}$ (max. $\frac{1}{72}$, min. $\frac{1}{200}$)
	10
Анисометроп.	У 1 изометропа . . . $\frac{1}{14} - \frac{1}{180}$
	„ 3 анизом. въ об. глаз. $\frac{1}{11} - \frac{1}{40}$ (max. $\frac{1}{36}$, min. $\frac{1}{45}$)
	4

Слѣдовательно, у истинныхъ міоповъ разница между степенями монокулярно и бинокулярно опредѣленной стеклами М больше, чѣмъ у ложныхъ міоповъ, особенно чѣмъ у гиперметроповъ, разница-же въ остротѣ зрѣнія наоборотъ. Тамъ, гдѣ опредѣленная стеклами степень М совпадала съ опредѣленной офтальмоскопомъ, разница между степенями первой вмѣстѣ съ разницей въ остротѣ зрѣнія также была больше, чѣмъ въ случаяхъ, когда офтальмоскопическая рефракція была ниже. Не было разницы въ степеняхъ монок. и бинок. рефракціи у 17 челов. (17,3%) изъ 98 истинныхъ міоповъ, у которыхъ существовалъ болѣе или менѣе значительный спазмъ аккомодациі или у которыхъ, по крайней мѣрѣ, офтальмоскопическая рефракція была ниже опредѣленной стеклами.

9) Распределеніе 146 челов. (96,6%) по состоянію мышечнаго аппарата ихъ глазъ.

Норм. сост.	Разница въ степеняхъ монок. и бинок. М есть	Разницы нѣтъ	7 разъ	
			У изометроповъ . . . 16 разъ	34 „ (82,9%) всѣхъ 41 ч. съ норм. сост.
	„ аниз. въ об. глазахъ 13 „		7 разъ	7 (17,0%)
	“ “ „ прав. глазу 5 „			

Jns. m.m.rect.int.	У изометроповъ . .	49	"	9	"
	„ аниз. въ об. глазахъ	22	"		
	„ „ „ прав. глазу	5	"		
	„ „ „ лѣв. глазу	10	"		
		86	"	(90,5% вс. 95 ч. съ ins.)	9 (9,4%)
Strab. diverg.	У изометроповъ . .	1	"		
	„ аниз. въ об. глазахъ	1	"		
	„ „ „ прав. глазу	4	"		
	„ „ „ лѣв. „	1	"		1 "
		7	"	(87,5% вс. 8 str. div.)	1 (12,5%)
Strab. converg.	У аниз. въ об. гл. .	1	"		
	„ „ „ лѣв. глазу	1	"		
		2	"	(100%)	
		129	"	(88,3%)	17 (11,6%)

Всѣхъ съ ненормальнымъ состояніемъ мышечнаго аппарата глазъ было 105 челов. (71,9%), изъ нихъ безъ разницы въ рефракціи 10 челов. (9,5%); съ нормальнымъ же состояніемъ мышцъ 41 (28,0%), изъ нихъ безъ разницы 7 (17,0%). Разница въ рефракціи встрѣчается чаще и она въ тоже время нѣсколько больше при insuff. m. m. rect. intern. (въ средн. у изометроповъ = $\frac{1}{55}$, у анизометроповъ въ обоихъ глазахъ — $\frac{1}{48}$ чѣмъ при нормальнѣ состояніи мышцъ (въ средн. у изометр. = $\frac{1}{61}$, у анизом. въ об. гл. = $\frac{1}{71}$).

10) Монокулярный и бинокулярный punct. prox. отмѣчены у 116 челов. (76,8%). Сравнительное положеніе бинокулярнаго punct. prox. наряду съ присутствіемъ или отсутствіемъ мышечной недостаточности и разницы между степенями монокулярно и бинокулярно опредѣленной М видно ниже.

Бинокул. р. прох. въ сравненіи съ монокул.

	Iusuff. есть.	Iusuff. нѣтъ.	
	Разница въ степ. М.	Разница въ степ. М.	
	есть	нѣтъ	
далъше	У изометроповъ 23 раза » аниз. въ об. гл. 11 » » » » прав. » 2 » » » » лѣв. » 4 »	4 раза	2 раза.
	40 » (86,9%)	4 » (8,6%)	2 » (4,3%)
на один. разст.	изометр. . . 9 » » аниз. въ об. гл. 5 » » » » лѣв. » 6 » » » » прав. » — »	1 »	5 »
	20 » (74,0%)	1 » (3,7%)	1 » (3,7%)
ближе	изометр. . . 3 » » аниз. въ об. гл. 1 » » » » лѣв. » 1 » » » » прав. » — »	16 » 14 » 1 » 4 »	
	5 » (12,5%)	35 » (87,5%)	
		1 разъ	

Всѣхъ изслѣдованныхъ, у которыхъ бинокулярный рпст. прох. лежалъ нѣсколько ближе монокулярнаго, 40 (35,3 %),—на одинаковомъ разстояніи 27 (23,8 %),—далъше 46 (40,7%); у 3 челов. бинокулярный рпст. прох. не могъ быть опредѣленъ, вслѣдствіе существованія у нихъ strab. diverg. для среднихъ и близкихъ разстояній. Слѣдовательно, бинок. р. прох. лежалъ болѣе, чѣмъ у половины нашихъ больныхъ, если не ближе, то и не далъше монокулярнаго, даже при недостаточности внутр. прямыхъ мышцъ, не превышающей 3°—6°. Отсутствіе разницы въ степеняхъ монокулярной и бинокулярной М поровну встрѣчается только въ первыхъ 2-хъ группахъ таблички, т. е., если пациентъ двумя глазами могъ читать ближе, чѣмъ однимъ, то у него всегда была и разница въ степеняхъ М. При нормальномъ состояніи мышцъ разница была наблюдаема немногого рѣже, чѣмъ при insuff. mm. rect. int. (36 и 65 разъ), другими словами, и при нормальной силѣ приводящихъ мышцъ, если испытуемый не былъ въ состояніи обоими глазами читать ближе, чѣмъ однимъ, то у него и разницы въ степеняхъ М также не было.

Слѣдуетъ оговориться, что я не касаюсь вопроса объ усиленіи бинокулярной аккомодаціи въ строго физическомъ смыслѣ (выпуклѣе-ли хрусталикъ при аккомодаціи одного глаза или обоихъ вмѣстѣ); я судилъ объ

этомъ исключительно по способности иной разъ ближе читать бинокулярно, чѣмъ монокулярно, чтеніе-же возможно, вѣдь, и въ кругахъ свѣторазсѣянія, величина которыхъ съ приближеніемъ предмета, хотя возрастаетъ, но менѣе быстро, чѣмъ величина изображенія на сѣтчаткѣ. Кромѣ того, проба чтенія на самомъ близкомъ разстояніи продолжалась всего лишь $\frac{1}{2}$ —1 минуту, тогда какъ болѣе продолжительное чтеніе двумя глазами, по невозможности долго конвергировать для самаго близкаго разстоянія, дало-бы, конечно, иные результаты.

11) Наконецъ, я отмѣчалъ еще, ради провѣрки и полноты изслѣдованія, монокулярный и бинокулярный р. remot. у міоповъ со степенью не ниже $\frac{1}{18}$, непосредственно измѣряя самое дальнее разстояніе, на которомъ испытуемый въ состояніи былъ читать № 1 или (при $V = \frac{20}{XL}$) № 2 шрифтовъ Крюкова. Въ таблицѣ сообщаются свѣдѣнія объ этомъ у 79 челов. (52,3%).

Изслѣдованіямъ о положеніи дальнѣйшихъ пунктовъ при чтеніи нельзя придавать большаго значенія, потому что иные міопы могутъ несомнѣнно читать, особенно бинокулярно, и на разстояніи, не вполнѣ соответствующемъ опредѣленной офтальмоскопомъ степени ихъ M, а немного дальше, несмотря на появляющіяся у нихъ вслѣдствіе этого круги свѣторазсѣянія; это особенно ясно видно у №№ 9, 54, 69, 70, 79, 114. Для меня важно лишь то, что и здѣсь разница въ степеняхъ монок. и бинок. M совпадала, какъ видно изъ табл. № 2, съ таковой-же при опредѣленіи стеклами, т. е., если кто-либо не показывалъ разницы при изслѣдованіи стеклами, то у него не обнаруживалось также разницы и въ самомъ дальнемъ разстояніи, на которомъ онъ могъ читать однимъ и двумя глазами.

а) Атропинъ былъ примѣненъ у 51 челов., изъ которыхъ 46 челов. (90,1%) имѣли до того разницу въ монок. и бинок. остротѣ зрѣнія въ обоихъ глазахъ, равную въ среднемъ $\frac{1}{22}$; 2 (3,9%) съ разницей въ одномъ лѣвомъ, равнявшейся въ средн. $\frac{1}{33}$ и у 3-хъ (5,8%) разницы не было. Острота зрѣнія, какъ монок., такъ и бинок. подъ атропиномъ во всѣхъ случ. повысилась

за исключениемъ 3-хъ, гдѣ она осталась безъ измѣненія, и разница въ мон. и бин. остротѣ зрѣнія оказалась также у 46 чел. (90,1%) въ обоихъ глазахъ и въ средн. равнялась $\frac{1}{15}$, у 1-го (1,9%), какъ и прежде была, только въ лѣвомъ и у 4 (7,8%) челов. разницы никакой не оказалось.

Стало быть, подъ атропиномъ разница въ остротѣ зрѣнія появляется рѣже и когда она есть, то достигаетъ большей величины наряду съ повышеніемъ вообще остроты зрѣнія.

b) Что касается до разницы въ рефракціи, то до атропина съ ней было 45 челов. (88,2%), безъ разницы 6 ч. (11,7%); послѣ атропина она оказалось у 41 ч. (80,3%) и не было ея у 10 ч. (19,6%), а именно, у 9 изометроповъ и у 1 анизометропа. Слѣдовательно, разница въ рефракціи подъ вліяніемъ атропина въ нѣкоторыхъ случаяхъ исчезаетъ.

Взаимное отношеніе между разницей въ остротѣ зрѣнія и степенями рефракціи и здѣсь такое-же, какъ и до атропина: первая встрѣчается чаще послѣдней и существованіе разницы въ степеняхъ М всегда совпадаетъ съ существованіемъ разницы въ остротѣ зрѣнія¹⁾.

Если взять 23 челов., имѣвшихъ разницу въ степеняхъ мон. и бин. М въ обоихъ глазахъ, какъ до, (17 изом. и 6 анизом.) такъ и послѣ примѣненія атропина, то оказывается, что до атропина разница въ мон. и бин. остротахъ зрѣнія у нихъ въ средн. равнялась $\frac{1}{19}$ и въ степеняхъ мон. и бин. М = $\frac{1}{42}$, послѣ-же атропин первая = $\frac{1}{15}$, а послѣдняя = $\frac{1}{80}$.

Такимъ образомъ, подъ атропиномъ разница въ степеняхъ монок. и бинок. М при опредѣленіи стеклами сохранилася въ 37 сл. (72,5%), исчезла въ 8 (15,6%), вновь появилась въ 4²⁾ (7,8%); въ 2-хъ же случ. (3,9%) разницы ни до, ни послѣ атропина не было. Какъ тах., такъ и среднія разницѣ вообще уменьшились раза въ 2, хотя въ отдельныхъ случ. (№№ 77, 92, 64) разница увеличилась и у № 108 осталась безъ перемѣны.

Слѣдуетъ отмѣтить, что разница въ степеняхъ мон. и бин. М становилась больше въ случаѣахъ, гдѣ раз-

¹⁾ См. стр. 41 и 42.

²⁾ См. №№ 50, 98, 142 и 146.

	П	о	с	л	к	а	р	о	п	и	н
До атропина.											
Разн. въ мон. и бин. V.											
Разн. въ степ. мон. и бин. M.											
въ среднемъ.											
7 аниз. съ разн. въ лѣв. гл.											
$\frac{1}{50}$	—	$\frac{1}{50}$									
3 изом.						$\frac{1}{18} = \frac{1}{90}$ (max. $\frac{1}{60}$, min. $\frac{1}{180}$)					82
2 аниз. въ об. гл.						$\frac{1}{17} = \frac{1}{34}$ (max. $\frac{1}{22^3/4}$, min. $\frac{1}{65^5/11}$)					25
1 „ „ лѣв. „						$\frac{1}{20} = \frac{1}{101}$					90
1 изометр.											1
2 „						$\frac{1}{35} = \frac{1}{105}$ (max. $\frac{1}{90}$, min. $\frac{1}{91}$)					
5 изометроповъ безъ разницы	1	“									1
1 анизом. въ об. гл.						$\frac{1}{40} = \frac{1}{50}$					
1 „ „ пр. „						$\frac{1}{25} = \frac{1}{180}$					
1 аниз. безъ разницы 1											10
51											

Разн. въ мон.
и бин. V.

Разн. въ степ.
мон. и бин. M.

Разн. въ мон.
и бин. V.

Разн. въ степ. а.
М нѣть.

У тѣхъ-же больн.
разн. въ м. и б. степ.
M до атропна.

ница въ мон. и бин. остротахъ зрѣнія также была больше, хотя постоянного, правильного отношенія между ихъ величинами нѣть.

Исчезновеніе и уменьшеніе разницы въ рефракціи несомнѣнно говорить за извѣстное участіе аккомодаціи въ происхожденіи и повышеніи этой разницы до атропина. Впрочемъ, въ уменьшениі разницы можетъ имѣть значеніе и то обстоятельство, что близорукій съ болѣе легкою степенью М въ состояніи замѣтить и разницу соотвѣтственно менѣшую, такую, которая по своей незначительности при болѣе высокой М остается незамѣченной. Сохраненіе разницы можетъ быть объяснено и подъ атропиномъ не пропадающей способностью иныхъ міоповъ перерабатывать тѣ незначительные круги свѣторазсѣянія, которые появляются, вслѣдствіе неполной, неточной при бинокулярномъ зрѣніи коррекціи. Увеличеніе же и появленіе разницы въ рефракціи тамъ, гдѣ раньше ея не было, можно объяснить отчасти повышающейся подъ атропиномъ остротою зрѣнія, частью же, быть можетъ, и увеличивающеюся вмѣстѣ съ тѣмъ способностью перерабатывать круги свѣторазсѣянія при не вполнѣ точной коррекціи бинокулярной М.

d) Атропинъ примѣнялся у 26 (51,9%) челов. съ низкой М, у 20 (39,2%) ч. со средней и у 5 (9,8%) съ высокой¹⁾.

Если взять изъ бывшихъ подъ атропиномъ только изометроповъ и анизометроповъ съ разницей въ мон. и бин. степеняхъ рефракціи въ об. глазахъ, то разница эта у 13 челов., оказавшихся изометропами съ низкой степенью М въ средн.= $\frac{1}{10}$ ($\frac{1}{14}$)²⁾, у 12 изом. со средн. степ.= $\frac{1}{83}$ ($\frac{1}{21}$), у 1 съ высокой= $\frac{1}{55}$ ($\frac{1}{25}$), у 6 анизом. съ низкой степ. М= $\frac{1}{70}$ ($\frac{1}{13}$), у 1 аниз. со средн.= $\frac{1}{55^{1/13}}$ ($\frac{1}{40}$). Разница въ степеняхъ рефракціи, какъ и до атропина, рѣже наблюдается въ высокихъ степеняхъ М, встрѣчаясь у нихъ въ 60%, въ среднихъ степ. въ 90%, а въ низкихъ въ 80,7%. Среднее разницъ постепенно

¹⁾ См. стр. 44 и 45.

²⁾ Цифры въ скобкахъ обозначаютъ у тѣхъ-же субъектовъ величину разницы въ остротѣ зрѣнія, которая идетъ, измѣняясь не соотвѣтственно разницѣ въ степеняхъ М.

растеть отъ низкихъ степ. къ высокимъ; но во всѣхъ степеняхъ М оно подъ атропиномъ болѣе или менѣе значительно уменьшилось за рѣдкими исключеніями.

Ж ч и н е и е в с е к а с и н

	Д о а т р о п и н а	П о с л ѣ а т р о п и н а	Разн. въ мон. и б. степ. М въ средн.
11 изометр.	$\frac{1}{39}$	7 изометроповъ	$\frac{1}{143}$ —
1 " " прав. глаз.	1	2 "	2
12 аниз. въ об. глаз.	$\frac{1}{81}$	1 аниз. въ об. глаз.	$\frac{1}{102^{74/503}}$ —
2 изометропа	2	1 " " —	$\frac{1}{360}$ —
3 изометропа	3	1 " " —	$\frac{1}{92}$ —
3 аниз. въ об. глаз.	3	1 " " —	$\frac{1}{36}$ —
2 " " пр.	2	1 " " —	$\frac{1}{99}$ —
1 " " лѣв.	1	1 " " —	$\frac{1}{120}$ —
1 эмметропъ	1	1 изометропъ	$\frac{1}{120}$ —
1 аниз. въ прав. гл.	$\frac{1}{97^{1/2}}$	1 аниз. въ об. глаз.	$\frac{1}{65^{5/11}}$ —
1 " " лѣв.	$\frac{1}{41^{1/4}}$	1 аниз. въ прав. глаз.	$\frac{1}{180}$ —
1 безъ разницы	—	—	У тѣхъ же разница до атроп. въ среднемъ.
			$\frac{1}{74^{2/17}}$
			$\frac{1}{156}$
			$\frac{1}{97^{1/2}}$
			$\frac{1}{41^{1/4}}$

Д о а т р о п и н а

П о с л ё в и е а т р о п и н а.

M. M. M. M. M. M.

10 изометр.	$\frac{1}{43}$	8 изом. (изъ низъ одинъ низ. ст.).	$\frac{1}{88} \left(\frac{1}{60} \right)$	—	$\frac{1}{43} \left(\frac{1}{49^{1/2}} \right)$	$\frac{1}{35^{3/4}}$	—	$\frac{1}{56}$
1 аниз. въ об. глаз.	$\frac{1}{43^{3/23}}$	1 аниз. въ прав. глаз. (низк.)	—	$\frac{1}{182}$	—	$\frac{1}{49^{1/2}}$	—	$\frac{1}{43^{3/23}}$
2 аниз. въ прав. гл.	$\frac{1}{54}$	1 изометропъ	—	$\frac{1}{91}$	—	$\frac{1}{35^{3/4}}$	—	$\frac{1}{110}$
5 аниз. въ лѣв. гл.	$\frac{1}{48}$	1 изометропъ	—	$\frac{1}{90}$	—	$\frac{1}{110}$	—	$\frac{1}{17^{3/5}}$
2 безъ разницы	—	2 изометр. (оба низк.)	—	$\frac{1}{90}$	—	$\frac{1}{22^{3/4}}$	—	$\frac{1}{90}$
1 изометр.	$\frac{1}{43}$	1 аниз. въ об. глаз. (низк.)	—	$\frac{1}{110}$	—	$\frac{1}{90}$	—	$\frac{1}{45}$
1 аниз. въ лѣв. глаз.	$\frac{1}{55}$	1 аниз. " лѣв.	—	$\frac{1}{90}$	—	$\frac{1}{55^{3/13}}$	—	$\frac{1}{55}$
2 изометр.	—	1 изометропъ	—	$\frac{1}{91}$	—	$\frac{1}{91}$	—	$\frac{1}{91}$
1 аниз.	—	1 изометропъ (средн.)	—	$\frac{1}{61}$	—	$\frac{1}{61}$	—	$\frac{1}{61}$

е) Дѣйствію атропина подвергались 1 ч. (6,9%) 13 л., 19 ч. (37,2%) отъ 15—20 л., 22 ч. (43,1%) 20—25 л., 7 ч. (13,7%) 25—30 л. и 2 ч. (3,9%) 30—35 лѣтъ.

	Д о а т р о п и н а .	П о с л ѣ а т р о п и н а .	Разн. въ м. и б. степ. М въ среднемъ.	Разн. въ мон. и б. степ. М въ среднемъ.	Разницы нѣтъ.	У тѣхъ же разн. до атропина въ средн.
10—15 л. {	1 изометр.	$\frac{1}{9^{1/17}}$	1 изометр.	$\frac{1}{120}$	—	$\frac{1}{9^{1/17}}$
10 изометр.	$\frac{1}{68}$	7 "	7	$\frac{1}{100}$	$\frac{1}{71}$	$\frac{1}{60}$
2 "	2	"	"	2	$\frac{1}{60}$	$\frac{1}{56}$
1 аниз. въ прав. гл.	$\frac{1}{182}$	$\frac{1}{182}$	$\frac{1}{182}$	—	$\frac{1}{156^{1/2/23}}$	—
1 изометр.	$\frac{1}{72}$	$\frac{1}{72}$	$\frac{1}{72}$	$\frac{1}{74}$	$\frac{1}{74}$	$\frac{1}{60}$
2 аниз. въ об. глаз .	$\frac{1}{84}$	$\frac{1}{84}$	$\frac{1}{84}$	$\frac{1}{74}$	$\frac{1}{74}$	$\frac{1}{60}$
7 аниз. въ об. глаз .	$\frac{1}{97}$	$\frac{1}{97}$	$\frac{1}{97}$	$\frac{1}{74}$	$\frac{1}{74}$	$\frac{1}{60}$
1 "	1 "	" прав. "	"	$\frac{1}{60}$	$\frac{1}{60}$	$\frac{1}{60}$
1 "	1 "	" лѣв. "	"	$\frac{1}{120}$	$\frac{1}{120}$	$\frac{1}{120}$
2 изом. (1 изъ нихъ Е)	—	2	2	$\frac{1}{114}$	$\frac{1}{114}$	$\frac{1}{110}$
1 аниз. въ лѣв. гл. .	$\frac{1}{10}$	1 аниз. въ лѣв. гл. .	1 аниз. въ лѣв. гл. .	$\frac{1}{90}$	—	$\frac{1}{110}$
1 изом. безъ разницы	$\frac{1}{180}$	—	—	—	—	—

Д о а т р о п и н а .		П	о	с	л	ѣ	к	а	т	р	о	н	и	н	а.
8	изометр.														
		7	изометр.				
		1	"					
		2	изометр.					
6	аниз. въ об. глаз.														
		1	аниз. въ об. глаз.					
		1	"	аниз. въ об. глаз.					
		1	"	прав.					
		2	изометр.					
1	аниз. въ прав. гл.	.	$\frac{1}{97\frac{1}{2}}$	1	изометр.					
				2	"					
5	аниз. въ лѣв. гл.	.	$\frac{1}{45}$	2	аниз. въ об. глаз.					
				1	"	лѣв.					
2	изом. безъ разницы			1	изометр.					
				1	аниз. въ об.	глаз.					

Д о а т р о п и н а.		П о с л ё в а т р о п и н а.		Разн. въ м. и б. степ. М въ среднемъ.		Разн. въ мон. и б. степ. М въ среднемъ.		Разницы нѣтъ.		У тѣхъ-же разн. до атропина въ средн.	
2 изометр.	1	1 изометр.	• • •	—	—	1	1	—	—	—	—
1 аниз. въ пр. гл.	$\frac{1}{35^{3/4}}$	1 изометр.	• • •	—	—	$\frac{1}{91}$	—	—	—	—	—
2 " " лѣв.	$\frac{1}{68}$	1 изометр.	• • •	—	—	$\frac{1}{91}$	—	—	—	—	—
1 изометр. безъ разн.	1 изометр.	• • •	—	—	—	$\frac{1}{55}$	—	—	—	—	—
1 аниз. безъ разницы	1 аниз. въ об. гл.	• • •	—	—	—	$\frac{1}{90}$	—	—	—	—	—
30—35 л.	1 изометр.	$\frac{1}{180}$	1 аниз. въ пр. глаз.	$\frac{1}{360}$	—	—	—	—	—	—	$\frac{1}{180}$
	1 изом. безъ разницы	1 изом.	• • •	—	—	—	—	—	—	—	—
						51	челов.				

У 8 изометроповъ отъ 15—20 л. средн. разница = $\frac{1}{95}(\frac{1}{15^*})$,
у 13 изом. 20—25 л. = $\frac{1}{77}(\frac{1}{17})$, у 4 изом. 25—30 л. = $\frac{1}{85}(\frac{1}{24})$.
Въ тѣхъ же возрастахъ у 2 аниз. въ об. гл. разница
въ средн. = $\frac{1}{84}$, у 4 — $\frac{1}{36}$, у 1-го — $\frac{1}{102}$. Разницы не было
въ возрастѣ 15—20 л. въ 4 (21,0%) случ., 20—25—въ
3 (13, 6%), 25—30—въ 2 (28,5%), 30—35 въ 1 сл.
(50%). Такимъ образомъ, разница въ степеняхъ бин. и
мон. М рѣже встрѣчается въ болѣе зрѣломъ возрастѣ;
во всѣхъ-же возрастахъ вообще подъ атропиномъ она
уменьшена.

f) Распределение по состоянию глазного дна и по характеру staphyl. post.

^{*)} Цифры въ скобкахъ также обозначаютъ разницу въ мон. и бин. остротѣ зрењія.

	П р о г р е с с и в н ы я с т а ф и л о м и.	Д о а т р о п и н и а. П о с л ь ф а т р о
Разн. въ мон. и б. степ. М въ средн.		
6 изометр	$\frac{1}{33}$	$\frac{1}{33}$
4 аниз. въ об. гл.	$\frac{1}{64}$	$\frac{1}{64}$
1 аниз. въ прав. гл.	$\frac{1}{110}$	$\frac{1}{110}$
2 аниз. въ лѣв. гл.	$\frac{1}{60}$	$\frac{1}{60}$
2 изометр. безъ разн.	$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{1}$
Средней величины.		
1 аниз. въ об. гл.	$\frac{1}{74^{2/17}}$	$\frac{1}{74^{2/17}}$
Большой величины.		
2 изометр	$\frac{1}{26}$	$\frac{1}{26}$
	$18 \text{ (35,2\%)}.$	
Разн. въ мон. и бин. степ. М въ среднемъ.		
5 изометр	$\frac{1}{93}$	$\frac{1}{93}$
1 аниз. въ прав. гл.	$\frac{1}{182}$	$\frac{1}{182}$
2 " " об. гл.	$\frac{1}{54}$	$\frac{1}{54}$
1 " " лѣв. гл.	$\frac{1}{120}$	$\frac{1}{120}$
1 изом.	$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{1}$
1 аниз. въ прав. гл.	$\frac{1}{90}$	$\frac{1}{90}$
1 изометр	$\frac{1}{180}$	$\frac{1}{180}$
1 аниз. въ об. гл.	$\frac{1}{65^{5/11}}$	$\frac{1}{65^{5/11}}$
1 изометр	$\frac{1}{110}$	$\frac{1}{110}$
1 аниз. въ прав. гл.	$\frac{1}{41^{1/4}}$	$\frac{1}{41^{1/4}}$
У тѣхъ-же разн. до атроп. въ среднемъ.		
1 изометр	$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{1}$
1 аниз. въ об. гл.	$\frac{1}{144}$	$\frac{1}{144}$
1 изометр	$\frac{1}{72}$	$\frac{1}{72}$
1 аниз. въ об. гл.	$\frac{1}{102^{17/503}}$	$\frac{1}{102^{17/503}}$
Разницы нѣтъ.		

Стационарные стафиломы.

Малою величины.	До атропина	Послѣ атропина.	Разн. въ степ. мон. и бин. М въ средн.			Разн. въ степ. мон. и бин. М въ средн.	Разн. въ степ. мон. и бин. М въ средн.	У тѣхъ же разницы до атропина въ среднемъ.
			изометр.	аниз. въ прав. гл.	аниз. въ лѣв. гл.			
	6 изометр.	$\frac{1}{65}$	{ 5 изометр. 1 аниз. въ прав. гл.			$\frac{1}{94}$ $\frac{1}{360}$	$\frac{1}{58}$ $\frac{1}{180}$	
	2 аниз. въ об. гл.	$\frac{1}{153}$	{ 1 " " " " 1 изометр.			$\frac{1}{60}$ 1	$133\frac{1}{41}$ $\frac{1}{180}$	
	1 аниз. въ прав. гл.	$\frac{1}{97\frac{1}{2}}$	1 " " " " 1			$\frac{1}{120}$	$97\frac{1}{2}$	
	3 аниз. въ лѣв. гл.	$\frac{1}{96}$	{ 1 " " " " 1 аниз. въ лѣв. гл.			$\frac{1}{60}$ $\frac{1}{110}$ $\frac{1}{110}$	$\frac{1}{90}$ $\frac{1}{90}$	
Средней величины.	2 изометр.	$\frac{1}{46}$	{ 1 изометр. 1 "			$\frac{1}{120}$ 1	$41\frac{1}{4}$ $\frac{1}{51\frac{1}{3}}$	
	1 аниз. въ об. гл.	$43\frac{19}{23}$	1 " " " " 1			$\frac{1}{49\frac{1}{2}}$	$43\frac{19}{23}$	
	1 аниз. въ лѣв. гл.	$17\frac{3}{5}$	1 аниз. въ об. гл.			$22\frac{3}{4}$	$17\frac{3}{5}$	
Большой величины.	4 изометр.	$\frac{1}{34}$	{ 3 изометр. 1 "			$\frac{1}{50}$ 1	$\frac{1}{33}$ $\frac{1}{35\frac{3}{4}}$	
	1 аниз. въ прав. гл.	$35\frac{3}{4}$	1 " " " " 1			$\frac{1}{91}$	$35\frac{3}{4}$	
	1 аниз. въ лѣв. гл.	$\frac{1}{55}$	1 " " " " 1			$\frac{1}{91}$	$\frac{1}{55}$	
	2 изометр. безъ разницы.		{ 1 " " " " 1 "			$\frac{1}{91}$ 1		
	1 аниз. безъ разницы.		1 аниз.				1	
			25 (49,0%).					*

Безъ стафиломъ.

	Д о а т р о п и н а .	П о с л ъ а т р о п и н а .	У тѣхъ-же разн. до ат-роп. въ сред-немъ.
	Разн. въ степ. бин. и мон. М въ среднемъ.	Разн. въ степ. м. и б. М въ среднемъ.	Разн. въ степ. м. и б. М иѣть.
2 изометр. . . .	$\frac{1}{81}$	1 изометр. 360 1 , , , , 1 2 , , , , $\frac{1}{92}$ 2 , , , , 2	$\frac{1}{360}$ $\frac{1}{75}$ $\frac{1}{106}$ $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{51\frac{3}{13}}$
5 аниз. въ об. гл. . .	$\frac{1}{86}$	1 аниз. въ прав. гл. $\frac{1}{200}$	$\frac{1}{200}$
1 изом. безъ разн. . .		1 аниз. въ об. гл. . $\frac{1}{55\frac{5}{13}}$	
		8 (15,6%)	

Разница рѣже всего наблюдается въ случаяхъ съ нормальнымъ глазнымъ дномъ (62,5%), чаще въ случаяхъ со стационарными стафиломами (76,0%) и еще чаще съ прогрессивными стафиломами (94,4%). Разница въ среднемъ у изометроповъ всѣхъ 3-хъ группъ распредѣляется такъ; въ 1-й въ случ. съ малыми стафиломами у $7=\frac{1}{71}$, съ большими у $1=\frac{1}{72}$; во 2-й—въ случ. съ мал. стаф. у $7=\frac{1}{128}$, со средними у $2=\frac{1}{70}$, съ большими у $6=\frac{1}{64}$; въ 3—у $3=\frac{1}{123}$. Наряду съ этимъ разница въ монок. и бинок. остротахъ зрѣнія у тѣхъ-же больныхъ была: $\frac{1}{16}-\frac{1}{11\frac{2}{3}}-\frac{1}{16}-\frac{1}{23}-\frac{1}{24}-\frac{1}{13}$. Слѣдовательно, разница въ рефракціи немного больше въ случаяхъ значительныхъ стафиломъ, какъ и до атропина. Правильного отношенія между величиной этой разницы и величиной разницы въ мон. и бин. остротахъ зрѣнія не наблюдается.

g) По состоянию мышечного аппарата глазъ больные распредѣлялись такъ:

	Разница въ степеняхъ монок. и бинок. М есть.	Разницы нѣть
Норм. сост.	У изометроповъ . . 13 разъ	2 раза
	„ аниз. въ об. глазахъ 3 „	
	„ „ „ прав. глазу 2 „	
	„ „ „ лѣв. глазу 1 „	
Ins.m.m. rect.int.	19 „ (90,4% всѣхъ 21 съ норм. сост.)	2 (9,5%)
	У изометроповъ . . 12 „	7 „
	„ аниз. въ об. глазахъ 4 „	
	„ „ „ прав. глазу 4 „	
Strab. diverg.	„ „ „ лѣв. „ 1 „	
	21 „ (75% вс. 28 съ ins.)	7 (25%)
	У изометроповъ . . 1 „	
	„ аниз. въ об. глазахъ „	1
	1 „ (50%)	1 (50%)

Разница въ рефракціи вообще здѣсь уменьшилась. Величина ея меньше въ случ. съ нормальнымъ состояніемъ глазныхъ мышцъ (у изометроповъ въ средн. = $\frac{1}{94}$, у анизом. съ разн. въ об. глазахъ = $\frac{1}{57}$), при insuff. же больше (у изом. = $\frac{1}{85}$, у аниз. съ разн. въ об. гл. $\frac{1}{50}$), какъ и до атропина. Разница рѣже при insuff. mm. rect. int.. до атропина-же было наоборотъ. Слѣдуетъ еще замѣтить, что подъ атропиномъ въ 9 случ. (24,3%) insuff., не превышавшая 4° , исчезла.

h) Положеніе при чтеніи рицт. гемот. ничего новаго не представляетъ. Здѣсь повторяется тоже самое, какъ и до атропина, т. е., иные міопы читаются на разстояніи далѣе соотвѣтственнаго степени ихъ М какъ однимъ, такъ и двумя глазами, и способность двумя глазами читать далѣе, чѣмъ однимъ, совпадаетъ съ присутствиемъ уменьшенія степени М при бинокулярномъ опредѣленіи ея стеклами.

Резюмируя все сказанное о міопахъ въ краткихъ словахъ, находимъ:

1) Разница въ степеняхъ монокулярной и бинокулярной М была въ большинствѣ изслѣдованныхъ слу-

чаевъ, при чмъ монокулярная степень М всегда превышала бинокулярную.

2) Присутствіе разницы въ степеняхъ мон. и бинок. М какъ до, такъ и послѣ примѣненія атропина непремѣнно совпадало съ присутствіемъ разницы между монок. и бинок. остротой зрѣнія, но послѣдняя встрѣчалась чаще первой, т. е., можно бинокулярно видѣть лучше и въ тоже время не имѣть разницы въ степеняхъ М.

3) Острота зрѣнія подъ атропиномъ увеличивается и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается разница между монок. и бинок. остротой зрѣнія. Тамъ, где разница въ V больше, не всегда больше и разница въ степеняхъ М, такъ что правильнаго отношенія между величинами этихъ разницъ не замѣчается.

4) Разница въ степеняхъ М подъ атропиномъ наряду съ разницей въ остротѣ зрѣнія въ большинствѣ случаевъ сохранялась, изрѣдка исчезала, но иногда появлялась тамъ, где ея прежде не было; въ весьма маломъ числѣ случаевъ разницы не было совсѣмъ ни до, ни послѣ атропина.

5) Присутствіе разницы въ степеняхъ мон. и бин. М всегда совпадало съ болѣе близкимъ положеніемъ бинокулярнаго ринст. прох. и съ болѣе далекимъ бинокулярнаго ринст. гемот. при чтеніи.

6) Разницы въ рефракціи не было чаще а) подъ атропиномъ вообще, б) при М, осложненной спазмомъ аккомодациі, (что доказывало офтальмоскопическое изслѣдованіе), с) при высокихъ степеняхъ М, д) въ случаяхъ съ нормальнымъ глазнымъ дномъ, е) въ болѣе зрѣломъ возрастѣ и ф) при нормальному состояніи мышечнаго аппарата глазъ до атропина, а послѣ при ins. mm. rect. int.

7) Разница въ степеняхъ М была меньшей величины а) подъ атропиномъ вообще, б) у ложно-близорукихъ, с) въ низкихъ степеняхъ М и д) при нормальномъ глазномъ днѣ.

8) Большѣй величины она являлась въ случаяхъ, а) когда стеклами опредѣленная М совпадала съ опредѣленной офтальмоскопомъ, б) въ высокихъ степеняхъ М, с) при стафиломахъ (особенно прогрессивнаго характера) и д) отчасти при существованіи ins. mm. rect. int.

9) Постояннаго, правильнаго отношенія между возрас-

томъ и измѣненіемъ разницы въ степеняхъ мон. и бин. М не замѣчалось.

Такимъ образомъ, примѣненіе атропина обусловило уменьшеніе въ общемъ разницы въ рефракціи и даже отчасти исчезновеніе ея и повышеніе остроты зрѣнія.

Переходу къ гиперметропамъ. Всѣхъ ихъ 49 челов., изъ которыхъ до атропина 4 были скрытыми гиперметропами, 5 ложными міопами (см. №№ 14, 19, 31, 112 и 140 въ табл. № 2) и остальные съ Н facultativ. Дѣйствію атропина подвергалось 26 чел. (55,1%). Всѣ даннныа обѣихъ собраны въ таблицѣ № 3.

1) Разница въ монок. и бинок. остротахъ зрѣнія до атропина наблюдалась у 46 чел. (93,8%) и въ среднемъ $= > \frac{1}{11}$; не было ея у 2 (4,0%) и у 1 ч. (2,0%) разница была лишь въ одномъ правомъ глазу и $= \frac{1}{5}$ (№ 14).

Подъ атропиномъ разница въ мон. и бин. остротѣ зрѣнія оказалась у 26 (96,2%) чел. равною въ ср. не-много больше $\frac{1}{10}$ (max. $= \frac{1}{5}$, min. $= \frac{1}{33}$) и не было ея у 1 чел. (3,7%). (Разн. до атропина у этихъ 26 ч. $= \frac{1}{11}$, у 1 — $\frac{1}{10\frac{1}{2}}$). Острота зрѣнія подъ атропиномъ во всѣхъ случ. повысилась, параллельно съ этимъ увеличилась незначительно и разница въ монок. и бинок. остротахъ зрѣнія.

2) Бинокулярно опредѣленная степень Н всегда выше монокулярной. Разница въ степеняхъ Н при монок. и бинок. опредѣленіи наблюдалась въ 41 случ. (83,6%) и въ 8 сл. (16,3%) ея не было (3 изометр., 1 анизом. и 4 скрыт. гиперм.). Изъ подвергавшихся дѣйствію атропина разница была у 20 (74,0%) и не было у 7 (25,9%). Послѣ-же атропина разницы не представлять только 1 (3,7%). Разница въ рефракціи при монок. и бинок. изслѣдованіи подъ атропиномъ встрѣчается, слѣдовательно, чаще. Существование разницы въ степеняхъ Н всегда совпадаетъ съ присутствиемъ разницы въ остротахъ зрѣнія, но эта послѣдняя можетъ быть, когда первой и не бываетъ.

3) Изъ показывавшихъ разницу въ монок. и бинок.

степеняхъ Н у 30 (73,1%) изометроповъ она въ среднемъ $= \frac{1}{105}$ (max. $= \frac{1}{37^{1/2}}$, min. $= \frac{1}{360}$) при разн. въ остротахъ $= \frac{1}{10^{1/2}}$; у 7 (17,0%) анизометроповъ съ разницей въ обоихъ глазахъ $= \frac{1}{105}$ (max. $= \frac{1}{65^{3/11}}$, min. $= \frac{1}{189^{9/19}}$) при разн. въ остротахъ $= \frac{1}{8}$; у 3 (7,3%) анизом. съ разницей въ правомъ глазу $= \frac{1}{231}$ (max. $= \frac{1}{200}$, min. $= \frac{1}{360}$) при разн. въ остротахъ $= \frac{1}{11}$; у 1 (2,4%) съ разницей въ одномъ лѣвомъ $= \frac{1}{31^{1/2}}$ при разн. въ остротахъ $= \frac{1}{11^{2/3}}$. У бывшихъ подъ атропиномъ получилось слѣдующее: *)

Если взять всѣхъ больныхъ, ставшихъ подъ атропиномъ изометропами (22 ч.) и анизометропами съ разницей въ обоихъ глазахъ (3 ч.), то у первыхъ разница въ степеняхъ мон. и бинок. Н въ средн. $= \frac{1}{77}$, у вторыхъ $\frac{1}{100}$.

Слѣдовательно, подъ атропиномъ разница въ степеняхъ рефракціи сохранилась въ 19 сл. (70,3%), исчезла въ 1 сл. (3,7%) у № 28 и вновь появилась въ 7 сл. (25,9%).

Разница въ рефракціи, какъ средняя, такъ и максимальная, подъ атропиномъ вообще увеличилась раза въ $1\frac{1}{2}$, хотя въ отдельныхъ случаяхъ и получалось весьма незначительное уменьшеніе ея (№№ 2, 24, 6, 12, 17 и №№ 14, 19 и 140 изъ табл. № 2). Цифровыя данныя о разницѣ въ мон. и бин. остротѣ зрѣнія здѣсь не приводятся, потому что, какъ до, такъ и послѣ атропина среднія ея почти одинаковы, хотя подъ атропиномъ она все-же немного больше.

4) Распредѣленіе по возрастамъ всѣхъ гиперметроповъ было такое: **)

*) См. стр. 57.

**) См. стр. 58.

Д о а т р о п и н а.	П о с д а.	а т р о п и н а.	Разница въ степеняхъ монок. и бинок. И въ среднемъ.
13 изометр.	$\frac{1}{107}$	$\left\{ \begin{array}{l} 12 \text{ изометр.} \\ 1 \quad " \end{array} \right.$	$\frac{1}{74}$ (max. $\frac{1}{35^{3/4}}$, min. $\frac{1}{360})$
3 аниз. въ об. гл.	$\frac{1}{104}$	$\left\{ \begin{array}{l} 1 \quad " \\ 1 \text{ анизом. въ об. глазахъ.} \end{array} \right.$	$\frac{1}{128^{4/7}}$
1 аниз. въ лѣв. гл.		$\left\{ \begin{array}{l} 1 \text{ изометр.} \\ 1 \quad " \end{array} \right.$	$\frac{1}{144}$
3 аниз. въ прав. гл.		$\left\{ \begin{array}{l} 1 \quad " \\ 1 \quad " \end{array} \right.$	$\frac{1}{200}$
2 изометр безъ разницы.		2 "	$\frac{1}{55}$
1 аниз. безъ разницы		1 анизом. въ об. глазахъ.	$\frac{1}{73}$ (max. $\frac{1}{43^{1/3}}$, min. $\frac{1}{128^{4/7}})$
4 съ Н lat.		$\left\{ \begin{array}{l} 3 \text{ изометр.} \\ 1 \text{ анизом. въ об. глазахъ.} \end{array} \right.$	$\frac{1}{102}$ (max. $\frac{1}{71^{1/2}}$, min. $\frac{1}{180})$
			$\frac{1}{82^{34/113}}$
			$\frac{1}{118}$ (max. $\frac{1}{91}$, min. $\frac{1}{163^{1/127}})$

Б е з т а т р о п и н а.

	Разн. въ м. и б.	Разница въ мон. и бин. степ. Н въ среднемъ.	Разницы нѣтъ.
10—15 лѣтъ.			
У 6 изометр.	$\frac{1}{11}$ $\frac{1}{94}$ (max. $\frac{1}{45}$, min. $\frac{1}{180}$)	1	
, 1 аниз. въ об. глаз.	$\frac{1}{8^2/5}$ $\frac{1}{124^4/29}$		
" 1 " " лѣв. "	$\frac{1}{11^2/3}$ $\frac{1}{31^{1/2}}$		
съ Н lat.			1
	8 (80%)		2 (20%)
15—20 лѣтъ.			
6 изометр.	$\frac{1}{19}$ $\frac{1}{101}$ (max. $\frac{1}{45}$, min. $\frac{1}{200}$)	1	
2 аниз. въ об. глаз.	$\frac{1}{7}$ $\frac{1}{131}$ (max. $\frac{1}{100}$, min. $\frac{1}{189^9/19}$)		
3 " " пр. "	$\frac{1}{11}$ $\frac{1}{231}$ (max. $\frac{1}{200}$, min. $\frac{1}{360}$)		
съ Н lat.			2
	11 (78,5%)		3 (21,4%)
20—25 лѣтъ.			
8 изометр.	$\frac{1}{10}$ $\frac{1}{155}$ (max. $\frac{1}{72}$, min. $\frac{1}{360}$)	1	
4 аниз. въ об. глаз.	$\frac{1}{6}$ $\frac{1}{91}$ (max. $\frac{1}{65^5/11}$, min. $\frac{1}{124^4/29}$)		
съ Н lat.			1
	12 (85,7%)		2 (14,2%)
25—30 лѣтъ.			
4 изометр.	$\frac{1}{8}$ $\frac{1}{111}$ (max. $\frac{1}{72}$, min. $\frac{1}{130^{10/11}}$)		
анизометр.			1
	4 (80%)		1 (20%)
30—48 л. У 6 изометр.	$\frac{1}{8}$ $\frac{1}{81}$ (max. $\frac{1}{37^{1/7}}$, min. $\frac{1}{360}$)		
	41 (83,6%)		8 (16,3%)

До атропина. После атропина.

	Разн. въ м. и б. степ. Н въ среднемъ.		Разн. въ м. и б. степ. Н въ среднемъ.		Разн. въ м. и б. степ. Н въ среднемъ.
10—15 лѣтъ.	4 изометр. 1 аниз. въ об. гл. $\frac{1}{124^4/29}$ 1 аниз. въ лѣв. гл. $\frac{1}{31^{1/2}}$ 1 изом. безъ разн. 1 съ Н. lat.	$\frac{85}{1}$	4 изометр. 1 анизом. 1 изометр. 1 изометр. 1 , "	$\frac{43}{1}$	$\frac{85}{1}$
15—20 лѣтъ.	3 изометр. 1 аниз. въ об. гл. $\frac{1}{100}$ 3 аниз. въ прав гл. $\frac{1}{231}$ 1 изом. безъ разн. 2 съ Н. lat.	$\frac{130}{1}$	3 , " 1 , " 3 , " 1 , " $\frac{1}{163^7/11}$	$\frac{73}{1}$	$\frac{130}{1}$
20—25 лѣтъ. 25—30 л.	4 изометр. 1 аниз. въ об. гл. $\frac{1}{92^{28/31}}$ 1 съ Н. lat. 2 изометр. 1 аниз. безъ разн.	$\frac{111}{1}$	1 изометр. 1 аниз. въ л. гл. $\frac{1}{200}$ 1 изометр. 2 , " 1 аниз. въ об. г. $\frac{1}{82^{94/113}}$	$\frac{1}{72}$	$\frac{135}{1}$

Подъ атропиномъ у 7 изометр. отъ 10—15 лѣтъ разница въ степ. мон. и бин. Н въ средн. = $\frac{1}{51}$ (разн. въ V = $\frac{1}{12}$); у 9 изометр. отъ 15—20 л. = $\frac{1}{88}$ ($\frac{1}{10}$); у 4 изом. отъ 20—25 л. = $\frac{1}{134}$ ($\frac{1}{8}$) и у 2 изом. 25—30 л. = $\frac{1}{360}$ ($\frac{1}{10}$). Разницы не было только 1 разъ въ возрастѣ отъ 20—25 л. Разница въ степеняхъ мон. и бин. Н подъ атропиномъ вообще стала больше во всѣхъ возрастахъ; величина ея всего значительнѣе въ возрастѣ отъ 10—15 л. и съ годами постепенно уменьшается. До атропина-же величина разницы колеблется неправильно: самая большая отъ 30—48 л. и отъ 10—15 л., а самая малая отъ 20—25 л. Величина разницы въ мон.

и бин. остротѣ зрѣнія, какъ до, такъ и послѣ атропина, колеблясь вообще неправильно, измѣняется не вполнѣ параллельно съ разницей въ степеняхъ мон. и бин. Н.

5) Если распределить гиперметроповъ по степенямъ Н, подобно міопамъ, то гиперметроповъ низкой степени до атропина было 38 (77,5%), средней — 2 (4,0%); 5 (10,2%) ложныхъ міоповъ и 4 (8,1%) съ кажущейся Е.

Б е зъ а т р о п и н а .

	Разн. въ м. и б. V.	Разница въ мон. и бин. сте- пеняхъ Н въ среднемъ.	Разн. нѣтъ.
Низкая сте- пень.	У 26 изометроповъ. 11 107 (max. $\frac{1}{37^{1/7}}$, min. $\frac{1}{360}$)		3
	„ баниз. въ об. гл. 7 105 (max. $\frac{1}{65^{5/11}}$, min. $\frac{1}{189^{9/19}}$)		1
	„ 2 „ „ прав. „ 14 257 (max. $\frac{1}{200}$, min. $\frac{1}{360}$)		
Средняя Н. степень.	1 изометропъ . . . $\frac{1}{4} \frac{1}{43^{1/3}}$		
	1 аниз. въ лѣв. гл. $\frac{1}{11^{2/3}} \frac{1}{31^{1/2}}$		
Скрытая М.	3 изометропа . . . 15 147 (max. $\frac{1}{128^{4/7}}$, min. $\frac{1}{200}$)		
	1 анизом. въ об. гл. $\frac{1}{10^{1/2}} \frac{1}{100}$		
	1 „ „ прав. гл. $\frac{1}{8^{2/5}} \frac{1}{200}$		
Кажущаяся эмметропія			4*)

Такимъ образомъ, послѣ атропина съ низкой степенью Н стало всего 15 изометроповъ при разницѣ равной въ средн. $\frac{1}{121}$ ($\frac{1}{9}$) и 3 анизометр. съ разницей въ об. глазахъ въ средн. равной $\frac{1}{104}$ ($\frac{1}{12}$); со средней степенью Н стало 3 изометр., у которыхъ разница = $\frac{1}{62}$ ($\frac{1}{20}$) и съ высокой 4 изометр. при разницѣ = $\frac{1}{39}$ ($\frac{1}{20}$). Вмѣстѣ съ повышеніемъ степени Н, какъ до, такъ и подъ атропиномъ, возрастаетъ и разница въ рефракціи; подъ атропиномъ величина эта вообще нѣсколько увеличена, величина-же разницы въ мон. и бин. V измѣняется несоответственно ей.

*) См. стран. 61.

Д о а т р о п и и н а.		П о с л ю з а т р о п и и н а.		У т ъхъ-же разница до атронина въ средн.	
10 изометр.	.	$\frac{1}{99}$	{ 9 изом. (изъ нихъ 3 выс. степ.)	$\frac{1}{97} \left(\frac{1}{36} \right)$	$\frac{1}{122} \left(\frac{1}{79} \right)$
2 аниз. въ об. гл.	.	$\frac{1}{106}$	{ 1 анизом. въ об. гл. " " лѣв. гл.	$\frac{1}{144}$ $\frac{1}{200}$	$\frac{1}{124^{1/29}}$ $\frac{1}{360} \left(\frac{1}{200} \right)$
2 " прав. гл.	.	$\frac{1}{257}$	2 изом. (изъ нихъ 1 средн.) 2 " (" " 1 "	$\frac{1}{97^{1/2}} \left(\frac{1}{43^{1/3}} \right)$ $\frac{1}{180} \left(\frac{1}{71^{1/2}} \right)$	
2 изом. безъ разницы	.	.	1 аниз. въ об. глаз.	$\frac{1}{82^{24/113}}$	
1 аниз. "	.	.	1 изометр. (высок. степ.)	$\frac{1}{55}$	$\frac{1}{31^{1/2}}$
Средн. { 1 "		въ лѣв. гл.	$\frac{1}{31^{1/2}}$	$\frac{1}{18}$	
3 изометр.		.	3 изометр. низкой степени	.	$\frac{1}{147}$
1 аниз. въ об. гл.	.	$\frac{1}{100}$	1 "	"	$\frac{1}{100}$
1 " прав. гл.	.	$\frac{1}{200}$	1 "	"	$\frac{1}{200}$
4 съ кажущ. Е.		.	2 изометр. низк. степ. 1 " средн. степ. 1 аниз. въ об. гл. низк. степ.	.	$\frac{1}{138}$ $\frac{1}{91}$ $\frac{1}{103^{23/127}}$

6) Распределение больныхъ по состоянию глазнаго дна.

Б е зъ а т р о п и н а.

Прогрессивныя стафиломы. Стационарныя стафиломы.

Разн.въм.и.б. Разн.
ст. И въ сред. нѣть.

2 изометропа	$\frac{1}{144}$	1	2 изометр.	$\frac{1}{152}$	1
			1 ан. въ. об. гл.	$\frac{1}{92^{28}/31}$	
2 (66,6 %)			1 (33,3 %)	3 (75 %)	1 (25 %)

Н о р м а л ь н о е г л а з н о е д н о .

Разн.въм.и.б. Разн.
ст. И въ сред. нѣть.

Н. manif.	У 20 изометроповъ	$\frac{1}{93}$	1
	„ 14 анизометр. въ обоихъ глаз.	$\frac{1}{130}$	1
	„ 2 „ „ прав. „	$\frac{1}{257}$	
	„ 1 „ „ лѣв. „	$\frac{1}{31^{1/2}}$	
	„ 3 изометроп.	$\frac{1}{147}$	
Н. lat. М. чиж.	„ 1 анизометр. въ обоихъ глаз.	$\frac{1}{100}$	
	„ 1 „ „ прав. „	$\frac{1}{200}$	
	съ кажущ. Е	4	
	32 (84,2 %)		6 (15,7 %)

Такимъ образомъ, изъ имѣющихъ отмѣтки о состояніи глазнаго дна 45-ти челов. у 3 (6,6 %) были прогрессивныя стафиломы, у 4 (8,8 %) стационарныя и у остальныхъ 38 (84,4 %) ч. измѣненій на днѣ глазъ никакихъ не было. Разница рѣже всего встрѣчается въ случ. съ прогрессивными стафиломами и всего чаще въ случ. съ нормальнымъ дномъ. тогда какъ величина разницы больше всего у послѣднихъ и меньше всего въ случаяхъ со стационарными стафиломами. Атропинъ примѣнялся у 1 ч. (3,7 %) съ прогрессивными стафиломами, у 3 (11,1 %) ч. со стационарными и у 23 (85,1 %) ч. съ нормальнымъ глазнымъ дномъ.

Д о а т р о п и п и н а	П о с л ь к а т р о	о п и в а
Разн. въ м.	Разн. въ м.	Разн. У тѣхъ же до
и б. степ. Н	и б. степ. Н	и б. степ. Н вѣтъ, агроп. разн.
въ средн.	въ средн.	въ средн.
Прогр. { 1 изометропль	1 изометр.	$\frac{1}{120}$
стадф.-ны.		
изометрошв.	"	$\frac{1}{130^{10/11}}$
1 аниз. въ об. гл.	1 аниз. въ лѣв. глазу	$\frac{1}{92^{28/31}}$
1 изометр. безъ разницы	1 изометр.	
8 изометроповъ	{ 7 "	$\frac{1}{94}$
	"	
1 аниз. въ об. гл.	1 аниз. въ об. глазахъ	$\frac{1}{124^{4/29}}$
2 " " пр.	2 изометр.	$\frac{1}{257}$
1 " " лѣв.	"	$\frac{1}{31^{1/2}}$
1 изометр. безъ разницы	1 " 1 анизом.	
1 аниз. безъ разницы	1 анизом.	
3 изометр.	3 изометр.	$\frac{1}{147}$
1 аниз. въ об. гл.	"	$\frac{1}{100}$
1 " " пр.	"	$\frac{1}{200}$
4 съ каж. Е	{ 3 "	
	1 аниз. въ об. глаз.	$\frac{1}{103^{23/127}}$

Примечание
к табл.

Безъ стадф.

Литература

Если взять ставшихъ подъ атропиномъ изометропами и анизометр. съ разницей въ степеняхъ Н въ обоихъ глазахъ, то оказывается, что въ случаяхъ съ прогрессивными стафиломами у 1 изом. разница = $\frac{1}{63}$; въ сл. со стационарными стафиломами у 2 изометроп. въ средн. = $\frac{1}{240}$ въ сл. съ нормальнымъ дномъ глазъ у 19 изометр. = $\frac{1}{76}$ и у 3 анизом. = $\frac{1}{104}$. Величина разницы и здѣсь также была меньше у больныхъ со стационарными стафиломами и больше всего въ случ. съ нормальнымъ глазнымъ дномъ. Не было разницы всего 1 разъ въ случ. съ нормальнымъ глазнымъ дномъ.

7) При опредѣлениі рефракціи офтальмоскопомъ послѣдняя (безъ атропина) вездѣ была ниже (т. е., степень Н выше) опредѣленной стеклами, не исключая и 4 случ. (№№ 8, 14, 16 и 34), въ которыхъ разницы при монокул. и бинок. опредѣлениі стеклами степени Н не обнаруживалось. Слѣдовательно, и при существованіі спазма аккомодаціи или известнаго напряженія ея, т. е., при Н latent. разницы въ степеняхъ мон. и бин. Н можетъ и не быть.

8) По состоянію мышечнаго аппарата глазъ, отмѣченного до атропина у 48 ч. и подъ атропиномъ у 27 ч., распределеніе было такое:

Нормальн. состояніе. Ins. nm. rect. int.	Безъ атропина.		Послѣ атропина.	
	Разница въ степ. м. и б. Н есть.	Разницы нѣтъ.	Разница въ степ. м. и б. Н есть.	Разницы нѣтъ.
У изометроповъ .	7 разъ	1 разъ	13 разъ	1 разъ
» аниз. въ об. гл.	2 »			
» » прав.	1 »			
» » лѣв.	1 »			
» какущ. Е.	— »	2 »		
У изометр.	1 »			
» аниз. въ об. гл.	1 »			
» » пр.	1 »			
	14 разъ (82,3%)	3 раза (17,6%)	13 разъ (92,8%)	1 разъ (7,1%)
Всего 17 ч. (35,4% отн. 48 ч.)			Всего 14 ч. (51,8% отн. 27 чел.)	
У изометроповъ .	11 разъ	2 раза	5 разъ	
» аниз. въ об. гл.	3 »		1 »	
» » лѣв.	»		1 »	
М. У какущ. Е.		1 »		
Лож. » изометр.	2 »			
	16 разъ (84,2%)	3 раза (15,7%)	7 разъ (100%)	
Всего 19 ч. (39,5%)			Всего 7 (25,9%)	

Straub, converg.	У изометроповъ . . . 8 разъ	1 разъ	4 раза
	» аниз. въ об. гл. . 1 ,		2 ,
	» » » прав. гл. 1 ,		
	» кажущ. Е. . . .	1 ,	
	10 → (83,3%)	2 → (16,6%)	6 → (100%)
Всего 12 ч. (25,0%)			Всего 6 (22,2%)

Не наблюдалась разница въ степеняхъ монокулярн. и бинокул. Н безъ примѣненія атропина чаще при insuff. mm. rect. int. и рѣже всего при нормальномъ состояніи мышечнаго аппарата. Величина разницы въ сл. съ нормальнымъ состояніемъ равняется въ среднемъ у 8 изометр. $\frac{1}{79}$, у З аниз. съ разн. въ обоихъ глазахъ = $\frac{1}{98}$; въ случ. съ insuff. у 13 изометроповъ = $\frac{1}{148}$ и у З ани- зометр. = $\frac{1}{111}$; при strab. conv. разница у 8 изометр. въ среднемъ = $\frac{1}{94}$ и у 1 анизом. = $\frac{1}{105^{15/17}}$. Значитъ, больше всего разница при нормальномъ состояніи, а меньше при ins.

Атропинъ бытъ примѣненъ у 9 чел. съ нормальнымъ мышечнымъ аппаратомъ (2 изометр. изъ которыхъ 1 ложн. міопъ, съ разницей въ среднемъ = $\frac{1}{93}$ и 1 безъ разницы, 1 анизометр. съ разницей въ об. глазахъ = $\frac{1}{100}$ (ложн. М), 2 анизом. съ разн. въ прав. гл. (1 ложн. міопъ) и 1 въ лѣв.; 2 съ кажущ. Е); у 11 съ ins. mm. rect. int. (7 изометр. (2 ложн. міопа) съ разн. равной въ средн. $\frac{1}{131}$ и 1 безъ разницы, 2 анизометр. съ разницей въ об. гл. въ средн. = $\frac{1}{106}$, 1 съ кажущ. Е); у 7 со strab. conv. (4 изометр. съ разн. = $\frac{1}{86}$, 1 анизометр. съ разн. въ прав. гл. и 1 безъ разницы, 1 съ каж. Е). Подъ атропиномъ у 4 чел. ins. mm. rect. int. (не выше 3°) исчезла и у 1 ч. также исчезъ strab. conv. = 2°. Разница при нормальномъ состояніи мышечн. аппарата у 13 изометр. въ средн. = $\frac{1}{95}$; при ins. mm. rect. int. у 5 изометр. = $\frac{1}{82}$, у 1 аниз. въ об. глазахъ = $\frac{1}{144}$, у 1 въ лѣв.; при strab. conv. у 4 изометр. разн. въ средн. = $\frac{1}{74}$, у 2 анизом. въ об. гл. = $\frac{1}{92}$. Величина разницы подъ атропиномъ, слѣдовательно, стала значительнѣе въ случаяхъ съ ненормальнымъ

состояніемъ мышечнаго аппарата глазъ и осталась почти безъ перемѣны въ случ. съ нормальнымъ.

9) Монокулярный и бинокулярный ринст. prox. отмѣчены у 40 чел. (81,6%). Положеніе бинокулярнаго ринст. prox. по отношенію къ состоянію мышечнаго аппарата глазъ и къ существованію разницы въ степеняхъ монокулярно и бинокулярно опредѣленной Н видно изъ нижеслѣдующей таблички: *)

Слѣдовательно, бинокулярный ринст. prox. лежалъ нѣсколько ближе монокулярнаго у 24 ч. (60%), на одинаковомъ разстояніи у 9 ч. (22,5%) и далѣе у 7 ч. (17,5%). Ринст. prox. бин. находился дальше только при insuff. mm. rect. int; на одинаков. разстояніи у 7 чел. съ insuff., у 1 съ нормальнымъ состояніемъ мышечн. аппарата и у 1 со strab. conv. и ближе у 12 съ норм. состояніемъ мышцъ глазъ, у 10 со strab. conv. и у 2 съ ins. mm. rect. int., не болѣе 3°. Болѣе близкое къ глазу положеніе бинокулярнаго р. prox. всегда совпадало съ присутствиемъ разницы въ степеняхъ монок. и бинок. Н.

Резюмируя все полученнное изъ наблюдений надъ гиперметропами, находимъ слѣдующее:

1) Разница въ степеняхъ монокулярной и бинокулярной Н была у большинства изслѣдованныхъ и бинокулярн. Н всегда выше монокулярной.

2) Существование разницы въ степеняхъ Н было постоянно связано съ присутствіемъ разницы въ монокулярной и бинокулярной остротѣ зрѣнія, но послѣдняя, встрѣчаясь чаще, могла быть, несмотря на отсутствіе первой.

3) Острота зрѣнія подъ атропиномъ повысилась, тогда какъ разница между монок. и бинок. Н осталась почти безъ перемѣны, увеличившись весьма ничтожно. Правильнаго отношенія, какъ до, такъ и подъ атропиномъ, между разницами въ мон. и бин. остротѣ зрѣнія и въ мон. и бин. степеняхъ Н не наблюдается.

4) Разница въ степеняхъ Н, также какъ и въ остротѣ зрѣнія, у большинства подъ атропиномъ оставалась, иногда появлялась вновь, весьма рѣдко исчезала.

5) Существование разницы между степенями монок.

*) См. на стр. 67.

	Нормальное состояние.	Ins. mm. rect. int.	Strab. conv.
	Разница въ степ. Н.	Разница въ ст. Н.	Разница въ степ. Н.
	Есть. Нѣть.	Есть. Нѣть.	Есть. Нѣть.
V изометроповъ	5 разъ, 1 разъ, 2 раза.	7 разъ.	7 разъ.
" анизом. въ об. гл.	2 "	1 "	1 "
" " прав. гл.	2 "	1 "	1 "
" " лѣв.	1 "	1 "	1 "
" скрыт. гиперметр.	1 "	1 разъ.	1 разъ.
	10(83,3%) 2 (16,6%) 2 раза.	9 (90%) 1 (10%)	1
V изометроповъ	3 раза, 1 разъ.	1 разъ.	1 разъ.
" аниз. въ об. гл.	3 "	1 разъ.	1 разъ.
" скрыт. гиперметр.	1 разъ.	1 разъ.	1 разъ.
	1 разъ.	6(85,7%) 1 (14,2%)	1 разъ.
V изометроповъ	5 разъ, 1 разъ.	1 "	1 "
" скрыт. гиперметр.	1 "	5 (71,4%) 2 (28,5%)	1 "

и бинок. Н совпадало съ болѣе близкимъ положеніемъ бинокулярнаго ришт. proh. сравнительно съ монокулярнымъ.

6) Не было разницы чаще а) безъ атропина, б) въ низкихъ степеняхъ Н, с) при стафиломахъ (прогрессивныхъ) и д) при нормальн. сост. мыщцъ.

7) Величина разницы въ степеняхъ Н была менѣе значительна а) безъ атропина вообще, б) въ низкихъ степеняхъ Н, с) при стационарныхъ стафиломахъ, д) при insuff. mm. rect. int. безъ атропина и е) подъ атропиномъ въ болѣе зрѣломъ возрастѣ.

8) Величина ея больше а) послѣ атропина вообще, д) въ высокихъ степеняхъ Н, с) при strab. converg. и ins. mm. rect. int. (подъ атропиномъ), д) въ случаяхъ съ нормальнымъ дномъ глазъ, е) съ нормальнымъ состояніемъ мышечнаго аппарата (до атропина) и ф) подъ атропиномъ въ болѣе молодомъ возрастѣ.

Слѣдовательно, подъ вліяніемъ атропиннаго паралича аккомодаціи произошло увеличеніе разницы въ степеняхъ Н, болѣе частое существованіе и болѣе частое появленіе ея вновь и повышение остроты зрѣнія.

Сличая полученные данные о міопахъ съ данными о гиперметропахъ, легко замѣтить, что важнѣйшее различіе между ними касается главнымъ образомъ того что

1) безъ примѣненія атропина разница въ рефракціи больше при М и менѣе при Н. между тѣмъ какъ разница въ монок. и бинок. остротѣ зрѣнія наоборотъ, т. е., больше она у гиперметроповъ, а менѣе у міоповъ. Подъ атропиномъ разница въ степеняхъ мон. и бин. рефракціи и у тѣхъ, и у другихъ почти равна (при Н немнogo больше), т. е., разница въ степеняхъ М уменьшается, а Н увеличивается.

2) Разница въ рефракціи у міоповъ больше при существованіи стафиломъ (особенно прогрессивныхъ) и менѣе при нормальномъ глазномъ днѣ, у гиперметроповъ наоборотъ.

3) Разница въ рефракціи чаще встрѣчается при М въ низкихъ степеняхъ, при Н въ высокихъ.

Всѣмъ вышеизложеннымъ фактамъ трудно дать вполнѣ удовлетворительное объясненіе. При просматриваніи таблицъ и выводовъ изъ нихъ всякий можетъ замѣтить,

что есть даныя какъ въ подтверждение взгляда Reuss'a и Nagel'я, такъ есть факты, противорѣчашіе тому и другому мнѣнію. Въ пользу гипотезы Reuss'a главнымъ образомъ говоритьъ:

1) уменьшеніе у большинства больныхъ разницы въ монок. и бинок. степеняхъ М подъ атропиномъ (напр., съ $\frac{1}{9^{1/2}}$ на $\frac{1}{120}$, съ $\frac{1}{20^{1/2}}$ на $\frac{1}{102}$);

2) уменьшеніе также подъ атропиномъ разницы въ мон. и бин. степеняхъ Н у незначительного числа изслѣдованныхъ

3) и отчасти сравнительно большее увеличеніе разницы въ рефракціи у міоповъ безъ атропина въ болѣе молодомъ возрастѣ и при существованіи прогрессивныхъ стафиломъ.

Эти три пункта всего правдоподобнѣе объяснить въ смыслѣ Reuss'a , т. е.. участіемъ аккомодаціи въ повышеніи степени рефракціи, опредѣляемой стеклами на отдѣльномъ глазу. За то всѣ остальные результаты наблюденій несомнѣнно говорятъ противъ мнѣнія Reuss'a. Никакимъ образомъ нельзя объяснить по Reuss'у, напр., меньшую разницу въ рефракціи до атропина у гиперметроповъ; появленіе этой разницы иной разъ только подъ атропиномъ. увеличеніе ея при параличѣ аккомодаціи у большинства гиперметроповъ и у меньшинства міоповъ; болѣе частое отсутствіе разницы въ степеняхъ мон. и бин. М, осложненной спазмомъ.

Слѣдовательно, одного мнѣнія Reuss'a недостаточно для объясненія всѣхъ случаевъ и потому необходимо принять во вниманіе и мнѣніе Nagel'я.

Дѣйствительно, мы видѣли, что бинок. острота зрѣнія въ огромномъ большинствѣ случаевъ выше монокулярной (почему—другой вопросъ, котораго я не касаюсь) и что существованіе разницы въ степеняхъ монокулярно и бинок. опредѣляемой рефракціи неизмѣнно связано съ присутствиемъ разницы въ мон. и бин. остротѣ зрѣнія.

Способность перерабатывать круги свѣторазсѣянія присуща, конечно, не всѣмъ въ одинаковой степени. Каждому практику попадались, навѣрное, такие, напр., міопы съ одной и той-же степенью М, которые при коррекціи имѣютъ оба одинаково нормальную остроту.

мальний V, тогда какъ безъ коррекціи у одного V гораздо выше, чѣмъ у другаго. Надо думать, что такія различія возможны только потому, что одинъ міопъ, особенно если онъ не носиль коррегирующихъ очковъ, привыкъ перерабатывать круги свѣторазсѣянія: все и всегда неясно видя вдали, онъ опытомъ научается вѣрно угадывать фигуры буквъ и проч., тогда какъ другой, привыкшій къ яснымъ изображеніямъ на сѣтчаткѣ, тѣми-же самыми кругами свѣторазсѣянія до крайности смущается и не можетъ ихъ переработать. Назначая очки близорукому или дальнозоркому (съ превосходствомъ бинокулярнаго V надъ монокулярнымъ) на одинъ глазъ и заставляя его читать этимъ однимъ глазомъ, мы тѣмъ самымъ ставимъ его въ необычныя условія пользованія своими глазами; менѣе отчетливо различая предметы однимъ глазомъ, онъ потребуетъ, разумѣется, самой точной коррекціи, чтобы прочитать, напр., XX Крюкова. Назначая ему очки на оба глаза того-же №, какъ и прежде для одного, мы находимъ, что онъ теперь въ состояніи прочесть нѣкоторыя буквы изъ XV. Если вслѣдъ за тѣмъ попробовать дать ему очки для обоихъ глазъ немного посильнѣе (convex) или послабѣе (concav), то онъ, если привыкъ или довольствуется и неотчетливыми изображеніями на сѣтчаткѣ, несмотря на круги свѣторазсѣянія, вслѣдствіе неточной коррекціи, прочтеть, хотя быть можетъ, не такъ свободно тѣ-же буквы изъ XV; если-же онъ этой привычки не имѣть, то не рѣшился съ уверенностью назвать ни одной буквы изъ XV и безошибочно прочтеть лишь XX (т. е., то, что онъ видѣлъ при точной коррекціи каждымъ глазомъ отдельно). Такимъ образомъ, было-бы несправедливо считать степень рефракціи бинокулярно опредѣленной за истинную или точную: она важна въ практическомъ отношеніи настолько, насколько отвѣчаетъ правилу-міопу давать стекла слабѣйшія, гиперметропу сильнѣйшія.

Гипотезой Nagel'я мы можемъ объяснить:

- 1) Тѣ случаи M и H, гдѣ разница въ монок. и бинок. остротѣ зрѣнія весьма значительна.
- 2) Появленіе вновь разницы въ степеняхъ мон. и бин. рефракціи и увеличеніе ея (изрѣдка при M, чаще при H) подъ атропиномъ наряду съ таковой-же въ мон.

и бин. остротѣ зрѣнія. Естественно думать, что, коль скоро подъ вліяніемъ атропина повысится V вообще, то увеличится рядомъ съ этимъ и способность переносить безъ особеннаго изъяна для отчетливости зрѣнія неточную коррекцію.

3) Исчезаніе разницы въ степеняхъ рефракціи подъ атропиномъ рядомъ съ исчезаніемъ разницы въ остротѣ зрѣнія.

4) Существованіе разницы въ рефракціи всегда наряду съ увеличеніемъ бинокулярнаго зрѣнія.

5) Большую разницу въ рефракціи у міоповъ до атропина въ случаяхъ, когда опредѣленная офтальмоскопомъ степень M совпадала съ опредѣленной стеклами и гдѣ, слѣдовательно, никакого спазма аккомодаціи не было.

Но и объясненіе Nagel'я принять цѣлостью нельзя, потому что ему существенно противорѣчать факты, подтверждающіе гипотезу Reuss'a. Сверхъ того, по Nagel'ю, необъяснимо, почему, напр., существованіе разницы въ мон. и бин. V не всегда влечетъ за собой неизменно таковое же въ степеняхъ мон. и бин. рефракціи и почему не только нѣть соотвѣтствія въ величинѣ этихъ разницъ, но зачастую онѣ измѣняются даже въ противоположномъ направлениі.

Впрочемъ, важность этихъ противорѣчій мнѣнію Nagel'я умаляется, если принять въ разсчетъ, что, вѣдь, опредѣленіе V и рефракціи стеклами производится на основаніи субъективныхъ показаній больныхъ и, какъ субъективное, оно, конечно, не можетъ не быть подверженнымъ всевозможнымъ условіямъ или случайностямъ (вниманіе, настроеніе и пр.). Отсюда хоть нѣсколько становятся понятными тѣ нерѣдкія колебанія въ показаніяхъ, которыя случалось встрѣчать у изслѣдованныхъ мною больныхъ даже подъ атропиномъ при однихъ и тѣхъ-же, повидимому, условіяхъ: одинъ разъ больной при опредѣленіи у него V читаетъ большее число буквъ, въ другой разъ меньшее, одинъ разъ онъ переносить большую разницу въ монок. и бинок. коррекціи, въ другой—меньшую или совсѣмъ ея не переносить. Иногда колебанія эти случаются не то, чтобы черезъ недѣлю

или двѣ, а даже въ одинъ и тотъ же день при повторныхъ изслѣдованіяхъ.

Такимъ образомъ ни взглядъ Nagel'я, ни взглядъ Reuss'a каждый самъ по себѣ не объясняетъ удовлетворительно разницы въ рефракціи при монок. и бинок. ея изслѣдованіи. При соединеніи же ихъ вмѣстѣ они взаимно дополняютъ другъ друга, при чемъ взглядъ Nagel'я обнимаетъ большій кругъ явлений.

Въ заключеніе приношу искреннюю благодарность глубокоуважаемому проф. В. И. Добровольскому за предложеніе тѣмы и за позволеніе пользоваться материаломъ его клиники. Не могу также не поблагодарить отъ души ассистента клиники М. И. Наумова за товарищескую помощь при изслѣдованіи больныхъ.

ПОЛОЖЕНИЯ:

- 1) Всльдъ за обычнымъ определеніемъ рефракціи въ каждомъ глазу отдельно всегда нужно опредѣлять ее еще и бинокулярно.
- 2) Всѣ расчеты при назначеніи аметропамъ очковъ слѣдуетъ производить, принимая въ основаніе бинокулярно опредѣленную степень рефракціи.
- 3) Объемъ аккомодациі у анизометроповъ въ каждомъ глазу бываетъ неодинаковъ и потому при назначеніи имъ очковъ, особенно для дали, необходимо корректировать каждый глазъ по возможности соотвѣтственнымъ ему стекломъ.
- 4) Хирургическое лечение трахомы даетъ лучшіе результаты, чѣмъ фармацевтическое.
- 5) Споръ объ истинной трахомѣ и о сомнительномъ фолликулезѣ будетъ продолжаться безплодно до тѣхъ поръ, пока спорящія стороны не подтвердятъ своихъ мнѣній микроскопическимъ изслѣдованіемъ.
- 6) Поразительно хороший эффектъ антисифилитического лечения, нерѣдко наблюдаемый у больныхъ, по-видимому, не сифилитиковъ и съ заболѣваніями глазъ не специфического характера, вѣроятнѣе всего можно объяснить, однако, тѣмъ, что на самомъ дѣлѣ всѣ подобные больные имѣютъ врожденный или пріобрѣтенный сифилисъ.

Curriculum vitae.

Николай Ивановичъ Неуйминъ, сынъ псаломщика, родился въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской губ. въ 1857 году. По окончаніи курса общеобразовательныхъ наукъ въ Пермской духовной семинаріи въ 1877 г. поступилъ въ Императорскій С.-Петербургскій университетъ на естественное отдѣленіе физико-математического факультета. откуда въ слѣдующемъ году перешелъ на 2-й курсъ Императорской Медико-Хирургической Академіи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1882 году лекаремъ съ отличиемъ. Назначенъ младшимъ врачемъ въ Кавказскій военный округъ, гдѣ служилъ по преимуществу при Тифлисскомъ госпиталѣ до 1887 года, когда былъ прикомандированъ къ Императорской Военно-Медицинской Академіи для усовершенствованія.

Имѣть слѣдующіе труды, напечатанные въ изданіяхъ Императорскаго Кавказскаго медицинскаго Общества:

1) Краткій очеркъ развитія Пендинской язвы въ Мургабскомъ отрядѣ (въ Закаспійской области) (Проток. № 24 за 1885—6 г.)

2) О Пендинской язвѣ въ клиническомъ отношеніи. (Вып. 2-й № 40 Сборн. 1885—6 г.) Эта работа удостоена годичной преміи Общества.

3) Сравнительные результаты лечения трахомы фармацевтическими средствами и хирургическими приемами (Сборн. № 42 1886—7 года).

4) Анилиновое масло, какъ противопаразитное при накожныхъ болѣзняхъ (Прот. № 4 за 1887—8 г.).

5) Предварительное сообщеніе по предмету настоящей диссертациіи было сдѣлано въ секціи глазныхъ болѣзней III съѣзда Общества Русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова (Дневникъ съѣзда, стр. 287).

ТАБЛИЦА № 2 (М).

№ № по порядку	Пол.	Возраст	Заним.	БЕЗ АТРОПИНА.												ПОСЛЕ АТРОПИНА.												Состояние мышечного аппарата глаза.	ПРИМЕЧАНИЯ.														
				Рост роговицы в дюймах.			Рост гениталий в дюймах.			У без коррекции.			Стеклами определяемая степень И и V при полной коррекции.			Полученная разница в степени M.			Рефракция при отсутствии офтальмоскопии.			У без коррекции.			Разница в монокулярной и бинокулярной остройте зрачка.			Стеклами определяемая степень рефракций И и V при полной коррекции.															
				Пр.	Лк.	Бин.	Пр.	Лк.	Бин.	Пр.	Лк.	Бин.	Пр.	Лк.	Бин.	Пр.	Лк.	Бин.	Пр.	Лк.	Бин.	Пр.	Лк.	Бин.	Пр.	Лк.	Бин.																
1. М. 20 Грав.	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	9 ^{1/2}	10 ^{1/2}	11	10	12	14	1/2	1/2	1/2	33 ^{1/2}	1/2	1/2	1/2	10	10	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	—	—	—	—	—	—	Из. м. м. rect. int. = 10°; Abd. = 14°; add. = 10°.	Небольш. прогр. стаф. глаза кнаружи от сосков.										
2. М. 17 Чист.	—	—	—	11	11	12	<100	<100	10	—	—	20	10	>30	10	<30	11	20	—	—	110	1/2	1/2	—	—	—	—	—	Из. ст. 7; Abd. = 10; add. = 8.	Малые складки стаф. — кнаружи от сосков.													
3. М. 23 Студ.	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	—	—	—	50	50	> 50	—	—	25	24	20	30	1/2	1/2	1/2	20	—	—	120	1/2	1/2	—	—	—	—	—	Из. ст. 3 (0); Abd. = 6; add. = 20.	Стекломы нѣт.												
4. Ж. 19 Курс.	—	—	—	5	5	5 ^{1/2}	100	100	10	—	—	33 ^{1/2}	1/2	30	1/2	>30	11	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. ст. 14; Abd. = 18; add. = 10.	Средн. велич. стаф. — с перенесением границ.														
5. М. 23 Ювак.	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	14	15	15	200	200	10	—	—	10	13	15	30	1/2	1/2	1/2	>30	97 ^{1/2}	—	—	30	1/2	1/2	—	—	—	Из. ст. 12; Abd. = 6; add. = 18.	Небольш. стаф. стаф. кнаружи от сосков.													
6. М. 19 Студ.	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	5 ^{1/2}	5 ^{1/2}	7	100	100	6	10	10	33 ^{1/2}	1/2	25	28 ^{1/2}	5 ^{1/2}	1/2	1/2	<30	67 ^{1/2}	20	33 ^{1/2}	21 ^{1/2}	—	—	8	1/2	—	—	—	Из. = 6; Abd. = 10; add. = 18.	Больш. стаф. — м. впр. зиарки от сосков.											
7. М. 23 Офис.	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	—	—	—	100	100	<70	—	—	17 ^{1/2}	18	20	20	1/2	1/2	1/2	<30	1/2	10	1/2	—	—	—	—	—	Из. ст. 9; Abd. = 9; add. = 23.	Небольш. стаф. стаф. кнаружи от сосков.														
8. Ж. 26 Ученик.	—	—	—	—	—	—	100	100	>100	—	—	35	30	<20	20	1/2	1/2	1/2	<20	90	20	—	—	—	—	—	—	—	Из. = 10; Abd. = 14; add. = 20.	На дѣл. глаза измѣнил. иѣт.													
9. Ж. 26 34 Лягуш.	—	—	—	7 ^{1/2}	7 ^{1/2}	8 ^{1/2}	100	100	9	10	10	1/2	25	33 ^{1/2}	28 ^{1/2}	1/2	1/2	1/2	<20	1/2	1/2	1/2	—	—	—	—	—	Из. = 8; Abd. = 9; add. = 14.	Небольш. стаф. стаф.														
10. Ж. 26 20 —	—	—	—	5	5	6	100	100	8	10	10	33 ^{1/2}	1/2	40	1/2	1/2	1/2	<30	97 ^{1/2}	—	—	1/2	1/2	1/2	—	—	—	—	Средн. велич. стаф. — кнаружи от сосков, в пр. зиарки.														
11. М. 25 —	2	2	3	10	10	11	100	100	15	15	15	20	1/2	1/2	1/2	20	1/2	20	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	—	—	—	Из. = 14; Abd. = 9; add. = 12.	Небольш. стаф. рост. иѣ.														
12. М. 24 Студ.	—	—	—	10 ^{1/2}	10 ^{1/2}	11	100	100	>100	—	—	35	1/2	1/2	1/2	15	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	—	—	—	Из. = 12; Abd. = 8; add. = 15.	Небольш. прогр. стаф. обеих глаз.														
13. Ж. 22 Курс.	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	9	9	9 ^{1/2}	10 ^{1/2}	100	15	15	100	—	—	20	1/2	1/2	1/2	<20	1/2	20	1/2	—	—	—	—	—	Из. = 3 (0); Abd. = 7; add. = 16 (18).	Небольш. стаф. Найд. глаза в бол. раздр. края зиарки.															
14. М. 19 Чист.	5 ^{1/2}	5 ^{1/2}	5 ^{1/2}	5	—	—	40	>40	<30	1/2	1/2	1/2	14	1/2	30	1/2	1/2	1/2	<30	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	Из. = 3 (2); Abd. = 9; add. = 18.	На дѣл. глаза измѣнил. иѣт.															
15. Ж. 18 Курс.	3	3	3	3	—	—	70	70	<30	—	—	17 ^{1/2}	20	20	20	1/2	1/2	1/2	<30	60	20	—	—	—	—	—	Из. = 3 (2); Abd. = 9; add. = 18.	Небольш. стаф. кнаружи от сосков.															
16. Ж. 26 17 Ученик.	3	3	2 ^{1/2}	—	—	—	>50	>50	<40	1/2	1/2	1/2	20	1/2	20	1/2	1/2	1/2	<20	1/2	20	1/2	—	—	—	—	—	Из. = 3; Abd. = 6; add. = 6.	Стаф. иѣт. Глазное же гиперориент.														
17. М. 31 Чист.	—	—	—	—	—	—	100	>70	<30	1/2	1/2	1/2	12 ^{1/2}	1/2	20	1/2	1/2	1/2	<20	1/2	20	1/2	—	—	—	—	—	На дѣл. глаза измѣнил. иѣт.															
18. М. 24 Конь.	3	3	2 ^{1/2}	11	11	15	<100	<100	100	—	—	20	1/2	1/2	1/2	30	1/2	30	1/2	—	—	—	—	—	—	—	Из. = 10; Abd. = 10; add. = 25.	Средн. велич. стаф. кнаружи от сосков.															
19. Ж. 27 Школь.	6 ^{1/2}	6 ^{1/2}	6	—	—	—	<30	<30	>30	—	—	97 ^{1/2}	1/2	1/2	1/2	20	1/2	20	1/2	—	—	—	—	—	—	—	Из. = 6; Abd. = 7; add. = 20.	На дѣл. глаза измѣнил. иѣт.															
20. М. 20 Рез.	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	—	—	—	100	70	<30	6 ^{1/2}	10 ^{1/2}	8 ^{1/2}	1/2	1/2	1/2	30	1/2	30	1/2	<20	20	20	1/2	—	—	—	—	Из. = 6; Abd. = 6; add. = 16.	На дѣл. глаза измѣнил. иѣт.														
21. М. 21 Арт.	—	—	—	—	—	—	<70	<70	>70	—	—	11	15	15	15	1/2	1/2	1/2	<20	20	20	1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
22. Ж. 13 Ученик.	2	2	4	5	5	10	6	100	100	13	—	—	17 ^{1/2}	1/2	1/2	1/2	50	1/2	50	1/2	—	—	—	—	—	—	—	Из. = 12 (10); Abd. = 10; add. = 16.	Небольш. прогр. стаф. кнаружи от сосков.														
23. М. 22 Студ.	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	7 ^{1/2}	10	9	100	9	12	—	—	1/2	1/2	1/2	1/2	<20	1/2	<20	1/2	—	—	—	—	—	—	—	Из. = 5; Abd. = 10; add. = 15.	Небольш. рѣзко ограничен. стаф.														

*) На этой графѣ цифры в скобках — звѣзды получены при исследовании насквозь подъ стрепином.

¹⁾ Стаб. бывш. во въхъ саулахъ табориа бывъ занялъ

№№ по порядку	Наз.	Возраст	Зависимое	Б Е З Т А Т Р О Н И Н А .												П О С Л Ъ А Т Р О П И Н А .												Составление именитого ана- рата глаза.	ПРИМЕЧАНИЯ						
				Равн. рогов. на дифракции			Равн. гемов. на дифракции			Разница на остроте зрения монокулярного и бинокулярного			Стекловидное оро- гемы и V при полной коррекции.			Получившаяся раз- ница в степениах M.			Рефракция при опреде- лении офталь- москопом.			Разница на остроте зрения монокулярного и бинокулярного			Стекловидное оро- гемы и V при полной коррекции.			Получившаяся раз- ница в степениах рефракции.							
				Пр.	Лев.	Бин.	Пр.	Лев.	Бин.	Прав.	Лев.	Бин.	Прав.	Лев.	Бин.	Прав.	Лев.	Бин.	Прав.	Лев.	Бин.	Прав.	Лев.	Бин.	Прав.	Лев.	Бин.								
72	Ж. 18	Годы	3 3 3/3 13 11 15	100	>100	<70	1/15	1/35	2/30	1/13	1/20	1/15	1/15	1/20	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	>70	40	>40	1/15	1/21	1/30	1/20	1/30	1/15	1/60	—	—	Из. —7 (5) Abd. —12, add. —18.	Небольш. стадия сте- ни обеих глаз.
73	Ж. 31	Учит.	4/4 1/4 4/4	—	—	100	>100	>100	1/35	—	—	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. птк. Abd. —7, add. —16.	Небольш. стадия сте- ни края от склер.		
74	М. 31	Брак.	—	—	—	—	—	—	100	1/10	1/15	1/20	1/25	1/20	1/15	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Взросл. средний сте- ни края от склер.			
75	Ж. 23	Чиник.	3/3 3/3 3/3	—	—	50	50	>50	—	—	1/25	1/30	1/24	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. —2 Abd. —12, add. —20.	Небольш. стадия сте- ни обеих глаз.			
76	М. 24	Физик.	4 4 3/3	—	—	50	>50	>40	1/30	1/40	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	—	E E	<30	<30	30	1/14	1/21	1/30	1/20	1/30	1/15	Из. птк. Abd. —9, add. —22.	Небольш. стадия сте- ни от склер.		
77	М. 22	Юрист.	3/3 3/3 3	12 12 14	>100	100	70	1/17	1/17	1/17	1/17	1/20	1/17	1/17	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. птк. Abd. —9, add. —20.	Небольш. прогр. сте- ни от склер.			
78	Ж. 31	Брак.	4/4 4/4 4/4	11 14 15	13	100	1/10	1/15	1/18	1/20	1/25	1/25	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. птк. Abd. —7, add. —18.	Средн. велич. сте- ни края от склер.			
79	М. 24	Студ.	2/3 2/3 2/3	3 6 6 7	8	100	1/10	1/8	1/12	—	—	1/25	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. 6 (4) Abd. —14, add. —20.	Больш. стадия сте- ни от склер.				
80	М. 17	Учит.	2/3 2/3 2/3	—	—	>100	>100	70	—	—	1/17	1/17	1/14	1/18	1/20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. птк. Abd. —6, add. —16.	Небольш. прогр. сте- ни от склер.					
81	Ж. 29	Док. хол.	—	—	—	—	—	—	1/100	1/100	1/100	1/100	1/100	1/100	1/100	1/100	1/100	1/100	1/100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Страб. div. oc. dextr.	Больш. стадия сте- ни от склер.					
82	Ж. 21	Кур.	3 3 3	—	—	>100	100	70	>70	1/23	1/35	1/25	1/25	1/18	1/30	1/20	1/30	1/30	1/30	1/30	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. —2 (9) Abd. —7, add. —14.	Страб.ок. кн.					
83	Ж. 19	Студ.	2/3 2/3 3	8 8 10	11	100	1/11	1/15	1/15	—	—	1/25	1/20	1/17	1/15	1/20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. —12 Abd. —12, add. —20.	Небольш. прогр. сте- ни обеих глаз, изв. от склер.						
84	М. 10	Физик.	3/3 3/3 3/3	—	—	—	—	—	1/12	1/12	1/14	—	1/50	1/40	1/40	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	<40	<40	40	—	—	—	—	—	Из. 4 (3) Abd. —7, add. —16 (18).	Небольш. второй сте- ни глаз.				
85	Ж. 16	Годы	—	—	—	—	—	—	1/10	1/10	1/12	1/25	1/60	1/35	1/15	1/25	1/15	1/15	1/15	1/15	—	—	—	—	—	—	—	—	Strab. diverg.	Небольш. вторая сте- ни глаз.					
86	Ж. 15	Док. хол.	—	—	—	—	—	—	11/11 11/11	13	100	100	70	—	—	1/17	1/17	1/17	1/30	1/30	1/30	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. 5 Abd. —12, add. —25.	Средн. велич. сте- ни от склер.				
87	Ж. —	Брак.	4/4 4/4 4/4	10 11 13	100	100	>100	—	—	1/35	1/35	1/10	1/11	1/13	1/35	1/35	1/35	1/35	1/35	1/35	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. 3 Abd. —9, add. —18.	Небольш. стадия сте- ни от склер.					
88	М. 20	Учит.	3 3 3/3 10/10 10/10	11	100	>100	—	—	—	—	1/35	1/35	1/20	1/20	1/15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. птк. Abd. —6, add. —16.	Небольш. прогр. сте- ни глаз.						
89	М. 22	Студ.	2/3 2/3 3	5 5 6	5/5	1/10	1/10	—	—	1/35	1/35	1/40	1/40	1/40	1/40	1/40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. 3 (10) Abd. —7, add. —20.	Зависит велич. прогр. сте- ни от склер.							
90	М. 21	id.	2/3 2/3 3	6 5 6/5	6	100	1/10	1/10	1/10	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. 7 Abd. —7, add. —18.	Больш. стадия сте- ни от склер.						
91	М. 18	Ж.	3 3 3/3 4/4	—	—	100	<70	>70	1/10	1/14	1/15	1/15	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. 6 Abd. —14 (15).	Средн. велич. прогр. сте- ни от склер.						
92	М. 19	Ж.	3 3 2/3 9 9 10	10	100	1/12	1/12	1/15	—	—	1/35	1/9	1/9	1/10	1/30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. птк. Abd. —9, add. —25.	Небольш. стадия сте- ни от склер.						
93	Ж. 28	Техн.	—	—	—	8 7 8	100	1/12	1/12	1/12	—	—	1/35	1/9	1/9	1/10	1/30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. 9 (6) Abd. —5, add. —22.	Средн. велич. сте- ни от склер.						
94	М. 18	Студ.	3 3 3/3 14 14 16	>100	>100	70	—	—	1/17	1/17	1/14	1/18	1/30	1/17	1/18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. 6 Abd. —8, add. —16.	Страб.ок. кн.						
95	М. 18	id.	3/3 3 4	—	—	—	70	>100	>70	1/17	1/17	1/14	1/18	1/30	1/17	1/18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Из. 18 Abd. —10, add. —8.	На дн. глаза подвиж- ный.						

№ № в порядк.	Нар.	Кодика.	Запис.	БЕЗ АТРОПИНА.												Рефракция при отдаленности офтальмоскопии	ПОСЛЕ АТРОПИНА.												Состояние зрачка глаза.	ПРИМЕЧАНИЯ.									
				Раньше прогр. в добыва.			Раньше гемот. в добыва.			У без коррекции.			Степени определения степени М. и V при полной коррекции.			Получившие разницу в степенях M.			У без коррекции.			Также на остроте зрая и мозокултурного и бинокуллярного.			Степени определения степеней рефракции и У при полной коррекции.														
				Пр.	Лтв.	Бин.	Пр.	Лтв.	Средн.	Пр.	Лтв.	Бин.	Пр.	Лтв.	Бин.	Пр.	Лтв.	Средн.	Пр.	Лтв.	Бин.	Пр.	Лтв.	Бин.	Пр.	Лтв.	Бин.												
96. М. 18.	Стух.	3'и 3'и 3'и 3'и	- - - -	70	70	< 50	- -	-	1/2	20/30	20/30	1/20	20	и	и	и	и	1/20	1/30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Из. птв. Абл.=7, add.=18.	Небольш. прогр. стаф. кистрики от соков.									
97. М. 18.	id.	3 3 3 3	11'и 11'и 13	100	100	> 70	- -	-	17/2	1/2	20/20	20/20	1/20	-	-	-	1/20	1/20	1/20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Из. птв. Абл.=10, add.=18.	Небольш. прогр. стаф. в об. глаз.									
98. М. 20.	id.	2'и 2'и 2'и 2'и	4'и 4'и 4'и	100	100	100	и	и	5/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	100	100	>100	-	-	1/30	1/30	1/30	1/30	1/30	Из. птв. Абл.=8, add.=22.	Больш. стаф. кистрики от соков.								
99. М. 20.	id.	3'и 3'и 3'и 3'и	- - - -	> 70	> 70	> 50	- -	-	1/2	20/20	20/20	1/20	20	-	-	60	1/2	1/2	1/2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Из.=3 Абл.=7, add.=14.	На др. глаза пыльный птв.									
100. М. 30.	id.	2'и 2'и 2'и 5	4 4 4	6/10	6/10	6/10	и	и	5/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	100	100	15/100	и	и	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Из.=8 Абл.=16, add.=28.	Больш. круговые стаф. глаз.								
101. М. 24.	id.	- - - -	- - - -	70	< 50	> 50	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	-	-	-	-	-	-	-	-	Из.=18 Абл.=16, add.=24.	Небольш. стаф. кистрики от соков.									
102. М. 22.	id.	- - - -	- - - -	50	50	> 50	- -	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	E	E	-	-	-	-	-	-	-	Из.=6 Абл.=7, add.=12.	Из. птв. Абл.=6, add.=18.									
103. М. 23.	id.	3'и 3'и 3'и 3	9 9 10	11/100	11/100	13/100	-	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	-	-	-	-	-	-	-	-	Из. птв. Абл.=6, add.=18.	Небольш. резко ограниченные стаф. глаз.								
104. М. 22.	Ревл.	2'и 3 2'и 9 9 9'	12/100	12/100	13/100	-	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	-	-	-	-	-	-	-	-	Из. птв. Абл.=7, add.=16.	Небольш. прогр. стаф. в об. глазах.								
105. М. 44.	Проф.	- - - -	11 11 11'	>100	>100	< 70	- -	-	35	1/11	1/11	1/11	1/11	1/11	1/11	1/11	1/11	1/11	1/11	1/11	-	-	-	-	-	-	-	-	Средн. велич. стаф. стаф. в об. глазах.										
106. М. 22.	Стух.	4'и 4'и 4'и	- - -	< 40	< 40	40	- -	-	25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	H 1/40	H 1/40	-	-	-	-	-	-	-	Из.=3 Абл.=8, add.=16.	Небольш. прогр. стаф. кистрики от соков. Гиперемия дна глаз.								
107. М. 22.	id.	3'и 3'и 3'и 3'и	- - -	>100	100	50	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	50	50	50	и	и	1/20	1/20	1/20	Из.=3 (2) Абл.=8, add.=18 (20).	На др. глаза пыльный птв.									
108. М. 21.	id.	2'и 2'и 5	6 6 6	8/100	8/100	11/100	-	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Из.=15 Абл.=16, add.=18.	Больш. стаф. стаф. — макуляры от соков.									
109. М. 21.	id.	2'и 2'и 2'и	9 9 10	12/100	12/100	15/100	-	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Из. птв. Абл.=8, add.=26.	Небольш. прогр. стаф. кистрики от соков.									
110. М. 23.	id.	2 2'и 5 8 9 10'	10/100	12/100	14/100	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	Из.=22 Абл.=18, add.=20.	Больш. круг. стаф.—мак. в об. глазах.											
111. М. 20.	id.	2'и 2'и 3'и 3'и	5 5 5	7/100	7/100	10/100	-	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Из.=14.	Небольш. кистрики стаф.—мак. в об. глазах.									
112. М. 19.	id.	5 5 5	- - -	< 30	< 30	30	-	-	21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	1/21	Из.=5 (3) Абл.=6, add.=9 (10).	На др. глаза пыльный птв.										
113. М. 18.	Ревл.	3'и 3'и 3'и	- - -	70	70	> 70	-	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Из. птв. Абл.=7, add.=16.	Небол. прогр. стаф.—мак.									
114. М. 28.	Стух.	3'и 3'и 3'и 3'и	10'и 9'и 9'и 11	100	10/100	>100	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	1/25	Из.=5 (4) Абл.=8, add.=14 (16).	Небольш. стаф. стаф.—мак. от соков.											
115. М. 18.	id.	3'и 3'и 3'и 3	- - -	70	70	< 50	-	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Из. птв. Абл.=6, add.=20.	Небольш. прогр. стаф.—мак. от соков.									
116. М. 25.	Франк.	3 3'и 4'и	9 9 13	11/100	11/100	16/100	-	-	1/20	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	1/8	Довольно сильные прогр. стаф.—мак. в об. глазах, кистрики от соков.												
117. М. 25.	Стух.	3'и 3'и 3'и	13 13 14	>100	>100	70	-	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Из.=6, Абл.=12, add.=18.	Дво. глаза без птв.										
118. М. 19.	id.	3'и 3'и 3'и	- - -	>70	< 50	50	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Из. птв. Абл.=6, add.=20.	Небольш. прогр. стаф.—мак. от об. глазах.										
119. М. 30.	Врач.	2 2 2	- - -	4/100	5/100	6/100	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Из. птв. прогр. стаф.—мак. в об. глазах.	Больш. круг. стаф. от соков.										

№ від № від	Пом.	Весіль.	Занят.	БЕЗЪ АТРОПИНА.												Рефракція при отриманні офтальмоскопії	ПОСЛАТРОПИНА.												Состояніє мишевого апарату глазъ	ПРИМѢЧАНІЯ.				
				Розст. ресн. на ресникахъ						Розст. гемо- зів діафрагмъ							V безъ коррекціи.						Стеклами опредѣленная степень M и V при пол- ной коррекціи.											
				Пр.	Лів.	Вен.	Пр.	Лів.	Вен.	Пр.	Лів.	Вен.	Пр.	Лів.	Вен.		Пр.	Лів.	Вен.	Пр.	Лів.	Вен.	Пр.	Лів.	Вен.	Пр.	Лів.							
144. М. 22. Соскин.	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	16	12	16	100	18	>100	1/35	1/25	1/25	1/15	1/20	1/14	1/15	>20	-	1/41 ¹ / ₂	-	1/30	1/20	50	50	<40	-	-	15 ¹ / ₂	21 ¹ / ₂	18 ¹ / ₂	20 ¹ / ₂	15 ¹ / ₂	Inz.-2(0). Abd.=8. add.=20.	Небез прогр. стафілоні квардії отъ сосокъ.
145. М. 19. Юник.	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	-	-	-	<40	<40	40	-	-	1/25	1/30	<20	1/30	<20	20	-	-	1/25	H 1/40	H 1/40	<20	<20	<20	H 1/20	T 1/20	Inz.-6. Abd.=12. add.=22.	На члні глазъ появленій пітн.					
146. М. 18. Гравін.	3	2 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	-	-	-	100	15	100	10	-	1/20	-	1/15	1/20	1/15	1/20	H	В	T	T	1/20	1/20	50	70	>50	25 ¹ / ₂	11 ¹ / ₂	15 ¹ / ₂	18 ¹ / ₂	20 ¹ / ₂	Inz.-16. Abd.=10. add.=12.	Небез прогр. стафілоні об. гл. въ лів. обс. патн. въ лів. глазъ остат. проповіданій.	
147. Ж. 30. Вірчук.	4 ¹ / ₂	5	4 ¹ / ₂	-	-	-	<40	50	10	1/25	1/10	1/14 ¹ / ₂	1/30	<15	1/30	20	1/30	<15	-	-	1/80	1/72	E	>10	30	<20	2 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	30 ¹ / ₂	40 ¹ / ₂	Inz.-3(0). Abd.=10. add.=20.	Небез стафілоні отъ синусів та газмъ.	
148. М. 20. Студ.	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	-	-	-	>100	>70	>90	2 ¹ / ₂	15 ¹ / ₂	10 ¹ / ₂	1/10	1/15	1/20	1/18	1/20	1/20	>20	>20	1/37 ¹ / ₂	1/38	-	1/20	1/30	-	-	-	-	-	-	Inz.-7. Abd.=14. add.=20.	Небезъ прогр. стафіл. квардії отъ синусів.	
149. М. 29. Офіц.	5	5	4 ¹ / ₂	-	-	-	30	<30	>100	10 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	40	<20	35	1/50	<20	<20	20 ¹ / ₂	1/28 ¹ / ₂	-	1/72	1/72	-	-	-	-	-	-	-	-	Inz. пітн. Abd.=7. add.=18.	Глазное дно безъ измѣ- нений.	
150. М. 16. Гравін.	-	-	-	-	-	-	>70	>70	50	-	-	1/17 ¹ / ₂	1/30	<20	1/30	1/40	<20	<20	<20	1/30	E	E	-	-	-	-	-	-	-	-	Strab. dir.=5.	Дно глазное безъ измѣ- нений.		
151. М. 22. Конн.	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	11	11	15	16	10	100	>100	-	-	2 ¹ / ₂	10 ¹ / ₂	90	1/10	20	1/15	20	-	-	1/30	1/20	1/20	-	-	-	-	-	Inz. пітн. Abd.=7. add.=20.	Небезъ прогр. стафі- лоні.			

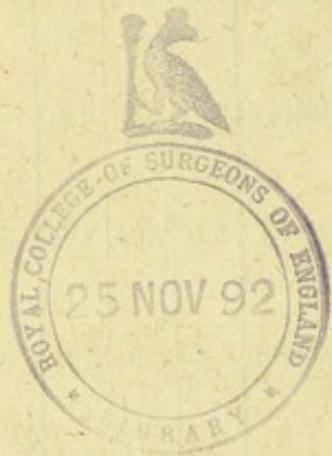


ТАБЛИЦА № 3 (Н).

Нак. во коррек.	Пол.	Возраст.	Занятие	БЕЗ АТРОПИНА.												Степень Н при определении фтало-	ПОСЛОДАТРОПИНА.	Составление именитого ана- рата глазъ.	ПРИМѢЧАНІЯ.												
				Роват. рога, из добываль.			Острота зрения безъ коррекціи.			Разница въ остротѣ зрения между моноку- лярно и бинокль.			Степени опредѣленія степени II и V при пол- ной коррекціи.			Получившаяся разница въ степе- ніяхъ II.															
				Прав.	Лев.	Бин.	Прав.	Лев.	Сред.	Прав.	Лев.	Бин.	Прав.	Лев.	Бин.																
1. Ж.	17	Гимн.	3½ 4½ 4	100	70	>70	87½	83½	1	скрытая	глаза	нет роптии.	½	½	½	<70	<50	50	Strab. conv. 4°. Abd. 5 add. 15.	Глаза безъ напи- нений.											
2. М.	28	Учит.	6 6 5½	20	20	>20	—	—	10½	½	100	>20	½	>20	—	—	150°/10	½ 30	½ 30	Strab. conv. 5°. Abd. 5 add. 15.	Небольшіе ставъ стѣнозомъ вокругъ отъ сокож.										
3. М.	48	—	— — —	<30	<30	30	—	—	1½	½	40	20	½	20	—	—	½ 30	½ 30	—	Ins. 3 60. Abd. 6 add. 12.	Глаза безъ напи- нений.										
4. М.	29	Фотogr.	— — —	>30	>30	<20	—	—	½	½	10	20	½	20	—	—	½ 20	—	—	Strab. conv. 2°. Abd. 4 add. 12.	Глаза безъ напи- нений.										
5. М.	20	—	5 5 4½	<20	<20	20	—	—	10½	½	30	20	½	20	—	—	½ 20	½ 15	—	Abd. 7 add. 18.	Глаза безъ напи- нений.										
6. М.	11	Гимн.	3½ 3½ 3½	<20	<20	20	10½	½	½	½	20	½	20	—	—	½ 20	½ 15	50	>50	½ 20	½ 20	½ 150	½ 120	Ins. 5 2. Abd. 5 add. 14.	Тож.						
7. М.	47	Агрон.	— — —	40	40	>40	—	—	11	½	18	20	½	18	—	—	½ 20	½ 15	—	—	—	—	—	Abd. 5 add. 18.	Тож.						
8. Ж.	20	Кур.	4½ 4½ 5	<20	<20	20	—	—	1½	½	50	20	½	20	>20	—	—	½ 20	½ 20	—	—	—	—	—	Ins. 9. Abd. 6 add. 12.	Небольшіе прогр. стѣнозъ изъ окраинъ.					
9. Ж.	10	Учн.	7 7 7½	18	18	>100	—	—	20½	½	20	20	½	20	—	—	½ 20	½ 100	12	12	12	100	—	—	½ 30	Ins. 10. Abd. 5 add. 9.	На дѣл глаук. напицей изъ нѣк.				
10. Ж.	19	Кур.	4½ 4½ 4	<30	<30	30	10½	½	½	½	20	½	20	—	—	½ 20	½ 20	—	>50	½ 20	½ 20	½ 15	½ 13	—	—	9½	Strab. conv. 2½. Abd. 6 add. 14.	Тож.			
11. Ж.	10	Учн.	4½ 4½ 4½	>10	>10	20	—	—	8½	½	25	20	½	20	>20	—	—	½ 20	½ 20	—	>100	>100	70	—	—	½ 20	½ 20	½ 20	Strab. conv. 8. Abd. 3 add. 20.	Тож.	
12. М.	14	Терр.	6½ 6½ 6	70	>70	50	½	½	½	½	40	½	40	30	—	—	½ 30	½ 20	—	—	—	—	—	—	—	½ 55	Abd. 6 add. 14.	Тож.			
13. Ж.	19	Акум.	6 6 5½	>30	30	>30	2½	½	½	½	50	½	40	40	—	—	½ 20	½ 20	—	—	—	—	—	—	—	½ 45½	Abd. 8 add. 20.	Тож.			
14. М.	26	Шес.	6½ 6 6	>100	50	50	½	—	—	½	70	E	50	½	24 d. E. s.	—	—	½ 20	½ 20	—	—	—	—	—	—	—	Strab. conv. 10°. Abd. 3 add. 25.	Наружная напиця изъ скож.			
15. М.	13	Кашт.	5 5 4½	>50	>50	<40	—	—	½	½	30	½	30	½	30	—	—	½ 20	½ 15	—	—	—	—	—	—	—	½ 63	Strab. conv. 5 (3). Abd. 5 add. 16.	Гипером. для обеихъ глазъ. Начало стѣнозъ.		
16. Ж.	12	Учн.	4½ 4½ 4	<20	<20	<20	—	—	½	½	20	½	20	—	—	½ 20	½ 20	—	—	—	—	—	—	—	—	½ 71½	Abd. 8 add. 22.	Дло безъ напицей.			
17. Ж.	22	Шес.	4½ 4½ 4½	20	>20	>20	½	½	½	½	21	½	21	½	21	>20	½ 20	½ 20	—	—	—	—	—	—	—	—	½ 20	Ins. 4. Abd. 9.	Небольшіе ставъ стѣнозомъ изъ обѣихъ глазъ. Сокож.		
18. М.	29	Ремес.	— — —	50	50	>50	—	—	½	½	21	½	21	½	21	>30	—	—	½ 20	½ 20	—	—	—	—	—	—	—	½ 15	Abd. 9 add. 14.	Дло безъ напицей.	
19. Ж.	11	Учн.	3½ 3½ 4	20	20	>20	—	—	½	½	22	½	22	½	22	<15	½ 22	½ 22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	½ 6	Abd. 8 add. 12.	Дло глазъ безъ напицей.	
20. Ж.	20	Шес.	3½ 3½ 3½	15	<15	>15	½	½	½	½	22	½	22	½	22	>20	½ 20	½ 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	½ 15	Abd. 8 add. 14.	Тож.	
21. М.	19	Студ.	4½ 4½ 4½	30	>30	<20	½	½	½	½	20	½	20	½	20	—	—	½ 20	½ 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	½ 15	Abd. 9 add. 22.	Тож.
22. М.	19	М.	4½ 4½ 4½	15	15	>15	—	—	½	½	20	½	20	½	20	—	—	½ 20	½ 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	½ 16½	Abd. 8 add. 20.	Тож.
23. М.	20	М.	4½ 4½ 4½	<20	<20	20	—	—	½	½	50	½	50	½	50	<15	½ 50	½ 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	½ 180	Strab. conv. 15°. Abd. 7 add. 18.	Тож.

*) Во всякомъ случаѣ таблицы ставятъ скобки, если скрываютъ степень, что показана выше для бинокля.

ПРИМЪЧАНІЯ.

№ по порядку.	П.р.з.р.	Вид.	Задача.	БЕЗ АТРОПИНА.												ПОСЛАТРОПИНА.												Составление множественного аппара- тата глаза.										
				Размер, проек- тируемый.			Острота зрения безъ коррекции.			Разница из-сторон зрения монокуляр- ного и бинокльного.			Степени Н и V при под- ной коррекции.			Получившаяся разница из степен- ных И.			Степень Н при опреде- лении офталь- москопом.			Острота зрения безъ коррекции.			Разница из моноку- лярного и бинокль- ного.			Степени определенные степени Н и V при под- ной коррекции.			Получившаяся разница из степен- ных И.							
				Пр.	Диа.	Бин.	Пр.	Диа.	Бин.	Пр.	Диа.	Бин.	Пр.	Диа.	Бин.	Пр.	Диа.	Бин.	Пр.	Диа.	Бин.	Пр.	Диа.	Бин.	Пр.	Диа.	Бин.											
24	М.	22	id.	5'/5' 5'/5' 5'/5'	>30	>30	<20	-	-	1/7	7/20	1/2	1/45	<20	<20	-	-	1/60	1/13	1/13	>40	>40	30	-	-	1/875	1/15	1/15	1/14	<15	-	-	210	Strab. conv.=10°. Abd.=5, add.=20.	Тоже.			
25	М.	21	id.	6 6 5'/5'	<20	<20	20	1/7	1/10	8/75	1/50	1/50	1/35	15	15	15	15	1/150	1/25	1/25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Strab. conv.=4°. Abd.=4, add.=12.	Тоже.						
26	Ж.	14	Шиз.	5 5 6	30	30	>30	-	-	1/10	1/30	1/20	1/40	20	20	20	20	-	1/180	1/8	1/8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Ins.=12. Abd.=10, add.=8.	Небольш. прогр. стаф. в обоях глазах.						
27	М.	20	Юни.	5'/5' 5'/5' 5'/5'	<20	<20	20	-	-	1/10	1/50	1/50	1/40	20	20	20	20	-	1/200	1/11	1/11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Strab. conv.=3°. Abd.=5, add.=16.	Глазное дав. нормальное.						
28	М.	20	Студ.	6 6 5'/5'	>40	40	<30	1/14	1/875	1/10	<20	1/30	1/24	<20	-	-	1/72	1/10	1/10	<40	<40	<40	и	и	и	и	и	1/14	>20	1/11	>20	и	и	и	и	и	Abd.=8, add.=18.	Тоже.
29	М.	22	Юни.	- - -	30	30	>30	-	-	1/21	1/40	1/40	1/35	<20	<20	<20	-	-	1/360	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Ins.=4. Abd.=6, add.=10.	Дво перезимов.					
30	М.	18	Контр.	5'/5' 5'/5' 5'	<40	40	-	-	-	1/25	1/50	1/50	1/20	20	20	20	-	-	1/45	1/9	1/9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Strab. conv.=4°. Abd.=5, add.=18.	Дво перезимов.						
31	Ж.	12	Ученик.	4'/4' 4'/4'	<50	<70	50	1/17	1/7	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/8	100	100	<70	-	-	1/175	1/7	1/7	1/65	>40	-	-	91	Abd.=6, add.=12.	Тоже.			
32	М.	13	Родж.	3'/3' 3'/3'	<20	<20	20	1/7	1/10	8/75	1/32	1/22	1/20	1/40	20	20	20	-	-	1/50	1/15	1/15	>40	>40	<30	-	-	1/5	1/25	1/25	1/11	>20	-	-	487	Ins.=2 (0). Abd.=7, add.=14.	Тоже.	
33	М.	17	Родж.	6'/6' 6'/6' 6'/6'	<30	<30	30	-	-	1/21	1/15	1/20	1/15	1/15	1/20	1/20	1/20	-	-	97/10	1/5	1/5	1/575	>70	>70	<50	-	-	1/175	1/5	1/5	1/5	15	357	Ins.=3 (0). Abd.=8, add.=16.	Тоже.		
34	Ж.	19	Гуверн.	4'/4' 4'/4'	15	15	15	и	и	и	1/12	1/15	1/15	1/15	15	15	15	-	-	1/20	1/20	1/20	>40	>40	<30	-	-	1/14	1/20	1/20	1/18	15	15	15	15	180	Ins.=4 (2). Abd.=7, add.=14.	Небольш. стаф. кистружки отъ склер.
35	М.	20	Юни.	5 5 6	<20	<20	20	-	-	1/10	1/72	1/20	1/50	20	20	20	-	-	163/10	1/15	1/15	>40	>40	30	-	-	1/10	1/8	1/8	1/15	>20	-	-	90	Ins.=10. Abd.=10, add.=14.	Тоже.		
36	М.	21	Студ.	5 5 5'	20	20	>20	-	-	1/7	1/20	1/20	1/20	20	20	20	-	-	1/20	1/20	1/20	<30	<30	>30	-	-	1/875	2/4	2/4	1/20	>20	-	-	120	Ins.=8. Abd.=7, add.=12.	Тоже.		
37	М.	23	id.	6 6 5'	>30	>30	<20	-	-	1/10	1/40	1/40	1/35	20	20	20	-	-	360	1/15	1/13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Strab. conv.=6. Abd.=5, add.=25.	На лев. глазе кистужки нет.						
38	Ж.	41	Прокт.	- - -	>40	>40	<30	-	-	1/14	1/35	1/35	1/30	<20	<20	<20	-	-	180	1/20	1/20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Ins.=10. Abd.=8, add.=10.	Небольш. стаф. кистужки						
39	Ж.	23	Ученик.	- - -	<20	<20	20	-	-	1/19	1/40	1/35	1/30	<15	<15	<15	-	-	1/60	1/12	1/12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Ins. нет.	Из. нет.						
40	Ж.	17	Шиз.	4'/4' 4'/4'	<20	<20	20	-	-	1/10	1/50	1/50	1/50	<15	<15	<15	-	-	128/10	1/15	1/15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Ins. нет.	Глазное дав. нормальное.						
41	Ж.	40	Довжок.	- - -	200	>70	<40	1/2	8/75	4/75	1/13	>70	1/13	1/10	30	-	-	437/10	1/8	1/8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Abd.=6, add.=26.	Тоже.							
42	М.	18	Писарь.	4'/4' 4'/4'	>20	>20	<15	-	-	1/10	1/72	1/20	1/50	<15	<15	<15	-	-	163/10	1/20	1/20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Ins.=8, Abd.=10, add.=14.	Тоже.						
43	М.	31	Челов.	8'/8' 8'/8'	<30	<30	>30	-	-	1/5	1/20	1/20	1/20	20	20	20	-	-	37/10	1/15	1/15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Ins. нет.	Тоже.						
44	М.	45	- - -	>20	>20	<15	-	-	1/10	1/50	1/50	1/50	15	15	15	-	-	200	1/30	1/30	1/30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Abd.=6, add.=20.	Тоже.						

О П Е Ч А Т К И.

<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдует читать:</i>
Стр. 13, у № 1-го въ 5-й вертик. графѣ 30	30 *)
Та же стр., послѣдняя стр. Всѣ	*) Всѣ
Стр. 30, 8-я стр. снизу $\frac{1}{9^{1/17}}$	$\frac{1}{9^{1/17}}$
Стр. 33, 1-я стр. сверху $\left(\frac{1}{14}\right)$	$= \frac{1}{14}$
Стр. 34, 15-я стр. снизу Разницы	Разница
Стр. 37, 9-я стр. снизу 48	$\frac{1}{48}),$
Стр. 54, 12-я стр. снизу возрастъ и	возрастъ послѣ атропина и
Стр. 55, 7-я стр. сверху 4	9
Таже стр., 8 строка сверху тропами, 5	тропами (4 кажущ. Е и 5
Таже стр., 18 строка сверху больше	меньше
Стр. 57, послѣдн. стр. снизу слѣва 4 съ	4 Е съ
Стр. 58; 7, 12 и 16 строки сверху съ Н lat.	·Е съ Н lat.
Стр. 59; 6 и 14 строки сверху слѣва 1 съ	1 Е съ
Таже стр., 11 строка сверху слѣва 2 съ	2 Е съ
Стр. 60, 7 строка снизу $\left(\frac{1}{20}\right)$	$\left(\frac{1}{10}\right)$
Въ табл. № 2 у № 97 въ 18 вертик. графѣ $\frac{1}{21}$	$\frac{1}{11}$
Въ той-же табл. у № 128 въ 19 верт. графѣ $\frac{1}{18}$	$\frac{1}{8}$

ИЗДЕЛИЯ

