

**Sliepota i eia prichiny sredi krest'ianskago naseleniya nodinskago uiezda, viatskoi gubernii : dissertatsiia na stepen' doktora meditsiny / V.S. Sergieva.**

### **Contributors**

Sergiev, V.S.

Maxwell, Theodore, 1847-1914

Royal College of Surgeons of England

### **Publication/Creation**

S.-Peterburg : Tip. Departamenta Udielov, 1887.

### **Persistent URL**

<https://wellcomecollection.org/works/mpjddukq>

### **Provider**

Royal College of Surgeons

### **License and attribution**

This material has been provided by The Royal College of Surgeons of England. The original may be consulted at The Royal College of Surgeons of England. where the originals may be consulted. This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



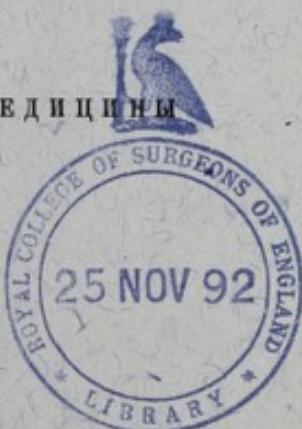
Wellcome Collection  
183 Euston Road  
London NW1 2BE UK  
T +44 (0)20 7611 8722  
E [library@wellcomecollection.org](mailto:library@wellcomecollection.org)  
<https://wellcomecollection.org>

Sergieff (V. C.) Blindness and its Causes amongst the Peasantry [in Russian], 8vo.  
St. P., 1887

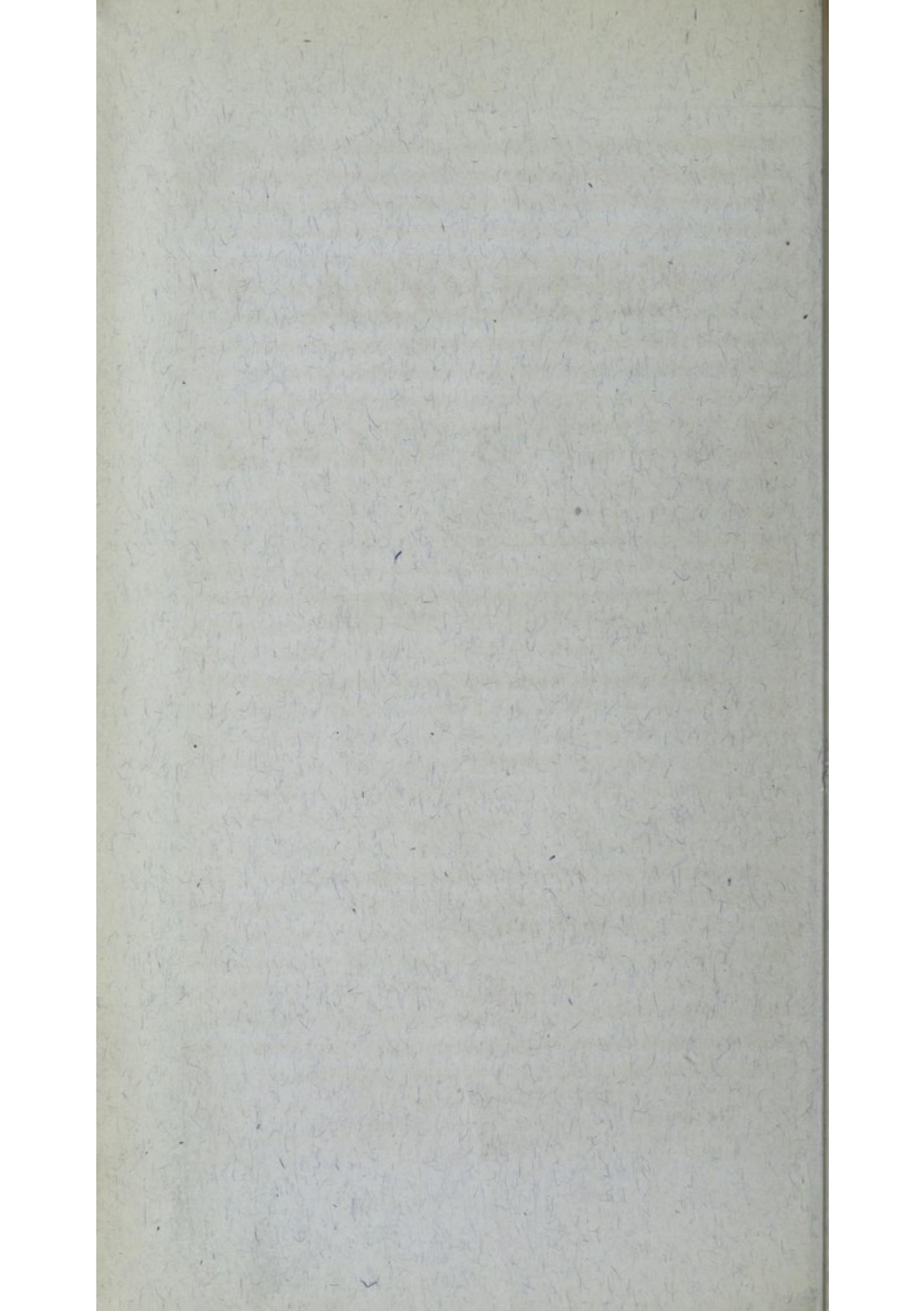
СЛЪПОТА 3  
и  
Е Я ПРИЧИНЫ  
СРЕДИ  
КРЕСТЬЯНСКАГО НАСЕЛЕНИЯ  
НОЛИНСКАГО УБЪЗДА ВЯТСКОЙ ГУВЕРНИ.

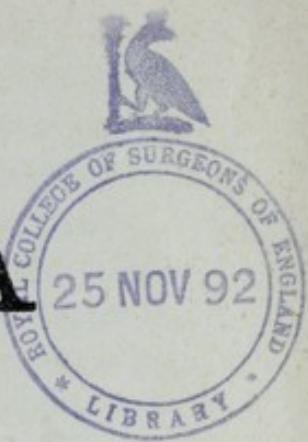
Диссертация  
на степень доктора медицины

В. С. Сергієва.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Департамента Удѣловъ, Моховая, № 36.  
1887.





# СЛЕПОТА

И

# Е Я ПРИЧИНЫ

**СРЕДИ**

## КРЕСТЬЯНСКАГО НАСЕЛЕНИЯ

НОЛИНСКАГО УЕЗДА, ВЯТСКОЙ ГУБЕРНИИ.



## Диссертація

на степень доктора медицины

В. С. Сергієва.



## С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Департамента Удѣловъ, Моховая, № 36.

1887.

# АТОПАДІ

## І Н Р Н П Р Е

Докторскую диссертацию лекаря Сергеева подъ заглавиемъ: «Слѣпота и ея причины среди крестьянского населения Нолинского уѣзда, Вятской губерніи», печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи оной было представлено въ Конференцію Императорской Военно-Медицинской академіи 500 экземпляровъ ея. С.-Петербургъ, Апрѣля 25 дня 1887 г.

Ученый Секретарь В. Пашутинъ.

Кіштевонъ

Министръ Академіи Наукъ Академіи Наукъ

В. С. Сергеевъ

Лічачітий

30-го июня въ засѣданіи Академіи Наукъ

1881

жъ земли въ уѣздахъ, въ 1886 г. въ Нолинскомъ уѣзде земель изъ общаго земельного фонда заняты пашней землей 419,902 десятины, изъ которыхъ 811,00 земель огорожено и изъ нихъ 601,00 земель огорожено изъ общаго земельного фонда 381 десятинъ. Въ остальной же земле изъ общаго земельного фонда 89,831 десятина занята пашней землей, изъ которыхъ 57,00 земель огорожено и изъ нихъ 37,00 земель огорожено изъ общаго земельного фонда 37,00 десятинъ. Изъ оставшейся земли изъ общаго земельного фонда 494,143 десятины заняты лѣсомъ и изъ нихъ 205,951 десятина огорожено изъ общаго земельного фонда 205,951 десятиной.

Нолинскій уѣздъ расположень въ средней части Вятской губерніи и заключаетъ въ себѣ 588,436 десятинъ земли, изъ которыхъ 419,902 десятины заняты пахотной землей, 89,831 покрыты лѣсомъ и остальные представляютъ луга, выгоны и неудобныя земли<sup>1)</sup>. Лѣсомъ, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, Нолинскій уѣздъ не богатъ, особенно въ сравненіи съ другими уѣздами Вятской губерніи. Лѣсъ почти весь дровянной: строеваго очень мало и то только въ юго-восточной части уѣзда. За исключениемъ казенныхъ земель, церковныхъ и монастырскихъ, удѣльныхъ, городскихъ и земель, находящихся въ частной собственности (85 дес.), вся остальная земля, въ количествѣ 494,143 десятинъ, находится въ вѣдѣніи крестьянскихъ обществъ<sup>2)</sup>. По свѣдѣніямъ за 1884 годъ, въ Нолинскомъ уѣздѣ насчитывалось 205,951 житель обоего пола; изъ нихъ 97,480 человѣкъ мужского пола и 108,471 женского пола. Такимъ образомъ, на 100 мужчинъ въ уѣздѣ приходится 111,27 женщинъ<sup>3)</sup>. Сравнительно съ другими уѣздами Вятской губерніи, Нолинскій уѣздъ оказывается самымъ населеннымъ. Такъ, въ немъ на одну квадратную версту приходится 37 жителей обоего пола, между тѣмъ какъ въ Слободскомъ уѣздѣ, наименѣе населенномъ, ихъ приходится лишь 7,8 ч. на квадратную версту<sup>4)</sup>. Изъ всего числа жителей Нолинскаго уѣзда на долю городскаго населенія

<sup>1)</sup> Календарь Вятской губерніи на 1886 г., стр. 125.

<sup>2)</sup> „Волости и важнѣйшія селенія европейской Россіи“. С.-Петербургъ 1883 г. Выпускъ VI.

<sup>3)</sup> Календарь Вятской губерніи на 1886 г., стр. 122.

<sup>4)</sup> Ibid., стр. 115.

приходится лишь 3,889 человѣкъ обоего пола, остальное же населеніе составляютъ жители сель и деревень. Собственно крестьянь въ уѣздѣ считается 201,039 человѣкъ. Размѣщаются они въ 1,523 селеніяхъ и 30,112 дворахъ. Поселки въ общемъ не велики: нерѣдко весь поселокъ состоитъ изъ 5—6 дворовъ; попадаются, правда, изрѣдка и такие, которые считаются въ себѣ до 100 дворовъ. На каждое селеніе въ Нолинскомъ уѣздѣ приходится 132 человѣка обоего пола; на каждый дворъ 6,6 жителей.

Населеніе уѣзда исключительно великорусское: въ немъ нѣть ни одного инородца. Громадное большинство жителей православные; ихъ считается 197,362 человѣка, что составляетъ 95,83% всего населенія, остальное населеніе состоитъ изъ раскольниковъ (4,12%) и единовѣрцевъ (0,05%) <sup>1)</sup>.

Главное занятіе жителей составляетъ хлѣбопашество. Изъ хлѣбныхъ злаковъ разводятъ въ уѣздѣ рожь, ячмень и овѣсъ; сѣютъ также и горохъ. Гречиха, благодаря суровости климата, не успѣваетъ созрѣвать. Въ большихъ размѣрахъ, особенно въ сѣверной половинѣ уѣзда, сѣется ленъ, доставляющій главный доходъ жителямъ. Изъ промысловъ самыи распространеннымъ нужно считать производство холста, затѣмъ, отхожіе промыслы, крашеніе холста и извозъ. Между отхожими промыслами самыи распространеннымъ является ткачество рогожки и куля въ губерніяхъ Пермской и Уфимской, въ мѣстностяхъ богатыхъ липнякомъ. Въ виду недостатка въ уѣздѣ выгоноў для скота, скотоводство находится въ плохомъ состояніи. Скота крестьяне держать мало и то мелкаго. Съ этимъ обстоятельствомъ находится отчасти въ связи то, что крестьянинъ Нолинскаго уѣзда принужденъ пытаться даже мясомъ почти исключительно растительную пищею. Мясо на столѣ у него бываетъ только осеню, при прекращеніи подножнаго корма для скота. Главной пищей его въ теченіе всего года служать щи изъ ячной крупы и толокно. Осеню и зимой къ этимъ блюдамъ прибавляется соленая капуста, которую їдятъ съ квасомъ, и отчасти другія овощи, весной же и лѣтомъ — зеленый лукъ. Питьемъ

---

<sup>1)</sup> Ibid., стр. 121.

служить квасъ. Всѣ установленные церковью посты и постные дни соблюдаются крестьяниномъ Нолинскаго уѣзда очень строго. Даже дѣтямъ, начиная съ 3—4 лѣтъ, по постамъ рѣдко даютъ молоко. Поэтому до нѣкоторой степени понятнымъ становится то обиліе больныхъ съ общимъ разстройствомъ питанія, которое приходится наблюдать мѣстнымъ врачамъ<sup>1)</sup>.

Одѣваются жители Нолинскаго уѣзда по великорусски. Для одѣжды у нихъ почти исключительно употребляются ткани, изготавляемыя самими женщинами каждой семьи. На мужскія и верхнюю часть женскихъ рубашекъ идетъ пестрядинная ткань, иногда довольно тонкая и даже нарядная, особенно въ праздничныхъ рубашкахъ и сарафанахъ. Верхнимъ платьемъ для обоего пола служатъ шерстяные, самотканые зипуны и полушибки; на ногахъ носятся льняныя или шерстяныя онучи и лапти. Башмаки, сапоги, кафтаны и поддевки — праздничный нарядъ.

Внѣшняя обстановка жизни крестьянина далеко не привлекательна. Поселки состоятъ изъ тѣсно примыкающихъ другъ ко другу деревянныхъ построекъ, расположенныхъ въ большинствѣ случаевъ по обѣ стороны узкой улицы. Избы деревянныя, низкія, малыя и тѣсныя. Какъ рѣдкость, по мѣстамъ можно встрѣтить глиняныя и каменныя (кирпичныя) избы. Въ большинствѣ случаевъ онѣ построены „по бѣлому“, т. е. съ вытяжной дымовой трубой въ печахъ, но не мало есть еще и курныхъ избъ. Болѣе просторныя избы имѣются въ юго-восточной части уѣзда, отчасти потому, что, благодаря болѣе плодородной почвѣ этой мѣстности, населеніе живетъ здѣсь болѣе зажиточно, а отчасти и потому, что здѣсь имѣется еще кое-гдѣ свой строевой лѣсъ. Но особенно жалокъ видъ избушекъ въ сѣверной и сѣверо-западной части уѣзда, гдѣ нѣтъ не только строеваго лѣса, а даже дровъ. Почти при каждой избѣ есть дворъ, который служитъ мѣстомъ скопленія навоза, сберегаемаго для удобренія полей, такъ какъ почва, большею частію суглинокъ, плохо родить хлѣбъ безъ удобренія. Зачастую тутъ же,

<sup>1)</sup> Протоколы засѣданій IV съѣзда земскихъ врачей Вятской губерніи. Вятка. 1883 г., стр. 169.

во дворъ, вырыть колодецъ, изъ котораго почерпается вода для ежедневнаго употребленія. Безъ сомнѣнія, положеніе колодца въ навозномъ дворѣ сильно измѣняетъ къ худшему химической составъ воды въ немъ и тѣмъ самымъ не остается безъ вліянія на здоровье потребителей воды изъ этого колодца. Употребленіемъ такой воды, а также грубой, неудобоваримой пищей, которую приходится есть крестьянину, отчасти можетъ быть объясненъ тотъ фактъ, что преобладающими болѣзнями у больныхъ, ищущихъ врачебной помощи, являются въ уѣздѣ разстройства желудочно-кишечнаго канала <sup>1)</sup>.

Для удовлетворенія медицинскихъ потребностей двухсотъ-тысячнаго населенія, въ уѣздѣ существуютъ двѣ земскія больницы: одна въ городѣ, другая участковая. При каждой больницѣ имѣется врачъ, два фельдшера и акушерка. Обѣ больницы вмѣстѣ могутъ ежедневно вмѣстить до 80 человѣкъ больныхъ, а въ случаѣ нужды, пожалуй, и до 100 человѣкъ. Наиболѣе просторная городская больница удовлетворяетъ потребности въ стационарномъ леченіи для сельскаго населенія едва ли не меньше, чѣмъ участковая, располагающая вдвое меньшимъ числомъ кроватей. Причина понятна. Въ городской больнице лѣчатся горожане, чины мѣстной военной команды, арестанты, тутъ же находятся на испытаніи душевно-больные, такъ что свободныхъ кроватей, для прибывающихъ изъ уѣзда деревенскихъ жителей, остается очень не много. Въ уѣздѣ находится семь участковыхъ фельдшеровъ, живущихъ каждый въ своеѣ фельдшерскомъ участкѣ. „Эти-то лица—говорить врачъ Наумовъ въ своеемъ докладѣ IV съезду земскихъ врачей Вятской губерніи — и являются главными дѣятелями на поприщѣ медицинской дѣятельности въ Нолинскомъ уѣздѣ. Ежемѣсячно они лѣчать тысячи земскихъ плательщиковъ, истребляя неимовѣрное количество лекарствъ“ <sup>2)</sup>.

Дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ до послѣдняго времени велось земствомъ довольно успешно, такъ что мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ могъ сказать въ своеемъ отчетѣ

<sup>1)</sup> Ibid., стр. 165.

<sup>2)</sup> Ibid., стр. 158.

за 188<sup>4/5</sup> учебный годъ, что на 35 человѣкъ жителей мужскаго пола въ уѣздѣ приходится одинъ учащійся мальчикъ и на 113 женщинъ—одна учащаяся дѣвочка <sup>1)</sup>). Однако, послѣднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ минувшемъ октѣбрѣ, въ силу совершеннаго безденежья у земства, закрыто 14 земскихъ школъ. Но въ этомъ отношеніи идуть на помощь земству нарождающіяся повсемѣстно церковно-приходскія школы. Вотъ вкрайтъ условія, среди которыхъ живетъ населеніе Нолинскаго уѣзда, послужившее предметомъ нашего изслѣдованія.

Благодаря любезности мѣстнаго исправника, передъ началомъ моего изслѣдованія, я имѣлъ въ рукахъ по каждой волости <sup>2)</sup> списокъ слѣпыхъ на одинъ или оба глаза, составленный служащими въ волостныхъ правленіяхъ, большою частію при разѣздахъ ихъ (служащихъ) по деревнямъ, по дѣламъ службы, а въ нѣкоторыхъ волостяхъ и съ специальной цѣлью переписи слѣпыхъ. При составленіи списковъ, волостные правленія должны были дать отвѣты на разосланные мною чрезъ полицейское управление вопросные листки. Листки эти заключали въ себѣ слѣдующія девятнадцать вопросовъ: волость, название селенія, имя слѣпого, отчество, фамилія, возрастъ, старовѣръ или православный, грамотный или нѣть, привита ли предохранительная оспа, цвѣтъ волосъ, цвѣтъ глазъ, на которомъ году ослѣпъ, на который глазъ слѣпъ, на который глазъ ослѣпъ прежде, если слѣпота обоюдусторонняя, можетъ ли ходить въ незнакомыхъ мѣстахъ одинъ, безъ проводника, отчего ослѣпъ, средства къ пропитанію, женатъ ли (замужняя ли) и ослѣпъ до женильбы или послѣ?

Имѣя въ рукахъ вышеупомянутые списки, я и приступилъ во второй половинѣ прошлаго мая къ осмотру слѣпыхъ на одинъ или на оба глаза среди крестьянскаго населенія Нолинскаго уѣзда. Дѣжалось это такимъ обрадомъ. За ранѣе я извѣщалъ волостное правленіе о своемъ прїѣздѣ туда и просилъ его собрать въ извѣстное время въ помѣщеніи правленія всѣхъ слѣ-

<sup>1)</sup> Журналы Нолинскаго уѣзднаго собранія XIX очередной сессіи. Вятка. 1886 г., стр. 95.

<sup>2)</sup> Нолинскій уѣздъ раздѣляется на 24 волости.

ныхъ и кривыхъ, находящихся въ предѣлахъ волости. При этомъ сообщалась и цѣль предстоящаго осмотра. Мѣстнымъ исправникомъ, въ свою очередь, было дано предписаніе волостнымъ правленіямъ употребить стараніе къ тому, чтобы, по возможности, все названныя лица явились для осмотра. Въ назначенное время я прѣѣзжалъ въ правленіе, гдѣ и производилось изслѣдованіе. При личномъ осмотрѣ слѣпыхъ я старался давать, по возможности, полные отвѣты на вопросы ранѣе заготовленнаго для каждого слѣпого листка. Листокъ этотъ, по своему содержанію, представлялъ изъ себя не что иное, какъ ту программу, которую далъ профессоръ Magnus въ Бреславль для сбиранія статистическихъ свѣдѣній о слѣпыхъ<sup>1)</sup>. Къ этой программѣ мною прибавлена лишь рубрика о вакцинаціи слѣпого, грамотности его и средствѣ къ пропитанію, а выпущены: рубрика о близкомъ родствѣ между родителями, которое, въ силу существующихъ въ Россіи законоположеній, не могло у насъ имѣть мѣста, и еще пять послѣднихъ, помѣщенныхъ въ программѣ Magnus'a, вопросы, на которые, при личномъ осмотрѣ слѣпыхъ, отвѣты получатся косвеннымъ образомъ на существующіе уже въ листкѣ вопросы. Такимъ образомъ, нашъ вопросный листокъ заключалъ въ себѣ слѣдующія рубрики: волость, селеніе, фамилія, имя и отчество, возрастъ, вѣроисповѣданіе, грамотность, занятіе до ослѣпленія и послѣ, средства къ пропитанію, занятія родителей, если слѣпой — дитя, не страдаетъ ли кто-либо изъ родителей разстройствомъ зрењія, если слѣпота врожденная, не страдаетъ ли разстройствомъ зрењія кто-нибудь изъ братьевъ и сестеръ, нѣть ли кого-либо слѣпого или худоглазаго между родственниками, женатъ ли, ослѣпъ до жениды или послѣ, есть ли дѣти и сколько, нѣть ли между ними съ разстройствомъ зрењія, цвѣтъ волосъ, цвѣтъ радужной оболочки, на которомъ году ослѣпѣлъ на правый глазъ, — на лѣвый глазъ, состояніе праваго глаза, — лѣваго глаза, причина ослѣпленія праваго глаза, — лѣваго глаза, степень слѣпоты праваго глаза, лѣваго глаза. Число слѣпыхъ,

---

<sup>1)</sup> H. Magnus. Die Blindheit, ihre Entstehung und ihre Verhütung. Breslau. 1883 г., стр. 39.

осмотрѣнныхъ мною при волостныхъ правленіяхъ, я могъ отчасти увеличить еще по даннымъ моего приемнаго журнала. Въ лѣтніе мѣсяцы 1884 и 1885 годовъ, проведенные мною въ Нолинскомъ уѣздѣ (на родинѣ), меня посѣтило, между прочимъ, 1,048 глазныхъ больныхъ, между которыми не мало было слѣпыхъ на одинъ или оба глаза. Вотъ этими-то слѣпыми, снабдивши ихъ пужными отмѣтками по спискамъ волостныхъ правленій, я и пополнилъ отчасти число слѣпыхъ, осмотрѣнныхъ при правленіяхъ. На основаніи имѣющихъ у меня списковъ, можно думать, что осмотрѣно мною ничуть не менѣе, если не болѣе, трехъ четвертей всѣхъ слѣпыхъ уѣзда.

Приблизительно такимъ же путемъ, каковъ нашъ, произво-дили свои изслѣдованія о причинахъ ослѣпленія среди нѣм-цевъ д-ръ Katz, проф. Magnus и д-ръ Kerschbaumer. Изслѣдова-нія первого изъ названныхъ авторовъ касаются слѣпыхъ окру-говъ Потсдама и Франкфурта на Одерѣ<sup>1)</sup> и Дюссельдорфска-го округа,<sup>2)</sup> изслѣдованія втораго обнимаютъ всѣхъ слѣпыхъ города Бреславля въ 1884 году<sup>3)</sup> и изслѣдованія послѣдняго изъ нихъ относятся къ населенію герцогства Зальцбург-скаго<sup>4)</sup>. Всѣ эти изслѣдователи воспользовались счетными карточками народныхъ переписей, въ которыхъ (карточкахъ) отмѣчается между прочимъ и полная слѣпота на оба глаза, и по нимъ, при содѣйствіи мѣстныхъ властей, производили осмотръ слѣпыхъ въ извѣстной мѣстности. Стало быть, къ нимъ слѣпые являлись для осмотра, также какъ и къ намъ, не только по собственному желанію, но до нѣкоторой степени и по при-нужденію. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи материалъ въ обоихъ случаяхъ будетъ носить одинаковый характеръ и по-

<sup>1)</sup> Katz. Bericht über die Blinden der Regierungsbezirke Potsdam und Frankfurt a. O. Vierteljahrsschrift für gerichtliche Medicin und öffentliches Sanitätswesen. 1877. Neue Folge. XXVII Band. стр. 484—509.

<sup>2)</sup> Katz. Beitrag zur Blindenstatistik. Berliner klinische Wochenschrift. 1874. №№ 23 und 24.

<sup>3)</sup> H. Magnus. Die Blinden der Stadt Breslau im Jahre 1884. Archiv für Augenheilkunde. XIV Band. 1885.

<sup>4)</sup> F. Kerschbaumer. Die Blinden des Herzogthums Salzburg. Wiesba-den. 1886.

тому мы во всей работе получаемыя нами цифры будемъ сопоставлять съ данными названныхъ изслѣдователей. Особенное же значеніе при сопоставленіяхъ будуть имѣть для насъ даннныя Katz'a о слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа, помимо одинаковаго способа полученія ихъ, во первыхъ, потому, что они касаются слѣпыхъ цѣлаго округа, а не одного города, какъ у Magnus'a, во вторыхъ потому, что въ нихъ вошли какъ излѣчимые, такъ и неизлѣчимые случаи слѣпоты, въ третьихъ потому, что число слѣпыхъ, полученное Katz'омъ, почти совершенно равно нашему и, наконецъ, еще потому, что число это у него не является выразителемъ обсolutнаго числа всѣхъ слѣпыхъ округа, а лишь составляетъ около трехъ четвертей его.

Но прежде, чѣмъ приступить къ началу нашей работы, намъ нужно было положить въ основу своихъ исслѣдованій критерій для опредѣленія слѣпоты, нужно было принять разъ на всегда въ теченіе всей нашей работы, что мы будемъ разумѣть подъ словомъ слѣпота и такимъ образомъ знать, гдѣ должна быть полагаема въ извѣстныхъ случаяхъ граница между слѣпотою и слабостію зрѣнія. Научный взглядъ на слѣпоту нѣсколько разнится отъ того взгляда, который выработала обыденная жизнь. „Слѣпъ въ научномъ смыслѣ—говорить Magnus—только тотъ, который не обладаетъ никакой способностію объективнаго свѣтоощущенія и у котораго слѣпота не можетъ быть устранина врачебной помощью“<sup>1)</sup> Въ практической же жизни, слѣпымъ считается даже и тотъ, у кого зрѣніе лишь ослаблено, но ослаблено на столько, что для него становится не возможнымъ всякое занятіе, требующее помощи глазъ. При этомъ не имѣть большаго значенія степень сохранившагося еще у данного субъекта зрѣнія, разъ только онъ дѣлается не способнымъ къ выполненію всякаго дѣла, которое требуетъ помощи глазъ. Даже „тѣ, которые еще различаютъ число пальцевъ руки на самомъ близкомъ разстояніи отъ глаза, въ практической жизни—говорить Schmidt-Rimpler—стоять на равнѣ съ совершенно слѣпыми“,<sup>2)</sup>. Этототъ ученый считаетъ слѣпымъ въ

<sup>1)</sup> H. Magnus. Die Blindheit. стр. 4.

<sup>2)</sup> Schmidt-Rimpler. Ueber Blindsein. Deutsche Bѣcherei. Breslau. стр. 11.

гражданскомъ смыслѣ даже того, кто можетъ считать пальцы руки на разстоянії  $\frac{1}{3}$  метра оть глаза. Чуть только это разстояніе больше, то уже, по его мнѣнію, не можетъ быть и рѣчи о слѣпотѣ <sup>1)</sup>). Такимъ образомъ, границей, раздѣляющей слѣпоту отъ сабости зрѣнія у Schmidt-Rimpler'a служить различіе пальцевъ руки на разстояніи не далѣе  $\frac{1}{3}$  метра оть глаза. Это понятіе о слѣпотѣ по Schmidt-Rimpler'у и положено было въ основу нашихъ изслѣдованій. Такимъ образомъ, всякий глазъ, который не могъ различать пальцевъ руки далѣе  $\frac{1}{3}$  метра оть глаза, мы считали за слѣпой и примѣняли этотъ критерій слѣпоты безразлично, какъ въ случаяхъ неизлѣчимыхъ, такъ равно и въ такихъ, въ которыхъ зрѣніе можетъ быть возвращено вслѣдствіе врачебной помощи.

Собранный нами матеріалъ, въ отношеніи причинъ ослѣпле-  
нія, будетъ размѣщены по той системѣ, которая, принятая у Magnus'a. Этотъ ученый всѣ причины ослѣпле-  
нія дѣлить на двѣ  
большія группы: первую изъ нихъ составляетъ врожденная  
слѣпота, а вторую—пріобрѣтенная. Послѣдняя группа, въ  
свою очередь, распадается на три группы: къ первой отно-  
сится слѣпота, обусловленная ідіопатическими заболѣваніями  
глаза, ко второй—ослѣпле-  
ніе, вызванное поврежденіями головы  
и глаза и къ третьей—слѣпота вслѣдствіе общихъ заболѣва-  
ній организма <sup>2)</sup>). Такимъ образомъ, въ нашихъ таблицахъ будутъ фигурировать четыре группы причинъ ослѣпле-  
ній: врож-  
денная слѣпота, пріобрѣтенная слѣпота вслѣдствіе ідіопати-  
ческихъ заболѣваній глаза, слѣпота, вызванная поврежденіями  
глазъ и, наконецъ, слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе  
другихъ болѣзней тѣла. Переходу теперь къ результатамъ сво-  
ихъ изслѣдованій.

Всѣхъ слѣпыхъ на одинъ или оба глаза осмотрѣно мною  
2000 человѣкъ. Всѣ они безъ исключенія относятся къ кресть-  
янскому сословію Нолинского уѣзда <sup>3)</sup>). Изъ этихъ 2000

<sup>1)</sup> Ibid.

<sup>2)</sup> H. Magnus. Die Blindheit, ihre Entstehung und ihre Verhütung.  
Breslau. 1883, стр. 94.

<sup>3)</sup> Лица духовнаго званія, мѣщане, а также и крестьяне другихъ уѣз-  
довъ, подвергнувшіеся случайно изслѣдованію, исключены.

субъектовъ 1176 имѣли слѣпоту на одинъ который-либо глазъ и 824 слѣпы на оба глаза. Этихъ-то 824 обоюдустороннихъ слѣпыхъ, каковыхъ и можно только считать въ собственномъ смыслѣ слѣпыми, мы и постараемся подробно разсмотрѣть съ течки зреинія причинъ ослѣпленій и затѣмъ перейдемъ къ краткому обозрѣнію одностороннихъ ослѣпленій.

Изъ наблюденыхъ нами 824 слѣпыхъ на оба глаза 323 случая падаютъ на долю мужскаго населенія Нолинскаго уѣзда, а остальные 501 случай приходятся на долю женскаго населенія. Отношеніе между слѣпыми мужчинами и женщинами, такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ выразится, какъ 100:155. Выражая это отношеніе въ процентахъ, мы получимъ, что мужчины составляютъ 39,20%, а женщины 60,80% всѣхъ слѣпыхъ. Слѣдовательно, въ общемъ у насъ слѣпыхъ женщинъ на<sup>1/3</sup> больше, чѣмъ мужчинъ. Если мы сравнимъ полученное отношеніе половъ между нашими слѣпыми съ данными упомянутыхъ нами выше нѣмецкихъ авторовъ, то оказывается, что оно рѣзко отличается отъ тѣхъ отношеній, какія получены названными изслѣдователями. У всѣхъ ихъ слѣпые мужчины преобладаютъ въ числѣ надъ слѣпыми женщинами. Такъ, напримѣръ, д-ръ Kerschbaumer для 250 слѣпыхъ, насчитывавшихся въ герцогствѣ Зальцбургскомъ въ 1881 году, нашелъ отношеніе между полами, какъ 108:100, т. е. среди слѣпыхъ герцогства Зальцбургскаго на 100 женщинъ приходилось 108 слѣпыхъ мужчинъ<sup>1</sup>). Профессоръ Magnus для 200 слѣпыхъ, считавшихся къ 1 июля 1884 года въ г. Бреславль и имѣвшихъ тутъ постоянное мѣстожительство, вывелъ это отношеніе, какъ 104:100<sup>2</sup>). Вообще, по вычисленію профессора Янсона, въ западной Европѣ на 100 слѣпыхъ женщинъ приходится 124 слѣпыхъ мужчины<sup>3</sup>). У насъ, въ Россіи, переписи слѣпыхъ въ Казанской и Киевской губерніяхъ, произведенныя въ 1883 году, показали также численное превосходство слѣпыхъ мужчинъ надъ женщинами. Такъ, въ первой изъ названныхъ губерній

<sup>1)</sup> Kerschbaumer. L c. стр. 15, таблица 6.

<sup>2)</sup> Magnus. Die Blinden der Stadt Breslau. стр. 399 и 400, табл. 2.

<sup>3)</sup> Янсонъ. Сравнительная статистика Россіи и западно-европейскихъ государствъ. С.-Петербургъ. 1878 г., т. 1, стр. 70.

на 100 слѣпыхъ женщинъ приходится 144 слѣпыхъ мужчины<sup>1)</sup>, въ Киевской же губерніи между слѣпыми, мужчины составляютъ 59,72%, а женщины 40,28% всѣхъ слѣпыхъ<sup>2)</sup>. Въ Финляндіи, однако, слѣпыхъ больше между женщинами<sup>3)</sup>. Большое преобладаніе среди нашихъ слѣпыхъ женского элемента надъ мужскимъ есть явленіе не случайное. Оно объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Нолинскомъ уѣздѣ, какъ было уже сказано въ началѣ нашей работы, въ населеніи приходится 111 женщинъ на 100 мужчинъ. Слѣдовательно, здѣсь имѣется между жителями вообще довольно значительное преобладаніе женского элемента надъ мужскимъ. Но этого одного преобладанія далеко не достаточно для того, чтобы имъ можно было объяснить полученное нами столь большое преобладаніе слѣпыхъ женщинъ надъ слѣпыми мужчинами. Причину наблюдаемаго явленія, вѣроятно, нужно искать въ условіяхъ жизни и характерѣ дѣятельности той и другой части населенія. Въ противоположность мужчинамъ, которые, по характеру своей дѣятельности, большую часть года проводятъ въ избѣ, на открытомъ воздухѣ, женщины Нолинскаго уѣзда почти три четверти года принуждены оставаться въ своихъ избахъ. А было уже отчасти сказано, какъ непріглядны эти избы съ гигіенической точки зрѣнія: низкія, тѣсныя, нерѣдко курные, служащія по зимамъ жилищемъ людей и вмѣстѣ курь и молодыхъ домашнихъ животныхъ, съ естественной лишь вентиляціей, съ удушливымъ, сильно поражающимъ обоняніе воздухомъ,—онъ представляютъ крайне не гигіеническую обстановку для обитанія. Болѣе продолжительное пребываніе въ такихъ избахъ женской половины населенія, безъ сомнѣнія, оказываетъ сильное влияніе и на большую частоту глазныхъ заболѣваній среди этой именно части населенія. При недостаточности же медицинской помощи въ уѣздѣ, а отчасти благодаря невѣжеству заболѣвающихъ, появившаяся глазная болѣзнь нерѣдко ведетъ къ слѣ-

<sup>1)</sup> А. Орловъ. Отчетъ о дѣйствіяхъ казанскаго губернскаго статистическаго комитета за 1883 годъ. Казань. 1884, стр. 17.

<sup>2)</sup> Отчетъ Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, съ 1 октября 1882 по 1 января 1884 г. Казань. 1884 г.

<sup>3)</sup> Statistika Tabeller äfver Blinde i Finnland ar 1873. Helsingfors. 1873.

потъ. Антиигеническая обстановка жилыхъ помѣщеній еще болѣе ухудшается отъ порчи воздуха, связанной съ занятіемъ каждой женщины въ уѣздѣ. Я говорю объ обработкѣ льна. Болѣе половины года крестьянка Нолинскаго уѣзда проводить за этимъ занятіемъ. Съ наступленіемъ осени, она ломаетъ лень, треплеть, чешетъ, затѣмъ, всю зиму сидитъ за пряжей его, а въ началѣ весны садится за ткацкій станъ и ткетъ до іюня. А извѣстно, сколько пыли развивается при всѣхъ этихъ стадіяхъ обработки льна. Тотъ, кто хоть разъ бывалъ въ крестьянской избѣ въ разгарь такого рода дѣятельности, хорошо знать, что за атмосфера царить въ избѣ въ это время. Когда вы отворяете дверь въ избу во время тканья — я уже не говорю: во время чески льна, когда пыли развивается еще больше,—то передъ вашими глазами открывается сплошное облако пыли. Нужно ли послѣ этого удивляться, что тяжкія пораженія глазъ, ведущія къ слѣпотѣ, такъ часты среди женщинъ Нолинскаго уѣзда! Но есть еще одно обстоятельство, которое сильно вліяетъ на распространеніе слѣпоты между женщинами — это большое распространеніе между ними трахомы. При только что указанныхъ крайне неблагопріятныхъ для глазъ гигіеническихъ условіяхъ, понятно, что у женщинъ весьма часто развиваются катарры соединительной оболочки глазъ. Эти конъюнктивиты, будучи сами по себѣ не опасными для зрѣнія, однако представляютъ изъ себя, такъ сказать, основаніе, на которомъ зиждутся другія, болѣе серьезныя заболѣванія глазъ, въ особенности трахома, съ ея печальными зачастую послѣствіями. Трахоматозный микрококъ, занесенный какимъ-либо образомъ въ конъюнктивальный мѣшокъ, находить здѣсь, при воспалительному состояніи соединительной оболочки, весьма благопріятныя условія для своего развитія. Постоянное же совмѣстное пребываніе женского элемента семьи въ избѣ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, допускаетъ болѣе легкую возможность передачи болѣзни отъ женщины къ женщинѣ же, чѣмъ къ мужчинѣ, который бываетъ въ избѣ сравнительно мало. Слѣдовательно, съ одной стороны частота конъюнктивитовъ, способствующихъ развитію трахомы, а съ другой — болѣе легкая передача этой послѣдней болѣзни отъ одной женщины къ другой, служать причиной

того явленія, что трахома распространена въ уѣздѣ много больше среди женщинъ, чѣмъ среди мужчинъ. Изъ 597 наблюдавшихъ мною въ Нолинскомъ уѣздѣ трахоматозныхъ больныхъ 456 были женщины и лишь 141 мужчина. Такимъ образомъ, численное преобладаніе въ населеніи уѣзда женщинъ надъ мужчинами, условія жизни и характеръ дѣятельности первыхъ и связанное съ ними большее распространеніе среди женщинъ трахомы, могутъ служить объясненіемъ полученного при нашихъ изслѣдованіяхъ численного преобладанія слѣпыхъ женщинъ надъ слѣпыми мужчинами. Если же мы будемъ разматривать нашихъ слѣпыхъ, распределивши ихъ по вышеупомянутымъ четыремъ группамъ причинъ ослѣпленій, то найдемъ, что полученное общее отношеніе между мужчинами и женщинами не сохраняется въ отдельныхъ группахъ.

Изъ приведенной ниже таблицы 1-й видно, что въ группѣ ослѣпленій отъ врожденной слѣпоты отношеніе между мужчинами и женщинами выражается, какъ 7 : 9, въ группѣ ослѣпленій отъ идиопатическихъ заболѣваній глаза,—какъ 21,2 : 38,3, въ группѣ ослѣпленій отъ поврежденій глаза, какъ 28 : 11 и, наконецъ, въ группѣ ослѣпленій отъ общихъ заболѣваній тѣла оно является, какъ 72 : 95. Иначе говоря, на 100 слѣпыхъ мужчинъ приходится слѣпыхъ женщинъ въ первой группѣ 128, во второй—180, въ четвертой—132. Исключение составляетъ только третья группа, гдѣ на 100 слѣпыхъ женщинъ приходится 254 мужчины.

ТАБЛИЦА I.

**Распределение слепых по причинам ослепления и процентное отношение к общему числу всех слепых.**

Причины ослепления.	Обоего пола. %	Мужского пола. %	Женского пола. %
<b>I. Врожденная слепота . . . . .</b>	<b>16 = 1,94</b>	<b>7 &gt; 0,85</b>	<b>9 &gt; 1,09</b>
Anophthalmus и Mikrophthalmus .	12 > 1,45	5 > 0,60	7 > 0,85
Buphthalmus congenitus . . . . .	1 > 0,12	—	1 > 0,12
Retinitis pigmentosa congenita . .	1 > 0,12	1 > 0,12	—
Cataracta congenita. . . . .	2 > 0,24	1 > 0,12	1 > 0,12
<b>II. Приобретенная слепота вследствие идиопатических заболеваний глаза.</b>	<b>595 &gt; 72,21</b>	<b>212 &gt; 25,73</b>	<b>383 &gt; 46,48</b>
Blenorrhoea neonatorum . . . . .	5 > 0,60	2 > 0,24	3 > 0,36
Blenorrhoea sacci lacrymalis. . . .	2 > 0,24	—	2 > 0,24
Trachoma и trichiasis . . . . .	245 > 29,73	74 > 8,98	171 > 20,75
Заболевания роговицы . . . . .	129 > 15,65	42 > 5,09	87 > 10,56
Pterygium . . . . .	5 > 0,60	3 > 0,36	2 > 0,24
Iritis, cyklitis, irido-choroiditis .	13 > 1,58	11 > 1,33	2 > 0,24
Choroiditis disseminata . . . . .	1 > 0,12	—	1 > 0,12
Chorio-retinitis . . . . .	3 > 0,36	1 > 0,12	2 > 0,24
Nevro-retinitis . . . . .	4 > 0,48	1 > 0,12	3 > 0,36
Atrophy nervi optici idiopatica .	6 > 0,72	4 > 0,48	2 > 0,24
Glaucoma . . . . .	72 > 8,74	25 > 3,03	47 > 5,70
Cataracta . . . . .	110 > 13,35	49 > 5,94	61 > 7,40
<b>III. Слепота вследствие повреждений глаза. . . . .</b>	<b>39 &gt; 4,73</b>	<b>28 &gt; 3,40</b>	<b>11 &gt; 1,33</b>
Прямые повреждения глаза. . . . .	25 > 3,03	17 > 2,06	8 > 0,97
Симпатич. воспаление травматич. .	13 > 1,58	10 > 1,21	3 > 0,36

Причины ослабления.	Обоего пола. %	Мужского пола. %	Женского пола %
Симпатич. воспаление нетравматич.	1 = 0,12	1 = 0,12	—
<b>IV. Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла . . .</b>	<b>167 &gt; 20,27</b>	<b>72 &gt; 8,74</b>	<b>95 = 11,52</b>
Страданіе глаза вслѣдствіе сифилиса.	3 > 0,36	1 > 0,12	2 > 0,24
Страданіе глаза вслѣдствіе золотухи.	17 > 2,06	5 > 0,60	12 > 1,45
Заболѣваніе глаза при кори . . .	10 > 1,21	5 > 0,60	5 > 0,60
» осипъ . . .	112 > 13,59	46 > 5,58	66 > 8,00
» скарлатинѣ . . .	3 > 0,36	3 > 0,36	—
» тифъ . . .	4 > 0,48	3 > 0,36	1 > 0,12
» рожъ . . .	1 > 0,12	—	1 > 0,12
» беременности.	1 > 0,12	—	1 > 0,12
<b>Atrophia nervi optici cerebralis . . .</b>	<b>3 &gt; 0,36</b>	<b>3 &gt; 0,36</b>	<b>—</b>
» spinalis . . .	5 > 0,60	2 > 0,24	3 > 0,36
» послѣ тифа .	1 > 0,12	1 > 0,12	—
» послѣ острого сочленовнаго ревматизма. . . .	1 > 0,12	1 > 0,12	—
<b>Atrophia nervi optici послѣ febris intermittens . . . . .</b>	<b>2 &gt; 0,24</b>	<b>1 &gt; 0,12</b>	<b>1 &gt; 0,12</b>
<b>Atrophia nervi optici послѣ ожоги . . . . .</b>	<b>1 &gt; 0,12</b>	<b>—</b>	<b>1 &gt; 0,12</b>
» » » паденія	2 > 0,24	1 > 0,12	1 > 0,12
<b>Моментальный амаврозъ . . . . .</b>	<b>1 &gt; 0,12</b>	<b>—</b>	<b>1 &gt; 0,12</b>
<b>V. Неопределенная причины . . . . .</b>	<b>7 &gt; 0,85</b>	<b>4 &gt; 0,48</b>	<b>3 &gt; 0,36</b>
<b>Итого . . .</b>	<b>824</b>	<b>323</b>	<b>501</b>

Изъ только-что помещенной таблицы видно, что между нашими слѣпыми, по частотѣ ослѣпленій, первое мѣсто занимаетъ группа ослѣпленій вслѣдствіе идіопатическихъ заболѣваній глаза: она заключаетъ въ себѣ болѣе двухъ третей ( $72,21\%$ ) всѣхъ слѣпыхъ. Второе мѣсто по числу ослѣпленій занимаетъ слѣпота вслѣдствіе другихъ болѣзней тѣла ( $20,27\%$ ), третье—слѣпота отъ поврежденій глаза ( $4,73\%$ ), и, наконецъ, послѣднее—врожденная слѣпота, имѣвшая мѣсто лишь въ  $1,94\%$  всѣхъ наблюдавшихъ нами слѣпыхъ. Полученный нами порядокъ слѣдованія, по численности ослѣпленій, одной группы за другой, есть явленіе общее для данныхъ большинства изслѣдователей, занимавшихся изученіемъ причинъ слѣпоты. Magnus, на основаніи данныхъ девяти авторовъ и своихъ собственныхъ наблюдений, пришелъ въ тому заключенію, что для слѣпыхъ всѣхъ возрастовъ первое мѣсто по численности ослѣпленій занимаютъ идіопатическая заболѣванія глаза, второе—общія заболѣванія тѣла и т. д.<sup>1)</sup>, словомъ, онъ нашелъ то же самое, что и у насъ потомъ получилось. Въ слѣдующей сейчасъ табличкѣ мы дѣляемъ сопоставленіе полученного нами процентнаго отношенія каждой группы ослѣпленій къ общему числу всѣхъ слѣпыхъ, съ данными другихъ авторовъ.

Причины ослѣпленія.	Katz (Dusseldorf).	Magnus (Breslau).	Kerschbaum- mer (Salzburg).	Magnus (10 авторовъ)	Авторъ (Нолинскъ).
	°/o	°/o	°/o	°/o	°/o
Врожденная слѣпота . . . . .	2,47	6,00	1,60	3,83	1,94
Пріобрѣтенная слѣпота вслѣдствіе идіопатическихъ заболѣваній глаза . . .	69,50	57,00	80,40	67,09	72,21
Слѣпота вслѣдствіе поврежденій глаза.	13,70	7,00	8,00	10,76	4,73
Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла . . . . .	14,32	21,00	10,00	18,31	20,27

<sup>1)</sup> Magnus. Die Blinden der Stadt Breslau. L. c. стр. 401.

Изъ этого сопоставленія оказывается, что, хотя по числу слѣпыхъ рассматриваемыя нами группы ослѣпленій вообще имѣютъ одинъ и тотъ же порядокъ слѣдованія, но процентное отношеніе слѣпыхъ каждой группы къ общему числу всѣхъ слѣпыхъ представляетъ у различныхъ авторовъ значительную разницу. Такъ, процентъ ослѣпленій отъ врожденной слѣпоты колеблется отъ 1,60% до 6,00%, % ослѣпленій отъ идіопатическихъ заболеваній глаза—отъ 57,00% до 80,40%, % ослѣпленій отъ поврежденій глаза—отъ 4,73% до 13,70% и, наконецъ, % ослѣпленій отъ заболеваній глазъ вслѣдствіе общихъ болѣзней тѣла—отъ 10,00% до 21,00%. Наибольшее число слѣпыхъ отъ врожденныхъ причинъ ослѣпленія наблюдается между слѣпыми г. Бреславля, наименьшее — среди слѣпыхъ герцогства Зальцбургскаго. Слѣпыхъ отъ идіопатическихъ заболеваній глазъ оказывается больше всего въ герц. Зальцбургскомъ, меньше всего — въ Бреславлѣ. Больше всего слѣпыхъ отъ поврежденій глаза усматривается среди слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа, меньше всего — между нашими слѣпыми. Наибольшій контингентъ слѣпыхъ отъ заболеваній глазъ вслѣдствіе другихъ болѣзней тѣла составляютъ слѣпые г. Бреславля, наименьшій — слѣпые герц. Зальцбургскаго. Переходу теперь къ разсмотрѣнію случаевъ наблюдавшейся нами слѣпоты по отдѣльнымъ причинамъ ослѣпленій.

### I ГРУППА.

#### Врожденная слѣпота.

Всѣхъ случаевъ врожденной слѣпоты наблюдалось 16; изъ нихъ на долю мужчинъ приходится 7 случаевъ, а на долю женщинъ 9.

*Anophthalmus* и *Mikrophthalmus congenitus* имѣли мѣсто между нашими слѣпыми въ 12 случаяхъ, что составляетъ 1,45% всѣхъ слѣпыхъ. Среди 810 слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа Katz встрѣтилъ слѣпоту этого рода только въ 4-хъ случаяхъ (0,49%), Kerschbaumer между слѣпыми герцогства Зальц-

бургского видѣль одинъ случай ея ( $0,40\%$ ), а Magnus среди слѣпыхъ Бреславля не нашелъ ея ни разу. Полное обоюдостороннее отсутствіе глазного яблока между нашими слѣпыми наблюдалось всего одинъ разъ. У пяти субъектовъ, при малоглазіи на правый глазъ, имѣлся лѣвый апорфталмус; у двоихъ, при mikrophthalmus на лѣвый глазъ, наблюдался правый апорфталмус. Четверо имѣли mikrophthalmus въ обѣихъ глазныхъ орбитахъ. Такъ что, слѣдовательно, всѣ 12 индивидуумовъ имѣли девять глазныхъ орбітъ безъ глазного яблока и 15—съ не сформировавшимся вполнѣ глазнымъ яблокомъ. Наблюдавшійся обоюдосторонній апорфталмус относится къ 26-ти лѣтней дѣвицѣ, съ совершенно правильно развитымъ черепомъ, умственно довольно развитой и въ другихъ отношеніяхъ совершенно здоровой. Родители зрячи и здоровы. Въ родствѣ худоглазыхъ нѣть. Изъ имѣющихъ mikrophthalmus на оба глаза двое родные братья: Димитрій 5-ти и Александръ 2-хъ лѣтъ. Родители не страдаютъ ни какимъ недостаткомъ въ зрѣніи и вообще пользуются полнымъ здоровьемъ. До появленія на свѣтъ старшаго изъ только-что названныхъ дѣтей, у нихъ (родителей) было двое здоровыхъ и зрячихъ дѣтей. И въ трехлѣтній промежутокъ времени, между рожденіемъ Димитрія и появленіемъ на свѣтъ Александра, родилось еще дитя зрячее и вполнѣ здоровое во всѣхъ отношеніяхъ. Всѣ пятеро дѣтей живы. Во время той и другой беременности, разрѣшившихся слѣпыми дѣтьми, мать была здорова и ничего особенного съ нею въ это время не случалось. Въ родствѣ у нихъ, по словамъ отца, такихъ слѣпыхъ или даже только худоглазыхъ нѣть. Одинъ случай съ апорфталмус sinister и mikrophthalmus dexter относится къ 35-ти лѣтней дѣвицѣ. Какъ на причину своего несчастія, она указываетъ на то обстоятельство, что мать ея во время беременности упала въ подполье избы. Въ срочное время мать разрѣшилась отъ бремени двойнями, изъ которыхъ одно дитя было мертвое, другимъ была эта несчастная. Родители этой слѣпой, а равно братья и сестры ея, здоровы и никто изъ нихъ не страдаетъ разстройствомъ зрѣнія. Трудно, конечно, сказать, на сколько случай съ матерью во время беременности повлиялъ на происхожденіе въ данномъ случаѣ наблюдаемаго врожденного недостатка. Ни въ одномъ

изъ всѣхъ наблюдаемыхъ нами случаевъ слѣпоты отъ разсматриваемой сейчасъ причины не было наблюдано уродливой конфигураціи черепа.

Обоюдосторонній *biphtalmus congenitus* встрѣтился среди нашихъ слѣпыхъ одинъ разъ. Относится онъ къ 4-хъ лѣтней дѣвочкѣ. Роговица глазъ, соответственно возрасту, въ 3—4 раза меньше нормальной. Радужная оболочка есть по всей окружности зрачка. Мать во время беременности этой дѣвочкой была, по ея словамъ, все время совершенно здоровой.

*Retinitis pigmentosa congenita* послужила причиной ослѣпленія среди наблюдаемыхъ нами слѣпыхъ лишь въ одномъ случаѣ, что составляетъ 0,12% всѣхъ случаевъ слѣпоты. Случай этотъ касается одного 13-тилѣтняго мальчика. Офтальмоскопическая картина retinitis pigmentosae выражена въ данномъ случаѣ очень рѣзко. Уже въ самомъ раннемъ дѣтствѣ мальчикъ, по словамъ отца, обнаруживалъ сильный упадокъ зрительной способности: „онъ днемъ ходилъ какъ-бы ощупью“. Съ теченіемъ времени ослабленіе зрѣнія становилось все больше и больше, и дѣло дошло до того, что на 8-мъ году жизни этого мальчика правый глазъ совершенно ослѣпъ. Полная же потеря зрѣнія на лѣвый глазъ наступила лишь спустя два года, т. е. на 10-мъ году жизни. Такимъ образомъ, у нашего мальчика retinitis pigmentosa congenita повела къ полному ослѣпленію въ очень раннемъ возрастѣ, что наблюдается сравнительно рѣдко. Въ своемъ обширномъ труда о слѣпотѣ проф. Magnus описываетъ шесть случаевъ, гдѣ retinitis pigmentosa congenita повела къ ослѣпленію на 8-мъ году жизни. Случаи эти относятся къ двумъ семействамъ. Въ одномъ изъ нихъ изъ четырехъ дѣтей, ослѣпшихъ отъ этой болѣзни, трое ослѣпли на 8-мъ году и только одинъ — на 16-мъ году. Еще болѣе раннее ослѣпленіе послѣдовало у двухъ дѣтей въ третьемъ, известномъ Magnus'у, семействѣ. Дѣти эти родились съ тяжкими формами пигментного перерожденія сѣтчатки и уже въ раннемъ дѣтствѣ совершенно ослѣпли <sup>1)</sup>). Нужно думать, что и въ нашемъ случаѣ начало развитія болѣзни относится еще къ внутриутробной жизни дитяти и оно

<sup>1)</sup>) Magnus. Die Blindheit. стр. 128 и 131.

явилось на свѣтъ уже съ значительно выраженнымъ болѣзnenнымъ процессомъ. На основаніи сильной слабости зрѣнія въ самомъ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ, случай этотъ и отнесенъ нами къ группѣ врожденной слѣпоты. Наблюдаемой нерѣдко при *retinitis pigmentosa congenita* недостаточности слуха (по Mooren'у<sup>1)</sup> въ  $\frac{1}{10}$  всѣхъ случаевъ этой болѣзни) въ нашемъ случаѣ не было: мальчикъ имѣлъ вполнѣ развитый слухъ. Въ дѣлѣ объясненія причины развитія *retinitis pigmentosa* въ данномъ случаѣ ничего не могло быть выяснено. Несомнѣнно только, что наслѣдственность здѣсь не играла никакой роли. Что же касается до обвиняемаго въ такихъ случаяхъ кровосмѣшенія, то въ этомъ отношеніи здѣсь ничего не извѣстно. Въ силу существующихъ въ Россіи законоположеній о брачномъ союзѣ, о кровосмѣшеніи вслѣдствіе брака между близкими родственниками въ данномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи.

*Cataracta congenita* наблюдалась нами, какъ причина ослѣпленія, въ двухъ случаяхъ, или въ 0,24% всѣхъ слѣпыхъ. У Kerschbaumer'a она фигурируетъ тоже въ 2-хъ случаяхъ, что составляетъ у него 0,80% всѣхъ слѣпыхъ. Katz нашелъ ее между слѣпыми Дюссельдорфскаго округа въ 0,74%. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ изъ нашихъ случаевъ катаракта была замѣчена почти въ первые же дни послѣ рожденія. Въ одномъ изъ этихъ случаевъ, относящемся къ 16-ти лѣтней дѣвицѣ, имѣть мѣсто *nistagmus oscillatorius*. Родители ея, по видимому, люди здоровые, но дѣтей у нихъ было всего лишь двое: старшая эта „темная“ да еще одинъ сынъ, родившійся послѣ нея.

Итакъ, по разсмотрѣніи группы врожденной слѣпоты по отдельнымъ причинамъ ослѣпленія, становится очевиднымъ, что самый большой контингентъ между нашими слѣпыми этой группы составляютъ слѣпые отъ *anophthalmus* и *mikrophthalmus cong.* Они даютъ 75% слѣпыхъ этой группы. Въ упомянутой раньше генеральной таблицѣ Magnus'a слѣпые съ такого рода прирожденнымъ недостаткомъ составляютъ 31,76% врожденной слѣпоты<sup>2)</sup>. На 20 случаевъ врожденной слѣпоты среди слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа Katz нашелъ 4 случая ослѣпленій отъ ап-ет-

<sup>1)</sup> Приведено у Magnus'a. Ibid., стр. 130.

<sup>2)</sup> Ibid., стр. 107.

mikrophthalmus, что составляетъ только 20%. Изъ только-что сдѣланнаго сопоставленія слѣдуетъ заключить, что рассматриваемый прирожденный недостатокъ чаще встрѣчается среди крестьянъ Нолинскаго уѣзда, чѣмъ у нѣмцевъ въ Германіи, и много чаще служить у нихъ причиной обоюдосторонняго ослѣпленія. За то такія причины, какъ врожденная retinitis pigmentosa и atrophia nervi optici congenita, ведутъ къ ослѣпленію въ Германіи несравненно чаще, чѣмъ у крестьянъ Нолинскаго уѣзда. Такъ, въ генеральной таблицѣ Magnus'a ослѣпшіе отъ retinitis pigmentosa congenita составляютъ 22,35% слѣпыхъ отъ врожденной слѣпоты. У того же автора, изъ 12 случаевъ врожденной слѣпоты, среди слѣпыхъ г. Бреславля, четверо (33,33%) ослѣпли отъ retin. pigment. congenita. Между тѣмъ какъ у насъ слѣпые отъ retin. pigment. cong. составляютъ лишь 6,25% слѣпыхъ отъ врожденной слѣпоты. То же самое нужно сказать и относительно слѣпоты отъ atrophia n. optici cong. По общей таблицѣ Magnus'a слѣпота этого рода составляетъ 22,35% случаевъ врожденной слѣпоты. Katz между слѣпыми Дюссельдорфскаго округа atrophiam n. optici congenitam, какъ причину ослѣпленія, видѣлъ въ 8-ми случаяхъ, что составляетъ 40% всѣхъ слѣпыхъ отъ врожденной слѣпоты. Magnus между слѣпыми Бреславля напѣль ослѣпшихъ отъ atrophia n. optici congenita въ 33,33% слѣпыхъ отъ врожденной слѣпоты. У насъ же, на 16 случаевъ врожденной слѣпоты, не имѣется ни одного ослѣпшаго отъ названной причины.

## II ГРУППА.

### Пріобрѣтенная слѣпота вслѣдствіе идіопатическихъ заболѣваній глаза.

Слѣпота вслѣдствіе идіопатическихъ заболѣваній глазъ наблюдалась между нашими слѣпыми въ 595 случаяхъ, изъ которыхъ 212 относятся къ мужчинамъ и 383 къ женщинамъ.

*Blenorrhoea neonatorum* повела къ ослѣпленію въ 5 случаяхъ, что составляетъ 0,60% всѣхъ наблюдавшихъ нами слѣпыхъ. Полученный нами процентъ ослѣпленій отъ blenorhoea

neonatorum представляется крайне малымъ, сравнительно съ процентомъ, выводимымъ для этой причины ослѣпленія западно-европейскими авторами. Такъ, уже нѣсколько разъ цитированные нами авторы приводятъ слѣдующіе проценты для слѣпыхъ отъ бленорреи новорожденныхъ. Katz для слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа нашелъ 5,06% ослѣпленій этого рода, онъ же для слѣпыхъ Potsdam'a — 11,81%, Kerschbaumer для слѣпыхъ герц. Зальцбургскаго — 10,40%, Magnus для слѣпыхъ города Бреславля — 14,50%; онъ же, въ своей генеральной таблицѣ, даетъ для слѣпыхъ отъ бленорреи новорожденныхъ 10,87%. Вообще, по Steffan'у, 10% всѣхъ слѣпыхъ обязаны своей слѣпотой бленорреѣ новорожденныхъ<sup>1</sup>). Замѣчаемая у насъ сравнительная рѣдкость ослѣпленій отъ бленорреи новорожденныхъ зависитъ, нужно думать, отъ меньшаго распространенія этой болѣзни среди крестьянскаго населенія Нолинскаго уѣзда. Если бы заболѣваніе бленорреей новорожденныхъ здѣсь было такъ же часто, какъ на Западѣ, то слѣпыхъ отъ этой причины было бы среди населенія ужъ никакъ не меньше, если только не больше, чѣмъ, напр., въ Германії, гдѣ и населеніе болѣе развито и медицинское пособіе при заболѣваніяхъ глазъ много доступнѣе, чѣмъ у насъ. Наблюдаемое нами въ Нолинскомъ уѣздѣ число больныхъ бленоррею дѣтей отчасти тоже говоритъ въ пользу того, что болѣзнь эта встрѣчается среди крестьянскаго населенія уѣзда сравнительно рѣдко. Такъ, среди 2469 глазныхъ больныхъ, осмотрѣнныхъ нами здѣсь въ лѣтніе мѣсяцы 1884, 1885 и 1886 годовъ, бленоррея новорожденныхъ встрѣтилась лишь два раза (0,08%). Кажется, что blenorhoea neonatorum въ нашихъ мѣстахъ (Вятская губ.) встрѣчается много рѣже, чѣмъ на Западѣ. По крайней мѣрѣ, это до нѣкоторой степени выходитъ изъ слѣдующихъ данныхъ. Между 2397 глазными больными, посѣтившими Глазовскую городскую земскую больницу съ 1 мая 1884 до 1 сентября 1885 года, д-ръ Тепляшинъ бленоррею новорожденныхъ наблюдалъ всего въ 7 случаяхъ (0,33%)<sup>2</sup>). На 745 глазныхъ больныхъ, посѣтив-

<sup>1</sup>) Приведено у Kerschbaumer'a. L. c. стр. 51.

<sup>2</sup>) Тепляшинъ. Краткій отчетъ о глазныхъ больныхъ Глазовской земской больницы. Вѣстникъ Офтальмологіи. 1886. май—июнь, стр. 201.

шихъ Котельническую городскую земскую больницу въ 1882 году, д-ръ Вознесенскій наблюдалъ эту болѣзнь въ 6 случаяхъ ( $0,80\%$ ) <sup>1)</sup>. За два съ лишнимъ года моей службы въ Котельническомъ уѣздѣ участковымъ земскимъ врачемъ, на 2,103 глазныхъ больныхъ, обращавшихся въ Арбажскую и Юмскую больнички за медицинскимъ пособіемъ и наблюдаемыхъ виѣ этихъ больничекъ, блenorрею новорожденныхъ я видѣлъ лишь въ 3-хъ случаяхъ ( $0,14\%$ ). Между тѣмъ какъ у Hirschberg'a, получившаго еще наименьшій  $\%$  больныхъ блenorреей новорожденныхъ, этотъ послѣдній все-таки равняется  $1,46\%$  <sup>2)</sup>. Другіе клиницисты (Neumann, Scholer и др.) получили для этой болѣзни между своими больными много большій  $\%$ . Большая рѣдкость гонорреи мочеиспускательного канала у мужчинъ среди сельского населенія въ нашихъ мѣстахъ тоже можетъ говорить за то, что блenorрея новорожденныхъ не должна встрѣчаться часто среди этого населенія. На семь съ лишнимъ тысячи всѣхъ больныхъ, искающихъ у меня совѣта и помощи, въ Нолинскомъ уѣздѣ гонорреи мочеиспускательного канала у крестьянъ я не встрѣтилъ ни одного раза. На 16,234 больныхъ, обращавшихся за врачебной помощью въ Юмскую больничку въ теченіе 1882 и 1883 годовъ, я видѣлъ два только случая уретрита у крестьянъ Котельническаго уѣзда. Можно даже думать, что и вообще въ Россіи blenorrhoea neonatorum встрѣчается много рѣже, чѣмъ на Западѣ. Причина тому лежитъ въ различії условій жизни русскаго населенія сравнительно съ западно-европейскимъ. Густота народонаселенія, преобладаніе городскаго населенія надъ сельскимъ, фабричнаго надъ земледѣльческимъ, поздніе браки и распространенность проституціи служатъ на Западѣ причиной распространенія гонорреи, а, слѣдовательно, и блenorреи новорожденныхъ. У насъ же, на Руси, имѣются какъ разъ противоположныя условія.

*Бленоррея слезнаго мышка* послужила причиной ослѣпленія между нашими слѣпыми въ двухъ случаяхъ, или  $0,24\%$  всѣхъ

<sup>1)</sup> Протоколы засѣданій IV съѣзда земскихъ врачей Вятской губерніи. Вятка. 1883, стр. 265 и 273.

<sup>2)</sup> Приведено у Фухса. О причинахъ и предупрежденіи слѣпоты. Киевъ. 1886, стр. 96.

слѣпыхъ. Оба эти случая относятся къ женщинамъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ изъ нихъ передъ заболѣваніемъ роговицы имѣлась блenorрея лѣваго слезнаго мѣшка.

*Трахома* повела къ ослѣпленію среди наблюдаемыхъ нами слѣпыхъ въ 245 случаяхъ, что составляетъ 29,73% всѣхъ слѣпыхъ; изъ нихъ 74 случая падаютъ на долю мужскаго пола и 171 на долю женскаго. Слѣдовательно, женщинъ ослѣпло отъ трахомы болѣе, чѣмъ вдвое, или, выражая въ процентахъ, мужчинъ ослѣпло 30,20%, а женщинъ 69,79% всѣхъ ослѣпшихъ отъ трахомы. Изъ 245 субъектовъ только у 18 не было измѣненій положенія вѣкъ и рѣсницъ, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ имѣлись осложненія со стороны вѣкъ. Такъ, въ 11 случаяхъ наблюдался trichiasis, въ 7 обоюдосторонній blepharophymosis и въ остальныхъ 209 случаяхъ существовалъ заворотъ вѣкъ, а въ иныхъ случаяхъ вмѣстѣ съ нимъ и trichiasis. Въ цитируемыхъ нами данныхъ нѣмецкихъ авторовъ число ослѣпленій отъ трахомы очень различно. Между тѣмъ какъ для Дюссельдорфскаго округа слѣпые этого рода составляютъ 21,11% всѣхъ слѣпыхъ, для Potsdam'a—10,93%, для герцогства Зальцбургскаго они даютъ лишь 1,60% и еще того меньше для Бреславля (1,01). Такимъ образомъ, между слѣпыми только что названныхъ трехъ округовъ меньше всего оказывается ослѣпшихъ отъ трахомы въ герцогствѣ Зальцбургскомъ. Причина такой разницы въ числѣ ослѣпшихъ отъ трахомы въ указанныхъ округахъ лежить, вѣроятно, въ неодинаковомъ распространеніи этой болѣзни въ различныхъ округахъ. Что же касается весьма малаго процента слѣпоты отъ трахомы между слѣпыми г. Бреславля, то это кажется весьма естественнымъ, ибо городское населеніе живетъ вообще опрятнѣе, чище, чѣмъ деревенское, болѣе развито, чѣмъ это послѣднее и потому болѣе серьезно относится къ своей болѣзни, а главное—можетъ пользоваться въ достаточной мѣрѣ надлежащую медицинскою помощію, чего лишены, конечно, жители отдаленныхъ уголковъ провинціи. Такимъ образомъ, почти  $\frac{1}{3}$  всѣхъ наблюдаемыхъ нами слѣпыхъ ослѣпла отъ трахомы. А сколько эта болѣзнь дала полуслѣпыхъ, которые собственно очень не далеко ушли отъ совершенно слѣпыхъ, по годности своей даже къ такимъ незатѣйливымъ рабо-

тамъ, какъ крестьянскія, но которые не попали въ нашъ счетъ. Если бы было сдѣлано малѣйшее уклоненіе отъ разъ принятаго нами критерія для опредѣленія слѣпоты, то число слѣпыхъ отъ трахомы болѣе, чѣмъ удвоилось бы. Трахома очень сильно распространена среди жителей Нолинскаго уѣзда. Не имѣя возможности показать это распространеніе, выраженное числовыми данными изъ больничнаго матеріала въ уѣздѣ, скажу лишь, что между 2,469 глазными больными — слѣпые исключены, — обращавшимися ко мнѣ за медицинской помощью, 597, т. е. 24% всѣхъ глазныхъ больныхъ, были съ трахомою.

Кромѣ уже указанныхъ выше условій, сильно вліяющихъ на развитіе и распространеніе глазныхъ болѣзней среди населенія вообще и женщинъ въ частности, въ отношеніи распространенія трахомы, имѣеть еще свое значеніе совмѣстное употребленіе для утирания лица одной тряпки всѣми членами каждой семьи. Полотенцевъ для утирания лица и рукъ у крестьянъ Нолинскаго уѣзда не употребляется, а обыкновенно для этой цѣли разрываютъ вѣтошную рубашку, въ большинствѣ случаевъ мужскую пестрядинную, и вѣшаютъ на гвоздь надь умывальникомъ. Этой-то тряпкой одинъ за другимъ и утираются всѣ члены семьи, а также и сторонніе, если таковые случатся. На занесеніе болѣзни въ уѣздѣ, вѣроятно, оказала и оказывается иѣкоторое вліяніе близость инородцевъ въ сосѣднихъ Глазовскомъ, Уржумскомъ и Малмыжскомъ уѣздахъ. Въ первомъ изъ этихъ уѣзовъ трахома среди вотскаго населенія страшно распространена. На IV съѣздѣ земскихъ врачей Вятской губ. д-ръ Тепляшинъ, между прочимъ, сдѣлалъ сообщеніе, что въ Глазовскомъ уѣздѣ, особенно среди инородцевъ вотяковъ, глазные болѣзни, по своей распространенности, занимаютъ едва ли не первое мѣсто, въ сравненіи съ другими господствующими въ населеніи уѣзда болѣзнями. Особенно же распространена трахома: безъ преувеличенія можно сказать, что 25% вотскаго населенія имѣютъ заворотъ вѣкъ, раппіс и другія послѣдствія трахомы<sup>1)</sup>). На томъ же съѣздѣ земскій врачъ Малмыжскаго уѣзда Ивановскій сообщилъ, что главный контингентъ глазныхъ боль-

<sup>1)</sup> Протоколы засѣданій IV съѣзда земскихъ врачей Вятской губерніи. Вятка. 1883, стр. 364.

ныхъ Сюмсинского участка составляютъ вотяки, которые мѣстами страдаютъ глазами чуть не поголовно. Одной изъ самыхъ частыхъ болѣзней является трахоматозное перерожденіе соединительной оболочки глаза со всѣми его послѣдствіями. Болѣзнь эта составляетъ 20% всѣхъ глазныхъ заболѣваній<sup>2)</sup>. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ заносчиками болѣзни въ уѣздѣ являются солдаты, возвращающіеся изъ службы на родину съ трахоматознымъ пораженіемъ глазъ. Мнѣ известно нѣсколько такихъ случаевъ. Такъ, напр., одинъ солдатъ Верхосунской волости, вернувшись домой съ трахомою глазъ, заразилъ этой болѣзни всю свою семью, состоящую, кромѣ него, изъ четырехъ членовъ: свекрови, матери, жены и дочери.

Дифтерита въ Нолинскомъ уѣздѣ нѣть и едва ли когда-либо было, а потому онъ и не могъ повести къ ослѣпленію ни въ одномъ изъ наблюдавшихъ нами случаевъ.

Заболѣванія роговицы повели къ ослѣпленію среди нашихъ слѣпыхъ въ 129 случаяхъ, или въ 15,65% всѣхъ слѣпыхъ; изъ нихъ 42 относятся къ мужской части населенія и 87 къ женской. 18 изъ этихъ слѣпыхъ ослѣпло отъ *hydropion-keratitis*. Лишь въ одномъ случаѣ между ними ослѣпленіе произошло весной, во всѣхъ же остальныхъ—во время полевыхъ работъ. Всѣ эти случаи наблюдались мною лично. У двухъ женщинъ *hydropion-keratitis* развился и повелъ къ ослѣпленію послѣ того, какъ имъ въ глаза было плюнуто ихними мужьями. Плюнуть въ глаза другому считается среди крестьянъ Нолинского уѣзда очень сильнымъ возмездіемъ за причиненную обиду. Появленіе отъ плевка микотического пораженія роговицы легко себѣ представить. Въ конъюнктивальный мѣшокъ глаза вводится содержимое полости рта, столь богатое всегда различными нисущими растительными организмами. Тотчасъ за поступлениемъ слюны слѣдуетъ усиленное растираніе глаза грубой грязной рукой или рукавомъ рубашки и зипуна, при чемъ легко можетъ быть произведено нарушеніе цѣлості эпителія роговой оболочки и такимъ образомъ открыть свободный путь для проникновенія микроорганизмовъ въ ткань роговицы. А разъ это

<sup>2)</sup> Ibid., стр. 112.

попаданіе произошло, то ничто уже не мѣшаетъ быстрому размноженію ихъ въ толщѣ роговицы. Является, такимъ образомъ, разрушительное микотическое пораженіе роговицы, ведущее въ большинствѣ случаевъ къ ослѣпленію. Если болѣзнь поражаетъ сначала одинъ глазъ, то уже скоро зачастую она переходитъ и на другой глазъ. Изъ остальныхъ 111 случаевъ въ 23 отмѣчено ослѣпленіе отъ заболѣваній глазъ въ страду. Во всѣхъ этихъ случаяхъ наблюдалась такія состоянія глазъ (20 атрофій роговицы, 7 атрофій глазного яблока, 7 leusoma adhaerens totale, 12 leusoma adhaerens centrale), что съ большой долей вѣроятнія можно допустить въ данныхъ случаяхъ заболѣваніе глаза микотического характера. Въ 34 случаяхъ ослѣпленіе произошло весной и въ другое время лѣта, кромѣ страды. Быть можетъ, и изъ этихъ случаевъ значительную часть надо отнести къ ослѣпленію отъ hypopion-keratitis. Кромѣ того, возможно, что большая часть ослѣпленій, отнесенныхъ нами къ группѣ неопределенныхъ причинъ, обязана своимъ происхожденіемъ этому же процессу. Среди сельского населенія ослѣпленіе отъ hypopion-keratitis наблюдается часто, много чаще, чѣмъ среди городского населенія. Такъ, по Martin'у ослѣпленіе, вызванное hypopion-keratitis среди городского населенія составляетъ отъ 8 до 10% всѣхъ слѣпыхъ, между тѣмъ какъ процентъ ослѣпленія отъ этой же причины среди сельского населенія простирается до 67%<sup>1)</sup>. У крестьянъ Нолинскаго уѣзда такого рода пораженіе роговицы глазъ встрѣчается далеко не рѣдко, въ особенности въ пору полевыхъ работъ. Такъ, между наблюдавшимися нами тамъ глазными болѣніями 27, или почти два процента, были съ hypopion-keratitis, считая тутъ и вышеупомянутые 18 случаевъ. Почти всѣ они были наблюдаемы въ іюль и августъ. Большинство изъ нихъ обращалось за помощію съ настолько развитою болѣзни, что или совершенно нельзя было помочь, или же въ результатѣ лѣченія получилось состояніе глазъ, требующее для возстановленія зрѣнія оперативнаго пособія (иридектомі). Боясь пропустить въ разгаръ работы лиш-

<sup>1)</sup> Martin. Des causes de la cécité chez les agriculteurs. (Extrait). Association Française pour l'avancement des sciences. 11 session. La Rochelle. 1882, стр. 838.

ний рабочий день, крестьянинъ откладываетъ свое посѣщеніе къ врачу до тѣхъ поръ, пока нерѣдко совершенно не лишится возможности работать. Тутъ только онъ идетъ искать врачебнаго пособія: все равно — теперь онъ дома не работникъ. Большая часть ослѣпленій отъ заболѣваній роговицы приходится, такимъ образомъ, на весенне и лѣтніе мѣсяцы. Это какъ разъ отвѣчаетъ наблюденіямъ авторовъ, что ослѣпленія отъ заболѣваній роговицы чаше наблюдаются въ лѣтніе мѣсяцы, чѣмъ въ зимніе. Landesberg, напр., наблюдалъ, что самыи неблагопріятныи временемъ года для жителей Эльберфельда, Бармена и Вестфаліи, по частотѣ тяжкихъ пораженій роговицы глазъ, были весна и разгаръ лѣта<sup>1)</sup>). Magnus тоже говорить, что наибольшее процентное содержаніе тяжелыхъ формъ keratitis и обусловленныхъ ими ослѣпленій даютъ весна и разгаръ лѣта (Hochsommer)<sup>2)</sup>.

Въ 14 случаяхъ, какъ причина заболѣванія роговицъ, поведшаго къ ослѣпленію, отмѣчена простуда. Такъ, двое мужиковъѣздили во вьюгу на мельницу и послѣ этой поѣздки въ ночь у нихъ заболѣли глаза. Одинъ 8-милѣтній мальчикъ въ мячитель ходилъ съ отцомъ въ церковь къ обѣднѣ за двѣ версты; назадъ пришлось идти противъ вѣтра и потому глаза сильно било вѣтромъ и снѣгомъ. Въ ночь заболѣли глаза, а черезъ нѣсколько дней этотъ мальчикъ лишился окончательно зрѣнія. У одной женщины глаза заболѣли послѣ сильной простуды, которой она подверглась, бродивши рыбу въ началѣ мая, когда вода въ рѣкѣ была еще холодна. Во всѣхъ 12 случаяхъ глаза заболѣли въ теченіе первыхъ же сутокъ послѣ дѣйствія на организмъ простуды.

Наконецъ, у 13 женщинъ роговицы глаза болѣли во время беременности и вскорѣ послѣ родовъ. Быть можетъ, нѣкоторые изъ этихъ случаевъ съ полнымъ правомъ могутъ быть отнесены къ группѣ заболѣваній глазъ отъ общихъ болѣзней тѣла, но такъ какъ тутъ довольно трудно разобраться, на сколько въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вліяло общее состоя-

<sup>1)</sup> Landesberg. Zur Aetiologie und Prophylaxis der Erblindungen. Archiv für Augen- und Ohrenheilkunde. 1877. VI Band., стр. 418.

<sup>2)</sup> Magnus. Die Blindheit, стр. 170.

ніе организма и на сколько имѣли мѣсто другія какія-либо причины, то всѣ эти случаи и отнесены нами къ рассматриваемой группѣ ослѣпленій. Что касается патолого-анатомического состоянія глаза, то въ этихъ случаяхъ оно было слѣдующее: atrophia bulbi oculi 5, atrophia cornea 8, leusoma adhaerens totale 2, staphyloma cornea et iridis 6 и leusoma adhaerens centrale 5.

Если теперь сравнить полученный нами процентъ ослѣпленій отъ заболеваній роговицы съ данными Katz'a, Kerschbaumer'a и Magnus'a, то онъ оказывается больше, чѣмъ процентъ, выведенный у названныхъ авторовъ. Ближе всего полученное нами процентное отношеніе слѣпыхъ рассматриваемой категоріи приближается къ проценту, полученному Katz'омъ для слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа, гдѣ слѣпые отъ заболеванія роговицы глаза составляютъ 12,59% всѣхъ слѣпыхъ, тогда какъ у Kerschbaumer'a они даютъ лишь 3,60% всѣхъ слѣпыхъ.

*Pterygium*, какъ причина ослѣпленія, наблюдался въ пяти случаяхъ, или 0,60% всѣхъ слѣпыхъ; три изъ нихъ относятся къ мужчинамъ и два къ женщинамъ. Въ двухъ случаяхъ имѣль мѣсто обоюдосторонній pterygium, въ остальныхъ же трехъ другой глазъ погибъ вслѣдствіе другихъ причинъ (прямое поврежденіе глаза, заболеваніе роговицы и неопределенная причина). Во всѣхъ случаяхъ исходнымъ пунктомъ своего развитія крыловидная пleva имѣла внутреннюю периферію роговицы. Всѣ относящіеся сюда слѣпые — люди пожилые. Трое изъ нихъ находятся въ возрастѣ свыше 50 лѣтъ и двое свыше 40 лѣтъ. Одинъ случай изъ обоюдустороннихъ ослѣпленій отъ pterygium'a относится къ 77 лѣтнему старику, потерявшему зрѣніе на послѣдній глазъ на 75 году жизни. Другой такой случай относится тоже къ мужчинѣ, 49 лѣтъ, переставшему различать пальцы правымъ глазомъ только за нѣсколько недѣль до нашего осмотра.

*Заболѣванія сосудистой оболочки* вообще были причиной ослѣпленія среди наблюдаемыхъ нами слѣпыхъ въ 17-ти случаяхъ, или въ 2,06% всѣхъ слѣпыхъ; 12 изъ нихъ падаютъ на долю мужской части населенія и 5 — на долю женской; мужчинъ, слѣдовательно, ослѣпло сравнительно съ женщинами

болѣе, чѣмъ вдвое. Не мало слѣпыхъ этой категоріи указывали, при осмотрѣ, какъ на причину ослѣпленія, на простуду. Очень вѣроятно, что она въ этихъ случаяхъ и имѣла мѣсто. У нѣкоторыхъ же слѣпыхъ заболѣваніе глазъ и послѣдующее ослѣпленіе вслѣдствіе простуды не можетъ подлежать сомнѣнію. Такъ, напримѣръ, одному мужику послѣ бани съ сырьими волосами на головѣ долго пришлось пробыть на улицѣ зимой, въ вѣтеръ, при чемъ у него застыли волоса на головѣ и самъ онъ очень прозябъ. Въ ночь появилась „боль въ головѣ и глазахъ“, которая и повела вскорѣ къ ослѣпленію. Вѣроятно, болѣе легкой возможностію для мужчинъ, по условіямъ ихъ дѣятельности, подвергнуться простудѣ и можетъ быть объяснено преобладаніе мужскаго элемента надъ женскимъ въ разматриваемой группѣ слѣпыхъ. Въ трехъ случаяхъ наблюдался *chorio-retinitis*, въ одномъ *choroiditis disseminata*. Послѣдній случай относится къ 40-лѣтней женщинѣ. Признаковъ существованія сифилиса у этой слѣпой не было обнаружено, и она отрицає существованіе у нея такой болѣзни когда-либо. Точно также и въ трехъ случаяхъ *chorio-retinitis* не удалось констатировать сифилитической почвы. По сравненію съ данными нѣмецкихъ изслѣдователей, полученный нами процентъ ослѣпленій ( $2,06\%$ ) отъ заболеваній *membraneae* не впечатляетъ очень низкимъ. На слѣпыхъ этой категоріи у Katz'a для Дюссельдорфскаго округа приходится  $9,13\%$  всѣхъ слѣпыхъ, для Потсдама и Франкfurта на Одерѣ —  $9,70\%$ ; у Magnus'a для населенія города Бреславля  $8,00\%$ . Самый малый процентъ ослѣпленій ( $6,80\%$ ) отъ рассматриваемой причины показанъ у Kerschbaum'a, но и онъ все-таки втрое превышаетъ полученный нами. Кажется, что вообще въ Россіи ослѣпленія отъ заболеваній сосудистой оболочки встречаются рѣже, чѣмъ на Западѣ. Имѣющіяся у насъ клиническія данныя, правда малочисленныя, отчасти говорятъ въ пользу этого предположенія. Между 1228 неизлѣчимыми слѣпыми, посѣтившими глазное отдѣленіе университетской клиники въ Казани въ теченіе 14 лѣтъ (съ 1-го сентября 1871 года по 1-е сентября 1885 г.), профессоръ Адамюкъ наблюдалъ ослѣпленіе отъ заболеваній membr. *uveae* въ

27 случаяхъ, что составляетъ 2,19% всѣхъ слѣпыхъ <sup>1)</sup>). Докторъ Крюковъ въ Москвѣ среди 457 слѣпыхъ на одинъ или оба глаза, посѣтившихъ его частную лечебницу въ промежутокъ времени съ 1-го января 1876 года по 1-е марта 1878 г., наблюдалъ ослѣпшихъ отъ болѣзней сосудистаго аппарата глаза въ 3,72% <sup>2)</sup>). Между тѣмъ какъ Magnus въ своей генеральной таблицѣ выводить вообще для Германіи процентъ ослѣпленій отъ заболѣваній сосудистой оболочки глаза равный 8,86% всѣхъ слѣпыхъ. Отдельныя клиницисты получили еще много большій процентъ ослѣпленій отъ разматриваемой причины. Такъ Bremer среди 156 слѣпыхъ, наблюдавшихъ въ Килѣ, нашелъ этого рода слѣпоту въ 14,10% всѣхъ слѣпыхъ <sup>3)</sup>), а у Schmidt-Rimpler'a она фигурируетъ даже въ 22,64% всѣхъ слѣпыхъ <sup>4)</sup>.

*Воспаленіе сѣтчатки и зрительного нерва* повело къ ослѣпленію между нашими слѣпыми въ 4-хъ случаяхъ, что составляетъ 0,48% всѣхъ слѣпыхъ. Въ одномъ изъ этихъ случаевъ имѣлъ мѣсто *neuro-retinitis alkoholico-thebaica*. Онь относится къ 51-лѣтнему мужчинѣ, алкоголику, который кромѣ того много курить табаку изъ трубки.

Ослѣпленій отъ *retinitis pigmentosa acquisita* не наблюдалось. Вѣроятно, эта болѣзнь рѣдко встречается среди населенія Нолинскаго уѣзда. Намъ извѣстенъ одинъ только такой случай, не считая упомянутаго выше 13-тилѣтняго мальчика съ врожденной формой *retinitis pigmentosa*. На Западѣ причина эта ведеть къ ослѣпленію далеко не рѣдко. По общей таблицѣ Magnus'a она составляетъ 1,26% всѣхъ слѣпыхъ. Между слѣпыми Дюссельдорфскаго округа она повела къ ослѣпленію въ 0,98% всѣхъ слѣпыхъ.

Отслоенія сѣтчатки, поведшаго къ ослѣпленію, тоже не было наблюдано нами ни въ одномъ случаѣ, тогда какъ у немецкихъ изслѣдователей эта причина ослѣпленія фигурируетъ

<sup>1)</sup> I. Фельзеръ. Къ вопросу объ этиологии слѣпоты. Вѣстникъ офтальмологии. 1885, ноябрь—декабрь, стр. 386.

<sup>2)</sup> А. Крюковъ. Замѣтка по этиологии слѣпоты. Медицинское Обозрѣніе. 1878 г. Апрѣль, стр. 492.

<sup>3)</sup> J. Bremer. Zur Genesis und Prophylaxis der Erblindungen. Dissert. Kiel. 1873, стр. 11.

<sup>4)</sup> Взято изъ генеральной таблицы Magnus'a. Die Blindheit, стр. 106.

въ большомъ числѣ случаевъ. Между слѣпыми Дюссельдорфскаго округа ослѣпшіе отъ отслоенія сѣтчатки составляютъ 2,96% всѣхъ слѣпыхъ; среди слѣпыхъ Потсдама—3,37%, а между слѣпыми Бреславля даже 9,00%. Столь большое число ослѣпленій отъ отслоенія сѣтчатки, показанное въ только-что приведенныхъ данныхъ Katz'a и Magnus'a, зависить, конечно, отъ большаго распространенія среди нѣмцевъ міопіи, какъ наиболѣе частой причины этого отслоенія. Между тѣмъ какъ у нась міопія среди крестьянскаго населенія представляется явленіемъ очень рѣдкимъ (Адамюкъ, Тепляшинъ и др.). Среди 2,469 больныхъ глазами въ Нолинскомъ уѣздѣ намъ ни разу не случалось наблюдать близорукости у крестьянъ.

*Atrophia nervi optici* отъ разныхъ причинъ повела къ ослѣпленію среди нашихъ слѣпыхъ въ 21 случай, или 2,55% всѣхъ слѣпыхъ; 13 изъ нихъ падаютъ на мужское населеніе и 8—на женское. Въ рассматриваемой категоріи слѣпыхъ замѣчается, слѣдовательно, преобладаніе мужчинъ надъ женщинами. Обстоятельство это находится въ полномъ согласіи съ общимъ наблюденіемъ, что слѣпота отъ атрофіи зрительного нерва встрѣчается много чаще среди мужчинъ, чѣмъ среди женщинъ. У нѣмецкихъ изслѣдователей, съ данными которыхъ мы постоянно дѣлаемъ сравненія, при слѣпотѣ отъ атрофіи зрительного нерва, получилось то же самое преобладаніе мужчинъ надъ женщинами. У Magnus'a между 39 слѣпыми Бреславля, потерявшими зрѣніе отъ приобрѣтеної атрофіи зрительного нерва, было 27 мужчинъ и 12 женщинъ. На 17 человѣкъ, ослѣпшихъ отъ этой причины среди слѣпыхъ герцогства Зальцбургскаго, приходится 10 мужчинъ и 7 женщинъ. Точно также, по наблюденіямъ проф. Адамюка, на 241 слѣпого отъ приобрѣтеної атрофіи зрительного нерва, приходится 187 мужчинъ и 54 женщины. Между нашими слѣпыми большее преобладаніе мужчинъ надъ женщинами замѣчается при ослѣпленіи отъ идиопатической атрофіи зрительного нерва, а также и при атрофіи вслѣдствіе церебро-спинальныхъ причинъ. Изъ трехъ субъектовъ, потерявшихъ зрѣніе вслѣдствіе церебральныхъ причинъ, у одного 7-мѣсячнаго мальчика существуетъ hydrocephalus. Въ другомъ слу-

<sup>1)</sup> Фельзеръ. L. c. стр. 384.

чаѣ, относящемся къ 54-лѣтнему отставному солдату, по всей вѣроятности, имѣется сифилисъ головнаго мозга. Въ этомъ случаѣ наблюдался параличъ нервовъ, управляющихъ движеніемъ глаза, а также и параличъ личнаго нерва. Въ анамнезѣ сифилисъ. Въ третьемъ случаѣ, относящемся къ 40-лѣтнему мужинѣ, имѣется *nistagmus oscillatorium*. Слѣпой этотъ, кромѣ того, имѣеть странное ощущеніе плеска воды въ передней части головы: „будто вода во лбу плещется“. Больной не можетъ, хотя бы очень незначительно, закидывать назадъ голову и, какъ только онъ это сдѣлаетъ, — тотчасъ же падаетъ. Изъ пяти субъектовъ, ослѣпшихъ отъ церебро-спинальной причины, двое имѣли *tabes dorsalis*, а остальные трое потеряли зрѣніе вслѣдствіе бывшаго въ дѣствіи менингита. У одной 19-лѣтней дѣвицы атрофія зрительнаго нерва развилаась послѣ паденія ея на третьемъ году жизни въ избѣ съ полатей на полѣ. Другую 33-лѣтнюю дѣвицу на 6-мъ году жизни подшибли на каткѣ на масляной, послѣ чего она и ослѣпла. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ изъ этихъ случаевъ зрѣніе исчезло не вдругъ, а ослабѣвало постепенно. Одна 16-лѣтняя дѣвица ослѣпла послѣ того, какъ на 4-мъ году жизни сожгла на себѣ одежду, при чёмъ получила сильные ожоги тѣла. Къ разбираемой же категоріи случаевъ, по всей вѣроятности, нужно отнести и еще одинъ случай, помѣченный въ таблицѣ 1-й моментальнымъ амаврозомъ. Случай этотъ относится къ 6-лѣтней дѣвочкѣ, которая на 5-мъ году жизни совершенно лишилась зрѣнія во время короткаго сна днемъ, послѣ обѣда. До сна эта дѣвочка была, по словамъ родителей, совершенно здорова и рѣзвилась на улицѣ вмѣстѣ съ другими дѣтьми. Случилось это ослѣпленіе около половины іюня 1884 года. Недѣли черезъ двѣ послѣ ослѣпленія я наблюдалъ эту дѣвочку, но при офтальмоскопированіи не могъ замѣтить какихъ-либо измѣненій глазнаго дна. Эмболіи arteriae centralis retinae не было. Дѣвочка найдена совершенно здоровой во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Истекшімъ лѣтомъ я не видѣлъ этой дѣвочки, но она внесена въ списокъ слѣпыхъ, составленный волостнымъ правленіемъ.

Полученный нами процентъ ослѣпленій отъ атрофіи зрительнаго нерва представляется много меньшимъ, сравнительно съ процентомъ для слѣпоты отъ той же причины у Katz'a,

Kerschbaumer'a и Magnus'a. У первого изъ названныхъ авторовъ для Дюссельдорфскаго округа онъ равняется 11,35%, у Kerschbaumer'a — 6,80%, а у Magnus'a для слѣпыхъ Бреславля — 19,50% всѣхъ слѣпыхъ.

*Glaucoma* послужила причиной ослѣпленія среди нашихъ слѣпыхъ въ 72 случаяхъ, что составляетъ 8,74% всѣхъ слѣпыхъ; изъ нихъ 25 случаевъ относятся къ мужчинамъ и 47 къ женщинамъ. Среди слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа Katz нашелъ ослѣпшихъ отъ глаукомы въ 4,32%, Magnus между слѣпыми Бреславля видѣлъ слѣпоту этого рода въ 14,00%, а Kerchbaumer среди населенія герцогства Зальцбургскаго наблюдалъ ее даже въ 28% всѣхъ слѣпыхъ. Въ общей для Германіи таблицѣ Magnus даетъ для слѣпоты отъ глаукомы 8,97% всѣхъ слѣпыхъ. Изъ наблюдавшихъ нами случаевъ ослѣпленій вслѣдствіе глаукомы, въ 7 была послѣдовательная глаукома и 65 первичная. У 26 субъектовъ ослѣпленіе отъ глаукомы послѣдовало прежде на лѣвый глазъ, у 19 — на правый, 11 индивидуумовъ ослѣпло „вдругъ на оба глаза“ и въ 5 случаяхъ иѣть надлежавшихъ отмѣтокъ въ нашихъ статистическихъ карточкахъ. Въ 4 случаяхъ глаукома развилась въ глазу въ то время, какъ другое глазное яблоко находилось въ состояніи атрофіи, и при томъ давняго происхожденія. Причина атрофіи прежде потерянныхъ глазъ осталась не выясненной. Периодъ времени, протекшій со времени ослѣпленія отъ глаукомы на одинъ глазъ до ослѣпленія отъ той же причины другого глаза, простирается въ отмѣченыхъ случаяхъ отъ 3-хъ недѣль до 17 лѣтъ, а именно ослѣпло: чрезъ 3 недѣли 1 субъектъ, чрезъ 4—1, чрезъ 6—1, чрезъ 12—1, чрезъ 14—1, чрезъ 26—4, чрезъ годъ — 4, чрезъ 2 года — 6, чрезъ 3 — 5, чрезъ 6 — 1, чрезъ 7 — 2, чрезъ 8 — 2, чрезъ 9 — 2, чрезъ 10 — 2, чрезъ 12—1 и, наконецъ, чрезъ 17 лѣтъ — 1 индивидуумъ. Безъ отмѣтки осталось 10 случаевъ. Въ 13 случаяхъ отмѣчено существованіе слѣпоты въ пожиломъ возрастѣ у родителей и близкихъ родственниковъ нашихъ слѣпыхъ. Извѣстная часть этихъ ослѣпленій должна считаться, конечно, произшедшей отъ глаукомы. Не лишнимъ будетъ здѣсь упомянуть объ одномъ семействѣ, гдѣ предрасположеніе къ слѣпотѣ отъ глаукомы въ по-

жиломъ возрастѣ несомнѣнно передается по наслѣдству. Въ этомъ семействѣ глаукома поражаетъ членовъ рода по мужской линіи. У одного наблюдаемаго нами члена этой семьи, потерявшаго зрѣніе отъ глаукомы на 52-мъ году жизни, дѣдъ, отецъ, дядя по отцѣ и братъ въ пожиломъ возрастѣ ослѣпли, и всѣ, вѣроятно, отъ глаукомы. По крайней мѣрѣ, въ отношеніи самого этого слѣпого, его дяди и брата не можетъ быть никакого сомнѣнія. Двое братьевъ были наблюдаемы мною, а у дяди, по словамъ ихъ, была диагностирована „зеленая вода“ проф. Адамюкомъ въ Казани. Не безъинтереснымъ представляется и то обстоятельство, что младшій изъ только-что упомянутыхъ слѣпыхъ братьевъ родился отъ другой матери, послѣ вторичнаго брака отца. Такъ упорно отстаиваетъ въ данномъ случаѣ свои права на существованіе въ потомствѣ это родовое наслѣдство!

*Cataracta*, какъ причина ослѣпленія, наблюдалась въ 110 случаяхъ, что равняется 13,35% всѣхъ наблюдаемыхъ нами слѣпыхъ; 49 изъ нихъ падаютъ на долю мужчинъ и 61 на долю женщинъ. Въ 95 случаяхъ (86,36%) имѣла мѣсто старческая катаракта, въ 7 послѣдовала за болѣзнью роговицы и въ 8 остальныхъ случаяхъ произошла отъ другихъ причинъ. Въ одномъ изъ этихъ послѣднихъ случаевъ, относящемся къ 14 лѣтнему мальчику, катаракта образовалась послѣ паденія его на 7 году жизни въ погребную яму. У другого 35 лѣтняго мужчины катаракта появилась на 23 году жизни послѣ того, какъ онъ сильно ударился головой о стѣну. У двухъ мальчиковъ помутнѣніе линзы глазъ произошло на золотушной почвѣ. Въ одномъ изъ нихъ глаза „занесло“<sup>1)</sup> на 10-мъ году жизни, послѣ золотушныхъ нарывовъ на щекахъ; другой ослѣпъ на 8-мъ году жизни. Золотуха въ обоихъ случаяхъ была констатирована врачемъ въ мѣстной больницѣ. У одного мальчика катаракта развилаась на 4-мъ году жизни, вслѣдъ за какой-то остро-лихорадочною болѣзнью. Свѣтоощущеніе въ данномъ случаѣ сохранилось. Наконецъ, въ трехъ случаяхъ нѣтъ никакихъ указаній на причину появленія катаракты. У одного мальчика,

<sup>1)</sup> Ослѣпленіе отъ катаракты у крестьянъ Нолинскаго уѣзда носить название „заноса“, слѣпота же отъ глаукомы и пораженія первого аппарата глаза именуется „темной водой“.

ослѣпшаго на 8-мъ году жизни, отмѣчено лишь, что вѣдь старики въ родственной линіи со стороны отца слѣпнуть подъ старость. Въ другомъ случаѣ, касающемся одной дѣвицы, появленію катаракты на 22-мъ году жизни предшествовали сильные головныя боли. Свѣтоощущеніе въ данномъ случаѣ вполнѣ сохранено. Зрачекъ свободенъ отъ срошеній, подвиженъ и энергически реагируетъ на свѣтъ. Изъ 90 субъектовъ, ослѣпшихъ на оба глаза отъ простой старческой катаракты, ослѣпло прежде на лѣвый глазъ 30 субъектовъ, на правый—37, одновременно, по словамъ слѣпыхъ,—8, у 15 остальныхъ нѣть требующихся въ этомъ отношеніи отмѣтокъ. Пятеро имѣли простую старческую катаракту, при потерѣ зрѣнія отъ разныхъ причинъ на другой глазъ въ отдаленномъ прошломъ ихъ жизни. Что касается времени, протекшаго между ослѣпленіемъ первого глаза и слѣпнотой второго, то въ этомъ отношеніи должно быть сдѣлано такое распределеніе нашего матеріала: чрезъ 3 недѣли ослѣпъ 1 субъектъ, чрезъ 12 недѣль—1, чрезъ 16—2, чрезъ 26—9, менѣе, чѣмъ чрезъ 1 годъ—13, чрезъ 1 годъ—27, чрезъ  $1\frac{1}{2}$  года—10, чрезъ 2—7, чрезъ 3—2, чрезъ 6—1. У остальныхъ слѣпыхъ этого периода не указано. Въ 16 случаяхъ старческой катаракты имѣются указанія на наследственность. Въ одномъ случаѣ у ослѣпшаго на 77-мъ году жизни мужчины родители умерли въ старости и были до смерти зрячими, но катаракту подъ старость имѣлъ прадѣдъ и бабушка со стороны отца.

Приблизительно такой же процентъ ослѣпленій отъ катаракты, какой получился у насъ, показанъ у Katz'a для слѣпыхъ округовъ Potsdam'a и Dusseldorf'a. На слѣпыхъ отъ катаракты въ первомъ изъ этихъ округовъ приходится 13,92% всѣхъ слѣпыхъ, во второмъ — 10,98%. У Kerschbaumer'a для жителей герц. Зальцбургскаго получился очень большой процентъ ослѣпленій отъ катаракты, а именно: слѣпые этого рода составляютъ у него 21,60% всѣхъ слѣпыхъ. Этимъ мы заканчиваемъ разсмотрѣніе случаевъ ослѣпленій отъ идиопатическихъ заболѣваній глаза.

Постараемся теперь бросить общій взглядъ на эту группу. Почти половину всѣхъ слѣпыхъ только-что разсмотрѣнной группы составляютъ слѣпые отъ трахомы. Они даютъ 41,17% всѣхъ слѣпыхъ этой группы. Ослѣпшіе отъ

трахомы среди слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа составляютъ 30,37% слѣпыхъ, потерявшихъ зрѣніе отъ идіопатическихъ заболѣваній глаза. Второе мѣсто по числу занимаютъ въ группѣ ослѣпшіе вслѣдствіе заболѣваній роговицы. На нихъ падаетъ у насъ 21,68% всѣхъ слѣпыхъ рассматриваемой группы ослѣпленій. У Katz'a для Дюссельдорфскаго округа слѣпые этого рода составляютъ 18,11% всѣхъ слѣпыхъ отъ идіопатическихъ заболѣваній глаза. Далѣе идутъ слѣпые отъ катаракты и глаукомы. Первые изъ нихъ составляютъ 18,48%, а вторые 12,10% слѣпыхъ рассматриваемой группы. У Katz'a слѣпые первого рода для Дюссельдорфскаго округа составляютъ 15,80%, а слѣпые второго рода всего 6,22%. Magnus среди слѣпыхъ Бреславля нашелъ потерявшихъ зрѣніе вслѣдствіе глаукомы въ 24,56%, а Kerschbaumer даже въ 28,40% всѣхъ слѣпыхъ отъ идіопатическихъ заболѣваній глаза. Затѣмъ идутъ слѣпые отъ заболѣваній сосудистаго аппарата глаза. Здѣсь уже замѣчается большая разница между нашими данными и данными нѣмецкихъ авторовъ. Такъ, въ то время какъ у насъ на слѣпыхъ отъ заболѣваній сосудистой оболочки приходится всего лишь 2,85% группы ослѣпленій отъ идіопатическихъ заболѣваній глаза, у Kerschbaumera слѣпые этого рода составляютъ уже 8,45%, у Katz'a для Дюссельдорфскаго округа—13,50%, а у Magnus'a для Бреславля даже 14,03%. Почти то же нужно сказать и о сомостоятельной атрофіи зрительного нерва. Между тѣмъ какъ у насъ слѣпые этого рода составляютъ 1,08% всѣхъ слѣпыхъ рассматриваемой группы ослѣпленій, у Katz'a для Дюссельдорфскаго округа они составляютъ 2,84%, у Magnus'a по общей таблицѣ 11,55% и у него же для Бреславля 16,66%. Но всего рѣзче обнаруживается разница между нашими данными и данными нѣмецкихъ изслѣдователей въ томъ случаѣ, когда дѣло касается ослѣпленій отъ *blenorhhaea neonatorum*. А именно: въ то время какъ у насъ ослѣпшіе отъ бленорреи новорожденныхъ составляютъ только 0,84% группы ослѣпленій отъ идіопатическихъ заболѣваній глаза, у Kerschbaumera слѣпые этого рода составляютъ 12,93%, у Magnus'a по общей таблицѣ 16,21% и у него же для Бреславля 25,43%. Наименьшее число слѣпыхъ отъ этой

причины наблюдалось въ Дюссельдорфскомъ округѣ (7,28%), но и оно все-таки почти въ девять разъ больше нашего.

### III ГРУППА.

#### Слѣпота вслѣдствіе поврежденій глаза.

Слѣпота, вызванная поврежденіями глаза, была наблюдана среди нашихъ слѣпыхъ въ 39 случаяхъ, изъ которыхъ 28 относятся къ мужчинамъ и 11 къ женщинамъ.

*Прямые повреждения глаза* повели къ ослѣплению между нашими слѣпыми въ 25 случаяхъ, или 3,03% всѣхъ слѣпыхъ, у 17 мужчинъ и 8 женщинъ. 11 субъектовъ получили одновременное обоюдустроннее поврежденіе глазъ. Пятеро изъ нихъ потеряли зрѣніе отъ укола соломой, одновременного, по ихъ словамъ, для обоихъ глазъ: трое (1 мужч. и 2 женщ.) во время жатвы и двое (мужч.) во время складыванія сноповъ въ скирды. Въ 4-хъ случаяхъ (3 мужч. и 1 женщ.) причиной одновременного ослѣпленія на оба глаза послужилъ ударъ по глазамъ древесной вѣткой въ лѣсу. Одинъ кузнецъ потерялъ зрѣніе отъ отлетѣвшихъ въ глаза во время ковки осколковъ желѣза. Одинъ мужчина лишился зрѣнія одновременно на оба глаза отъ ожога глазъ сѣрной кислотой на химическомъ заво-дѣ, въ Елабужскомъ уѣздѣ. Въ остальныхъ 14 случаяхъ наблюдалось ослѣпле-ніе на послѣдній глазъ при существованіи уже слѣпоты на одинъ глазъ. Причины ослѣпленій были слѣдующія. Шестеро (3 м. и 3 ж.) потеряли глаза отъ укола соломинкой во время жатвы, одинъ мужикъ укололъ остальной глазъ серпомъ на полѣ, другой — ножемъ, плетя лапти, у плотника поврежденіе глаза причинено отлетѣвшимъ изъ подъ топора во время работы древеснымъ сучкомъ, одному мужику при-летѣль въ глазъ сучекъ дерева при рубкѣ дровъ, одной жен-щинѣ произвела поврежденіе глаза корова рогомъ, одинъ мо-лодой человѣкъ ранилъ глазъ на каткѣ, накатившись на из-городь, одинъ ослѣпѣ отъ удара по глазу кнутомъ во время драки и, наконецъ, послѣдній — отъ удара по глазу палкой.

Такимъ образомъ, между 25 слѣпыми отъ поврежденій глаза, имѣвшихъ прежде слѣпоту на который либо изъ глазъ, ослѣпло 14 человѣкъ, что составляетъ болѣе половины всѣхъ случаевъ. Существуетъ общее наблюденіе у западно-европейскихъ авторовъ, по которому одноглазые поражаются ослѣплениемъ отъ прямыхъ поврежденій глаза много чаще, чѣмъ зрячие <sup>1)</sup>). Результаты нашего изслѣдованія согласуются, слѣдовательно, съ общимъ на этотъ счетъ наблюденіемъ.

Что касается характера поврежденій, поведшихъ къ ослѣблению въ нашихъ случаяхъ, то онъ существенно разнится отъ того, какой носять поврежденія, поведшія къ ослѣблению у западно-европейскихъ авторовъ. Изъ 37 случаевъ обоюдостороннихъ ослѣблений, которые были наблюдаемы Magnusомъ, въ 27, т. е. въ 73%, ослѣбленіе наступило вслѣдствіе употребленія такъ или иначе взрывчатыхъ веществъ <sup>2)</sup>). По сообщенію Dumont'a въ парижской больницѣ Quinze-Vingts изъ всѣхъ наблюдаемыхъ случаевъ слѣпоты отъ поврежденій глазъ, не менѣе 53,2% вызваны были взрывами пороха <sup>3)</sup>). По наблюденіямъ фабриканта искусственныхъ глазъ въ Парижѣ Boissonneau, изъ 3,984 лицъ, явившихся къ нему для вставки искусственного глаза, 343 потеряли глазъ вслѣдствіе выстрѣла или взрыва пистона <sup>4)</sup>.

Полученный нами процентъ ослѣблений (3,03%) отъ непосредственныхъ поврежденій глаза довольно близокъ къ тѣмъ процентамъ, какіе получены другими авторами. У Magnus'a для Бреславля онъ равняется 2,00%, у Katz'a для Потсдама—2,95%, у Kerchbaumer'a—4,00% и у Katz'a же для Дюссельдорфскаго округа—5,92% всѣхъ слѣпыхъ. Изъ сопоставленныхъ цыфръ видно, что больше всего слѣпыхъ отъ поврежденій глазъ наблюдалось между жителями Дюссельдорфскаго округа. Это обстоятельство нужно объяснить, вѣроятно, тѣмъ, что названный округъ является однимъ изъ тѣхъ округовъ Германіи, въ которыхъ очень сильно развита фабричная промышленность.

<sup>1)</sup> Magnus. Die Blindheit. стр. 184.

<sup>2)</sup> Magnus. Die Blindheit стр. 188.

<sup>3)</sup> Цитировано у Magnus'a. Ibid. стр. 188.

<sup>4)</sup> Приведено у Фухса. I. с. стр. 149.

*Симпатическое воспаление* второго глаза, послѣ травматического поврежденія первого, повело къ ослѣпленію между нашими слѣпыми въ 13 случаяхъ, или въ 1,58% всѣхъ слѣпыхъ, у 10 мужчинъ и 3 женщинъ. Почти такой же процентъ (1,5%) получился у Magnus'a для слѣпыхъ Бреславля, между тѣмъ какъ у Katz'a для слѣпыхъ Потсдама (5,06%) и Дюссельдорфа (4,07%) онъ втрое превышаетъ полученный нами. Данныя Kerschbaumteg'a занимаютъ въ этомъ отношеніи средину.

Ближайшими причинами ослѣпленія прежде пораженного глаза были слѣдующія. Колотыя раны послужили причиной ослѣпленія въ 10 случаяхъ. Въ 8 изъ нихъ раны эти получены по винѣ самихъ слѣпыхъ и въ двухъ нанесены другими. Въ пяти случаяхъ (2 ж.) глазъ былъ наколотъ соломинкой при производствѣ полевыхъ работъ, въ одномъ (женщ.) глазъ поврежденъ сучкомъ хвороста при киданіи его въ печь, въ одномъ — лучиной самимъ слѣпымъ по неосторожности, въ одномъ — ножомъ при починкѣ сѣтей, у двухъ мальчиковъ укололи глаза лучиной, по одному глазу у того и другаго, ихъ сверстники во время дѣтскихъ игръ. Ушибы глаза повели къ ослѣпленію въ двухъ случаяхъ. Одинъ мужчина ударилъ себѣ глазъ древесной вѣткой въ лѣсу, другой потерялъ глазъ отъ ушиба щепкой, отлетѣвшей изъ подъ топора при рубкѣ дровъ. Наконецъ, одинъ мужчина потерялъ глазъ отъ внѣдренія въ него осколка пистона при выстрѣлѣ изъ ружья.

Что касается того обстоятельства, который изъ глазъ былъ пораженъ первично, то въ этомъ отношеніи имѣющійся у насъ материалъ долженъ быть распределенъ слѣдующимъ образомъ. Въ 10 случаяхъ первично пораженнымъ глазомъ былъ правый глазъ, а въ остальныхъ трехъ — лѣвый. Въ нашихъ немногочисленныхъ случаяхъ наблюдалось, слѣдовательно, большее преобладаніе первичнаго пораженія праваго глаза.

Промежутокъ времени, чрезъ который послѣдовало симпатическое ослѣпленіе другого глаза послѣ поврежденія первого, въ нашихъ случаяхъ простирался отъ двухъ недѣль до девяти лѣтъ, а именно: въ одномъ случаѣ — второй глазъ ослѣпъ чрезъ двѣ недѣли послѣ раненія первого, въ одномъ — чрезъ 4 недѣли, въ одномъ — чрезъ 8 недѣль, въ одномъ — чрезъ 16

недѣль, въ трехъ—чрезъ  $\frac{1}{2}$  года, въ трехъ—чрезъ 2 года, въ одномъ чрезъ 3 года, въ одномъ чрезъ 6 лѣтъ и, наконецъ, еще въ одномъ—чрезъ 9 лѣтъ. Такимъ образомъ, въ половинѣ всѣхъ наблюдавшихся нами случаевъ ослѣпленій вслѣдствіе симпатического заболѣванія глаза, промежутокъ времени между ослѣпленіемъ первично пораженного глаза и потерей зрѣнія на другой глазъ не превышаетъ полугода. Изъ 30 случаевъ симпатическихъ ослѣпленій, которыя наблюдалъ Magnus, для половины ихъ промежутокъ времени между потерей одного глаза и симпатическимъ ослѣпленіемъ другого, не простирался даже до одного года, и при томъ въ 14 случаяхъ симпатическое воспаленіе послѣдовало раньше полугода. „Это наблюденіе—говорить Magnus—согласуется съ данными большей части авторовъ, по которымъ въ первыя недѣли послѣ поврежденія глаза опасность наступленія симпатического воспаленія другого глаза должна быть наибольшею“ <sup>1)</sup>.

Къ этой же категоріи случаевъ ослѣпленій вслѣдствіе симпатического воспаленія глаза долженъ быть отнесенъ еще одинъ случай изъ наблюдавшихся нами ослѣпленій. Здѣсь симпатическая слѣпота праваго глаза послѣдовала чрезъ три недѣли послѣ заболѣванія лѣваго глаза отъ *hydropion-keratitis*. Случай ослѣпленія отъ *ophthalmia sympathica*, развивающейся не вслѣдствіе травматического поврежденія другого глаза, встрѣчаются далеко не рѣдко. Такъ, Mooren изъ 59 случаевъ ослѣпленій отъ *ophthalmia sympathica* въ 15, т. е. въ 25,4%, нашелъ ослѣпленіе вслѣдствіе симпатического воспаленія глаза нетравматическаго характера <sup>2)</sup>.

Въ только-что разсмотрѣнной группѣ ослѣпленій, вслѣдствіе поврежденій глаза, большое преимущество въ смыслѣ численности получается на сторонѣ мужчинъ. Какъ въ категоріи ослѣпленій отъ непосредственнаго поврежденія глаза, такъ и между слѣпыми отъ симпатического воспаленія глаза мужчинъ наблюдалось въ два съ половиною раза больше, чѣмъ женщинъ. И это понятно. Хотя большая часть полевыхъ работъ у крестьянъ

<sup>1)</sup> Magnus. Die Blindheit. стр. 203.

<sup>2)</sup> Mooren. Fünf Lustren ophthalmologischer Wirksamkeit. Wiesbaden. 1882. стр. 152.

Нолинского уѣзда ведется вмѣстѣ какъ мужчинами, такъ и женщинами, однако на долю первыхъ изъ нихъ все же болѣе выпадаетъ такихъ работъ (ставленіе сноповъ въ суслоны, кладка ихъ въ скирды и т. под.), которыя сопряжены съ большею опасностью для поврежденія глаза, да, кромѣ того, еще такія, занятія, которыхъ уже совершенно не касаются женщины. Большое превалированіе слѣпыхъ мужчинъ надъ женщинами въ группѣ ослѣпленій отъ поврежденій глазъ составляетъ явленіе постоянное у всѣхъ авторовъ, производившихъ свои наблюденія надъ слѣпыми въ отношеніи причинъ ихъ слѣпоты. Точно также и въ данныхъ постоянно цитируемыхъ нами иѣменскихъ авторовъ между слѣпыми этого рода преобладаютъ мужчины. У Kerschbaumera изъ 16 субъектовъ, потерявшіхъ зрѣніе вслѣдствіе поврежденія глаза и симпатического его воспаленія, 12 были мужчины и только 4 женщины. Magnus между слѣпыми Бреславля наблюдалъ 6 человѣкъ, ослѣпшихъ отъ названныхъ двухъ причинъ, и все это были мужчины. Большой перевѣсъ на Западѣ слѣпыхъ мужчинъ надъ женщинами, потерявшими зрѣніе отъ поврежденій глазъ, находитъ себѣ объясненіе также въ занятіяхъ мужчинъ, сопряженныхъ съ большею опасностью для потери глазъ.

Наблюдавшіеся нами слѣпые отъ поврежденій глазъ составили много меньшій процентъ ( $4,73\%$ ), сравнительно съ процентомъ, полученнымъ иѣменскими авторами. Magnus для слѣпыхъ Бреславля получилъ  $7\%$  слѣпыхъ этого рода Kerschbaumer —  $8\%$  и Katz для слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа —  $13,7\%$  всѣхъ слѣпыхъ рассматриваемой группы причинъ ослѣпленій. Причина тому лежить отчасти въ большемъ числѣ у авторовъ слѣпыхъ отъ симпатической офтальміи, а главнымъ образомъ, въ томъ, что у названныхъ изслѣдователей значительный процентъ ослѣпленій дали между ихними слѣпыми неудачные операции. У насъ же не было наблюдано ни одного субъекта, потерявшаго зрѣніе вслѣдствіе неудачной операциіи на глазу, такъ какъ изъ всѣхъ известныхъ миѣ слѣпыхъ прибѣгало къ оперативной помощи на глазномъ яблокѣ лишь четверо: двое у проф. Адамюка и двое у д-ра Тепляшина.

#### IV ГРУППА.

##### Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла.

Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла встрѣтилась среди наблюдавшихся нами слѣпыхъ въ 167 случаяхъ, изъ которыхъ 72 падаютъ на долю мужской части населенія и 95 на долю женской.

*Сифилисъ* повель къ ослѣпленію между нашими слѣпыми въ 3-хъ случаяхъ ( $0,36\%$ ), изъ которыхъ два относятся къ женщинамъ и одинъ къ мужчинѣ. Помутнѣніе стекловиднаго тѣла на обоихъ глазахъ въ послѣднемъ случаѣ лишило насъ возможности видѣть офтальмоскопическую картину глаза. Въ другомъ случаѣ имѣлась phthisis глазного яблока на одномъ глазѣ, а на другомъ было зараженіе зрачка. Наконецъ, въ третьемъ случаѣ правый глазъ былъ пораженъ гуммознымъ сифилитическимъ процессомъ, разрушившимъ прежде верхнее вѣко и затѣмъ перешедшимъ на глазное яблоко, на лѣвомъ же глазѣ имѣлась xerosis роговицы вслѣдствіе выворота верхняго вѣка отъ сифилитической причины. Во всѣхъ трехъ случаяхъ наблюдались припадки третичной формы сифилиса. Специфического теченія общей болѣзни не было предпринято ни въ одномъ случаѣ. У немецкихъ изслѣдователей число слѣпыхъ отъ сифилиса получилось нѣсколько больше, чѣмъ у насъ. По общей таблицѣ Magnus'a слѣпые этого рода составляютъ  $0,47\%$  всѣхъ слѣпыхъ. Сифилитическая заболѣванія глазъ, въ силу большаго распространенія самого сифилиса, наблюдаются вообще довольно часто, но они рѣдко ведутъ къ полной слѣпотѣ. Cohnъ между 20000 глазныхъ больныхъ сифилитическая болѣзни глаза нащель въ  $1,15\%$ <sup>1)</sup>, а Badal на такое же число больныхъ—даже въ  $3,3\%$  всѣхъ больныхъ<sup>2)</sup>.

Золотуха послужила причиной ослѣпленія среди нашихъ слѣпыхъ въ 17 случаяхъ, что составляетъ  $2,06\%$  всѣхъ слѣпыхъ; изъ нихъ 12 падаютъ на долю женщинъ и только 5 на долю мужчинъ. Почти такой же ( $2,80\%$ ) процентъ ослѣпленій отъ золотухи получиль при своемъ изслѣдованіи Kerschbaumer;

<sup>1)</sup> Приведено у Фухса. I. с. стр. 76.

<sup>2)</sup> Вѣстникъ офтальмологіи. 1886, іюль—октябрь, стр. 364. Рефер.

у Magnus'a для слѣпыхъ Бреславля онъ вдвое меньше ( $1,0\%$ ). Обстоятельство это нужно поставить въ связь, вѣроятно, не съ тѣмъ, что среди городскаго населенія золотуха встрѣчается много рѣже, но что здѣсь, въ городѣ, болѣе доступна медицинская помощь. А золотушныя пораженія глазъ суть именно такого рода болѣзни, при которыхъ медицинское пособіе оказываетъ громадное влияніе на исходъ ихъ. Собственно говоря, полная слѣпота отъ золотухи должна бы встрѣчаться лишь какъ большая рѣдкость. Но, будучи весьма сильно распространенной болѣзнью, золотуха, сравнительно съ другими причинами ослѣпленій, все-таки ведетъ къ полной слѣпотѣ довольно рѣдко. Birch-Hirschfeld нашелъ въ саксонскомъ институтѣ для слѣпыхъ только  $6\%$  ослѣпшихъ отъ золотухи, не смотря на то что въ институтѣ находились только молодые слѣпцы въ возрастѣ до 20-ти лѣтъ<sup>1)</sup>). Золотушныя заболѣванія роговицы, по видимому, очень часты среди крестьянскаго населенія Нолинскаго уѣзда. Изъ 2,469 глазныхъ больныхъ, наблюдавшихся мною въ этомъ уѣзде, 87 было съ пораженіемъ на золотушной почвѣ.

Заболѣваніе глазъ при кори повели къ ослѣпленію средь нашихъ слѣпыхъ въ 10 случаяхъ, или въ  $1,21\%$  всѣхъ слѣпыхъ, у 5 мальчиковъ и 5 девочекъ. Ослѣпленіе отъ этой болѣзни встрѣчается, видимо, не такъ-то рѣдко. Между нашими слѣпыми ослѣпленій отъ кори получилось еще меньше, чѣмъ ихъ видѣль, напр., Magnus среди слѣпыхъ города Бреславля. Этотъ авторъ нашелъ, что ослѣпшіе отъ кори между слѣпыми Бреславля составляютъ  $3,00\%$  всѣхъ слѣпыхъ. По обще-таблицѣ Magnus'a, впрочемъ, слѣпые этого рода составляютъ всего лишь  $0,63\%$  всѣхъ слѣпыхъ.

Натуральная оспа повела къ ослѣпленію среди нашихъ слѣпыхъ въ 112 случаяхъ, что составляетъ  $13,59\%$  всѣхъ слѣпыхъ. Послѣ трахомы и заболѣваній роговицы причина эта дала, слѣдовательно, для крестьянъ Нолинскаго уѣзда самый большой контингентъ слѣпыхъ. У немецкихъ авторовъ слѣпые отъ оспы составляютъ, сравнительно съ полученными, очень малый процентъ. Напр., Katz, наблюдавшій слѣ-

<sup>1)</sup> Цимсенъ. Руководство къ частной патологіи и терапіи. Т. XI, часть II, выпускъ 1, стр. 52.

пыхъ оть оспы еще въ большемъ числѣ, чѣмъ другіе авторы, нашель ихъ между слѣпыми Дюссельдорфскаго округа въ 2,47% всѣхъ слѣпыхъ; Magnus, среди слѣпыхъ города Бреславля, встрѣтиль слѣпоту этого рода лапшъ въ 1%, а Kerschbaumger, между слѣпыми герц. Зальцбургскаго, даже въ 0,80% всѣхъ слѣпыхъ. Нѣть сомнѣнія, что причиной столь малаго числа ослѣпленій оть оспы у нѣмцевъ служить ни что иное, какъ благодѣтельное вліяніе предохранительной оспы, привитіе которой въ Германіи сдѣлано обязательнымъ для каждого нѣмецкаго подданнаго. Слѣпота оть оспы, вѣроятно, очень распространена и во всей Россіи. Нѣкоторыя указанія на это мы имѣемъ въ кое-гдѣ сдѣланныхъ переписяхъ слѣпыхъ и отчасти въ клиническомъ матеріалѣ. Въ отчетѣ Киевскаго Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ мы находимъ процентъ ослѣпленій оть оспы среди слѣпыхъ всѣхъ словій Киевской губерніи почти равнымъ полученному нами, а именно: слѣпые этого рода составляютъ тамъ 12,8% всѣхъ слѣпыхъ<sup>1)</sup>). Изъ 457 слѣпыхъ на одинъ или оба глаза, наблюдавшихся д-мъ Крюковымъ въ Москвѣ, слѣпыхъ оть оспы было 36, что составляетъ 7,87% всѣхъ слѣпыхъ<sup>2)</sup>). Большое число слѣпыхъ оть оспы въ Россіи зависитъ, конечно, отъ того, что у насъ большая часть дѣтей остается не вакцинированной. По отчету Медицинскаго Департамента за 1882 годъ видно, что изъ 4,183,460 дѣтей, родившихся за этотъ годъ, оспа была привита лишь въ 2,372,278 случаяхъ. Осталось безъ прививки 736,169 дѣтей. Изъ 158,184 дѣтей, родившихся въ теченіе этого года въ Вятской губерніи, вакцинировано было лишь 64,135 дѣтей, осталось безъ привитія 115,403 дѣтей<sup>3)</sup>). Въ Нолинскомъ уѣздѣ, почти на 55,000 дѣтей, родившихся за пять лѣтъ, считая съ 1-го іюля 1880 до 1-го іюля 1885 года, предохранительная оспа была привита въ

<sup>1)</sup> Отчетъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. Казань. 1884.

<sup>2)</sup> Крюковъ. I. с. стр. 492.

<sup>3)</sup> Вѣстникъ судебнай медицины и гигіиены. 1885, т. III, прилож. табл. I и III.

20,080 случаяхъ<sup>1)</sup>). Такимъ образомъ, за эти пять лѣтъ 35 тысячъ дѣтей осталось не вакцинированными. Виновата въ этомъ отношеніи отчасти не въполнѣ удовлетворительная постановка дѣла осипрививанія въ уѣздѣ, отчасти же тормозомъ въ дѣлѣ осипрививанія несомнѣнно является присутствіе въ уѣздѣ раскольниковъ, которые, не только не позволяютъ прививать оспу своимъ дѣтямъ, но примѣромъ своимъ дурно дѣйствуютъ въ этомъ отношеніи и на православное населеніе. Мнѣ нѣсколько разъ приходилось слышать отъ православныхъ, при осмотрѣ слѣпыхъ, что прививать предохранительную оспу — грѣхъ. Этотъ взглѣдъ на осипрививаніе заимствованъ ими у раскольниковъ, которые считаютъ привитіе предохранительной оспы печатью антихриста. Не могу сказать, чаще ли наблюдается слѣпота отъ натуральной оспы среди раскольниковъ, чѣмъ у православныхъ, такъ какъ для осмотра раскольниковъ явилось очень немного. Изъ 824 видѣнныхъ нами слѣпыхъ, раскольниковъ насчитывается всего лишь двадцать человѣкъ. Изъ этихъ 20 слѣпыхъ раскольниковъ у 4-хъ ослѣпленіе произошло вслѣдствіе натуральной оспы. Изъ всѣхъ 112 субъектовъ, ослѣпшихъ отъ оспы, только четверымъ навѣрно была привита предохранительная оспа, у пяти была привита, но не привилась, у остальныхъ же 103 человѣкъ не было и попытки къ вакцинаціи. Нужно считать, такимъ образомъ, что изъ 112 нашихъ слѣпыхъ отъ оспы, 108 не были вакцинированы, и лишь 4 только подверглись этой благодѣтельной операциі. Вообще, изъ 2000 слѣпыхъ на одинъ или оба глаза, осмотрѣнныхъ нами въ Нолинскомъ уѣздѣ, вакцинированныхъ и не имѣвшихъ натуральной оспы, было 187 субъектовъ (9,35%), лицъ вакцинированныхъ и перенесшихъ въ то же время натуральную оспу было 65 (3,25%), перенесшихъ одну только натуральную оспу — 1584 субъекта (79,20%); никакой оспы не было у 118 индивидуумовъ (5,90%), и, наконецъ, 46 субъектовъ не знаютъ, была ли у нихъ натуральная оспа, но знаютъ, что

<sup>1)</sup> Журналы Нолинскаго уѣзданаго земскаго собранія XV, XVI, XVII, XVIII и XIX сессій.

привитой не было<sup>1)</sup>). Громадное значение оспопрививанія для уменьшенія слѣпоты отъ оспы и тѣмъ самымъ слѣпоты вообще доказано многими авторами. Carton du Villards нашелъ, что, до открытия Дженнера, изъ 100 случаевъ слѣпоты, 35 возникали отъ оспы. Въ 1810 году, когда привитіе коровьей оспы уже начало оказывать свое влияніе въ Парижѣ, Belivier, хирургъ Богадѣльни Quinze-Vingts, нашелъ, что слѣпота вслѣдствіе оспы составляла еще болѣе 26% всѣхъ слѣпыхъ. Въ 1856 году на 100 слѣпыхъ всѣхъ возрастовъ, ослѣпшихъ отъ оспы приходилось не болѣе 7 человѣкъ. Слѣдовательно, благодаря введенію оспопрививанія, слѣпыхъ отъ оспы уменьшилось во Франціи въ пятидесятыхъ годахъ приблизительно на 28%.

Но такъ какъ ничего не заставляетъ предполагать, чтобы въ то время слѣпота отъ другихъ причинъ встрѣчалась замѣтно чаще, то изъ этого слѣдуетъ заключить, что подъ влияніемъ только оспопрививанія общее число слѣпыхъ во Франціи въ пятидесятыхъ уже годахъ уменьшилось приблизительно на 28%<sup>2)</sup>). Ms. Keown заявляетъ, что по отчету института для слѣпыхъ въ Бельфастѣ, онъ имѣть возможность убѣдиться, на сколько оспопрививаніе оказывается дѣйствительно полезнымъ, въ смыслѣ уменьшенія числа слѣпыхъ отъ оспы. Такъ, изъ 87 слѣпыхъ дѣтей, принятыхъ въ институтъ съ 1845 до 1859 года, ослѣпшихъ отъ оспы было 26 (почти 30%); изъ 31, принятаго потомъ, слѣпыхъ отъ оспы было только 2 (6,45%), и, наконецъ, изъ принятыхъ въ послѣднее время (до 1884 года) 98-ми слѣпыхъ дѣтей, не было ни одного ослѣпшаго отъ оспы<sup>3)</sup>). По свѣдѣніямъ директора королевскаго института для слѣпыхъ въ Вѣнѣ W. Winder'a, оказывается, что за все время отъ основанія института въ 1804 году до 1883 года, изъ 65 воспитанниковъ института, ослѣпшихъ отъ оспы, 60 не были вакцинированы, у 4 не известно, была ли

<sup>1)</sup> Натуральная оспа считается у крестьянъ Нолинскаго уѣзда такой болѣзнью, которая какъ бы прирождена и должна быть у каждого человѣка. На это указываетъ установившееся среди населенія уѣзда название оспы „родимая“.

<sup>2)</sup> Мэкензи. О глазныхъ болѣзняхъ. Спб. 1860 г., ч. I, стр. 1252 и слѣд.

<sup>3)</sup> The Lancet. 8. Nov. 1884. Реферировано въ «Вѣстникѣ Офтальмологіи». 1884 г., ноябрь—декабрь, стр. 582.

привита оспа прежде, или послѣ ослѣпленія, и только въ однѣмъ случаѣ несомнѣнно ослѣпленіе послѣдовало послѣ при-  
вите оспы <sup>1)</sup> По Steffan'у въ Пруссіи, передъ введеніемъ обя-  
зательного оспопрививанія, оспа давала 35%, а послѣ введенія  
его—только 2% всѣхъ слѣпыхъ <sup>2)</sup>. Въ Англіи число слѣ-  
пыхъ постепенно уменьшается. За послѣдніе двадцать лѣтъ  
число слѣпыхъ уменьшилось тамъ на 16,2%. Это уменьшеніе  
слѣпыхъ въ Англіи приписывается прогрессивному усовершен-  
ствованію хирургическихъ способовъ лечения глазныхъ болѣз-  
ней и уменьшенію между дѣтьми такихъ болѣзней, какъ оспа <sup>3)</sup>.

На сколько часто при заболѣваніи натуральной оспой на-  
блюдаются тяжкія пораженія глазъ, обѣ этомъ можно судить по  
слѣдующимъ даннымъ. Landesberg на 270 случаевъ глазныхъ за-  
болѣваній отъ оспы, которые онъ наблюдалъ у 30,663 оспен-  
ныхъ больныхъ въ теченіе эпидеміи оспы въ Дюссельдорфѣ, съ  
15 января 1871 по 15 сентября 1872 года, тяжкія пораженія  
глаза встрѣтились въ 85 случаяхъ <sup>4)</sup>. Adler — на 100 случаевъ  
глазныхъ заболѣваній при оспѣ, наблюдавшихся имъ у 1,718  
оспенныхъ больныхъ въ 1 Communal-Blatternspital (въ Вѣнѣ), съ  
22 октября 1872 года до конца февраля 1873 года, тяжкія за-  
болѣванія глазъ видѣлись въ 33-хъ случаяхъ <sup>5)</sup>. На 706 оспен-  
ныхъ больныхъ, пользовавшихъ съ 1 октября 1871 года до 1  
октября 1873 г. въ St.-Josef-Kinderspital въ Wiedenѣ докторомъ  
Gorhan'омъ, глазныхъ больныхъ съ тяжкими пораженіями глазъ  
было 65 <sup>6)</sup>. Oppert на 300 заболѣваній глазъ отъ оспы у 2,755  
оспенныхъ больныхъ, тяжкія пораженія глаза встрѣтились почти  
въ четверти всѣхъ случаевъ глазныхъ заболѣваній <sup>7)</sup>. Manz, въ

<sup>1)</sup> Приведено у Kershbaumer'a. L. c. стр. 82.

<sup>2)</sup> IV Congress der Blindenlehrer zu Frankfurt 1882. Цитировано у Фухса. L. c. стр. 71.

<sup>3)</sup> The Lancet № 8. 1884. Рефератъ въ „Вѣстникѣ Офтальмології“. 1884, мартъ—апрѣль, стр. 214.

<sup>4)</sup> Landesberg. Beitrag zur variolosen Ophthalmie. Elberfeld. 1874.

<sup>5)</sup> H. Adler. Die während und nach der Variola auftretenden Augenkran-  
heiten Vierteljahrsschrift für Dermatologie und Syphilis. 1874, стр. 200.

<sup>6)</sup> Ibidem, стр. 204.

<sup>7)</sup> Oppert. Bericht über 2755 im Jahre 1871 im H lfs-Blatternhaus des  
allgemeinen Krankenhauses zu Hamburg behandelte Kranke. Deutsche Klinik.  
1872. № 8.

течение эпидемии оспы, продолжавшейся 2 года въ Фрейбургѣ, наблюдалъ у 1,600 осипенныхъ больныхъ 32 случая тяжкихъ глазныхъ болѣзней <sup>1)</sup>.

*Скарлатина* послужила причиной ослѣпленія среди наблюдавшихся нами слѣпыхъ въ 3-хъ случаяхъ, или въ 0,36% всѣхъ слѣпыхъ. Немного большій процентъ ослѣпленій оть скарлатины получили между своими слѣпыми Kerschbaumъ (0,40%), Magnus для Бреславля (0,50%) и Katz для Потсдама (0,84%). Всѣ наши случаи ослѣпленій оть скарлатины относятся къ особамъ мужскаго пола. Въ двухъ изъ этихъ случаевъ ослѣпленіе произошло годъ тому назадъ и въ одномъ два года. Въ 1884 и 1885 годахъ скарлатина сильно свирѣпствовала среди населенія Нолинскаго уѣзда. Даже въ годичный, съ 1-го июля 1884 до 1-го июля 1885 года, отчетъ врачей очередному земскому собранію 1885 года попало случаевъ заболеваній скарлатиной цѣлыхъ 272 случая <sup>2)</sup>.

Заболѣванія глаза при *тифѣ* повели къ ослѣпленію между нашими слѣпыми въ 4-хъ случаяхъ, или 0,48% всѣхъ слѣпыхъ. Katz среди слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа наблюдалъ ослѣпшихъ оть тифа въ 0,24%, Magnus же между слѣпыми Бреславля слѣпоту этого рода встрѣтилъ въ 1,50% всѣхъ слѣпыхъ. По общей таблицѣ Magnus'a слѣпые оть тифа составляютъ 0,94% всѣхъ слѣпыхъ. Одинъ изъ нашихъ слѣпыхъ, отставной солдатъ, ослѣпъ оть тифа въ Нижнемъ-Новгородѣ во время отбыванія воинской повинности.

*Рожа* лица повела къ ослѣпленію въ одномъ изъ наблюдавшихся нами случаевъ полной слѣпоты. Въ этомъ случаѣ ослѣпленіе оть рожи послѣдовало только на одинъ глазъ, другой же еще въ дѣтствѣ былъ потерянъ нашей слѣпой вслѣдствіе натуральной оспы.

Заболѣваніе глазъ *во время беременности* повело къ ослѣпленію между нашими слѣпыми въ одномъ случаѣ. Этотъ случай относится къ 46-ти-лѣтней женщинѣ, у которой потеря зрѣнія

<sup>1)</sup> Bericht der naturforsch. Gesellschaft in Freiburg. Sitzung vom 14 Iuni 1872. Цитировано у Seidelmann'a. Tausend Fâlle von Erblindungen und ihre fâr die Praxis wichtigsten Ursachen. Deutsche medicinische Wochenschrift. 1876. № 8. стр. 90.

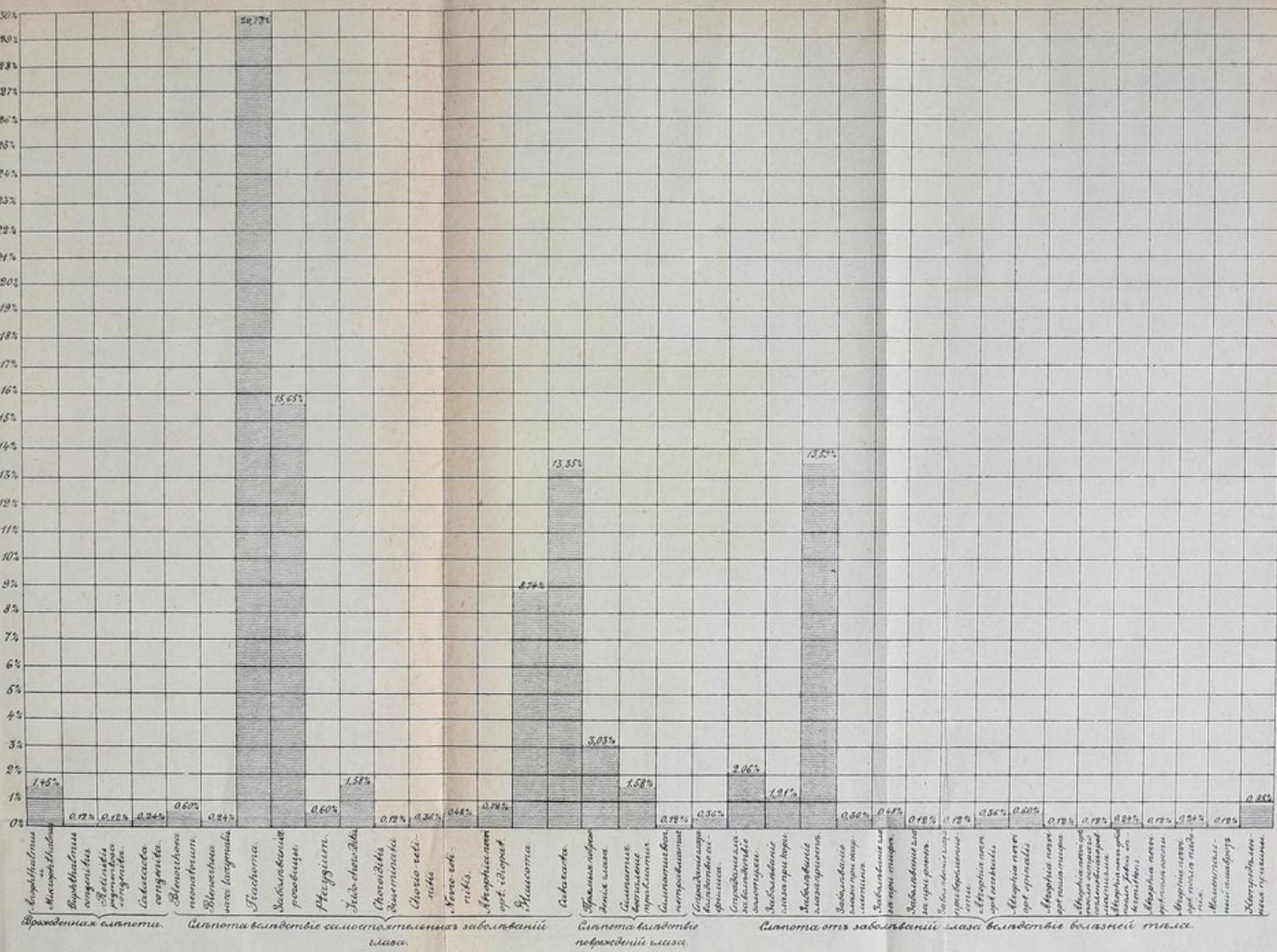
<sup>2)</sup> Журналы Нолинскаго уѣзднаго земскаго собранія XIX сессіи. стр. 243.

произошла во время предпослѣдней беременности на 39-мъ году жизни, во второй ея половинѣ. На одномъ глазу у этой женщины имѣется *occlusio pupillae*, на другомъ — *phtisis bulbi oculi*. Въ данныхъ Katz'a для Дюссельдорфскаго округа и Kerschbaumer'a, ослѣпленій отъ заболѣваній глаза во время беременности или послѣ родовъ показано тоже по одному случаю у того и другаго автора.

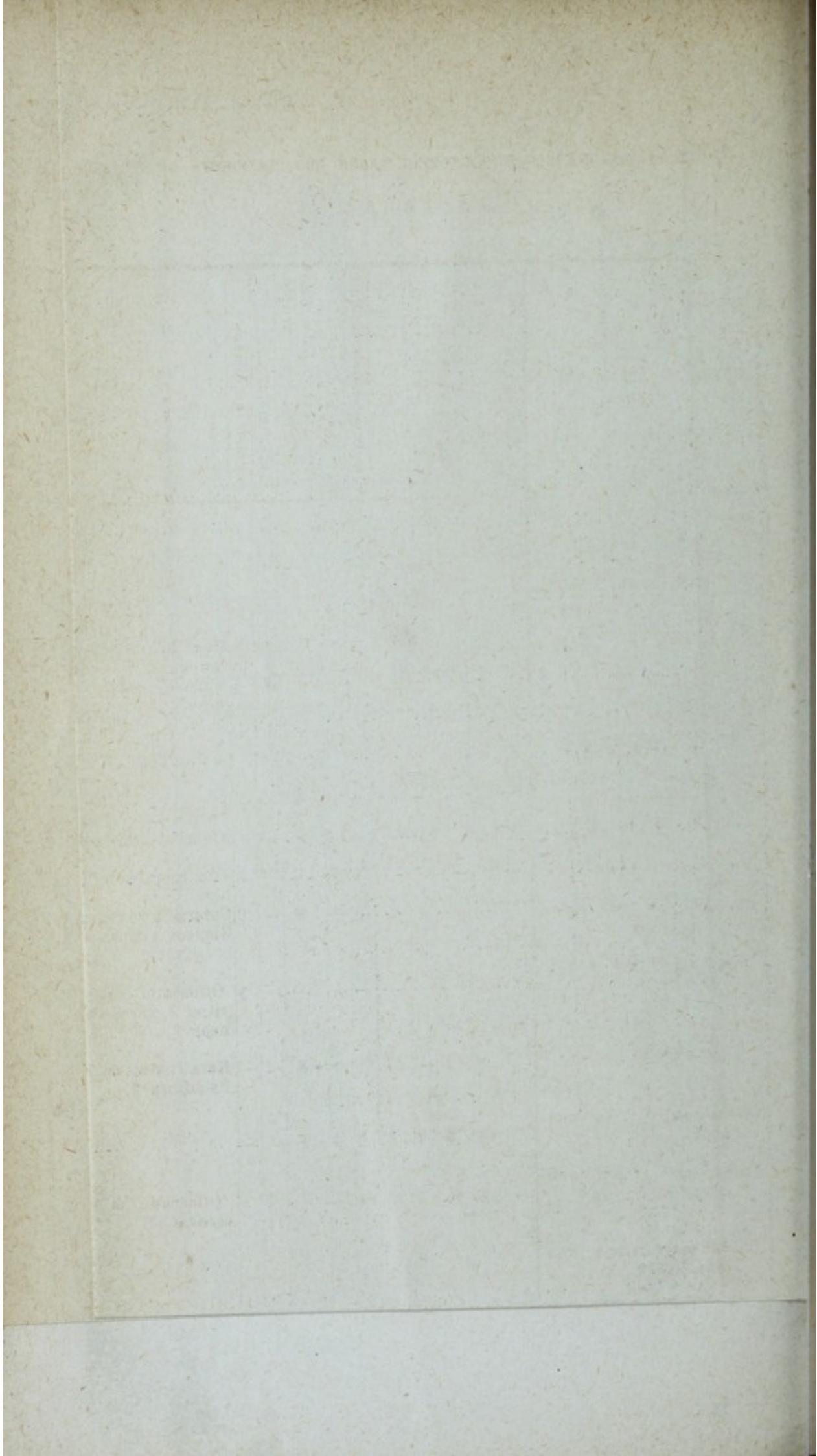
Въ только-что разсмотрѣнной группѣ ослѣпленій отъ общихъ заболѣваній организма, двѣ трети ( $67,06\%$ ) всѣхъ случаевъ составляютъ слѣпые отъ осипы. Оказывается, слѣдовательно, что осипа является у насъ самой выдающейся причиной ослѣпленій разсмотрѣнной группы. У Katz'a для Дюссельдорфскаго округа такого рода слѣпые составляютъ лишь  $17,24\%$  слѣпыхъ этой группы, у Kerschbaumer'a  $8,00\%$ , а у Magnus'a для Бреславля даже только  $4,76\%$  слѣпыхъ группы ослѣпленій отъ общихъ заболѣваній тѣла. По общей таблицѣ Magnus'a слѣпые отъ осипы составляютъ  $12,09\%$  ослѣпленій этой группы. Иль сопоставленія съ данными названныхъ авторовъ выходить, такимъ образомъ, что у насъ осипа доставляетъ много большій  $\%$  ослѣпленій разматриваемой группы, чѣмъ у нѣмецкихъ авторовъ. Но зато слѣдующая по числу ослѣпленій причина — *atrophia nervi optici* — ведеть къ ослѣпленію среди нашихъ слѣпыхъ много рѣже, чѣмъ между слѣпыми упомянутыхъ изслѣдователей. Въ то время какъ у насъ слѣпые отъ атрофіи зрительного нерва, вслѣдствіе общихъ заболѣваній тѣла, составляютъ всего  $9,58\%$  всѣхъ слѣпыхъ этой группы, у Kerschbaumer'a они даютъ  $44\%$ , у Magnus'a для Бреславля  $47,62\%$  и, наконецъ, у Katz'a для Дюссельдорфскаго округа даже  $65,51\%$ . Этимъ мы можемъ закончить разсмотрѣніе случаевъ наблюдавшейся нами обоюдосторонней слѣпоты.

Для наглядности здѣсь прилагается графическое изображеніе процентнаго состава слѣпыхъ по причинамъ ихъ ослѣпленія.

Плановое изобретение промышленного состава синтеза по принципам их сортирования.



д/н. Н. А. Иванова, Гаринцевка ул. 2. № 35



## Патолого-анатомическое состояніе глаза по причинамъ ослѣпленія.

ТАБЛИЦА II-а.

Причины ослѣпленія.	Phtisis bulbi oculi.	Atrophia bulbi oculi.	Atrophia corneaæ.	Leucoma simplex centr.	Leucoma adhaerens centr.	Leucoma adhaerens totale.	Staphyloma corneaæ et iridis.	Staphyloma corporis cylindrici et bulbi oculi partiale.	Buphthalmus.	Occlusio pupillæ.
Blenorhoea neonatorum.	—	3	4	—	1	—	2	—	—	1
Blenorhoea sacci lacrymalis. . . . .	—	—	2	—	—	1	1	—	—	—
Trachoma . . . . .	—	13	36	5	36	3	8	Xerophthalmus 127, kerato-globus 2, kerato-conus 9, ectasia corneaæ pannosae partialis 7, glaucoma consecut.5, pannus 228.		
Заболѣванія роговицы .	—	40	91	2	70	24	19	—	—	—
Iritis, cyklitis, irido-choroiditis . . . . .	9	—	—	—	—	—	—	4	2	12
Chorio-retinitis. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Chorio-retinitis 4.
Поврежденія глаза . . .	—	34	12	—	16	4	2	—	—	Glaucoma consecut.1.
Симпатическ. воспаленіе.	4	—	—	—	—	—	—	1	—	Cataracta consecut.2. Glaucoma consecut.1.
Страданіе глаза вслѣдствіе сифилиса . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1 Offuscatio corporis vitrei 2, xerosis corneaæ 1.
Страданіе глаза вслѣдствіе золотухи . .	—	7	7	—	13	2	1	3	1	— Keratitis interstitialis diffusa 2.
Заболѣваніе глаза при кори . . . . .	—	8	2	1	6	2	1	1	—	—
Заболѣваніе глаза при осипѣ . . . . .	—	132	34	4	29	24	11	2	7	1 Offuscatio diffusa corneaæ 3.
Заболѣваніе глаза при скарлатинѣ . . . . .	—	—	2	—	2	1	1	—	—	—

Причины ослеплений.	Phtisis bulbi oculi.	Atrophia bulbi oculi.	Atrophia cornea.	Lencoma simplex centr.	Lencoma adhaerens centr.	Lencoma adhaerens totale.	Staphyloma cornea et iridis	Staphyloma corporis cylindricus et bulbi oculi partiale.	Buphtalmus.	Occlusio pupillae.
Заболевание глаза при тифе . . . . .	1	1	1	—	—	1	—	—	2	Cataracta cousecut. 2
Заболевание глаза при роже . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Заболевание глаза при беременности . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 Glaucoma cousecut. 1
Неопределенные . . . . .	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	16	268	191	12	174	62	46	11	13	21

Anophthalmus и Mikrophthalmus . . . . .	24
Buphtalmus congenitus . . . . .	2
Retinitis pigmentosa congenita . . . . .	2
Cataracta congenita . . . . .	4
Pterygium . . . . .	7
Choroiditis disseminata . . . . .	2
Nevro-retinitis . . . . .	8
Atrophia nervi optici . . . . .	44
Glaucoma . . . . .	136
Cataracta . . . . .	208

Изъ приведенной сейчас таблицы II видно, что изъ 1648 глазъ у нашихъ 824 слѣпыхъ 268 (16,26%) представляютъ атрофию глазнаго яблока. Почти половину всѣхъ этихъ случаевъ атрофіи дала оспа, около одной седьмой части — заболеванія роговицы и около одной осьмой части — прямые поврежденія глаза. Затѣмъ идеть паннусъ, съ диффузнымъ помутнѣніемъ роговицы на 228 глазахъ (13,22%). Далѣе, 216 глазъ

(13,10%) имѣютъ катаракту. Потомъ слѣдуетъ атрофія роговицы на 191 глазѣ (11,59%). Къ этому состоянію чаще всего повели заболѣванія роговицы, трахома и оспа. Затѣмъ идетъ leucoma adhaerens centrale на 174 глазахъ (10,55%). Самое большее число этого рода состояній глаза вызвано заболѣваніями роговицы, затѣмъ трахомой, оспой и золотухой. Далѣе, идетъ глаукома въ 144 глазахъ (8,73%), изъ которыхъ въ 16 имѣется cataracta glaucomatosa. Потомъ слѣдуетъ хероптальмус 128-ми глазъ (7,76%). Затѣмъ, 62 глаза имѣютъ leucoma adhaerens totale, 46—staphyloma cornae et iridis, 44—атрофію зрительного нерва, 21—заращеніе зрачка, 16 представляютъ phtisis глазнаго яблока, 15—mikrophthalmus, 15—buphtalmus, 12 глазъ имѣютъ leucoma simplex centrale, 11—staphyloma corporis cylaris et bulbi oculi partiale, въ 9 глазныхъ орбитахъ имѣется anophthalmus, 9 глазъ имѣютъ kerato-conus, 8—nevro—retinitis, 7—pterygium, 7—ectasiam cornae pannosae partiale, 4—chorio-retinitis, 3—диффузное помутнѣніе роговицы, 2—keratitis interstitialis diffusa, 2—помутнѣніе стекловиднаго тѣла, 2—retinitis pigmentosa, 2—choroiditis disseminata и, наконецъ, 2 глаза имѣютъ kerato-globus.

Обоюдосторонняя атрофія глазнаго яблока наблюдалась въ 57 случаяхъ. Причины ея были слѣдующія: оспа въ 39 случаяхъ, неопределенные причины въ 7, заболѣванія роговицы въ 3, поврежденія глаза въ 3, трахома въ 2, корь въ 2 и, наконецъ, золотуха въ 1 случаѣ. Обоюдосторонняя атрофія роговицы наблюдалась въ 31 случаѣ. Причины ея: заболѣваніе роговицы въ 20 случаяхъ, оспа въ 4, трахома въ 3, золотуха въ 2, поврежденіе глаза въ 1 и, наконецъ, блenorрея слезнаго мѣшка тоже въ 1 случаѣ. Обоюдосторонняя leucoma simplex centrale наблюдалась въ 2 случаяхъ. Въ томъ и другомъ случаѣ къ этому состоянію роговицы повела оспа. Обоюдосторонняя leucoma adhaerens centrale была наблюдана въ 27 случаяхъ. Причинами ея были: заболѣванія роговицы въ 11 случаяхъ, оспа въ 6, трахома въ 3, корь въ 2, золотуха въ 2, скарлатина въ 1, поврежденіе роговицы въ 1 и, наконецъ, еще въ одномъ случаѣ причиной была блenorрея новорожденныхъ. Изъ трехъ случаевъ обоюдосторонней leucoma adhaerens totale, въ двухъ причиной ея была оспа и въ одномъ случаѣ заболѣванія

роговицы. Затѣмъ наблюдались обоюдостороннія: паннусъ съ диффузнымъ помутнѣніемъ роговицы въ 91 случаѣ, ectasia corneaе ranno-sae partialis въ 3 случаяхъ, kerato-conus въ 2, kerato-globus въ 1 случаѣ и хероптальмус въ 51 случаѣ. Всѣ эти состоянія имѣли своей причиной трахому. Обоюдосторонняя staphyloma corneaе et iridis наблюдалась въ 5 случаяхъ, изъ которыхъ въ 3 она вызвана заболѣваніями роговицы, въ одномъ оспою и въ одномъ блenorрею новорожденныхъ. Далѣе были наблюдаемы обоюдосторонніе: pterygium въ 2 случаяхъ, диффузное помутнѣніе роговицы въ 1 случаѣ (оспа), помутнѣніе стекловидного тѣла въ 1 (сифилисъ), keratitis interstitialis въ 1, зараженіе зрачка въ 1, choroiditis disseminata въ 1, chorio-retinitis въ 1, retinitis pigmentosa congenita въ 1, nevro-retinitis въ 4 случаяхъ, atrophia nervi optici въ 22, cataracta въ 102, glaucoma въ 61 случаѣ, buphtalmus въ 2, microptalmus въ 4 случаяхъ и, наконецъ, anophthalmus въ 1 случаѣ. Вотъ, такимъ образомъ, тѣ состоянія глазъ, которыя были наблюдаемы у осмотрѣнныхъ нами обоюдостороннихъ слѣпыхъ.

По цвету глазъ наши слѣпые должны быть распределены такъ, что 538 изъ нихъ имѣли сѣрые глаза, 83 — каріе, 6 — голубые, а у остальныхъ 197 субъектовъ, по состоянію глазъ, цвета радужной оболочки опредѣлить было не возможно. Вообще, среди населенія Нолинскаго уѣзда сильно преобладаетъ сѣрий цветъ глазъ. Наибольшее процентное отношеніе карихъ глазъ по числу ослѣпленій замѣчается у насъ между слѣпыми отъ заболѣваній сосудистаго аппарата глаза ( $31\%$ ), нервнаго аппарата ( $22,7\%$ ) и отъ глаукомы ( $18\%$ ).

## Распределение слепых по возрастамъ.

ТАБЛИЦА III-я.

Причины ослепления.	До 5 лѣтъ.										Сумма.	Обоего пола.	
	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	Свыше 70.	м.	ж.		
I. Врожденная слепота . . . . .										7	9	16	
Anophthalmus и Mikrophthalmus . . . . .	4	1	1	1	3	2	—	—	—	5	7	12	
Buphtalmus congenitus . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Retinitis pigmentosa congenita . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Cataracta congenita . . . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	2	
II. Приобретенная слепота вслѣдствіе идиопатическихъ заболѣв. глаза										212	383	595	
Blenorrhœa neonatorum . . . . .	2	—	1	—	—	1	—	1	—	—	2	3	5
Blenorrhœa sacci lacrymalis . . . . .	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	2
Trachoma и trichiasis . . . . .	—	—	7	2	13	32	60	78	40	13	74	171	245
Заболѣванія роговицы . . . . .	—	1	2	1	12	25	32	29	23	4	42	87	129
Pterygium . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	3	2	5
Iritis, cyclitis, irido-choroiditis . . . . .	—	1	—	—	1	1	4	2	4	—	11	2	13
Choroiditis disseminata . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1
Chorio-retinitis . . . . .	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	1	2	3
Neuro-retinitis . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	2	1	—	1	3	4
Atrophy nervi optici idiopatica . . . . .	—	—	—	2	2	2	—	—	—	4	2	6	
Glaucoma . . . . .	—	—	—	1	1	9	27	25	9	25	47	72	
Cataracta . . . . .	—	1	4	1	—	2	7	21	32	42	49	61	110

Причины ослепления.	До 5 лѣтъ.						Сумма.						Обоего пола.
	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	Свыше 70.	м.	ж.		
III. Слѣпота вслѣдствіе поврежденій глаза . . . . .									28	11	39		
Прямыя поврежденія глаза . . . . .	—	—	1	1	1	7	6	5	4	17	8	25	
Симпатич. воспаленіе травматич. . . . .	—	—	1	1	2	1	4	3	1	—	10	3	13
Симпатич. воспаленіе нетравматич. . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	
IV. Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла . . . . .									72	95	167		
Страданіе глаза вслѣдствіе сифилиса . . . . .	—	—	—	—	—	2	1	—	—	1	2	3	
Страданіе глаза вслѣдствіе золотухи. . . . .	2	—	2	1	6	4	1	1	—	—	5	12	17
Заболѣваніе глаза при кори . . . . .	1	1	3	—	3	1	1	--	—	5	5	10	
Заболѣваніе глаза при осипѣ . . . . .	4	19	14	10	20	18	10	6	10	1	46	66	112
Заболѣваніе глаза при скарлатинѣ. . . . .	2	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	
Заболѣваніе глаза при тифѣ . . . . .	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	3	1	4
Заболѣваніе глаза при рожѣ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1
Заболѣваніе глаза при беременности . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1
Atrophia nervi optici cerebralis . . . . .	—	1	—	—	—	1	1	—	—	3	—	3	
Atrophia nervi optici spinalis. . . . .	1	—	—	1	—	2	1	—	—	2	3	5	
Atrophia nervi optici послѣтипа. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	
Atrophia nervi optici послѣ острого сочленовнаго ревматизма . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	
Atrophia nervi optici послѣ febris intermittens . . . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	1	2	

Причины ослѣпленія.	До 5 лѣтъ.	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	Свыше 70	Сумма.	Обоего пола.
										и.	ж.	
Atrophia nervi optici послѣ ожоги . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1
Atrophia nervi optici послѣ паденія . . . . .	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	1
Моментальный амаврозъ . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
V. Неопределенные причины	—	—	—	2	2	2	—	1	—	4	3	7
ИТОГО . . . . .	15	28	37	22	69	99	152	183	145	74	323	501 824

Только-что помещенная таблица III представляетъ данныя для сужденія о томъ, въ какомъ возрастѣ были наблюдаемы наши слѣпые. Если раздѣлить слѣпыхъ по ихъ возрасту на двѣ равныя части, то получится, что 50-й годъ жизни представляетъ изъ себя границу, которая раздѣляетъ всѣхъ слѣпыхъ приблизительно на двѣ равныя части, а именно: по сю сторону этой границы, въ возрастѣ до 50 лѣтъ, находится 422 слѣпыхъ, а за этимъ предѣломъ, въ возрастѣ свыше 50 лѣтъ, 402 слѣпыхъ. Раздѣливши такимъ образомъ слѣпыхъ Дюссельдорфскаго округа, Katz нашелъ предѣльнымъ возрастомъ 55 годъ. Слѣдовательно, граница, дѣлящая всѣхъ слѣпыхъ пополамъ, у него находится въ болѣе старомъ возрастѣ, чѣмъ у насъ. Громадное, сравнительно съ Katz'овскимъ, число ослѣпле-ній отъ оспы въ дѣтствѣ, приблизило у насъ эту границу на пятилѣтній промежутокъ времени ко дню рожденія. Меньше всего слѣпыхъ наблюдалось между нашими слѣпыми въ возрастѣ отъ рожденія до 10 лѣтъ. Наибольшее число ихъ падаетъ на возрастъ отъ 50 до 60 лѣтъ<sup>1)</sup>). Слѣдующая сейчасъ

<sup>1)</sup> По переписи слѣпыхъ, произведенной въ концѣ 1883 года въ Казанской губерніи, оказывается, что наибольшее число слѣпыхъ падаетъ тамъ на возрастъ тоже отъ 50 до 60 лѣтъ. А. Осиповъ. L. cit. стр. 19.

табличка показывает процентное отношение слѣпыхъ по отдельнымъ десятилѣтнимъ возрастнымъ періодамъ къ общему числу всѣхъ слѣпыхъ.

Отъ рожденія до 10 лѣтъ	5,22%	40—50 . .	18,45%
10—20	7,16%	50—60 . .	22,21%
20—30	8,37%	60—70 . .	17,60%
30—40	12,01%	свыше 70 . .	8,98%

Если считать рабочій возрастъ отъ 20 до 60 лѣтъ, полурабочій—отъ 15 до 20 и отъ 60 до 70 лѣтъ, а нерабочій—до 15 лѣтъ и послѣ 70 лѣтъ <sup>1)</sup>), то оказывается, что 61,04% нашихъ слѣпыхъ относится къ рабочему населенію Нолинскаго уѣзда, 20,27% къ полурабочему и 18,69% къ нерабочему населенію.

Если мы возьмемъ теперь слѣпыхъ въ возрастѣ отъ рожденія до 20 лѣтъ, то оказывается, что самый большой контингентъ между ними составляютъ слѣпые отъ осипы, а именно: ихъ насчитывается 47 человѣкъ, что составляетъ 46,08% всѣхъ слѣпыхъ. Слѣдующее по величинѣ число ослѣпленій дала врожденная слѣпота, имѣвшая здѣсь мѣсто въ 9 случаяхъ (9,80%). Далѣе идутъ: трахома (8,82%), юношеская катаракта (5,88%), корь и золотуха (по 4,90%), заболѣванія роговицы (3,92%) и блenorрея новорожденныхъ (2,94%). Между слѣпыми въ возрастѣ отъ 20 до 30 лѣтъ, больше всего слѣпыхъ наблюдалось также отъ осипы: 29% слѣпыхъ этого десятилѣтняго періода обязаны своей слѣпотой осипью. Слѣдующее мѣсто по числу занимаютъ тутъ ослѣпшіе вслѣдствіе трахомы (18,84%); далѣе идутъ слѣпые отъ заболѣваній роговицы (17,39%). Такимъ образомъ, въ обоихъ разсмотрѣнныхъ до сихъ поръ возрастныхъ періодахъ, слѣпые отъ осипы сильно превалируютъ надъ ослѣпшими отъ другихъ причинъ. Среди слѣпыхъ въ возрастѣ отъ 30 до 40 лѣтъ, больше всего ослѣпло уже не отъ осипы, а отъ трахомы. Слѣпые этого рода составляютъ здѣсь 32%, между тѣмъ какъ ослѣпшіе отъ осипы лишь 18%. Затѣмъ,

<sup>1)</sup> Янсонъ. Сравнительная статистика Россіи и западно-европейскихъ государствъ. С.-Петербургъ. 1878 г., т. I, стр. 64.

въ большомъ числѣ фигурируютъ здѣсь еще слѣпые отъ заболѣваній роговицы (25%). Въ слѣдующемъ далѣе возрастномъ десятилѣтнемъ періодѣ, отъ 40 до 50 лѣтъ, наиболыій контингентъ слѣпыхъ составляютъ также ослѣпшіе отъ трахомы (39%). Затѣмъ, не малый процентъ даютъ тутъ ослѣпшіе отъ заболѣваній роговицы (21%). Сравнительно уже въ небольшомъ числѣ фигурируютъ здѣсь слѣпые отъ поврежденій глаза (7%), отъ осипы (6%), глаукомы (6%) и катаракты (4%). Между слѣпыми въ возрастѣ отъ 50 до 60 лѣтъ, наибольшее число слѣпыхъ наблюдалось опять-таки отъ трахомы. Тутъ слѣпые этого рода составляютъ 42%. Въ этомъ возрастномъ періодѣ начинаютъ выдаваться уже новыя причины, до сихъ поръ не имѣвшія мѣста среди преобладающихъ причинъ ослѣпленія— это глаукома и катаракта. Слѣпые отъ первой изъ названныхъ причинъ составляютъ 14%, а слѣпые отъ второй— 11% всѣхъ слѣпыхъ разматриваемаго возраста. Между 145-ю слѣпыми въ возрастѣ отъ 60 до 70 лѣтъ первое мѣсто по числу занимаютъ также ослѣпшіе отъ трахомы (34%). Затѣмъ идутъ слѣпые: отъ катаракты (22%), глаукомы (17%), заболѣваній роговицы (15%), осипы (7%) и поврежденій глаза (3%). Итакъ, ослѣпшіе отъ трахомы въ четырехъ послѣднихъ возрастныхъ періодахъ, начиная отъ 30 до 70 лѣтъ, много превосходятъ по численности всѣхъ другаго рода слѣпыхъ. Наконецъ, среди слѣпыхъ въ возрастѣ свыше 70 лѣтъ, наиболыій контингентъ слѣпыхъ составляютъ ослѣпшіе отъ катаракты (56,75%). Наибольшее число слѣпыхъ отъ глаукомы находится между нашими слѣпыми, какъ видно изъ таблицы III, въ возрастѣ отъ 50 до 60 лѣтъ (37%) и отъ 60 до 70 лѣтъ (35%). На эти же два десятилѣтнія возрастные періода падаетъ наиболыіе число глаукоматозныхъ слѣпыхъ, которыхъ наблюдалъ въ своей клинике проф. Адамюкъ. Изъ 264 слѣпыхъ этого рода 90, или 34%, относятся у него къ возрасту отъ 50 до 60 лѣтъ и 75, или 28%, падаютъ на возрастъ отъ 60 до 70 лѣтъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Фельзеръ. L. c. 393.

## Распределение слепых по времени ослепления.

ТАБЛИЦА IV.

Причины ослепления.	до 5 лѣтъ.	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	свыше 70.	Сумма.	Обоего пола.	
											м.	ж.	
I. Врожденная слепота . . . . .											7	9	16
Anophthalmus и Mikrophthalmus . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	7	12
Buphtalmus congenitus. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Retinitis pigmentosa congenita. . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Cataracta congenita . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
II. Приобретенная слепота вследствие идиопатическихъ заболеваний глаза . . . . .											212	383	595
Blenorrhoea neonatorum. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5
Blenorrhoea sacci lacrymalis . . . . .	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	2
Trachoma и trichiasis. . . . .	—	9	7	8	41	51	69	49	11	1	74	171	245
Заболевания роговицы. . . . .	3	6	5	5	24	33	26	21	6	—	42	87	129
Pterygium . . . . .	—	—	—	—	—	1	2	1	—	1	3	2	5
Iritis, cyclitis, irido-choroiditis. . . . .	1	—	1	—	2	1	4	3	1	—	11	2	13
Choroiditis disseminata . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1
Chorio-retinitis . . . . .	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	1	2	3
Nevro-retinitis . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	2	1	—	1	3	4
Atrophy nervi optici idiopatica. . . . .	—	—	—	5	1	—	—	—	—	—	4	2	6
Glaucoma . . . . .	—	—	—	1	—	8	21	30	9	3	25	47	72
Cataracta . . . . .	1	4	1	—	2	1	11	32	37	21	49	61	110

Причины ослепления.	до 5 лѣтъ.	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	свыше 70.	Сумма.		Обоего пола.
											м.	ж.	
III. Слѣпота вслѣдствіе поврежденій глаза . . . . .											28	11	39
Прамыя поврежденія глаза . .	—	—	—	2	3	8	3	4	3	2	17	8	25
Симпат. воспаленіе травматич.	—	2	2	1	—	4	2	1	1	—	10	3	13
,     ,     нетравмат.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1
IV. Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла . .											72	95	167
Страданіе глаза вслѣдствіе сифилиса . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	1	2	3
Страданіе глаза вслѣдствіе золотухи . . . . .	8	8	1	—	—	—	—	—	—	—	5	12	17
Заболѣваніе глаза при кори . .	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	10
,     ,     ,     оспѣ . .	68	34	6	2	2	—	—	—	—	—	46	66	112
,     ,     ,     скарлатинѣ . . . . .	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Заболѣваніе глаза при тифѣ . .	—	1	1	—	—	1	1	—	—	—	3	1	4
,     ,     ,     рожѣ . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1
,     ,     ,     беременности . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1
Atrophia nervi optici cerebralis.	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	3	—	3
,     ,     ,     spinalis .	2	1	—	—	—	—	2	—	—	—	2	3	5
,     ,     ,     послѣ тифа . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Atrophia nervi optici послѣ остраго сочленовнаго ревматизма . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Atrophia nervi optici послѣ febris intermittens . . . . .	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1	2
Atrophia nervi optici послѣ ожоги . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1

Причины ослѣпленія.	До 5 лѣтъ.							Сумма.	Обоего пола.				
		5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	свыше 70.			
											м.		
Atrophy nervi optici послѣ па- денія . . . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Моментальный амаврозъ . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
V. Неопределенные причины . .	—	—	1	2	—	2	2	—	—	4	3	7	
ИТОГО . . .	114	73	25	21	86	113	147	148	69	28	323	501	824

Представленная сейчас таблица IV показываетъ, къ какому возрасту относится время ослѣпленія у наблюдавшихся нами слѣпыхъ Нолинскаго уѣзда. Оказывается, что меньше всего среди нашихъ слѣпыхъ ослѣпало въ возрастѣ свыше 70 лѣтъ ( $3,39\%$ ), и затѣмъ между 10 и 20-ю годами ( $5,58\%$ ); больше же всего въ возрастѣ до 10 лѣтъ, считая тутъ и врожденную слѣпоту ( $22,69\%$ ), затѣмъ отъ 50 до 60 ( $17,96\%$ ) и отъ 40 до 50 лѣтъ ( $17,85\%$ ). Изъ нижеслѣдующей таблички видно процентное отношеніе ослѣпленій, произошедшихъ въ каждомъ десятилѣтнемъ возрастномъ періодѣ, къ общему числу всѣхъ ослѣпленій.

До 10 лѣтъ	$22,71\%$	40—50	$17,85\%$
Отъ 10 до 20 л.	$5,58\%$	50—60	$17,96\%$
„ 20 „ 30 „	$10,43\%$	60—70	$8,37\%$
“ 30 „ 40 „	$13,71\%$ и свыше 70		$3,39\%$

Если разматривать вмѣстѣ ослѣпленія обоихъ первыхъ десятилѣтнихъ возрастныхъ періодовъ жизни, то оказывается, что изъ 824 нашихъ слѣпыхъ, въ возрастѣ до 20 лѣтъ ослѣпало 233 субъекта, что составляетъ  $28,27\%$  всѣхъ слѣпыхъ. Изъ причинъ ослѣпленій самое большое число ( $47,21\%$ ) слѣпыхъ въ этомъ возрастѣ дала оспа. Почти всѣ наблюдавшіеся нами слѣпые отъ оспы ослѣпли въ это время. (Позднѣе ослѣпало

только двое: одинъ мужчина на 25-мъ году и одна женщина на 29 году жизни). Изъ четырехъ пятилѣтнихъ періодовъ, входящихъ въ рассматриваемый промежутокъ времени, наибольшее число ослѣпленій отъ осипы падаетъ на первый, а именно: изо 110 субъектовъ, ослѣпшихъ отъ осипы въ возрастѣ до 20 лѣтъ, 68, или 61,81%, ослѣпло до 5 лѣтъ; въ возрастѣ отъ 5 до 10 лѣтъ, ослѣпло 34 индивидуума, или 30,90%; въ возрастѣ отъ 10 до 15 лѣтъ—6 человѣкъ, или 5,45%, и, наконецъ, въ возрастѣ отъ 15 до 20 лѣтъ—2 субъекта, или 1,81% всѣхъ ослѣпшихъ отъ осипы до 20 лѣтъ. По отдѣльнымъ годамъ жизни ослѣпленія отъ осипы распредѣляются такъ: на 1-мъ году ослѣпло 2 субъекта (мальч.), на 2-мъ—12, на 3-мъ—18, на 4-мъ—21, на 5-мъ—15, на 6-мъ—8, на 7-мъ—9, на 8-мъ—6, на 9-мъ—5 (дѣв.), на 10-мъ—6, на 11-мъ—1 (дѣв.), на 12-мъ—4, на 13-мъ—1, на 20-мъ 2 (дѣв.), на 26—1 (мужч.) и, наконецъ, на 29-мъ—1 женщина. Полученный нами результатъ изслѣдованія какъ нельзя больше согласуется съ общимъ наблюденіемъ, что осипа всего чаще разрушаетъ глаза въ дѣтствѣ. За осипой, по числу причиненныхъ ослѣпленій въ возрастѣ до 20 лѣтъ, слѣдуютъ: трахома (10,30%), заболѣванія роговицы (8,15%), золотуха (7,29%), врожденная слѣпота (6,86%), корь (4,29%), атрофія зрительного нерва отъ разныхъ причинъ (3,86%), юношеская катаракта (2,57%), симпатическое воспаленіе и блenorрея новорожденныхъ, (по 2,14%) и т. д.

Если теперь распредѣлить этихъ слѣпыхъ по тѣмъ четыремъ группамъ причинъ ослѣпленій, которыя были приняты нами прежде, то на долю первой изъ нихъ — врожденной слѣпоты—падаетъ 6,86%, на долю второй — слѣпоты вслѣдствіе самостоятельныхъ заболѣваній глаза—24,46%, на слѣпоту вслѣдствіе поврежденій глаза—3,00% и, наконецъ, на слѣпоту отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе общихъ заболѣваній тѣла—65,66% всѣхъ слѣпыхъ, потерявшихъ зрѣніе въ возрастѣ до 20 лѣтъ. Между врожденными причинами ослѣпленій самой частой является *anophthalmus* и *mikrophthalmus*; второе мѣсто занимаетъ врожденная катаракта. Между самостоятельными заболѣваніями глаза, чаще всего слѣпота обусловли-

вается въ рассматриваемомъ возрастѣ трахомой (42,10%), заболѣваніями роговицы (33,33%), юношеской катарактой (10,52%) и бленореей новорожденныхъ (8,77%). Большинство случаевъ слѣпоты, относящихся къ группѣ ослѣпленій отъ поврежденія глаза, вызвано симпатическимъ воспаленіемъ его. Слѣпые этого рода составляютъ здѣсь 71,42% всѣхъ потерявшихъ зрѣніе отъ поврежденій глаза. Между общими заболѣваніями тѣла, поведшими къ ослѣпленію, больше всего слѣпыхъ доставляютъ: оспа (72,37%), золотуха (11,18%), корь (6,51%) и атрофія зрительного нерва (5,92%).

Въ послѣднее время проф. Magnus собралъ 3,204 случая двухсторонней слѣпоты для субъектовъ, потерявшіхъ зрѣніе до 20 лѣтъ. Это число составили у него шитомцы всѣхъ институтовъ для слѣпыхъ въ Германіи и Австріи, а также и нѣкоторыхъ заграниценныхъ. Причины слѣпоты въ этихъ случаяхъ были слѣдующія: врожденная слѣпота въ 17,9%, самостоятельныя заболѣванія глаза въ 33,08%, поврежденія въ 8,05%, общія заболѣванія въ 33,17% и неизвѣстныя причины въ 8,4%. Между врожденными причинами слѣпоты самыми частыми были атрофія зрительного нерва (21,42%) и осложненная катаракта (20,51%). Между самостоятельными заболѣваніями глаза чаще всего слѣпота обуславивалась бленорею новорожденныхъ (71,03%) и затѣмъ атрофию зрительного нерва (6,99%). Изъ общихъ заболеваній чаще всего къ ослѣпленію повели болѣзни мозга (24,65%), золотуха (22,58%) и корь (10,73%) <sup>1)</sup>.

Если сопоставить полученные нами данными съ только что приведенными результатами изслѣдованія Magnus'a, то оказывается между ними большая разница. Такъ, въ то время какъ у насъ на долю врожденной слѣпоты падаетъ 6,86% всѣхъ потерявшіхъ зрѣніе до 20 лѣтъ, у Magnus'a на этого рода слѣпоту приходится 17,9%, что почти въ три раза больше нашего. Затѣмъ, число ослѣпшихъ отъ идіопатическихъ заболѣваній глаза у Magnus'a на  $\frac{1}{3}$  превышаетъ полученное нами. То же нужно сказать и въ отношеніи слѣпоты отъ поврежденій глаза. У насъ слѣпые этого рода составляютъ 3% всѣхъ слѣ-

<sup>1)</sup> H. Magnus. Die Ingendblindheit. Wiesbaden 1886. Реферировано въ «Вѣстникѣ Офтальмологіи». 1886 г. ноябрь—декабрь, стр. 486 и 487.

ныхъ рассматриваемаго возраста, въ изслѣдованіяхъ же Magnus'a они даютъ 8,4%, что почти втрое больше нашего. Такимъ образомъ, во всѣхъ трехъ первыхъ группахъ ослѣпленій, число слѣпыхъ у Magnus'a сильно превалируетъ надъ нашимъ. Зато въ слѣдующей группѣ ослѣпшіе оть общихъ заболѣваній тѣла у насъ далеко превосходятъ по численности такого же рода слѣпыхъ у Magnus'a. Въ то время какъ у него общія заболѣванія тѣла повели къ ослѣпленію въ 33%, у насъ они дали 65%. Слѣдовательно, среди наблюдавшихся нами слѣпыхъ Нолинскаго уѣзда, ослѣпло оть общихъ заболѣваній тѣла въ возрастѣ до 20 лѣтъ вдвое больше субъектовъ, чѣмъ слѣпнеть ихъ на Западѣ. Точно также существенное различіе представляютъ наши данныя и въ отношеніи отдѣльныхъ причинъ, поведшихъ къ ослѣпленію въ той или другой группѣ. Такъ, между врожденными причинами у насъ наибольшій процентъ ослѣпленій дали *anophthalmus* и *mikrophthalmus*, тогда какъ у Magnus'a — атрофія зрительного нерва. Затѣмъ, между самостоятельными заболѣваніями глаза чаще всего повела къ ослѣпленію у насъ трахома, у Magnus'a же блenorрея новорожденныхъ; далѣе, въ этой группѣ идутъ у насъ заболѣванія роговицы, а у Magnus'a — атрофія зрительного нерва. Наконецъ, между общими заболѣваніями у насъ громадное число ослѣпленій причинила оспа, между слѣпыми же Magnus'a наибольшее число ослѣпленій дали заболѣванія мозга; далѣе идетъ золотуха, поведшая къ ослѣпленію у насъ вдвое рѣже, чѣмъ у Magnus'a. Въ общемъ, однако, типъ группировки причинъ по числу ослѣпленій у насъ получился такой же, какъ и у Magnus'a, то есть наибольшее число ослѣпленій въ возрастѣ до 20 лѣтъ дали среди нашихъ слѣпыхъ, также какъ и у Magnus'a, общія заболѣванія тѣла, затѣмъ — идиопатическая заболѣванія глаза, далѣе — врожденная слѣпота и, наконецъ — поврежденія глазъ.

Въ возрастѣ оть 20 до 30 лѣтъ ослѣпло между нашими слѣпыми 86 субъектовъ, или 10,43% всѣхъ слѣпыхъ. Наибольшій контингентъ слѣпыхъ доставила здѣсь трахома (47%), за ней идутъ заболѣванія роговицы (28%) и атрофія зрительного нерва (7%).

Въ возрастѣ отъ 30 до 40 лѣтъ потеряли зрѣніе 113 человѣкъ, или  $13,71\%$  всѣхъ слѣпыхъ. Больше всего въ это время причинили ослѣпленій трахома ( $45\%$ ), заболѣванія роговицы ( $29\%$ ), глаукома ( $7\%$ ) и поврежденія глаза ( $7\%$ ).

Въ слѣдующемъ возрастѣ отъ 40 до 50 лѣтъ ослѣпло 147 субъектовъ, или  $17,84\%$  всѣхъ слѣпыхъ. Здѣсь, какъ и въ предыдущихъ двухъ возрастахъ, преобладающей причиной опять является трахома ( $46\%$ ), за ней слѣдуютъ заболѣванія роговицы ( $18\%$ ) и глаукома ( $14\%$ ).

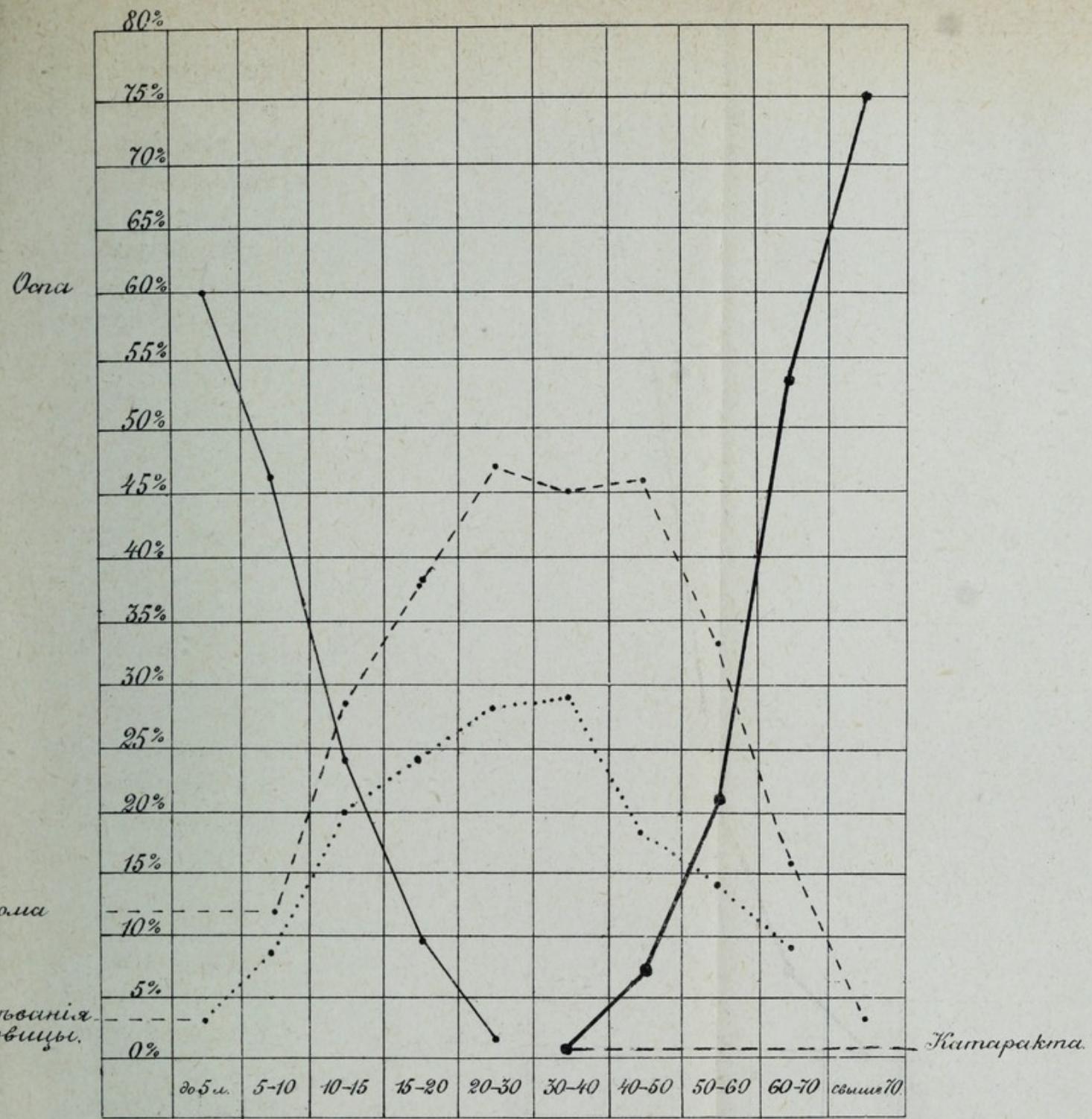
Въ возрастѣ отъ 50 до 60 лѣтъ ослѣпло 148 человѣкъ, или  $17,96\%$  всѣхъ слѣпыхъ. И здѣсь трахома все еще продолжаетъ превалировать надъ другими причинами ослѣпленій. Слѣпые этого рода составляютъ здѣсь  $33\%$  всѣхъ ослѣпленій; за ними идутъ: ослѣпшіе отъ старческой катаракты ( $21\%$ ), слѣпые отъ глаукомы ( $20\%$ ) и заболѣванія роговицы ( $14\%$ ).

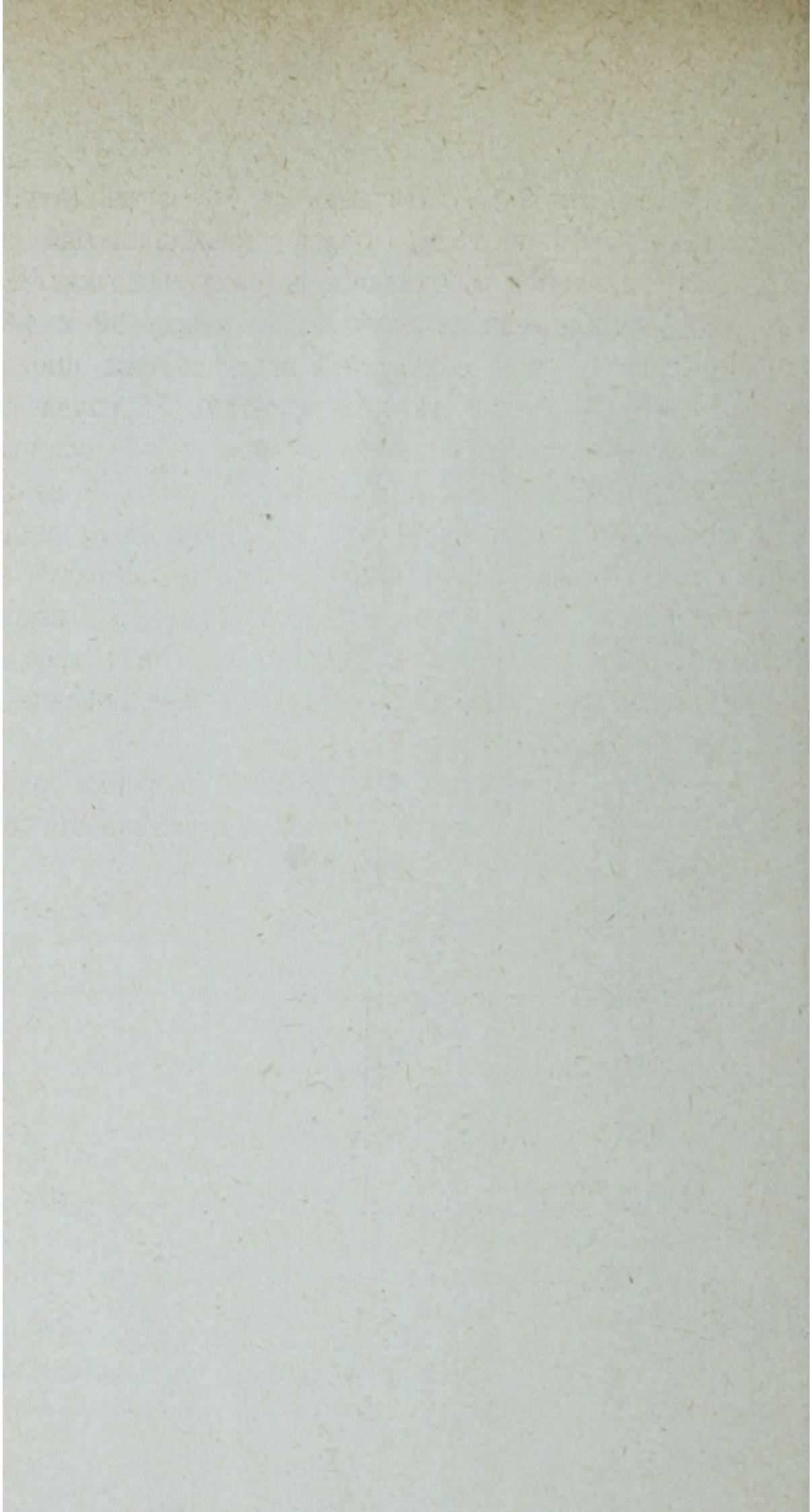
Въ слѣдующемъ возрастѣ отъ 60 до 70 лѣтъ ослѣпло 69 человѣкъ, или  $8,37\%$  всѣхъ слѣпыхъ. Преобладающей причиной ослѣпленій здѣсь является уже старческая катаракта ( $53\%$ ), трахома же занимаетъ второе мѣсто по частотѣ ослѣпленій ( $16\%$ ); далѣе слѣдуютъ глаукома ( $13\%$ ) и заболѣванія роговицы ( $9\%$ ).

Наконецъ, въ возрастѣ свыше 70 лѣтъ ослѣпло между нашими слѣпыми 28 субъектовъ, что составляетъ  $3,40\%$  всѣхъ слѣпыхъ. И здѣсь преобладающей причиной ослѣпленій является старческая катаракта, поведшая къ ослѣпленію въ  $75\%$  всѣхъ случаевъ ослѣпленій въ этомъ возрастѣ; за ней идетъ глаукома ( $11\%$ ).

Итакъ, начиная съ 10 лѣтъ до 60, во всѣхъ возрастахъ самой преобладающей причиной ослѣпленій является, между слѣпыми Нолинскаго уѣзда, трахома. Наибольшее число ослѣпленій ( $27\%$ ) отъ этой причины произошло въ возрастѣ отъ 40 до 50 лѣтъ. Слѣдующее по величинѣ число ослѣпленій отъ этой причины произошло въ возрастахъ отъ 30 до 40 и отъ

Диаграмма.

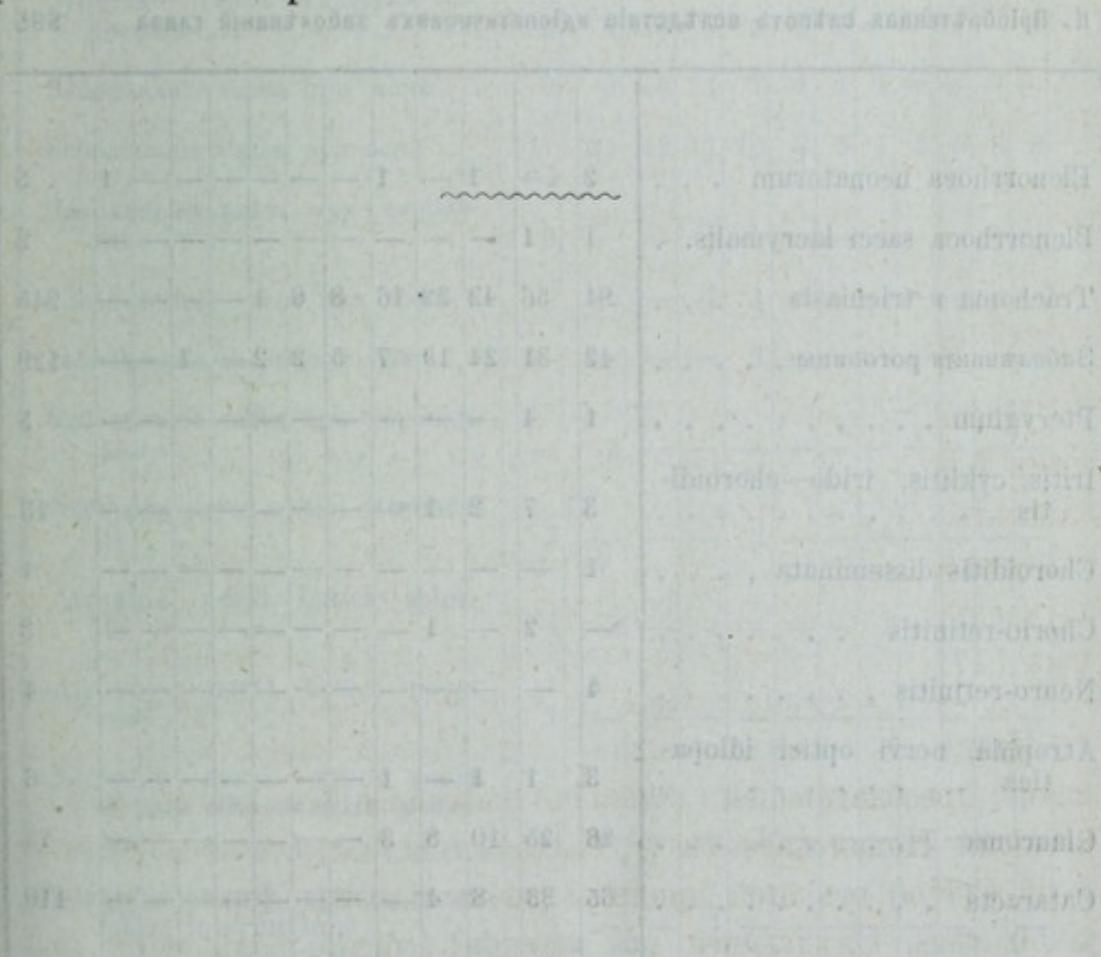




50 до 60 лѣтъ (по 20%). Начиная съ 10-ти же лѣтъ, во всѣхъ возрастахъ до 50-ти лѣтъ, второй преобладающей причиной ослѣпленій являются заболѣванія роговой оболочки. Чаще всего (въ 30%) они повели къ ослѣпленію между 30 и 40 годами.

Наибольшее число ослѣпленій отъ глаукомы произошло въ возрастѣ отъ 50 до 60 лѣтъ. Изъ всѣхъ 72 случаевъ ослѣпленій отъ этой причины болѣе половины (42) ослѣпло послѣ 50 лѣтъ: 3 субъекта ослѣпли послѣ 70 лѣтъ, 9 между 60 и 70 годами, 30 въ возрастѣ отъ 50 до 60 лѣтъ, изъ нихъ 4 на 60 году жизни; 21 субъектъ ослѣпѣ въ возрастѣ отъ 40 до 50 лѣтъ, изъ нихъ 6 ослѣпли на 50 году; въ возрастѣ отъ 30 до 40 лѣтъ ослѣпло 8 субъектовъ, изъ нихъ трое потеряли зрѣніе на 40 году жизни и, наконецъ, одна дѣвица ослѣпла отъ глаукомы на 19 году.

Для наглядности здѣсь прилагается диаграмма распределенія слѣпыхъ въ процентахъ по времени ослѣпленія отъ четырехъ главныхъ причинъ слѣпоты.



## Распределение слепых по продолжительности ослепления.

ТАБЛИЦА V-я.



Причины ослѣпленія,	До 5 лѣтъ.								Сумма.	
		5—10.	10—15.	15—20.	20—25.	25—30.	30—35.	35—40.	40—45.	
Atrophia nervi optici послѣ ожоги . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Atrophia nervi optici послѣ паденія . . . . .	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2
Моментальный амаврозъ . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
V. Неопределенные причины . .	—	3	2	—	2	—	—	—	—	7
ИТОГО . . . . .	294	207	115	73	53	28	19	12	3	824

Изъ только что приведенной таблицы V видно, что среди наблюдавшихся нами слѣпыхъ Нолинскаго уѣзда, слѣпота продолжается менѣе пяти лѣтъ у 294 человѣкъ, или въ 30,22% всѣхъ слѣпыхъ. Болѣе 5, но менѣе 10 лѣтъ, она продолжается у 207 субъектовъ, или въ 25,12% всѣхъ слѣпыхъ. Слѣдовательно, болѣе чѣмъ у половины всѣхъ наблюдавшихся слѣпыхъ продолжительность ослѣпленія не простирается даже до 10 лѣтъ. Отъ 10 до 15 лѣтъ слѣпнетъ 115 человѣкъ (13,95%); отъ 15 до 20 лѣтъ—73 субъекта (8,86%). Слѣпые, у которыхъ продолжительность слѣпоты простирается отъ 20 до 25 лѣтъ, составляютъ 6,43% всѣхъ слѣпыхъ, отъ 25 до 30 лѣтъ—3,40%, отъ 30 до 35 лѣтъ—2,40%, отъ 35 до 40 лѣтъ—1,45%, отъ 40 до 45 лѣтъ—0,36%, отъ 45 до 50 лѣтъ—0,85%, отъ 50 до 55 лѣтъ—0,36% и свыше 55 лѣтъ—1,21% всѣхъ слѣпыхъ. Если взять въ каждомъ слѣдующемъ одинъ за другимъ пятилѣтнемъ периодъ только половину лѣтъ, т. е. два съ половиною года и перемножить продолжительность слѣпоты на число слѣпыхъ субъектовъ каждого пятилѣтія, то получится, что въ общемъ продолжительность слѣпоты у всѣхъ нашихъ слѣпыхъ составляетъ приблизительно равной 10,000 годамъ. Въ среднемъ продолжительность слѣпоты для каждого слѣпого равняется 11

годамъ. Наибольшая средняя продолжительность слѣпоты получается для ослѣпшихъ отъ оспы (почти 21 г.), затѣмъ идутъ: blenorhoea neonatorum (20 л.), золотуха (19 л.), корь ( $16\frac{1}{2}$  л.), врожденная слѣпота ( $13\frac{1}{2}$  л.), атрофія зрительного нерва ( $11\frac{1}{2}$  л.), заболѣванія роговицы ( $10\frac{1}{2}$  л.), трахома (10 л.) и поврежденія глаза ( $9\frac{1}{2}$  л.).

Что касается до *семейнаго положенія* нашихъ слѣпыхъ, то въ этомъ отношеніи они должны быть распределены такимъ образомъ: 105 изъ нихъ холостые, 158 дѣвицы, 182 женатые, 287 замужнія женщины, 36 вдовы мужчины и 56 вдовы женщины. Стало быть, больше половины (около 57%) всѣхъ слѣпыхъ составляютъ люди женатые, нѣсколько менѣе одной трети (около 32%)—холостые и дѣвицы и нѣсколько болѣе одной девятой части—вдовы.

Въ отношеніи *средствъ къ жизни*, нужно сказать, что громадное большинство изъ наблюдавшихъ нами слѣпыхъ находится на иждивеніи близкихъ родныхъ: родителей или родственниковъ, и только незначительная часть ихъ снискиваетъ себѣ пропитаніе милостынею. Между слѣпыми послѣдней категоріи находится почти одинаковое число какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, а именно: первыхъ 51, а вторыхъ 57. Но если принять во вниманіе, что слѣпыхъ женщинъ почти вдвое больше, чѣмъ мужчинъ, то оказывается, что нищенство развито въ уѣздахъ болѣе среди слѣпыхъ мужчинъ, чѣмъ среди женщинъ. Да оно такъ и быть должно. Такъ какъ благосостояніе дома всецѣло зависитъ у крестьянъ отъ рабочей способности главы семейства, мужчины, то въ томъ случаѣ, когда этотъ мужчина теряетъ свои глаза еще во цвѣтѣ лѣта, когда у него еще нѣть взрослыхъ сыновей, хозяйство его въ большинствѣ случаевъ неминуемо падаетъ, домъ раззоряется и ослѣвшему ничего не остается дѣлать, какъ идти сбирать милостыню и кормить себя да, пожалуй, и всю семью свою нищенскими кусками хлѣба. Другое дѣло, когда слѣпнетъ женщина. Убыль ея изъ семьи, какъ работницы, не такъ чувствительна и хо-

зяйство идеть своимъ порядкомъ. Нужно сказать однако, что слѣпыхъ между нищими Нолинскаго уѣзда сравнительно мало. Мнѣ часто приходилось наблюдать нищихъ при церквяхъ въ селахъ во время торжковъ, когда на эти торжки собирается масса нищихъ не только изъ окрестныхъ, но даже довольно отдаленныхъ мѣстностей,—и я всегда замѣчалъ, что вполнѣ слѣпыхъ между нищими очень мало, а много лишь съ большими или меньшими ослабленіемъ зрѣнія. Такіе субъекты не нуждаются еще въ проводникѣ, видѣть еще подъ ногу и потому свободно кочуютъ съ мѣста на мѣсто. Между тѣмъ какъ передвиженія, напр., изъ села въ село, съ ярмарки на ярмарку, для совершенно слѣпого крайне затруднительны. У нашихъ слѣпыхъ, живущихъ при родственникахъ, нѣтъ какихъ-либо особыхъ занятій. Взрослые слѣпые, мужчины и женщины, несутъ въ семье приблизительно одинъ и тѣ же обязанности. Какъ тѣ, такъ и другія ияичать дѣтей, прядуть кудельку и шерсть, вязутъ чулки и рукавицы и т. под., словомъ, вся дѣятельность ихъ дальше домашняго обихода не идетъ. Ремесль между слѣпыми въ уѣздахъ никакихъ не развито. Музыкантовъ между ними тоже нѣтъ ни одного. Тогда какъ въ Кіевской, напр., губерніи этихъ послѣднихъ приходится 8 человѣкъ на тысячу слѣпыхъ<sup>1)</sup>.

Грамотныхъ, среди наблюдавшихся нами слѣпыхъ Нолинскаго уѣзда, было 19 человѣкъ; изъ нихъ 13 субъектовъ относятся къ мужской части населенія и 6 къ женской.

Чтобы покончить съ обоюдосторонними ослѣпленіями, послужившими предметомъ нашего наблюденія, мнѣ остается въ заключеніе сказать еще нѣсколько словъ объ устранимости имѣющейся въ настоящее время слѣпоты и о возможности предупрежденія ея въ прошломъ.

Изъ 824 слѣпыхъ, подавшихъ нашему наблюденію, у 474 субъектовъ состояніе глазъ таково, что имъ не можетъ быть

<sup>1)</sup> Отчетъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. Казань. 1884. стр. 150.

улучшено состояніе зрѣнія никакимъ медицинскимъ пособіемъ, будуть ли то фармацевтическія средства или оперативный путь. Изъ остающихся 350 случаевъ, въ 91 имѣется обоюдостороннее диффузное помутнѣніе рогозицы съ пакнусомъ. Больѣ, чѣмъ въ трети изъ этихъ случаевъ имѣть мѣсто xerosis конъюнктивы и начальные періоды этого процесса на роговицѣ, такъ что оперативное пособіе, предпринятое съ цѣлью исправленія неправильного положенія вѣкъ, приблизительно въ трети случаевъ, едва-ли улучшить зрѣніе на столько, чтобы случаи эти могли быть вычеркнуты изъ категоріи слѣпыхъ. Не будетъ по этому никакой погрѣшности, если мы 26 случаевъ, изъ только что упомянутыхъ 91 слѣпого, отнесемъ къ категоріи неизлѣчимыхъ слѣпыхъ, и тогда у насъ на неизлѣчимую слѣпоту будетъ приходиться ровно 500 случаевъ. Остающихся 324 слѣпыхъ, такимъ образомъ, мы будемъ считать излѣчимыми. По причинамъ ослѣпленія зрѣніе можетъ быть возвращено: у ослѣпшихъ оть осипы въ 26 случаяхъ, оть заболѣваній рогозицы—въ 49, оть трахомы—въ 109, оть катаракты—въ 112, поврежденій глаза—въ 9, золотухи—въ 8, крыловидной плевы—въ 5, кори—въ 4, скарлатины—въ 1 и блenorреи новорожденныхъ—въ 1. Оказывается, слѣдовательно, что въ 39% всѣхъ слѣпыхъ, которые были нами наблюдаемы, зрѣніе можетъ быть возстановлено въ достаточной мѣрѣ. Если мы разсмотримъ теперь, по причинамъ ослѣпленія, остающіеся 500 случаевъ неизлѣчимой слѣпоты, то оказывается, что, по крайней мѣрѣ, двѣ трети этихъ случаевъ (около 70%) слѣпоты могли быть предупреждены. Въ самомъ дѣлѣ, самое большое число неизлѣчимыхъ слѣпыхъ дала трахома (136 субъектовъ). Между тѣмъ, при должномъ вниманіи со стороны больного и соответствующаго леченія, болѣзнь эта совершенно не должна бы вести къ обоюдосторонней слѣпотѣ. Второе мѣсто по числу ослѣпленій занимаетъ здѣсь осипа, давшая 86 неизлѣчимыхъ слѣпыхъ. Ослѣпленіе оть этой причины должно бы встрѣчаться какъ рѣдкость, такъ какъ оно могло бы быть почти абсолютно устранено при помощи ранней вакцинаціи и ревакцинаціей. Слѣпота оть глаукомы, фигурирующая у насъ въ 72 случаяхъ, могла быть въ большомъ числѣ случаевъ предотвращена соответствующимъ

оперативнымъ пособіемъ (иридектоміей). Заболѣванія роговицы, поведшія къ неизлѣчимой слѣпотѣ между нашими слѣпыми въ 66 случаяхъ, при надлежащемъ леченіи, могли бы повести къ ослѣпленію лишь въ очень ограниченномъ числѣ случаевъ. Слѣпота отъ симпатического воспаленія глаза могла быть, въ большинствѣ случаевъ, предупреждена своевременнымъ вылущченіемъ первично пораженного глаза. Сифилисъ при специфическомъ леченіи не долженъ вести къ ослѣпленію. Золотуха и блenorрея новорожденныхъ, при извѣстномъ вниманіи къ болѣзни со стороны родителей и соотвѣтствующихъ врачебныхъ приемахъ, тоже не должны были бы вести къ слѣпотѣ. Словомъ, повторяю, по меньшей мѣрѣ въ 70% между нашими неизлѣчимыми слѣпыми, слѣпота могла быть предупреждена.

### Слѣпота на одинъ глазъ.

Слѣпыхъ на одинъ глазъ осмотрѣно мною въ Нолинскомъ уѣздѣ, какъ было уже упомянуто, 1,176 человѣкъ, слѣдовательно, почти въ полтора раза больше, чѣмъ обоюду стороннихъ слѣпыхъ. На основаніи имѣющихся у меня списковъ какъ обоюду стороннихъ, такъ и одностороннихъ слѣпыхъ, составленныхъ (списковъ) волостными правленіями уѣзда, нужно полагать, что въ Нолинскомъ уѣздѣ слѣпыхъ на одинъ глазъ въ полтора раза больше, чѣмъ обоюду стороннихъ слѣпыхъ<sup>1)</sup>. Изъ осмотрѣнныхъ 1,176 слѣпыхъ на одинъ глазъ, 464 относятся къ мужскому населенію уѣзда и 712 къ женскому. Отношеніе между полами здѣсь получилось такое же, какъ и при обоюду сторонней слѣпотѣ, а именно: на долю мужчинъ падаютъ тѣ же 39,4%, какъ и тамъ, и на долю женщинъ тѣ же 60,6% всѣхъ слѣпыхъ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ процентное отношеніе слѣпыхъ отъ каждой причины къ общему числу всѣхъ слѣпыхъ.

<sup>1)</sup> Слѣпыхъ на оба глаза по спискамъ значится въ уѣздѣ 983 человѣка (386 м. и 597 ж.), а слѣпыхъ на одинъ глазъ—1538 человѣкъ.

ТАБЛИЦА VI.

**Процентное отношение слепыхъ отъ каждой причины къ общему числу всѣхъ слепыхъ на одинъ глазъ.**

Причины ослѣпленія.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	% отношение къ общему числу (1176) всѣхъ слепыхъ.
I. Врожденная слепота . . . . .	4	5	9	0,76
Anophthalmus и Mikrophthalmus . . . . .	3	3	6	0,51
Buphthalmus congenitus . . . . .	1	—	1	0,08
Coloboma iridis и choroideae . . . . .	—	1	1	0,08
Glioma retinae . . . . .	—	1	1	0,08
II. Пріобрѣтенная слепота вслѣдствіе идіопатическихъ заболѣваній глаза . . . . .	173	367	540	45,91
Blenorrhoea neonatorum . . . . .	2	—	2	0,17
Blenorrhoea sacci lacrymalis. . . . .	—	2	2	0,17
Trachoma и trichiasis . . . . .	51	159	210	17,85
Заболѣванія роговицы . . . . .	77	162	239	20,32
Pterygium . . . . .	1	2	3	0,25
Iritis, cyklitis, irido-choroiditis . . . . .	9	8	17	1,44
Epithelioma tulbi oculi . . . . .	1	1	2	0,17
Ectropion polpebrae superioris. . . . .	—	1	1	0,08
Abscessus retro-bulbaris. . . . .	1	—	1	0,08
Glaucoma . . . . .	20	12	32	2,72
Cataracta . . . . .	11	20	31	2,63
III. Слепота вслѣдствіе поврежденій глаза.	114	108	222	18,87
Прямые поврежденія глаза. . . . .	114	108	222	18,87

Причины ослѣпленія.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	% отнoшeнiе къ общему числу (1176) всѣхъ слѣпыхъ.
IV. Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла . . . . .	167	211	378	32,14
Бленоррея вслѣдствіе гонорреи . . . . .	1	—	1	0,08
Страданіе глаза вслѣдствіе сифилиса . . . . .	—	3	3	0,25
Страданіе глаза вслѣдствіе золотухи . . . . .	35	56	91	7,73
Заболѣваніе глаза при кори . . . . .	13	11	24	2,04
>    >    >    оспа . . . . .	109	134	243	20,66
>    >    >    рожѣ . . . . .	2	1	3	0,25
>    >    >    тифѣ . . . . .	5	4	9	0,76
Atrophia nervi optici cerebralis . . . . .	1	1	2	0,17
>    >    >    cerebro-spinalis . . . . .	1	—	1	0,08
Atrophia nervi optici послѣ рожи . . . . .	—	1	1	0,08
V. Неопределенные причины . . . . .	6	21	27	2,29
ИТОГО . . . . .	464	712	1176	—

Иэъ только-что приведенной таблицы VI-ой видно, что самое большое число ослѣпленій между нашими односторонними слѣпыми дала, какъ и при обоюду сторонней слѣпотѣ, группа пидопатическихъ заболѣваній глаза. Слѣпые этого рода составляютъ здѣсь 45,91% всѣхъ слѣпыхъ. Слѣдующее мѣсто занимаютъ по числу слѣпые отъ общихъ заболѣваній тѣла. Такихъ слѣпыхъ было наблюдаемо 378, или 32,14% всѣхъ слѣпыхъ. Далѣе слѣдуютъ ослѣпшіе вслѣдствіе поврежденій глаза въ 18,87% и, наконецъ, слѣпые отъ врожденныхъ причинъ ослѣпленія въ 0,76% всѣхъ слѣпыхъ. Самыми частыми причинами ослѣпленія были: оспа (20,66%), заболѣванія ро-

говици (20,32%), поврежденія глаза (18,87%) и трахома (17,85%). Здѣсь, слѣдовательно, замѣчается разница, по сравненію съ обоюдустронней слѣпотой. Въ то время какъ тамъ самое большее число слѣпыхъ доставила трахома и уже вдвое меньшее число дали заболѣванія роговицы, еще нѣсколько меньшее — оспа и катаракта, — здѣсь первыя три причины дали очень близкія другъ ко другу числа слѣпыхъ, четвертая же причина не играетъ замѣтной роли. Большою особенностью является здѣсь количество ослѣпленій отъ прврежденій глаза. Слѣпые этого рода наблюдались почти въ одинаковомъ числѣ съ ослѣпшими отъ названныхъ трехъ причинъ, между тѣмъ какъ при обоюдустронней слѣпотѣ они составляли лишь небольшой процентъ. Затѣмъ, сравнительно, очень большое число ослѣпленій получилось здѣсь отъ золотухи (7,73%). Постараемся, по возможности, кратко разсмотрѣть одностороннія ослѣпленія по каждой причинѣ въ отдѣльности.

## I ГРУППА.

### Врожденная слѣпота.

Слѣпыхъ на одинъ глазъ отъ врожденныхъ причинъ ослѣпленія было наблюдаемо 9 субъектовъ, изъ которыхъ трое относятся къ мужскому населенію уѣзда и шестеро къ женскому.

*Anophthalmus* наблюдался среди нашихъ одностороннихъ слѣпыхъ въ одномъ случаѣ. Относится этотъ случай къ 14-лѣтней девочкѣ. Отсутствуетъ лѣвое глазное яблоко. Наслѣдственности въ данномъ случаѣ нѣть.

*Mikrophthalmus* наблюдался въ 5 случаяхъ: у 3 мужчинъ и 2 женщинъ, при чёмъ на правый глазъ они имѣли мѣсто въ трехъ случаяхъ и на лѣвый въ двухъ. Въ одномъ изъ этихъ пяти случаевъ, относящемся къ 38-лѣтнему мужчинѣ, имѣется *mikrophthalmus* и на другомъ глазѣ, но этотъ послѣдній видеть. Всѣ означеніе слѣпые имѣли зрячихъ родителей, братьевъ и сестеръ.

*Buphthalmus congenitus* имѣль мѣсто среди нашихъ слѣ-

пыхъ въ одномъ случаѣ, касающемся 8-лѣтняго мальчика. Страданіе это относится къ лѣвому глазу. Глазное яблоко не представляетъ ровномѣрнаго растяженія во всѣхъ направленіяхъ, но, будучи увеличено вообще въ объемѣ, оно имѣеть отдѣльныя выпячиванія въ области циліарнаго тѣла и экватора глаза. Мать, по ея словамъ, въ теченіе беременности этимъ мальчикомъ была все время совершенно здорова.

*Coloboma iridis* и *choroideae*, какъ причина ослѣпленія, была наблюдаема въ одномъ случаѣ, у 40-лѣтней женщины, на правомъ глазѣ. Въ данномъ случаѣ имѣется лишь количественное свѣтоощущеніе.

*Hlioma retinae* наблюдалась у одной двухлѣтней дѣвочки. Опухоль развилась на лѣвомъ глазѣ. Глазъ нѣсколько смыщенъ впередъ, очень жесткій; хрусталикъ глаза приближенъ къ роговицѣ, прозраченъ; зрачекъ расширенъ и чрезъ него виднѣется сѣроватая масса, наполняющая глазъ. Свѣтоощущеніе вполнѣ потеряно. На другомъ глазѣ опухоли нѣть.

## ІІ ГРУППА.

### Пріобрѣтенная слѣпота вслѣдствіе идіопатическихъ заболѣваній глаза.

Слѣпота отъ идіопатическихъ заболѣваній глаза, среди нашихъ слѣпыхъ на одинъ глазъ, наблюдалась въ 540 случаевъ, или 45,91% всѣхъ одностороннихъ слѣпыхъ; изъ нихъ 173 случая относятся къ мужчинамъ и 367 къ женщинамъ.

*Blenorrhoea neopatorum* повела къ ослѣпленію на одинъ глазъ въ двухъ случаяхъ, у мужчинъ. Въ обоихъ этихъ случаяхъ имѣется слѣпота на правый глазъ.

*Blenorrhoea sacci lacrymalis*, какъ причина ослѣпленія, наблюдалась у двухъ женщинъ: въ одномъ случаѣ на правый глазъ, въ другомъ — на лѣвый.

*Trachoma* повела къ ослѣпленію въ 210 случаяхъ, изъ которыхъ 51 падаетъ на долю мужчинъ и 159 на долю женщинъ. Изъ 210 глазъ, ослѣпшихъ отъ трахомы, 115 приходится на правый глазъ и 95 на лѣвый. Въ 36 случаяхъ тра-

хома наблюдалась безъ осложненія со стороны вѣкъ, въ 33 случаяхъ имѣлись трахома и trichiasis, въ 4-хъ—трахома и blepharophymosis и въ 137 имѣль мѣсто заворотъ вѣка. Четверо изъ этихъ слѣпыхъ отставные солдаты, потерявшіе по одному глазу отъ трахомы еще въ бытность ихъ въ военной службѣ.

Заболѣванія роговицы послужили причиной ослѣпленія въ 239 случаяхъ; изъ нихъ 77 падаютъ на долю мужскаго населенія и 162 на долю женскаго; во 114 случаяхъ ослѣпленіе касается праваго глаза и во 125 лѣваго. Въ 25 случаяхъ причиной заболѣванія роговицы отмѣчена простуда. Такъ, у 9 мужчинъ глаза заболѣли послѣ юзды осенью или зимой противъ вѣтра съ дождемъ или снѣгомъ. У 2 женщинъ заболѣли глаза послѣ того, какъ имъ пришлось долго ходить во время осеннаго ненастія по полямъ, разыскивая овець. Одинъ бурлакъ заболѣлъ глазами на плотахъ, при сплавѣ лѣса по Волгѣ и т. под. Словомъ, во всѣхъ 25 случаяхъ простуда, какъ причина заболѣванія роговицы и послѣдующаго ослѣпленія, можетъ считаться болѣе, чѣмъ вѣроятной. Въ 9 случаяхъ ослѣпленіе произошло отъ hypopion-keratitis. Во 162 случаяхъ отмѣчено лишь время ослѣпленія. 67 изъ этихъ случаевъ приходится на время жатвы. Судя по состоянію глаза, а также принимая во вниманіе время ослѣпленія, можно большую часть ихъ отнести къ ослѣпленію отъ hypopion-keratitis. Этотъ же характеръ заболѣванія роговицы, вѣроятно, нужно допустить и въ большинствѣ тѣхъ 19 случаевъ, гдѣ ослѣпленіе произошло во второй половинѣ іюня и въ началѣ іюля мѣсяцевъ, во время сѣнокоса. Въ 34 случаяхъ глаза выболѣли весной, большею частію въ концѣ Великаго поста. У 26 человѣкъ ослѣпленіе произошло осенью, у 16 зимой, у остальныхъ же 43 слѣпыхъ на одинъ глазъ не сдѣлано отмѣтокъ относительно времени года, въ которое произошло заболѣваніе и ослѣпленіе глазъ.

*Pterygium* повелъ къ ослѣпленію въ 3-хъ случаяхъ: у одного мужчины и двухъ женщинъ. Въ двухъ случаяхъ былъ пораженъ правый глазъ и въ одномъ лѣвый.

Iritis, cyclitis, irido-choroiditis были причиной ослѣпленія въ 17 случаяхъ: у 9 мужчинъ и 8 женщинъ; въ 8 случаяхъ

ослѣпленіе имѣло мѣсто на правомъ глазѣ и въ 9 на лѣвомъ. У четырехъ слѣпыхъ причиной заболѣванія глаза, поведшаго къ ослѣпленію, была простуда. Сифилиса ни въ одномъ случаѣ не отмѣчено.

*Epithelioma* глазного яблока, поведшая къ ослѣпленію, наблюдалась въ двухъ случаяхъ: у мужчины и женщины. У послѣдней эпителіома развилась въ наружномъ углу правой глазной щели и уже послѣдовательно перешла на глазное яблоко. Точно также и у мужчины, новообразованіе это сначала развилось изъ бородавки у корня носа, на правой его сторонѣ, и лишь при продолжительномъ существованіи перешло на вѣки и глазное яблоко.

*Ectropion* послужилъ причиной ослѣпленія у одной женщины, на правый глазъ. Выворотъ вѣка развился вслѣдствіе рвано-ушибленной раны его.

*Abcessus retro-bulbaris* повель къ ослѣпленію на правый глазъ въ одномъ случаѣ, у женщины. Глазное яблоко въ состояніи phtisis. Верхнее вѣко почти всей своей задней поверхностию приросло къ глазному яблоку.

*Glaucoma* послужила причиной ослѣпленія на одинъ глазъ въ 32 случаяхъ: у 20 мужчинъ и 12 женщинъ, въ 17 случаяхъ на лѣвый глазъ и въ 15 на правый. Изъ этихъ 32 случаевъ—28 представляютъ простую глаукому и 4 послѣдовательную. Въ 6 случаяхъ имѣется уже значительное развитіе процесса и на другомъ глазѣ. Въ 3 случаяхъ имѣется cataracta glaucomatosa.

*Cataracta* послужила причиной ослѣпленія въ 31 случаѣ; изъ нихъ на долю мужчинъ падаетъ 11 случаевъ и на долю женщинъ 20; въ 17 случаяхъ ослѣпленіе имѣлось на правомъ глазѣ и въ 14 на лѣвомъ. Въ 22 случаяхъ наблюдалась простая старческая катаракта, въ 8 — послѣдовательная и въ одномъ—юношеская, неизвѣстно отъ чего развившаяся у одной дѣвицы на 20-мъ году жизни. Въ 5 случаяхъ имѣется начало старческой катаракты и на другомъ глазѣ.

### III ГРУППА.

#### Слѣпота вслѣдствіе поврежденій глаза.

Слѣпота вслѣдствіе поврежденій глаза наблюдалась между нашими слѣпыми на одинъ глазъ въ 222 случаяхъ. Всѣ эти 222 случая слѣпоты вызваны прямымъ поврежденіемъ глаза; 114 изъ нихъ относятся къ мужчинамъ и 108 къ женщинамъ; во 105 случаяхъ имѣется слѣпота на правый глазъ и во 117 на лѣвый. Для удобства обозрѣнія случаи эти по характеру ослѣпленій можно раздѣлить на четыре группы. Къ первой изъ нихъ будутъ относиться тѣ случаи, когда виновниками ослѣпленія являются, такъ или иначе, сами слѣпые; во вторую группу войдутъ такие случаи, когда слѣпота причинена другими людьми; третью группу составлять слѣпые, которымъ ослѣпленіе причинено домашними животными, и, наконецъ, четвертая группа будетъ состоять изъ тѣхъ случаевъ, когда слѣпоту вызвало попаданіе въ глаза инородныхъ тѣлъ.

Слѣпота, произошедшая отъ поврежденій глаза по винѣ самихъ слѣпыхъ, наблюдалась въ 130 случаяхъ. Въ 85 случаяхъ къ ослѣпленію повели колотыя или рѣзаныя раны. Такъ, 49 субъектовъ накололи глаза соломинкой во время жатвы, 3 укололи глазъ травинкой на сѣнокосѣ, семь—соломинкой же въ другое время года, трое—сучкомъ хвороста при заготовлении его для топлива, 8 повредили себѣ глаза лучиной (7 въ дѣйствіи), двое—веретеномъ (въ дѣйствіи), семь—ножомъ (4 въ дѣйствіи), одна—ножницами (въ дѣйствіи), три сапожника ранили себѣ глаза шиломъ (на 18, 20 и 25 году жизни), одинъ мужчина—долотомъ и, наконецъ, еще одинъ мужчина разбѣкъ глазъ бородкою топора. Въ 43 случаяхъ слѣпоту причинили рвано-ушибленныя раны и ушибы глаза. Такъ, 10 субъектовъ нашиблись глазомъ на твердые предметы (7 въ дѣйствіи), двое ударили себѣ по глазу цѣпомъ при молотьбѣ, одинъ—палкой, двое мужчинъ—кнутомъ, 11 субъектовъ (10 м. 1 ж.) потеряли зрѣніе вслѣдствіе удара отлетѣвшей изъ-подъ топора щепкой: 8 при рубкѣ дровъ и 3 плотника на работѣ; въ 17 же слу-

чаяхъ слѣпота развилаась вслѣдствіе удара по глазамъ древесной вѣткой въ лѣсу. Въ одномъ случаѣ, касающемся 35 лѣтняго мужчины, ослѣпленіе, на 31 году его жизни, причинила огнестрѣльная рана изъ револьвера. Наконецъ, одинъ мужчина потерялъ зрѣніе на лѣвый глазъ на второмъ году жизни, пленувши себѣ въ глаза кипящей водой.

Слѣпота вслѣдствіе поврежденій глаза, нанесенныхъ другими людьми, наблюдалось въ 27 случаяхъ. У 15 субъектовъ имѣли мѣсто колотыя и рѣзаныя раны. Изъ вихъ 13 субъектовъ потеряли зрѣніе на одинъ глазъ въ дѣствѣ и почти исключительно во время дѣтскихъ игръ, когда играющіе съ ними сверстники причинили имъ поврежденіе глаза тѣмъ или другимъ предметомъ. Такъ, лучиной уколото 3 глаза, ножомъ—2, ножницами—2, толстой иглой для шитья—1, древесной вѣткой—2 и въ двухъ случаяхъ орудіе поврежденій глазъ не отмѣчено. У взрослыхъ колотыя раны повели къ ослѣпленію въ 2 случаяхъ. Въ одномъ случаѣ уколою лучиной глазъ своей матери дитя; въ другомъ, при работе у скирды, дочь ранила, по неосторожности, глазъ своему отцу рогаткой, которой подаютъ снопы съ воза на скирду. Рвано-ушибленныя раны и ушибы глаза, причиненные другими лицами, повели къ ослѣпленію въ 12 случаяхъ. Въ одномъ случаѣ дѣдъ, желая наказать сильно расшалившагося восьмилѣтняго внука, ударилъ ремнемъ, вмѣсто спины, по глазу. У одного 12-лѣтняго мальчика ушибли глазъ палкою при игрѣ въ мячъ. Одной 46-лѣтней женщинѣ пьяный мужъ ударилъ по глазу кнутомъ. Далѣе, братъ своему родному брату, во время драки, при раздѣлѣ отцовскаго имущества, причинилъ поврежденіе глаза обухомъ топора. Затѣмъ, одному мужчинѣ, нищѣй, осердившись за отказъ въ милостынѣ, нанесъ поврежденіе глаза своимъ нищенскимъ батогомъ. Въ остальныхъ случаяхъ къ ослѣпленію повели: удары палкою въ 3-хъ случаяхъ, граблями въ 2-хъ и цѣломъ также въ 2-хъ случаяхъ.

Слѣпота вслѣдствіе поврежденій глаза, причиненныхъ домашними животными, была наблюдана въ 12 случаяхъ. Въ 8 случаяхъ глаза нарушены отъ удара копытомъ лягнувшей лошади (въ 5 случаяхъ въ дѣствѣ); у трехъ женщинъ поврежденіе

глазъ произошло отъ удара хвостомъ коровы, и одной женщины произвела поврежденіе глаза рогомъ тоже корова.

Наконецъ, слѣпота отъ попаданія въ глазъ инородныхъ тѣлъ наблюдалась въ 53 случаяхъ. Одинъ кузнецъ потерялъ глазъ отъ отлетѣвшаго въ глазъ на работе осколка желѣза. Въ трехъ случаяхъ къ ослѣпленію повело внѣдреніе въ глазъ осколка пистона, при выстрѣлѣ изъ ружья. Въ двухъ случаяхъ застряли въ глазу осколки разбитаго оконнаго стекла. Въ одномъ случаѣ за верхнее вѣко глаза попала хвоинка пихты, которая и повела къ ослѣпленію, пробывши за вѣкомъ цѣлыхъ три недѣли. Въ остальныхъ случаяхъ инородными тѣлами были ости хлѣбныхъ колосьевъ (въ 23-хъ), мякининки, кострика ото льна и песчинки.

#### IV ГРУППА.

##### **Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла.**

Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла наблюдалась между нашими слѣпыми на одинъ глазъ въ 378 случаяхъ, изъ которыхъ 167 относятся къ мужской части населенія и 211 къ женской.

*Бленоррея* глазъ, *вследствіе гонорреи* уретры, послужила причиной ослѣпленія у одного мужчины въ бытность его въ военной службѣ.

*Сифилисъ* повель къ ослѣпленію на одинъ глазъ въ 3-хъ случаяхъ: у одной женщины и двухъ дѣвицъ. Во всѣхъ трехъ случаяхъ ослѣпленіе имѣеть мѣсто на правомъ глазѣ. У дѣвицъ наблюдалось разрушеніе глазного яблока гуммознымъ сифилитическимъ процессомъ, перешедшимъ на глазъ съ сосѣднихъ частей тѣла. Женщина же ослѣпла на 42 году жизни на правый глазъ отъ *chorio-retinitis specifica*. Болѣзнь имѣется и на другомъ глазѣ, но онъ еще не можетъ считаться слѣпымъ. Во всѣхъ трехъ случаяхъ припадки третичной формы сифилиса существуютъ и на другихъ частяхъ тѣла.

*Золотуха* послужила причиной ослѣпленія на одинъ глазъ въ 91-мъ случаѣ, изъ которыхъ 35 падаютъ на мужское насе-

ление уѣзда и 56 на женское; въ 43 случаяхъ ослѣпленіе имѣть мѣсто на правомъ глазѣ и въ 48 — на лѣвомъ. Въ большинствѣ случаевъ золотушное состояніе этихъ слѣпыхъ на лицо; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ есть слѣды этого состоянія.

Заболѣваніе глаза при *кори* повело къ ослѣпленію въ 24 случаяхъ, у 13 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. На лѣвый глазъ слѣпота была въ 15 случаяхъ, на правый же лишь въ 9 случаяхъ.

*Оспа* повела къ ослѣпленію на одинъ глазъ въ 243 случаяхъ: у 109 мужчинъ и 134 женщинъ; въ 118 случаяхъ на правый глазъ и въ 125 на лѣвый. Изъ всѣхъ 243 ослѣпшихъ отъ оспы вакцинировано съ успѣхомъ было всего 9 субъектовъ.

*Рожа* повела къ ослѣпленію на одинъ глазъ въ 3-хъ случаяхъ: у двухъ мужчинъ и одной дѣвочки; въ одномъ случаѣ на правый глазъ и въ двухъ на лѣвый. Во всѣхъ случаяхъ заболеваніе рожей было въ іюнѣ мѣсяца. У 10-тилѣтней дѣвочки болѣзнь эта вызвала *raporphthalmitis*.

Заболѣванія глаза при *тифѣ* повели къ ослѣпленію на одинъ глазъ въ 9 случаяхъ, у 5 мужчинъ и 4 женщинъ; въ 4-хъ случаяхъ на правый глазъ и въ 5 на лѣвый.

*Atrophia nervi optici*, какъ причина ослѣпленія на одинъ глазъ, наблюдалась въ 4-хъ случаяхъ: у двухъ мужчинъ и двухъ женщинъ; въ 3-хъ случаяхъ на лѣвомъ глазѣ и въ 1-мъ на правомъ. Въ двухъ случаяхъ была атрофія лѣваго зрительного нерва церебрального происхожденія; у 46-тилѣтняго мужчины и 52-хъ лѣтней женщины. Въ одномъ случаѣ, отвоящемся къ 17-лѣтнему молодому человѣку, атрофія праваго зрительного нерва развилаась на второмъ году жизни послѣ менингита. У одной женщины атрофія лѣваго зрительного нерва развилаась послѣ рожи лица на 29-мъ году жизни.

## Распределение слепых на один глаз по возрастамъ.

ТАБЛИЦА VII-я.

Причины ослепления.	Сумма.						Обоего пола.						
	До 5 лѣтъ. 5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	Свыше 70.	м.	ж.		
I. Врожденная слепота . . . . .										4	5	9	
Anophthalmus и Minrophthalmus . . . . .	1	2	—	2	1	—	—	—	3	3	6		
Biphthalmus cangenitus . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1		
Coloboma iridis et choroideae . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	
Glioma retinae . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
II. Пріобрѣтенная слепота вслѣдствіе идиопатическ. заболѣв. глаза . . . . .									173	367	540		
Blenorrhoea neonatorum . . . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	2	—	2		
Blenorrhoea sacci lacrymalis . . . . .	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2	2		
Trachoma и trichiasis . . . . .	1	2	2	3	8	36	64	58	27	9	51	159	210
Заболѣвания роговицы . . . . .	2	—	6	22	48	72	45	36	8	77	162	239	
Pterygium . . . . .	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	2	3	
Iritis, cyklitis, irido-choroiditis . . . . .	—	—	—	2	3	6	3	1	2	9	8	17	
Epithelioma bulbi oculi . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	1	2	
Ectropion palpebrae superioris . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	
Abscessus retro-bulbaris . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	
Glaucoma . . . . .	—	—	—	—	1	5	11	13	2	20	12	32	
Cataracta . . . . .	1	2	1	1	1	7	10	6	2	11	20	31	

Причины ослеплений.	До 5 лѣтъ.										Сумма.		Обоего пола.
	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	Свыше 70.	м.	ж.		
III. Слѣпота вслѣдствіе поврежденій глаза . . . . .										114	108	222	
Прямые поврежденія глаза . . . . .	2	6	7	9	14	24	67	48	35	10	114	108	222
IV. Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла . . . . .										167	211	378	
Бленнорея вслѣдствіе гонореи . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1
Страд. глаза вслѣдствіе сифилиса . . . . .	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	3	3
Страд. глаза вслѣдствіе золотухи . . . . .	5	22	20	10	16	9	6	2	1	—	35	56	91
Заболѣваніе глаза при кори . . . . .	2	2	7	3	3	4	2	1	—	—	13	11	24
Заболѣваніе глаза при осипѣ . . . . .	8	34	47	24	34	37	34	10	13	2	109	134	243
Заболѣваніе глаза при рожѣ . . . . .	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	2	1	3
Заболѣваніе глаза при тифѣ . . . . .	1	—	2	1	1	1	2	1	—	—	5	4	9
Atrophy nervi optici cerebralis . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	2
Atrophy nervi optici cerebro-spinalis . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1
Atrophy nervi optici послѣ рожи . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1
V. Неопределенная причины . . . . .	—	—	2	—	1	4	6	5	8	1	6	21	27
ИТОГО . . . . .	25	69	90	58	107	173	277	200	141	36	464	712	1176

Представленная сейчас таблица VII показывает возрастный составъ нашихъ слѣпыхъ на одинъ глазъ. Изъ нея видно, что больше всего слѣпыхъ наблюдалось въ возрастѣ отъ 40 больше до 50 лѣтъ (23,55%). Наибольшій контингентъ между слѣпыми этого возраста составляютъ ослѣпшіе: отъ заболѣваній роговицы (25,99%), отъ поврежденій глаза (24,18%), трахомы (23,10%) и осипы (12,27%). Меньше всего слѣпыхъ было въ возрастѣ свыше 70 лѣтъ (3,06%). Въ возрастѣ до 20 лѣтъ наблюдалось 242 субъекта (20,57%). Преобладающими слѣпыми здѣсь являются потерявшіе зрѣніе: вслѣдствіе осипы (46,69%), золотухи (23,55%), поврежденій глаза (9,91%) и кори (5,78%).

## Распределение слепыхъ на одинъ глазъ по времени ослепленія.

ТАБЛИЦА VIII-я.

Причины ослепленія.	До 5 лѣтъ.	Сумма.						Обоего пола.		
		5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	Свыше 70.
		m.		ж.						
I. Врожденная слепота . . . . .										4 5 9
Anophthalmus и Mikrophthalmus. . . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	3 3 6
Buphthalmus congenitus. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1 — 1
Coloboma iridis et choroidae . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1
Glioma retinae . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1
II. Пріобрѣтенная слепота вслѣдствіе идиопатическихъ забол. глаза. . . . .										173 367 540
Blenorrhoea neonatorum. . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2 2 2
Blenorrhœa sacci lacrymalis. . . . .	—	—	—	—	1	1	—	—	—	— 2 2
Trachoma и trichiasis. . . . .	1	5	8	6	31	50	66	31	10	2 51 159 210
Заболѣванія роговицы. . . . .	2	1	3	18	35	67	52	47	13	1 77 162 239
Pterygium . . . . .	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1 2 3
Iritis, cyklitis, irido-choroiditis. . . . .	2	1	—	1	2	4	5	2	—	9 8 17
Epithelioma bilbi oculi . . . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1 1 2
Ectropion palpebrae superioris . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	— 1 1
Abscessus retro-bulbaris . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1 — 1
Glaucoma . . . . .	—	—	—	—	5	6	10	10	1	20 12 32
Cataracta . . . . .	3	—	1	2	—	2	11	6	5	1 11 20 31

Причины ослепления.	До 5 летъ.											Сумма.	Обоего пола.	
		5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	60—70.	Свыше 70.	м.	ж.		
III. Слѣпота вслѣдствіе поврежденій глаза . . . . .										114	108	222		
Прямые поврежденія глаза . . . . .	28	13	16	10	21	54	36	32	11	1	114	108	222	
IV. Слѣпота отъ заболѣваній глаза вслѣдствіе болѣзней тѣла . . . . .										167	211	378		
Бленнорея глазъ вслѣд. гонорреи					1						1		1	
Страданіе глаза вслѣдствіе сиф.				2			1					3	3	
Страданіе глаза вслѣдствіе зол.	50	30	9	2						35	56	91		
Заболѣваніе глаза при кори . . . . .	16	6	1	1						13	11	24		
,     ,     ,     оспъ . . . . .	132	93	14	4						109	134	243		
,     ,     ,     рожъ . . . . .	—	1	—	1	1					2	1	3		
Заболѣваніе глаза при тифѣ . . . . .	1	3	2	—	1	1	1			5	4	9		
Atrophy nervi optici cerebralis . . . . .							2				1	1	2	
,     ,     ,     spinalis . . . . .	1									1		1		
Atrophy nervi optici послѣ рожи.					1						—	1	1	
V. Неопределенные причины . . . . .	3	2	1	—	3	7	6	4	1	6	21	27		
ИТОГО. . . . .	250	155	55	46	96	193	193	132	50	6	464	712	1176	

Изъ только-что помещенной таблицы VIII видно, къ какому возрасту относится время ослѣпленія нашихъ слѣпыхъ на одинъ глазъ. Оказывается, что менѣе всего ихъ ослѣпло въ возрастѣ свыше 70 лѣтъ ( $0,51\%$ ), больше же всего въ возрастѣ до 10 лѣтъ ( $34,43\%$ ), точно такъ же, какъ и при обоюдосторонней слѣпотѣ. Слѣдующая сейчасъ табличка показываетъ процентное отношеніе ослѣпленій, произошедшихъ въ каждомъ десятилѣтнемъ возрастномъ періодѣ, къ общему числу всѣхъ ослѣпленій.

До 10 лѣтъ	$34,43\%$	40—50	$16,41\%$
Отъ 10 до 20	$8,58\%$	50—60	$11,22\%$
„ 20 до 30	$8,16\%$	60—70	$4,25\%$
„ 30 до 40	$16,41\%$	свыше 70	$0,51\%$

Въ возрастѣ до 20 лѣтъ ослѣпло 506 субъектовъ, что составляетъ  $43,02\%$ , всѣхъ слѣпыхъ на одинъ глазъ. Самыми частыми причинами ослѣпленія въ этомъ возрастѣ были: оспа въ  $48,02\%$ , золотуха въ  $17,98\%$ , поврежденія глаза въ  $13,24\%$ , корь въ  $4,74\%$ , заболѣванія роговицы въ  $4,74\%$  и трахома въ  $3,95\%$  всѣхъ одностороннихъ слѣпыхъ.

---

Въ заключеніе привожу для сравненія наблюдавшіяся мною одностороннія ослѣпленія среди населенія Нолинскаго уѣзда, рядомъ съ данными по этому предмету Landesberg'a <sup>1)</sup> и Bremer'a <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Приводимые ниже случаи односторонней слѣпоты выбраны изъ упомянутой уже разъ статьи Landesberg'a: «Zur Aetiologie und Prophylaxis der Erblindungen».

<sup>2)</sup> Bremer, L. cit. стр. 15.

ПРИЧИНЫ ОСЛЫПЛЕНИЯ	АВТОРЫ	LANDESBERG.		BREMER.	
		ОБЩЕГО ЧИСЛА ВСЕХ СЛЫПНЫХ.	% ОТНОШЕНИЯ К ВСЕМУ ЧИСЛУ ВСЕХ СЛЫПНЫХ.	ОБЩЕГО ЧИСЛА ВСЕХ СЛЫПНЫХ.	% ОТНОШЕНИЯ К ВСЕМУ ЧИСЛУ ВСЕХ СЛЫПНЫХ.
I. Врожденная слепота . . . . .	4 5 9 0,76	—	9 9 1,92	7	1,55
Anophthalmus и Mikrophthalmus . . . . .	3 6 0,51	—	3 3 0,64	—	—
Buphtalmus congenitus . . . . .	1 1 0,08	—	1 1 0,21	—	—
Coloboma iridis и choroidae . . . . .	— 1 1 0,08	—	— 5 1,07	— 1	— 0,22
Glioma retinae . . . . .	— 1 1 0,08	—	— 5 1,07	— 1	— 0,22
II. Приобретенная слепота вследствие идиопатическихъ заболеваний глаза . . . . .	173 367 540 45,91	120 100 25 245	52,53 237 237 52,66	237 237 237 52,66	237 237 237 52,66
Blenorhoea neonatorum . . . . .	2 — 2 0,17	—	6 6 1,28	10 10 2,22	— 2,22
Blenorhoea sacci lacrymalis . . . . .	— 2 2 0,17	—	—	—	—
Trachoma . . . . .	51 159 210 17,85	—	—	—	(0,89)
Заболевания роговицы . . . . .	77 162 239 20,32	34 27 18 7,9	— 28 5,99	— 145 32,22	— 32,22
Pterygium . . . . .	1 2 3 0,25	—	—	—	—
Заболевания сосудистого аппарата . . . . .	9 8 17 1,44	22 31 6 5,3	— 11,34	— 1,49	— 4,42
Заболевания слизчатки . . . . .	— — — —	— 1 6 7	— 30 6,42	— 19	— 1,77
Отслойение сетчатки . . . . .	— — — —	— 24 6 4	— 3 0,85	— 8	— 4,00
Atrophia nervi optici genuina . . . . .	— — — —	— 3 1 —	— 5 1 1 1	— 5 1 1 1	— 5 1 1 1
Abscessus retro-bulbaris . . . . .	— 1 — 1	— 0,08 0,17	— 2,78 2,78	— 18 18	— 18 18

Прамъя повреждения глаза	114	108	222	18,84	18	114	28	114	24,41	128	28,44
Неудачные операции	—	—	—	—	17	9	3	29	6,21	21	4,66
<b>IV. Симптомы от заболевания глаза вслѣдствіе болѣзни тѣла</b>											
Бленоррея вслѣдствіе гонорреи	1	—	1	0,08	3	—	—	3	0,64	5	1,11
Страданіе глаза вслѣдствіе сифилиса	—	3	3	0,25	2	—	—	2	0,42	—	—
» золотухи	35	56	91	7,73	—	—	—	—	—	21	4,66
Заболѣваніе глаза при кори	13	11	24	2,04	—	—	—	—	—	8	1,77
» осипъ	109	134	243	20,66	4	5	3	12	2,56	2	0,44
» скарлатинѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,22
» рожъ	2	1	3	0,25	—	—	—	—	—	—	—
» тифъ	5	4	9	0,76	1	1	—	2	0,42	—	—
» менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	2	0,42	1	0,22
Retinitis albuminurica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,44
Страданіе сердца	—	—	—	—	—	—	—	3	0,64	5	1,11
Atrophy nervi optici cerebro-spinalis	2	1	1	0,34	—	1	—	7	—	—	—
» послѣ рожи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» послѣ кровотеченія	—	—	—	—	—	—	—	3	2,35	—	—
» послѣ родовъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
<b>V. Неопредѣленныя причины</b>											
ИТОГО	464	712	1176	—	239	158	70	467	—	450	—
	6	21	27	2,29	14	21	—	35	7,49	12	2,66

Изъ только-что сдѣланного сопоставленія оказывается, что самая существенная разница между нашими данными и данными Landesberg'a и Bremer'a находится въ группѣ ослѣпленій отъ болѣзней тѣла. Въ то время какъ у названныхъ авторовъ слѣпые отъ заболѣваній тѣла фигурируютъ въ 7—10%, у насъ они составляютъ цѣлыхъ 32% всѣхъ слѣпыхъ на одинъ глазъ. Но въ группѣ ослѣпленій отъ поврежденій глаза у насъ слѣпыхъ почти вдвое меныше, чѣмъ у этихъ авторовъ. По нѣкоторымъ отдѣльнымъ причинамъ ослѣпленія замѣчается тоже большая разница. Такъ, въ то время какъ у насъ на слѣпоту отъ бленорреи новорожденныхъ падаетъ 0,17%, у нихъ она наблюдалась въ 7—13 разъ чаще. То же нужно сказать и въ отношеніи заболѣваній сосудистой оболочки. Отслоеніе сѣтчатки у насъ не встрѣтилось ни разу, между тѣмъ какъ у нихъ она фигурируетъ въ 4—6%. Атрофія зрительного нерва отъ различныхъ причинъ названными авторами была наблюдана въ 8—9 разъ чаще, чѣмъ у насъ. Но зато оспа и трахома между нашими слѣпыми на одинъ глазъ дали многое большее число ослѣпленій, чѣмъ у Landesberg'a и Bremer'a.

---

Резюмируя свою работу, я долженъ придти къ слѣдующимъ выводамъ:

- 1) Слѣпота распространена въ крестьянскомъ населеніи Нолинскаго уѣзда много больше среди женщинъ, чѣмъ среди мужчинъ. Отношеніе слѣпыхъ женщинъ къ слѣпымъ мужчинамъ, по имѣющимся у меня даннымъ, можно выразить, какъ 3 : 2.
- 2) Наибольшее число ослѣпленій даютъ самостоятельныя заболѣванія глаза.
- 3) Самой частой причиной слѣпоты вообще является трахома.
- 4) Слѣдующей по частотѣ причиной ослѣпленія служатъ заболѣванія роговицы; немного рѣже ведетъ къ слѣпотѣ оспа; съ оспой, до нѣкоторой степени, можетъ конкурировать катаракта, и уже значительно меньшее число ослѣпленій даетъ глаукома.

5) Бленоррея новорожденныхъ въ Нолинскомъ уѣздѣ вѣдеть къ слѣпотѣ весьма рѣдко.

6) Больше всего слѣпыхъ падаетъ на возрастъ отъ 50 до 60 лѣтъ.

7) Наибольшее число ослѣпленій происходитъ въ возрастѣ до 10 лѣтъ.

8) Средняя продолжительность слѣпоты равняется 11 годамъ.

9) Всѣ предыдущие выводы относятся къ обоюдосторонней слѣпотѣ. Относительно же односторонней слѣпоты нужно сказать, что къ слѣпотѣ на одинъ глазъ ведутъ почти одинаково часто: оспа, заболѣванія роговицы, поврежденія глаза и трахома. Въ распространеніи слѣпоты по пополамъ удерживается то же отношеніе, какъ и при обоюдосторонней слѣпотѣ, то есть 3 : 2.

10) Несомнѣнно, что, при надлежащей постановкѣ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, въ большей части случаевъ слѣпota была бы устранина: частью она была бы излѣчена, а частью предупреждена.

---



## ПОЛОЖЕНИЯ.

---

Трахома является въ Россіи самой частой причиной слѣпоты.

Вопросъ о введеніи обязательнаго оспопрививанія въ Россіи долженъ быть решенъ въ утвердительномъ смыслѣ, хотя бы только для уменьшения среди населенія числа слѣпыхъ, не говоря уже о большой смертности отъ натуральной оспы.

Въ виду большой распространенности глазныхъ болѣзней и слѣпоты въ Россіи, необходимо при каждой губернской земской больнице имѣть глазное отдѣленіе, находящееся въ завѣданіи врача специалиста.

Консервативный методъ лечения хирургическихъ больныхъ долженъ проводиться въ земской медицинской практикѣ въ одинаковой степени, какъ и въ военное время.

Количество туберкулезныхъ бациллъ Koch'a въ мокротѣ чахоточныхъ не выражаетъ собою степени чахотки и предсказаніе при ней должно основываться на клиническихъ данныхъ каждого случая, а не на присутствіи въ мокротѣ въ большемъ или меньшемъ количествѣ бациллъ.

При лечении чахоточныхъ больныхъ забота врача должна быть направлена главнымъ образомъ на поднятіе общаго питанія организма больного.

Отварь крапивныхъ корней (*Urtica dioica*)—прекрасное эмпирическое средство для остановки маточныхъ кровотечений (*menorrhagia* и *metrorrhagia*).

---



