

Kalomel' pri vodianakh i polostnykh vypotakh (klinicheskoe izsledovanie) : dissertatsiya na stepen' doktora meditsiny / Vladimira Bushueva ; tsenzorami, po porucheniiu Konferentsii, byli professory V.A. Manassein, D.I. Koshlakov i privat-dotsent F.I. Pasternatskii.

Contributors

Bushuev, Vladimir Fedorovich, 1858-
Maxwell, Theodore, 1847-1914
Royal College of Surgeons of England

Publication/Creation

S.-Peterburg : Tip. A. Muchnika, 1888.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/rm28q98h>

Provider

Royal College of Surgeons

License and attribution

This material has been provided by The Royal College of Surgeons of England. The original may be consulted at The Royal College of Surgeons of England. where the originals may be consulted. This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

550 (4)

Изъ терапевтической клиники профессора Д. И. Кошлакова.

Серія диссертаций, защищавшихся въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1888—1889 году.

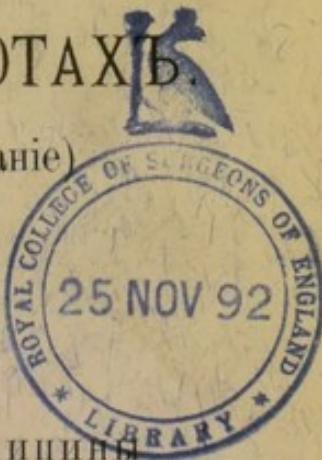
№ 18.

КАЛОМЕЛЬ ПРИ ВОДЯНКАХЪ

и

ПОЛОСТНЫХЪ ВЫПОТАХЪ

(Клиническое изслѣдование)



ДИССЕРТАЦІЯ

на степень доктора медицины

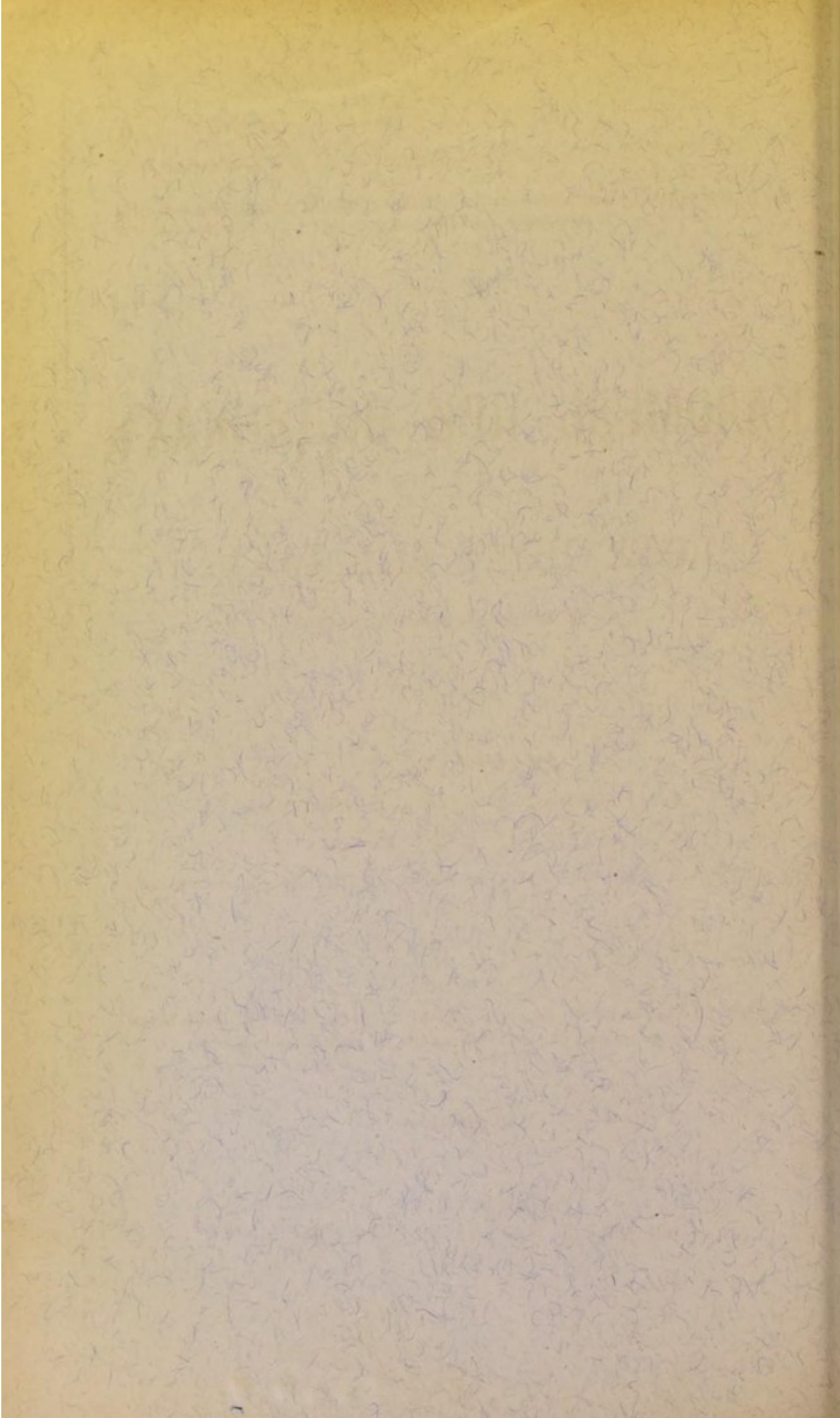
Владимира Бушуева,

Ординатора терапевтической клиники проф. Д. И. Кошлакова.

Цензорами, по порученію Конференціи, были профессоры: В. А. Манассеинъ,
Д. И. Кошлаковъ и приват-доцентъ Ф. И. Пастернакій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Мучника и К°, Литейная, 32.
1888.



Изъ терапевтической клиники профессора Д. И. Кошлакова.

Серія диссертаций, защищавшихся въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1888—1889 году.

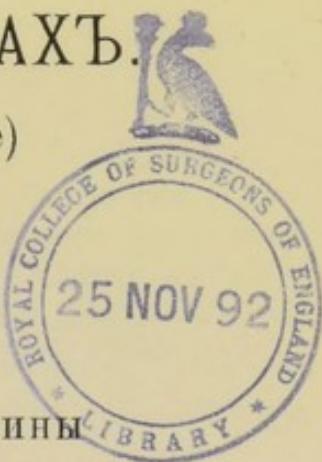
№ 18.

КАЛОМЕЛЬ ПРИ ВОДЯНКАХЪ

и

ПОЛОСТНЫХЪ ВЫПОТАХЪ.

(Клиническое изслѣдованіе)



ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Владиміра Бушуева,

Ординатора терапевтической клиники проф. Д. И. Кошлакова.

Цензорами, по порученію Конференціи, были профессоры: В. А. Манасовинъ,
Д. И. Кошлаковъ и приватъ-доцентъ Ф. И. Пастернацкій.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Мучника и К°, Литейная, 32.

1888.

Докторскую диссертацию лѣкаря Бушуева подъ заглавіемъ: „Каломель при водянкахъ и полостныхъ выпотахъ“, печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи оной было представлено въ Конференцію Императорской Военно - Медицинской Академіи 500 экземпляровъ ея. С.-Петербургъ Декабря 8-го дня 1888 г.

Ученый секретарь В. Пашутинъ.

ГЛАВА I.

Со дня своего открытія каломель получила самое обширное врачебное примѣненіе. Въ прошломъ столѣтіи и въ началѣ настоящаго ни одинъ врачъ не обходился безъ каломеля, считая его всесильнымъ чутъ ли не во всѣхъ болѣзняхъ.

Предѣлъ этому увлеченію положилъ Halliday изъ Калькуты въ 1821 году. Пользуясь громаднымъ материаломъ мѣстного госпиталя, онъ вычислилъ, что большій процентъ смертности совпадалъ съ тѣми periodами времени, когда каломеля давалось больнымъ больше; и наоборотъ процентъ смертности былъ меньше за тѣ periodы, когда и каломеля давалось меньше.

Во второй половинѣ этого столѣтія примѣненіе каломеля съузилось еще болѣе, и, между прочимъ, при водянкахъ пользоваться имъ стали очень мало. Лишь за послѣдніе два три года снова заговорили о каломелѣ, какъ о противуводяночномъ, сильномъ мочегонномъ средствѣ.

Въ 1886 году Jendrassik опубликовалъ свои наблюденія надъ сердечными больными, у которыхъ каломель, какъ мочегонное, далъ самые блестящіе результаты. Jendrassik всецѣло приписалъ себѣ открытие мочегоннаго свойства каломеля. Онъ разсказываетъ, будто былъ пораженъ внезапной поліуріей у одного водяночнаго больнаго, ^{на} котораго другія мочегонныя средства не дѣйствовали и которому былъ назначенъ каломель, какъ противусифилитическое средство въ виду неясности причины заболѣванія. Послѣ этого Jendrassik примѣнялъ каломель ^{еще} въ семи случаяхъ пороковъ заслонокъ съ блестящимъ ^{успѣхомъ} и притомъ ^{безъ} всякихъ побочныхъ явлений. Горячо былъ привѣтствуемъ каломель, какъ мочегонное,

Stiller'омъ, дававшимъ его четырнадцати сердечнымъ больнымъ съ хорошимъ успѣхомъ. Предварительно же Stiller пробовалъ Adonis vernalis, Coffeinum и другія сердечные средства, отъ которыхъ получилъ отрицательные результаты. Понятно, поэтому, его нѣсколько ироническое отношеніе къ чужеземцу Боткину и восторженность по отношенію къ земляку Jendrassik'у и его открытію. Между тѣмъ, если вѣрить проф. Gebhardt'у, а не вѣрить ему нѣть никакихъ основаній, это открытіе представляется совсѣмъ въ иномъ свѣтѣ. Именно, онъ заявляетъ, что вышеупомянутому больному Jendrassik'а каломель былъ назначенъ имъ Gebhardt'омъ не какъ противусифилитическое, а какъ мочегонное средство; что онъ показывалъ этого больного пр. Wagner'у, причемъ присутствовалъ и Jendrassik въ качествѣ ассистента послѣдняго. Не смотря на это заявленіе, Jendrassik попрежнему упорствовалъ, утверждая, что каломель не былъ назначенъ, какъ мочегонное, и что мочегонное дѣйствіе было имъ замѣчено совершенно случайно. Тогда Gebhardt опубликовалъ письмо самого больного, профессора-юриста, подтверждавшаго заявленіе Невхардта. Я намѣренъ остановился такъ долго на спорѣ этихъ двухъ ученыхъ въ виду его крайней поучительности. Споръ этотъ принесъ еще ту выгоду, что Gebhardt въ назиданіе Jendrassik'у указалъ цѣлый рядъ старыхъ авторовъ, употреблявшихъ каломель, какъ мочегонное и противуводяночное. Имъ указаны Hartmann, Barez, Baumgärtner, Gebhardt-старшій, Brocklesby. Я ограничился просмотромъ лишь двоихъ изъ названныхъ авторовъ—Baumgärtner'a и Brocklesby. Оказывается, что Baumgärtner назначаетъ каломель при водянкахъ какъ противувоспалительное, а не какъ мочегонное. Тоже и съ Brocklesby: этотъ ни однимъ словомъ не оговаривается, чтобы каломель обладать мочегоннымъ свойствомъ, и назначаетъ его при водянкахъ съ цѣлью очистить кишечникъ. Очевидно и Gebhardt нѣсколько увлекся. Позднѣе Longuet, реферируя статьи Jendrassik'a и Stiller'a, указалъ на Stokes'a, какъ поклонника каломеля при водянкахъ. Наконецъ Corradi взялъ на себя трудъ просмотрѣть старинныхъ авторовъ и убѣдился, что еще Paracelsus, Hofmann, Frank знали о мочегонномъ дѣйствіи ртути и показанія къ ея примѣненію. Эпитеты ртути въ родѣ „Potentissimus hydropis domitor“, или „Potentissimum adminiculum in hydrope“—далеко не рѣдкость. Corradi и Longuet справедливо удивляются, какимъ образомъ это давно известное свойство ртути могли признать за нѣчто совершенно новое. Еще болѣе удивительно, почему

до Jendrassik'a такъ мало пользовались мочегоннымъ свойствомъ ртутныхъ препаратовъ. Въ фармакологіяхъ, относительно не старыхъ, какъ Schroff'a, Nothangel'я и Rossbach'a есть прямая указанія на мочегонное свойство препаратовъ ртути. Въ лекціяхъ фармакологіи Binz'a прямо говорится, что при отравленіи ртутью наблюдалось ненормально обильное отдѣленіе мочи.

Наконецъ у Stokes'a и Osborne'a посвящено не мало страницъ лѣченію водянокъ каломелемъ. Stokes говоритъ: „Опытъ многихъ лѣть убѣдилъ меня въ томъ, что каломелемъ можно замедлить теченіе болѣзни и затянуть жизнь больнаго, много разъ освобождая его отъ отековъ даже въ случаяхъ, прямо угрожающихъ жизни“. Дозы по Stokes'у различны. По его словамъ, иногда бываетъ полезно вызвать слюнотеченіе, иногда достаточно умѣренныхъ дозъ, чтобы вызвать полурю, безъ всякихъ побочныхъ дѣйствій. Иногда бываетъ выгодно сочетаніе каломеля съ другими мочегонными средствами. Лучшимъ же способомъ назначенія считаетъ способъ Graves'a, именно 0,64—1,28 съ долгими промежутками. Osborne примѣнялъ каломель при водянкахъ въ обширныхъ размѣрахъ. Относительно брайтиковъ онъ пришелъ къ заключенію, что у нихъ каломель не вліяетъ ни на дѣятельность почекъ, ни на дѣятельность кожи, и обыкновенно скоро вызываетъ слюнотеченіе. При водянкахъ сердечного происхожденія Osborne получилъ болѣе удовлетворительные результаты. Назначалъ онъ каломель то reg se, то съ Digitalis, то съ Scill'ой, то наконецъ съ ялаппой, т. е. въ формѣ, которую рекомендуетъ Jendrassik и въ такихъ же дозахъ, какъ этотъ послѣдній.

Наконецъ и въ позднѣйшее время каломель не выходилъ вовсе изъ употребленія, какъ мочегонное. Такъ въ руководствѣ Цимсена (томъ XIII) проф. Immermann рекомендуется при тучности, осложненной водянкой съ перерожденіемъ сердечной мышцы, каломель въ сочетаніи съ наперстянкой, какъ превосходное мочегонно-проносное средство. Fraenkel давно примѣняетъ каломель при артериосклерозѣ, какъ мочегонное. Имѣется заявленіе Vidal'я, что онъ также издавна примѣняетъ каломель въ сочетаніи съ наперстянкой и скаммониемъ. Такимъ образомъ становится очевиднымъ, что каломель, какъ мочегонное, никогда до самаго послѣдняго времени не выходилъ изъ употребленія. Тѣмъ не менѣе заслуга Jendrassik'a велика, такъ какъ онъ своими наблюденіями вновь обратилъ вниманіе товарищѣй на это средство и вызвалъ за собою цѣлый рядъ работъ, клиническихъ и опытныхъ. Всѣ позднѣйшія работы

по этому вопросу дали въ общемъ сходные между собою результаты. Конечно, встречаются и небольшія разногласія, но, по большей части, не существенныя. Поэтому, чтобы избѣжать частыхъ повтореній, я не стану останавливаться порознь на работѣ каждого автора, а постараюсь извлечь изъ нихъ всѣхъ самое существенное и представить въ сжатомъ очеркѣ, оставляя однако себѣ право нѣсколько подробнѣе остановиться со временемъ на работахъ русскихъ авторовъ и на теоріяхъ, предложенныхъ для объясненія мочегонного дѣйствія каломеля.

Такъ какъ всѣ препараты ртути и растворимые, и нерастворимые обнаруживаютъ совершенно одинаковое общее дѣйствіе, то, разумѣется, и мочегонное дѣйствіе должно быть присуще всѣмъ препаратамъ ртути. Такъ должно быть теоретически, такъ оно и есть въ дѣйствительности, и подтверждено Rosenheim'омъ клинически и опытами на животныхъ. Всѣ авторы однако предпочитаютъ каломель всѣмъ другимъ препаратамъ ртути, такъ какъ при употребленіи его побочный непріятный явленія дѣйствія ртути выражаются слабѣе и рѣже, а мочегонное дѣйствіе наступаетъ раньше. Быстро и вѣрно всего наступаетъ мочегонное дѣйствіе при подкожныхъ впрыскиваніяхъ, менѣе быстро и вѣрно при внутреннемъ употребленіи. При втираніяхъ мочегонное дѣйствіе ртути наступаетъ и позже и рѣже, чѣмъ при двухъ первыхъ способахъ. Большинство держится внутренняго употребленія. Назначаютъ каломель въ количествѣ 0,3 до 1 въ сутки. Какъ среднюю и наиболѣе частую дозу принимаютъ въ 0,6: три раза въ день по 0,2. У насъ Игнатьевъ давалъ по 2—3 грana три—четыре раза въ день съ такимъ же успѣхомъ, какъ и авторы, дававшие большія дозы. Даютъ каломель или до начала мочегонного эфекта, или до наступленія саливаціи, стоматита. Nothnagel рекомендуетъ давать въ теченіе 3—4 дней. Если же по прошествіи 4 дней мочегонный эфектъ не наступаетъ, то каломель отмѣняется; спустя недѣлю, можно снова испробовать назначеніе его. Разъ мочегонный эфектъ наступилъ, дальнѣйшіе приемы каломеля являются безполезными. Наичаше мочегонный эфектъ наступаетъ на 2—3 сутки отъ начала назначенія; рѣже въ первые же сутки, а иногда наступаетъ и на двѣнадцатый день (Stintzing). Эфектъ длится три—пять дней, иногда, впрочемъ рѣдко, 2—3 недѣли. При этомъ количества мочи достигаютъ такихъ цифръ, какъ ни при какихъ другихъ мочегонныхъ. Такъ, напримѣръ, Jendrassik'омъ указывается количество въ 9,5 литровъ. Maximum мочи обыкновенно приходится на 2 сутки отъ начала полуріи, а затѣмъ

количество мочи начинаетъ постепенно уменьшаться. Количество мочи находится въ прямой зависимости отъ величины отековъ: чѣмъ эти послѣдніе больше, тѣмъ больше и количество мочи, и наоборотъ.

Соответственно увеличенію количества мочи, удѣльный вѣсъ ея падаетъ. Относительно составныхъ частей мочи при лѣченіи ртутью немногоданныхъ. Съ одной стороны существуютъ указанія на увеличеніе количествъ хлоридовъ (Jendrassik) и сульфатовъ (Silva); съ другой стороны Степановымъ не замѣчено разницы въ количествѣ хлоридовъ и фосфатовъ до лѣченія ртутными втираниями, во время и послѣ лѣченія. Количество мочевины при лѣченіи ртутью увеличено. Доказано это клинически (Степановъ, Silva) и опытами на собакахъ (Noel Paton). Количество мочевой (кинуреновой) кислоты увеличивается, по крайней мѣрѣ, у собакъ. Относительно ненормальныхъ составныхъ частей мочи указаній также немного. Количество бѣлку процентное уменьшается; безотносительное же измѣняется мало (Jendrassik); цифръ не приводится ни у одного автора. Иногда же бѣлокъ появляется въ мочѣ, въ которой его раньше не было. Относительно присутствія сахара въ мочѣ я не помню, чтобы были сдѣланы кѣмъ-либо изъ клиницистовъ указанія на его присутствіе. Что касается общаго количества плотныхъ составныхъ частей мочи, то оно увеличивается (Stintzing) и, стало быть, каломель долженъ быть отнесенъ къ числу истинныхъ мочегонныхъ средствъ, а не водогонныхъ только.

Всѣ наблюдатели, за исключеніемъ Stiller'a, видѣли при назначеніи каломеля и непріятная побочная его дѣйствія: слюнотеченіе, воспаленіе въ полости рта, поносы. Нѣкоторые считаютъ даже наступленіе этихъ явлений неизбѣжнымъ и необходимымъ для мочегоннаго дѣйствія каломеля. Предупредить появленіе стоматита назначеніемъ полосканій и внутреннимъ употребленіемъ Kali chlorici удавалось далеко не всѣмъ наблюдателямъ. Не удалось установить и какую-либо связь между силою мочегоннаго дѣйствія каломеля и силою воспалительныхъ явлений въ полости рта, равно какъ и между послѣдними и поносами. При весьма сильныхъ каломельныхъ поносахъ наблюдался очень легкій стоматитъ, и наоборотъ. Такъ, напримѣръ у Rosenheim'a у десяти больныхъ были сильнѣйшіе поносы и у десяти же весьма тяжелый стоматитъ; одновременно же сильный стоматитъ и сильный поносъ наблюдались лишь у немногихъ изъ нихъ. Въ большинствѣ случаевъ уменьшить или даже вовсе прекратить поносы удавалось прибавкой къ каломелю небольшихъ количествъ опія,

Какъ на одно изъ наиболѣе тяжелыхъ и рѣдкихъ осложненій укажу на гнилокровіе, развившееся вслѣдствіе стоматита при амбулаторномъ лѣченіи. Наконецъ, Gerhardt'омъ сообщенъ случай кишечнаго кровотеченія при циррозѣ печени во время лѣченія каломелемъ. Но здѣсь, конечно, трудно рѣшить, было ли кровотеченіе результатомъ лѣченія или просто случайнымъ совпаденіемъ. Однако нужно всегда помнить, что при отравленіи ртутью кровоизліянія въ слизистой оболочкѣ желудка и кишокъ, особенно толстыхъ, явленіе весьма частое.

Переходя теперь къ результатамъ лѣченія каломелемъ водянокъ различного происхожденія, видишь, что и результаты эти различны.

Согласно наблюденіямъ всѣхъ авторовъ, безъ исключенія, каломель оказываетъ наилучшее дѣйствіе при водянкахъ сердечнаго происхожденія. Количество мочи достигаютъ тутъ такихъ цифръ, какъ ни при какихъ другихъ водянкахъ. Притомъ побочные явленія отравленія ртутью рѣже и въ болѣе слабой степени. Непосредственное дѣйствіе каломеля на сердце отрицается всѣми. Если же и наблюдается улучшеніе пульса и вообще сердечной дѣятельности, то онъ имѣеть характеръ явленія послѣдовательного за удаленіемъ изъ организма массы водяночной жидкости. Тоже самое приходится сказать относительно отдышки, бессонницы, самочувствія больныхъ. Нѣкоторые—меньшинство считаютъ успѣхъ отъ каломеля скоропреходящимъ и не искупающимъ тѣхъ тяжелыхъ явленій отравленія, которыхъ онъ иногда вызываетъ. Fürbringer мѣтко называетъ каломель „Parademittel“. При порокахъ, осложненныхъ воспаленіемъ почекъ, каломель дѣйствуетъ также хорошо. Относительно болѣе тонкихъ показаній къ назначенію каломеля въ болѣзняхъ сердца нельзѧ сказать ничего определенного. Если нѣкоторые наблюдатели и дѣлаютъ попытки въ этомъ направлѣніи, то съ крайней осторожностью.

При водянкахъ почечнаго происхожденія каломель даетъ менѣе удовлетворительные результаты: и успѣхъ рѣже, и побочные явленія тяжелѣ и чаще. Нѣкоторые наблюдатели при чистомъ паренхиматозномъ нефритѣ видѣли такія тяжелыя осложненія, что вовсе отказываются отъ употребленія каломеля при страданіи почекъ. Silva видѣлъ случай мочекровія при каломелѣ, что онъ приписываетъ несоответствію между усиленной выработкой мочевины печенью и выдѣленіемъ ея почками.

При другихъ формахъ воспаленія почекъ результаты

получены лучше. Относительно колебаний количества белка указаный мало.

При водянкахъ печеночного происхождения каломель действует успѣшище, чѣмъ въ почечныхъ. Но тутъ разногласій больше; есть большие поклонники, есть и вполнѣ отрицающіе каломель при печеночныхъ водянкахъ. Частый неуспѣхъ каломеля при брюшныхъ водянкахъ нѣкоторые, какъ Weinstein, объясняютъ прижатиемъ мочеточниковъ. Это объясненіе находитъ себѣ поддержку въ такихъ явленіяхъ, какъ увеличеніе количества мочи отъ самыхъ невинныхъ средствъ, иногда отъ того, что больного прослабить лишній разъ-другой.

Наконецъ при водянкахъ всякаго иного происхождения каломель оказался плохимъ мочегоннымъ. Тоже приходится сказать и про выпоты; при нихъ каломель мочегонно дѣйствуетъ слабо; благотворнаго вліянія на самое теченіе воспалительного процесса не замѣчено. Совершенно одинокимъ является мнѣніе Weinstein'a, будто при выпотныхъ плевритахъ каломель особенно показанъ. Таково современное состояніе вопроса о каломелѣ, какъ мочегонномъ, по иностраннымъ литературнымъ даннымъ.

Теперь постараюсь коротенько изложить материалъ, касающейся каломеля, какъ мочегоннаго, имѣющейся въ русской литературѣ. Материалъ этотъ не великъ и изложеніе его не займетъ много времени. Начну съ проф. Захарына, который уже болѣе двадцати лѣтъ употребляетъ каломель при гипертрофическомъ циррозѣ печени, желчныхъ камняхъ, остромъ воспаленіи почекъ и при нѣкоторыхъ другихъ заболѣваніяхъ. При циррозѣ Захарьинъ назначаетъ обыкновенно каломель по одному грану черезъ часъ, а послѣ четвертаго-шестаго приема уже черезъ два часа до послабленія, но во всякомъ случаѣ не болѣе двѣнадцати гранъ кряду. Если же послабленіе не наступаетъ, то назначается касторовое масло. Черезъ нѣсколько дней назначеніе каломеля повторяется. Въ промежуткахъ между отдѣльными назначеніями каломеля даются Виши, Карльсбадъ, Эссентукки. Успѣхъ такого лѣченія блестящъ. Однако, просмотрѣвъ приводимый профессоромъ — случай гипертрофического цирроза печени съ брюшной водянкой, я не могу съ увѣренностью сказать, считаетъ ли онъ каломель мочегоннымъ средствомъ, или нѣтъ. Правда, у него упомянуто, что количество мочи подъ вліяніемъ лѣченія каломелемъ увеличилось втрое; но это увеличеніе онъ считаетъ, если я не ошибаюсь, результатомъ улучшенія общаго состоянія боль-

наго, а не мочегонного дѣйствія каломеля. Да это и не важно; важно то, что у него брюшные водянки поддаются каломелю. При остромъ воспаленіѣ почекъ Захарьинъ наблюдалъ при лѣченії каломелемъ пониженіе температуры, ослабленіе болей, увеличеніе количества мочи и просвѣтлѣніе ея. Нѣть сомнѣнія, что и многіе другіе русскіе клиницисты и врачи-практики пользовались и пользуются каломелемъ при водянкахъ различного происхожденія. Чувство должной справедливости заставляетъ меня здѣсь упомянуть проф. Экка, Бессера и Покровскаго (въ Киевѣ)—какъ горячихъ защитниковъ каломельного лѣченія,—что известно намъ чрезъ ихъ учениковъ. Къ сожалѣнію, врачи-практики рѣдко обнародываютъ свои, подчасъ весьма драгоценныя, наблюденія.

Какъ собственно мочегонное каломель впервые былъ примѣненъ у насъ проф. В. А. Манассеинъ. Онъ давалъ каломель двумъ сердечнымъ больнымъ и одному больному съ брюшной водянкой и при этомъ получилъ у больныхъ такія тяжелыя явленія побочнаго дѣйствія ртути, что продолжать наблюденія въ этомъ направленіи не рѣшился. Въ этомъ году появились одновременно работы проф. Оболенскаго и д-ра Игнатьева.

Первый изъ нихъ приводитъ три случая цирроза печени малярійного происхожденія, лѣченіе каломелемъ по способу проф. Захарьина, нѣсколько видоизмѣненному. Во всѣхъ трехъ случаяхъ получилось значительное улучшеніе не только субъективное, но и объективное, выразившееся уменьшеніемъ печени, селезенки, брюшной водянки, увеличеніемъ количества мочи и поднятіемъ общаго питанія. Проф. Оболенскій полагаетъ, что подобное улучшеніе можетъ длиться полгода и долѣе, и что даже стойкія ткани, какъ соединительная, могутъ разсасываться. Эти три случая, проведенные строго клинически, доказываютъ, что лѣченіе циррозовъ печени по способу проф. Захарьина заслуживаетъ большаго вниманія, чѣмъ то, какимъ оно пользуется среди врачей не его школы.

Работа д-ра Игнатьева является первой изъ всѣхъ по количеству (48) наблюдавшихся имъ случаевъ, и тѣмъ цѣнѣнѣй результаты, полученные имъ. Подобно всѣмъ другимъ наблюдателямъ, наилучшіе результаты Игнатьевъ получилъ при водянкахъ сердечнаго происхожденія. Однако ему не пришлось ни разу наблюдать такихъ громадныхъ количествъ мочи, какія приводятся иностранными авторами; наибольшее количество, полученное имъ, равнялось 5450 к. с. За то въ одномъ случаѣ воспаленія почекъ онъ наблюдалъ количество

мочи въ 4000 к. с. и имъ же описывается случай, гдѣ поліурія длилась втеченіе трехъ недѣль.

Кромѣ приведенныхъ работъ въ прошломъ году были напечатаны на польскомъ языке еще двѣ работы: одна изъ нихъ принадлежитъ Брунеру, другая Биганскому. Такъ-какъ работа Брунера не представляетъ никакихъ особенностей сравнительно съ другими, то на ней я останавливаюсь не стану и перейду къ работе Биганского. У него сдѣлано четыре наблюденія надъ водяночными, у всѣхъ которыхъ каломель дѣйствовалъ успѣшно, и восемь наблюденій надъ сифилитиками безъ отековъ и безъ водяночныхъ скопленій. Эти послѣднія наблюденія могутъ до нѣкоторой степени быть приравнены къ наблюденіямъ на здоровыхъ людяхъ. Примѣнить ртутное лѣченіе у здоровыхъ Биганскій считаетъ непозволительнымъ и съ этимъ нельзя не согласиться, а потому приходится довольствоваться сифилитиками. Биганскій примѣнялъ ртутное лѣченіе въ видѣ подкожныхъ впрыскиваній, втираній, внутренняго употребленія. Просматривая его таблицы, встрѣчаешься съ тѣмъ же явленіемъ, что у водяночныхъ: поліурія то наступаетъ, то нѣть; иногда поліурія наступаетъ лишь при второмъ и третьемъ назначеніи ртутного лѣченія; иногда вмѣсто поліуріи наступаетъ наоборотъ уменьшеніе количества мочи. Послѣднее обстоятельство еще можно объяснить усиленной дѣятельностью кишечнаго канала, тогда какъ другія явленія остаются совершенно невыясненными. Биганскій и не пытается выяснить ихъ.

Упомяну еще о работѣ д-ра Степанова, указанной мнѣ Т. И. Богомоловымъ. Изъ таблицъ Степанова можно замѣтить, что количество мочи нѣсколько увеличивается въ периоды, слѣдующіе послѣ ртутныхъ втираній, хотя всетаки остается меньшимъ количества за периодъ до начала ртутныхъ втираній. Количество мочевины по Степанову увеличивается послѣ ртутныхъ втираній. Для большей наглядности прилагаю таблицу наблюдателей, работавшихъ съ каломелемъ. Замѣчу, что положительнымъ результатомъ называю тотъ, когда получалось увеличеніе количества мочи.

Какъ видно изъ таблицы, наилучшіе результаты каломель даетъ при водянкахъ сердечнаго происхожденія и наихудшіе при водянкахъ почечныхъ. Печеночные водянки и выпоты занимаютъ середину между ними.

АВТОРЫ.	ВОДЯНКИ.												ВЫПОТЫ.	
	Сердечные.				Почечные.				Печеночные.					
	Общее число наблюдений.	Число наблюден. съ положителн. резулт.	Съ отрицателн. резулт.	Общ. число набл.	Число наблюден. съ полож. расположемъ резулт.	Съ отрицат.	Общее число наблюдений.	Число набл. съ полож. резулт.	Съ отрицателн.	Общее число наблюдений.	Число набл. съ полож. резулт.	Съ отрицательн.		
Osborne . . .	3	2	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	
Jendrassik . .	8	7	1	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1	
Stiller	14	14	—	1	—	—	1	1	—	1	—	—	—	
Weinstein . .	8	7	1	1	1	—	—	2	2	—	4	4	—	
Collins	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
Rosenheim . .	16	13	3	8	4	4	5	—	5	4	—	4	—	
Leyden	—	—	—	—	—	—	4	4	2	—	—	—	—	
Biro	9	8	1	6	—	6	4	—	4	3	—	—	3	
Meyies	7	4	3	—	—	—	8	4	4	—	—	—	—	
Terray	6	6	—	2	1	1	1	—	1	—	—	—	—	
Брунеръ . . .	4	4	—	2	—	2	—	—	—	1	—	—	1	
Биганскій . .	3	3	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	
Манассеинъ .	2	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
Stinzing . . .	18	13	5	1	—	1	3	1	2	2	—	—	2	
Игнатьевъ . .	20	20	—	9	1	8	7	—	7	3	—	—	3	
Оболенскій . .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	
Jones.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
Schwass	—	—	—	—	—	—	10	6	4	—	—	—	—	
Итого	118	101	17	32	7	25	50	20	30	19	5	14		
%	—	85,6	14,4	—	21,9	78,1	—	40	60	—	26,3	73,7		

ГЛАВА II.

Какъ видно изъ вышеприведенного литературнаго очерка, число русскихъ работъ, посвященныхъ каломелю, какъ мочегонному, очень ограничено; еще ограниченнѣе оно было въ концѣ минувшаго года. Между тѣмъ провѣрка основательности громкихъ похвалъ, расточаемыхъ иностранными наблюдателями каломелю, какъ мочегонному, являлась существенно необходиомой. Вотъ почему я, съ одобренія своего глубокоуважаемаго учителя профессора Дмитрія Ивановича Кошлакова, взяль на себя скромную задачу выяснить, на сколько пригоденъ каломель, какъ мочегонное, при обычныхъ условіяхъ госпитальнаго лѣченія. Я тутъ же долженъ оговориться, что не задавался цѣлью решать вопросъ, есть ли каломель настоящее мочегонное въ томъ смыслѣ, какъ это понимаетъ проф. Манассеинъ, или онъ относится только къ числу водогонныхъ средствъ. Задача эта была бы крайне трудна, такъ-какъ она требуетъ крайне сложной постановки наблюденія и, кромѣ того, требуетъ наблюденія на здоровыхъ людяхъ.

Для своихъ наблюдений я пользовался исключительно материаломъ клиники проф. Д. И. Кошлакова, не прибѣгая къ переводу больныхъ въ клинику изъ другихъ больницъ, такъ какъ на такой переводъ больные соглашаются вообще неохотно, переводить же больныхъ безъ ихъ согласія, противу ихъ воли, не совсѣмъ-то пріятно. Говорю объ этомъ, чтобы заранѣе снять съ себя упрекъ въ малочисленности наблюдений. Нѣкоторымъ больнымъ приходилось назначать каломель тотчасъ по ихъ поступлениі, если медлить было опасно; если же состояніе больного дозволяло, то онъ оставался нѣкоторое время на безразличномъ лѣченіи и на обыкновенной порціи. Если же больной и до поступлениія въ клинику придерживался молочной діеты, то ему немедленно назначалось молоко. Въ

нѣкоторыхъ случаяхъ приходилось назначать каломель не одинъ, а вмѣсть съ другими средствами. Поэтому ошибается тотъ, кто будетъ искать у меня только чистыхъ наблюденій. Правда, есть и у меня нѣсколько такихъ наблюденій; большую же часть наблюденій придется отнести къ нечистымъ, т. е. такимъ, какія обычно встрѣчаются и будуть встрѣчаться въ жизни.

Я назначалъ каломель при водянкахъ и выпотахъ какого бы происхожденія они ни были. Первоначально я давалъ каломель по 0,2 три-четыре раза въ день; впослѣдствіи же остановился на дозѣ въ 3 грана три раза въ день съ сахаромъ или Доверовымя порошкомъ въ облаткахъ. Облатки всегда запивались водою. Во все время наблюденія, больные получали полосканіе изъ *Kali chlorici* и чистили зубы. Доверовъ порошокъ прибавлялся въ тѣхъ случаяхъ, когда у больныхъ были явленія бронхита, или было нежелательно вызвать поносы. Давался каломель до наступленія мочегоннаго эффекта или стоматита, т. е. обыкновенно втеченіе трехъ-четырехъ дней; рѣже приходилось давать втеченіе семи дней и одинъ лишь разъ давалъ втеченіе двѣнадцати дней. У меня сдѣлано всего тридцать наблюденій на двадцати шести больныхъ, т. е. на четырехъ больныхъ сдѣлано по два наблюденія. Въ нѣкоторыхъ наблюденіяхъ каломель назначался одинъ разъ, въ большинствѣ же—два-три раза. Краткіе протоколы наблюденій я помѣщаю въ Приложеніи. Все, что можно было выразить въ цифрахъ, то у меня помѣщено въ таблицахъ. У большинства больныхъ ежедневно опредѣлялся вѣсъ тѣла; исключеніе дѣжалось для тяжелыхъ больныхъ, или такихъ, которые надолго залеживались въ клиникѣ. Со считывались пульсъ и число дыханій, опредѣлялось кровяное давленіе сфигмоманометромъ Basch'a. Въ изложениіи протоколовъ наблюденій я старался избѣгать всего, что отличается слишкомъ большимъ непостоянствомъ. Такъ я не привожу у сердечныхъ больныхъ ежедневныхъ результатовъ выслушиванія и постукиванія сердца; измѣненій размѣровъ печени—этого „барометра сердца“, по выраженію Д. И. Кошлакова, окружности живота и пр. Ради краткости я въ протоколахъ опустилъ измѣненія въ данныхъ изслѣдованія при перемѣнахъ положенія тѣла. Но тутъ же долженъ оговориться, что мною производилось самое строгое изслѣдованіе больного за все время наблюденія и при различныхъ положеніяхъ его, что имѣеть большое значеніе особенно при страданіяхъ сердца и околосердечной оболочки. Извѣстно, что эндокардіальные и перикардіальные шумы могутъ

быть слышимы при одномъ положеніи больнаго и ослабѣвать, или вовсе исчезать при другомъ. Такъ, напр., и у меня въ двухъ случаяхъ перикардита наблюдалось усиленіе шума тренія при положеніи больныхъ на спинѣ и ослабленіе его при вертикальномъ и наклонномъ положеніяхъ. Также долженъ еще сказать, что у всѣхъ больныхъ выслушивалъ сонныя артеріи, между тѣмъ какъ въ протоколахъ наблюденій говорю о выслушиваніи ихъ только тогда, когда оно даетъ что-нибудь для распознанія, какъ напр., при недостаточности полулунныхъ клапановъ аорты. У сердечныхъ больныхъ съ разстройствомъ компенсаціи съ бѣлкомъ въ мочѣ, иногда и съ цилиндрами, я обращалъ должное вниманіе на удѣльный вѣсъ мочи, какъ на одинъ изъ существеннѣйшихъ признаковъ для отличія застойной почки отъ сморщенной.

Перехожу теперь къ результатамъ своихъ наблюденій.

Предварительно я скажу о тѣхъ изъ нихъ, которые общи какъ выпотамъ, такъ и всѣмъ водянкамъ независимо отъ ихъ происхожденія, а позднѣе скажу нѣсколько словъ о результатахъ, полученныхъ въ каждой группѣ водянокъ въ отдѣльности.

Въ большинствѣ случаевъ у меня, какъ и у другихъ наблюдателей, мочегонный эффектъ отъ каломеля наступалъ на 2—4 сутки отъ начала назначенія каломеля, рѣже—позднѣе или раньше. Длился мочегонный эффектъ 3—4 дня, рѣже 5—8 дней и еще рѣже однѣ сутки. Количество мочи достигаетъ иногда 3—4 литровъ, обыкновенно гораздо меньшее. Наибольшее количество мочи, которое мнѣ пришлось наблюдать, было 4350 к. с., наименьший удѣльный вѣсъ — 1,005. Что касается плотныхъ составныхъ частей мочи, то оно иногда увеличивается при каломелѣ, иногда уменьшается. Не могу также сказать ничего опредѣленного относительно количества мочевины и мочевой кислоты. Правда, я опредѣлялъ мочевину по способу пр. Бородина и мочевую кислоту по способу Hauckraft'a у пяти больныхъ, но сдѣлалъ ту существенную ошибку, что взялъ больныхъ разнохарактерныхъ и притомъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ не опредѣлялъ мочевины, и у всѣхъ мочевой кислоты за время до назначенія каломеля. Если я и помѣщаю среднія цифры изъ каждого наблюденія, то единственно, какъ материалъ для будущей работы, и отнюдь не съ цѣлью дѣлать изъ нихъ какіе-либо выводы.

Продолжительность каждого периода наблюденія 4—5 дней.

	К О Л И Ч Е С Т В О.						Отношение мочевой кислоты къ мочев.		
	Мочевины.			Мочевой кислоты.			Во время	Послѣ	
	До	Во время	Послѣ	До	Во время	Послѣ			
	лѣченія каломелъ.	лѣченія каломелъ.	лѣченія каломелъ.						
Insf. v. aortae.	—	22,537	29,918	—	0,516	0,886	—	1:437	1:33,7
Ins. et st.v.mitr.	20,772	15,012	13,628	—	0,418	0,362	—	1:35,9	1:37,7
Nephр. paren.	—	12,255	17,466	—	0,321	0,437	—	1:38,1	1:39,9
Nephр. inters.	11,211	9,105	9,196	—	0,201	0,239	—	1:45,3	1:38,4
Pleurs. supp.	29,136	33,167	25,344	—	0,811	0,596	—	1:40,8	1:42,5

Относительное количество бѣлку въ мочѣ подъ вліяніемъ каломеля увеличивается. Сахару въ мочѣ не видѣть ни разу, несмотря на многократное изслѣдованіе. Появленіе крови и кровяныхъ цилиндровъ видѣль лишь одинъ разъ. Появленіе бѣлку въ мочѣ, въ которой его не было раньше, видѣль также одинъ разъ. Реакція мочи обыкновенно была кислой и только въ 2—3 случаяхъ нейтральной.

У всѣхъ больныхъ, безъ исключенія, наблюдались тѣ или иная явленія отравленія ртутью: у кого зубная боль, у кого металлический вкусъ во рту, запахъ изо рта, слюнотеченіе, у кого настоящій стоматитъ, поносы. Сильный стоматитъ съ изъязвленіемъ на щекахъ и припуханіемъ желѣзъ, не постояннымъ однако, я видѣль въ семи наблюденіяхъ. Умѣренный стоматитъ, выражавшійся изъязвленіемъ десенъ и гнойнымъ истечениемъ изъ нихъ—въ десяти наблюденіяхъ и, наконецъ, въ двухъ наблюденіяхъ дѣло ограничилось лишь небольшимъ разрыхленіемъ десенъ. Въ двухъ случаяхъ наблюдалось слюнотеченіе независимо отъ стоматита. На независимость между слюнотеченіемъ и стоматитомъ указываетъ и Sigmund. Да таковая зависимость и не является необходимой, разъ известно, что всѣ желѣзистые органы очень чутки къ ртутнымъ препа-

ратамъ. Предупредить появление стоматита мнѣ не удавалось ни полосканиями изъ Kali chloricum, которое примѣнялось во всѣхъ случаяхъ, ни самой тщательной чисткой зубовъ. Стоматитъ развивается то раньше, то позже начала мочегонного дѣйствія. Замѣтить какую-либо связь между стоматитомъ и мочегоннымъ эффектомъ каломеля мнѣ не удалось, подобно другимъ наблюдателямъ. Въ двухъ случаяхъ наблюдалась рвота, часа 3 послѣ приема каломеля на 2—3 день послѣ назначенія.

На первыя же сутки, а чаще на вторыя у всѣхъ почти больныхъ, принимавшихъ каломель, развивался поносъ: ежедневно три — четыре жидкихъ испражненія даже у лицъ, страдавшихъ даже запорами, и не смотря на совмѣстное употребленіе Pulv. Doveri. Гораздо рѣже число испражненій превосходило 5—7; того рѣже оно переходило за десять. Въ послѣднемъ случаѣ поносъ развивался какъ-то внезапно, безразлично давался-ли при этомъ Доверовъ порошокъ или нѣтъ. Обыкновенно достаточно было одной отмычи каломеля, чтобы поносъ остановился. Если же въ нѣкоторыхъ двухъ — трехъ случаяхъ и не было поносовъ, а лишь два-три послабленія на низъ, то на это слѣдуетъ смотрѣть, какъ на исключеніе. Испражненія чаще, хотя не всегда, имѣли характерную зеленоватую окраску. Жалобъ на боли въ животѣ никогда не было; ихъ не было, и за рѣдкими исключеніями, и на сильную жажду.

Что касается самочувствія больныхъ, то оно находится въ большой зависимости отъ степени стоматита, съ которымъ если и мирились, то только тѣ больные, которые освобождались отъ отдыши, бессонницы вслѣдъ за уменьшеніемъ отековъ, или которые потеряли уже вѣру во всѣ другія мочегонныя средства и привыкли свое положеніе опредѣливать по количеству мочи въ банкѣ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію результатовъ, полученныхъ мною отъ каломеля въ отдѣльныхъ группахъ водянокъ, мы видимъ, что они далеко не такъ блестящи, какъ у другихъ наблюдателей. Для удобства изложенія я дѣлю, вмѣстѣ съ другими наблюдателями, водянки на четыре группы: водянки сердечные, почечные, печеночные и водянки иного происхожденія, куда относятъ водянки, вызванныя страданіемъ крови, худосочіемъ. Понятно, о выпотахъ придется говорить отдѣльно.

А. Водянки сердечного происхождения.

У меня сдѣлано всего десять наблюдений надъ восемью больными. Изъ нихъ семеро съ пороками заслонокъ и одинъ съ усталымъ сердцемъ. Въ двухъ случаяхъ совмѣстно съ страданиемъ сердца существовало интерстициальное воспаленіе почекъ и въ одномъ паренхиматозное. Въ двухъ случаяхъ каломель давался одновременно съ наперстянкой. Лишь въ одномъ случаѣ двойного назначенія каломеля было достаточно, чтобы освободить болѣвую совершенно отъ отековъ. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ приходилось прибѣгать къ другимъ средствамъ, такъ какъ явленія меркуріализма заставляли отказываться отъ дальнѣйшаго примѣненія каломеля. Ни одного разу мнѣ не пришлось видѣть такой поліурѣи, о какой говорить Jendrassik, Stintzing и другіе. Наибольшее количество, которое я наблюдалъ, было 4350 к. с., когда количество мочи увеличилось въ десять разъ сравнительно съ количествомъ до назначенія каломеля; обыкновенно же количество мочи увеличивалось въ два-три раза. Чтобы легче было сдѣлать цифровую оцѣнку дѣйствія каломеля, я помѣщаю табличку, въ которой у меня приведены среднія цифры количества мочи, плотныхъ составныхъ частей ея, по Haeser'у, процентное отношеніе мочи къ водѣ питья и наконецъ суточная прибыль или убыль въ вѣсѣ тѣла больныхъ. Цифры взяты у меня за приблизительно равные промежутки въ три—четыре дня до начала лѣченія каломелемъ, во время и по окончаніи его и при томъ такие, когда никакихъ другихъ средствъ кромѣ каломеля не давалось. Однако нужно имѣть въ виду, что въ эту табличку не могли быть помѣщены многие тѣ случаи, въ которыхъ каломель хорошо дѣйствовалъ, за неимѣніемъ подходящихъ для сравненія периодовъ до и послѣ лѣченія имъ.

Какъ видно изъ таблицы, суточное количество мочи достигаетъ наибольшей величины въ первые дни послѣ отмѣны каломеля; во время же приемовъ каломеля количество мочи нѣсколько меньше, хотя всетаки значительно больше, чѣмъ до начала лѣченія. Между тѣмъ количество плотныхъ составныхъ частей не представляетъ соотвѣтственнаго увеличенія, т. е. каломель обладаетъ водогоннымъ свойствомъ и не можетъ быть отнесенъ къ числу мочегонныхъ въ истинномъ смыслѣ этого слова.

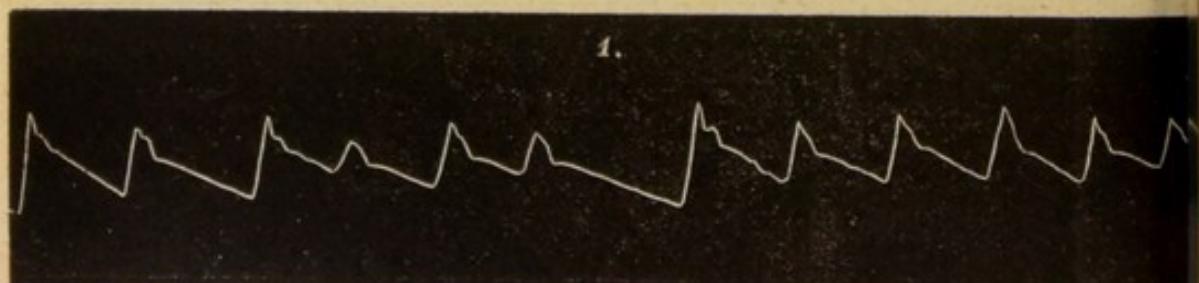
Количество мочи.			Количество плотных со- ставных частей мочи.			% отнoшeниe мочи къ водѣ питья.			Суточная при-убыль вѣса тѣла.		
До	Во время	Послѣ	До	Во время	Послѣ	До	Во время	Послѣ	До	Во время	Послѣ
Лѣченія каломелемъ.			Лѣченія каломелемъ.			Лѣченія каломелемъ.			Лѣченія каломелемъ.		
557,5	730	675	72,12	62,86	63,99	75	66	84,7	-450	-125	-1162,5
2300	1606	1230	68,19	67,10	49,94	135,6	104,4	82,5	-683	-383	-150
560	590	1100	26,88	32, 3	33,14	86,2	85,9	44,4	+700	+300	-
1287,5	797,5	696	55,13	36,93	26,81	127,6	119	121,1	-25	-1000	-1290
906	873	1200	47,17	45,91	58,34	-	-	-	-	-	-
809	1297,5	1202,5	38,05	54,14	43,32	-	-	-	-	-	-
738,5	982,3	1017,2	51,26	49,87	45,92	-	-	-	-114,5	-302	-867,5

№* Среднее .

Рассматривая процентное отношение къ водѣ питья, видимъ, что это отношение далеко не въ пользу каломеля. Вероятно это потому, что въ таблицу какъ разъ не попали тѣ случаи, гдѣ мочегонный эффектъ былъ очень рѣзокъ, количества же питья опредѣлялось только приблизительно и потому процентное отношение не могло быть выведенено. Относительно вѣса тѣла больныхъ видно, что онъ сильнѣе падалъ при каломеле и еще болѣе въ первые дни послѣ его отмѣны. Такому паденію вѣса способствовали, разумѣется, и поносы, которые неизбѣжно развивались, разъ назначался каломель.

Прямаго вліянія каломеля на сердце маѣ неудалось замѣтить. Если пульсъ у больныхъ улучшался, то послѣдовательно за уменьшеніемъ водянки: тоже самое приходится сказать относительно ощущенія сердцебіенія, отышки, бессонницы. Вліянія каломеля на кровяное давленіе также не замѣтилъ. Наблюдались небольшія колебанія и въ ту и въ другую стороны. Лишь въ одномъ случаѣ кровяное давленіе повысилось на 30 мл.; но это повышеніе я склоненъ объяснять какой-нибудь случайностью. Кстати замѣчу, что кровяное давленіе относительно мало колебалось при порокахъ полулунныхъ клапановъ, между тѣмъ какъ при порокахъ двусторонки эти колебанія были очень часты и рѣзки, равно какъ и ритмъ сердца никогда при порокахъ полулунныхъ клапановъ такъ не нарушался, какъ это наблюдалось при пораженіи двусторонки.

Съ цѣлью точнѣе выяснить вліяніе каломеля на пульсъ, я занялся записываніемъ пульсовыхъ кривыхъ у такихъ больныхъ, у которыхъ были только небольшіе отеки около лодыжекъ или ничтожный асцитъ. Такимъ образомъ устранилось вліяніе на пульсъ такого фактора, какъ исчезновеніе большихъ

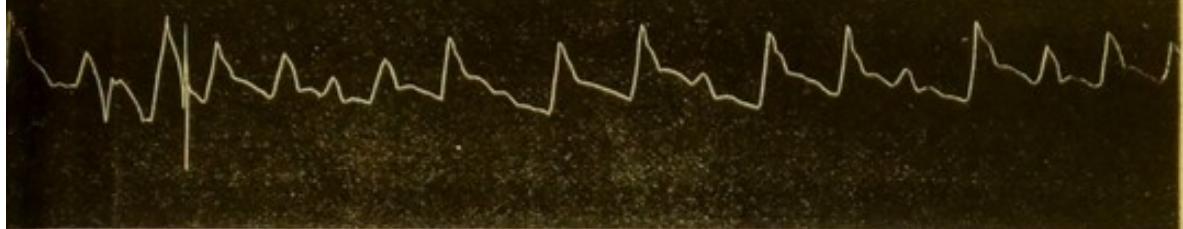


отековъ, брюшной водянки. Кривыя снимались аппаратомъ, Dungeon'a передъ назначеніемъ каломеля и послѣ его отмѣны. Какъ обращики, помѣщаю слѣдующія кривыя [Кривыя № 1, 2, 3].

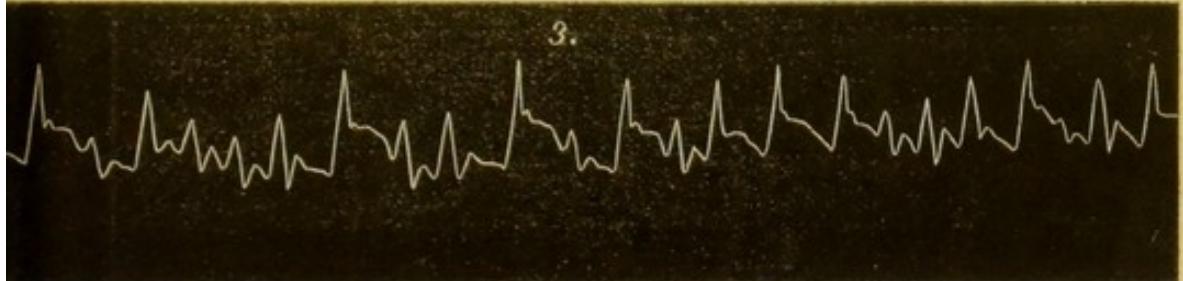
Эти кривыя принадлежать больному съ Insuff. et steno-

sis v. mitralis. Первая снята за четыре-пять дней до назначенія каломеля при лѣченіи *Adonis vernalis*. Вторая — при началѣ

2.

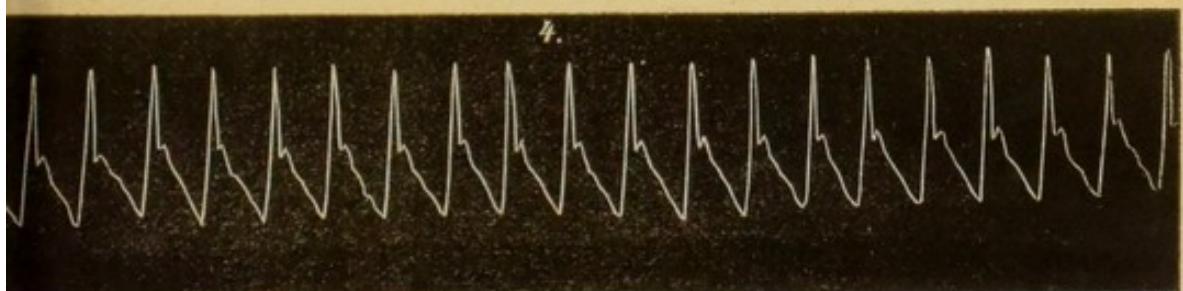


3.

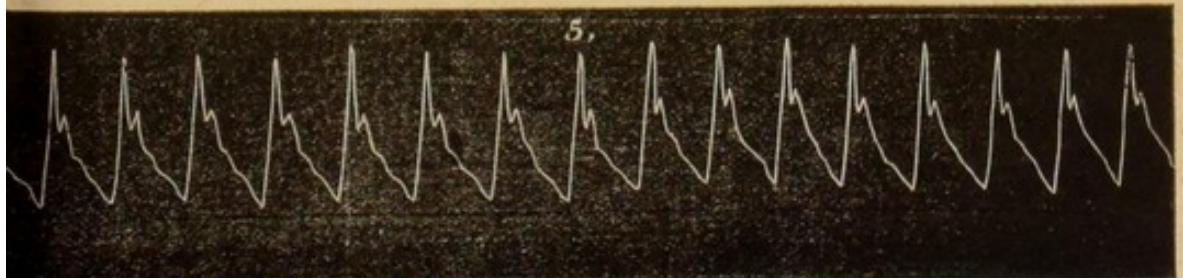


лѣченія каломелемъ и спустя четыре дня послѣ отмѣны *Adon. vern.* Третья—по окончаніи трехдневнаго лѣченія каломелемъ. Ухудшеніе пульса, начавшееся послѣ отмѣны *Adon. vern.*,

4.

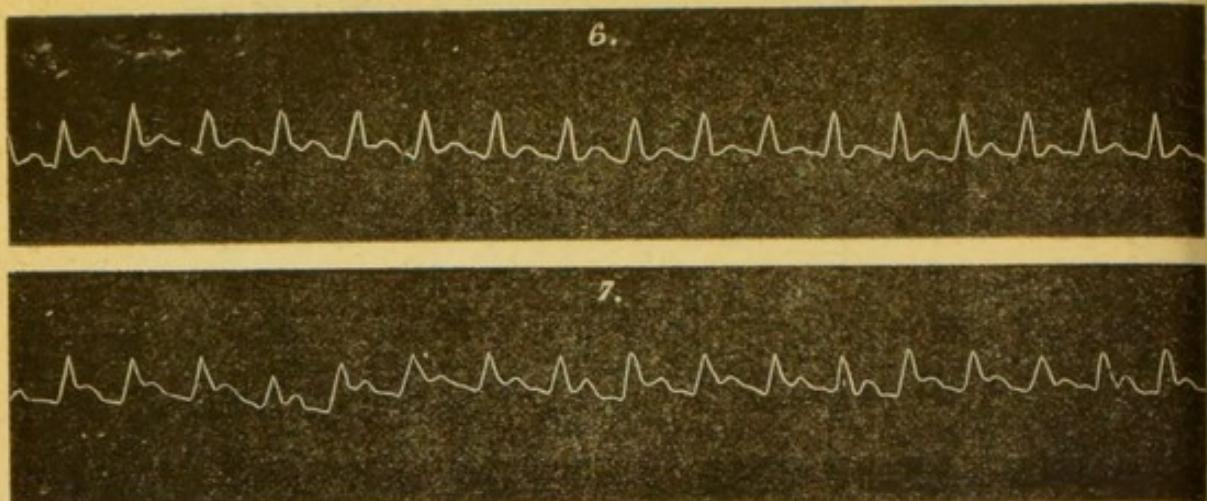


5.



продолжалось безостановочно и при каломеле и послѣ отмѣны его, т. е. вліяніе каломеля на пульсъ, оказалось вполнѣ отрицательнымъ. [Кривыя № 4 и 5]. Эти кривыя сняты у больнаго съ недостаточностью полуулунныхъ клапановъ аорты: одна при началѣ, другая въ концѣ лѣченія каломелемъ. Разницы между кривыми почти никакой, развѣ что второй пульсъ замедленнѣе перваго. Кстати привожу здѣсь же кривыя, снятые у плев-

ритика съ сильно съмѣщеннымъ сердцемъ, также принимавшаго каломель. [Кривыя № 6 и 7]. И эти двѣ кривыя мало чѣмъ отличаются одна отъ другой.



Слѣдовательно, каломель не можетъ быть отнесенъ къ числу сердечныхъ средствъ и никоимъ образомъ не можетъ замѣнить наперстянку или гори-цвѣтъ. Область его примѣнія должна быть значительно съужена. Къ нему позволительно прибѣгать лишь тогда, когда всѣ другія средства оказываются недѣйствительными. Никогда не нужно забывать, что мочегонное дѣйствіе ртути въ большинствѣ случаевъ покупается цѣною страданія полости рта, разстройства желудочного пищеваренія и сильного раздраженія кишечника, что можетъ сильно отзываться на питаніи организма. А въ поддержкѣ на надлежащей высотѣ питанія такихъ больныхъ и должна заключаться главная задача врача. Нельзя поэтому не согласиться, что способъ лѣченія каломелемъ—„слишкомъ дорогъ для организма“ по выражению Д. И. Кошлакова.

Б. Водянки почечнаго происхожденія.

При водянкахъ почечныхъ я получилъ относительно благопріятные результаты, вопреки заявленію большинства предшествовавшихъ наблюдателей и вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, будто здоровое состояніе почекъ составляетъ непремѣнное условіе для успешнаго дѣйствія каломеля. У меня сдѣлано всего семь наблюденій на шести больныхъ, изъ которыхъ двое были съ интерстициальнымъ, одинъ съ паренхиматознымъ и трое съ разлитымъ воспаленіемъ почекъ. Въ трехъ наблюденіяхъ я получилъ хороший результатъ, употребляя

одинъ каломель; въ одномъ наблюденіи отъ совмѣстнаго употребленія каломеля и наперстянки; въ одномъ—отъ каломеля вмѣстѣ съ ваннами; въ двухъ случаяхъ вполнѣ отрицательный

Количество мочи.			Количество плотныхъ составныхъ частей мочи.			% отнoшeнiе мочи къ водѣ питья.			Суточная при-убыль вѣса тѣла.			Промилльное содержание бѣлку въ мочѣ.		
До время	Во время	Послѣ	До время	Во время	Послѣ	До время	Во время	Послѣ	До время	Во время	Послѣ	До время	Во время	Послѣ
Лѣчение														
325	632,5	730	22,65	21,27	15,42	57,7	48,5	35,6	+ 250	+ 160	- 250	9,45	8,65	7,65
906	1880	1703	21,19	15,15	13,48	49,8	68,3	100	+ 63	- 473	- 166	—	6,5	6,65
923	1003	1283	20,74	18,78	20,87	31,3	65,7	51,6	+ 200	+ 400	- 233	4,5	3,7	10
1270	1087	1667	24,11	49,66	55,50	80,5	83,6	109,3	—	- 325	- 1271	—	13,8	6,3
426	496	373	38,55	44,30	49,35	92,5	90,6	122,6	—	—	—	4,1	3,25	4,3
—	—	—	53,99	47,92	61,08	—	41,8	142,8	—	—	—	4,5	4,1	3,6
Среднее.														
770	1019,7	1151	30,20	32,84	35,95	—	—	—	+ 171	- 595,6	- 480	5,6	4,92	6,39
												(6,66)	(6,41)	

результатъ, не смотря на одновременное примѣненіе сухихъ и обыкновенныхъ ваннъ и на исключительно молочную діэту. Помѣщаю табличку, подобную той, которая была у меня сдѣлана для сердечныхъ водянокъ.

Количество мочи, какъ видно, увеличено не только во время пріемовъ каломеля, но и въ первые дни послѣ отмѣны его; притомъ это увеличеніе больше въ первомъ случаѣ, чѣмъ во второмъ. Параллельно этому увеличено и количество плотныхъ составныхъ частей мочи. Слѣдовательно, на этотъ разъ каломель удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ истиннымъ мочегоннымъ средствамъ, тѣмъ болѣе, что процентное отношеніе мочи къ водѣ оказывается также въ пользу каломеля. Количество бѣлку, которое опредѣлялось мною по Essbach'у, подъ вліяніемъ каломеля увеличивается. (Въ скобкахъ поставлены среднія, числа изъ всѣхъ чиселъ столбца). Суточные потери въ вѣсъ тѣла больныхъ подъ вліяніемъ каломеля значительно увеличиваются, конечно не только на счетъ усилившагося мочеотдѣленія, но и на счетъ выдѣленій кишечника. Вліянія на пульсъ, дыханіе и кровяное давленіе замѣтить не удалось. Головные боли, наблюдавшіяся у двухъ больныхъ, также неуступали каломелю, хотя Osborne и рекомендуется его при нихъ. Побочные явленія дѣйствія ртути при почечныхъ водянкахъ ни больше, ни меньше, чѣмъ при водянкахъ другаго происхожденія. Правда, у двухъ больныхъ мнѣ пришлось видѣть головную боль, тошноту, рвоту, сильный поносъ, а у одного даже приступы общихъ судорогъ, т. е. явленія мочекровія. Но вѣроятнѣе всего, что здѣсь было случайное совпаденіе, а не слѣдствіе лѣченія каломелемъ, хотя Silva явленія мочекровія въ одномъ изъ своихъ наблюдений всецѣло приписываетъ ему, а Stadfeldt видѣлъ смерть отъ мочекровія въ одномъ случаѣ отравленія сулевомой, въ которомъ вскрытие показало острое паренхиматозное воспаленіе почекъ. Тѣмъ не менѣе эти побочные явленія не могутъ служить причиной отказа отъ каломеля въ тѣхъ случаяхъ, когда другіе способы лѣченія оказываются недѣйствительными и развѣ только при чистой клинической формѣ паренхиматознаго нефрита слѣдовало бы воздержаться отъ него.

В. Водянки печеночного происхождения.

Водянокъ печеночного происхождения мнѣ пришлось наблюдать пять случаевъ: три случая цирроза печени и два случая рака ея. Въ одномъ случаѣ цирроза мнѣ удалось при помощи каломеля совершенно уничтожить брюшную водянку, которая однако вскорѣ появилась снова и уже не уступала болѣе каломелю. Въ другомъ случаѣ цирроза каломель оказался единственнымъ мочегоннымъ, которое дѣйствовало въ этомъ случаѣ успешно, затягивая промежутки между проколами живота на пять-шесть недѣль, тогда какъ безъ него эти промежутки сокращались на двѣ-три недѣли. Замѣчательно, что здѣсь каломель переносился въ высшей степени хорошо: не смотря на то, что онъ давался втечениіи двѣнадцати дней, явленій отравленія не наблюдалось. Позднѣе здѣсь давался каломель палатнымъ ординаторомъ втечениѣ цѣлаго мѣсяца, къ концу которого у больной развились только небольшое разрыхленіе десенъ, не смотря на то, что эта больная не чистила зубы. Чѣмъ объяснить подобную невоспріимчивость? Во всякомъ случаѣ не плохимъ всасываніемъ, такъ какъ д-ромъ Фавицкимъ доказано, что усвоеніе при циррозѣ печени мало склоняется отъ нормы вообще и у этой больной въ частности. Приходится допустить, что каломель почему-то плохо переходитъ въ растворимое соединеніе и потому его мало всасывается. Или въ основѣ этой невоспріимчивости лежатъ другія причины? Для решенія подобнаго вопроса я не имѣю никакихъ данныхъ.

Въ двухъ случаяхъ рака печени, одного первичного и другого вторичного, я получилъ вполнѣ отрицательные результаты. Въ случаѣ первичного рака былъ вызванъ сильный стоматитъ, въ другомъ же никакихъ явленій въ полости рта, хотя каломель и давался долгое время. Этого и слѣдовало ожидать при раковомъ пораженіи желудка, когда не можетъ быть и рѣчи ни о хорошемъ всасываніи, ни о переходѣ въ растворимое соединеніе.

Изъ помѣщаемой таблички видно, что водогонное дѣйствіе каломеля обнаруживается только во время пріема его, а количество плотныхъ составныхъ частей не остается почти неизменнымъ.

Я долженъ еще упомянуть, что въ одномъ случаѣ цирроза желтуха подъ вліяніемъ каломеля значительно уменьши-

	Количество мочи.			Количество плотныхъ сост. частей мочи.		
	До	Во время	Послѣ	До	Во время	Послѣ
Лѣченія каломелемъ.			Лѣченія каломелемъ.			
	552,5	767,5	543	43,61	41,63	28,38
	436	982,5	382,5	87,14	80,71	82,40
	862,5	1175	628	23,41	28,77	27,31
	426	330	362,5	15,32	17,02	19,63
	946	795	549,4	—	—	—
Среднее	644,6	795	549,4	42,37	42,03	39,43

лась, моча и каль принялъ почти нормальную окраску. Между тѣмъ, въ одномъ случаѣ Cirrhosis cardiaca (см. 5-е наблюденіе) каломель вызвалъ нечто похожее на желчную колику съ послѣдовательной желтухой; нечто подобное я видѣлъ еще разъ въ случаѣ затянувшейся катарральной желтухи, гдѣ каломель вызвалъ боли въ области печени, повышеніе температуры и усиленіе желтухи, которая однако вскорѣ исчезла безслѣдно.

Г. Водянку, обусловленную причинами иными, чѣмъ въ предыдущихъ группахъ, мнѣ пришлось наблюдать лишь въ одномъ случаѣ (набл. 23-е), который остается для меня неяснымъ и повидимому болѣе всего походитъ на лейкемію. Здѣсь хотя и удалось освободить больного отъ отековъ и брюшной водянки, но не удалось получить ни малѣйшаго улучшенія въ общемъ состояніи. Жалобы на отышку, сердцебиеніе и сильную общую слабость, съ которыми онъ поступилъ въ клинику, оставались въ прежней силѣ и только усугублялись еще сильнымъ ртутнымъ стоматитомъ.

Д. ВЫПОТЫ.

Покончивъ съ водянками, я обращусь къ результатамъ наблюдений надъ больными съ выпотами въ полостяхъ. У меня сдѣлано семь наблюдений надъ шестью больными: изъ нихъ одинъ съ перикардитомъ, двое съ хроническимъ перитонитомъ и трое съ плевритами. Въ случаѣ перикардита отъ каломеля результатъ получился блестящій въ смыслѣ исчезновенія и общей водянки и выпота въ околосердечной сумкѣ. Часть этого эфекта приходится, конечно, удѣлить и перемѣнѣ условій жизни больнаго, отдыху отъ тяжкой работы ломоваго извозчика. Въ одномъ случаѣ перитонита, повидимому травматического происхожденія, каломель также далъ настолько хороший результатъ, что больная выписалась изъ клиники, совершивъ оправившись при лѣченіи исключительно имъ однимъ. Когда же мѣсяца черезъ три больная снова вернулась въ клинику съ накопившейся жидкостью въ полости брюшины, то каломель на нее уже болѣе не дѣйствовалъ и больной былъ сдѣланъ проколъ.

Позже каломель опять съ успѣхомъ давался больной.

Въ другомъ случаѣ перитонита, скорбутического происхожденія, каломель настолько ухудшилъ состояніе больнаго, что уложилъ его въ постель; послѣдующее лѣченіе молокомъ, рекомендуемое покойнымъ д-ромъ Лобановымъ, быстро выправило больнаго.

Больныхъ съ плевритомъ у меня было трое. Двоихъ изъ нихъ я лѣчилъ каломелемъ и одного сулемой въ видѣ альбумината по полуграну въ день. Если у первыхъ двухъ и можно было замѣтить незначительное увеличеніе количества мочи, а у треть资料 и этого не было, то благотворного вліянія ртути на теченіе болѣзни не было и въ поминѣ. Изъ помѣщаемой таблички видно, между прочимъ, что и у больныхъ съ выпотами вѣсъ тѣла уменьшается во время каломельного лѣченія. Что касается явлений меркуріализма, то они здѣсь не такъ часты, какъ у другихъ больныхъ. Такъ ни у одного изъ плевритиковъ не было никакихъ измѣненій въ полости рта.

Количество мочи			Суточная при-убыль вѣса тѣла		
До	Во время	Послѣ	До	Во время	Послѣ
Лѣченія каломелемъ.			Лѣченія каломелемъ.		
227,5	277,5	415	+566	-566	-133
883	917	556	+250	-350	+575
1930	2324	1997,5	-175	-225	-100
1013,5	1176	989,5	+213	-380	+107

Изъ всего сказанного можно сдѣлать слѣдующіе краткіе выводы:

- 1) Каломель въ большихъ дозахъ есть сильное мочегонное средство, которое
- 2) дѣйствуетъ наилучше при водянкахъ сердечнаго происхожденія и
- 3) менѣе вѣрно и слабѣе при водянкахъ почечнаго происхожденія.
- 4) При печеночныхъ водянкахъ и выпотахъ мочегонное дѣйствіе каломеля капризно и гораздо слабѣе, чѣмъ въ предыдущихъ случаяхъ.
- 5) Примѣнять каломель, какъ мочегонное, слѣдуетъ только тогда, когда всѣ другія мочегонныя средства оказываются не дѣйствительными или когда есть показаніе для быстраго освобожденія больнаго отъ водянки, такъ какъ
- 6) тяжелыя побочные явленія отравленія ртутью, развивающіяся въ большинствѣ случаевъ, не искупаются мочегоннымъ эффектомъ.

Нѣть сомнѣнія, что увлеченіе каломелемъ, какъ мочегоннымъ, скоро уляжется и онъ займетъ по прежнему въ лѣченіи водянокъ лишь скромное мѣсто, которое занималъ и раньше.

ГЛАВА III.

Разъ доказано, что каломель обладает мочегоннымъ дѣйствиемъ, невольно рождается желаніе объяснить себѣ его причину. Обязано-ли оно своимъ происхожденіемъ вліянію ртути на сердце и сосудистую систему, или же вліянію на секреторные элементы почекъ? Всякому непредубѣжденному второе предположеніе должно казаться самымъ естественнымъ и простымъ въ виду извѣстнаго всѣмъ отношенія ртути къ желѣзистымъ органамъ—слюннымъ желѣзамъ, желѣзамъ кишечника, печени—и аналогіи между саливаціей и поліуріей напрашивается сама собой. Съ другой стороны, полное согласіе всѣхъ наблюдателей въ отрицаніи прямаго вліянія каломеля на сердце вполнѣ достаточно, чтобы отвергнуть первое предположеніе. Тѣмъ не менѣе, упустивъ изъ виду вліяніе ртути на секреторные элементы почекъ, начали строить различныя теоріи, исходя изъ различныхъ соображеній. Такъ Jendrassik предположилъ, что въ происхожденіи поліуріи играетъ роль сокращеніе отечной ткани и обратное поступленіе въ сосуды пропотѣвшей жидкости. Эта теорія понравилась Rosenheim'у, который, найдя ртуть въ отечной жидкости, имѣль такимъ образомъ фактическую подкладку для теоріи, видя въ ртути непосредственного раздражителя тканей.

Если ужъ и допускать такую теорію, то, по мнѣнію Fürbringer'a, лучше было-бы предположить сокращеніе сосудовъ, а не окружающей ихъ ткани.

Weinstein причину мочегоннаго дѣйствія каломеля предположилъ въ сгущеніи крови вслѣдствіе обильныхъ потерь жидкости кишечникомъ и послѣдовательномъ всасываніи отечныхъ жидкостей.

Такъ какъ Noel Paton доказалъ на собакахъ, что количество мочевины подъ вліяніемъ ртути увеличивается, то

англійскіе авторы — Collins, Locke, Jones — объясняютъ мочегонное дѣйствіе каломеля усиленной выработкой мочевины печеню и усиленнымъ выдѣленіемъ ея почками. Между прочимъ подобнаго взгляда придерживается отчасти и Silva.

Перечисленныя теоріи въ настоящее время могутъ быть вполнѣ оставлены. Silva и Rosenheim, первоначально приверженецъ теоріи Jendrassik'a, экспериментально доказали, что мочегонное дѣйствіе ртути обусловлено непосредственнымъ ея дѣйствиемъ на секреторные элементы почки. Однако же Silva, не отрицая значеніе раздраженія эпителія, главную роль въ развитіи поліуріи приписываетъ расширенію почечныхъ сосудовъ. Наоборотъ, Rosenheim большее значеніе придаетъ раздраженію почечнаго эпителія, и второстепенное расширенію сосудовъ. Работая съ почками по способу Munk'a, онъ доказалъ, что усиленное мочеотдѣленіе отъ ртути продолжается долго еще и послѣ того, какъ скорость истечения крови изъ сосудовъ почки пада до одной трети нормальной величины. Кромѣ того онъ замѣтилъ, что подъ вліяніемъ ртути дѣятельность почекъ на столько истощается, что не можетъ быть вновь возбуждена никакимъ мочегоннымъ средствомъ, равно какъ и новымъ количествомъ ртути. Нѣчто подобное мы видимъ и въ клиникѣ, гдѣ иногда новая и усиленная меркуріализація больнаго не даетъ желаннаго эффекта. На основаніи только что сказанного, можно считать вполнѣ установленной зависимость мочегоннаго дѣйствія ртути отъ непосредственнаго раздраженія секреторныхъ элементовъ почекъ. Это подтверждается и клиническими наблюденіями. Дѣйствительно, если мочегонное дѣйствіе ртути обусловлено раздраженіемъ ею почечной ткани, то вполнѣ естественно, что вмѣстѣ съ поліуріей должно совпадать и усиленное выдѣленіе мочею ртути. Такъ оно на самомъ дѣлѣ и есть. Rosenheim, опредѣляя при поліуріи въ мочѣ ртуть, никогда — ни раньше, ни позже — не видѣлъ такихъ большихъ количествъ ртути, какъ здѣсь.

Самъ я, не будучи еще знакомъ со статьей Rosenheim'a, опредѣлялъ въ трехъ случаяхъ ртуть въ мочѣ до, во время и послѣ лѣченія каломелемъ. Я работалъ по способу доктора Вица. Съ этимъ способомъ я имѣлъ возможность вполнѣ ознакомиться, благодаря любезности уважаемыхъ д-ровъ Боровскаго и Михаловскаго. Способъ этотъ очень простъ и даетъ возможность открывать такія ничтожныя количества, какъ 0,02 миллиграмма сулемы въ 400 к. с. воды. Впервые этотъ способъ описанъ д-ромъ Суховымъ въ его

диссертациі: „О выдѣленіи мочею ртути“, къ которой и отсылаю желающихъ ближе ознакомиться съ этимъ способомъ.

Въ своихъ опредѣленіяхъ я получалъ при каломелѣ и въ первые дни послѣ отмѣны его лишь слѣды ртути, т. е. мои результаты какъ-бы противорѣчили результатамъ, полученнымъ Rosenheim'омъ. На самомъ дѣлѣ это противорѣчие только кажущееся: такъ какъ у меня въ этихъ случаяхъ не наблюдалось не только поліуріи, но даже и рѣзко замѣтнаго усиленія мочеотдѣленія, то нечего было и ждать обильного появленія ртути въ мочѣ. Такимъ образомъ, мои опыты не только не противорѣчать таковымъ Rosenheim'a, а служить какъ-бы дополненіемъ къ нимъ.

Припоминая теперь и клиническія наблюденія, и опыты Silv'ы и Rosenheim'a на животныхъ и опыты съ опредѣленіемъ ртути въ мочѣ, можно безъ колебаній поставить каломель и вообще препараты ртути въ ту группу мочегонныхъ средствъ, дѣйствие которыхъ обусловливается вліяніемъ ихъ на секреторные элементы почекъ, за что впервые высказался Fürbringer, къ мнѣнію котораго впослѣдствіи присоединились многіе другие наблюдатели.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Наблюдение 1-е. Insuffic. et Stenosis v. mitralis.

Х—ва 48 л. Торговка. См. Табл. I.

Поступила въ клинику съ жалобами на сильную одышку, сердцебиение, отеки, безсонницу. Впервые отеки появились около года тому назадъ; лѣтъ же пять до этого страдала ревматизмомъ. За послѣдніе 3—4 мѣсяца отеки, одышка и сердцебиение усилились настолько, что больная вынуждена была поступить въ клинику, откуда выписалась около 2 недѣль тому назадъ послѣ успешного лѣченія т-ра Strophanti.

Anasarca. Умѣренный аспітъ. Небольшая синюха губъ. Шейные вены растянуты, ундулируютъ. Височные артеріи извилисты. Дыхательные движения поверхности, учащены до 40 въ минуту. Толчекъ сердца въ 6 межреберья у передней подмышковой линіи. Верхняя граница сердечного заглушения съ 2-го межреберья; нижняя совпадаетъ съ мѣстомъ толчка, лѣвая—доходитъ до передней подмышковой линіи; правая—неопределима. По правой сосковой линіи заглушение начинается съ 3-го межреберья, подъ подмышковой съ 6-го ребра и сзади—съ середины лопатки; въ предѣлахъ этой области заглушения грудное дрожаніе и дыхательные шумы рѣзко ослаблены. У верхушки сердца выслушивается первый продолжительный дующій шумъ, кнутри смыкающійся звукомъ, которому предшествуетъ коротенький шумокъ. Второй звукъ легочной артеріи рѣзко усиленъ. Въ обѣихъ сонныхъ артеріяхъ по два звука. Пульсъ часть, малъ, легко сжимается, неравномеренъ. Лучевые и плечевые артеріи плотны, извилисты. Нижній край печени пальца на четыре выступаетъ за реберную дугу и легко смыщается кверху. Мочи 600—700 к. с.; уд. в. 1,018; реакція кислая; бѣлку около 0,1%.

Въ этомъ случаѣ каломель назначался два раза. Въ первый разъ отъ него получилось увеличеніе количества мочи въ 3 раза, безъ замѣтнаго вліянія на вѣсъ тѣла, пульсъ и

артеріальне давленіе. Во 2-й же разъ никакого эффекта отъ него не получилось. Но если сравнивать количества мочи за дни назначения коломеля и за первые дни послѣ его отмѣны съ количествами мочи послѣдующихъ дней, то первая количества окажутся значительно больше, чѣмъ вторыя. Между тѣмъ каломелемъ былъ вызванъ довольно сильный стоматитъ. Больная выписалась, не совсѣмъ оправившись, съ отеками на голеняхъ. Такимъ образомъ каломель въ этомъ случаѣ далъ результатъ мало удовлетворительный, тогда какъ Adon. vernalis далъ блестящій эффектъ.

Наблюденіе 2-е. См. Табл. II.

Та же самая больная, что въ 1-мъ наблюдениі, черезъ три недѣли съ небольшимъ снова вернулась въ клинику съ громадной общей водянкой, асцитомъ, hydrothorax, delirium cordis, сильнымъ ціанозомъ. Пульсъ крайне малъ, съ частыми выпаденіями. Сильнѣйшая отдышика. Безсонница. Въ виду тяжелаго состоянія больной одновремено были назначены каломель и Jnf. Digitalis. Благодаря этому, произошло значительное улучшеніе въ общемъ состояніи больной, которое опять стало ухудшаться послѣ отмѣны наперстянки. Вскорѣ больная погибла отъ рожи, фокусомъ развитія которой послужила варикозная язва, бывшая у больной на правой голени. И здѣсь, какъ и въ первомъ наблюденіи каломель не далъ рѣзкаго мочегоннаго эффекта.

Наблюденіе 3-е. Pericarditis et Endocarditis villosa.

И—въ 18 л. Слесарь. См. Табл. III.

Поступилъ въ клинику 17-го мая. Въ мартѣ мѣсяцъ лѣчился отъ ревматизма въ клиникѣ проф. Манассеина.

Отеки ногъ до колѣнъ. Небольшой асцитъ. Синюха. Боли въ суставахъ нижнихъ конечностей. Температура повышенна; утренняя около 38°, вечерняя около 38,5. Трапециевидная форма сердечнаго заглушенія. Верхняя граница — со 2 межреберья, нижняя—въ 6-мъ, правая—съ правой парастернальной, лѣвая пальца на два переходитъ за сосковую линію и за толчекъ сердца. При положеніи больного на спинѣ размѣры сердечнаго заглушенія замѣтно меньше. Толчекъ сердца слабъ и не совпадаетъ съ лѣвой границей сердечнаго заглушенія. У верхушки и у основанія сердца по два рѣзкихъ шума. На 2-мъ звукѣ легочной артеріи сильный акцентъ. Кромѣ того у основанія сердца слышенъ рѣзкій шумъ тренія, совпадающій съ сокращеніями сердца и усиливашійся при

положеніи больнаго на спинѣ. Въ сидячемъ положеніи и наклонномъ впередъ этотъ шумъ ослабѣваетъ почти до полнаго исчезновенія. Пульсъ малъ, легко сжимается, ритмиченъ. Печень увеличена, болѣзнена. Каломель дасть отрицательный результатъ. Стоматитъ умѣренный. Вскрытіе подтвердило прижизненное распознаваніе.

Наблюденіе 4-е. Insuff. vv. aortae. Arteriosclerosis. Emphysema pulm. Nephritis interstitialis.

Т—шъ 58 л. Сторожъ. См. табл. IV.

Поступилъ въ клинику съ тяжелыми явленіями разстройства компенсаціи; подъ мое же наблюденіе поступилъ послѣ того, какъ угрожающія явленія исчезли и оставались лишь небольшая отдышка, кашель, отеки голеней и незначительный асцитъ. Лучевые, плечевые и височные артеріи плотны, извилисты, съ четкообразными утолщеніями. Сонная артерія также очень плотна, сильно пульсируютъ. Пульсъ скачущій. Нижнія границы легкихъ опущены, почти неподвижны. Толчекъ сердца въ 6 межреберья кнаружи отъ соска; размѣры сердечного заглушенія относительно не велики. У верхушки 2-й шумъ, усиливающійся къ основанию сердца. На мѣстѣ выслушиванія аорты два шума. Въ сонныхъ артеріяхъ одинъ первый шумъ и отсутствіе втораго звука. Въ периферическихъ артеріяхъ одинъ звукъ. Въ верхнихъ доляхъ жесткій, затяжный выыхъ; въ нижнихъ доляхъ много влажныхъ крупно и среднепузирчатыхъ хриповъ. Печень увеличена, плотна. Въ мочѣ слѣды бѣлку и гіалиновые цилиндры въ небольшомъ количествѣ. Въ этомъ случаѣ каломель опять-таки не выказалъ своего мочегоннаго дѣйствія, но вызвалъ уменьшеніе вѣса тѣла, вѣроятно на счетъ испражненій, почти совершенное исчезновеніе отековъ и брюшной водянки. Послѣ отмѣны каломеля количество мочи начало быстро уменьшаться, вѣсъ тѣла увеличиваться; отеки стали больше, самочувствіе хуже. Сильный стоматитъ. Позднѣе больной былъ пользуетъ ваннами по способу Шотта, которая переносилъ отлично; тѣмъ не менѣе больной вскорѣ умеръ. Вскрытіе, подтвердивъ въ общемъ прижизненное распознаваніе, вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружило разширение восходящей части аорты, объзвѣствленіе клапановъ (у основанія) и внутренней оболочки аорты.

Наблюденіе 5-е. Insuff. et stenosis v. mitralis. Cirrhosis hepatitis.

Ж—ва 36 л. Крестьянка. См. Табл. V.

Находится въ клиникѣ съ сентября прошлаго года.

Лѣтъ пять тому назадъ страдала сочленовнымъ ревматизмомъ. Въ мартѣ прошлаго года впервые замѣтила отеки на ногахъ и увеличеніе живота; подъ вліяніемъ лѣченія больная вскорѣ оправилась. Лѣтомъ отеки появились снова, увеличеніе живота росло и больная поступила въ клинику, гдѣ на ней были перепробованы почти всѣ мочегонныя средства, но безъ особаго успѣха; до января настоящаго года больной былъ дѣланъ дважды проколъ живота.

Большой асцитъ; окружность живота=109 сантиметровъ. Верхняя граница сердечнаго заглушенія съ 3 ребра, нижня въ 5 межреберья; правая—съ правой пригрудинной, лѣвая—доходитъ до лѣвой сосковой линіи, гдѣ ощущается толчекъ сердца и предсистодическое дрожаніе. У верхушки длинный первый шумъ, а временами и первый звукъ съ отчетливымъ предсистолическимъ шумомъ. 2-й звукъ легочной артеріи усиленъ. Печень перкуторно увеличена. Послѣ проколовъ можно было ясно прощупать ея плотный, острый, безболѣзненный почти край, выстоявшій за реберный край пальца на четыре; селезенку удавалось прощупать, но съ большимъ трудомъ.

Здѣсь каломель назначался три раза. Въ первый разъ съ значительнымъ успѣхомъ: количество мочи увеличилось въ три раза, чего ни раньше, ни позже ни отъ одного изъ мочегонныхъ средствъ не наблюдалось. Во 2-й же и 3-й разъ назначеніе каломеля сопровождалось сильнѣйшими поносами и такимъ упадкомъ сердечной дѣятельности, что приходилось опасаться за жизнь больной. Кромѣ того на третій разъ къ этому присоединилась еще желтуха, повышеніе температуры, боли въ области печени, причемъ всему этому предшествовалъ потрясающій знобъ. Кромѣ поноса непріятнымъ осложненіемъ былъ довольно сильный стоматитъ.

Больная выписалась 13-го марта: асцитъ уменьшился почти на половину, желтуха исчезла вовсе, поперечникъ сердца значительно меньше.

Наблюденіе 6-е. Insuff. et stenosis v. mitralis. П—ла 25 л.
Слесарь. См. табл. VI.

Поступилъ въ клинику съ явленіями сильнѣйшей отдышики, синюхи, брюшной водянки и съ обширными отеками подкожной клѣтчатки. Разлитое согрѣсеніе сердечной области. Разширеніе и ундуляція шейныхъ венъ. Толчекъ сердца въ 6 межреберья пальца на полтора за сосковой линіей съ предсистолическимъ дрожаніемъ. Верхней границей сердечнаго заглушенія 3-е ребро, правой — приблизительно

правая пригрудинная. У верхушки первый шумъ, а временами отчетливый предсердистический. 2-й звукъ легочной артерии усиленъ. Въ сонныхъ артерияхъ оба звука. Печень на 3 пальца выступаетъ за край реберъ, мягка, болѣзнена. Разлитой бронхитъ. Хвораетъ около года. За двѣ недѣли до поступленія въ клинику только что выписался изъ городской больницы, куда поступилъ съ такими же явленіями какъ въ клинику.

Каломель, въ этомъ случаѣ, дававшійся одновременно съ наперстянкой, далъ очень хороший результатъ, вызывавъ все-таки порядочный стоматитъ. Менѣе чѣмъ въ 2 недѣли всѣ явленія разстройства компенсаціи исчезли; лишь увеличеніе печени оставалось безъ измѣненія. Размѣры сердечного заглушенія значительно уменьшились.

Наблюденіе 7-е. См. табл. VII.

Тотъ же больной, что и въ предыдущемъ наблюденіи, спустя два мѣсяца послѣ первого наблюденія. Втеченіе этихъ двухъ мѣсяцевъ больной почти безпрерывно принималъ Inf. Adonis vernalis. Достаточно было нѣсколькихъ дней, чтобы вызвать у больного явленія разстройства компенсаціи послѣ отмыны Adon. vern., какъ это и сдѣлано въ настоящемъ наблюденіи: у больного появились отеки ступней, небольшой асцитъ. Въ этомъ наблюденіи каломель, кроме легкаго разрыхленія десенъ, не далъ никакихъ результатовъ. Вліянія на сердце и кровяное давленіе не удалось подмѣтить. Въ мочѣ замѣтно увеличилось количество бѣлку. Изслѣдованіе мочи на присутствіе въ ней ртути обнаружило лишь слѣды ея.

Наблюденіе 8-е. Insufficientia vr. aortae. Со—скій 39 л. Слесарь. См. табл. VIII.

Жалобы на приступы удушья по ночамъ, сердцебіеніе, отеки. Хвораетъ около года. Отеки сильно увеличивались за послѣднія 3—4 недѣли.

Небольшой асцитъ. Отекъ голеней до колѣнъ. Сильная пульсация подключичныхъ артерий и сонныхъ. Толчекъ сердца въ 6 межреберья на два пальца кнаружи отъ соска. Верхняя граница сердечного заглушенія со 2-го ребра, нижняя въ 6 межреберья; правая съ правой грудиной, лѣвая на два пальца переходитъ сосковую линію. У верхушки 2-й шумъ, усиливающійся къ основанию сердца. На срединѣ грудины и на мѣстѣ выслушиванія аорты два сильныхъ шума. Въ сонныхъ артерияхъ первый шумъ, 2-й звукъ отсутствуетъ. Въ плечевыхъ, лучевыхъ и въ правой бедренной артеріяхъ по одному

звуку; въ лѣвой бедренной два звука. Пульсъ полонъ, твердъ съкачущій. Печень на полтора пальца выступаетъ изъ подъ края реберъ, мало болѣзнена. Запоры.

Въ этомъ наблюденіи, какъ и въ предъидущемъ, каломель давался съ цѣлью выяснить его дѣйствіе на сердце. Здѣсь, какъ и тамъ, замѣтить какого-либо вліянія каломеля на сердце не удалось. Мочегонное дѣйствіе каломеля также оказалось незначительнымъ и въ тоже время въ мочѣ рѣзко увеличилось количество бѣлку, появилась кровь (красные шарики, кровяные цилиндры). Измѣненій со стороны полости рта никакихъ. Стулъ сдѣлался правильнымъ. Въ мочѣ слѣды ртути.

Наблюденіе 9-е. Insuff. v. aortae. Nephritis. Ив—ва 39 л. Прачка. См. табл. IX.

Лѣтъ тринацать тому назадъ больная страдала сочленовиннымъ ревматизмомъ. Два мѣсяца, какъ появились отеки лица, ногъ, груди.

Общая anasarca. Порядочный асцитъ. Пульсациія сонныхъ артерій. Съкачущій пульсъ. Толчекъ сердца слабовать, въ 6 межреберья, нѣсколько кнаружи отъ соска. У верхушки 2-ї слабый шумъ усиливающійся къ основанию и наиболѣе отчетливый на серединѣ грудины. На мѣстѣ выслушиванія аорты два шума. Въ сонныхъ артеріяхъ первый шумъ; 2-й звукъ отсутствуетъ. Въ периферическихъ артеріяхъ по одному звуку. Печень увеличена.

Въ мочѣ 0,7—0,6% бѣлку; много зернистыхъ и гіалиновыхъ цилиндровъ. Запоры.

Этой больной одновременно съ ваннами назначался каломель четыре раза и всегда съ успѣхомъ, хотя и не рѣзкимъ. Это имѣеть тѣмъ большее значеніе, что назначавшійся раньше Coffein не даль эффекта. Лишь одинъ разъ каломель вызвалъ у больной рвоту. Стоматитъ, очень сильный, развился послѣ 3-го назначенія каломеля и держался довольно упорно. Больная выписалась съ небольшими отеками около лодыжекъ, безъ асцита. Количество бѣлку въ мочѣ уменьшилось вдвое.

Наблюденіе 10-е. Cor lassum. Arteriosclerosis. Nephritis interst. В—ва 56 л. Домашнее хозяйство. См. табл. X.

Сильно развитая общая водянка. Порядочный асцитъ. Синюха. Височные, лучевые и плечевые артеріи сильно извилисты, плотны, съ четкообразными утолщеніями. Толчекъ сердца въ 6 межреберья, почти у передней подмышковой линіи. Правая граница сердечного заглушенія начинается съ правой

пригрудинной; лѣвая доходитъ до передней подмышковой. Лѣвое предсердіе растянуто. У верхушки первый нечистый звукъ, ближе къ грудинѣ смѣняющійся рѣзкимъ терпужнымъ шумомъ. Сильные перебои. Вторые звуки на аортѣ и легочной артеріи усилены. Въ сонныхъ артеріяхъ оба звука. Въ легкихъ масса крупно и среднепузырчатыхъ хриповъ, въ нижнихъ доляхъ отечная крепитация. Печень увеличена, болѣзнена. Въ мочѣ слѣды бѣлку; немного гіалиновыхъ цилиндровъ.

Въ этомъ наблюденіи каломель даль очень быстрый и хороший результатъ, вызывавъ, несмотря на то, что давался вмѣстѣ съ Pulv. Doveri, сильнѣйшій поносъ и легкій стоматитъ.

Наблюденіе 11-е. Nephritis. Н—ва 33 л. Кухарка. См. табл. XI.

Поступила въ клинику съ отеками лица, ногъ до колѣнъ, небольшой брюшной водянкой. Отеки появились около 3 недѣль; ранѣе же ощущала тяжесть въ ногахъ и легко утомлялась. Лѣтъ двѣнадцать назадъ былъ сифилисъ. Со стороны сердца и легкихъ ничего особенного. Пульсъ твердый, полный. Печень немного увеличена. Въ мочѣ слѣды бѣлку, гіалиновые и зернистые цилиндры въ небольшомъ количествѣ. Больной назначался каломель два раза съ хорошимъ успѣхомъ, такъ что больная могла выписаться изъ клиники менѣе, чѣмъ透过 двѣ недѣли, совершенно оправившейся. Въ этомъ случаѣ наблюдалось отъ каломеля слюнотеченіе безъ какихъ-либо измѣненій въ полости рта.

Наблюденіе 12-е. Nephritis parenchimatosa chronica. С—въ 39 л. Машинистъ. Смотри табл. XII.

Громадная anasarca и ascites. Два мѣсяца какъ появились отеки. Впервые заболѣлъ водянкой около 2 лѣтъ назадъ. Длинникъ сердца увеличенъ; звуки сердца чисты. Нижнія границы легкихъ приподняты; въ нижнихъ доляхъ отечная крепитация. Въ мочѣ много бѣлку, гіалиновыхъ, крупно и мелкозернистыхъ цилиндровъ, почечнаго эпителія. Головная боль, тошнота, временами рвота; три—четыре жидкихъ испражненія. Количество гемоглобину=71%. Больному были назначены молоко и двѣ ванны въ день: одна воздушная, другая—водяная. Каломель назначался два раза безуспѣшно.

Стоматитъ умъренный. Тошнота и рвота усиливались. Противу головныхъ болей сначала давался съ успѣхомъ антипиринъ, а затѣмъ, когда пересталъ дѣйствовать антипиринъ, бромистый-калій. Выписался въ такомъ же состояніи, почти въ камъ и поступилъ.

Наблюденіе 13-е. Nephritis chronica. О—не 25 л. Крестьянинъ. См. табл. XIII.

Сильная асанаса. Громадный асцитъ. Окружность живота 105 сант.; отъ пупка до мочевидного отростка 27 сант. Головные боли, тошнота, рвота, поносъ. Болѣнь около 4-хъ недѣль; передъ этимъ хворалъ около 6 недѣль какою-то тяжелой горячечной формой. Длинникъ сердца увеличенъ. Со стороны легкихъ ничего особенного. Печень неопределима. Въ этомъ наблюденіи каломель даль весьма печальный результатъ: сильнѣйший стоматитъ и попоны, не смотря на то, что онъ давался вмѣстѣ съ Pulv. Doveri. Кроме того наблюдалась дважды приступы общихъ судорогъ, происхожденіе которыхъ можно, безъ натяжки, приписать теченію болѣзни, а не каломелю. Больному дѣлались ежедневно горячія ванны; отъ молока же пришлось отказаться, такъ какъ оно постоянно вызывало рвоту. Выписался безъ улучшенія.

Наблюденіе 14-е. Nephritis interstitialis. Arteriosclerosis. Ф—ва 59 л. Домашнее хозяйство. См. табл. XIV.

Жалуется на сильную отдышику, сердцебиеніе, бессонницу, водянку. Больна 3—4 недѣли. Общая водянка подкожной клѣтчатки. Асцитъ. Пропоть въ полости правой плевры. Толчекъ сердца въ 6 межреберья, нѣсколько кнаружи отъ соска. Справа поперечникъ сердца съ правой пригрудинной линіи. У верхушки оба звука; временами вмѣстѣ съ первымъ звукомъ слышится и шумъ. Частые перебои. 2-е звуки на аортѣ и легочной артеріи усилены. Въ сонныхъ артеріяхъ два звука. Лучевые, плечевые и височные артеріи плотны, извилисты, съ четкообразными утолщеніями. Пульсъ неправиленъ съ частыми выпаденіями. Въ мочѣ около 0,05% белку и гіалиновые цилиндры въ небольшомъ количествѣ. Въ обоихъ легкихъ влажные хрипы.

Каломель назначался здѣсь три раза. Въ первые два раза съ Pulv. Doveri, а въ третій съ Pulv. Digitalis. Въ первый разъ результатъ нулевой. Во 2-й количество мочи увеличилось вдвое и вѣсъ тѣла уменьшился. Въ 3-й разъ количество мочи

увеличилось въ 6 разъ и втеченіе недѣли вѣсъ тѣла уменьшился почти на 8 кило. Стоматитъ умѣренный.

Черезъ нѣсколько дней послѣ наблюденія больная внезапно скончалась. Вскрытие подтвердило прижизненное распознаваніе.

Наблюденіе 15-е. Nephritis chronica. Cirrhosis hepatis.
III—въ 40 л. Капитанъ. См. Табл. XV.

Поступилъ въ клинику 12-го мая съ асанасе'ой, асцитомъ. Три мѣсяца какъ появилась отеки. Десять лѣтъ тому назадъ страдалъ перемежающейся лихорадкой. Въ мочѣ блокъ и почечные цилиндры въ большомъ количествѣ. Печень на 3 пальца выстоитъ за реберную дугу, плотна, безболѣзнена. Селезенка увеличена перкуторно, прощупывается. Со стороны легкихъ и сердца ничего особенного. Больному назначался каломель три раза и всякий разъ количество мочи замѣтно увеличивалось, стулъ дѣлался болѣе правильнымъ. Но всякий разъ каломель вызывалъ и развитіе стоматита. Больной получалъ молоко, булки и яйца. Ежедневно дѣлалась ванна въ 33—34°. Выписался въ началѣ августа съ тѣстоватостью голеней и небольшимъ асцитомъ (пальца на 3 ниже пупка); общее состояніе значительно улучшилось. Окружность живота при поступлении была=90 сант., при выпискѣ=86 с. Разстояніе отъ пупка до мечевидного отростка при поступлении 25 сант., при выпискѣ—21 сант. Количество гемоглобину при поступлении (по Fleischl'ю) 64%; при выпискѣ—70%.

Наблюденіе 16-е. Nephritis chronica M—дѣ 36 л. Прачка.
Смотри табл. XVI.

Общий отекъ подкожной клѣтчатки. Громадный асцитъ. Ни печень, ни селезенка неопределены. Грудные органы оттѣснены вверху. Въ мочѣ много блоку и зернистыхъ и гіалиновыхъ цилиндровъ. Больна около 2 лѣтъ. Пять мѣсяцевъ, какъ выписалась изъ городской больницы, гдѣ дважды дѣлали проколъ живота. Этой больной каломель назначался пять разъ. Въ первый разъ до пункции вмѣстѣ съ наперстянкой, а затѣмъ четыре раза одинъ. Постоянно получалось замѣтное увеличеніе количества мочи. Больная выписалась значительно оправившись, безъ отековъ, съ небольшимъ асцитомъ. Окружность живота въ началѣ наблюденія 117 сант., въ концѣ—96 сант., разстояніе отъ пупка до мечевидного отростка 31 сант. въ началѣ и 23 сант. въ концѣ наблюденія. Въ началѣ наблюденія блоку 0,9%, въ концѣ 0,2%. Стоматитъ былъ порядочный. Ванны дѣлались разъ въ недѣлю. Молочная диета только въ началѣ наблюденія.

Наблюдение 17-е. Nephritis chronicā. См. табл. XVII.

Та же больная, что и въ предъидущемъ наблюдениі, спустя $3\frac{1}{2}$ мѣсяца снова вернулась въ клинику съ такимъ же громаднымъ асцитомъ, какъ и прежде, но съ сильною развитой anasarca'ой. На этотъ разъ каломель былъ назначенъ въ самомъ началѣ съ весьма хорошимъ успѣхомъ. Весьма слабый стоматитъ. Позднѣе каломель примѣнялся еще нѣсколько разъ и постоянно съ успѣхомъ. Отеки исчезли; асцитъ ничтожный, но количество бѣлку остается высокимъ 0,3—0,4%. За $2\frac{1}{2}$ мѣсяца больная упала въ весѣ на 31 кило.

Наблюдение 18-е. Cirrhosis hepatis. Arteriosclerosis. З—ва 65 л. Домашнее хозяйство. См. табл. XVIII.

Темнобронзовая окраска кожи. Жидкость въ полости брюшины; уровень ея (жидкости) на два пальца выше пупка. Легкій отекъ голеней. Увеличеніе живота и желтухи замѣтила около 6 недѣль, а около полутора ощущаетъ тупую боль въ подложечной области. Раньше ничѣмъ не хворала. Рѣзкій склерозъ артерій. Увеличеніе длинника сердца. Частые перебои. У верхушки временами, а на серединѣ грудины постоянно слышенъ первый грубый шумъ, 2-й звукъ на аортѣ усиленъ. Нижніе края легкихъ опущены, мало подвижны. Печень и селезенка перкуторно увеличены. Моча желтушная, безъ бѣлку. Испражненія глинистые. Въ этомъ наблюдениі каломель далъ хороший результатъ: не только отеки ногъ, но и брюшная водянка исчезли совершенно. Печень оказалась плотной, неровной, пальца на $2\frac{1}{2}$ выступающей за реберную дугу. Окружность живота въ началѣ наблюденія 88 сантим., а въ концѣ—75 с.; разстояніе отъ пупка до мочевидного отростка 19 сант. въ началѣ и 15 сант. въ концѣ наблюденія. Однако, спустя недолго, жидкость въ полости брюшины стала накопляться снова и животъ скоро достигъ прежнихъ размѣровъ. Каломель, примененный снова въ прежней дозѣ, далъ отрицательный результатъ; впослѣдствіи же вновь далъ увеличеніе количества мочи, хотя и менѣе значительное, чѣмъ въ первый разъ. Стоматита не было.

Наблюдение 19-е. Cirrhosis hepatis. Ш-ая 32 л. Домашнее хозяйство. См. табл. XIX.

Большая брюшная водянка. Грудные органы оттѣснены кверху. Печень и селезенка сильно увеличены. Въ мочѣ ничего особенного. Больная находится въ клиникѣ около 5 мѣсяцевъ. Ей уже шесть разъ выпускали жидкость и на ней

перепробовали почти все мочегонные средства, но без успеха. Между тем каломель на эту больную всегда оказывала очень хорошее действие, увеличивая количество мочи в 3—5 раз и удлиняя промежутки между проколами. Замечательно, что каломель не вызывала у этой больной никаких побочных явлений. Я давал ей каломель в течение 12 дней и не получил ни стоматита, ни поносовъ. Позднее, палатнымъ ординаторомъ ей давался каломель в течение целого месяца и только къ концу месяца развилось небольшое разрыхление десенъ и больная стала жаловаться на зубную боль. Больная и до сихъ поръ находится еще въ клинике и до сихъ поръ испребляет еще большія количества каломеля, твердо вѣруя въ его мочегонную силу.

Наблюдение 20-е. Cirrhosis hepatis. Ю—въ 41 года. Дворникъ.

Этотъ больной пользовался у меня амбулаторно и притомъ недолго. Если я упоминаю о немъ, то потому, что у него каломель вызвала повидимому такую поліурю, какой мнѣ не приходилось видѣть у другихъ асцитиковъ. По словамъ больнаго мочи выдѣлялось очень много и такъ часто, что онъ не могъ заснуть цѣлую ночь. Тѣмъ не менѣе, когда онъ черезъ недѣлю явился ко мнѣ, замѣтить какое-либо измѣненіе размѣровъ живота не удалось. На этотъ разъ больному было назначено Adonis vernalis и послѣ этого я его больше не видѣлъ.

Наблюдение 21-е. Cancer hepatis. Л—ва 30 л. Домашнее хозяйство. См. табл. XXI.

Громадный асцитъ; окружность живота 105 сант., отъ пупка до мочевидного отростка 24 сант. Отекъ голеней и большихъ половыхъ губъ. Грудные органы приподняты. Уплотнѣніе верхушекъ съ мелкими пузырчатыми хрипами. Повышение температуры до 38,5°. Въ мочѣ слѣды белка. Здѣсь каломель обусловила лишь сильный стоматитъ. Adonis vernalis также оказался недѣйствительнымъ. Пришлось прибегнуть къ проколу. Жидкость оказалась серозной, соломенно-желтаго цвета; печень сильно увеличенной, гладкой, безболезненной, селезенка также. Назначеніе каломеля во 2-й разъ также не дало результатовъ и я прекратилъ наблюденіе. Два мѣсяца спустя послѣ пункціи больная умерла, при явленіяхъ Icterus gravis. Вскрытие обнаружило бугорчатку легкихъ и новообразованіе (ракъ) въ печени, мысль о которомъ мнѣ не приходила и въ голову, такъ какъ была увѣренъ, что имѣю дѣло съ циррозомъ печени.

Наблюдение 22-е. Cancer ventriculi et hepatis.

Я—ва 40 л. Крестьянка. См. Табл. XXII.

Поступила въ клинику съ жалобами на упадокъ силь, отеки ногъ, увеличеніе живота, отсутствіе аппетита. Больна около полугода. Волоской цвѣтъ кожи. Отекъ голени. Въ полости брюшины жидкость пальца на 2 выше пупка. Печень пальца на полтора выстоитъ за реберную дугу, плотна, гладка, край ея острый. Въ подложечной области прощупывается твердая, бугристая опухоль, очень болѣзненная, не перемѣщающаяся при вдыханіи. Изслѣдованіе желудочного сока на солянную кислоту показало отсутствіе ея. Въ мочѣ ничего особенного. Испражненія жидки, отъ 2 до 4 въ сутки. Поперечникъ сердца немного увеличенъ; у верхушки первый анемический шумъ. Каломель не оказалъ никакого вліянія на мочеотдѣленіе. Поносъ нѣсколько усилился.

Вскрытие подтвердило прижизненное распознаваніе.

Наблюдение 23-е. Leukaemia (?)

С—нъ 22 л. Трактирный слуга. См. Табл. XXIII.

Поступилъ съ жалобами на общую слабость, отдышку, отеки. Не болѣе двухъ недѣль какъ выписался изъ городской больницы, гдѣ пролежалъ около мѣсяца. Заболѣлъ внезапно—кровавой рвотой настолько обильной, что потерялъ сознаніе, въ каковомъ состояніи и пробылъ 3—4 дня. Во время пребыванія въ больницѣ появились и отеки. До этого женичѣмъ не хворалъ. Родители здоровы. Поразительная блѣдность кожи. Общий отекъ подкожной клѣтчатки, особенно на голеняхъ. Животъ сильно увеличенъ: окружность его на уровнѣ пупка 85 сант., разстояніе отъ пупка до мочевидного отростка 19 сант. Ясное зыбленіе. Печень выстоитъ за реберную дугу пальца на $1\frac{1}{2}$ по сосковой линіи, плотна, почти неболѣзпнена. Селезенка выходитъ изъ подъ края реберъ на 4 пальца и кнутри почти сходится съ лѣвой долей печени подъ острымъ угломъ; плотна, гладка, мало болѣзпнена. Со стороны сердца и легкихъ ничего особенного. Въ яремныхъ венахъ шумъ волчка. Кровь жидка, не скоро свертывается. Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ замѣтно увеличено; красные тѣльца блѣдны, не складываются въ монетные столбики. Гемоглобину по Fleischl'ю 30%. Дно глазное поражаетъ только своей блѣдностью. Моча и калъ не представляютъ ничего особенного. Температура тѣла повышенна: утромъ 36,9—38,2°, вечеромъ отъ 36,9 до 38,7°.

Каломель назначался этому больному только одинъ разъ

и, хотя нѣсколько увеличить количество мочи, но вызвалъ такой стоматитъ и такую зубную боль, что на повтореніе я болѣе не рѣшился. Усилившійся поносъ еще болѣе способствовалъ паденію вѣса тѣла и уменьшенію отековъ и асцита. Больной выписался безъ отековъ и брюшной водянки. Размеры же печени и селезенки остались безъ измѣненія. Окружность живота при выпискѣ 72 сант., разстояніе же отъ пупка до мочевидного отростка осталось безъ измѣненія т. е. 19 сант., и верхняя часть живота представляется выпяченною, особенно слѣва.

Наблюденіе 24-е. Pericarditis.

И — въ 26 л. Ломовой извозчикъ. См. Табл. XXIV.

Поступилъ въ клинику съ жалобами на сердцебіеніе, одышку, отекъ ногъ. Боленъ около недѣли. Отеки на ногахъ, по словамъ больнаго, появились внезапно и потомъ уже развились отышка. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ страдалъ перемежной лихорадкой.

Отекъ ногъ до колѣнъ. Жидкость въ полости брюшины на уровнѣ пупка; окружность живота 86 сант. Печень на 2 пальца выходитъ за край реберъ, болѣзнена. Селезенка прощупывается неясно. Верхняя граница сердечной тупости со 2 межреберья; нижня — въ 6-мъ. Правая граница — съ правой пригрудинной; лѣвая на 2 пальца заходитъ за сосковую. Толчекъ сердца неощутимъ, звуки очень глухи. При положеніи больнаго на спинѣ размѣры сердечнаго заглушеннія значительно меньше (правая грудинная — лѣвая сосковая); звуки сердца яснѣе. Кромѣ того на грудинѣ подъ *Angulus Ludovicii* ясный шумъ тренія, совпадающій съ сокращеніями сердца и ослабѣвающій почти до полнаго исчезновенія при вертикальномъ и наклонномъ положеніи больнаго. 2-й звукъ легочной артеріи усиленъ. Пульсъ полный, твердый. Въ нижнихъ доляхъ легкихъ временами трескучіе хрипы. Въ мочѣ ни блѣку, ни цилиндровъ. Температура неправильна, слегка повышена въ нѣкоторые дни. Въ этомъ случаѣ каломель оказалъ сильное мочегонное дѣйствіе и вообще благопріятное вліяніе на теченіе самаго процесса. Къ сожалѣнію, не могу привести цифры мочи за дни сильнѣйшаго діуреза, но если судить по удѣльному вѣсу и тому, что больной не спалъ почти цѣликомъ всю ночь вслѣдствіе частныхъ позывовъ, то можно думать, что количество мочи было очень большимъ. Стоматита не было.

Больной выписался совершенно здоровымъ. Размѣры

сердечной тупости нормальны. Звуки сердца ясны и чисты, безъ всякихъ постороннихъ шумовъ. Печень прощупывается только при глубокомъ вздохѣ. Селезенка не прощупывается вовсе.

Наблюденіе 25-е. Peritonitis scorbutica. С—въ 24 л. Рядовой
См. табл. XXV.

Поступилъ въ клинику съ жалобами на общую слабость, отсутствіе аппетита, боли въ ногахъ. Хвораетъ около 4 мѣсяцевъ. Десны разрыхлены, кровоточатъ; синевато красная каемка по краю ихъ. На голеняхъ потеки различной величины въ большомъ количествѣ. Въ полости брюшины скопленіе жидкости, уровень которой пальца на 3 выше пупка. Со стороны сердца, легкихъ, печени, селезенки, мочи и кала ничего особенного. Температура повышена до 38,5 по вечерамъ. Не смотря на плохое состояніе десенъ, я назначилъ больному каломель и тѣмъ еще болѣе ухудшилъ его. Количество мочи неувеличилось, но развился поносъ, общая слабость усилилась, объективнымъ признакомъ которой можетъ служить уменьшеніе жизненной емкости легкихъ съ 3000 на 2600. Подъ влияніемъ назначенной вскорѣ молочной діэты, рекомендованной покойнымъ докторомъ Лобановымъ, больной началъ быстро оправляться.

Наблюденіе 26-е. Peritonitis chronica. Э—нъ 43 л. Кухарка.
Смотри табл. XXVI.

Поступила съ жалобами на боли въ подложечной области, отсутствіе аппетита. Со стороны сердца, легкихъ и мочи ничего особенного. Большое накопленіе жидкости въ полости брюшины: окружность живота 93 сант., разстояніе отъ пупка до мочевидного отростка 19 сант. Стуль задержанъ. Этой больной каломель назначался три раза и съ такимъ успѣхомъ, что больная менѣе чѣмъ въ мѣсяцъ совершенно оправилась и выписалась безъ слѣдовъ жидкости въ полости брюшины. Печень оказалась немного увеличенной, выступая пальца на полтора изъ подъ края реберъ. Безъ стоматита не обошлось и въ этомъ случаѣ.

Наблюденіе 27-е. Peritonitis chronica. См. табл. XXVII.

Та же больная, что въ предыдущемъ наблюденіи, три мѣсяца спустя, вернулась въ клинику съ животомъ еще большихъ размѣровъ, чѣмъ въ первый разъ. На этотъ разъ назначеніе каломеля, равно какъ и другихъ мочегонныхъ средствъ, оказалось недѣйствительнымъ. Позднѣе нѣсколько больной

быть сдѣланъ проколъ живота; жидкость оказалась кровянистой. Послѣдующее назначеніе каломеля значительно усиливало мочеотдѣленіе.

Наблюденіе 28-е. Pleuritis suppurativa sinistra. Б—ій 25 л. Крестьянинъ. См. табл. XXVIII.

Громадный выпотъ въ полости лѣвой плевры со смыщениемъ сердца до правой пригрудинной линіи, селезенки, печени и съ совершенно безлихорадочнымъ теченіемъ. Окружность груди 91,5 сант.; справа 45, слѣва—46,5 сант. Боленъ около полугода. Все время на ногахъ, но крестьянскія работы уже не подъ силу. Общее питаніе весьма хорошо. Больному три раза назначался каломель, но кромѣ небольшаго увеличенія количества мочи, никакого вліянія на теченіе болѣзни не оказалъ. Наконецъ больному былъ сдѣланъ проколъ, такъ какъ о гнойномъ выпотѣ и въ голову никому не приходило, и выпущено 4,5 литра гною. Черезъ двѣ недѣли проколъ былъ повторенъ и на этотъ разъ было высосано 2700 к. с. гною въ надеждѣ, что можно будетъ избѣжать разрѣза, къ которому позднѣе все-таки пришлось прибѣгнуть. Температура все время оставалась нормальной.

Стоматита у больного не развилось; только при назначеніи въ первый разъ была вызвана спильная зубная боль.

Наблюденіе 29-е. Pleuritis exsudativa dextra.

Х—въ 23 л. Рядовой. См. Табл. XXIX.

Выпотъ въ полости правой плевры, уровень которого соответствуетъ 3-му ребру по сосковой линіи и 5-му по подмышковой, сзади-серединѣ лопатки. Боленъ около мѣсяца. Въ лѣвомъ легкомъ чистое везикулярное дыханіе. Температура нормальна. Каломель, если и оказалъ легкое мочегонное дѣйствіе, то никакого вліянія на теченіе болѣзни, подобно другимъ назначавшимся средствамъ, Большой однако въ началѣ осени выписался совершенно здоровымъ.

Наблюденіе 30-е. Pleritis haemorrhagica sinistra. А—въ 24 л. Рядовой. См. табл. XXX.

Значительный выпотъ въ полости лѣвой плевры со смыщениемъ сердца за правую грудинную линію съ высокой температурой. Въ этомъ случаѣ давался сублимать въ видѣ альбумината въ количествѣ полуграна въ сутки. Вліянія его на мочеотдѣленіе замѣтить не удалось, равно какъ и вліянія на теченіе болѣзни. Пункція обнаружила характеръ выпота.

Наблюдение 31-е. З—на 25 л. Домашнее хозяйство. См. табл. XXXI.

Поступила въ клинику съ жалобами на боли въ области сердца, отдышку, отеки, маточное кровотечение, тошноту, рвоту, истерические припадки. Маточными кровотечениями страдаетъ около 3 лѣтъ. Отеки появились около 2 мѣсяцевъ.

Общая anasarca. Небольшой асцитъ. Увеличеніе попечника сердца; у верхушки первый дующій шумъ; второй звукъ на легочной артеріи усиленъ. Шумъ волчка въ яремныхъ венахъ. Печень и селезенка прощупываются, болѣзнины. Температура около 38°. Въ мочѣ слѣды блѣлку, не постоянно. Въ калѣ ничего особенного. Кровь жидка, блѣдна, медленно свертывается. Красная тѣльца блѣдны какъ будто меныше нормальныхъ, не складываются въ монетные столбики. Со стороны половыхъ органовъ никакихъ измѣненій, которыми можно было бы объяснить кровотеченія.

Этой больной каломель назначался нѣсколько разъ и всякий разъ приходилось его отмѣнять вслѣдствіе рвоты, которую впрочемъ вызывали и другія лѣкарства, почему пришлось оставить больную безъ всякаго лѣченія. Тѣмъ не менѣе количество мочи стало быстро увеличиваться, отеки и вѣсь тѣла уменьшаться и больная настолько оправилась, что начала вставать съ постели, которую уже давно не покидала. Я привожу это наблюденіе, какъ примѣръ, не рѣдкій конечно, исчезновенія водянокъ того, либо другаго происхожденія безъ всякаго фармацевтическаго вмѣшательства. Понятно поэтому, какъ нужно быть осторожну при оцѣнкѣ нашихъ лѣкарственныхъ веществъ.

Таблица I. X—ва 48 л. Торговка.

Число.	Вѣсъ тѣла.	Пульсъ.	Дыханіе.	Артер. давленіе.	Количество питья въ куб. сант.	Количество мочи въ к. с.
7/IV	75100	120	40	50		650
8	74700	120	42	50		530
9	74800	120	40	50		660
10	74500	88	36	—		500
11	74100	88	36	50	Около 1500 к. с. молока и чаю.	700
12	73600	100	36	60		510
13	73000	108	44	55		520
14	73000	96	36	75		580
15	72400	88	32	—		520
16	72500	100	30	—		900
17	72400	120	40	60		920
18	72500	128	36	95		1700
19	71800	120	36	—		1100
20	71000	112	32	—		800
21	—	88	24	—		2100
22	67850	84	24	—		4200
23	61800	100	—	100		4400
24	—	80	—	—		2200
25	—	80	—	—		1600
26	56600	68	—	120		1250
27	56500	84	24	135		1150
28	56700	100	—	135	Около 1000—1200 к. с. чаю. 1445	1600

suff. et Stenos. v. mitralis.

дѣль- въсъ.	Мочи болѣе или менѣе къ питья.	% отно- шение ко- лич. мочи къ кол. питья.	Колич- ство плот- ныхъ состав. частей мочи.	Количе- ство бѣлку.	Число испраж- неній.	Діэта и лѣченіе.
1,018	—	—	—	1	3	Молоко — булка. D. R. ch. eži (žvi)
18	—	—	—	—	4	
19	—	—	—	0,75	3	—
18	—	—	—	0,5	3	—
17	—	—	—	—	10	—
17	—	—	—	1	—	
18	—	—	—	1	—	2-я орди- нарн. Calml. gr. iii Clm. gr. ix Calml. gr. ix Calml. gr. iii
18	—	—	—	1	—	
18	—	—	—	1	—	
20	—	—	—	—	—	
18	—	—	—	—	—	
16	—	—	—	Слѣды.	—	
18	—	—	—	Бѣлокъ	—	
20	—	—	—	Исчезъ.	—	
15	—	—	—	—	—	Adon. v. ežii(žvi)
10	—	—	—	—	—	
12	—	—	—	—	—	
17	—	—	—	—	—	
16	—	—	—	—	—	
18	—	—	—	—	—	
20	—	—	—	—	—	Adon. отмѣнен.
20	+155	—	74,56	—	—	

Отъ трехъ до пяти жидкіхъ испражненій.

Продолжение

Число.	Вѣсъ тѣла.	Пульсъ.	Дыханіе.	Артер. давленіе.	Количе- ство питья въ куб. санти.	Количе- ство мочи въ к. с.
29	57600	112	—	135	1445	1780
30	57500	88	—	165	1020	1600
1/V	57200	100	—	165	1020	1400
2	57850	84	28	165	1360	1250
3	57900	108	24	165	1360	1800
4	57700	104	28	160	1190	1500
5	58000	108	28	160	1020	1370
6	57800	100	32	130	1190	1250
7	58300	108	32	130	1530	1300
8	58200	104	32	—	1530	830
9	—	104	36	—	1700	900
10	57800	100	32	130	1700	900
11	—	108	28	—	1360	700
12	—	120	—	—	1700	920
13	58600	88	28	120	1360	420
14	—	116	—	—	1360	600
15	—	112.	32	—	1360	430
16	—	120	—	—	1760	660
17	61250	92	32	120	—	1050
18	Вы	пи.	са	ла	сь.	

Таблицы.

Удѣль- ный вѣсъ.	Мочи болѣе или менѣе к. питья.	% отно- шеніе ко- лич. мочи къ кол. питья.	Количе- ство плот- ныхъ состав. частей мочи.	Количе- ство бѣлку.	Число испраж- неній.	Діэта и лѣченіе.
1,018	+ 335	121,1% 3—6	74,95	—	—	—
18	+ 580	127,3% 28—30	66,92	—	—	Calml. 0,6
19	+ 380	—	61,97	—	—	Calml. 0,6
19	— 110	—	55,34	—	—	Calml. 0,6
17	+ 340	—	71,29	—	—	Calml. 0,6
20	+ 310	—	69,90	—	—	—
20	+ 350	—	63,84	—	—	—
20	+ 60	—	58,25	Слѣды.	—	—
20	— 230	—	60,58	—	—	—
20	— 700	—	38,68	—	—	—
21	— 800	—	44,04	—	—	—
21	— 800	—	—	—	—	—
21	— 660	—	—	—	—	—
20	— 780	—	—	—	—	—
20	— 940	—	—	—	—	—
20	— 760	—	—	—	—	—
20	— 930	—	—	—	—	—
19	— 1100	—	—	—	—	—
18	—	—	—	Слѣды.	—	—

Три - четыре жидкія упражненія.

Таблица II. X—ва. 48 л. Торговка. Insuff. et Stenosis v. mitralis.

Таблица III. И—въ 18 л. Слесарь. Pericarditis et
Endocardit. villosa.

Число.	Весь тѣла.	Пульсъ.	Дыханіе.	Артер. давл.	Количество мочи.	Количество питья.	Удѣльн. вѣсъ.	Мочи болѣе или менѣе к. питья.	% отношенія мочи къ к. питья.	Количество блаку.	Число испр.	Дѣта. Іѣ-ченіе.
19												
v	54250	140 36 80	720	710	1,020	—	—	10	—	4	Модерн.	Clin. gr. IX.
20	54050	140 40 80	1130	—	20	—	—	—	—	5	Clin. gr. IX.	
21	53850	116 32 80	1670	250	17	—	1420	—	—	3	Clin. gr. IX.	
22	53900	116 28 95	950	300	21	—	650	—	—			
23	54500	128 36 90	950	420	21	—	530	—	—	1		
24	54750	128 36 85	1130	710	18	—	420	—	—	1	Dig. egr. IX.	
25	55450	112 36 95	1130	750	18	—	380	—	—	1	Clin. gr. iii.	
26	56050	¹²⁰ Paradox.	24 85	—	—	—	—	—	—	—	Clin. gr. IX.	
27	Умеръ въ	3	часа	ночи							Clin. gr. IX.	

Таблица IV. Т-р II-iii. Строкъ 58 л. Insuff. vv. aortae. Arteriosclerosis Emphysema.

Таблица V. Ж—а 36 л. Крестьянка. Insuff. et Stenosis v. mitralis Cirrhosis hepatis.

Число.	Весь тѣла.		Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Дѣта. Лѣченіе.	Количество пз. составн. чистой мочи.	Весь тѣла.		Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Дѣта. Лѣченіе.
	Число.	Пульсъ.					Число.	Пульсъ.			
8/I	59100	—	620	1,020	Молоко. Булка.	28, 89	8	52500	420	23	Calml. gr. ix.
9	—	56—	570	20	—	26, 56	9	52500	450	20	Calml. gr. ix.
10	—	—	600	20	—	27, 96	10	—	—	—	Calmi. gr. ix.
11	—	—	450	23	—	24, 11	11	—	—	—	Inf. Dig. egr xii (3vi).
12	—	56	550	25	Calml. gr. XV.	32, 04	12	—	—	—	—
13	58850	—	550	26	Calml. gr. ix.	33, 32	13	—	80	14	—
14	—	51	550	24	Calml. gr. ix.	30, 76	14	—	80	14	—
15	59700	—	710	20	Calml. gr. ix.	33, 09	15	—	80	14	—
16	—	—	1500	12	—	41, 94	16	—	80	14	—
17	57500	60	1650	10	—	38, 44	17	49800	—	16	—
18	—	—	650	16	—	24, 23	18	—	68	—	—
19	—	—	800	15	—	27, 96	19	50000	60	760	Digit. отмѣнѣн.
20	—	—	1100	11	Insuf. Ad. vern. e 3ii	—	20	50300	60	800	1,021
21	54800	60	800	15	—	—	21	50250	63	1000	15
22	—	—	650	19	(3vi).	—	22	49900	—	700	20
23	53400	—	700	18	—	—	23	50500	68	700	22
24	—	—	520	19	—	—	24	50800	—	860	—
25	—	—	400	20	—	—	25	51300	—	820	21
26	—	51	350	21	—	—	26	51500	72	650	20
27	52100	56	500	22	—	—	27	51600	80	860	19
28	—	60	400	21	—	—	28	51100	—	не собрана	—
29	52500	—	350	1,019	—	—	29	—	120	не собрана	—
30	—	—	700	11	—	—	30	—	120	620	1,015
31	—	—	400	19	—	—	31	—	—	500	20
1/II	50300	—	350	22	—	—	32	48600	—	520	19
2	—	—	340	22	—	—	33	—	—	370	24
3	50000	—	450	21	Ad. vgn: отмѣнѣнъ.	—	34	—	—	330	26
4	—	—	—	—	—	—	35	—	—	400	25
5	51300	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—
6	—	52	370	25	Calml. gr. ix.	—	37	—	68	380	26
7	52000	72	470	26	Calml. gr. ix.	—	38	51600	68	440	25
					Выписаны.	—	13	—	—	—	—

Примѣчаніе. Выпивалось ежедневно 650—800 к. с. молока и чаю.

Таблица VI. П—а. Слесарь 25 л. Insuff et Stenosis
v. mitralis.

Число.	Весь тѣла.	Пульсъ.	Дыханіе.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Количество плотн. сост. частей мочи.	Дѣта. Лѣченіе.
26/VI	—	160	48	430	1,021	21,04	Молоко Jnf. Dig. egr v iii (3vi) —
27	—	120	48	450	21	22,02	
28	67600	116	36	780	16	29,08	Calml. 0,6
29	69900	112	36	2000	7	32,64	Calml. 0,6
30	69600	108	36	4300	5	50,95	—
1/VII	68700	100	32	4000	5	46,60	—
2	—	88	24	3050	5	35,53	—
3	62570	88	24	3400	8	63,38	—
4	61150	72	28	2200	1,011	56,39	—
5	60200	84	36	2900	8	54,06	—
6	57000	84	33	1600	14	52,19	Digit. отмѣн.
7	56200	—	—	840	18	35,23	—
8	57050	80	24	1500	18	62,91	—
9	58150	76	32	1300	17	51,49	—
10	—	—	—	1000	17	39,61	—
11	58150	—	—	—	—	—	—

Выпивалось ежедневно около литра молока и 300—450 к. с. чаю

*) Таблица VII. П—а 25 л. Слесарь. Insuff. et
Stenos. v. mitralis.

Число.	Весь тѣла.	Пульс.	Дыханіе.	Артер. давление.	Количество питья.	Количество мочи.	Удѣльн. весь.	Мочи болѣе или менѣе к. питья.	% отноше- ніе мочи къ к. питья.	Количество плотныхъ сост. част.	Число ис- пражненій.
11/IX	—	68	24	120	900	1450	1,020	+ 550	161,1	67,57	1
12	60800	80	28	125	1150	1400	21	+ 250	122,2	68,50	2
13	62050	88	32	120	1820	1250	19	- 570	68,6	55,34	2
14	62900	92	24	120	1320	1050	17	- 270	79,5	41,59	2
15	62900	108	32	120	1320	850	19	- 470	64,4	37,63	3
16	63400	88	24	105	500	900	20	+ 400	225	41,94	3
17	63400	112	32	115	1000	670	20	- 330	67	31,22	3
18	63800	92	20	115	1320	770	20	- 550	58,3	35,88	2
19	—	108	32	120	1500	470	19	- 1030	31,3	20,81	2
20	—	100	36	110	1320	600	17	- 720	45,4	23,76	3
21	65000	108	28	105	—	1020	18	—	—	—	—

**) Таблица VIII. С—ій 39 л. Слесарь. Insuff.
vv. aortae.

Число.	Весь тѣла.	Пульс.	Дыханіе.	Артер. давление.	Количество питья.	Количество мочи.	Удѣльн. весь.	Мочи болѣе или менѣе питья.	% отноше- ніе мочи къ к. питья.	Количество плотныхъ сост. част.	Число ис- пражненій
18/IX	77700	100	20	—	1220	850	1,023	- 370	—	—	—
19	—	100	20	—	1220	950	22	- 270	77,8	48,70	—
20	—	100	24	—	1220	870	22	- 350	71,3	44,60	—
21	—	100	24	—	1220	900	23	- 320	73,7	48,23	—
22	78000	108	24	—	1220	740	24	- 480	60,6	41,38	—
23	—	104	20	—	1220	920	22	- 300	75,4	47,16	—
24	—	108	20	—	1525	960	22	- 565	62,9	49,20	—
25	—	112	24	—	1525	860	22	- 665	56,3	44,08	—
26	—	100	18	—	1525	1400	21	- 125	91,8	68,50	—
27	—	104	20	—	1200	1340	20	+ 140	111,6	62,44	—
28	84800	100	20	—	700	1300	21	+ 600	—	—	—
Три—четыре полужидкихъ исправлений.											

(*) Съ 15-го по 17-ое включительно Calomel. Pulv. Dov. aa gr IX pro die.

(**) Съ 22-го по 24. Calomel gr IX pro die.

Таблица IX. И—а. 39. Прачка. Insuff. vv. aortae.
Nephritis p. chr.

Число.	Весь тѣла.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Леченіе.	Число.	Весь тѣла.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Количество плотныхъ сост. част.	Леченіе.
20/I	—	1350	1,012	Coff. gr. iv.	12	58700	860	1,021	—	—
21	—	920	15	Coff. gr. iv.	13	58700	1100	20	—	D. R. Ch. eži (žvi)
22	—	750	18	Coff. gr. iv.	14	58400	1020	20	—	—
23	—	600	16	Calml. gr. ix.	15	58600	1030	20	—	—
24	—	1150	12	Calml. gr. ix.	16	58600	900	19	—	—
25	—	1000	16	—	17	58200	1050	22	—	—
26	—	650	16	—	18	58300	1000	20	46,60	—
27	—	1000	10	Calml. gr. xi.	19	58300	850	21	41,59	—
28	—	1070	14	Calml. gr. ix.	20	58200	1050	14	33,25	R. Ch. отъянен.
29	—	1000	16	Calml. gr. ix.	21	—	610	20	28,43	—
30	—	1200	12	Calml. gr. ix.	22	58300	1050	20	48,93	—
31	—	1450	14	—	23	58300	1340	22	68,69	Calom. gr. ix.
I/II	—	1100	17	—	24	58000	1200	20	55,92	Calml. gr. ix.
2	—	750	17	—	25	57900	850	20	39,61	Calml. gr. ix.
3	—	1660	14	Calml. gr. ix.	26	56300	1800	12	52,33	Calml. gr. ix.
4	—	—	—	Calml. gr. ix.	27	54200	1450	15	50,68	—
5	—	1750	10	Calml. gr. ix.	28	51800	1110	17	43,97	—
6	—	1760	7	Calml. gr. ix.	29	50250	1430	15	49,98	—
7	62200	не собр. сильный понос.	—	Calml. gr. ix.	1/III	48800	890	15	28,66	Digit. egrx(žvi)
8	61000	—	—	—	2	—	710	17	—	—
9	60250	1350	17	—	3	47750	600	20	—	—
10	59800	1210	17	—	15	49400	—	—	—	—
11	59200	960	15	—	—	—	—	—	—	—

Пульсъ 72—88. Дыханіе 16—20. Артер. давл. 180—185.

Выпивалось ежедв. 1000—1100 к. с. молока и 450—600 чаю. Испражненій 1—2; при каломелѣ 7—10.

Таблица X. Ва—ва 56 л. Дом. хоз. Cor lassum. Arteriosclerosis.

Число.	Число.		Пульс.	Дыханіе.	Артер. дав- ление.	Количество мочи.	Удельный въсъ.	Мочи бол. или мен. питья.	% отнеш- ние мочи къ к. питья.	Количество плотныхъ сост. част.	Количество бѣлку.	Число ис- пражненій.
	VIII	25										
26	—	—	140	52	—	770	470	—	1,010	10	—	—
27	65150	112	32	—	—	770	2300	—	—	7	1530	298,6 37,51
28	64000	116	28	—	—	85	1110	4350	—	7	3240	391,8 70,95
29	60550	104	28	100	—	770	2600	—	—	7	1830	337,6 42,41
30	55500	96	24	100	—	1190	1160	—	—	5	30	97,4 13,51
31	54300	108	24	100	—	770	1150	—	—	8	380	149,3 21,44
32	53000	100	24	100	—	670	1500	—	—	9	820	220,6 31,45
2	51600	84	24	110	—	680	—	—	—	—	—	—
3	51000	76	32	100	—	1020	—	—	—	—	—	—
4	51350	88	28	110	—	1100	1750	—	—	10	—	—
5	51050	88	28	120	—	1020	1000	—	—	12	—	—
6	51550	80	28	115	—	1190	1850	—	—	12	—	—
7	52050	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Съ 26-го по 28-е | Calom. Pulv. Dov. aa gr. ix pro die.
Съ 1-го по 3-е |
Дієта—молоко.

Таблица XI. Н—а 33 л. Кухарка. Nephritis.

Число.	Въсъ тѣла.	Количество питья.	Количество мочи.	Удельный въсъ.	Мочи бол. или мен. питья.	% отнеш- ние мочи къ к. питья.	Количество плотныхъ сост. част.	Количество бѣлку.	Слѣдь — Около 0, 1%.	Число ис- пражненій.
7	65500	2040	1700	10	—	520	74,5	28,33	—	—
8	64500	2040	1500	13	—	340	83,3	39,61	—	—
9	—	2040	1050	12	—	540	73,5	45,43	—	—
10	63100	2550	900	15	—	1650	35,3	31,45	—	—
11	—	2040	1700	8	—	340	83,3	31,69	—	—
12	—	1870	1309	12	—	570	69,5	36,35	—	—
13	62100	2380	1950	6	—	430	81,9	27,06	—	—
14	—	1360	800	17	—	560	58,8	31,69	—	—
15	—	1190	1100	17	—	90	92,4	43,57	—	—
16	—	1190	1100	21	—	90	92,4	53,82	—	—
17	60900	1020	600	19	—	420	58,8	26,56	—	—
18	61500	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Пульс 72—80. Дыханіе 16—20. Артер. давл. 180—185.
Съ 7-го по 8-е | Calom. Pulv. Dov. aa gr. ix pro die.
Съ 11-го по 12-е |

Два четыре жидкихъ испражнений.

Таблица XII. С—въ 39 л. Машинистъ. Nephritis parench. chron.

Число.	Весь тѣла.			Количество мочи.			Удѣльный вѣсъ.			Количество бѣлку.			Количество плоти, с. ч.			Число.			Весь тѣла.			Количество мочи.			Удѣльный вѣсъ.			Количество бѣлку.			Количество плоти, с. ч.		
14																																	
VII	75120	250	1,021		12												26	74400	400	22	9	—											
15	75970	400	17	5													29		540	20	11	25,16											
16	—	380	20	3,75													30		300	20	9	13,98											
17	—	420	18	5													11		440	19	8,4	28,80											
18	—	680	17	7,5													1/III	74300	530	19	9	23,46											
19	—	1050	19	8													2		500	19	9	22,13											
20	—	750	20	9													3		460	17	8	18,22											
21	—	710	20	10													4	77400	420	18	8	17,61											
22	—	—	20	9													5	—	300	17	7	11,88											
23	—	450	—	9													6	75000	400	18	7	16,77											
24	—	450	21	9													8	77200	530	—	—	—											
25	—	500	21	9													—	—	—	—	—	—											

Выпивалось ежедневно около литра молока и 500 к. с. чаю,
Пульсъ 88—96. Дыханіе 20—28.

16-го Calom. gr. iii.
17—18 Calom. gr. ix. } pro die.
19-го Calom. gr. iii. }
Съ 1-го—3-е Calom. 0,6.

Таблица XIII. О—е 25 л. Крестьянинъ. Nephritis chr.

Число.	Количество мочи.			Удѣльный вѣсъ.			Количество бѣлку.			Число испражн.			Число.			Количество мочи.			Удѣльный вѣсъ.			Количество бѣлку.			Число испражн.							
2																																
VII	550	1,014		6												14			1,009													
3	1050	14	9													15		900	9		4											
4	370	14	6													16		500	10		3											
5	650	12	4,5													17		1320	10		3											
6	—	—	—													18		1000	10		4,5											
7	—	13	6													19		—	10		3											
8	350	12	6													20		—	11		3											
9	250	13	8													21		—	10		3											
10	380	13	6													22		750	10		3											
11	720	—	5													23		1000	—	2,25												
12	1400	10	5													27		Выписаны	ся													
13	1300	1,009	5																													

Пульсъ 88—96. Дыханіе 16—20. Ежедневно двѣ ванны въ 33—34° K. Съ 3-го по 6-е Calom. Pulv. Dov. aa 0,6 pro die. Съ 12 по 16-e Inf. Adon. vera. eJii (Jvi).

Таблица XIV. Ф—а 59 л. Дом. хоз. Nephritis. Arteriosclerosis.

Число.	Весь газ.	Пульс.	Дыхание.	Агрег. давление.	Количество пытъя.	Количество мочи.	Углышний весь.	Мочи. Питъя.	% отнесен. мочи къ пытъю.	Колич. плотныхъ сист. частей.
28 viii	—	76	24	60	600	—	—	—	—	—
29	65000	100	24	65	900	430	1,023	—470	42,7	23,04
30	65750	116	14	60	750	470	20	—280	65,3	21,90
31 1 xi	66600	116	28	60	600	400	20	—200	66,6	18,64
66700	116	32	60	750	370	19	—380	49,3	16,58	
2	67400	120	24	65	600	250	21	—350	41,6	12,23
3	28150	120	28	75	650	410	21	—340	54,6	20,06
4	68450	120	28	70	600	280	18	—320	46,6	11,72
5	68150	132	24	70	1050	270	18	—780	25,7	11,12
6	69050	120	24	70	675	340	20	—335	50,3	15,84
7	68450	120	32	70	—	—	—	—	—	—
8	—	не счит.	40	—	—	16	—	—	—	—
9	—	—	—	—	800	15	—	—	—	—
10	—	116	—	—	1300	14	—	—	—	—
11	67200	96	—	—	—	1300	10	—	—	—
12	66050	108	32	—	900	1700	10	+800	—	—
13	66250	112	24	—	1050	1600	10	+550	—	—
14	66850	108	24	—	1050	420	20	—630	40	19,57
15	66600	92	—	—	1200	450	20	—750	37,5	20,97
16	68400	100	36	80	1200	850	11	—350	70,8	21,78
17	68700	92	24	—	1200	400	17	—800	33,3	15,84
18	69200	120	32	—	—	—	9	—	—	—
19	69500	88	32	80	1200	1150	8	—50	95,9	21,44
20	70200	88	28	—	1200	760	10	—440	63,3	17,71
21	70400	80	—	—	1200	340	15	—960	28,3	11,88

Таблица XIV. Ф—а 59 л. Дом. хоз. Nephritis. Arteriosclerosis.

Число.	Весь гда.	Пульсъ.	Дыханіе.	Артер. давление.	Количество питья.	Количество мочи.	Удельный вѣсъ.	Мочи. Питья.	% отнесен. мочи къ питью.	Колич. плог- ныхъ сост. частей.
22	70450	80	—	80	1200	1450	8	+250	120,8	27,03
23	69500	100	24	—	1200	1800	6	+600	150	25,16
24	67900	100	—	75	1200	1500	8	+300	125	27,96
25	68800	116	32	—	1200	450	10	-750	37,5	10,48
26	68550	116	32	—	1200	800	11	-400	66,6	20,50
27	67900	116	24	—	1200	1450	6	+250	120,8	20,27
28	67800	—	—	—	1200	800	10	—	—	—
29	68000	—	—	—	1200	950	10	—	—	—
10 x	—	—	—	—	—	450	19	—	—	—
11	68700	—	—	—	—	400	16	—	—	—
12	68800	—	—	—	—	—	14	—	—	—
13	—	—	—	—	—	1650	9	—	—	—
14	64500	—	—	—	—	2450	9	—	—	—
15	63000	—	—	—	—	2450	9	—	—	—
16	62700	—	—	—	—	2200	10	—	—	—
17	62900	—	—	—	•	1450	10	—	—	—
18	—	—	—	—	—	1500	10	—	—	—
19	60800	—	—	—	—	1700	9	—	—	—
20	59400	—	—	—	—	—	12	—	—	—

Бѣлку въ мочѣ около 0,05%.

Число испражненій 1—4.

Съ 1-го по 4-е сентября Calom. Pulv. Dov. aa gr. IX pro die.

Съ 7-го по 13-е и Inf. Digit. e, gr. Xjj.

Съ 17-го по 22-е Calom. gr. IX pro die.

Съ 10-го по 14-е Pulv. Digit. gr. $\frac{1}{2}$.

Calomelanos.

Pulv. Doveria aa gr. jjj.

M. f. r. D. t. d. 4 prodie.

Дієта: Съ 28 авг. по 6 сент. 2-я орд. порція; съ 7 сент. молоко съ булкой.

Таблица XV. III—Vъ, 40 л. Капитанъ. Nephritis chr. Cirrhosis hepatitis.

Число.	Весь пѣла.	Количество питья.	Количество мочи.	Уд. пѣтъ.	Мочи б. и м. питья,	% отношения мочи къ питью.	Количество плоти, сост. частей.	Количество бѣлку.
14 v	63570	2310	770	1,016	-540	33,3	29,70	9
15	63720	3080	1150	12	-1930	37,3	32,15	5
16	63720	3300	800	11	-2500	24,2	20,60	4
17	63940	2640	1700	11	-940	64,4	43,57	3,8
18	62640	2640	1900	12	-740	71,9	53,12	3,6
19	62790	3300	2040	11	-1260	61,8	52,28	—
20	62520	3300	1560	14	-1740	47,2	52,09	—
21	62390	3300	2050	13	-1250	68,1	62,09	5
22	62070	3300	1500	15	-1800	46	52,42	15
23	62000	3300	2140	14	-1160	—	—	11
24	61870	3300	1400	15	-1900	—	—	15
25	62670	3300	1650	14	-1650	—	—	7,5
26	62570	3300	1960	13	-1340	—	—	6
27	62670	3080	1500	14	-1580	—	—	—
28	63370	2640	1760	14	-880	—	—	—
29	62420	2640	2050	11	-590	—	—	6
30	61670	2860	2400	13	-460	—	—	4
31	60850	2860	1740	13	-1120	—	—	8
1 vi	60900	3080	1820	16	-1260	—	—	12
2	60900	2640	2250	14	-390	—	—	8
3	59800	2640	2150	15	-490	—	—	9
4	59650	3080	1680	16	-1400	—	—	—

Пульсъ 72—76. Дыханіе 16—20. Артер. давл. 95—10. Съ 17 по 19 Calom, 0,6 pro die. Съ 26-го ванны въ 33—34° R. ежедневно. Диета: молоко, булки, яйца.

Таблица XVI. М—ъ 36 л. Прачка. Nephritis chr.

Число.	Весъ тѣла.	Пульсъ.	Дыханіе.	Артер. давленіе.	Количество мочи.	Удѣльный весъ.	Количество фекалий.	Диагнозъ.
5	80050	88	—	—	460	1,017	9	Молоко.
6	81200	100	36	—	370	22	7,5	—
7	80200	88	—	40	310	23	10	Calml. gr. IX.
8	79500	116	36	—	350	25	15	—
9	79000	92	28	—	360	23	16	—
10	78800	100	28	—	430	19	12	—
11	78500	84	28	70	370	24	20	—
12	77600	104	36	50	460	24	10	—
13	77500	108	30	60	600	22	7,5	Calml. отмѣненъ Inf Digit gr. X.
14	77600	88	32	65	330	22	7,5	—
15	77300	84	28	—	460	22	6	Calml. gr. XV.
16	76850	100	44	—	530	23	8	Calml. gr. XV.
17	76300	92	48	60	1550	15	3	Calml. gr. XV.
18	—	68	32	65	900	20	5,8	Пункция.
19	60100	88	40	—	970	12	2,8	—
20	58100	80	—	—	1900	10	5	Digit отмѣненъ.
21	—	—	—	—	830	19	—	—
22	56700	—	—	—	700	19	7	—
23	57700	—	—	—	920	16	—	—
24	—	—	—	—	1150	12	—	—
25	—	—	—	—	1100	14	6	—
26	58800	96	—	—	1000	17	5	—

Выписывалось ежедневно отъ 900 до 1200 к. с. молока и чаю.

Таблица XVI. М—ъ 36 л. Прачка Nephritis chr.

Число.	Весь газ.	Пузырь.	Артер. давл.	Количество питья.	Количество мочи.	Удѣл.	Мочи б. и м. питья.	% отишнен. к. мочи къ к. питья.	Количество плотн. сист. частей.	Количество бѣлку.	Лечение, дѣят.
27	59000	104	115	—	350	1,021	—	—	—	10	2-я орд.
28	58800	84	100	1200	850	20	—350	70,8	39,61	5	—
29	59700	84	120	1360	920	17	—440	67,6	36,44	3,8	—
30	60000	92	95	880	1000	17	+120	113,6	39,11	3,5	—
1 v	60300	92	100	880	860	19	—20	97,7	38,07	3	Calem. gr. IX.
2	60300	92	100	1360	1000	20	—360	73,4	46,6	4	Calom. gr. IX.
3	60100	104	100	1360	1150	18	—210	84,5	48,23	2,8	Calom. gr. IX.
4	60800	90	100	1040	1250	17	+210	120,1	49,51	4	—
5	60800	100	100	1360	1100	18	—250	80,8	46,13	—	—
6	60500	88	—	—	1120	1500	15	+380	133,9	52,42	4,5
7	60000	104	—	—	1440	1650	16	+210	—	—	4,4
8	58900	88	—	—	960	1600	15	+640	—	—	4,5
9	—	96	—	—	1440	1400	18	—40	97,2	58,72	4,5
10	58900	92	100	1600	1160	18	—440	72,5	48,65	4,5	—
11	—	92	—	—	1280	1260	18	—20	98,4	52,84	4,5
12	—	100	—	—	1280	1260	19	—20	98,4	55,78	4,5
13	59700	88	95	1120	650	20	—470	58	30,29	4,5	Calom. 0,8
14	—	88	—	—	1120	1300	17	+180	116	67,34	4,5

Таблица XVI. М—ъ 36 л. Прачка. *Nephritis chr.*

Число.	Весь тела.	Пульс.	Агрег. дам.	Количество питья.	Количество мочи.	Уд.мочи влес.	Мочи б. им. питья.	% от общ. к мочи кв. питья.	Количество плюти. сост. частей.	Количество блоек.	Лечение, днэга.
15	—	88	—	1280	1000	1,20	—280	78,1	46,60	4	Calm. 0,6.
16	—	96	—	1280	1400	17	+120	109,3	47,45	4	Calm. 0,6.
17	61300	84	95	1280	1650	15	—370	128,9	57,67	3,2	—
18	—	104	—	1280	1720	16	+440	134,3	64,12	3,6	—
19	—	104	95	1440	1550	17	+110	107,6	61,39	4	—
20	—	104	100	1440	1750	15	+310	121,4	61,16	3	—
21	—	96	—	1280	1650	16	+370	—	—	4	—
22	—	—	—	1280	1600	15	+320	—	—	3	—
23	59900	96	100	1440	1430	17	—10	—	—	4	—
24	—	92	—	1440	1050	19	—390	—	—	4	—
25	61000	88	105	1200	1250	17	+50	—	—	4	Calm. gr. XII.
26	—	96	100	1280	1650	16	+370	—	—	3	Calm. gr. XII.
27	—	107	100	1280	1700	13	+420	—	—	2,5	—
28	60600	100	100	800	1240	16	+440	—	—	3	—
29	—	92	—	800	700	16	—100	—	—	3	Calm. gr. IX.
30	—	92	—	1280	1600	16	+320	—	—	2,6	Calm. gr. XII.
31	60600	96	—	1630	1630	16	—	—	—	2	—

Число испражнений 3—4 жидкой консистенции.

Число дыханий 24—32.

Таблица XVII. М—ъ. Прачка. Nephritis.

Число.	Вѣсъ тѣла.	Пульсъ.	Дыханіе.	Количество питья.	Количество мочи.	Удѣлъ вѣсъ.	Мочи б. и м. питья.	Количество плотн. сост. частей.	Количество белку.	Число испр.	Лѣга. Леченіе.
14 ix	—	—	—	—	600	1,019	—	—	1,75	—	Молоко. Булка.
15	86350	82	32	960	600	25	-360	34,95	3	2	Calml. gr. ix.
16	85850	88	24	1280	600	23	-680	32,15	—	4	Calml. gr. ix.
17	86000	104	24	1280	330	24	-950	18,45	—	4	Calml. gr. ix.
18	85400	92	28	1280	500	22	-780	25,63	0,5	3	Calml. gr. ix.
19	84800	100	36	1280	420	24	-860	23,49	1,25	5	Calml. gr. ix.
20	84700	96	28	960	500	23	-460	26,79	1,2	6	Calml. gr. iii.
21	84400	92	—	960	800	20	-160	37,28	2,75	3	—
22	83400	—	—	1120	1350	15	+230	47,18	2,75	2	—
23	82300	104	32	960	2320	11	+1360	59,46	2,75	5	—
24	80300	100	40	800	1250	17	+450	49,51	2,5	4	—
25	78800	96	28	640	820	18	+180	34,39	2,75	8	—
26	77500	104	—	800	1000	17	+200	39,61	2,8	—	—
27	—	—	—	—	750	20	—	—	—	—	—
30	75700	—	—	—	900	24	—	—	—	—	—

Процентное отношеніе мочи къ водѣ питья—среднее за 6 дней каломельнаго лѣченія—41,8. Среднее же за слѣдующіе 6 дней—142,8.

Таблица XVIII. 3—а 65. Домашн. хоз. Cirrhosis hepatis.
Arterioscler.

Число.	Весь тѣла.	Пульс.	Количество питья.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Мочи б. и м. Питья.	Лѣченіе.	Число.	Весь тѣла.	Пульс.	Количество питья.	Количество мочи б. и м.	Удѣльный вѣсъ.	Мочи. Питья.	Лѣченіе.
2	—	128	900	550	1,019	—350	Молоко	10	—	124	1050	1450	1,012	+400	—
vii	—	112	900	750	15	—150	—	11	46100	104	750	1050	12	+300	—
3	—	124	900	700	16	—200	—	12	44200	120	1050	1400	10	+350	Calmal. отмѣн.
5	50250	100	1050	1450	10	+400	—	13	42700	—	750	500	16	—250	—
6	49300	88	900	1100	10	+200	Calmal. gr. IX	14	42200	—	—	520	—	—	Inf. Dig. gr. vii
7	—	132	750	1200	11	+450	—	15	—	128	—	500	—	—	—
8	47700	108	1200	1400	12	+200	—	16	—	120	—	450	—	—	—
9	—	104	900	850	14	— 50	—	17	42370	88	—	400	—	—	—

Таблица XXII. Я—а 65 л. Крестьянка. Cancer ventric. et hepatitis.

Число.	Весь тѣла.	Пульс.	Количество питья.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Мочи б. и м. Питья.	Лѣченіе.	Число.	Весь тѣла.	Пульс.	Количество питья.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Мочи б. и м. Питья.	Лѣченіе.
19	—	—	—	1300	1,011	—	2-зард.	26	45500	—	—	900	1,015	—	—
n	46400	—	—	—	—	—	—	27	45400	—	—	830	13	—	—
20	45800	—	—	900	13	—	—	28	45800	—	—	700	13	—	—
21	46050	—	—	1010	—	—	—	29	44950	—	—	1100	13	—	—
22	45800	—	—	680	14	—	—	1	44900	—	—	750	14	—	Calmal. отмѣн.
23	45500	—	—	840	13	—	—	m	—	—	—	750	14	—	—
24	45100	—	—	910	14	—	Calml. gr. IX	2	—	—	—	—	—	—	—
25	45550	—	—	760	14	—	—	3	44200	—	—	650	14	—	—
					Умерла	13-го	марта								

Таблица XIX. III—ая 32 л. Дом. хозяйство. Cirrhosis hepatis vulg.

Число.	Весь газ.	Количество мочи.	Удельный вес.	Дыхание.	Число.	Весь газ.	Количество мочи.	Удельный вес.	Дыхание.	Число.	Весь газ.	Количество мочи.	Удельный вес.	Дыхание.	
21 1	67150	—	—	Calm. gr. ix.	12	—	480	1,019	—	5	—	—	1260	—	
22	—	—	—	Calm. gr. ix.	13	—	580	16	—	6	—	—	1070	—	
23	—	—	—	Calm. gr. ix.	14	60350	620	17	Calm. gr. ix.	7	—	—	910	Calm. осен.	
24	660	1,016	Пунциа.	15	60700	650	16	Calm. gr. ix.	8	—	—	880	—	—	
25	310	24	—	16	61420	800	15	Calm. gr. ix.	9	—	—	500	—	—	
26	590	25	—	17	—	1000	14	Calm. gr. ix.	10	—	—	450	—	—	
27	510	24	—	18	—	—	—	—	11	—	—	260	—	—	
28	50500	500	22	Calm. gr. ix.	19	—	610	16	—	12	—	—	860	—	—
29	770	16	—	Calm. gr. ix.	20	62400	610	—	—	13	—	—	450	Calm. gr. ix.	—
30	1200	12	—	Calm. gr. ix.	21	—	410	22	Calm. gr. ix.	14	—	—	450	—	—
31 1 II	1080	14	—	Calm. gr. ix.	22	64300	500	17	Calm. gr. ix.	15	53420	450	—	—	—
2	360	—	—	—	23	—	950	—	Calm. gr. ix.	16	—	550	—	—	—
3	380	—	—	—	24	64800	1020	—	—	17	—	820	—	—	—
4	440	—	—	—	25	—	740	11	—	18	—	1100	—	—	—
5	350	—	—	—	26	—	540	19	—	19	—	1350	—	—	—
6	320	—	—	—	27	—	580	18	—	20	—	1100	—	—	—
7	710	15	—	—	28	—	560	—	Пунциа.	21	54350	1000	—	—	—
8	500	21	—	—	29	—	310	21	—	22	—	1370	—	—	—
9	560	21	—	—	1 III	47400	—	—	Calm. gr. ix.	23	—	1280	—	—	—
10	550	20	—	—	2	—	420	—	—	24	—	1480	—	—	—
11	630	16	—	—	3	—	500	—	—	25	—	1390	—	—	—
12	520	18	—	—	4	—	950	—	—	26	—	780	Calm. осен.	—	—

Діета: молоко съ булкой.

Таблица XXI. Лу – ва 30 л. Дом. хоз. Cancer hepatis.

Число.	Количество мочи.	Удѣльн. вѣсъ.	Лѣченіе.	Число.	Количество мочи.	Удѣльн. вѣсъ.	Лѣченіе.	Число.	Количество мочи.	Удѣльн. вѣсъ.	Лѣченіе.
15 VI	150	1,015	Молоко.	29	250	1,030	—	13	—	—	—
16	270	25	—	30	300	30	—	14	400	—	—
17	180	28	Calm. P. Dow; aa. gr. IX.	1 VII	350	29	Нупкита.	15	470	28	—
18	230	29	—gr. IX.	2	430	31	—	16	410	27	—
19	230	29	—gr. IX.	3	380	31	Абоп. vern. отмѣн.	17	330	27	Calm. P. Dow; aa gr. IX.
20	350	28	—	4	350	31	—	18	300	27	—
21	280	27	—	5	320	31	—	19	340	30	—
22	280	28	—	6	340	31	—	20	350	31	—
23	280	29	—	7	380	28	—	21	300	—	Calm. от. мѣнож.
24	200	30	—	8	—	—	—	22	450	—	Coffein. gr.
25	300	31	Infus. Ad. vern. e dr. u.	9	—	—	—	23	400	—	—
26	380	30	--	10	400	23	—	24	—	—	—
27	320	29	—	11	420	24	—	25	300	—	—
28	220	30	—	12	350	—	—	Умерла	30 ав	гус та.	

Таблица XXIII. Са—пъ 22. Трактири, слуга. Leukæmia.

Число.	Весь тѣла.	Пульс.	Дыханіе.	Артер. давленіе.	Количество питья.	Количество мочи.	Удельный вѣсъ.	Мочи б. и м. питья.	% отнож. мочи къ к. питья.	Колич. пот. с. частей.	Число ис- пражненій.	Температ.	Утренн.	Вечерн.	Лѣченіе.
15 V	—	—	—	—	—	1100	1,010	—	—	25,63	3	38	38,7	—	—
16	55550	92	—	95	1030	1020	13	— 10	99	30,89	2	37,4	38,7	—	—
17	54450	120	28	105	1160	900	11	— 260	77,5	23,07	3	38,2	38,2	—	—
18	53850	114	20	105	1130	820	16	— 310	72,5	30,57	5	37,3	37,5	Calml. gr. jjj.	—
19	54750	104	21	105	1180	1620	12	+ 440	137,3	45,29	3	37,2	37,6	Calml. gr. IX	—
20	54250	104	24	100	800	1280	15	+ 480	135	44,74	4	36,8	37,4	Calml. gr. IX	—
21	52300	112	20	95	1000	1160	14	+ 100	116	37,19	5	37	36,9	Calml. gr. jjj.	—
22	52700	112	16	95	1000	800	14	— 200	80	26,10	4	36,9	37	—	—
23	52600	104	24	95	1210	1110	11	— 100	91,7	28,45	—	37	37,3	—	—
24	52250	104	28	100	1420	900	19	— 520	63,4	39,84	3	36,9	37,1	—	—
25	52850	104	20	100	1400	1380	12	— 20	98,5	38,48	3	37	37,4	—	—
26	50850	104	28	105	1000	580	19	— 420	—	—	4	37,2	37,5	Col. ags. T. Ferri as.	—
27	51150	108	28	100	1000	1000	14	+ 60	—	—	4	37,8	37,5	Фарадизація жизнота.	—
28	52500	112	24	100	1200	980	14	— 220	—	—	4	37	37,1	—	—
29	52350	116	24	—	1200	1320	14	+ 120	—	—	5	37,3	37,4	—	—
30	52050	116	20	—	1200	1380	13	+ 18	—	—	4	37,8	—	—	—
1 VI	50400	108	24	—	800	600	16	— 200	—	—	5	—	—	—	—

Дієта: 2-я орд. порція.

Таблица XXIV. II—въ 26 л. Ломовой извощикъ. Pericarditis.

Число.	Вѣсъ тѣла.	Пульсъ.	Дыханіе.	Артер. дав- леніе.	Количество питья.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Температура.	Число.		Вѣсъ тѣла.	Пульсъ.	Дыханіе.	Удѣльный вѣсъ.	Температура.
									Утрен- няя.	Вечер- няя.					
30	—	—	—	—	—	—	—	37,8	8	63800	—	1,015	36,8	37,2	
1	—	—	—	—	—	—	—	37,6	9	62850	2400	—	37,2	38,4	
2	—	—	—	—	—	—	—	36,8	10	62300	—	17	36,8	36,8	
3	72800	1150	1,014	—	36,8	37,2	11	62700	—	3000	10	38,4	37,6		
4	72500	—	10	—	38,4	37,3	12	62400	—	2100	11	36,8	37,2		
5	—	1600	10	—	37	37,3	13	64200	—	2700	9	39,1	37		
6	68600	—	6	—	36,8	37	14	63400	—	1900	12	36,8	37,1		
7	66600	—	6	—	37	37,2	15	65100	—	—	—	37,8	37		

18 выписамъ.

Пульсъ 68—88. Дыханіе 16—24.

Съ 3 по 8 Calom. Pulv. Dov. agr. IX pro die.

Таблица XXV. С—ть 23 л. Солдатъ. Peritonitis scorbutica.

Число.	Вѣсъ тѣла.	Пульсъ.	Дыханіе.	Артер. дав- леніе.	Количество питья.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Мочи б. и м. питья.	% отношен. мочи къ к. питья.	Количество плотн. сост. част.	Жизнен. емкость лег- кихъ.	Число израженій.				
26	—	—	—	—	—	520	1,029	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	70350	100	24	105	1320	650	31	—670	—	—	—	—	—	—	—	—
28	70700	88	24	105	360	650	28	+290	—	—	—	—	—	—	—	—
29	71300	104	24	85	750	750	25	+0	—	100	—	—	—	—	—	—
30	71900	100	20	100	410	1100	18	+691	—	268,3	46,13	—	3000	—	3	—
31	72700	100	24	95	900	800	22	—100	—	88,8	41,01	—	2800	—	2	—
1	73000	108	28	60	1630	1200	21	—430	—	73,6	58,72	—	2700	—	3	—
2	72800	116	24	90	1130	1100	16	—30	—	97,3	41,01	—	2700	—	6	—
3	71800	120	24	80	880	450	24	—430	—	51,1	25,16	—	2700	—	5	—
4	71300	112	24	95	1380	220	27	—1100	—	15,9	13,84	—	2800	—	4	—
5	71000	112	36	125	1620	450	26	—1370	—	24,7	27,26	—	2700	—	6	—
6	11000	116	38	120	910	900	21	—10	—	98,8	44,04	—	2600	—	4	—
7	70900	112	32	95	1080	200	25	—870	—	—	—	—	—	2600	—	—
8	69500	—	—	—	920	850	12	—170	—	—	—	—	—	—	—	—

Съ 1 по 3 Calomel. Pulv. Dov. agr. IX pro die.

Температура утренняя около 37,5; вечерняя—38,5.

Діета—2 ординарная порція.

Таблица XXVI. Э—ъ 43 л. Кухарка. Peritonitis chron.

Таблица XXVII. Э — 43 л. Кухарка. Peritonitis chron.

Число.	Весь тѣла.	Количество мочи.	Удѣльный весъ.	Лѣченіе.	Дѣга.	Число.	Весь тѣла.	Количество мочи.	Удѣльный весъ.	Лѣта.	Лѣченіе.	Число.	Весь тѣла.	Количество мочи.	Удѣльный весъ.	Лѣченіе.
20																
vii																
21	350	1,023	2-я орд.	26	—	370	1,029	Calm. gr. IX	—	1	56850	430	1,020			
22	600	18	—	27	—	220	23			2						
23	180	27	—	28	—	220	27			3						
24	56500	250	24	29	—	300	25			4						
25	250	20	—	30	—	260	24	Calm. отмѣнъ.	—	5	56700	540	19			
	450	28	—	31	—	430	20		—	6	960	950	840			
	230	—	—	—	—	—	—		—	7	—	—	—	—	—	—

Таблица XXVIII. Б—ий 25 л. Крестьянинъ. Pleuritis suppur. sin.

Число.	Весь тѣла.	Пульс.	Дыханіе.	Агрер. давж.	Количество питья.	Количество мочи.	Удельн. вѣсъ.	Мочи б. и м. питья.	%	отношен. къ мочи къ к. питья.	Количество пл. состав. частей.	Жизнен. ем- бостъ лег- кихъ.	Число испр.	Дѣга. Ів- ченіе.
25														
VIII	66700	—	—	—	2030	1900	1,014	—130	—	—	—	800	1	1а ора.
26	67100	96	24	100	810	1000	20	+190	—	—	—	500	2	—
27	68100	96	24	100	1080	1940	19	+850	179,6	85,88	—	500	3	—
28	68000	100	28	95	1620	2200	19	+580	135,7	97,39	—	700	—	—
29	67800	100	24	105	2160	2580	13	+420	119,4	78,15	—	600	5	—
30	68100	92	24	100	1080	2040	15	+960	188,8	71,30	—	800	4	Calm. P. Dov. gr.
31	67800	112	28	95	1350	—	—	—	—	90,68	—	700	2	Calm. P. Dov. gr.
1														
IX	68000	120	24	95	1350	2780	14	+1430	205,9	80,15	—	700	3	Calm. P. Dov. gr.
2	66900	112	28	100	1350	2150	16	+800	159,3	—	—	800	2	Calm. P. Dov. gr.
3	66700	116	32	95	1755	2250	14	+495	129,7	73,39	—	850	3	—
4	67100	112	32	100	1620	2100	18	+480	129,5	88,07	—	800	3	—
5	67100	116	28	105	810	1600	23	+790	198,7	85,74	—	800	2	—
6	67700	116	28	105	1620	1840	23	+220	—	—	—	600	1	—
7	69000	116	28	105	1350	2920	15	+1570	—	—	—	700	4	Calm. P. Dov. gr.
8	68800	108	24	95	1620	—	20	—	—	—	—	600	4	Calm. P. Dov. gr.
9	66600	108	24	110	1890	2000	17	+110	—	—	—	600	4	—
10	67100	116	23	95	1350	1420	22	+70	—	—	—	800	5	—
11	67100	104	24	125	1080	2040	15	+960	188,8	71,30	—	800	5	—
12	67000	112	18	90	1890	2930	14	+1040	155	95,58	—	5	—	—
13	67500	112	28	95	1890	1950	17	+60	103,1	77,24	—	800	4	—
14	68200	112	24	110	1080	2700	15	+1620	250	94,36	—	4	Calm. P. Dov. gr.	
15	67300	108	24	100	1350	2320	15	+970	171,8	81,08	—	—	Calm. P. Dov. gr.	
16	69400	112	—	—	1350	3250	14	+1900	240,7	106,01	—	600	3	Calm. P. Dov. gr.
17	67000	112	—	115	1080	2020	19	+940	187	89,42	—	4	—	—
18	69100	108	—	110	1115	1160	19	—55	95,4	51,35	—	700	3	Пункція.
19	61200	108	—	—	—	1050	18	—	—	—	—	3	—	—
20	—	—	—	140	—	1300	23	—	—	—	—	3	—	—
21	—	—	—	—	—	1800	22	—	—	—	—	1600	—	—
22	—	—	—	—	—	2250	10	—	—	—	—	1600	—	—
23	—	—	—	—	—	2550	15	—	—	—	—	1780	—	—
24	—	100	—	—	—	—	14	—	—	—	—	1780	—	—

Таблица XXIX. X—въ 23 л. Солдатъ. Pleuritis exsud. dextra.

				Число.					
					Весь тѣла.				
					Количество мочи.				
3/V	69900	2000	1,015	11	69000	1850	1,013	19	68900
4	69100	2200	15	12	69200	2700	13	20	68800
7	—	2200	13	13	69000	3000	11	21	68800
7	70200	2200	15	14	70000	1900	14	22	69100
8	68700	1750	15	15	69600	1800	12	23	69400
8	67600	1350	21	16	68800	800	21	24	70200
9	68700	1900	11	17	69200	1400	20	25	69500
10	68900	1100	17	18	68600	2050	15	Съ 3 по 8) Calomel gr.IX pro die Съ 18-го Kali iod. Эj pro die.	

Пульсъ и дыханіе въ предѣлахъ нормы, тоже относит. температ.

Жизненная емкость легкихъ держалась постоянно на 3000.

Выпивалъ ежедневно около 2 литр. чаю и морсу. Диэта—2-я орд.

Таблица XXX. A—въ 24 л. Солдатъ. Pleuritis haemorrh. s.

	Число.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Число.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Число.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.
28/IV	550	1,	31	3	730	10,31	8	280	4,033
29	900	32	4	750	30	9	500	28	
30	550	33	5	650	31	10	2600	26	
1/V	670	33	6	550	32	11	700	17	
2	700	31	7	560	33	12	600	28	

Температура утренняя около 38°, вечерняя—38,5°.

Съ 28 апрѣля по 7-е мая Merc. subl. corr gr. $\frac{1}{2}$ въ видѣ альбумината въ эмульсіи. Диэта—2-е ордин. порц.

Таблица XXXI. За—на 25 л. Дом. хоз.

	Число.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Число.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.	Число.	Количество мочи.	Удѣльный вѣсъ.
26/V	300	1,010	3	900			8	1300	6
28	530	9	4	850			9	1350	6
29	400	10	5	1000			10	1300	6
1/VI	950	8	6	1200	1,008	5	11	1300	5
2	900	—	7	1550		6	Диэта—2-я орд. порц.		

Примѣчаніе: Вторая ординарная порція состоѣтъ изъ полуѣлаго хлѣба, супу, вареной говядины и котлеты.

Первая—изъ чернаго хлѣба, щей съ мясомъ и гречневой каши.

Молочная диэта—молока около литра и $\frac{1}{4}$ фунта полуѣлаго хлѣба.

ИСТОЧНИКИ.

- 1) Baumgärtner.—Handb. d. spec. Krankh. und Heilung. 1835 В. II.
2) Bäumler.—München. med. Wochenschr. 1886. № 42.
3) Binz.—Лекції фармакології. Практ. Медиц. 1887.
4) Biro.—Pester med. chir. Presse 1887. № 10.
5) Виганський.—Gaz. lekarska 1887. № 18—21.
" Deutsch. arch. f. kl. med. LXIII.
6) Brocklesby.—Oecon. und med. Beobacht. zur Verbes. der Kriegslazar. 1772.
7) Brugnatelli.—L'union médicale 1887. № 44.
8) Брунеръ.—Gaz. lekarska 1887. № 40.
9) Буржинскій.—Къ вопросу о мочегонныхъ. Врачъ 1887 № 46.
10) Corradi.—Centralbl. f. klin. med. 1888. № 20.
11) Collins.—The med. Chronicle 1886. July.
12) Duroziez. L'union médicale 1887 p. 261.
13) Fürbringer. Deutsch. med. Wochenschr. 1887. № 17.
14) Fraenkel А. Münch. med. Wochenschr. 1886, № 43.
15) Fleischer. D. med. Wochenschr. 1885. № 36.
16) Гейслеръ. Къ вопросу о выдѣлениі іода почками. Дисс.
17) Gerhardt. D. med. Wochenschr. 1887. № 17.
18) Gebhardt. Pester med.-chir Presse 1887. № 17.
19) Grawitz. D. med. Woch. 1888. № 3.
20) Гаринъ. А. Дисс. 1887.
21) Завадзкій. Врачъ 1887. № 15.
22) Захарьянъ. Каломель при Гипертр. циррозѣ печени.—1885.
" Zeitschrift f. Klin. med. 1885. Н. 6.
23) Игнатьевъ. Медиц. Обозрѣніе 1888. № 15,
24) Jümmermann. Руководство Цимссена. Т. XIII. Часть 1-я. Половина 2-я. Стр. 337.
25) Jendrassik. Deutsch. arch. f. klin. med. 1886. В. 38 стр. 499.
26) Коржуновъ А. О вліяніи различныхъ условій на выдѣлениі бѣлка при нефритѣ. Дисс. 1884.
27) Кликовичъ. О вліяніи нѣкоторыхъ лекарствъ на искусственное желудочное пищеварение. Еженед. Клин. Газ. 1886.
28) Longuet. L'union médic. 1886. № 12.
29) Locke. Practitioner 1886. XXXVII стр. 170.
30) Leyden. D. med. Woch. 1887. № 17.
31) Манассеинъ. Врачъ. 1888. № 1.

- 32) **Малиновскій.** Къ вопросу о дѣйствіи мочегонныхъ средствъ.
Дисс. 1882
- 33) **Mejies.** D. med. Wochenschr. 1887. № 35.
- 34) **Mendelsohn.** D. med. Wochenschr. 1887. № 45.
- 35) **Nothnagel.** Therap. monatsh. 1888. Hf. 5
- 36) **Nothnagel u Rossbach.** Руководство къ фармакологіи.
- 37) **Noel Paton.** Brit. med. Journ. 1886. p. 377.
- 38) **Оболенскій.** Медиц. Обозрѣніе 1888 № 15.
- 39) **Osborne.** Pathol. und Therap. Wassersucht. 1840.
- 40) **Rossenheim.** D. med. Wochenschr. 1887. № 16—17.
Zeitschr. f. Klin. med. XIV H. 12.
" Silva. Centralbl. f. Klin. med. 1888. № 19.
- 42) **Sigmund.** Wien. med. Woch. 1886.
- 43) **Schroff.** Lehrbuch der Pharmac. 1873.
- 44) **Schwass.** Berlin. Klin. Woch. 1888 № 38.
- 45) **Stiller.** Wien. med. Wochenschr. 1886 № 28.
- 46) **Stintzing.** Münch. med. Wochenschr. 1888.
" Deutsch. arch. f. Klin med. XLIII.
- 47) **Stokes.** Traité des maladies du coeur et de l'aorte. 1864.
- 48) **Stadfeldt.** Centralbl. f. Gynaekol. 1884.
- 49) **Степановъ А.** Изслѣдованія мочи при начальныхъ формахъ сифилиса. Дисс. 1875.
- 50) **Суховъ.** О выдѣленіи мочею ртути. Дисс. 1886
- 51) **Torsolini.** Centralblatt f. Klin. med 1886. № 39.
- 52) **Talfourd Jones.** La semaine méd. 1888 № 40.
- 53) **Terray.** Centralbl. f. Klin. med. 1887. № 43.
- 54) **Vidal.** Journal de med. et de chir. 1887. Octobre.
- 55) **Weinstein.** Wien. med. Blätter. 1887. № 6, 7.



ПОЛОЖЕНИЯ.

1. Настоя чашечекъ морошки дѣйствуютъ весьма благотворно при нѣкоторыхъ сердечныхъ нейрозахъ; мочегонное же дѣйствіе ихъ крайне ничтожно.
 2. Существуетъ причинная связь между беременностью и развитиемъ цирроза печени.
 3. Отношеніе азота вводимой пищи къ азоту мочевины есть величина довольно постоянная, по крайней мѣрѣ, для здоровыхъ людей.
 4. На мѣры борьбы противъ чахотки и врачи и само общество должны обращать такое же, если только не большее, вниманіе, какимъ они удостоиваются острой заразныя болѣзни.
 5. Чахоточные не должны быть помѣщаемы въ общія больницы, а въ особыя заведенія, спеціально для нихъ приспособленныя.
 6. Вопросъ о пользѣ того либо другаго противучахоточнаго средства можетъ быть решенъ только совокупными трудами многихъ врачей или обществъ врачей.
 7. Учрежденіе при Клиническомъ Госпиталѣ благотворительного общества для оказанія пособій выписывающимся больнымъ-бѣднякамъ въ высшей степени желательно.
-

БІЛКІДОНІ

Білкідоні - це село в Україні, яке розташоване в Бородянському районі Київської області. Населення становить близько 1500 осіб. Село має давню історію та є важливим центром сільської гospодарки. Основні заняття населення - це землеробство та скотарство. В селі є школа, амбулаторія, магазини та інші соціальні установи. Білкідоні відомі своїми краєвидами та чистим повітрям.

Curriculum vitae.

Владимір Федорович Бушуевъ, сынъ мѣщанина, родился въ С.-Петербургѣ въ 1858 году. Первоначальное образование получилъ въ „Домѣ призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ“ вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, откуда, благодаря стараніямъ директора этого училища Михаила Карловича Линденбаума, былъ переведенъ въ 1872 г. въ первый классъ Гимназіи того же Человѣколюбиваго Общества. По окончаніи курса Гимназіи въ 1879 году, поступилъ на Естественное Отдѣленіе С.-Петербургскаго Университета, откуда въ 1882 году перевелся на второй курсъ Военно-Медицинской Академіи. Курсъ Академіи окончилъ въ 1886 году съ отличиемъ и по конкурсу оставленъ при академіи въ числѣ врачей для усовершенствованія. Съ тѣхъ поръ состоитъ ординаторомъ въ терапевтической клиникѣ проф. Д. И. Кошлакова.

Напечатано имъ:

- 1) Къ вопросу о лѣченіи чахотки креозотомъ.
 - 2) Материалы для сравнительной оцѣнки способовъ удаленія изъ мочи недокисленныхъ веществъ.
 - 3) Къ казуистикѣ кишечныхъ язвъ.
-

