

Sommaire d'une histoire abrégée de l'anatomie pathologique / par Pierre Rayer.

Contributors

Rayer, Pierre François Olive, 1793-1867.
Francis A. Countway Library of Medicine

Publication/Creation

A Paris : Chez Gabon et Méquignon-Marvis, libraires, Rue de l'Ecole de Médecine, MDCCCXVIII [1818]

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/swtkf44m>

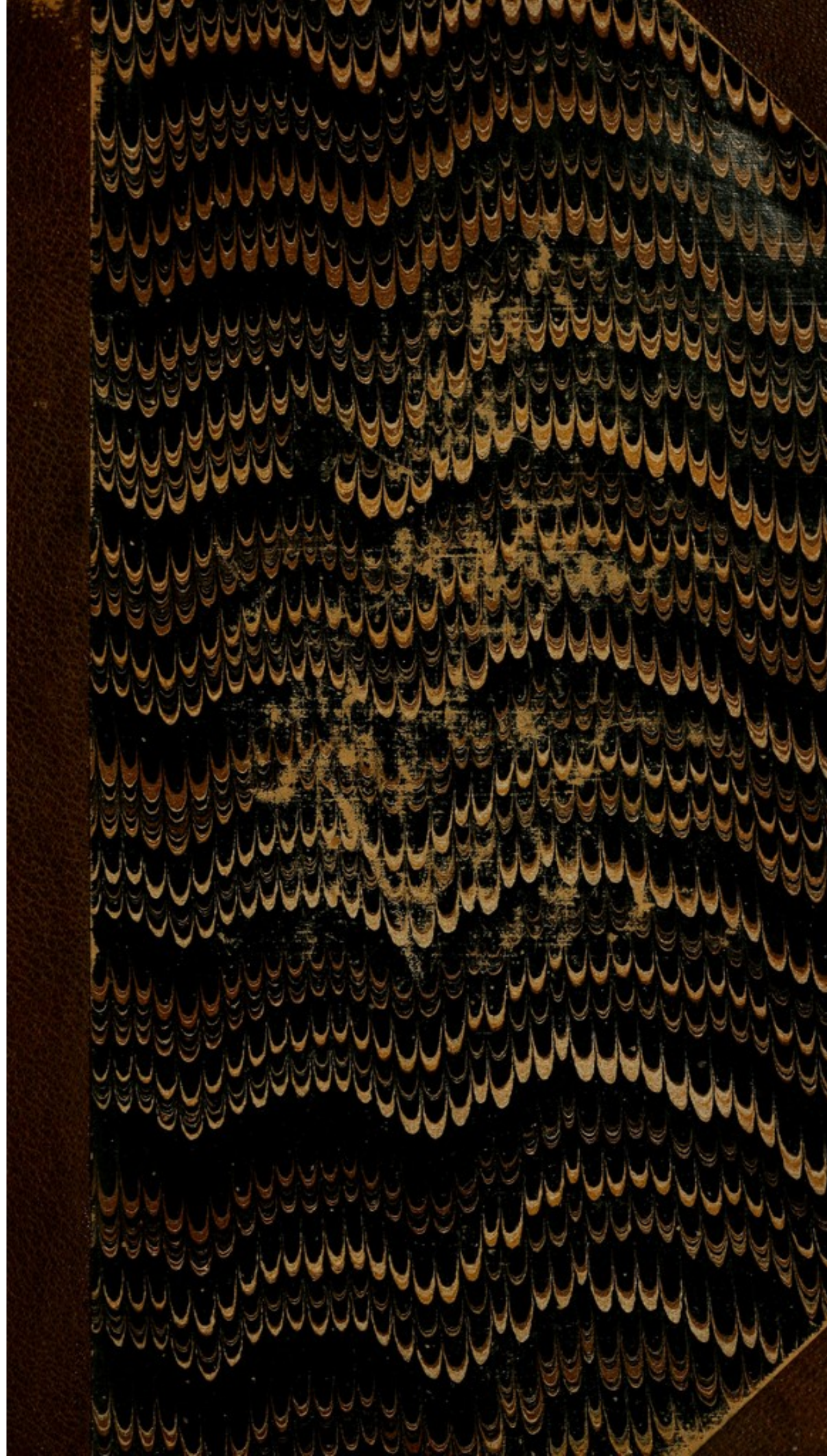
License and attribution

This material has been provided by This material has been provided by the Francis A. Countway Library of Medicine, through the Medical Heritage Library. The original may be consulted at the Francis A. Countway Library of Medicine, Harvard Medical School. where the originals may be consulted. This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.

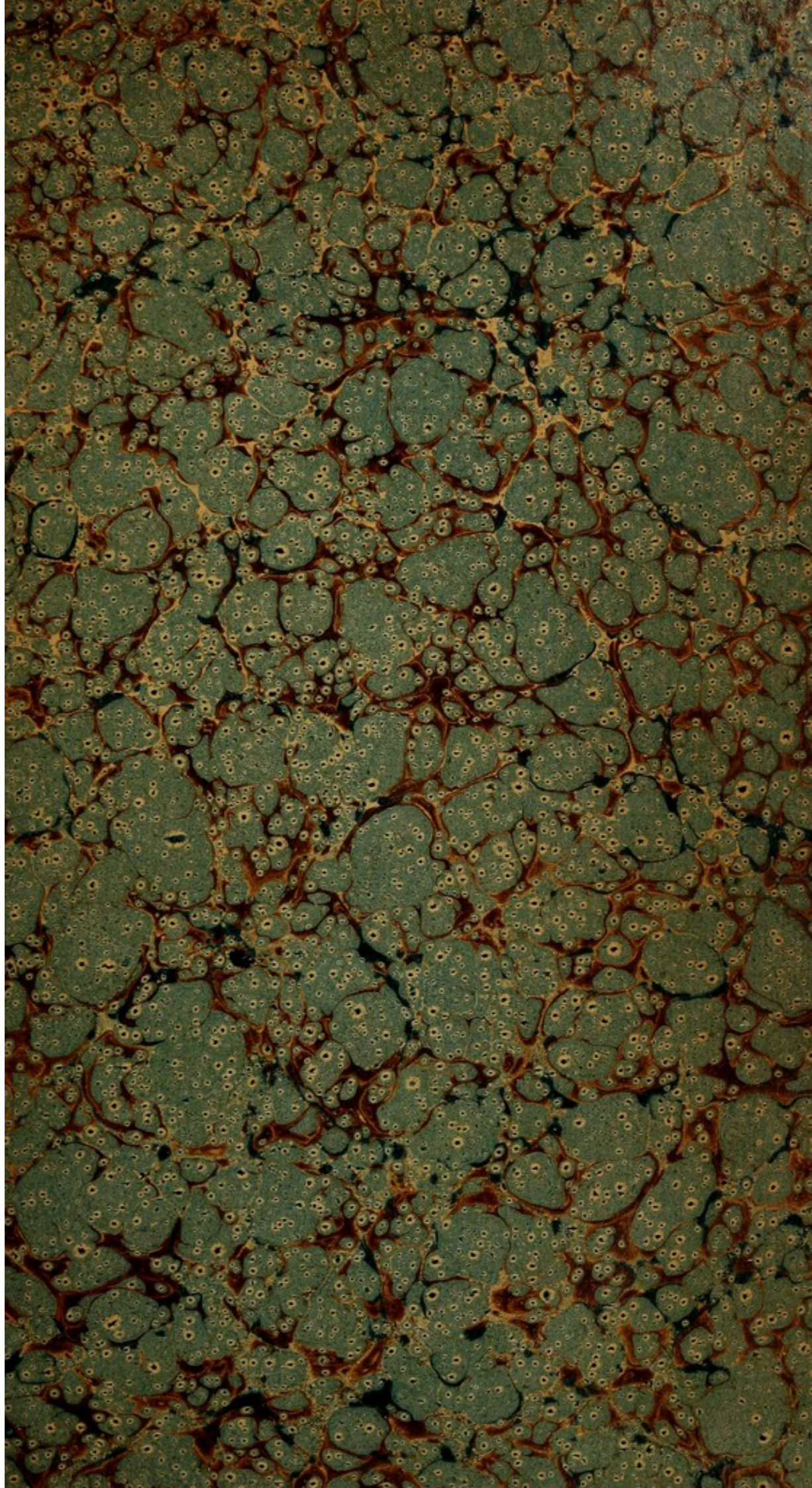


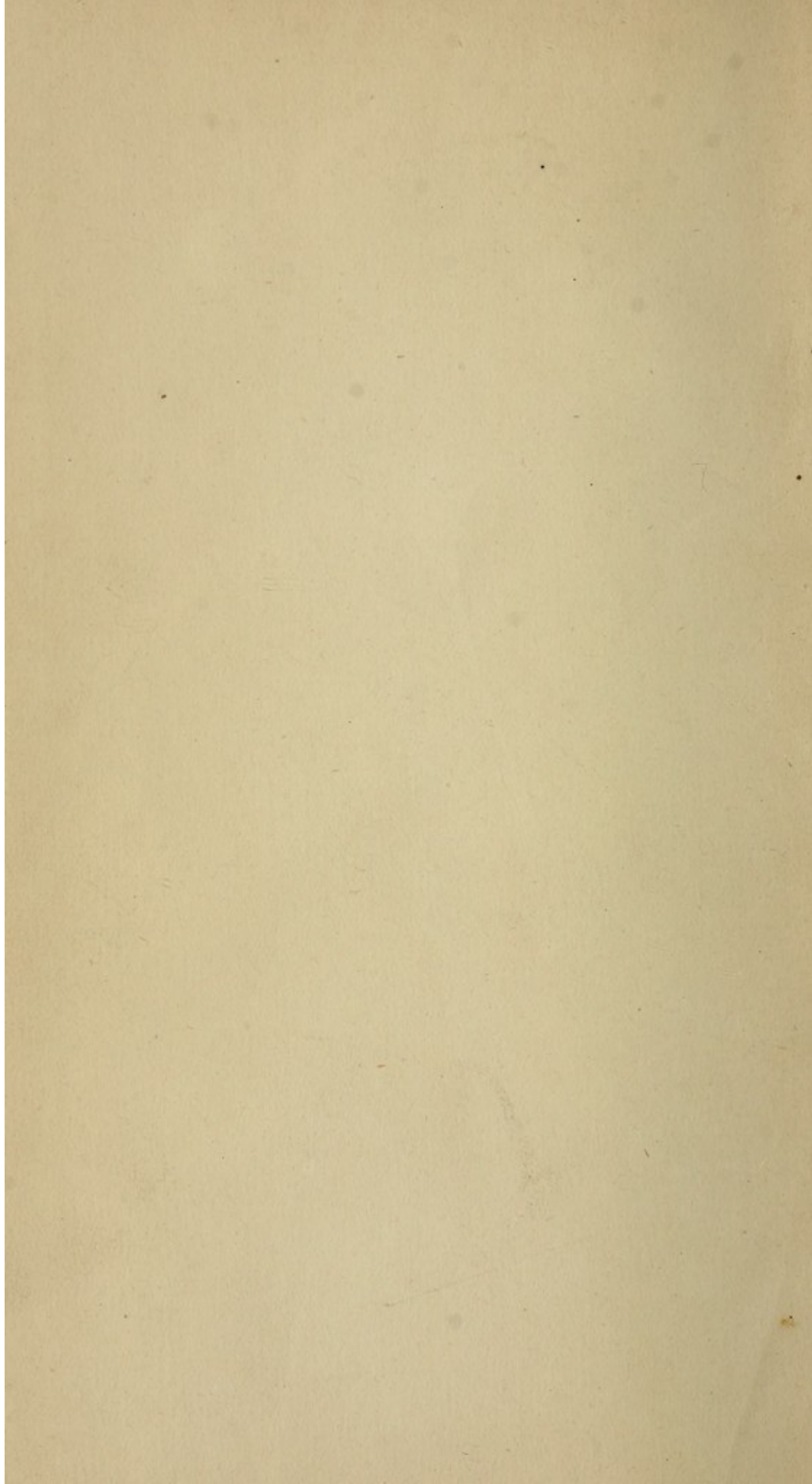
Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>

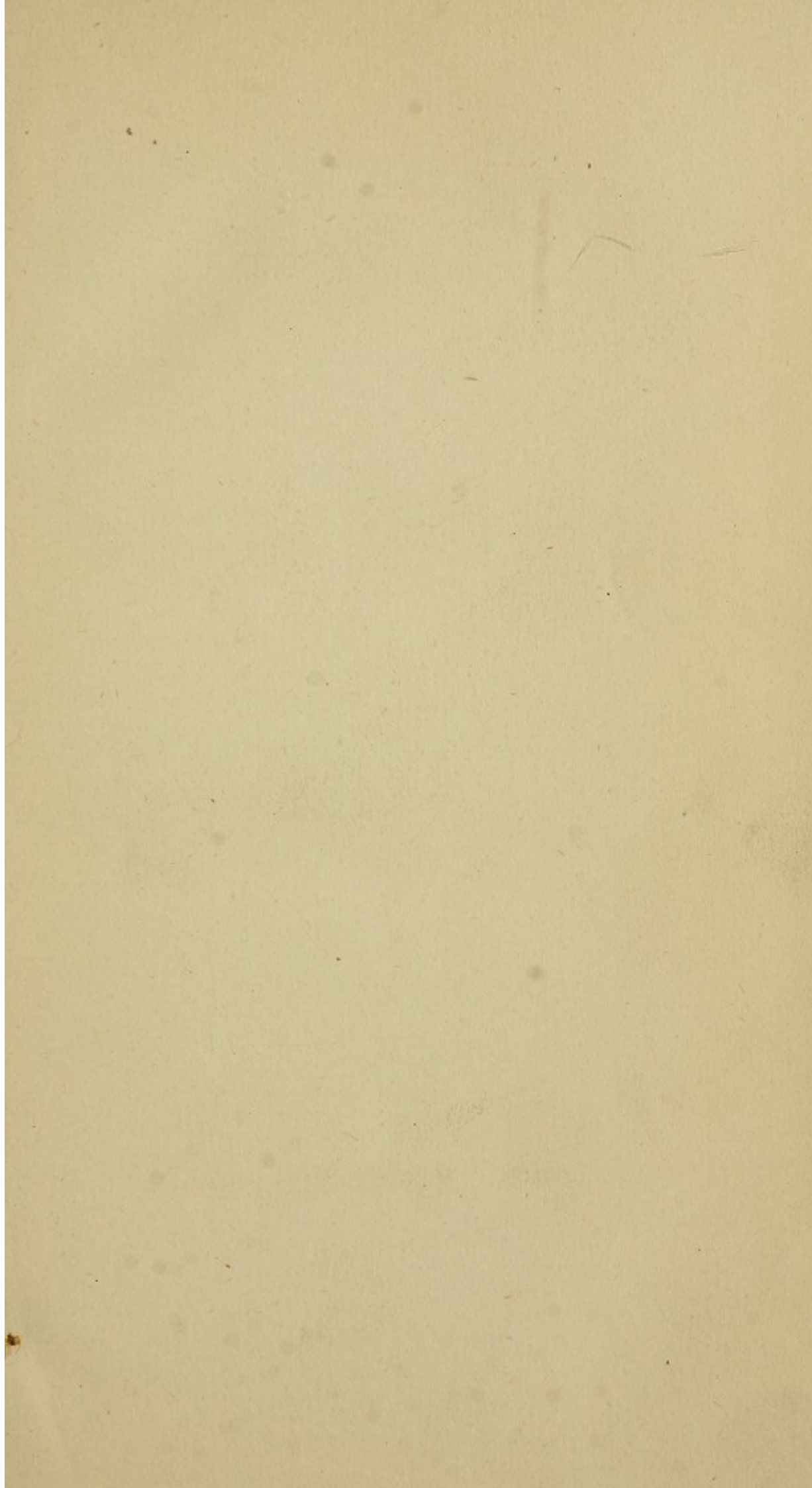


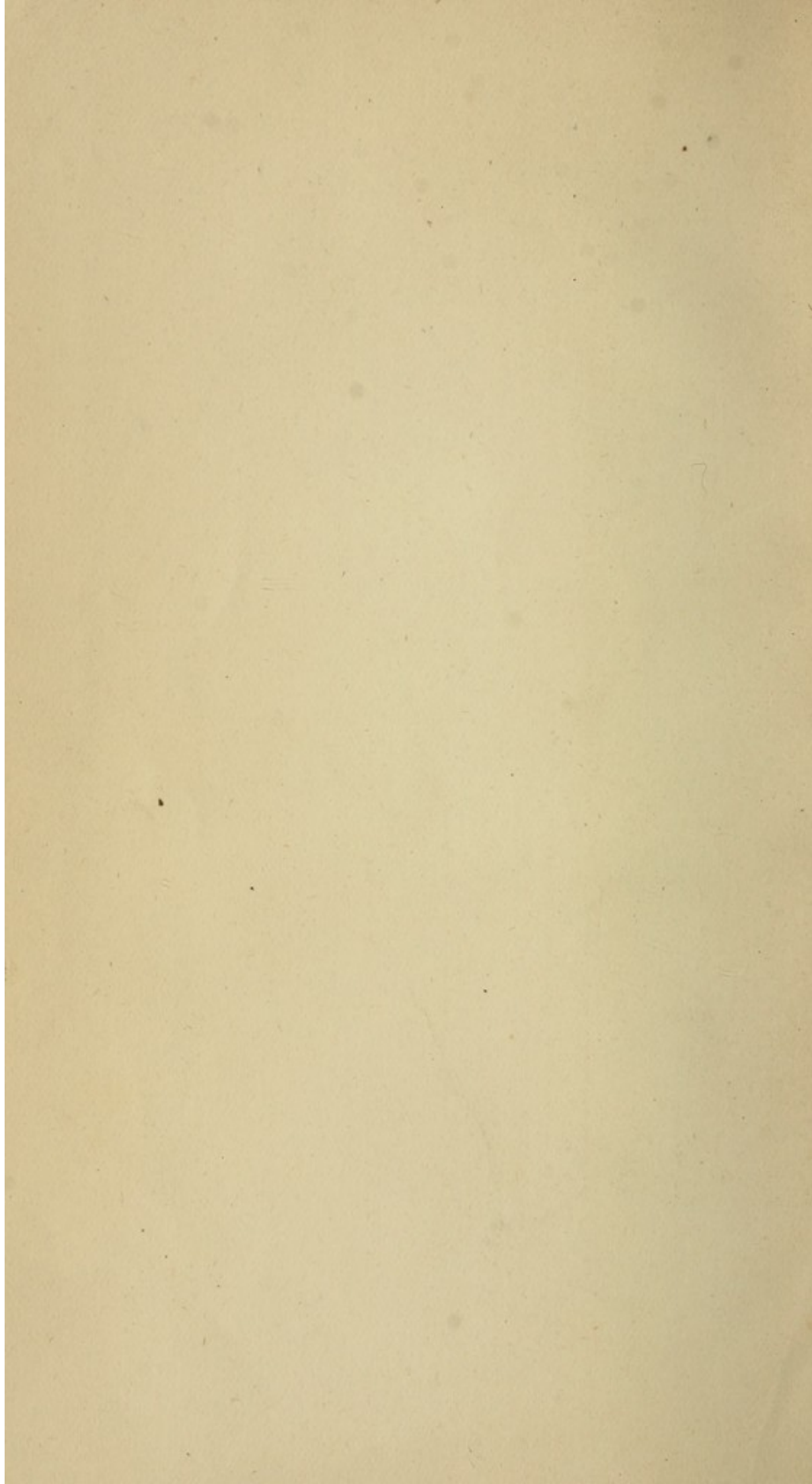
BOSTON
MEDICAL LIBRARY
8 THE FENWAY

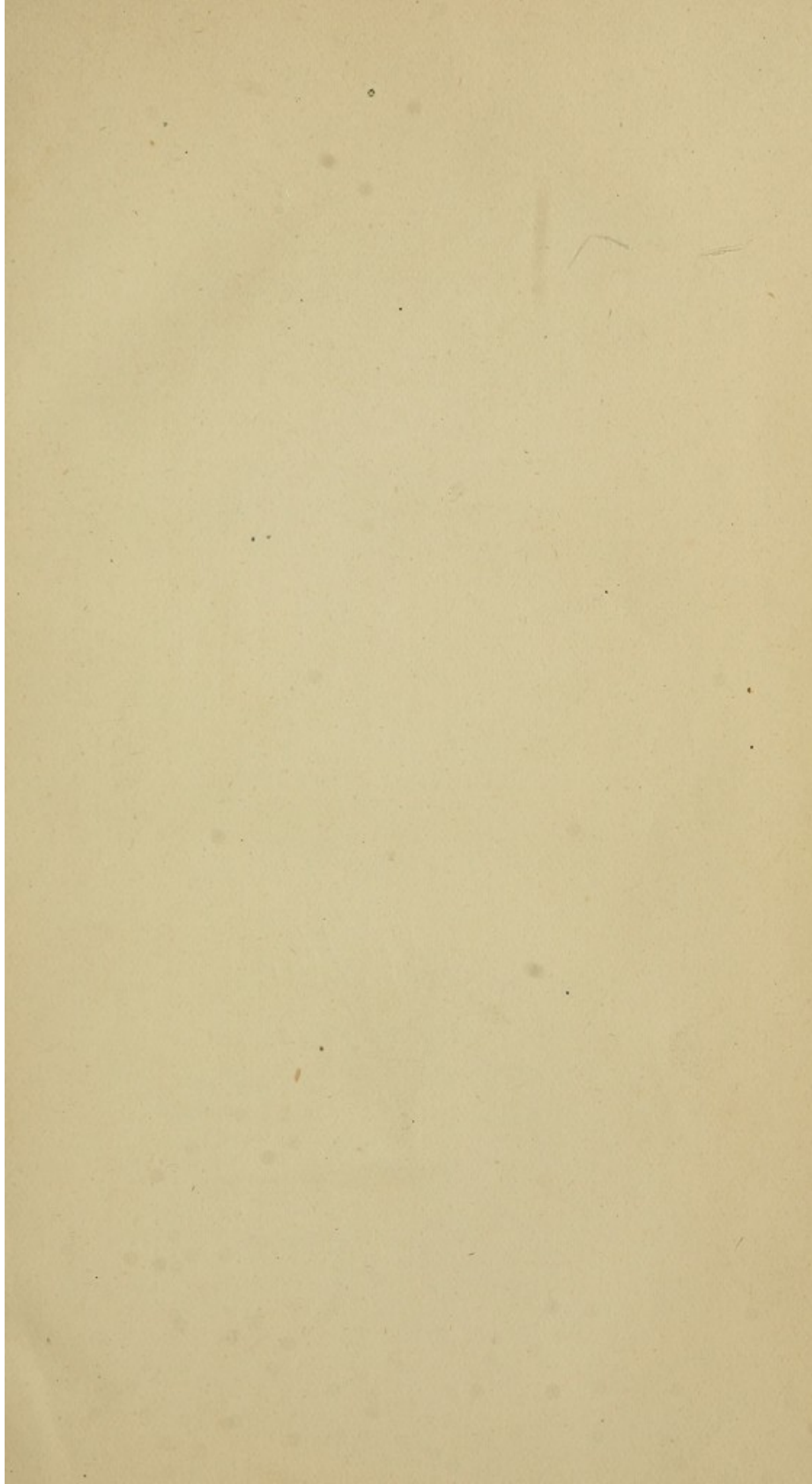
~~W. 44~~
*From the
Library of
Calvin Ellis, M.D.
1884.*

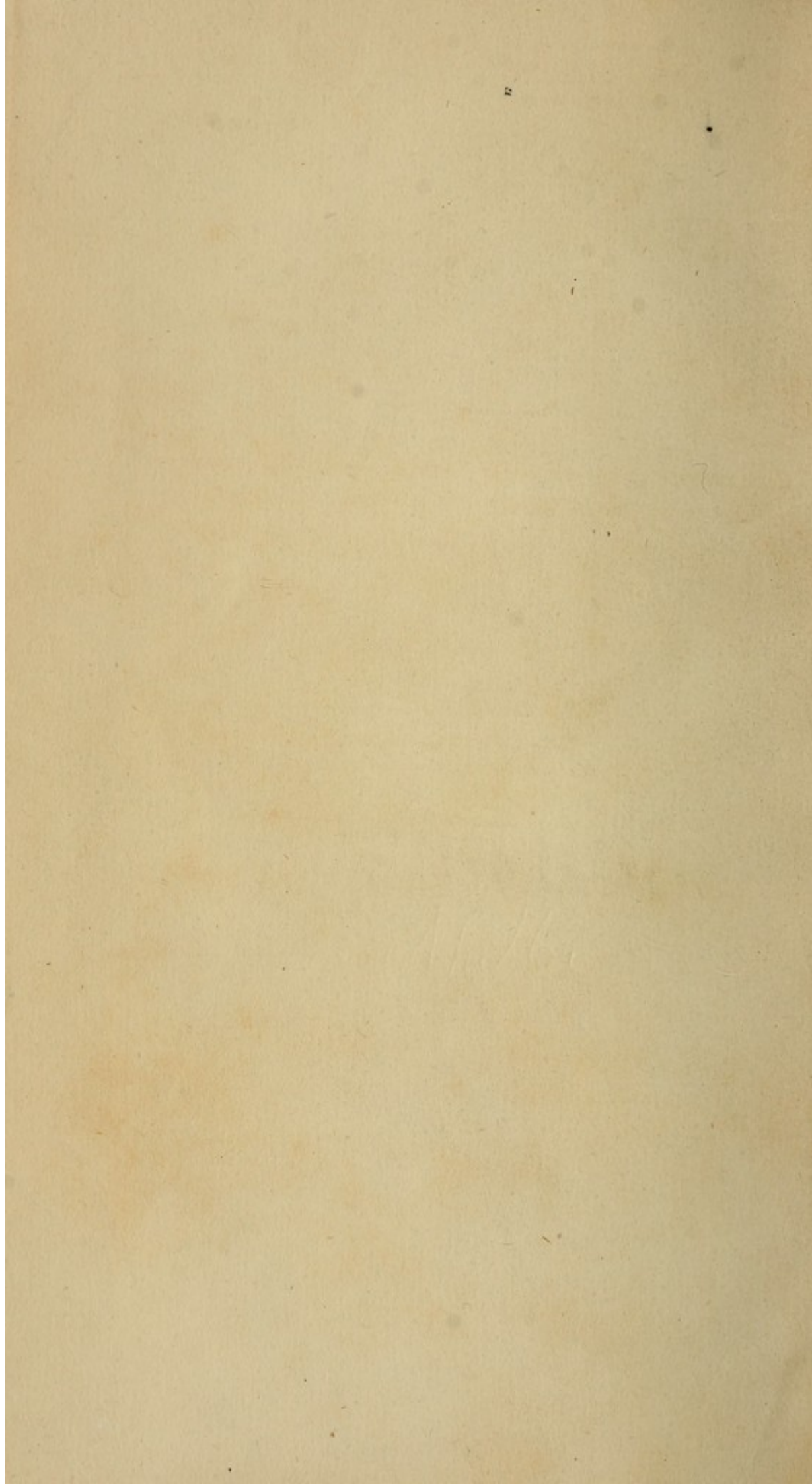












Ellis 7/30
Ray.

SOMMAIRE

D'UNE

HISTOIRE ABRÉGÉE

DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,

PAR PIERRE RAYER,

Docteur en médecine de la Faculté de Paris, ex-
élève - interne de l'Hôtel - Dieu et de la Maison
royale de santé, ancien élève de l'École pratique.

. Compertum sit in Ægypto, regibus corpora
Mortuorum ad scrutandos morbos insecantibus.

(PLIN. SECUND. *Histor. Mund.* Lib. 9, Cap. 5).

A PARIS,

CHEZ GABON ET MÉQUIGNON - MARVIS,

LIBRAIRES, RUE DE L'ÉCOLE DE MÉDECINE.

M. D. CCC. XVIII.

1818



Chaque exemplaire de cet ouvrage sera signé par
l'auteur.

Dr Ellis

DE L'IMPRIMERIE DE DIDOT JEUNE.

8. Ah. 16.

AUX MÂNES
DU MÉDECIN PHILOSOPHE,
DU SAVANT ILLUSTRE,
DU ZELÉ PROTECTEUR DES SCIENCES,
J.-G. CABANIS,
MEMBRE DU SÉNAT,
DE L'INSTITUT DE FRANCE,
PROFESSEUR DE LA FACULTÉ DE MÉDECINE DE PARIS.

AUX MANNES

DU MEDICIN PHILOSOPHE

DU SAVANT ILLUSTRE

DE LA FACULTE DE MEDECINE

J.-C. CABANIS

MEMBRE DU SENAT

DE L'INSTITUT DE FRANCE

PROFESSEUR DE LA FACULTE DE MEDECINE DE PARIS

INTRODUCTION.

UNE époque toute nouvelle pour la médecine vient de commencer en France sous les auspices des savans professeurs de cette Faculté : l'analyse appliquée à l'étude des phénomènes physiologiques, un goût éclairé pour les écrits de l'antiquité, la réunion de la médecine et de la chirurgie, l'organisation des écoles cliniques, ont opéré cette étonnante révolution, caractérisée par les progrès de l'anatomie pathologique (1).

(1) *Synonymie.* Inspectio, *αὐτοψία*, sectio, dissectio, incisio, anatomes, disquisitio cadaverum morbosorum (*Galien, Schenck, Marcel. Donat.*, etc.) — Anatomia practica (*Bartholin, Bonet*). — Anatomie pathologique (*Hoffmann, Camper, Vicq-d'Azir*, etc.). — Anatomia practica rationalis (*Blancard*). — Administratio hominis morbo enecti (*Riolan*). — Anatomie pratique (*Vieussens*). — Morbid anatomy (*Baillie*) Pathologische anatomie (*Conradi, Meckel*, etc.) — Anatomie cadavérique (*Corvisart*). — Anatomie médicale (*Portal*). — Anatomie comparée (*Sprengel*). — Anatomie pathosique (*Vautier*). — Anatomie morbide (*Becl. et J. Cloq.*), etc.

Tracer une esquisse rapide de cette branche des connaissances médicales, exposer les services importans des hommes qui en reculèrent les bornes, dévoiler les erreurs qui ont retardé sa marche et ses progrès, passer en revue les différens systèmes qui ont modifié ou entravé son étude, signaler l'influence qu'ont eue les grandes découvertes anatomiques sur son avancement, rappeler les secours utiles qu'elle a fournis et peut fournir encore à la médecine et à la chirurgie, suivre enfin sa marche jusqu'à l'époque actuelle, en jetant un coup-d'œil sur les observations les plus remarquables, telle était la tâche que je m'étais

Je n'entreprendrai point de faire la critique des différentes dénominations que cette branche de la médecine a reçues. Je rappellerai cependant que *Plouquet* (*Biblioth. médic.*) a réuni dans un même article (*Anatome practica*) les ouvrages d'anatomie pathologique, et les suivans, qui y sont étrangers :

1°. *Barbette*, *Anatome practica*. *Amstelod.*, 1659.

2°. *Ph. Con. Fabricius*, *Idea Anatomiae practicae*. *Weslar*, 1741, in-8°.

imposée dans cette dissertation, tâche extrêmement vaste, hérissée d'obstacles, susceptible d'une foule de développemens, et dont l'ensemble eût formé un *Abrégé de l'Histoire de l'Anatomie pathologique* (1). Je ne tardai pas à m'a-

(1) L'anatomie appliquée à l'étude des organes malades, ou ce qu'on appelle l'*anatomie pathologique*, embrasse la connaissance de toutes les altérations sensibles des diverses parties des végétaux, des animaux et de l'homme en particulier. Cet *aperçu* est essentiellement consacré à l'histoire des travaux publiés sur les vices de conformation et de structure des organes de l'homme. La connaissance des altérations matérielles des organes des autres animaux et des végétaux étant d'un moindre intérêt pour le médecin, je me suis borné, dans cette dissertation, à rappeler quelques recherches anatomiques sur les maladies des mammifères. Je crois néanmoins que l'étude des lésions organiques des animaux et des végétaux, considérées isolément ou comparées entre elles, répandrait un grand jour sur plusieurs phénomènes physiologiques; mais pour apprécier les ouvrages écrits sur cette matière, et indiquer les lacunes à remplir, il faudrait nécessairement posséder des connaissances très-étendues et très-variées en zoologie, en botanique, etc.; ces motifs sont plus que suffisans pour éloigner de moi l'idée de traiter un sujet d'ailleurs plus intimement lié à l'histoire naturelle, à l'art vétérinaire et à l'agriculture qu'à la médecine-pratique.

percevoir qu'une pareille entreprise était au-dessus de mes forces, et ce fut à regret que je me vis obligé de restreindre mon sujet dans les bornes d'un *simple aperçu*, destiné seulement à embrasser les points les plus saillans de cette histoire.

Pénétré d'une juste admiration pour les anciens, je n'ai pas cru devoir imiter le zèle inconsidéré de certains auteurs qui ne les ont pas lus pour acquérir la mesure de leurs découvertes et de leurs pensées, mais qui, voulant trouver dans l'antiquité le tableau de toutes les connaissances humaines, auraient cru déroger au respect dû à la mémoire de nos pères en se permettant de fixer des bornes à leur savoir, et de les trouver quelquefois en défaut. Les travaux scientifiques sont, par leur nature, indépendans ; persuadé que celui qui faisait de l'histoire particulière d'une science l'objet de ses méditations ne devait redouter aucune influence étrangère, lors même qu'il s'agissait de parler de ses

contemporains. je me suis rappelé ce beau passage de Lucien : (1) « Le devoir d'un historien est de raconter les faits comme ils sont arrivés ; mais il ne le pourra pas, s'il redoute Artaxercès, dont il est le médecin, ou s'il espère en recevoir la robe de pourpre des Perses, un collier d'or, ou un cheval de Nicée pour le salaire des éloges qu'il lui donne dans son histoire. »

L'histoire de l'anatomie pathologique, comme celle des autres sciences, nous montre souvent la même idée reproduite, à des tems éloignés, en sorte que telle observation qu'un écrivain moderne croit lui appartenir, n'est que la répétition d'un fait connu long-tems avant lui. Ces restitutions, par lesquelles on rend à chacun ce qui lui est dû, ne

(1) *Quomodo historia conscribenda sit* n.º 39. *Luciani*, op. ed. in-4º. Amst., 1743. T. 2, p. 52.
— *OEuvres de Lucien*, par J. N. Belin de Ballu. In 8º. Paris. T. 2, p. 404.

peuvent pas déplaire au savant qui aime ce qui est juste ; elles doivent être faites par l'historien qui apprécie les événemens de tous les tems , et elles sont agréables au philosophe qui contemple la marche de l'esprit humain.

Je prie mes juges de voir dans ce travail moins ce qu'il est que ce qu'il pouvait être. Si au milieu de tous les défauts qui le déparent , j'ai réussi seulement à prouver combien il peut devenir utile et nécessaire à la médecine , je m'estimerai trop heureux ; enhardi par ce premier succès , je ferai tous mes efforts pour le rendre plus digne de l'attention d'une Faculté justement célèbre.

SOMMAIRE

D'UNE HISTOIRE ABRÉGÉE

DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE.

LES fondemens de la médecine furent jetés sans le concours de l'anatomie pathologique (1). Les Grecs brûlaient les morts et renfermaient soigneusement dans des urnes les os qui n'avaient pas été consumés par le feu. C'était même pour eux un devoir de religion de rapporter au sein de leur patrie les cendres de leurs parens morts dans une terre étrangère. Ces usages étaient des obstacles invincibles pour les médecins qui auraient voulu se livrer à l'étude de l'anatomie pathologique; mais le plus grand de tous venait de la superstition : on craignait d'interroger la mort, et on ne pouvait envisager sans horreur l'idée de chercher dans

(1) Les Indiens et les Chinois n'ont jamais connu la structure de l'homme (*Specimen medicinæ sinicæ*. In-4°. Fr. 1682, p. 6). On ne doit pas espérer de trouver chez eux l'origine de l'anatomie pathologique.

un cadavre des connaissances utiles à la vie de ses semblables. Ces préjugés tiraient leur source de l'opinion généralement répandue depuis fort long - tems, que l'âme, dégagée de son enveloppe matérielle, était obligée d'errer sur les rives du Styx jusqu'à ce que le cadavre eût été confié à la terre, ou dévoré par les flammes (1).

La médecine fut pratiquée pendant plusieurs siècles dans les temples grecs, où elle faisait partie du culte : la manière dont on l'exerçait mérite une attention toute particulière. Les malades, après leur guérison, faisaient quelquefois modeler en ivoire, en or, en argent, ou en un autre métal, la partie qui avait été *le siège de l'affection*, sorte d'offrande qu'on appelait *αυαθήματα* et dont on conservait un grand nombre dans

(1) Une tradition postérieure rapporte que les Spartiates disséquèrent *Aristomènes* le Messénien, leur ennemi mortel, afin de voir si tout était disposé chez lui comme chez les autres hommes, et qu'on lui trouva le cœur hérissé de poils. (*Plin. XI. 38. — Stephan Byz. V. αυδαία*, p. 129). Mais Pausanias dit que cet *Aristomènes* mourut de sa mort naturelle à Rhodes (Lib. IV. C. 24, p. 541), et que ses ossemens furent apportés à Messènes (*Ib. C. 32, p. 573.*).

les temples (1) : souvent aussi, ils donnaient des tableaux représentant *les organes affectés* (2), et qu'on suspendait aux murailles. Jusqu'à la cinquantième olympiade, les prêtres continuèrent de former une caste particulière, qui était en possession de la pratique de la médecine et du culte mystérieux de son fondateur. A cette époque, quelques sectes philosophiques commencèrent à enlever cette prérogative aux prêtres d'Esculape. Plutarque rapporte un trait qui prouve que la dissection des animaux était alors l'occupation favorite des philosophes. On avait porté à Périclès un bouc qui n'avait qu'une seule corne; le devin Lampon soulevait le peuple en disant que cette monstruosité annonçait un grand événement politique : Anaxagore propose de disséquer l'animal, ouvre le crâne, et donne l'explication de ce phénomène (3).

(1) *Pausan.* Lib. X. C. 2. p. 146. Cette observation explique facilement le passage de Pausanias, dans lequel il est dit que l'on conservait des os d'une grosseur prodigieuse, c'est-à-dire très-gonflés, dans le gymnase du temple d'Esculape, à Asope, près de Sparte. C. Lib. III. C. 22, p. 430.

(2) Grævii. thesaur. *Rom. antiq.* Tom. XII, p. 754.

(3) *Plutarch. vit. Periclis*, p. 155.

Les éloges outrés que Riolan (1), Bartholin (2) et d'autres écrivains ont faits des connaissances anatomico-pathologiques d'Hippocrate (3) sont peu fondés, ces auteurs ayant pris sans discernement les divers passages de la collection hippocratique. D'un autre côté, Galien (4), Foës (5), Mercurialis (6), Chartier (7), Leclerc (8), Haller (9),

(1) *Anthropographia*. L. I. C. 2. *Opera anatomica*. Lutetiæ. 1649. in-fol.

(2) *De pulmonibus*. Sect. I, p. 3. — Thomas Bartholin s'exprime différemment : « *Hippocrates parvus fuit in his exercitiis*. » (Consilium de anatome practicâ, p. 26.)

(3) Suivant Suidas (Lexicon. Art. *Hippocrates*), sept médecins ont porté le nom d'Hippocrate. Celui que l'on a généralement révééré naquit dans l'île de Cos, pendant la 81^e. olympiade, l'an du monde 3546.

(4) Dans ses Commentaires sur différens ouvrages d'Hippocrate.

(5) Notes placées à la suite de chaque section des OEuvres d'Hippocrate.

(6) *Censura operum Hippocratis*. A la tête de l'édition d'Hippocrate donnée par Mercurialis.

(7) *Ad parisiensium medicorum ordinem oratio*. V. Hipp. et Gal. Op. 1.

(8) Histoire de la Médecine, pag. 237 et suiv. in-4. la Haye, 1729.

(9) Bibliothèque anatomique. I, 27.

Sprengel (1), qui ont procédé suivant les principes d'une saine critique à la lecture des anciens ouvrages; qui savent qu'un grand nombre de traités, publiés sous le nom de cet homme célèbre, sont dus à des plumes étrangères, ne partagent pas toujours la même opinion; et tel écrit, placé par un de ces savans dans le nombre des ouvrages authentiques d'Hippocrate, en est exclus par un autre. Au milieu de ces incertitudes, j'ai senti combien il serait difficile d'apprécier les connaissances du père de la médecine en anatomie pathologique; et, fortifié par l'exemple de l'immortel Morgagni (2), je me suis abstenu de porter un jugement que je n'aurais pu baser sur des faits positifs.

Aristote, un des génies les plus étonnans

(1) Apologie des Hippocr. I, 77.

(2) *Vetutissimis temporibus cum hominum cadavera secare non liceret (a), in bestiarum extis sedes et causas morborum ab Hippocrate, aut ab iis qui proxim illi successerunt, fuisse quæsitæ ex antiquissimis libris patet qui aut ejus sunt aut pro hippocraticis inter ejus scripta leguntur.* (De sedib. et causis. morb. Præf. ad. Lib. 2).

(a) Du tems d'Hippocrate, le préjugé d'enterrer les morts avec la plus grande célérité régnait encore généralement. AELIEN fait mention d'une loi des Athéniens qui porte qu'on enterre de suite les morts. (*Var. Hist. Lib. V. C. 14, p. 326*).

de l'antiquité, ne semble pas s'être occupé des altérations matérielles des organes des animaux. On trouve cependant dans ses ouvrages quelques faits relatifs à cette science (1).

La ville d'Alexandrie a la gloire d'avoir offert le premier établissement pour l'instruction et les progrès des sciences. L'anatomie descriptive et l'anatomie pathologique furent tellement favorisées par les rois de la dynastie de Ptolomée, que, suivant le rapport de Pline (2), non-seulement ils abandonnaient les cadavres aux anatomistes, mais qu'ils se livraient eux-mêmes à cette étude, pour détruire, par le poids de leur exemple, le blâme auquel s'exposaient les médecins en faisant de semblables recherches.

Hérophile et Erasistrate illustrèrent l'origine de cette noble institution; mais ils n'eurent pas de successeurs dignes de tels maîtres et d'une telle école. Les écrits d'Hé-

(1) *De partibus animalium*. Lib. 3, Cap. 4.

(2) *Compertum sit in Ægypto, regibus corpora mortuorum ad scrutandos morbos insecantibus.* (*Hist. Mundi*. In-fol. Lugd., 1587, Lib. 9, Cap. V, p. 490).

rophile, qui vécut trois cents et quelques années avant l'ère chrétienne, ne sont point parvenus jusqu'à nous, et ce n'est que d'après Galien que nous en connaissons une partie. Les découvertes de cet homme célèbre étonnèrent tellement ses contemporains, qu'on lui reprocha long-tems d'avoir disséqué des hommes vivans, accusation affreuse, répétée et soutenue depuis par Celse (1) et Tertullien (2). Les travaux d'Erasistrate furent moins importants, du moins c'est l'opinion de l'illustre médecin de Pergame, qui lui objecte beaucoup d'erreurs, et ne prononce le nom de son rival qu'avec admiration.

Aux recherches d'Erasistrate et d'Hérophile succédèrent les théories et les discussions des empiriques et des dogmatiques, et nous sommes obligés de descendre jusqu'à Galien, au milieu du second siècle de J. C., pour trouver de nouvelles traces d'anatomie pathologique. Cependant je dois faire une mention spéciale d'une observation qui n'avait pas échappé à Cassius, surnommé *le médecin philosophe*. Il se demande (3) pour-

(1) *De Medicinâ præfatio.*

(2) *De Animâ. Cap. 10.*

(3) *Cassii Jatrosohistæ naturales et medicinales*

quoi dans une plaie de tête, lorsque le cerveau est blessé du côté droit, les parties gauches sont frappées de paralysie, et *vice versa*? La solution de ce problème d'anatomie et de physiologie pathologiques est trouvée par ce médecin distingué, qui attribue ces phénomènes remarquables à l'entrecroisement des nerfs.

Galien (1), philosophe et littérateur, médecin et chirurgien, reconnut l'importance de l'anatomie pathologique (2); il donna dans ses écrits de nombreux exemples des avantages qu'il avait retirés de son étude (3), et publia sur cette matière un traité spécial digne de la réputation de son auteur (4). Il

quæstiones. Ed. Conr. Gesner. In-8°. Tigur., 1562. Probl. 41. — On trouve un fait analogue, sans explication physiologique, dans les ouvrages attribués à Hippocrate : « *Si sinistrâ capitis parte ulcus fuerit, dextram corporis partem convulsioprehendit. Sin verò dextrâ capitis parte ulcus fuerit, sinistra corporis pars convulsione corripitur.* (Hipp. de Vulner. capitis.)

(1) *Claudii Galeni Pergameni omnia quæ extant opera, in latinum sermonem conversa*, etc. *Ex tertiâ officinæ frobenianæ editione*. In-fol. Bas. 1562.

(2) *Ars medicinalis*. Cap. 74. *Isagoges*, p. 133. A.

(3) *De Locis affectis*. l. 6. A. 4, p. 14.

(4) *De Locis affectis*. Lib. VI. C. 4, p. 1.

énumère dans cet ouvrage les maladies des organes de la tête, du col, de la poitrine et du bas-ventre, désigne les symptômes produits par les diverses altérations, distingue les affections sympathiques des organes, de celles où ils sont idiopathiquement, ou, comme il l'exprime, *essentiellement lésés*, et s'attache d'une manière particulière à ces dernières affections. L'illustre médecin de Pergame reproche à Erasistrate et Archigènes, qui avaient écrit sur le même sujet, d'avoir négligé les affections essentielles, et rejete leurs opinions sur les phénomènes sympathiques. C'était sans doute d'après les mêmes vues qu'il intitula sa thérapeutique particulière, « *De compositione medicamentorum secundum locos, id est, partes affectas.* »

Après avoir rendu à Galien un juste hommage, avouons cependant que la manière dont il traite *des affections dans l'essence de la partie*, est bien éloignée de nos vues sur l'anatomie pathologique. Ne prévoit-on pas que les changemens matériels et morbides que subissent les organes des animaux dans leur conformation et leur structure ne pouvaient être décrits d'une manière précise qu'à une époque beaucoup plus re-

20 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
culée, lorsque l'anatomie descriptive et l'anatomie générale auraient atteint leur perfection ?

L'ouvrage d'Arétée (1) sur les maladies aiguës est un chef-d'œuvre de description et un tableau fidèle de leurs symptômes caractéristiques. On y trouve quelques beaux fragmens d'anatomie pathologique qui prouvent que ce savant auteur ne négligea pas une étude dont il avait probablement senti l'importance. Les varices (2) et les ruptures de la veine cave (3), promptement suivies de la mort, les plaies des veines et des artères (4), l'histoire de la paralysie, et son explication, tirée de l'entrecroisement des nerfs (5), le siège de la pleurésie (6) et de la péripneumonie (7), les fausses membranes et les concrétions membraneuses rendues par les

(1) *Aretei Cappadocis, de causis et signis acutorum et diuturnorum morborum*. Lib. IV. Ed. Herm. Boerrh. In-fol. L. B. 1735.

(2) *De causis et signis morb. diut.* II. 8, p. 20 et suiv.

(3) *Id.*

(4) *Id.*

(5) II. 7, p. 34. A.

(6) *De causis et signis morb. diut.* I. 10. D.

(7) *De causis et signis morb. diut.* II. 1. C.

malades atteints de dyssenterie (1), l'inversion de l'utérus (2), le cancer de cet organe (3), n'étaient point échappés à son observation.

Mais l'impulsion donnée par Galien et Arétée ne fut pas de longue durée, et l'anatomie pathologique tomba dans une vraie décadence. Les observations de Leonidès d'Alexandrie sur l'hydrocéphale (4), les hernies (5), les goîtres (6), et les tumeurs enkystées (7), sont peut-être les seules dont on puisse faire mention dans ce genre de recherches. Cependant Freind rapporte que, quelques siècles après Galien, les médecins cherchèrent à éclairer la nature d'une fièvre pestilentielle, par l'autopsie des cadavres (8). Les révolutions des empires amenè-

(1) *De causis et signis morb. diut.* II, 9, p. 61. 8.

(2) *Ib.* II, p. 64. E.

(3) *Ib.* II, p. 64. C.

(4) *Aet. tetr.* II, Serm. 2. C. 1. p. 241.

(5) *Id.* tetr. IV. Serm. 2. C. 23. col. 693.

(6) *Id.* Serm. 3. C. 5, col. 741.

(7) *Id.* C. 7, col. 743. S.

(8) *Aliquot seculis post Galenum in byzantinâ quâdam pestilentiâ ut præclarè monstrat Freind in suâ eruditissimâ historiâ medicinæ ad annum 560. Idem à medicis factum est, sic morborum cau-*

rent les siècles de barbarie ; l'anatomie pathologique eut le sort des lettres , des sciences et des arts. Le génie de Mahomet, mis en mouvement par le fanatisme, opéra cette étonnante révolution : la science, exilée dans les cloîtres, se borna à quelques copies informes des anciens et à des commentaires scholastiques sur leurs ouvrages, et si l'art de guérir jeta encore une faible lueur dans les écoles des Arabes, l'anatomie pathologique y fut étrangère.

L'Alcoran défendait l'attouchement des cadavres comme une impureté ; les préjugés des Juifs leur faisoient regarder la pratique de l'anatomie comme impie, et les Chrétiens, par les mêmes motifs, se sentirent encore plus que les Mahométans de l'éclipse dont l'anatomie pathologique fut obscurcie dans le moyen âge.

Dans le douzième siècle, l'Europe vit s'organiser les Universités ; mais l'anatomie pathologique fut proscrite par les ecclésiastiques qui étaient à la tête de ces institutions, sous le vain prétexte que l'Eglise abhorre le sang, quoique alors les évêques

sas et varia symptomata investigantibus. (Morgagni. Præf. ad. tom. 2, p. 2, de Sed. et caus. morb.)

se fissent un double mérite de répandre celui des hérétiques et de leurs ennemis.

Si l'histoire de l'anatomie pathologique, pendant les treizième et quatorzième siècles, est enveloppée des plus épaisses ténèbres, les ouvrages qui parurent en Italie à la fin du quinzième siècle, prouvent que cette science se naturalisait sur ce sol si fertile en grands hommes. Le rétablissement de l'étude de l'anatomie descriptive eut à cette époque la plus puissante influence sur la marche que prit la médecine. Le préjugé superstitieux qui faisait regarder les cadavres humains comme des objets sacrés et inviolables, semblait enfin, après tant de siècles, s'affaiblir à mesure que la liberté de penser faisait des progrès. Mondini de Luzzi, dont les ouvrages anatomiques (1) acquirent une si grande célébrité, fit précéder l'histoire des maladies de la description des organes dans lesquels elles se développent. Jacques Berenger, surnommé de *Carpi* (2), « *disertè docuit non modò sanorum cadavera, sed ægrotantium seligi,*

(1) *Anatome omnium corporis humani membrorum*. Papiæ. In-fol. 1478.

(2) *Morgagni. de sed. et caus. morb.* Præf. ad. tom. 2, p. 2.

» *hæc videlicet cùm indagandum est qua-*
 » *liter alicui membro sit ægritudo* », et
 contribua, sinon par ses écrits, au moins
 par son exemple, à fomentier le goût des
 médecins pour l'anatomie pathologique.

Bartholomée Montagnana (1), professeur
 à Padoue, trace dans ses ouvrages les ma-
 ladies des principaux organes; mais il se
 conforme à l'usage dominant du siècle, en
 expliquant chaque symptôme par une cause
 hypothétique.

Des travaux plus importants honorent le
 quinzième siècle; l'introduction d'un goût
 plus épuré dans l'étude de la médecine de-
 vint l'ouvrage de deux hommes célèbres: ces
 deux observateurs s'étaient formés d'après le
 modèle des anciens Grecs; et quoiqu'ils ne
 fussent pas moins fermement attachés que
 leurs contemporains aux systèmes générale-
 ment adoptés, cependant ils écrivirent avec
 plus de pureté, et exposèrent beaucoup plus
 d'observations propres à leur pratique que
 les médecins de leur tems. Antoine Beni-
 vieni est le premier de ces observateurs
 simples et fidèles. Parmi les cent dix-sept

(1) *Selectorum operum Montagnanæ, etc.* Venet.
 1497.

observations qu'il rapporte (1), qui, toutes, ne sont pas exemptes des préjugés qui régnaient alors, on distingue quelques remarques importantes sur les calculs de la vésicule du fiel, les abcès du mésentère, la cataracte et l'opération de la taille. Le second est Alexandre Benedetti, qui, après avoir voyagé en Grèce, exerça dans l'île de Candie, servit en qualité de chirurgien militaire, et publia son grand ouvrage où brillent une foule d'observations rares et remarquables qui le rendent digne d'être lu, même de nos jours (2).

Aucun siècle n'a été plus fertile que le seizième en grandes et importantes découvertes. Il n'est pas d'époque dans laquelle la connaissance de la structure du corps humain ait fait des progrès aussi rapides, et jamais on ne vit autant d'hommes illustres employer tous leurs efforts pour perfectionner la science anatomique, la plus essentielle et la plus importante de toutes. Des circonstances particulières influèrent beaucoup sur ces heureux événemens. Les tra-

(1) *De abditis nonnullis et mirandis morborum et sanationum causis*. Florent. 1507, in-4°. — in-8°.

(2) Alex. Benedict. opera, in-4°. bas., 1539.

vaux de Fallopiæ, Fabrice d'Aquapendente, Vésale, et des autres grands anatomistes du seizième siècle, furent singulièrement encouragés par la passion passagère des princes italiens qui, pendant quelque tems, mirent tout en usage pour faire fleurir l'anatomie; mais cet enthousiasme se dissipa, et la république de Venise, dirigée par des vues d'économie mercantile, restreignit tellement les fonds nécessaires à l'entretien du théâtre anatomique de Padoue, dont Fallopiæ et Fabrice d'Aquapendente avaient été les premiers ornemens, que Vesling, dégoûté par cette lésinerie, passa en Égypte (1). L'anatomie renaissante exerça une influence marquée sur la connaissance et l'étude des maladies; on recueillit avec soin les résultats de l'autopsie des cadavres, qui devaient servir de base à une réforme de la pathologie; les établissemens dans lesquels on pouvait se livrer à ce genre de recherches furent recommandés aux magistrats, comme étant l'unique moyen de faire faire de solides progrès à la médecine. Cependant la marche de l'anatomie pathologique est loin de pouvoir être comparée à la rapidité avec laquelle l'a-

(1) *Haller. Biblioth. anatom.* Vol. 1, p. 362.

anatomie descriptive s'éleva tout-à-coup à un si grand éclat. Les anatomistes, occupés tout entiers à développer la structure intime des parties, négligèrent d'étudier un grand nombre d'altérations organiques; plusieurs notèrent cependant celles que le hasard leur présenta; et ces observations éparses ou rassemblées ont donné naissance à des ouvrages recommandables, et dont quelques-uns ont immortalisé leurs auteurs. Vésale, à vingt-neuf ans, fit imprimer son grand et immortel ouvrage (1); il indique l'état pathologique des organes (2), et promet de nouvelles recherches, dans lesquelles il se propose d'expliquer les maladies par les dissections nombreuses qu'il a faites dans cette vue. C'est en parlant de ce traité d'anatomie pathologique que Schenck dit (3): « *Vesalium opus alterum conscripsisse, quo vel ex occultis diuturnisque morbis demortuorum corporum dissectionum historias fusissimè complexus fuerat* »; et quoique cet auteur ajoute que cet écrit, remarquable sans doute,

(1) *And. Vesalii. de corp. hum. Fabrica*. Lib. VII. In-fol. Basil. 1543.

(2) *De corp. hum. Fabrica*. Lib. V. C. 9, p. 478.

(3) *Præfat. ad. Obs.*

ait été conservé en Espagne, les perquisitions faites à ce sujet en 1812, par M. le comte de Laforest, ambassadeur de France près la Cour de Madrid, ont été infructueuses. Quelques observations d'anatomie pathologique furent publiées par Fallopiæ, dans son petit traité sur les veines (1), et dans celui sur les parties similaires qu'on lui attribue. Il partage la gloire des premières recherches sur les calculs biliaires (2) avec Benivieni (3) et Vésale (4). Cependant Marcellus Donatus cite Jean de Tormarina et Gentilis de Foligno comme les ayant observées avant lui.

La nature se plaît quelquefois à s'écarter de ses lois, à retrancher comme à ajouter certains organes qui ne sont pas indispensables à la vie. Mathieu Reald Colombus, prosecteur de Vésale, recueillit, dans le dernier livre de son ouvrage (5), plusieurs faits d'anatomie pathologique, et parla le premier de l'absence du péricarde chez l'homme, vice

(1) *De Venis. Obs. V. Opp. p. 596.*

(2) *Obs. anatom. p. 401.*

(3) *De abditis morb. causis. C. 3. 94, p. 140, 263.*

(4) *Epistol. de rad. Chinæ, p. 642.*

(5) *De Re anatomicâ. Lib. XV. Francof. 1590, in-8°. p. 263.*

de conformation qu'il ne faut pas confondre avec la réunion accidentelle de cette membrane au tissu du cœur. Le célèbre anatomiste Bartholomée Eustachi, qui partage avec Vésale l'honneur d'avoir élevé l'anatomie à un si haut degré de splendeur, fut l'un des premiers qui regarda comme un devoir d'apprécier les grands secours que les ouvertures de cadavres promettaient à l'art de guérir. A l'occasion de la dissection des reins malades (1), il regrette de n'avoir pas fait, dans sa jeunesse, une étude particulière de l'anatomie pathologique. Il fut profondément affecté lorsqu'il vit que son âge avancé, et que la goutte qui l'obsédait ne lui permettant plus de travailler, il ne pourrait achever un ouvrage qu'il avait entrepris sur cette matière.

L'observation attentive des phénomènes physiologiques est le meilleur moyen d'apprendre à connaître les maladies, lorsqu'on la combine en même tems avec l'autopsie des cadavres. Cette idée semble avoir toujours été présente à l'esprit de Volcher Coiter, disciple de Fallopi. Ce médecin célèbre ma-

(1) *Barthol. Eustachi, de rerum administ. C. 45, p. 119. — Op. ed. L. B.*

nifesta publiquement le désir de voir les magistrats favoriser, de tout leur pouvoir, les dissections des personnes mortes de maladies graves et occultes (1). Il prit une place de médecin militaire pour se livrer avec plus de facilité à ce genre de recherches; et quoique la mort l'ait enlevé pendant ce service, en 1576 (2), il a laissé de belles observations qui prouvent son zèle pour l'anatomie pathologique. Il se convainquit, par des ouvertures de cadavres souvent répétées, qu'il ne se forme point de vers dans le cœur de l'homme (3); que beaucoup d'ankyloses sont dues à l'ossification des membranes capsulaires (4); que les convulsions, le délire, la paralysie, sont quelquefois symptomatiques d'épanchemens séreux dans la cavité des ventricules du cerveau, et dans celle des membranes qui enveloppent la moëlle épinière, etc. (5)

(1) *Obs. variæ, novis, diversis ac artificiosissimis figuris illustratæ*. Norimb. 1573, in-fol. — *Obs. anat. et chir. Præfat.* p. 106.

(2) *Adami vitæ medicorum germanorum*. P. 227. Heidelberg. 1620. in-8°. Francof. 1705. in-fol.

(3) *Obs.* p. 110.

(4) *Id.* p. 109.

(5) *Id.* p. 114.

Marcellus Donatus reproche à ses contemporains de ne pas se livrer à l'étude de l'anatomie pathologique avec assez d'ardeur, et de mieux aimer languir dans l'ignorance, que de scruter péniblement la vérité (1). Il consacra onze années à rassembler les observations de ses prédécesseurs. S'il adopte sans critique des faits peu vraisemblables, s'il ne se montre pas toujours exempt de préjugés, ce sont des défauts qu'il a rachetés par des observations précieuses. Ses remarques sur les sueurs de sang (2), la superfétation (3), l'inflammation de la langue et du mésentère (4), sont très-curieuses. Un berger s'étant enfoncé un épi de blé dans l'urètre, ce corps étranger sortit par les lombes (5). L'aphonie, par la lésion du nerf pneumo-gastrique (6), la phthisie squirreuse (7), la sécrétion du

(1) *De Medic. Hist. mirabil.* Lib. IV. C. 3. f. 198. B. (Venet. 1588, in-4°.)

(2) Lib. I. C. 2. f. 6. A.

(3) Lib. IV. C. 16. f. 225. A.

(4) Lib. III. C. 4. f. 85. A. — Lib. IV. C. 7. f. 203. A.

(5) Lib. II. C. 2. f. 79. C.

(6) Lib. III. C. 2. f. 83. B.

(7) *Ib.* C. 10. f. 86.

lait chez les hommes (1), plusieurs exemples de conception avant l'établissement des menstrues (2), de grossesses simulées par l'hydropisie de l'utérus (3), de vomissemens symptomatiques provenant de l'estomac (4), sont des faits dignes d'être remarqués et lus avec attention.

Ces observations d'anatomie pathologique contribuèrent puissamment à faire disparaître une foule d'anciens préjugés, dont un grand nombre reposait sur l'autorité de Galien. Jusqu'alors on avait cru que les concrétions calculeuses se formaient uniquement dans les reins et la vessie. Jean Kentmann, célèbre médecin de Dresde (5), détruisit cette opinion en rassemblant des remarques précieuses sur les pierres qui se produisent accidentellement dans le corps humain. Il envoya ce recueil à Conrad Gesner, qui l'inséra dans son ouvrage (6). Il ne sera pas inutile de faire connaître les

(1) Lib. VI. C. 2. f. 300. B.

(2) Lib. IV. C. 23. f. 242. B.

(3) *Ib.* C. 25. f. 248. A.

(4) *Ib.* C. 3. f. 195. A.

(5) *Comp. Adami. vit. medicorum germ.* p. 56.

(6) *De omni rerum fossilium genere, gemmis, lapidibus, etc.* In-8°. Tigur. 1565.

observations les plus importantes qu'il renferme. La première, due à Jean Pfeil, professeur à Léipsick, concerne une céphalalgie chronique et incurable, produite par une pierre de la grosseur et de la forme d'une mûre, située dans le cerveau. Jean Steidel traita un musicien de Torgau, portant sous la langue une pierre qui l'empêchait de souffler dans son instrument (1). Kentmann trouva dans la vésicule biliaire de Maternus Badehorn, des pierres cristallisées à cinq angles, et profita de cette occasion pour citer quelques remarques intéressantes sur ce genre de calculs (2). Ce savant auteur découvrit aussi des concrétions pierreuses dans les intestins et dans les interstices musculaires. Après lui, Marcellus Donatus, déjà cité, rassembla (3) presque toutes les observations recueillies sur les pierres trouvées dans les diverses parties du corps. Les amis de Vallériola lui envoyèrent aussi des remarques semblables (4).

(1) *Kentmann. de Calculis apud. Gesner. C. L. f. 3. B.*

(2) *Ibid. F. 8. B.*

(3) *L. C.*

(4) *Obs. communic. p. 348, 253.*

Nous devons à Rembert Dodoens un nombre considérable de bonnes observations d'anatomie pathologique. Il raconte, entre autres, l'histoire remarquable d'un homme qui, après avoir été long-tems dans un état cachectique, fut atteint d'un vomissement purulent, parut ensuite se bien porter, et ne se plaignit au moins d'aucune douleur, jusqu'à ce qu'enfin la gangrène se déclarant spontanément au pied, causa bientôt la mort du malade. A l'ouverture du cadavre, on trouva les viscères du bas-ventre altérés à un point extrême, et presque entièrement détruits par la suppuration (1). En 1565, Dodoens observa une angine épidémique, qui dégénéra en péripneumonie. L'autopsie des cadavres ne faisait découvrir aucunes traces d'altération dans la trachée-artère, mais les poumons étaient en pleine suppuration (2). Un homme avait pendant long-tems exhalé une odeur des plus fétides par la bouche; la cause, qui en fut découverte après la mort, était un ulcère de l'estomac (3). Les observations de Dodoens répandirent un grand jour sur la doctrine des commotions

(1) *Dodon. Medicin. obs. exempl. C. 27. p. 67.*

(2) *Ib. C. 18, p. 44.*

(3) *Ib. C. 25, p. 61.*

du cerveau (1). Il fut, je pense, le premier qui décrivit l'inflammation des muscles du bas-ventre, désignée depuis par Frank, sous le nom de *péritonite musculaire* (2) : il donna d'excellentes observations sur les anévrismes des artères coronaire stomachique et pylorique, accompagnés de signes qui annoncent la présence des saburres gastriques (3). On lit également avec intérêt l'histoire d'une phthisie déterminée par la formation de concrétions pierreuses dans les poumons. Mais que doit-on penser de la description d'une pierre qui *éclata* dans la vessie (4).

La perte du *Sepulcretum* de Pierre Castelli (5), et des observations anatomiques de

(1) *Ib.* C. 2, p. 4.

(2) *Ib.* C. 29, p. 70. — *Comp. Frank. de curand. homin. morbis.* Lib. II. §. 215, p. 185. In-8. Mannheim. 1742.

(3) *Dodon.* L. C. c. 51, p. 122.

(4) *Ib.* C. 23, p. 57. — C. 43. p. 108.

(5) *Petrus Castellus, prof. messanensis in Sicilia, scripsit Sepulcretum, seu anatomicas observationes quas in centum cadaveribus sectis, dum esset Romæ professor, notavit, teste eodem LEONE ALLATIO. L. A. Earumdem obs. anatom. de mortuis meminit ipse Castellus in indic. libror. proprior. Antidotario*

Marc-Antoine Ulmo (1) est sensible à tous ceux qui se livrent d'une manière spéciale à l'étude de l'anatomie pathologique. Sans les travaux de Jean Schenck de Graffenberg, nous serions bien certainement privés d'une multitude d'autres observations importantes que les médecins de l'Allemagne lui envoyèrent manuscrites , et qui n'ont jamais été imprimées ailleurs que dans ses ouvrages. Nous devons convenir que l'esprit superstitieux du siècle dans lequel il vivait influa sur plusieurs de ses récits ; mais le blâme ne retombe pas entièrement sur lui , car il était obligé de faire connaître les observations telles qu'on les lui transmettait. Au reste, le nombre de celles qui sont instructives surpasse beaucoup celui des remarques arides et peu importantes. On s'aperçoit que l'auteur s'efforce de secouer le joug des anciens, sous lequel ses contemporains étaient encore ployés, et qu'il attache plus de prix à penser librement et avec justesse qu'à

romano subnexo , et in Lib. de opt. Med. Sect. VI, p. 12. Ducentas illarum esse asserit. (Comp. Th. Bonet, et J. B. Morgagni. Præf. oper.)

(1) *Ab ipso citantur in Elencho operum suorum. Lib. de Utero muliebri præfixo.*

faire parade d'une grande érudition grecque. Ce qui m'a paru digne d'attention, ce sont ses efforts pour introduire dans la pathologie particulière un ordre systématique, et pour classer les maladies d'après les *causes visibles*. L'école d'Italie avait recueilli un assez grand nombre de matériaux propres à fonder un système d'anatomie pathologique ; mais Schenck eut la gloire de laisser à la postérité le premier *traité spécial* (1) publié sur cette matière, depuis la renaissance des lettres. Il rappelle, dans la belle préface qui est à la tête de son immortel ouvrage, que la manière dont on étudie les organes malades est une des prérogatives de la médecine moderne ; que par elle on a acquis des idées plus saines sur un grand nombre de maladies dont les anciens médecins s'étaient fait une fausse idée ; que Benivieni, Cardan, Fernel, Vésale, Wyer, Coiter, Vallériola, Houllier, Dodoens, Gemma, Salius Diversus, Donatus, Foreest, Solenander, sont les auteurs qui ont

(1) *Observationum medicarum, rariorum, novarum, admirabilium et monstrosarum, Libri 7.* Francof. 1600, in-fol. — A. J. Georgio Schenck recusæ et auctæ. Francof. 1665. Fol.

38 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
commencé ces recherches, dont les résultats se trouvent consignés dans des ouvrages imprimés ou manuscrits : il aurait dû ajouter les noms de Plater, Rousset, et de Bauhin, qui lui fournirent un grand nombre d'observations. On devait s'attendre qu'un ouvrage auquel un discours conçu avec tant de perspicacité sert d'introduction, remplirait le cadre qui y est tracé ; mais il paraît que l'auteur, en augmentant toujours ses collections, n'a plus trouvé le tems nécessaire pour mettre toutes ses observations dans un ordre convenable ; car, dans l'ouvrage publié après sa mort (1), Schenck fait connaître sans doute qu'à la suite de telle maladie on a trouvé certains changemens dans l'organisation, mais on ne peut pas dire cependant que ce travail contienne *un système lié, où la nature des maladies soit éclairée par l'anatomie pathologique.*

L'ouvrage lui-même, divisé en sept livres, est disposé en sorte que la structure de l'organe, dans l'état de santé, précède son histoire pathologique, qui se compose d'un grand nombre d'altérations *organiques*. Le premier livre, *sur les maladies de la tête*,

(1) Ouvrage cité.

contient : les corps à deux têtes , les acéphales , l'hydrocéphale , les excroissances , les formes variées de la tête , etc. Les concrétions calculeuses des poumons et du cœur , les ossifications des artères pulmonaires sont exposées dans le *second livre*. On lit dans le *troisième livre* l'histoire des altérations matérielles des organes de la digestion ; calculs et tumeurs squirreuses de l'estomac , endurcissement du pylore , calculs du foie , des veines , de la vésicule du fiel , des reins et de la vessie , maladies de la rate , diverses hydropisies , etc. Les affections des parties génitales sont l'objet du *quatrième livre* : hermaphrodites , développement tardif des organes de la virilité , mauvaise conformation de la verge , altérations matérielles du testicule et du scrotum , imperforation de l'hymen , matrice double , rupture de l'utérus et diverses autres maladies de cet organe , etc. Le *cinquième livre* traite des maladies du tronc et des extrémités ; absence partielle ou totale des membres , tumeurs à la nuque et au dos , calculs aux genoux , etc. Les maladies internes et les poisons sont exposés dans le *sixième* et le *septième livre*.

Un autre allemand, Félix Plater, de Sion,

40 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE ,
dans le Valais, professeur à Bade, et médecin
du Margrave de Bade, se fit également con-
naître par un recueil d'observations presque
toutes faites par lui-même (1). On est étonné
de la multitude de remarques rassemblées
par cet excellent médecin; mais il serait quel-
quefois à désirer que le choix fût meilleur.
Parmi les observations les plus curieuses, se
rangent celles d'un asthme produit par des
pierres dans le poumon (2); d'un calcul situé
sous la langue (3); d'un squelette de géant
qui avait neuf pieds de haut (4); d'une lé-
thargie, suite d'une tumeur squirreuse du
cerveau (5); d'une apoplexie mortelle causée
par une humeur épanchée dans le même or-
gane (6); un homme perdit la mâchoire in-
férieure enlevée par un boulet de canon et
n'en continua pas moins de vivre (7); après
l'extirpation d'une matrice qui faisait habi-
tuellement hernie, et qui finit par tomber
en gangrène, la femme jouit d'une santé par-

(1) *Felix Plater. Obs. In-8°. Basil. 1614.*

(2) *Ibid. Lib. I, p. 167.*

(3) *Ibid. Lib. III, p. 841.*

(4) *Ibid. p. 648.*

(5) *Ibid. Lib. I, p. 11.*

(6) *Ibid. p. 14.*

(7) *Ibid. Lib. III, p. 558.*

faite, et l'écoulement périodique s'établit par l'anus (1); en ouvrant le cadavre d'un hydropique, Plater trouva les reins criblés de trous, et le foie rempli d'hydatides (2).

Si la nécessité de reconnaître les organes malades dans le traitement des maladies, de tirer les indications curatives de la nature de l'affection, était généralement sentie par les bons esprits, plus d'un auteur confiant dans les ressources *de la nature* dédaigna ce genre de recherches. Louis Mercado, médecin de Philippe II, étaya cette dernière opinion par de singuliers raisonnemens (3) : « *Natura* » *morborum medicatrix*; donc on n'a pas » besoin de connaître la nature des mala- » dies; elle guérit l'homme sans cela, etc. »

Le recueil d'observations de Pierre Foreest (4) est classique pour nous et nos neveux. Ce médecin célèbre ne cherche pas à se distinguer en décrivant des singularités, chose rare parmi ses prédécesseurs et ses

(1) *Felix Plater. Obs. In-8°. Basil. p. 718.*

(2) *Ibid. p. 608.*

(3) *Lud. Mercati opera. In-fol. Francof. 1608.*
Vol. 1. Lib. 1. pars. 1. class. 5. art. 3. quæst. 33, p. 100.

(4) *Observationum et curationum medicinalium.*
L. XXVIII. *Francof. 1602. Fol.*

42 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE ,
contemporains, mais il s'attache à exposer
les phénomènes ordinaires de l'état morbide
avec la fidélité et la simplicité d'un homme
fait pour l'observation. Il est à regretter qu'il
n'ait pas associé plus souvent à l'étude des
phénomènes physiologiques qu'il a si bien
décrits, celle des altérations matérielles des
organes.

Pierre Salius Diversus, connu par ses re-
marques sur la peste, écrivit aussi sur les
maladies des diverses parties du corps un
certain nombre d'observations qui méritent
d'être lues et méditées. Il décrivit le premier
l'inflammation de la substance corticale du
cerveau, affection qu'il distingue très-bien
de la frénésie, avec laquelle on la confondait
sans doute auparavant (1); Spigel constata
l'inflammation des membranes muqueuses
dans les fièvres malignes (2), observation
vérifiée de nos jours.

Jean Fernel s'appliqua dans son jeune âge
aux langues savantes, à la logique et aux ma-
thématiques; il fit des progrès extraordi-
naires dans toutes ces parties, et montra
cette liberté de penser, nécessaire à quicon-

(1) *De affectib. particul.* C. 1, p. 199. Patav. 1673.
In-fol.

(2) L. IV. de la demi-tierce. V. opp.

que veut acquérir des connaissances solides. Parmi les bonnes observations qu'il a recueillies, on distingue celle d'une affection chronique déterminée par la transformation cartilagineuse du cardia (1), et celles des inflammations latentes qui succèdent aux plaies de tête (2). Ses remarques sur les concrétions polypiformes du cœur, les anévrysmes, le squirre de l'œsophage, les polypes intestinaux, les calculs, et les observations de Jean Heurnius, annexées à son ouvrage, ne sont pas d'un moindre intérêt (3).

Pierre Paw rend compte, dans ses observations (4), de plusieurs remarques d'anatomie pathologique qu'il a faites en dis-

(1) Pathol. Lib. VI. C. 1, p. 161. *In-folio*, Paris, 1554.

(2) *Ibid.* Lib. VII. C. 10, p. 236.

(3) On peut juger de l'importance que *Fernel* attachait à l'étude de l'anatomie pathologique, par ce passage qui se trouve au commencement de sa *Pathologie* : « *Nunquam ullum planè cognitum penitusque*
» *perspectum esse morbum putaverim, nisi com-*
» *pertum habeatur et quasi oculis cernatur, quæ in*
» *humano corpore sedes primario laboret, et quis*
» *in eâ sit affectus præter naturam, etc.* »

(4) P. Paw. *Obs. anatom. select.* In-8°. Hagæ, 1657.

44 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
séquant les cadavres de personnes décédées
à la suite de diverses maladies. Gaspard Bau-
hin compile avec une grande érudition des
absurdités et quelques anecdotes , dans son
ouvrage sur les hermaphrodites (1).

Eugénus rapporte l'observation intéres-
sante d'un foetus pétrifié, trouvé dans la
matrice d'une femme qui avait eu tous les
signes de la grossesse, et qui succomba à la
suite de vives douleurs dans la région hypo-
gastrique (2).

Un grand nombre de faits recueillis par
Cardan, Sennert, Paré, Vallériola, Houlier,
Gemma, Solenander, ajoutèrent encore aux
connaissances des médecins sur les altéra-
tions matérielles des organes de l'économie
animale.

Tels sont les auteurs les plus distingués
qui illustrèrent le seizième siècle dans ce
genre de travaux. Une lecture attentive de
leurs écrits conduit au résultat suivant, qui
dépeint en peu de mots le génie du tems où
ils écrivaient :

« Dans l'étude des altérations matérielles

(1) *De hermaph. et monstror. præt. naturam.*
In-8°. Oppenh. 1614.

(2) *Quòd homini non sit certum nascendi tempus.*
Libri duo, 1595. In-fol. Venet.

» des organes, on s'attachait généralement
» à rechercher les cas rares par lesquels on
» croyait contribuer davantage à enrichir
» la science, et, pour cette recherche, on
» négligeait une foule d'autres objets plus
» importants. Les médecins, et même les ana-
» tomistes, continuaient d'être crédules et
» superstitieux, et ajoutaient foi à tous les
» récits sans en peser le degré de vraisem-
» blance. »

Dans les sciences de faits, toute hypothèse fait reculer la science en proportion des talens et de l'autorité de son auteur; tout pas en avant que l'on fait dans une mauvaise direction, est un pas rétrograde. Le système de Paracelse, les rêveries des Rose-Croix, les opinions des Spiritualistes et des Eclectiques, les systèmes de Van Helmont, de Descartes et de Sylvius, arrêterent en partie l'impulsion donnée par l'école d'Italie.

On acquit cependant plus que jamais la conviction intime que l'anatomie pathologique était indispensable pour parvenir à une connaissance exacte des maladies. De nombreuses observations se publièrent de toutes parts; quelques hommes supérieurs se montrèrent étrangers aux brillantes illusions des systèmes; un plus grand nombre

46 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
portèrent dans leurs écrits l'empreinte des
opinions hypothétiques dont ils étaient im-
bus. Entraînés par leur goût pour le mer-
veilleux, les anatomistes du dix-septième
siècle ne rapportent que trop souvent des
histoires fabuleuses. La plupart persistent
à n'attacher de prix qu'aux choses nouvelles
et extraordinaires, et négligent l'étude des
altérations organiques que produisent les
maladies plus fréquentes. Les lésions des
organes sont plutôt indiquées que décrites,
et regardées comme des désorganisations
inutiles à approfondir. Les dénominations
vagues que les médecins donnaient à la plu-
part d'entre elles font assez voir combien ils
en avaient une idée obscure : on confondait
sous les noms de *squirre*, de *tumeurs*, les
maladies les plus hétérogènes. D'un autre
côté, peu familiers avec les lois de l'éco-
nomie animale, les anatomistes regardaient
tout ce qui se présentait à leur observation
comme autant de *causes de mort*, sans ré-
fléchir que, parmi ces altérations, un grand
nombre tenaient à des variétés de structure
ou à des maladies antérieures, et d'autres
à la lutte qui s'établit entre la vie et la mort.
C'est ainsi que Bennet attribuait la perte des
phthisiques à l'adhérence des poumons avec

la plèvre , et que Bonet , lorsqu'il rencontrait des concrétions polypiformes dans les cadavres , ne manquait jamais de les considérer comme la *cause mortelle* de la maladie.

Guillaume Baillou occupe un rang distingué parmi les médecins qui se sont livrés à l'observation des épidémies ; mais ses *Paradigmata et Historiæ morborum* (1), fondés sur l'anatomie pathologique, sont incontestablement un des plus grands titres qu'il ait acquis à la reconnaissance de la postérité. Immédiatement après lui parut Charles Le Pois ou Pison, dont l'ouvrage (2) est devenu très-célèbre, quoiqu'il ait pour base la théorie la plus insoutenable. Cependant on ne peut disconvenir qu'il ne renferme plusieurs observations intéressantes : hydrocéphale interne (3) et hydropisie du péricarde, calculs pulmonaires (4), hyda-

(1) *Ballonii opera omnia*. T. III, p. 521-549. In-4°. Genève, 1762.

(2) *Selectiorum observationum et consiliorum de prætervisis hactenus morbis, etc.* Lib. sing. In-4°. Ponte ad Monticulum, 1618.

(3) *Ibid.* p. 164.

(4) *Ibid.* p. 195.

48 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
tides du poumon (1), môles formées par des
hydatides (2), etc.

Les lois, les coutumes et les préjugés apportèrent de nombreux obstacles à l'étude de l'anatomie pathologique chez les Espagnols, aveuglés par le fanatisme et la superstition. On doit savoir gré à Saporita d'avoir appelé l'attention de ses compatriotes sur un sujet d'une aussi haute importance. Les recherches de ce médecin célèbre sur les anévrismes (3), et notamment sur ceux de l'aorte, ses observations sur l'usure du corps des vertèbres méritent d'être lues avec soin.

Cabrol publia quelques faits curieux sur les maladies des voies urinaires, les plaies de tête et du bas-ventre (4).

Jérôme Mercurialis, dans la description des maladies, suivit une marche anatomique, et laissa une compilation informe et fastidieuse sur les monstres (5).

(1) *Selectiorum observationum et consiliorum de prætervisis hætenis morbis, etc.* Lib. sing. In-4°. Ponte ad Monticulum, 1618.

(2) *Ibid.* p. 332.

(3) *De tumoribus præter naturam.* Lugd. 1624. In-12.

(4) *Αλφαβητον ανατομικον.* Genev. 1604, in-4°.

(5) *Monstrorum historia posthuma.* Bonon. 1642. In-fol.

Un grand nombre d'observations particulières, recueillies sur les altérations matérielles des organes de l'homme, acquirent à Jean Chifflet (1) et à Fabrice de Hilden (2) une réputation méritée. Celles de Jean Rudolphe Salzman ont encore un rapport plus direct à mon sujet, et furent publiées après sa mort (3). On cite encore comme étant de cet auteur un autre recueil moins important que le précédent (4).

Veut-on se faire une idée de ce que peuvent la superstition et le goût pour le merveilleux, joints à l'amour du travail et au défaut de connaissances dans la matière que l'on traite? il suffit de lire l'ouvrage d'Aldrovandi sur les monstres (5). Ces êtres imaginaires, dont il donne la description, n'existerent jamais que dans l'imagination délirante de leurs inventeurs.

(1) *Observationes tam ex curationibus quàm ex cadaverum sectionibus*. Par., 1612, in-8°.

(2) *Obs. et curat. chir. cent.* 1, 2, 3, 4, 5. — 1606 ad 1627.

(3) *Varia observata anat.* In-16. Amstel., 1669.

(4) *De anatomicis quibusdam epistolæ*. In-4°. Ulm, 1628.

(5) *Monstrorum historia, etc.* In-fol. Bonon, 1642, cum fig.

Henri Eysson (1) et Pierre Salmuth (2), médecin du prince d'Anhalt-Kœthen, rassemblèrent un assez grand nombre de faits, sans présenter de résultats généraux qui eussent ajouté un grand intérêt à leurs ouvrages. Je ferai le même reproche à Nicolas Fonteyn (3), professeur à Amsterdam, et à Jean-Daniel Horst (4), professeur à Giesen. Ce dernier rapporte deux observations de céphalite terminée par suppuration, et dont l'une ne fut point accompagnée de lésion apparente des fonctions intellectuelles.

Le petit recueil de Covillard est tellement connu, que je n'en donnerai point d'extrait (5).

L'Enchiridion (6) de Jean Riolan n'offre

(1) *Observationes in cadavere, etc.* 1660, in-4°. Groning.

(2) *Observationum medicarum* Cent. III, posthumæ. in-4°. Brunsv. 1648.

(3) *Responsionum et curationum medicinalium* Lib. I, in-12. Amstelod. 1637. — *Observationum rariorum analecta.* In-4°. Amstel. 1641.

(4) *Decas observationum et epistolarum anatomicarum.* In-4°. Francof., 1656.

(5) *Observations chirurgiques pleines de remarques curieuses.* Lyon, 1639, in-8°.

(6) *Enchiridion anatomicum et pathologicum.* Paris, 1648, in-12. — 1658, in-8°. Leyde. — 1649, in-8°. Leips.

rien de remarquable, à moins qu'on ne tienne compte à l'auteur de l'attention qu'il a eue de rattacher l'étude des maladies à celle des organes. L'importance de l'anatomie pathologique, bien sentie par cet anatomiste, est appuyée de l'opinion des auteurs les plus recommandables (1).

Cette époque est une des plus belles dans

(1) *Rursùm mortua anatome vel celebratur in corpore sano vel ægro, vi morbi pereunte. Hæc autem administratio hominis morbo enecti tantò utilior est, quantò pars hæc anatomix ignotior est. Sed ad causas morborum dignoscendas maximè idonea et ad convenientium remediorum visum explorandum aptissima; quam in usum revocari à medicis suadent et exoptant Eustachi, Dodoneus, Marcellus Donatus. Hanc anatomem videtur agnovisse et approbasse Aristoteles. In dissectis animalibus quæ morbo vicisique pereunt affectus morbosì in corde conspiciuntur. Hæc est anatome quam desiderat Franc. Bacon. de Verulam. Atque utinam isthæc anatome exerceretur in cadaveribus hospitalium ad morborum cognitionem et publicam utilitatem, eâ conditione, ut quæ diligenter observata essent à medicis nosocomii, fideliter attestata ab aliis medicis et chirurgis præsentibus in anatome versatis quotannis in Commentarios redigerentur instar Diarii! (Joan. Riol. fil. anthropogr. Lib. I, p. 49. Lutet. 1649, in-fol.)*

52 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
l'histoire de la médecine et de l'anatomie
pathologique. Il s'établit entre les nations
un commerce littéraire réciproque, et les
lumières se répandent avec uniformité. En
1603, une société de naturalistes fut insti-
tuée par le prince Frédéric Cesi. L'Académie
des Curieux de la Nature (1) s'organisa en
1652. Charles II établit en 1658 la Société
des Sciences de Londres, et Colbert fonda
en 1664 l'Académie des Sciences (2).

(1) *Decuriæ ac centuriæ ephemeridum naturæ curiosorum, ab anno 1670 usque ad annum 1722.* Elles renferment un grand nombre d'observations d'anatomie pratique indiquées avec soin dans le *Synopsis*, à paginâ 73 usque ad pag. 99. Voy. *Anatomicæ practicæ utilitas, anatomia practica verum medicum à medicastris discernit, anatomiam practica m Judæi non concedunt, etc.* Il faut savoir faire un choix parmi ces observations; un grand nombre demandent à être confirmées par de nouvelles recherches; quelques-unes même sont tout-à-fait ridicules.

(2) Un grand nombre d'observations d'anatomie pathologique recueillies par Duverney, Méry, Littre, Bordenave, Morand, Malouet, Saviard, Winslow, etc., etc., sont consignées dans ces Mémoires. Voyez celles qui sont indiquées dans la table des Mémoires de l'Académie des Sciences, aux articles: *Anatomie, Anévrisme, Anus, Aorte, Artère, Articulation, Cadavre, Calculs, Cerveau, Cheveux, Cœur, Estomac,*

Jean Faber de Bamberg, professeur à Rome, avait à peine atteint sa trentième année, qu'il annonça un *Thesaurus* où il devait rassembler les résultats de nombreuses dissections qu'il avait faites dans la vue d'éclairer la nature et le traitement des maladies. S'il est pénible de rappeler que ce travail n'a pas été publié, combien doit-on regretter que Riolan et Harvey n'aient pas exécuté les ouvrages qu'ils avaient projetés sur cette importante matière (1)!

Les observations classiques de Jacques Bontius (2) sur les maladies endémiques des Indes orientales me paraissent d'autant plus remarquables, qu'elles sont quelquefois éclairées par des ouvertures de cadavres faites avec soin.

Le premier résultat du rétablissement de la médecine hippocratique, dans le dix-septième siècle, fut de rappeler l'attention des médecins sur le cours des épidémies; mais l'idée de constitution régnante trop

Fœtus, Hydropisie, Intestins, Matrice, Mésentère, Ovaire, Péricarde, Poumons, Reins, etc., etc.

(1) *Bartholini Consilium de anatome practica.*

(2) *Histor. natur. indic. Lib. III. In-fol. Amsterdam, 1658.*

généralisée fit négliger l'étude non moins importante des altérations matérielles des organes. Ces reproches s'adressent sur-tout à l'illustre Sydenham, qui porta dans l'observation des phénomènes physiologiques une constance et une finesse dignes des plus beaux jours de la médecine grecque.

On lira avec intérêt les remarques de Nicolas Tulpus sur les plaies de tête, les fractures, l'hydrocéphale, les polypes des narines, les plaies de la pupille et le spinabifida. Cet ouvrage (1) est écrit avec pureté : mais parmi nombre de belles observations, l'auteur en rapporte qui sont tout-à-fait hors de vraisemblance.

L'histoire des plaies, des fractures, des abcès, des hernies, des hémorragies, des lésions du cerveau et de l'abdomen, s'enrichit des recherches de Lazare Rivière (2). Ce médecin célèbre publia l'observation rare d'un déplacement de l'estomac qui s'était fait jour dans le thorax à travers une ouverture du diaphragme. Il fit précéder l'exposition

(1) *Observationum medicarum* Lib. III. cum fig. æneis. Amstel., 1641, in-8°. Ibid. Lib. IV. 1652, in-8°

(2) *Observationes medicæ, et curationes insignes*. Paris. 1646, in-4°.

des maladies, de la description succincte des organes qui en étaient le siège.

Dominique Panaroli, professeur à Rome, contribua au progrès de la science par des observations (1) où règnent moins généralement l'amour du merveilleux et les préjugés qu'on rencontre trop souvent dans les écrits de ses contemporains. On trouve dans les Actes des Curieux de la Nature plusieurs Mémoires de Philippe-Jacques Sachs, qui sont plus curieux qu'utiles ; cet auteur rapporte, dans ses Observations de médecine (2), un exemple de transposition générale des viscères.

Thomas Bartholin s'est acquis une grande célébrité dans l'étude de l'anatomie pathologique, et sous ce rapport sa réputation s'est peut-être élevée au-dessus de son mérite (3). Il puisa une grande partie de son instruction dans ses voyages et dans le commerce de lettres qu'il entretenait avec les savans de l'Europe. S'il est juste d'avouer que

(1) *Iatrologismorum pentecostæ V. In-4°*. Romæ, 1652.

(2) *Observationes medicinales rariores*. Castris, 1653, in-12.

(3) *Vir facillimus in recipiendis historiis et mirè credulus*. Haller. *Meth. studend.*

56 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE ,
les *Centuries* (1) renferment un grand nombre de faits intéressans (hydropisies , bubonocèles , pétrifications du fœtus , déviations singulières du flux menstruel , ossifications du diaphragme et de la dure-mère , ulcérations de la vessie , maladies de l'utérus , transposition générale des viscères , remarques importantes sur les anévrismes , etc.) , il ne l'est pas moins de rappeler que la crédulité de Bartholin et son peu de connaissances en histoire naturelle l'engagèrent à publier quelques observations ridicules ; *glis à puerperâ editus* (2) , *ovum peperit mulier* (3) , *homo ex caprâ genitus* (4) !! etc.

On lit, dans son histoire *des accouchemens opérés par les voies extraordinaires* (5) , plusieurs cas remarquables. Une femme rendit des débris de fœtus par le fondement ; et , dans une autre circonstance , un enfant ,

(1) *Historiarum anatomicarum centuriæ* I. - VI , in-8°. Hafniæ , 1654 , 1665.

(2) Cent. I. Hist. 10.

(3) *Ibid.* Hist. 86.

(4) *Ibid.* Hist. 4.

(5) *De insolitis partûs humani viis*. Hafniæ , 1664 , in-8°.

après avoir été porté pendant huit ans dans l'utérus, se fit jour par l'ombilic.

Non contents d'appeler Thomas Bartholin le créateur de l'anatomie pathologique, des écrivains modernes ont avancé sans fondement que son *Consilium* (1) était le premier traité *ex professo* sur cette science, dont il avait rassemblé les matériaux épars avant lui. Cette courte dissertation ne contient pas d'observations particulières sur les altérations matérielles des organes. Le vrai but de l'anatomiste Danois est de démontrer l'importance de l'anatomie pratique (2), et d'inviter les médecins à se livrer à son étude. Il leur applaudit les difficultés de ce travail, en leur indiquant les savans distingués qui ont écrit sur cette matière, les lieux où l'on peut l'étudier avec fruit, et les applications utiles qu'on doit en faire au traitement des maladies. L'incendie qui détruisit la bibliothèque de Thomas Bartholin priva la postérité d'un ouvrage manuscrit sur cette

(1) *De Anatome practicâ ex cadaveribus morborum adornandâ Consilium*. 1674, in-4°. Hafniæ.

(2) *Sed prætermittâ αὐτοψία ex defunctorum morborumque inspectione oculatâ, ingenio suo usi sunt et conjecturâ in morbis describendis*. Pag. 4, in *Consil.*

branche de la médecine, dont il faisait depuis long-tems l'objet de ses recherches et de ses méditations (1).

Werner Rolfink, auteur de plusieurs dissertations anatomiques (2), pénétré des nombreux avantages que la médecine peut retirer de l'application de l'anatomie à l'étude des maladies, étaya son sentiment par une comparaison assez singulière (3).

(1) *Novissimè utilissimo operi annos plusculos dedicavit illust. Thom. Bartholinus, qui universam anatomem (ait ipse dissertatione de bibliothecæ incendio) non ad morem vulgarem aliorum prosectorum, qui hactenùs in hoc pulvere desudarunt, ex sanis corporibus, sed morbo defunctis composuit. Quod opus orbi humano invidit Vulcanus XX annorum laborem, irreparabili jacturâ, momento absorbens.* (Bonet, *Sepulc. in-fol. Præf. p. 12.*)—Le docteur Portal a fait à ce sujet un singulier contre-sens: « Il témoigne (Bartholin) dans ses écrits les regrets » *d'avoir brûlé* quelques manuscrits qui contenaient » l'histoire de plusieurs ouvertures de cadavres. » (*Hist. anat. et chirur. T. 2, p. 603.*)

(2) *Dissertationes anatomicæ. Jenæ, 1656, in-4°.*

(3) *Frustrâ hostem aggreditur qui castrorum positionem non cognoscit, temerè urbem obsidet, cujus munimenta, fossas, et vallum ad unguem explorata non habet; ita etiam medici humanæ salutis*

On a généralement attribué aux travaux de Christophe Bennet (1), une importance qu'il serait difficile de justifier; cet ouvrage est réellement presque nul, sous le rapport de l'anatomie pathologique. Les recherches de Jean Wepfer sur l'apoplexie et autres maladies du cerveau (2), éclairées par une foule d'ouvertures de cadavres, méritent davantage de fixer l'attention des observateurs. L'auteur s'est élevé par degrés, des histoires particulières à des résultats généraux. Dans le sujet de la première observation, il remarqua, après la mort, un

antistites, valetudinis defensores, morborum debellatores, proprium et præcipuum munus æstiment corporis structuram, familiarissima morborum habere perspecta. Immanè quantum morbi ad cognitionem pondus habet locorum affectorum cognitio! (De Anatomicæ artis nobilitate, dignitate, utilitate, etc., pag. 7 et seq.)

(1) *Tabidorum theatrum, S. Philhiseos, atrophiciæ et hecticæ Xenodochium.*

(2) *Observationes anatomicæ in cadaveribus eorum quos sustulit apoplexia. 1658. Schaffhusi. — Historiæ apoplecticorum observationibus et scholiis anatomico-medicis illustratæ. In-8°. Scaphus., 1675.*

60 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
épanchement de sang considérable entre la
dure-mère et la pie-mère; et dans une autre
circonstance, il trouva un caillot de sang
dans la partie moyenne du lobe droit du
cerveau. Plusieurs exemples d'ossification
des vaisseaux sanguins de l'encéphale, la
division de l'apoplexie en *sanguine* et *sé-
reuse*, appuyée par l'autopsie des cadavres,
quelques faits rares, tels que la présence
du tissu graisseux dans le ventricule gauche
du cerveau d'un apoplectique, des hyda-
tides près le corps calleux, une hydropisie
dans un ventricule, l'autre étant *sec*, ren-
dent la lecture de cet ouvrage aussi curieuse
qu'utile. Il est à regretter que Wepfer n'ait
pas publié les observations qu'il recueillit
sur d'autres points d'anatomie pathologique,
et qu'il annonce dans sa préface.

Dans une science, et dans l'anatomie pa-
thologique en particulier, il est des points
plus ou moins importants à étudier. Si l'on
conteste l'utilité de certaines observations
sur les vues de conformation et de struc-
ture des organes, comme n'étant pas immé-
diatement applicables à la médecine prati-
que, l'anatomie descriptive, la physiologie,
l'histoire naturelle des médicaments, etc.,
ne sont pas exemptes du même reproche.

Jean Rhodion (1), médecin de Copenhague, décrit quelques *variétés* que présentent, dans leur nombre, les organes de l'homme. Il dit avoir observé deux releveurs de la lèvre supérieure, un double muscle trapèze, deux canaux cholédoques, deux conduits pancréatiques, tantôt un seul rein, tantôt trois, l'aponévrose palmaire sans le muscle du même nom, et celui-ci sans l'aponévrose, deux muscles lombricaux à une main et quatre à l'autre. Il est presumable que toutes ces observations ne sont pas très-exactes. L'ossification des cartilages des côtes, la transformation graisseuse de la plèvre et celle de la vésicule du fiel sont également indiquées dans ce petit ouvrage. Déjà quelques-uns de ces faits avaient été consignés dans les observations médicales de l'auteur (2).

L'épaississement, la sécheresse, les transformations cornées et les tubercules de la membrane pituitaire furent mentionnés par

(1) *Mantissa anatomica, extat cum Thomæ Bartholini Histor. anatom. et med. rarior.* Cent. V et VI. Hafniæ, 1661, in-8°.

(2) *Observationes anatomicæ medicæ.* Patav., 1657, in-8°.

Schneider dans un ouvrage diffus et prolixe sur les catarrhes (1). Antoine Molinetti décrit d'une manière superficielle les altérations des organes des sens, et en particulier celles des organes de l'ouïe et de la vision (2).

Le recueil d'observations (3) de Théodore Kerkring mérite une attention particulière : les gravures sont soignées, et les faits rapportés avec candeur. Le jugement de l'auteur sur son ouvrage (4) paraîtra sévère à ceux qui l'auront médité.

Olaüs Borrich et Jean Conrad Brunner (5) publièrent un grand nombre d'observations particulières d'anatomie pratique, dans les *Actes de Copenhague*. François Glisson prouva qu'il était souvent difficile d'interpréter les altérations que démontrent les

(1) *De Catarrho*. Lib. quinti. Witteb., 1660-1662.

(2) *Dissertationes anatomicæ et pathologicæ de sensibus et eorum organis*. Patav., 1669, in-4°. — *Dissertationes anatomico-pathologicæ, quibus humani corporis partes describuntur, etc.* Venet., 1675, in-4°.

(3) *Spicilegium anatomicum continens observ. anatomicar. rarior. centuriam unam*. 1670, in-4°.

(4) *Sunt bona, sunt mediocria*.

(5) *Ann.* 1671-1672, etc.

ouvertures de cadavres, et donna d'excellens préceptes pour éviter les erreurs dans lesquelles les praticiens étaient tombés (1).

On peut sans doute étrangement abuser de l'anatomie pathologique en confondant

(1) *Morbos ferè omnes tractu temporis alios diversi generis sibi adsciscere, ideòque chronicos plerumquè ante obitum esse complicatos: ne ergo putet medicus in defunctis corporibus quidquid præternaturale reperitur ad hunc affectum (rachitidem) pertinere necessariò: fortè etiam magis ad alium morbum, huic antè mortem supervenientem quàm hunc ipsum respiciat. (Lib. de Rachitide.) Anatomici frequenter ad hanc cautionem non satis attenti, graviter in suis observationibus lapsi sunt, dùm quæ ad alium morbum spectant, alteri, cum quo ante obitum complicatus erat, adscripserunt: hunc ergò errorem quo præcaveamus, non temerè ex unius aut alterius corporis inspectione pronuntiandum est, at multiplici seduloque facto experimento distinguendum priùs est quæ perpetuò, quæ plerumquè frequenter, quæ rarò in dissectis ab eodem morbo occumbentibus occurrant; enimverò sciendum est quicquid non perpetuò adest in corporibus apertis, eodem morbo extinctis, ad primam id intimamque ejus essentiam spectare non posse, utique etiam neque illud quod in variis corporibus reperitur, quibus morbus abest. Neque enim morbus ipse existere potest separatus à suâ essentiâ, neque essentia à morbo. (Id. Cap. de Gibbositate.)*

64 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE ,
les effets et les causes des maladies ; mais il
n'en demeure pas moins constant qu'on
ne saurait établir un bon système de pa-
thologie sans appeler à son secours les
résultats des ouvertures de cadavres. Fran-
çois del Boe Sylvius sentit l'importance d'une
pareille étude, et s'acquît par ses recher-
ches sur la phthisie une place distinguée
parmi les médecins anatomistes (1). Un des
premiers (2), il introduisit l'excellente cou-
tume de faire dans les hôpitaux des *leçons
cliniques* en faveur des étudiants : il ouvrit
un nombre prodigieux de cadavres, indiqua
l'observation comme étant la pierre de
touche de tous les systèmes, sans réfléchir
que le sien était, moins que tout autre,
fondé sur des expériences exactes et incon-
testables.

Le nom de Théophile Bonet fait époque
dans l'histoire de l'anatomie pathologique.

(1) *Opera omnia*, Genevæ, 1680, in-fol.—*Comp.
Collegium nosocomicum in operib.*

(2) (En 1658). On trouve dans Kyper (*Medicinam
discendi et exercendi methodus*, Leidæ, 1643) la des-
cription d'écoles cliniques antérieures à Sylvius : Guil-
laume Straten dirigeait alors, à Utrecht, une clinique
très florissante, et Otho Heurnius en fondait une à
Leyde.

En 1675, ce savant préludait à son grand ouvrage, par une sorte d'esquisse (1) sur cette branche des connaissances médicales. Il me semble qu'on ne s'est pas assez pénétré jusqu'à quel point ce célèbre écrivain éclaira la médecine, et combien ses travaux furent utiles à ceux qui publièrent, après lui, des ouvrages sur les maladies des organes. Bonet réunit dans un même cadre (2) presque toutes les observations recueillies par ses prédécesseurs. Le tableau des auteurs qu'il consulta surprend par son étendue. Duverney, Thomas Bartholin, Ch. Drelincourt, Peyer, Fanton, Horst, etc., comblèrent d'éloges le projet et l'exécution de cet immense travail, qui, dirigeant l'attention des médecins vers les *causes matérielles* des maladies, contribua fortement à les dégoûter de la doctrine ténébreuse des causes prochaines, fruit de la mauvaise métaphysique qui régnait alors dans les écoles. Exposer des faits, rapprocher ceux qui

(1) *Prodromus anatomiae practicae, sive de abditis morborum causis ex cadaverum dissectione revelatis*. Genevæ, 1675.

(2) *Sepulcretum, sive anatomia practica*. 2 vol. in-fol. Genevæ, 1679. — 3 vol. in-fol. Edente Manget. Genevæ, 1700.

66 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE ,
ont le plus d'analogie entre eux , en tirer
quelques conséquences pour le diagnostic
des maladies et la thérapeutique, tel est le
plan que l'on distingue dans l'ouvrage de
Bonet , au milieu du désordre et de la con-
fusion qui y règnent le plus souvent.

Quelques histoires de monstres, avec de
mauvaises gravures , donnent peu d'intérêt
à l'ouvrage de Gérard Blasius (1). Celles
qu'il rapporte sur les organes surnuméraires
sont plus utiles ; mais peut-on croire à l'ab-
sence des reins et de la vessie , qu'il dit avoir
observée ?

Les recherches de Bernard Verzascha (2)
ajoutèrent peu aux connaissances que l'on
possédait avant lui.

Si les faits sont les seuls principes des
sciences , il n'est pas aussi facile qu'on le
pense communément de bien consulter l'ex-
périence , et de recueillir des observations
avec discernement. Peu de tems après avoir
publié la description des glandes intesti-
nales , Jean Peyer se rendit à Paris. Il fit
paraître en faveur des élèves un petit traité

(1) *Observationes medicæ rariores*. Leidæ , 1674 ,
in-8°. Amstel. , 1677.

(2) *Observationum mediacrum*. Cent. In-8°.
Basle , 1677.

sur l'art de décrire les altérations matérielles des organes, et sur celui non moins important de tracer les phénomènes physiologiques qui les accompagnent (1). Cet auteur distingué joignit l'exemple au précepte, en donnant l'histoire remarquable d'une maladie organique du cœur. Il fait observer à cette occasion que la réunion accidentelle de cet organe au péricarde a été confondue, par des médecins peu attentifs dans leurs recherches, avec l'absence congéniale de cette membrane.

Les dénominations vagues et quelquefois bizarres que les observateurs assignaient à la plupart des lésions organiques, leur diction diffuse ou obscure, n'échappèrent pas à la critique de Charles Drelincourt. Il ne crut pas trouver de meilleur moyen de remplir le but qu'il s'était proposé que de tourner en ridicule sa propre diction; c'est ce qu'il fit avec esprit dans des commentaires indiqués par des numéros placés sous tous les mots qu'il avait employés à dessein, dans

(1) *Methodus historiarum anatomico-medicalium*. Paris, 1678, in-8°. — *Genevæ*, 1681, in-12.

Peyer dit dans cet ouvrage: « *Bonum esse omni ægritudinum genere defunctorum cadavera, quorum haberi copia potest, dissecari atque describi* ». C. 4.

68 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
la rédaction d'un cas de squirre du pancréas (1).

Un des grands caractères de l'anatomie pathologique, pendant le dix-septième siècle, se présente naturellement à l'esprit, étonné de rencontrer si peu de résultats généraux à opposer au grand nombre d'observations particulières. Ne semble-t-il pas que les praticiens aient oublié que l'art de rapprocher les faits analogues pour en faire ressortir des vérités utiles est bien préférable à cette étude passive et isolée qui présida à la rédaction de leurs *Centuries*? Les écrits de Cattier (2), de Jean Nicol. Binninger (3), de Just. Schrader (4), de Pierre Borelli (5), d'Ehrenfr. Hagedorn (6), de

(1) *Libitinæ trophæa cum appendice ad glandulosos doctores*. Leidæ, 1680, in-12.

(2) *Observationes medicinales raræ Borello communicatæ*. Paris, 1656.

(3) *Observationum et curationum medicinalium Centuriæ V*. in-8°. Montisbelg., 1673.

(4) *Observationum anatomico-medicarum decades IV*. In-12. Amstel., 1674.

(5) *Historiarum et observationum medico-physicarum*. 1676.

(6) *Observationum et historiarum medico-practicarum Centuriæ III*. In-8°. Goerlitz. 1698.

Jean Helwig (1), de Jean-Jacques Har-
der (2), de Corn. Stalpaert. Vander Wiel (3),
de Richard Morton (4), de Nicol. Grim-
berg (5), de Fantoni (6), de George-Jé-
rôme Welsch (7), ont l'empreinte du génie
du siècle. De pareils ouvrages ne sont guères
susceptibles d'analyse; et exposer sans cesse
le catalogue des observations particulières
serait un travail d'autant plus ingrat, qu'il
répandrait sur cette dissertation une mono-
tonie fatigante dont elle est déjà frappée,
et qui ne pourrait être rachetée par de nou-
veaux aperçus.

(1) *Observationes physico-medicæ posthumæ.*
In-4°. Augustæ Vindelicorum, 1680.

(2) *Apiarium observationibus medicis. C. refer-
tum.* In-4°. Basil., 1687.

(3) *Observationum rarior. cent. 1, 2.* In-8°. Leidæ,
1687.

(4) *Phthisiologia.* In op. Tom. I.

(5) *Observationes medicæ anatomico-practicæ.*
Hafniæ, 1695, in-4°.

(6) *Observationes anatomico-medicæ selectiores.*
In-12. Aug. Taurin. 1699.

(7) *Sylloge curationum et observationum medi-
cinalium.* In-4°. Ulm, 1668. — *Consiliorum medi-
cinalium centuriæ IV. Accedunt exoticarum cura-
tionum et observationum medicinalium chiliades
duæ.* In-4°. August. Vindel., 1698.

Le célèbre anatomiste Guich. Joseph Duverney éclaira le traitement des maladies des os (1), et de l'organe de l'ouïe (2), par de nombreuses dissections. Jean Henri Brechtfeld, et Jean-Valentin Willi, publièrent plusieurs observations remarquables sur les pierres rejetées par les voies aériennes ou rendues avec les matières fécales, le rétrécissement de l'œsophage, la transposition des viscères, etc. (3).

L'anatomie pratique d'Etienne Blancard (4), divisée en deux Centuries, parut en 1688. Médecin d'un grand hôpital, il rechercha avec zèle toutes les formes hideuses que prend la nature pour opérer notre destruction. Quoique guidé par une bonne méthode, cet auteur distingué ne remplit pas le cadre qu'il s'était tracé. Ses observations laissent beaucoup à désirer;

(1) *Traité des maladies des os. Posth. Paris, 1751, in-12, 2 vol.*

(2) *Traité de l'organe de l'ouïe, contenant la structure, les usages et toutes les maladies de l'oreille. Paris, 1683, in-12.*

(3) *Act. Copenhag.*

(4) *Anatomia practica rationalis, sive rariorum cadaverum morbis denatorum anatomica inspectio. In-12, 1688, Amstelod.*

les articles d'étiologie sont trop diffus, la description des lésions organiques et de leurs symptômes est en général très-incomplète ; à peine même en est-il fait mention dans quelques circonstances.

Frédéric Ruysch, l'un des plus grands observateurs de son siècle, enrichit la science d'un recueil imposant de faits choisis sur les principales altérations des organes de l'économie animale (1). Parmi les observations également curieuses et utiles que renferme cet ouvrage, je citerai la description des calculs et des polypes de l'utérus, le renversement de la matrice à la suite d'un accouchement laborieux, la rétention des menstrues par la membrane hymen, plusieurs remarques sur les hydatides, le spina-bifida, la carie des côtes produite par les anévrismes de l'aorte, un vice de conformation de la vésicule du fiel divisée en plusieurs loges, la formation du tissu pileux dans l'ovaire et l'épiploon, etc. Tulpus,

(1) *Observationum anatomico-chirurgicar. centuria. In-4^o. Amstelod., 1691. — Catalogus rariorum Musæi sui. — Thesauri anatomici, ab anno 1701 ad 1715. — Dilucidatio valvularum in vasis lymphaticis, etc. Accesserunt quædam observationes anatomicæ rariores. 1727.*

72 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
Thomas Bartholin, Blasius, etc., avaient
reconnu que les gravures étaient indispen-
sables pour rendre la description d'un grand
nombre de lésions organiques plus claire
et plus précise; mais soit qu'ils aient été
mal secondés par les artistes auxquels ils
en confièrent l'exécution, ou qu'ils n'eus-
sent du dessin qu'une connaissance super-
ficielle, ils ne publièrent que de faibles
ébauches. Il était réservé à Ruysch, de
former le premier un *muséum* riche en
belles injections et en pièces d'anatomie
pathologique, et d'embellir ses ouvrages par
de bonnes planches dont lui-même avait
fait la plupart des dessins.

Jean-Nicolas Pechlin rassembla de pré-
cieux matériaux (1) pour servir à l'histoire
des lésions matérielles des instrumens de nos
fonctions. Il rapporte, entre autres, plusieurs
exemples de calculs, de polypes du nez et
du cœur, de prolapsus et d'hydatides de
l'utérus.

On peut avancer sans crainte que la
nosologie aurait fait de plus rapides et de
plus solides progrès, si les auteurs de

(1) *Observationum physico-medicarum*. Lib. III.
Hamburgi, 1691, in-4°.

traités généraux eussent constamment fait marcher de front l'exposition des symptômes et celle des ouvertures de cadavres.

J. Jacques Manget dut peut-être à la lecture du *Sepulcretum* d'avoir suivi cette méthode lumineuse, qui comptait alors trop peu de partisans (1). Si l'on ajoute aux travaux que j'ai mentionnés, ceux de Bernardin Ramazzini, de Jean Muralt, de George Wolf. Wedel, d'Edouard Tyson, de Jean Mery, de Charles Patin, de Raymond Vieussens, etc., consignés en grande partie dans des traités de chirurgie ou de médecine, et dans des collections académiques, on aura une idée générale des progrès de l'anatomie pathologique, et des faits dont elle agrandit son domaine pendant le dix-septième siècle.

Un goût plus épuré, des connaissances plus approfondies, un amour moins prononcé pour le merveilleux, distinguent les ouvrages des médecins du dix-huitième siècle, de ceux de leurs prédécesseurs. On avait acquis bien antérieurement la con-

(1) *Bibliotheca medico-practica, etc.* Genevæ, 1695, 4 vol. in-fol.

Ibid. *Morbus* { *Symptomata.*
 { *Anatomicæ inspectiones.*

74 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
viction de l'importance et de l'utilité de l'anatomie pathologique; mais on avait rarement porté dans l'observation un esprit exempt de préjugés. On évita les erreurs que les anatomistes avaient commises jusqu'alors, et on apprit à profiter avec plus de circonspection de l'examen des cadavres.

J. Joseph Courtial, l'un des premiers écrivains de cette période, donna la description de quelques altérations extraordinaires du système osseux (1).

Les recherches de Jean-Marie Lancisi (2) et de Dionis (3) sur les morts subites jetèrent un grand jour sur ce point de pathologie. Ils démontrèrent que la rupture des gros troncs artériels et veineux et celle des parois du cœur, la dilacération des oreillettes, l'affaissement ou la commotion du cerveau et de la moelle épinière, etc., étaient les causes les plus fréquentes de ce genre d'accidens. Dans un autre ouvrage (4), Lancisi enrichit

(1) Nouvelles Observations anatomiques sur les os et leurs maladies extraordinaires. Paris, 1705, in-12.

(2) *De subitaneis morbis*. Romæ, 1707, 1709, in-8°.

(3) Dissert. sur la mort subite. In-12. Paris, 1710.

(4) *De motu cordis et anevrismatibus opus posthumum*. Romæ, 1728, in-fol.

la science d'observations précieuses sur les anévrismes, et prouva que la crosse de l'aorte offrait souvent ce genre d'altération.

Bidloo, Gigot de Lapeyronie, Douglass, Winslouw, Alexandre Monro, Duvernoy, Malouet, etc., publièrent de belles observations sur l'anatomie et la physiologie pathologiques, mais ce sont leurs moindres titres à l'immortalité.

J. Henri Heucher (1) et Jean Saltzman (2) développèrent les nombreux avantages que l'on retire de la connaissance exacte de l'organisation de l'homme dans le traitement des maladies.

La dissertation de Jean-Maurice Hoffmann (3) est une compilation qui n'offre de remarquable que l'ordre dans lequel les matériaux sont disposés. L'auteur décrit successivement les altérations de la peau, des muscles, de l'estomac, de l'intestin, du pancréas, des voies urinaires, des organes

(1) *De anatome practica*. 1710. Witteberg. — *De anatome ad praxim accommodanda*. 1710.

(2) *De anatome jucunda et utili*. Arg., 1704. — *Specimen anatomiae curiosae et utilis*. Ibid. 1709.

(3) *Disquisitio corporis humani anatomico-pathologica*. Aldorf, in-4°. 1713.

76 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
de la génération de l'homme et de la femme;
les maladies du fœtus, celles des parties ex-
térieures du thorax et des organes qu'il
renferme; du larynx, de la tête, du cer-
veau et des nerfs; des organes, des sens,
enfin celles du système osseux. Rapprocher
les affections communes aux mêmes or-
ganes, aux mêmes appareils, et quelque-
fois aux mêmes tissus, me paraît avoir été
le but de l'auteur, qui, peu riche d'observa-
tions particulières, emprunta celles de Th.
Bartholin, de Lazare Rivière, de Bonet, etc.,
et celles consignées dans les *Ephémérides*
des Curieux de la Nature.

Auguste-Frédéric Walther ajouta de
nouveaux faits à ceux que l'on possédait
déjà sur les monstres (1), et décrivit quel-
ques cas peu fréquens de lésion des or-
ganes de la respiration (2). La *Centurie* (3)
de Conrad Louis Walther ne donne pas une
haute idée du talent de son auteur pour
l'observation. A-peu-près à la même époque,

(1) *Thesaurus observationum*. Lips., 1715, in-8°.

(2) *Historiæ suffocationis et observationes ana-
tomicae*. Lips., 1729, in-4°.

(3) *Thesaurus medico-chirurgicarum observatio-
num curiosarum*. Lip., 1715, in-8°.

Vercellioni vérifiait , par des recherches anatomiques , les désordres que produit le virus vénérien dans l'économie animale (1).

Godefroi Klaunig publia un ouvrage particulier (2) pour faire connaître les observations d'anatomie pathologique qu'il avait recueillies dans l'hôpital de Breslau.

Les observations anatomiques d'Adam Brendel (3), de Jean-Jacques Peyer (4) et de Blair (5) sont des faits détachés dont la lecture présente peu d'intérêt.

L'autopsie des cadavres jette un grand jour sur l'étiologie et les caractères d'un grand nombre de maladies. Christian-Bernard Albinus (6) et Abraham Vater (7)

(1) *De pudendorum morbis et lue venerea tetra-bilion*. Astæ , 1717.

(2) *Nosocomium Charitatis*. In-4°. Vratislaviæ , 1717.

(3) *Decades tres observationum anatomicarum*. 1718 , in-4°.

(4) *Observationes anatomicæ*. Leidæ , 1719 , in-8°.

(5) *Miscellaneous observations on the practice of physik , anatomy and surgery*. Lond. , 1718 , in-8°.

(6) *Diss. de anatome errores detegente in medicina*. Ultraject. , 1723 , in-4°.

(7) *Pr. de anatomes utilitate in eruendis causis occultis morborum vel mortis subitanæ*. Witteb. 1723.

78 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
mirent cette proposition hors de doute. Ce
dernier étudia spécialement quelques alté-
rations matérielles des organes (1), et réunit
dans son *Muséum* une belle collection de
pièces d'anatomie pathologique (2).

Joseph Ferdinand Gulielmini (3) déve-
loppa les idées que Glisson avait émises sur
l'art d'interpréter les altérations que dé-
montrent les ouvertures de cadavres. Henri
Albert Nicolaï décrivit plusieurs exemples
d'ossifications du larynx et du repli falci-
forme de la dure-mère (4).

L'étude des *variétés anatomiques* ne pré-
sente pas, sans contredit, autant d'intérêt
que celle des désordres organiques qui pré-
cèdent, accompagnent ou suivent le déve-
loppement des maladies; et, sous ce rapport,
les faits publiés par Zacharie Pestche (5) me
paraissent plus curieux qu'utiles.

(1) *De calculis in locis inusitatis natis, et per
vias insolitas exclusis, etc.*

(2) *Museum et observationes anatomico-chirur-
gicæ.* Hemstel., 1750, in-4°.

(3) *De recto morbosorum cadaverum indicio.*
Bononiæ, 1724, in-4°.

(4) *Decas observationum illustrium anatomica-
rum.* Argent., 1725, in-4°.

(5) *Sylloge. Obs. anatomicarum.* 1727, in-4°.
— *Obs. anatom. selectæ.* Halæ, 1736, in-4°.

Christ. Godefroy Stenzel, dans son *Anthropologie appliquée à la pathologie* (1), démontra les nombreux points de contact de ces deux sciences. Henri Bass joignit quelques bonnes gravures à ses observations (2); mais les planches de W. Cheselden sur les maladies des os (3) sont bien plus remarquables. Il me semble qu'elles peuvent être mises en parallèle avec celles que Trioen, Camper, Bonn, Sandifort, Scarpa, etc., insérèrent dans leurs ouvrages, à une époque plus éloignée. Polycarp.-Gottl. Schacher (4) rassembla plusieurs cas d'ossifications accidentelles et de pétrifications du fœtus; il constata l'existence du tissu pileux dans quelques altérations des ovaires.

(1) *Anthropologia ad pathologiam applicata*. Witteberg, 1728, in-4^o.

(2) *Observationes anatomico-chirurgico-medicæ*. Halæ, 1731, in-8^o.

(3) *Osteographia or anatomy of the bones*. London. 1733. (Cet ouvrage fut critiqué par Douglass. « *Remark on a late pompous Work* »).

(4) *Observationes circà ossificationem præternaturalem*. 1726. — *De corruptione fætûs humani abortûs causa*. 1728. — *De pilis in ovariis muliebribus*. 1735.

On distinguera, parmi les observations de Jean Tim (1), celles qu'il rapporte sur les lésions du foie et des poumons.

Pierre Gericke (2) indiqua le véritable emploi que l'on devait faire de l'anatomie, et sur-tout de l'anatomie pratique, dans l'étude et le traitement des maladies. J.-Fred. Crell envisagea le même sujet (3) sous un autre point de vue, et sut en tirer d'utiles conséquences pour la pratique de la médecine.

Les recueils de J.-Fred. Crell (4), de Delthey (5), de Philippe - Adolphe Boëhmer (6), de Pierre Tabarrani (7), de Philippe

(1) *Observationes anatomico-practicæ rariores.* Bremæ, 1735, in-8°.

(2) *De anatomes, præsertim practicæ, vero usu.* Hemlstad., 1736.

(3) *Diss. observationes in partibus morbidis factas ad illustrandam corporis sani œconomiam temerè non esse applicandas.* Witteb., 1737.

(4) *Observationes anatomicæ.* Hemlst., 1737, in-4°.

(5) *Observationes anatomico-practicæ rariores.* Herbo. 1741.

(6) *Observationum anatomicarum fasciculus 1, 2.* Hake, 1752-1756.

(7) *Observationes anatomicæ.* Lucæ, 1742, in-8°.

Conrad-Fabricius (1), importans uniquement sous le rapport des faits qu'ils renferment, n'offrent point de nouveaux aperçus qui puissent donner lieu à des considérations historiques d'un grand intérêt.

Les médecins de Breslau, Godefroi Klau-nig, Samuël Glass, Charles Oehme, Max. Preuss, et autres encore, cherchèrent à expliquer la nature des hydropisies du péricarde et de quelques autres affections du corps, d'après l'examen des cadavres (2).

Si les médecins eussent constamment porté dans l'étude des altérations des humeurs un esprit exempt de préjugés et d'idées systématiques, cette partie de l'anatomie pathologique n'eût pas été si longtemps un ensemble informe d'idées inexactes, d'observations souvent puériles, d'hypothèses incohérentes et de conclusions absurdes. Les *dépravations*, *perversions* et *impuretés* des humeurs si longuement dé-

(1) *Observationes nonnullæ anatomicæ*. 1754, in-4°. — *Sylloge Obs. anatomicarum*. 1759, in-4°.

(2) *Historia morborum qui Vratislaviæ grassai sunt*. Ed. Haller, in-4°. Lausanne, 1746.

32 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
crites et si mal constatées par Quesnay (1),
trouvèrent un puissant appui dans l'hypo-
thèse non moins ingénieuse des médica-
mens *dépuratifs, incisifs, déblayans, désobs-
truans*, etc., dont les auteurs de matière
médicale exposèrent avec pompe les pro-
priétés imaginaires. A cette époque, la
science des altérations des solides faisait de

(1) Mémoires de l'Académie de Chirurgie. In-4°. tom I. (a).

(a) On trouve, dans les *Mémoires de l'Académie royale de Chirurgie*, la description d'un grand nombre d'altérations sensibles des organes. Voyez les Mémoires de Bordenave, sur les maladies du sinus maxillaire et les exostoses de la mâchoire inférieure; la description de quelques tumeurs carcinomateuses, par Civadier; celle du bec-de-lièvre de naissance, par de La Faye; de l'encéphalocèle, par Ferrand; des anévrismes faux, par Foubert; les recherches historiques de Hévin sur la gastrotomie, et ses observations sur les corps étrangers arrêtés dans l'œsophage et la trachée-artère; l'histoire des pierres enkystées dans la vessie, et des exostoses des os cylindriques, par Houstet; celle des tumeurs fongueuses de la dure-mère, par Louis; les remarques de Moreau sur les ressources de la nature dans les luxations non réduites; celles de Petit sur les tumeurs de la vésicule du fiel et les vices de conformation de l'anus; de Petit le fils, sur les épanchemens; de Pipelet le jeune, sur les hernies de l'estomac et de la vessie; de Quesnay, sur l'exfoliation des os du crâne et les plaies du cerveau; de Verdier, sur la hernie de la vessie, etc. etc. La description exacte des altérations organiques et de leurs symptômes est un premier travail indispensable, qui sert de base à des considérations thé-

belles acquisitions : Duhamel (1), Hérissant (2), Bordenave (3) étudiaient les maladies des os, la formation du cal et l'ossification du périoste; Levret (4) décrivait les polypes de l'utérus et des fosses nasales; Guillaume Hunter, les maladies des cartilages articulaires (5); Louis, les calculs de la matrice (6); Fothergill, le déplacement des viscères abdominaux à travers les déchirures du diaphragme (7); Jean Godefroi Zinn, le squirre du cervelet et du cerveau (8); Jean-Georges Roederer, les alté-

rapeutiques auxquelles se sont livrés les auteurs de ces immortels ouvrages. *Les Mémoires de la Société royale de Médecine* ne sont pas aussi riches en observations sur les altérations matérielles des organes. On doit citer cependant les recherches de Vicq-d'Azir sur divers objets de médecine, de chirurgie et d'anatomie; les observations anatomiques du même auteur; le mémoire de Troja sur la régénération des os; celui d'Odier sur l'hydrocéphale interne; l'observation de Carcassonne sur un ulcère carcinomateux du cœur, etc., consignés dans cette précieuse collection.

(1) Mémoires de l'Académie des Sciences. 1741.

(2) *Idem*, 1743.

(3) Mémoires sur les Os. *Paris*, 1768, in-8°.

(4) Obs. sur la cure des polypes, etc., in-8°, 1749.

(5) Transactions philosophiques.

(6) Mémoires de l'Académie de Chirurgie.

(7) Transactions philosophiques.

(8) Mémoires académ. de Gœtting.

84 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
rations de la matrice et des organes du fœtus (1); enfin, Jean-Fréd. Meckel (2), Fred. Lambrecht (3) et Jos. Weitbrecht (4) faisaient des remarques importantes sur divers genres d'altérations organiques.

Il est peu de parties dans l'économie animale dont les altérations matérielles soient mieux connues que celles du système osseux. Les observations de Corn. Trioen (5) jetèrent un nouveau jour sur ce point de pathologie. On peut sans doute reprocher à l'auteur de n'avoir pas disposé ses matériaux dans un ordre systématique; mais on doit lui savoir gré d'avoir ajouté à son ouvrage des planches soignées qui ont l'avantage de graver les faits dans la mémoire plus facilement que la description la plus exacte.

L'illustre Sénac fit sentir l'importance de

(1) Mémoires académ. de Goetting.

(2) Mémoires acad. de Berlin.

(3) *Compendium anatomico-medico-practicum*. 1747, in-8°. — *Observationes anatomicæ*. 1754, in-8°.

(4) Mémoires de l'Académie de Pétersbourg.

(5) *Observationum medico-chirurgicarum fasciculus*. In-4°. Lugd. Batav., 1743.

l'étude de l'anatomie pathologique, même dans les maladies incurables (1). « Si on ne » les connaît pas, disait-il, on prononcera » témérairement sur une infinité de cas, » on fatiguera les malades par des remèdes » inutiles ou nuisibles; on hâtera la mort » en traitant de tels maux de même que » ceux qui sont entièrement différens; on » sera exposé à être démenti honteusement » par les ouvertures des cadavres. Enfin le » danger sera pressant lorsqu'on le croira » éloigné ». Combien de médecins, même de nos jours, ont su échapper au fâcheux démenti dont Sénac les menaçait, en s'abstenant prudemment de s'instruire, sur le cadavre, des fautes que l'ignorance des altérations organiques les avait exposés à commettre! Quelque fondées que soient les craintes émises par certains auteurs (2) sur les dangers des recherches anatomico-pathologiques, elles n'arrêteront pas les

(1) Traité de la structure du cœur, de son action et de ses maladies. Paris, 1749, 2 vol. in-4^o.

(2) *Pr. utrùm. assidua tractatio studii medici et anatomici cum primis plus tædii et molestiarum quam amœnitatis conjunctum habent, ac an illa cultores suos ad præmaturam mortem disponit?* Hemlst., 1749 (auctore Fabricio).

86 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE ,
médecins jaloux de s'instruire et entraînés
par le noble désir d'être utiles à leurs sem-
blables.

La médecine légale est en grande partie
fondée sur l'anatomie pratique, puisque,
dans la plupart des cas, elle a pour but de
déterminer à quelle *cause* est due la mort
d'individus soumis à l'examen du médecin.
Les Allemands se sont distingués dans ce
genre d'étude plus que tous les autres peu-
ples de l'Europe (1).

L'illustre Boerhaave offre un modèle de
méthode descriptive et d'une exactitude sé-
vère dans l'exposition d'un fait d'anatomie
pathologique très-remarquable(2). Son com-
mentateur Van Swiéten établit, à Vienne,
des hôpitaux où cette science fut cultivée
avec d'autant plus d'ardeur, qu'on attachait
un plus grand prix à son étude (3).

(1) Fabricius. *Diss. de præcipuis cautionibus in sectionibus et perquisitionibus cadaverum humanorum pro usu fori observandis*. Hemlst. 1750. (Vid. Ploucquet, *Bibl. med. art. anatome forensis*.)

(2) *Atrocis nec descripti prius morbi historia*. Lugd. Batav., 1724, in-8°. — *Historia altera morbi atrocis S. Albani*. ibid., 1728, in-8°.

(3) *Utinam liceret sæpiùs corpora mortuorum scrutari! Quàm cauti essent in tractandis morbis*

Si, dans un aperçu général de l'anatomie pathologique, on ne doit point faire l'histoire particulière de chaque altération matérielle des organes, il est cependant des observations qu'on aime à citer à cause de leur rareté et du soin avec lequel elles ont été recueillies; tels sont les motifs qui m'engagent à rappeler les recherches de Got. Chr. Springsfeld (1), Emmanuel Bauhin (2), Godfroi Albrecht (3), L. Heister (4), J.-Frédér. Corvin (5), Eisemman (6), Reeb-

medici, si novissent post mortem, in cadavera, se debere demonstrare an benè aut malè de morbi indole judicassent! (Gérard. Van. Swieten, *Comment. in Herman. Boerh. Aphorism.* tom. I, p. 13, in-4^o., Paris, 1771.)

(1) *De partium coalescentiâ morbosâ.* Lips., 1738.

(2) *De tunicis cellularibus earumque morbis.* 1739.

(3) *De morbis cerebri ex structurâ ejus anatomicâ deducendis.* Erford, 1741.

(4) *Medicinische, chirurgische und anatomische Wahrnehmungen.* Rostoch, 1753, in-4^o.

(5) *De herniâ cerebri, cum. figur.* Argent., 1749.

(6) *Tabulæ anatomicæ quatuor uteri duplicis observationem rariorem sistens, ex decreto Facult. Argentorati, in lucem editæ,* 1752.

88 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
man (1), J. L. Leberecht-Loeseke (2), Fr.
Ch. Leipoldt (3), Fréd. Baersch (4), etc.

N'exposer que des vérités utiles, tracer avec une exactitude minutieuse l'état des malades, jour par jour, décrire fidèlement les altérations organiques, démontrer les conséquences des faits bien vus, et quel doit en être le fruit, voilà la marche sévère à laquelle s'astreignit Pierre Barrère, qui se fût placé au premier rang des médecins anatomistes, si le nombre des faits qu'il rapporte eût été plus considérable (5).

L'anatomie et la physiologie sont les deux fondemens de la médecine; ces sciences devinrent le patrimoine de Haller (6). Ce grand homme avança, avec raison, qu'on

(1) *De omento sano et morbo.* Argent., 1753.

(2) *Observationes anatomico-chirurgico-medicae novae et rariores.* In-4°. Berol., 1754.

(3) *De morbis telæ cellulosaë.* Erlang, 1772.

(4) *De capitis tumoribus tunicatis post cephalalgiam exortis.* Lips., 1775.

(5) Observations anatomiques tirées des ouvertures d'un grand nombre de cadavres, propres à découvrir les causes de leurs maladies, et leurs remèdes. *Perpignan, in-4°.*, 1751-1753.

(6) *Elementa physiologiae corp. humani.* Lausanne, 1757, in-4°.

n'aurait qu'une faible idée de l'organisation et des phénomènes physiologiques, si on n'étudiait les altérations dont cette organisation et ces phénomènes sont susceptibles (1) : c'est là le but de l'anatomie et de la physiologie pathologiques, plus intimement liées à la médecine que les précédentes. Non content d'enrichir *l'anatomie morbide* par ses propres recherches, Haller invita les médecins à s'y livrer, pour découvrir l'usage des organes les plus incompréhensibles de l'économie animale, et pour apprécier les rapports d'action qui existent entre eux. Ses travaux, qui se distinguent par une érudition vaste et choisie, sont consignés dans plusieurs de ses ouvrages (2). Tout le monde connaît ses observations sur des ruptures de l'utérus, les déviations du rachis, les maladies de l'estomac et des poumons, les

(1) *Præfat. ad opuscula pathologica.*

(2) *Opuscula anatomica.* Gœtting., in-8^o., 1751.
— *De ossium formatione in locis insolitis corporis humani.* Gœtting. — *Opuscula pathologica partim recusa, partim inedita, quibus sectiones cadaverum morbosorum potissimum continentur.* 1755, in-8^o.
— *Opuscula minora*, vol. 3, p. 277-382. — *Dissertationes ad morborum historiam et curationem collectæ.* Lausanne, 1757-1760, in-4^o.

90 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
hernies congénitales, les altérations de
l'aorte et de la veine-cave, les hermaphro-
dites, les monstres, et les calculs de la
vésicule du fiel.

Christ. Ehrenfr. Eschenbach s'attacha
trop à l'étude des *cas rares* (1) dont la
connaissance est loin d'être aussi impor-
tante que celle des lésions organiques plus
fréquentes. Z. Vogel (2) et Bruns (3) pu-
blièrent des faits détachés qui sont accom-
pagnés de remarques souvent judicieuses.

L'anatomie pathologique n'est presque
d'aucune utilité dans les maladies regardées
comme *purement vitales*, par les nosologistes.
Se fondant sur ce principe, Ch. Gianella pré-
tendit qu'on ne devait pas toujours espérer
de trouver dans l'examen des cadavres le
moyen de justifier les médications que l'on
avait tentées avant la mort (4). Mais les ma-

(1) *Obs. anat. chir. med. rarior.* Rostochii, 1753.
— *Anatomische beschreibung des menschleiden
Korpers.* Rostock, 1750, in-4°.

(2) *Anatomische, chirurgische und medicinische
beobachtungen und untersuchungen.* Rostock, 1759,
in-8°.

(3) *Obs. anatomicæ et chirurgicæ.* Gœtt., 1760.

(4) *Non semper colligi ex sectione cadaverum an
benè curatio sit instituta.* Patav., 1754, in-4°.

ladies qui présentent en même tems des lésions vitales et *des lésions organiques sensibles* reçoivent de l'anatomie pathologique un jour qu'en vain elles chercheraient ailleurs. Elle confirme les observations cliniques, les rectifie souvent, convertit les présomptions en certitude, et fixe irrévocablement l'esprit du médecin sur le siège des maladies. Antoine Dehaën rendit ces vérités incontestables dans ses savantes leçons (1) destinées à éclairer certains points de l'histoire et du traitement des maladies. Cet exemple fut suivi ensuite, avec gloire, par Stork (2), Collin (3) et Stoll (4), ses successeurs.

Peu de médecins ont puisé dans leur propre expérience d'aussi vastes connaissances que Jean-Baptiste Morgagni, auquel les soins de son excellent maître, Antoine Valsalva, semblaient avoir inspiré une vocation toute particulière pour l'étude de l'anatomie pa-

(1) *Ratio medendi*. Vindobon. 1760-1776.

(2) *Observationes circa morbos acutos et chronicos adjiciuntur, eorum curationes, et quædam anatomicæ cadaverum sectiones*. Vindobon., 1759, in-8°.

(3) *Nosocomii civici annus medicus tertius*. Vindobon., 1764.

(4) *Ratio medendi*, Vindobon. 1777-1789.

92 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE ,
thologique. Il serait impossible d'énumé-
rer, dans un cadre aussi étroit que celui
que je me suis tracé, tous les avantages que
la pathologie et la thérapeutique ont retirés
de ses observations. Il s'acquit de nouveaux
droits à la reconnaissance de la postérité en
insérant dans son ouvrage (1) un grand
nombre de faits recueillis par Valsalva.

Si Morgagni dissimule point les défauts
qu'il a remarqués dans le *Sepulcretum*,
d'un autre côté il pousse la modestie jus-
qu'à regarder ses recherches, dont l'Italie et
le dix-huitième siècle sont orgueilleux,
comme une simple continuation et une sorte
de commentaire de la compilation de Bonet.
Cependant le nombre presque infini de re-
marques nouvelles que renferme l'ouvrage
de causis et sedibus morborum, la sagacité
et le jugement de son auteur, l'immense
érudition qu'il déploie, élèvent son travail
bien au-dessus de ceux qui avaient paru an-
térieurement. On sent encore mieux la va-
leur de cet homme célèbre, lorsqu'on le

(1) *De sedibus et causis morborum per anatomen indagatis*. 2 vol. in-fol. Venet., 1761. — 4 vol. in-4°. Lugd. Batav., 1768. — 3 vol. in-4°. Ebroduni, 1779. *Præfatus est* Tissot.

compare à ceux qui plus tard ont essayé de marcher sur ses traces : la plupart ne sont que de faibles copies d'un excellent original ; et nous verrons qu'ils auraient une réputation bien mieux établie sans un prédécesseur aussi redoutable.

Tous les auteurs n'ont point rendu le même hommage à Morgagni ; son ouvrage , suivant M. le docteur Portal , est *incomplet à beaucoup d'égards , et peu propre aux praticiens* (1). D'autres écrivains (2), tout en avouant que les faits sont exposés avec méthode et clarté , les conséquences sagement déduites , prétendent qu'on y cherche en vain cette coordination de faits , ces résultats généraux qui constituent une science , enfin qu'il n'a point fait de l'anatomie pathologique une science à part. L'ordre anatomique qu'il a adopté leur paraît essentiellement défectueux , puisque , d'une part , il rapproche des altérations tout-à-fait disparates et en éloigne d'analogues , et de l'autre , exige des répétitions continuelles et fastidieuses. Ils désireraient que certains faits fussent rapportés d'une manière plus pré-

(1) Anatomie médicale. *Præf.* p. 7.

(2) MM. Baillie , Chaumeton , Cruveilhier.

94 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
cise; que les discussions théoriques (1) fussent moins nombreuses et moins prolixes; que les altérations principales ne fussent pas noyées au milieu de mille circonstances minutieuses, et que l'auteur n'eût pas mis sur le compte de telle ou telle maladie, des altérations qui lui sont étrangères. Une lecture plus fréquente, plus attentive, plus approfondie de l'ouvrage de Morgagni, modifiera le jugement de ces auteurs qui se sont montrés si sévères envers lui. Morgagnine prononce point le nom d'*anatomie pathologique*; il ne peut donc avoir eu l'idée de créer une science nouvelle, et encore moins une science à part. Il se proposait, comme

(1) N'a-t-on pas oublié, dans cette circonstance, qu'il est essentiel d'étudier l'esprit d'un auteur, et d'avoir égard *au genre et à la forme* de son ouvrage pour en faire une saine critique? Le but de Morgagni, en insérant ses observations dans des *lettres* adressées à son ami, était évidemment de diminuer, par de savantes et d'utiles digressions que ces sortes d'ouvrages permettent, et qui seraient ailleurs déplacées, la monotonie fatigante qu'eût nécessairement entraînée la lecture suivie d'une aussi longue série de recherches anatomicopathologiques. Doit-on regarder ces discussions comme un défaut, sur-tout lorsqu'elles sont établies sur des faits, et appuyées d'une érudition vaste et choisie?

l'exprime, sans aucune équivoque, le titre même de son immortel ouvrage, de faire des recherches, le scalpel à la main, sur le siège et les causes des maladies. L'anatomie était un moyen puissant d'investigation, et la connaissance des altérations organiques qu'elle lui découvrait, acquérait bien plus de prix à ses yeux lorsqu'il pouvait y joindre celle des phénomènes physiologiques qui les accompagnaient pendant la vie. Ce sont ces rapports si importants à bien saisir qui ont été l'objet de tous ses soins et de tous ses efforts; s'ils n'ont pas toujours été suivis d'un succès complet, Morgagni le sait, et partage nos regrets sur ce qui manque à ses travaux. Reprocher à Morgagni d'avoir choisi, pour la disposition des matières dont il avait à traiter, l'ordre anatomique, c'est n'avoir point réfléchi qu'il était généralement adopté par les médecins de son tems dans la description des maladies; et en cela il n'a fait que se conformer à l'usage établi, et dès-lors sa classification est telle qu'elle devait être. D'ailleurs, à une époque où la structure intime des organes et leur analogie de fonctions étaient à peine connues, la *nature de leurs lésions* devait offrir des obscurités qui n'auraient pas permis à Morgagni,

96 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
quand il l'aurait voulu, de bâtir l'édifice
de son ouvrage sur une base aussi mal as-
surée: on n'a pu s'occuper de ces altérations,
ainsi que nous le verrons plus tard, et les con-
sidérer d'une manière isolée, qu'à une
époque plus éloignée. Morgagni a donc fait,
sous ce rapport, tout ce qu'il pouvait faire.
Le blâmerons-nous enfin d'avoir pensé et
écrit suivant les idées de son tems? At-
tendons, pour prononcer, que quelques
opinions, qui comptent de nos jours beau-
coup de partisans, soient mises à leur vé-
ritable place et appréciées à leur juste
valeur (1).

L'ouvrage *de causis et sedibus*, etc., offre
sans doute des imperfections, des lacunes,
des erreurs même; mais, par l'immensité de
ses travaux et l'excellente direction qu'il a
imprimée aux études médicales, Morgagni
se tient à une grande distance de ses prédé-
cesseurs; et quels que soient les progrès
ultérieurs de la branche de la médecine à
laquelle il a consacré sa vie, son nom y de-
meurera éternellement attaché.

(1) Système de Brown. — Système des irritations.
— Solidisme.

Bernard-Sigefroi Albinus (1), Tissot (2), Joseph Baader (3), Hasenohrl (4), Biumi (5), rendirent l'histoire de plusieurs altérations organiques moins incomplète, en publiant des observations particulières recueillies avec soin.

Les observations de P. Camper sur les principales altérations des os du bassin; son opinion sur le cancer, dont il place le siège dans le tissu cellulaire; le parallèle qu'il établit entre la fracture de l'olécrâne et de la rotule, méritent une attention toute particulière. Il prouva, en outre, que le tissu réticulaire ne se régénérât pas; que les cicatrices étaient des membranes de nouvelle

(1) *Annotationum Academ. Lib. prim. Lugd.*, 1754.

(2) *Epistola ad Zimmermann de morbo nigro, scirrhis viscerum, etc., cum cadaverum sectionibus.* Lausan., 1760, in-4°.

(3) *Observationes medicæ incisionibus cadaverum anatomicis illustratæ.* Frib., 1762.

(4) *Notabilium observationum decas anatomicarum*, in-4°. Vindobonæ. 1760. — *Historia medica trium morborum qui anno 1760 in nosocomio frequenter occurrebant.*

(5). *Observationes anatomicæ scholis illustratæ.* Mediolani, 1765, in-4°.

98 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
formation; que la piqure des nerfs produi-
sait des symptômes violens, tandis que celle
des aponévroses était peu dangereuse. Ses
recherches acquirent un nouveau prix par
les belles planches dont il embellit son ou-
vrage (1).

Samuel Clossy contribua fortement à
propager le goût de l'anatomie pathologique
en Angleterre. J'ai remarqué, parmi ses
observations (2) sur les maladies de la tête,
du col et du thorax, du foie, du pancréas,
des intestins, des reins et de la vessie, etc.,
celles qu'il rapporte sur les épanchemens
de sang entre les méninges ou dans la ca-
vité de l'arachnoïde, les excroissances fon-
gueuses du cerveau, les épilepsies, para-
lysies, affections comateuses, symptoma-
tiques de lésions organiques du cerveau,
l'angine oedémateuse, l'inflammation chro-
nique du pancréas, et quelques autres af-
fections de cet organe.

Joseph Lieutaud entreprit un travail com-

(1) *Demonstrationum anatomico-pathologica-
rum libri II. Contin. Brachii et pelvis humani
fabricam et morbos.* Amstelod. 1760, 1762.

(2) *Observations on some of the diseases of human
body taken from the dissection of morbid bodies.*
London, 1763, in-8°.

plet sur l'anatomie pathologique. Son ouvrage (1) peut être considéré comme un extrait de Bonet et de Morgagni, auquel il ajouta plusieurs observations qui lui étaient propres. L'*Histoire Anatomique* contient quelques tableaux exacts et concis des altérations organiques, et des phénomènes physiologiques produits par les organes malades; mais plusieurs observations sont tronquées, contradictoires, et d'autres tout-à-fait invraisemblables; il en est enfin qui sont multipliées et répétées en divers endroits, ce qui rend la lecture de l'ouvrage plus fatigante qu'utile.

Jean Pringle appliqua l'anatomie pathologique à l'étude des maladies des armées (2), et son ouvrage devint classique pour les médecins militaires.

L'expérience et le bon goût apprennent à faire un juste discernement dans la foule immense d'observations particulières qu'on a publiées sur l'anatomie pathologique.

(1) *Historia anatomico-medica sistens numerosissima cadaverum humanorum extispicia, etc.....*
Paris, 1764, 2 vol. in-4^o., 2^e. edit., 1767, in-4^o.
Edente. Portal.

(2) *Observations on the diseases of the army.*
London, 1764, in-8^o.

Celles de Gualt Van Doeveren (1), de Siebold (2) et de Ch.-Gott. Buttner (3), ne changèrent rien à la science, déjà accablée sous le poids des observations détachées; mais on lira avec intérêt celles de Richard Browne Cheston (4), qui donna une très-bonne description des désordres qui surviennent successivement dans les tumeurs blanches. A-peu-près à la même époque, le célèbre Arnaud publiait les résultats d'une longue expérience (5). L'étude des hernies, des hermaphrodites, de l'anévrisme par anastomose, des différences locales des testicules et de leur nombre indéterminé,

(1) *Specimen observationum academicarum ad monstrorum historiam, anatomem, pathologiam et artem obstetricam præcipuè spectantium*. Groning. 1765, in-4°.

(2) *Collectio observationum medico-chirurgicarum. Fasciculus I.* 1769.

(3) *Anatomische Wahrnehmungen*. Kœnigsb. und Leipsick, 1769. — *Sechs seltene anatomische-chirurgische Wahrnehmungen*. Kœnigsb., 1744.

(4) *Pathological inquiries and observations in surgery from the dissections of morbid bodies with an appendix containing twelve cases on different subjects*. Gloucester, 1766.

(5) *OEuvres complètes*, in-4°. 2 vol. Lond., 1768.

lui fournit de belles considérations qu'il consigna dans ses ouvrages.

Paul Graeuwen (1) et Sandifort (2) rassemblèrent de nouvelles preuves en faveur de l'utilité de l'anatomie pathologique. Ch.-Gott. Ludwig (3) choisit un cas intéressant de lésion organique pour sujet de sa dissertation inaugurale. Ses *Adversaria* (4), rédigés avec le plus grand soin, sont sans contredit un des plus beaux recueils que possède la science, qui gagna peu aux recherches de Werner (5).

Les ouvrages écrits sur l'anatomie pathologique ne peuvent être consultés par tout le monde; ils sont inutiles à ceux qui ne se livrent pas à l'autopsie des cadavres; mais, d'un autre côté, quel jour les travaux de nos

(1) *Oratio de anatomicae pathologicae utilitate et necessitate*. Groning., 1771.

(2) *Oratio de circumspecto cadaverum examine optimo medicinae practicae adminiculo*. Leidæ, 1772.

(3) *De causis præternaturalis viscerum abdominalium sitûs*. 1759. — *Observationes de situ præternaturali viscerum infimi ventris*. 1759.

(4) *Adversaria anatomico-practica*. Lips., 1769
3 vol. in-8°.

(5) *Epist. observata quædam in morbis et sectionibus cadaverum humanorum*. Lips., 1776.

prédécesseurs ne jettent-ils pas sur une infinité de cas que leur peu de fréquence rend difficiles à observer, et que de faits mal interprétés pour ne les avoir pas rapprochés de ceux recueillis par d'autres auteurs ! Edouard Sandifort, à l'exemple de l'immortel Morgagni, sut se montrer également propre aux travaux de l'amphithéâtre et aux recherches du cabinet. Ses observations anatomico-pathologiques (1) et ses mémoires, écrits d'après les meilleurs principes, et embellis d'excellentes gravures, doivent être placés parmi les ouvrages du premier ordre, publiés sur l'anatomie *morbide*.

Je n'aurais point fait mention de l'ouvrage de Francis Home (2), si Ludwig ne l'eût pas indiqué dans ses *primæ Lineæ*. Quelques ouvertures de cadavres, faites d'une ma-

(1) *Observationes anatomico-pathologicæ*. Lugd. Batav., 1777, in-4°. , 1 vol. Lib. 3. — *Thesaurus dissertationum*. Lugd. Batav., 1778, in-4°. , 3 vol. — *Opuscula anatomica*. Lugd. Batav., 1784, in-4°. — *Exercitationes academicæ*. Lugd. Batav., in-4°. , 1785.

(2) *Clinical experiments histories and dissections*, by Francis. Home. third. edit. corrected. London, 1783.

nière incomplète par l'auteur anglais, donnent peu de prix à cette faible production, qui peut être utile sous d'autres rapports. André Bonn décrivit quelques maladies des os dans son *Thesaurus* (1), dont les planches ne sont pas inférieures à celles de Sandifort.

A cette époque, A. Monro avait démontré l'existence des vaisseaux sanguins dans les cicatrices et les fausses membranes (2); Muller rappelait l'attention des médecins sur l'anatomie pratique (3); J. Bleuland décrivait les lésions matérielles de l'œsophage (4); Jean Rézia (5) et J.-F. Cappel (6) observaient quelques autres altérations organiques.

Tracer un aperçu des altérations des or-

(1) *Descriptio thesauri ossium morbosorum hoveniani*. Amstelod., 1783. — *Commentatio de humero luxato*. In-4^o., 1782.

(2) *Observations on the structure and functions of the nervous system*. Edimb., 1783.

(3) *De utilitate anatomice practicæ*. Giess., 1783.

(4) *Observationes anatomico-medicæ de sanâ et morbosâ œsophagi structurâ, cum fig.* Leidæ, 1784, in-4^o.

(5) *Specimen observationum anatomicarum et pathologicarum*. Ticini, 1784, in-8^o.

(6) *Observationum anatomicarum decas I.* Hemlst., 1783.

ganes, indiquer les auteurs qui s'occupèrent spécialement de leur étude, faciliter par ce moyen les recherches des hommes peu versés dans cette science, tel fut le but de Ch.-Frédéric Ludwig en publiant son *Introduction abrégée à l'Etude de l'Anatomie pathologique* (1). La description des maladies et de leurs phénomènes n'occupe qu'une très-petite place dans un cadre où l'on ne rencontre, pour ainsi dire, que le nom des altérations. Ludwig examine successivement celles des os, du périoste, des ligamens, des muscles, des vaisseaux, des nerfs, des glandes et des viscères. Cet ordre systématique eût pu donner à Bichat l'idée de son *Anatomie générale*, si son génie ne la lui eût inspirée. Un nouveau travail accrut singulièrement la réputation de Ludwig (2). L'ostéosarcome des os du bassin, les caries, les nécroses, les consolidations vicieuses des os des membres; les fractures, les caries du corps des vertèbres; un vice de conformation de fœtus

(1) *Primæ lineæ anatomiae pathologicae, sive de morbosâ partium corporis humani fabricâ libellus, in usus discentium.* Lipsiæ, 1785, in-8°.

(2) *De quarumdam ægritudinum humani corporis sedibus et causis tabulæ sedecim meditationibus nonnullis illustratæ.* Lipsiæ, in-folio, 1788.

humain; la rupture d'une oreillette droite du cœur; trois exemples de *diverticulum* de l'intestin, sont décrits et gravés dans cette précieuse collection, dont toutes les planches ne sont pas cependant également bien exécutées.

La description des maladies des bourses muqueuses et des corps étrangers qui se développent dans leur cavité, par A. Monro(1); celle de plusieurs cas rares, par Henr.-Palm. Leveling (2), et la dissertation de Schinz (3), sont au nombre des bonnes acquisitions que faisait alors l'anatomie des organes malades.

Desault établit à l'Hôtel-Dieu, en 1788, la première école de clinique externe qui ait existé en France. Ce grand chirurgien ne montra pas moins d'ardeur à rechercher dans les cadavres les causes de la mort, que de génie dans l'emploi des moyens propres à

(1) *A description of all the bursæ mucosæ of the human body; their structure explained, with remarks on the accidents and disease which affect those several sacs.* Edimb., 1788.

(2) *Observationes anatomicæ rariores. Fasc. I.* Norimb., 1787.

(3) *De cauto sectionum cadaverum usu ad judicandas morborum causas.* Gœtt., 1786.

la prévenir. Ses excellens ouvrages (1) offrent de nombreuses applications de l'anatomie pathologique à l'étude des maladies dites *chirurgicales*.

Les observations de Chambon de Montaux (2) seraient bien plus intéressantes, si les ouvertures de cadavres eussent été faites avec plus de soin. Il est évident que l'auteur n'examina que les *parties qu'il croyait malades*, et encore le fit-il d'une manière superficielle: il me semble que Stark (3) n'est pas à l'abri du même reproche.

L'anatomie pathologique s'enrichit, en 1790, de l'ouvrage que laissa Jean Ernest Greding (4), et dont une partie avait déjà paru dans les *Adversaria* (5) de Ch. Fr.

(1) Journal de Chirurgie, 1791 et suiv. — OŒuvres chirurgicales. Paris, 1798. — Chopart et Desault, Maladies des voies urinaires, etc.

(2) *Observationes clinicæ, curationes morborum periculosorum et rariorum aut phænomena ipsorum in cadaveribus indagata referentes*. Paris, 1789, in-4°.

(3) *Klin. und. anatom. Bemerk., etc.* Bresl., 1789.

(4) *Saemmtliche, etc.*, c'est-à-dire, OŒuvres complètes de Médecine, in-8°. Greiz., 1790.

(5) *Melancholico-maniacorum et epilepticorum quorundam in ptochotropheo woldheimensi demortuorum sectiones tradit Greding*. in 2 et 3 vol.

Ludwig, médecin de l'hôpital des fous à Waldheim, Greding apporta dans toutes les ouvertures de cadavres une patience infatigable ; les résultats de ses travaux consignés dans son ouvrage, jettent un grand jour sur l'histoire de la mélancolie, de la manie, de l'épilepsie et de l'apoplexie. Il étudia, sans en tirer des conclusions précipitées, les variétés de volume de la tête, les degrés de force ou de faiblesse des os du crâne et les irrégularités de la base de cette cavité, les lésions de structure ou les vices de conformation du cerveau, du cervelet et de leurs membranes. Philippe-Frédéric Meckel, dont l'incomparable cabinet est riche sur-tout en pièces d'anatomie pathologique, entreprit, à la même époque, des *cours publics* pour répandre (1) le goût de cette science indispensable au médecin praticien. Plusieurs élèves, formés à son école, choisirent différens points d'anatomie pathologique pour sujets de leurs savantes dissertations inaugurales (2).

(1) *Daniel. Gott. Silbermann. Dissertatio de promovendis anatomice pathologicæ administrationibus.* Halæ, 1790.

(2) *Othmar. Heer. de renum morbis.* Halæ, 1790.
— *David Rahn. de passione iliaca.* Halæ, 1791.

Le célèbre anatomiste Samuel Thomas Soemmering décrivit avec une habileté et une précision extraordinaires les monstres acéphales et ceux qui portent plusieurs têtes (1). Mais ne pourrait-on pas élever quelques doutes sur les conclusions physiologiques qu'il déduit de ses observations? Il prétend, entre autres, que les nerfs agissent indépendamment du cerveau, et que ce viscère n'est point indispensable à la vie. Les recherches (2) du même auteur, et celles de Joseph Wenzel (3) sur les os des arthritiques, l'analyse des calculs, par Guillaume Austin (4), les observations de J. C. Reil (5) et de Baumes (6), sur l'existence des tubercules scrophuleux dans le

(1) *Albildungen, etc.*, c'est-à-dire, Figures et descriptions de quelques monstres qui se trouvaient dans le Cabinet de Cassel. *In-folio*, 1791.

(2) *Dissertatio de ossium athriticorum indole*. *In-4°*. Mogunt., 1791.

(3) *Blumenbach*. *Biblioth. de méd.* t. 3 (en allemand).

(4) *A treatise on the origin and component parts of the stone in the urinary bladder*. London, 1791, *in-8°*.

(5) *Memorabil. clinic.* Vol. 2. Fasc. 1.

(6) *Journal de Médecine*, 1791.

erveau, celles de Henri Osterdaan Craanen (1), sur les tubercules pulmonaires, sont les acquisitions les plus remarquables que fit l'anatomie pathologique à cette époque. On publia en outre plusieurs observations de grossesses extra-utérines. Le principal traité qui ait paru à cet égard, est celui que C. F. Weinknecht exécuta sous les yeux de son excellent maître, Ph. Fréd. Meckel, et qu'il enrichit de fort belles planches (2). Deux autres cas semblables, observés à Londres, furent décrits par Henri Krohn (3), et par Guillaume Turnbull (4). Ch. Frédéric Deutsch, digne élève de Meckel, donna également une dissertation sur le même sujet. (5).

Les connexions de l'anatomie et de la physiologie pathologiques sont tellement

(1) *Dissertatio de tuberculis pulmonalibus, phthiseos causis.* In-4°. Harderovic, 1791.

(2) *Dissert. de conceptione extrà-uterinâ.* In-8°. Halæ, 1794.

(3) *Fætüs extrà uterum historia.* In-folio. London, 1791.

(4) *A case, etc.*, c'est-à-dire, Cas de gestation extra-utérine d'un enfant ventral. In-folio, London, 1791.

(5) *Diss. de graviditate abdominali.* In-4°. 1792.

étroites, que je ne crois point faire une observation déplacée, en rappelant que A. F. Hecker tenta de remplir une lacune dans la science, en publiant un *Essai sur la Physiologie pathologique* (1). Cet auteur ne justifia pas par la suite la haute idée qu'avait fait concevoir la première partie de son ouvrage.

On reconnut de plus en plus, les années suivantes, combien sont grands les avantages que la médecine peut retirer de l'étude soignée des parties qui ont été altérées primitivement ou par les maladies. Le nombre de ceux qui se livraient à l'étude de l'anatomie pathologique s'accrut de jour en jour, et l'on vit paraître, en 1793, plus d'ouvrages importants que les années précédentes.

Edouard Sandifort, déjà connu par ses observations anatomiques et pathologiques, donna d'excellentes descriptions des préparations anatomiques du Muséum de Leyde, des cabinets de Rau, de Van Doeveren, et enrichit la science de la plus belle collection de planches qui ait été publiée

(1) *Grundriss, etc.*, c'est-à-dire, Esquisse de la Physiologie pathologique, in-8°. Hal., 1791.

sur l'anatomie pathologique (1). Mathieu Baillie, possesseur de la collection de Guillaume Hunter, mit au jour un Manuel d'Anatomie morbide (2). Ce n'est, à proprement parler, qu'une espèce de *compendium* ou d'abrégé, qui peut plaire à ceux qui ne veulent acquérir que des notions superficielles sur cette partie de la médecine. Il existe dans cet ouvrage, de nombreuses imperfections qui tiennent à ce que cet auteur n'a pas assez multiplié ses observations, dont quelques-unes ont été faites sur des pièces du cabinet de G. Hunter, qui avaient elles-mêmes subi plusieurs altérations depuis leur préparation. Ce médecin distingué essaya, dans la deuxième édition de son ouvrage, de réunir à la description des altérations matérielles des organes celle des phénomènes qui en dépendent; mais, dans cette entreprise hérissée de difficultés, l'auteur n'atteignit pas le but qu'il s'était proposé.

(1) *Museum anatomicum academice*. Lugd. Batav., in-fol., 1793.

(2) *The morbid human anatomy of some of the most important parts of the human body*. In-8°. London, 1793. — *An appendix to the first edition of the morbid anatomy of some of the most important parts of the human body*. London, 1798.

L'histoire des organes surnuméraires, et celle non moins importante de l'absence accidentelle de quelques organes principaux pourrait jeter un grand jour sur l'importance et la hiérarchie des instrumens des fonctions des animaux et de l'homme en particulier. Ces considérations rappellent un petit ouvrage sur les monstres (1), dans lequel Jean Chrétien Klein, après avoir décrit des fœtus sans cerveau, sans cœur et sans poumons, tire de ses observations quelques remarques instructives.

Frédéric-Auguste Treutler enrichit l'histoire des vers intestinaux, de quelques découvertes importantes. Il trouva non-seulement dans les cellules du plexus choroïde, mais encore dans les ganglions lymphatiques du thorax et dans le tissu des ovaires, des espèces nouvelles de vers qu'il décrivit et

(1) *Diss. sistens monstrorum quorundam descriptionem. In-4°. Stuttg., 1793.* Consultez le Mémoire de M. le professeur Moreau, de la Sarthe. (Lavater, *Art de connaître les hommes*. Paris, 1807, t. 8, p. 194 et suiv.); les nombreux ouvrages indiqués par Ploucquet. *Bibl. med. Art. monstrum.* et les observations rapportées par Duverney, Méry, Saviard, Winslow, etc., etc. (*Voyez Table de l'Académie des Sciences, in-4°. Paris, 1775, Art. Monstres*).

figura très-bien (1) Guillaume Gaitskell(2), étudia, d'après l'exemple d'Austin, les concrétions qui se forment dans les intestins des animaux, particulièrement des chevaux, et trouva qu'elles étaient composées d'alumine, de magnésie, d'une huile concrète et d'ammoniaque. Il fit à cette occasion quelques remarques utiles sur l'analogie de ces concrétions avec les calculs urinaires, et sur la manière dont ils se comportent avec les réactifs.

Le recueil de Jacques Penada (3) renferme des observations sur l'ulcération du cœur et de l'intérieur du duodenum, et la description d'un fœtus sans cerveau ni moëlle allongée.

Henri-Guillaume Vander Kolk rassembla aussi d'excellentes remarques d'anatomie pathologique dans son importante disserta-

(1) *Observationes pathologico-anatomicæ auctuarium ad helminthologiam humani corporis continentes. In-4°. Lips., 1793.*

(2) *Medical., etc.*, c'est à dire, Faits et Observations de Médecine. Vol. 4, p. 31.

(3) *Saggio d'osservazioni e memorie sopra alcuni casi singolari riscontrati nell'essercizio della medicina e della anatomia pratica. Padua, 1793, in-4°. 1794.*

114 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
tion inaugurale (1). Isenflamm démontra
combien il était souvent difficile d'inter-
préter les résultats des ouvertures de ca-
davres (2). J. Hunter fit, avec beaucoup
de soin, la dissection d'un grand nombre de
cadavres d'individus morts d'apoplexie (3).
Il observa que la substance du cerveau en
contact avec le sang épanché était très-ra-
mollie. Il étudia les membranes qui se for-
ment dans le cerveau, à la suite des apo-
plexies sanguines, sans leur attribuer l'usage
hypothétique d'absorber le sang épanché.
Il parut en outre une multitude de Mé-
moires sur cette science, consignés dans
différens recueils. Jean Hunter (4) et Ed-
mond Joseph Schmuck (5) publièrent leurs

(1) *Diss. exhibens observationes varii argumenti.*
In-8°. Grœning., 1793.

(2) *Commentationes VIII, de difficili in observa-
tiones anatomicas epicrisi.* Erlang., 1793.

(3) Voyez Anatomie, etc., du docteur Baillie,
traduite par le docteur Guerbois. In-8°. , Paris, 1815,
pag. 372 et suiv.

(4) *Transactions of, etc.*, c'est-à-dire, Transac-
tions pour le perfectionnement de la Médecine et de la
Chirurgie.

(5) *Dissertatio exhibens observationes medicas
de vasorum sanguiferorum inflammatione.* In-4.,
Heildelb., 1793.

recherches sur l'inflammation des vaisseaux sanguins. Le Mémoire du Médecin allemand répandit un grand jour sur cette maladie, assez mal observée jusqu'alors. Nous devons encore à J. Hunter, à Carlisle et à Baillie, plusieurs observations précieuses sur les hydatides, la rétroversion des intestins et autres altérations des organes.

En 1794, Samuel-Thomas Soemmering traduisit l'ouvrage du docteur Baillie, auquel il fit plusieurs additions importantes (1). Henri Vander Laar entreprit d'utiles recherches sur les calculs urinaires chatonnés, et sur la différence qui existe entre l'hydrocéphale et le spina-bifida des enfans (2).

La première partie du long article *anatomie pathologique* (3), par Vicq-d'Azir, est écrite d'une manière superficielle, et en grande partie copiée dans Morgagni et Lieutaud : mais l'aperçu qu'il donne de l'*anatomie pathologique comparée* est loin

(1) *Anatomie des Krankhaften baues von Enigen der Wichtigsten theile im menschlichen Korper. Mit Zusazen von Soemmering. Berlin, 1794, in-8°.*

(2) *Observationes chirurgico-obstetricio-anatomico-medicae. In-8°., Lugd. Bat., 1794.*

(3) *Encyclopédie méthodique. Méd., t. 2, p. 236 et suiv.*

116 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
d'être sans intérêt. En rapprochant les altérations que les maladies produisent dans le corps des animaux, des changemens analogues qu'apportent les mêmes affections dans les organes de l'homme, l'auteur démontra que les principes de la médecine humaine et celle des animaux étaient les mêmes, et que l'une et l'autre n'étaient qu'une seule et même science, qu'il fallait étudier dans son ensemble et connaître dans ses principaux rapports. Les travaux de Ramazzini, Lancisi, Drouin, Goëlicke, Sauvages, Leclerc, Ens, Sandifort, Bourgelat, Dufot, etc., furent mis à contribution par Vicq-d'Azir, dont l'exemple devrait être imité, sur-tout par les médecins vétérinaires.

Je n'ai pu me procurer les ouvrages de Georges-Henri Thilow (1), dont l'un parut à cette époque, et l'autre au commencement du dix-neuvième siècle.

Loder fit décrire ses préparations patholo-

(1) *Anatomisch-pathologische abhandlung Von den nieren welche keine harnleiter hatten, nebst emigen Esklarungen in rucksicht des geschafhder saugadern.* Erfurt, 1794. — *Beschreibung anatomisch-pathologischer gegenstande.* Gotha, 1804, in-8°.

giques par Jean-Valentin-Henri Koehler (1). Charles - Gaspard Crève s'occupa des maladies du bassin de la femme (2). Les hydatides et l'hydropisie de l'utérus devinrent l'objet des recherches de Gerasimus-Constant Grégorini (3). Emmanuel - Frédéric Hausleutner examina les résultats de l'autopsie des cadavres des personnes mortes d'apoplexie (4). Georges-Jacques Reichenbach donna le détail des ouvertures de plusieurs cadavres d'hydrophobes (5). Jean-Ferdinand Busser décrivit les désorganisations qui accompagnent le spina-bifida (6). Frédéric-Philippe Stockhausen rassembla les cas dans lesquels on avait vu de l'air se dégager par les parties génitales (7).

(1) *Beschreibung, etc.*, c'est-à-dire, Description des pièces physiologiques et pathologiques du cabinet de Loder à Jena. In-8^o., Leipsick, 1795.

(2) *Von den. etc.*, c'est-à-dire, des Maladies du bassin de la femme. In-4^o., Berlin, 1795.

(3) *Dissert. de hydropse uteri, et de hydatidibus in utero visis aut ab eo exclusis.* In-4^o., Halæ, 1795.

(4) *Diss. de locis in apoplexiâ affectis.* In-8^o., Halæ, 1795.

(5) *Diss. de locis in hydrophobiâ affectis.* In-8^o., Halæ, 1795.

(6) *Diss. de hydrorrhachiâ.* In-8^o., Halæ, 1795.

(7) *Diss. de œdoeopsophiâ.* In-8^o., Halæ, 1795.

On publia plusieurs observations sur les vices de conformation des organes de la génération. Isaac Bamberger décrivit une intussusception très-remarquable de la membrane interne de l'urètre (1). Thoman (2) et Godefroi Herder (3) firent connaître le prolapsus de la vessie urinaire, l'un chez l'homme, et l'autre chez la femme. Samuel-Thomas Soemmering (4) rendit un nouveau service à la science en publiant son précieux recueil d'observations sur les maladies des vaisseaux lymphatiques. La grande influence de ces vaisseaux sur l'état morbide fut mise dans tout son jour par ce célèbre anatomiste. Ses recherches sur les calculs biliaires sont moins importantes (5).

Thomas Trotter décrivit une maladie

(1) *Diss. de intussusceptione membranae urethrae internae in prolapsu ejusdem. In-4^o.*, Wirceb., 1795.

(2) *Salzburger, etc.*, c'est-à-dire, Gazette médicale de Salzbourg. *An.* 1795, tom. 3, p. 321.

(3) *Diss. de nativo prolapsu vesicae urinae inverso in puella observato. In-4^o.*, 1796.

(4) *De morbis vasorum absorbentium corporis humani. In-8^o.*, Traj. ad Moen., 1795.

(5) *De concrementis biliaribus corporis humani. In-8^o.* Traj. ad Moen. 1795.

bleue , produite par des hydatides rassemblées dans le ventricule droit du cœur (1). Les maladies des reins fixèrent l'attention de Carter (2). Jacques Lucas publia un très-beau Mémoire (3) sur les vices de conformation provenant de maladies antérieures à la naissance. Thomas Pole (4) décrivit une double matrice. Titius fit de nombreuses expériences sur l'urine des diabétiques (5), et Meckel démontra les lieux affectés dans l'hydrophobie (6).

La Monographie (7) de C. F. L. Wildberg offre une bonne description de l'organe de l'ouïe et de ses fonctions, et une

(1) *Medical. , etc. ,* c'est-à-dire , Essais de médecine et de chimie. *In-8°.* , Londres , 1796 , p. 123.

(2) *Medical. , etc. ,* c'est-à-dire , Faits et Observations de médecine. *Vol. 6 , in-8°.* , Londres , 1795.

(3) *Memoirs of , etc. ,* c'est-à-dire , Mémoires de la Société de Médecine de Londres , établie en 1773. *Vol. 4 , in-8°.* , Londres , 1795.

(4) *Idem.*

(5) *Experimentorum ticinensium , in quibus diabeticorum urina sub examen vocatur , enarratio cum epicrisi. Prolus. 1-6. , in-4°.* , Witteberg. , 1795.

(6) *De locis in hydrophobia affectis.* Hal. , 1795.

(7) *Versuch , etc. ,* c'est-à-dire , Essai d'un Traité anatomico-physiologico-pathologique sur l'organe de l'ouïe. *In-8°.* , Jéna , 1795.

120 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
compilation soignée des maladies auxquelles
il est exposé.

Jean Gott. Walter (1) fit commencer la description de son magnifique cabinet par F. A. Walter, son fils. On trouve dans cet ouvrage plusieurs préparations pathologiques, et différentes concrétions pierreuses décrites et gravées avec beaucoup d'exactitude. Une suffisance déplacée dans un jeune auteur, des connaissances bornées en physiologie et en pathologie, un style quelquefois obscur, ôtent un grand intérêt à cet ouvrage. Georges-Christophe Conradi (2) publia un Manuel d'Anatomie pathologique très-superficiel et incomplet. Allen Swainston rassembla les résultats d'un assez grand nombre d'ouvertures de cadavres (3). A. F. Hecker (4) commença un ouvrage périodique

(1) *Anatomiches, etc.*, c'est-à-dire, Muséum anatomique. In-4°. , Berlin, 1796.

(2) *Handbuch der pathologischen anatomie.* Hannov. 1796.

(3) *Thoughts, etc.*, c'est-à-dire, Faits de physiologie, de pathologie et de pratique. In-8°. , York, 1796.

(4) *Magazin fur., etc.*, c'est-à-dire, Magasin pour l'anatomie et la physiologie pathologiques. In-8°. , Altona, 1796, cah. I.

dique d'anatomie pathologique, mais il ne fut pas continué. Jean-Rodolphe Rahn (1) décrivit le squirre du pancréas. Les excellentes remarques de Ch. Fréd. Gaertner (2) sur les principes constituans de l'urine dans différentes maladies méritent d'être mentionnées comme ayant précédé les travaux plus importans de Fourcroy, Cruikshank, et de M. Vauquelin.

Les recherches de Sager Walker (3) sur les nerfs et leurs maladies doivent appeler l'attention des médecins sur un sujet qui promet de grands résultats à celui qui saura l'approfondir. L'importance des observations particulières diminuant en raison du grand nombre de celles que l'on possédait déjà, j'avoue que je n'attache pas un grand prix au recueil (4) publié par Christophe-El.-Hen. Knackstedt.

(1) *Diss. sistens scirrhorum pancreatis diagnosin observationibus illustratam. In-4^o. , Gott. , 1796.*

(2) *Diss. observata quædam circa urinæ naturam. In-8 . Tubing. , 1796.*

(3) *A treatise , etc. , c'est à dire , Traité des Maladies nerveuses , avec des observations sur la structure et les fonctions du système nerveux. In-8^o. , Londres , 1796.*

(4) *Anatomisch-medicinisch-chirurgische beo-bachtungen , etc. Pétesb. , 1797.*

Guidé par des considérations de physiologie et d'anatomie pathologique, l'illustre auteur de la *Nosographie philosophique* rattacha l'étude des fièvres à celle des organes malades (1). Il plaça le siège de la fièvre inflammatoire dans les vaisseaux, de la fièvre gastrique dans l'estomac et le duodenum, de la fièvre muqueuse dans les follicules de l'intestin, de la fièvre putride dans le système musculaire, et celui de la peste dans les systèmes glandulaire et nerveux. Astley Cooper publia plusieurs cas (2) d'obstruction du canal thorachique dans lesquels les vaisseaux d'anastomoses remplirent les fonctions de ce tronc commun. Ch.-Frédéric Ludwig (3) fit graver une seconde fois ses planches des maladies des os et de quelques autres parties du corps, et joignit à ce travail de nouvelles observations. Les recherches de Pearson (4), sur les

(1) *Nosographie philosophique*, in-8°. , Paris, an 6.

(2) *Medical records and researches, selected from the papers of a private medical association*. P. 100, in-8°. , London, 1798.

(3) *De quarundam ægritudinum humani corporis sedibus et causis, tab. XIV, meditationibus nonnullis illustratæ*. In-folio, Leips., 1798.

(4) *Philosophical transactions*. 1798, p. 1.

calculs de la vessie et le sédiment des urines, sont de la plus haute importance. L'auteur trouva dans le sédiment des urines un acide particulier, différent du lithique, peu soluble dans l'eau, et qui ne se combinait pas avec les alcalis. Fourcroy (1) rencontra aussi, dans différens calculs urinaires, cet acide uni à l'ammoniaque et à une matière animale; d'autres concrétions contenaient de l'oxalate ou du phosphate de chaux, et quelques-unes même de la silice.

Mathieu Baillie, profitant du cabinet anatomique de G. Hunter et de celui qu'il avait formé lui-même, fit représenter les principaux changemens morbifiques des organes de l'homme (2). Les défauts de conformation du cœur et de l'aorte sont exposés dans le premier fascicule de cet ouvrage. Les dépôts mous et friables qui se développent dans les articulations des gouteux furent analysés par Wollaston (3), qui reconnut qu'ils étaient formés d'acide urique et de

(1) Mémoires de la Soc. Méd. d'Emul. T. 2, p. 64.

(2) *Series of engravings accompanied with explanations, which are intended to illustrate the morbid anatomy of the most important parts of the human body. Fas. 1, in-4^o. , London, 1799.*

(3) *Bulletin. Soc. philomatique. An 7, p. 21.*

124 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE ,
soude. Guil. Hunter (1), J.-B. Monteggia (2),
Assalini (3), Jo. Abernethy (4), insérèrent
dans leurs ouvrages de belles observations
d'anatomie pathologique que je ne puis
qu'indiquer.

L'étude de la propagation du système
chémiatrique, et de l'école jatromathéma-
tique pendant le dix-huitième siècle, celle
des systèmes de Sthal, Hoffmann, Boe-
rhaave, réunies à l'histoire de l'irritabilité
de Haller, de la thaumaturgie médicale,
du solidisme et de l'humorisme, des opi-
nions hypothétiques de J. Brown, etc., sont
bien propres à dégoûter de toutes les sectes,
et à faire sentir la nécessité de suivre cons-
amment la marche sévère de l'observation.
On ne s'est pas assez pénétré, ce me semble,
combien l'anatomie pathologique contribua,
à la fin de ce siècle, à dégoûter les médecins
de ces théories plus ou moins brillantes.

(1) *Medicinische und chirurgische beobachtun-
gen und heilmethoden. Von Kühn. Leipzig, 1784,
in-8°. , vol. 2.*

(2) *Fasciculi pathologici. Mediol. 1789.*

(3) *Essai sur les vaisseaux lymphatiques. Turin,
1787.*

(4) *Chirurgische und physiologische versuche.
Vebers. von Brandis. Leipzig, 1795-1801, in-8°.*

L'immensité des faits recueillis sur toutes les altérations organiques, l'exactitude anatomique apportée dans leur description, la publication de plusieurs traités généraux et d'un grand nombre d'excellentes monographies, les belles planches dont les anatomistes embellirent leurs ouvrages, l'application de la chimie à l'étude de l'hygiologie pathologique devenue une science expérimentale, les recherches spéciales entreprises sur la physiologie pathologique, assurent au dix-huitième siècle la première place dans l'histoire de l'anatomie morbide.

Il m'est impossible d'exposer les travaux importants exécutés en Allemagne, en Angleterre, en Italie, au commencement du dix-neuvième siècle. Atome dans le monde médical, privé des relations indispensables pour exécuter une pareille entreprise, je sens combien cet aperçu sera incomplet sous ce rapport, comme sous beaucoup d'autres. Que de Mémoires précieux, que d'ouvrages dont je ne rapporterai pas même le titre ! Heureux si cet ayeu pouvait me servir d'excuse auprès des hommes éclairés !

Je rappellerai une bonne compilation sur la composition chimique des humeurs mor-

126 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
bides, par Chr.-Hen.-Théod. Schröger (1).
Charles Bell (2) indiqua la manière d'étudier
les variétés que présentent les organes de
l'homme dans les maladies. Jacques Conrad
Flachsland (3) donna quelques observations
sur les altérations matérielles de l'utérus,
sur une môle visiculeuse, sur le défaut
congénial de palais osseux et de voile du
palais, sur différens monstres, etc. T.-H.
Spry (4), Blane (5), J.-B. Behrends (6),

(1) *Fluidorum corporis animalis chemiæ nosologicæ specimen. In-8º. Erlang, 1800.*

(2) *A system of dissections explaining the anatomy of the human body, etc.*, c'est-à-dire, Système de dissection exposant l'anatomie du corps humain, ainsi que la manière d'en étudier les parties et les variétés qu'elles présentent dans les maladies. *In-folio, Edimb., 1798-1800.*

(3) *Observationes pathologico-anatomicæ. In-8º. Rastadt, 1800.*

(4) *Physisches, etc.*, c'est-à-dire, Journal de Physique et de Médecine, année 1801.

(5) *Transactions of, etc.*, c'est-à-dire, Transactions de la Société pour l'encouragement de la méd., et de la chirurgie, *vol. 2.*

(6) *Hufeland. journal der, etc.*, c'est-à-dire, Journal de Médecine-Pratique. T. 11, *cah. 2, p. 3.*

Chizeau (1), Guillaume Schmitt (2), E. Coleman (3), publièrent des observations particulières, et J. Clarke (4) donna d'excellentes remarques sur une rupture du diaphragme, par laquelle les viscères du bas-ventre s'insinuèrent dans la cavité de la poitrine. E. Home (5) décrivit un gonflement des nerfs axillaires. Thomas Clarke (6) exposa les résultats des dissections qu'il avait faites des cadavres d'individus succombés à des fièvres observées dans différens climats. Gérard Sandifort rapporta (7) un cas d'anévrisme de l'artère iliaque interne,

(1) *Physisches, etc.* c'est-à-dire, Journal de Physique, etc.

(2) *Salzburger, etc.*, Gazette Médicale de Salzbourg, 1800.

(3) *Physisches, etc.*, c'est-à-dire, Journal de Physique et de Médecine. *An.* 1801.

(4) *Transactions of, etc.*, c'est-à-dire, Transactions de la Société pour l'encouragement de la médecine et de la chirurgie.

(5) *Id.*

(6) *Observations on the nature and cure of fevers and of diseases on the west-and-east Indies and of America, with an account of dissections performed in those climates, etc.* Edimb., 1801.

(7) *Tabulæ anatomicæ.* Lugd. Batav., 1801, in-folio.

128 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
qui avait déterminé des douleurs que l'on
avait confondues avec la névralgie sciatique.
Isenflamm (H.-F.) et Rosenmuller (J.-C.)
enrichirent la science de précieuses re-
cherches (1).

Élève de cette école célèbre qui a vu
l'anatomie pathologique fructifier sur son
sol au-delà de toutes les espérances (2), je
dois faire une mention spéciale des travaux
qui ont eu lieu dans son sein (3), au com-

(1) *Beitrage zur zergliederungskunst*. Leips.,
1800. B. I. und. II.

(2) Presque toutes les thèses sont remarquables sous
ce rapport ; voyez celles de MM. Tartra (J.-A.-B.),
Murat (A.-L.), Fizeau (L.-A.), Lahalle (J.-B.),
Dailliez (A.-J.), Morin (J.), Rullier (P.), Marjolin
(J.-N.), Magendie, Riobé (M.), Gintrac (El.). Cru-
veilhier (J.), Cloquet (Jul.), etc., etc.

(3) Les cabinets de Florence, de Pavie et de Vienne
contiennent une quantité prodigieuse de représenta-
tions anatomiques en cire. La France dut à Laumonier
l'honneur de surpasser l'Italie dans cet art. Persuadée
que des préparations en trois dimensions et en couleurs
naturelles donneraient des idées plus exactes des alté-
rations organiques que ne le pourraient faire les meil-
leures peintures, l'École de Médecine de Paris a fait
modeler, depuis cette époque, un grand nombre de
pièces pathologiques qui sont exposées dans ses ca-
binets.

mencement du dix-neuvième siècle. Les résultats de ces recherches, qui signalent en quelque sorte le caractère propre de l'époque actuelle de la médecine en France, sont consignés dans plusieurs ouvrages d'anatomie et de pathologie, et dans quelques Mémoires sur différens points d'anatomie pathologique. Toutes les ressources que présentent sous ce rapport les grands hôpitaux de Paris ont été mises en usage avec le plus grand zèle et le plus grand succès.

Bichat avait conçu et exécuté en partie un travail qui sans doute eût été de la plus grande utilité, je veux parler de son anatomie pathologique, dont une mort prématurée empêcha la rédaction définitive. Conduit par des vues physiologiques qu'il avait développées dans ses ouvrages, il divisa toutes les altérations des organes en deux grandes classes, dont l'une comprenait les altérations *générales* ou *communes*, c'est-à-dire qui se développent dans toutes les parties du corps; et l'autre, les altérations organiques particulières, ou qui n'attaquent qu'une seule espèce d'organes. Si cette distinction ne présente rien de bien remarquable ou de bien propre à reculer les bornes de la science, il n'en est

130 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
pas ainsi des subdivisions qu'il établit. Les
belles idées qu'il avait émises dans son *Traité
des Membranes* lui en fournirent les princi-
pales bases. Il prouva que chaque mode de
lésion offre des phénomènes analogues dans
tous les organes qui tiennent à un même sys-
tème, quelles que soient d'ailleurs les diffé-
rences de formes ou de fonctions qui existent
entre les parties dans la composition des-
quelles entrent les organes. D'un autre côté,
l'anatomie pathologique devint un des meil-
leurs fondemens de l'anatomie générale (1).
Deux tissus sujets aux mêmes altérations or-
ganiques devaient nécessairement être de
même nature, et les ouvrages de Bichat of-
frent de nombreuses applications de ce prin-
cipe incontestable. Ces observations lumi-
neuses étaient faites pour avoir une grande
influence sur l'anatomie pathologique; mais
ces mêmes idées, trop étendues, devinrent
pour lui une source d'erreurs. Ce furent
elles qui le portèrent sur-tout à croire que
chaque système d'organe a un assez grand
nombre d'altérations qui lui sont *propres*;
ainsi il pensait que les tubercules étaient
propres aux poumons, les kystes séreux au

(1) Anatomie générale. Paris, 1801, in-8°.

tissu cellulaire, l'ossification au système fibreux, etc. De là il fut conduit à fixer à deux le nombre des altérations organiques communes : il ne reconnut pour telles que l'inflammation et le squirre.

M. le professeur Corvisart, l'un des premiers fondateurs de la *clinique interne* en France (1), puisa dans l'anatomie pathologique cette précision de diagnostic qui a si souvent étonné ses auditeurs. Dans un Mémoire lu à l'Institut (2), ce Médecin célèbre émit l'idée d'un ouvrage analogue à celui de Morgagni, et qui aurait eu pour titre : « *De sedibus et causis morborum per signa diagnostica investigatis, et per anatomicen confirmatis* ». L'anatomie descriptive, l'anatomie comparée, et l'anatomie pathologique, réunies en un seul faisceau, se prêtant des secours mutuels, acquirent un nouvel éclat dans les savantes leçons de MM. les professeurs Chaussier et Dumé-

(1) La chaire de clinique établie en 1786 dans l'Université de Caen est la première qui ait été créée en France. (*Edit du Roi*, 4 août 1786, art. 34, 37 à 51.)

(2) Discours préliminaire de l'Essai sur les Maladies du Cœur, p. 15.

132 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
ril. A l'exemple de Peyer, Sandifort, Isen-
flamm, Schinz, etc., Oechy (1) traça les
règles auxquelles on doit s'astreindre pour
retirer, de l'autopsie des cadavres, tout le
fruit que l'on peut en espérer. Autenrieth,
auteur d'une bonne dissertation sur l'hydro-
phobie (2), fit observer, avec raison, que
l'examen anatomique du système nerveux
avait été généralement négligé dans l'étude
des maladies.

En 1803, M. le professeur Dupuytren fit
son premier *Cours d'Anatomie pathologi-
que* : alors chef des travaux anatomiques de
la Faculté de Médecine, il avait un champ
vaste pour exercer le talent observateur
qu'il possède à un si haut degré. Soumettre
un nombre donné de cadavres pris au hasard,
à des recherches attentives et uniformes ;
recueillir toutes les lésions organiques qu'ils
présentent ; déterminer la nature de ces al-
térations, leur nombre absolu, leur nombre

(1) *Anweisung zu zweckmässigen und zierlichen
leichen offnungen und untersuchungen.* Prag., 1802,
in-8°.

(2) *Dissert. de hactenus prætervisâ nervorum
lustratione in sectionibus hydrophoborum.* Tubing.,
1802.

relatif dans les différens appareils, dans les divers organes, dans les divers élémens organiques, aux diverses époques de la vie, dans les sexes et dans les saisons différentes; rechercher dans leur foule immense celles qui ont pu produire la mort et celles qui n'étaient qu'accessoires; donner un tableau comparatif des unes et des autres; déterminer celles qui coïncident le plus communément; en un mot, faire ressortir de toutes les observations devenues importantes par leur réunion, des résultats généraux, tel est en aperçu l'esquisse (1) du travail immense entrepris par ce célèbre professeur. Ces recherches donnèrent à l'anatomie pathologique un nouvel essor. On distingua les altérations organiques simples, formées par un seul tissu morbide, des altérations organiques composées, dues à la réunion de plusieurs solides accidentels. Les caractères de ces tissus de nouvelle formation furent assignés avec presque autant de précision que ceux des élémens qui

(1) Bulletins de la Faculté de Médecine de Paris, t. 1, in-8°, 1804. — Voyez les Observations d'Anatomie pathologique, consignées dans le même ouvrage.

entrent dans la composition de l'homme et des animaux dans l'état sain. L'art de disséquer les altérations organiques devint une branche importante de l'anatomie morbide. La classification des altérations organiques fut établie sur la nature des tissus qui les composaient, abstraction faite de l'ordre anatomique, et des classifications nosologiques; on les suivit dans leurs périodes, on étudia leurs terminaisons, enfin on les rapporta à des genres peu nombreux dont les caractères sont clairs, positifs, matériels. Un grand nombre de médecins distingués, parmi lesquels on remarque surtout Bayle et M. le docteur Laennec, contribuèrent par leurs observations, à propager l'impulsion donnée par l'illustre chef des travaux anatomiques, dont la thèse inaugurale renferme plusieurs propositions sur l'anatomie pathologique en général, et les fausses membranes en particulier (1).

Les cabinets de Hunter à Londres, de MM. Sandifort et Brugmans à Leyde, Bonn à Amsterdam, Walther à Berlin, Meckel

(1) Propositions sur quelques points d'anatomie, de physiologie et d'anatomie pathologique. Paris, 1803, in 8°.

à Halle, ceux de Vienne, de Pavie, de Florence avaient offert d'importants objets de recherches : grâce aux soins de l'Ecole de Médecine de Paris, la France n'a plus rien à envier à ses voisins, sous ce rapport comme sous beaucoup d'autres. M. le professeur Duméril indiqua, dans une dissertation (1) bien au-dessus de mes faibles éloges, les pièces pathologiques qui doivent faire partie des collections anatomiques, et l'ordre dans lequel les parties préparées doivent être méthodiquement rangées pour en faciliter l'étude.

Fourcroy et M. le professeur Vauquelin, dans une série de beaux Mémoires sur les Calculs et les Bêzoards, exposèrent les caractères distinctifs des matériaux qui forment ces corps étrangers (2), comparèrent les calculs des animaux avec ceux de l'homme (3), firent une classification méthodique des premiers (4), analysèrent les cal-

(1) Essai sur les moyens de perfectionner et d'étendre l'art de l'Anatomiste. Paris, in-8°. , an 11.

(2) Annales du Muséum d'Histoire Naturelle, ann. 1802.

(3) *Id.*, ann. 1803.

(4) *Id.*, ann. 1804.

culs du chien (1), et donnèrent l'histoire remarquable d'une concrétion formée autour d'un hameçon (2). M. le professeur Deyeux (3) et le docteur J. Clairon (4) étudièrent la coloration jaune des liquides des ictériques. Le dernier prouva que la bile était la cause matérielle de ce phénomène, et fit marcher de front dans son travailles observations cliniques, les recherches chimiques et les ouvertures de cadavres. On avait démontré en 1778 l'existence du sucre dans l'urine des diabétiques. Cette découverte, due à Canley, et constatée en 1791 par Franck, avait tout au plus été pressentie par Willis, au commencement du dix-septième siècle. Mais Canley, en portant son attention sur la matière sucrée de ces sortes d'urines, avait cependant laissé beaucoup à désirer. Il était nécessaire de rechercher si elle ne contenait pas d'autres

(1) Annales du Muséum d'Histoire Naturelle. *Ann.* 1811.

(2) *Id.*, *ann.* 1807.

(3) Considérations chimiques et médicales sur le sang des ictériques. Paris, 30 nivôse an 12.

(4) Mémoire sur la couleur jaune des ictériques, (journal de MM. Leroux, Corvisart, Boyer, t. 10, an 13).

principes ; c'est ce que firent Nicolas et Gueudeville (1).

La *Société anatomique* formée dans le sein de l'Ecole pratique, le 12 frimaire an 12, arrêta, dès sa première séance, que l'anatomie de l'homme malade serait un des objets principaux de ses recherches. On jugera, par les rapports (2) qu'elle adressa à la Société de l'Ecole de Médecine, combien les travaux de cette réunion d'élèves et de médecins distingués auraient pu devenir utiles à la science.

Le docteur Ferral traduisit en français l'ouvrage du docteur Baillie, dont il changea le titre (3). M. le docteur Portal, qui depuis long-tems, s'attachait dans ses leçons à comparer l'état malade des organes à l'état sain, fit paraître son *Anatomie médicale* (4). Cet ouvrage est divisé en trois parties distinctes, quoiqu'elles se réunissent pour concourir au même but, l'anatomie descriptive, la

(1) Annales de Chimie, n^o. 130, ann. 1803.

(2) Bulletins de la Société de l'Ecole de Médecine de Paris, ann. 1805, pag. 68-218; ann. 1806, pag. 2.

(3) Traité d'Anatomie pathologique du corps humain, par Baillie. Trad. de l'angl. Paris, 1803.

(4) Cours d'Anatomie médicale. Paris, 1803, 5 vol. in-8^o.

138 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
physiologie et l'anatomie pathologique. L'anatomie descriptive était portée à un tel degré de perfection à l'époque à laquelle l'ouvrage de M. Portal parut, qu'il était difficile de l'enrichir de faits d'un véritable intérêt. On ne pouvait qu'ajouter aux détails des descriptions, en changer l'ordre, etc.; et l'on sait assez quel peut être le mérite d'un tel travail. La partie physiologique n'est pas à beaucoup près complète. La partie pathologique, celle qui a dû fixer principalement mon attention, et que l'auteur regardait comme la principale de son ouvrage, laisse beaucoup à désirer, sur-tout si l'on réfléchit au grand nombre de matériaux précieux qui étaient à la disposition de ce médecin distingué. Un précis des affections morbides auxquelles sont exposées les différentes parties du corps, une description superficielle des phénomènes qui les accompagnent, donnent peu de prix à un ouvrage dont la préface annonçait de si grands résultats (1).

« L'anatomie la plus intéressante, sans
» doute, est celle qui a pour objet de re-
» chercher dans les lésions organiques la

(1) *Anatomie médicale. Préface, p. 7 et 9.*

» cause aussi bien que le siège des maladies ;
» c'est la véritable anatomie médicale ; elle
» redresse beaucoup d'erreurs , dissipe
» beaucoup de préjugés, et devient d'autant
» plus utile à la pratique qu'elle est souvent
» plus dangereuse pour la vanité des pra-
» ticiens , etc. ». C'est ainsi que le célèbre
Cabanis (1) s'exprimait sur l'utilité d'une
science pour laquelle on avait alors, en
France, une sorte d'enthousiasme qui ne
s'est pas ralenti.

Un langage clair et précis est le signe le
plus infaillible des progrès que font les con-
naissances humaines. Les médecins firent
tous leurs efforts pour purger l'anatomie
pathologique d'un grand nombre d'expres-
sions barbares. Quelques auteurs me sem-
blent, dans cette circonstance, avoir oublié
que la réforme dans le langage des sciences,
doit plutôt consister dans le soin qu'on pren-
dra d'assigner aux mots un sens précis, que
dans celui d'en créer de nouveaux, dont le
moindre inconvénient est d'être inutiles (2).

(1) Révolutions et réforme de la médecine. *In-8°*,
Paris, 1804, p. 324 et suiv.

(2) Quelques expressions nouvelles ont en outre le
défaut essentiel d'offrir des images inexacts : par
exemple, quel rapport y a-t-il entre le *cancer* et ces

M. le docteur R. T. H. Laennec (1) divisa toutes les altérations organiques en quatre classes : 1°. altérations de texture ; 2°. altérations dues à des corps étrangers animés ; 3°. altérations de nutrition ; 4°. altérations de forme et de position. Cette classification avait été également adoptée antérieurement par M. le professeur Dupuytren, dans ses Cours publics (2).

G. L. Bayle exposa, avec plus d'exactitude qu'on ne l'avait fait avant lui, les caractères anatomiques des squirres de l'estomac (3), des ulcères de la matrice (4), et ceux par lesquels les corps fibreux diffèrent des squirres (5) : il enrichit l'histoire des tubercules (6), des indurations blanches (7), et

mois employés pour le désigner, *matière cérébriforme*, *matière encéphaloïde*, etc. ?

(1) Note lue à la Société de l'Ecole de Médecine de Paris, 6 nivose an 13.

(2) Observation de M. Dupuytren, sur une note relative à l'anatomie pathologique, publiée par M. Laennec, (Journal de MM. Roux, Corvisart, etc., tom. IX, pag. 441).

(3) Journ. de MM. Leroux, Corvisart, etc., t. V, p. 72.

(4) *Id.* p. 238.

(5) *Id.* p. 62.

(6) *Id.* p. 3.

(7) *Id.* t. IX, p. 285 et suiv.

de la dégénération non enkystée des organes (1), d'un grand nombre d'observations précieuses.

La partie physiologique des observations du docteur Prost (2) est négligée. Elles seraient d'ailleurs bien plus importantes, si l'auteur, au lieu de les rapporter sans ordre ni méthode, eût rapproché les faits analogues pour s'élever à des considérations générales, bien préférables aux observations particulières que l'on trouve partout. M. Prost reconnut la gastro-entérite (3), trop souvent confondue avec les fièvres cérébrales, ataxiques, nerveuses et adynamiques (en supposant qu'il en existe d'essentiell^{es}); mais, guidé par une opinion hypothétique, il attribua la production de cette phlegmasie, dans quelques circonstances, à l'action de la bile douée de propriétés irritantes.

Giov. Pozzi (4) traduisit en italien le Manuel de Conradi, auquel il fit plusieurs ad-

(1) Journal de MM. Leroux, Corvisart, etc., t. X, p. 32 et suiv.

(2) Médecine éclairée par les ouvertures de cadavres, Paris, 1804, 2 vol. in-8°.

(3) *Id.* p. 56.

(4) *Traduzione, etc.* Milano, 1804.

142 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
ditions. Il parut en Allemagne, à la même époque, un ouvrage dans le même genre, et beaucoup plus important, par F. G. Voigtel (1), avec des remarques de P. F. Meckel. M. le professeur Chaussier (2) publia, cette année et les suivantes, un grand nombre d'observations recueillies avec le plus grand soin et la plus sévère exactitude. Schwilgué (3) reprit les travaux d'Évérard Home, Darwin, Salmuth, Grasse Meyer, Brugmans, sur le pus, et obtint des résultats plus certains. Le but du Médecin français était de rechercher, s'il était possible, de distinguer le pus des autres liquides animaux, et sur-tout si l'on pouvait reconnaître à quel organe il appartenait.

On aime à voir les beaux-arts concourir avec la typographie, à répandre et à embellir les productions scientifiques, surtout lorsque celles-ci joignent, au mérite littéraire, le mérite bien plus précieux d'é-

(1) *Handbuch der pathologischen anatomie.* Halle, 1804, in-8°. 2 vol., 1805, 3 vol.

(2) Bulletin de la Société de l'Ecole de Médecine de Paris. — Procès-verbaux des distributions de prix aux élèves de la maternité.

(3) Mémoire lu à la Société de l'Ecole de Médecine de Paris, ann. 1804.

tendre et de perfectionner nos connaissances sur des sujets qui se rapportent directement à la conservation et au bonheur des hommes. Quelle belle collection que la réunion des travaux de Camper (1), de Cooper (2), de Scarpa (3), de Soëmmerring (4), de Hesselbach (5), sur les hernies; de Scarpa (6) sur les anévrysmes; de Wardrop (7), de Scarpa (8), de Demours (9),

(1) *Icones herniarum*, editæ à T. Sam. Soëmmerring. Francof., in-folio, 1801.

(2) *Anatomy, etc., of inguin and cong. hernia*. London, 1804. — *Anatomy etc., of crural and umbilic hernia*. London, 1807.

(3) *Sull'Ernie memorie anat. chirurg.* Milano, 1809.

(4) *Ueber die Ursache, Erkenntniss, etc.* Francof., 1797-1811.

(5) *Disquisitio anatomico-patholog. de ortu et progressu hern. ing. et crur.* Wurtz, 1806 et 1816.

(6) *Sull anevryσμα, riflessione ed osservazioni anatomico-chirurgic.* Pavia, 1804, in-folio.

(7) *Essays on the morbid anatomy of the human eye*. London, 1808.

(8) *Traité des Maladies des Yeux, etc.* Paris, 1802, in-8°.

(9) *Traité des maladies des yeux*. 3 vol. in-8°, 1 vol. de Pl. in-4°. Paris, 1818.

144 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE ,
sur les maladies des yeux ; de Willan (1)
et d'Alibert (2) , sur les maladies de la peau !

J. Frédéric Meckel entreprit (3) un journal destiné à recueillir les faits les plus importants de l'anatomie pathologique , et à propager le goût des médecins pour son étude. MM. Dupuytren et Thénard étudièrent l'urine des diabétiques (4) ; Ténon (5) publia le recueil de ses Mémoires , dont un grand nombre avaient déjà paru. La cataracte , les vices de conformation du palais , l'exfoliation des os , avaient été les objets principaux de ses recherches. Parmi tous ces travaux d'anatomie pathologique se distinguent éminemment ceux de M. le professeur Corvisart (6) , sur les maladies orga-

(1) *Description and treatment of cutaneous diseases.* London , 1798 , in-4°.

(2) *Description des Maladies de la Peau.* Paris , 1805 et années suiv. , in-fol.

(3) *Journal für anatomische varietaten feinere und pathologische anatomie.* Halle , 1805.

(4) *Annales de Chimie* , tome 9 , page 41 , 1806.

(5) *Mémoires sur l'Anatomie , la Pathologie , etc.* Paris , 1806 , in-8 .

(6) *Essai sur les Maladies et les Lésions organiques du Cœur.* Paris , 1806 , in-8° . — Deuxième édition , 1811.

niques du cœur. MM. les professeurs Pinel (1), Richerand (2) et Boyer (3) s'attachèrent non-seulement à écarter tout abus de raisonnement, à ne prendre pour caractères des maladies que des signes qui tombent sous les sens, mais ils firent connaître les résultats de l'examen des cadavres, lorsque les malades succombèrent malgré leurs soins éclairés. M. J. Fréd. Lobstein (4) nota quelques altérations des os, des muscles, des vaisseaux, des membranes et des viscères, et G. Henr. Ohle fit paraître un bon recueil d'observations anatomico-pathologiques (5).

Parmi les altérations que les tissus organiques du corps humain peuvent présenter, et dont les ouvrages d'anatomie patholo-

(1) Médecine clinique. *In-8°*, Paris, troisième édition, 1815.

(2) Nosographie chirurgicale, 2^e. édition, *in-8°*. Paris, 1818.

(3) Traité des Maladies chirurgicales. *In-8°*. Paris, 1814.

(4) Rapport sur les travaux exécutés à l'amphithéâtre d'anatomie de Strasbourg. 1807.

(5) *Observationes anatomico-pathologicae*. Dresden, 1806, *in-4°*.

146 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
gique renferment de nombreux exemples,
il en est peu de plus remarquables que les
changemens profonds qui, par une suite
de transmutations, rendent certains tissus
semblables à d'autres avec lesquels ils n'a-
vaient primitivement aucune ressemblance;
les cartilages devenus osseux, les muscles
changés en tissu adipeux, etc., tels sont
les faits que Dumas indique dans la pre-
mière partie de son Mémoire (1). La seconde
est tout-à-fait étrangère à mon sujet; et ne
doit-on pas abandonner aux annales du
magnétisme animal le cas d'une jeune
personne qui rapportait les sensations de
la vue, de l'ouïe et de l'odorat à l'estomac (2)?
(*Echanges de fonctions.* DUMAS.)

Le docteur Marandel (3) essaya de don-
ner une classification des maladies, fondée
sur l'anatomie pathologique: les *irritations*,
les *atonies*, les *transformations organiques*,
les *corps étrangers*, les *vices de conforma-
tion et de structure originels*, les *déplace-*

(1) Aperçu physiologique sur les transformations
des organes (Recueil périodique de la Société de Mé-
decine de Paris, tome 15, année 1806).

(2) Ouvrage cité.

(3) Essai sur les Irritations. Paris, in-4^o, 1807.

mens des parties, les *fièvres*, les *dérangemens des fonctions cérébrales*, forment les neuf classes dans lesquelles l'auteur range toutes les maladies. La 1^{re}. et la 2^e. classe sont une modification du système de Brown; l'anatomie pathologique fournit les bases des 3^e., 4^e., 5^e., 6^e. et 7^e. classes; celle des fièvres ne se rattache à rien, et l'idée d'étudier les maladies suivant les appareils d'organes est évidente dans la 9^e. et dernière classe.

L'histoire des phlegmasies chroniques, par M. Broussais (1), contient une série d'observations propres à l'auteur, et recueillies avec le plus grand soin. Les phénomènes des catarrhes pulmonaires, de la pleurésie, des inflammations lymphatiques du poumon, les variétés multipliées des phlegmasies abdominales, sont rapprochées, dans cet ouvrage, avec beaucoup de talent, des altérations organiques qui ont été remarquées après les terminaisons funestes de ces mêmes maladies.

Dans la production des phénomènes na-

(1) Histoire des Phlegmasies ou Inflammations chroniques, muqueuses ou séreuses, fondée sur de nouvelles observations cliniques, etc., 2 vol. in-8^e., Paris, 1808.

148 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE ,
turels et morbides , les organes manifestent
diverses propriétés (propriétés vitales) dont
l'étude a dû nécessairement fixer l'attention
des physiologistes et des auteurs de patho-
logie ; mais on ne peut , pendant la vie , isoler
ces propriétés des organes , et les considé-
rer abstractivement. Tous les phénomènes
physiologiques , en santé comme en ma-
ladie , sont *organiques* ; les Mémoires de
MM. Martin et d'Alb.-Math. Vésing ten-
daient donc à consacrer une dénomination
essentiellement vicieuse (1).

Je citerai les recherches de Bayle (2)
sur la phthisie pulmonaire , comme un bel
exemple de la manière dont l'anatomie

(1) Mémoires en réponse à cette question : « Quelles
» sont les maladies que l'on doit *spécialement regarder*
» *comme organiques* , etc. » (Mémoires de la Soc.
Méd. d'Emulat. , t. 7. Paris , 1809). C'est ainsi que l'on
a dit : lésion *organique* du cœur , lésion *organique* du
foie , etc. Cette épithète forme un pléonasme vicieux , et
employée inutilement ; seulement , dans quelques cir-
constances , elle tend à donner une idée fausse des ma-
ladies , parce qu'elle semble supposer qu'il en existe dans
lesquelles les organes ne sont point affectés , ou , ce qui
serait bien plus ridicule , qu'il y a des lésions des *or-*
ganes qui ne sont point *organiques*.

(2) Recherches sur la Phthisie pulmonaire. Paris ,
1810.

pathologique peut être appliquée à la médecine avec le plus de fruit. L'Auteur se proposa d'établir, d'après un nombre considérable d'histoires particulières recueillies avec la plus sévère exactitude, les rapports plus ou moins constans qui peuvent exister entre les diverses lésions organiques des poumons et les symptômes propres aux différentes espèces de phthisie qui en sont le résultat. C'est ainsi qu'en portant toute son attention sur la liaison des lésions matérielles avec les phénomènes physiologiques, il prit la seule voie qui pût le conduire à perfectionner le diagnostique, et, par suite, le traitement de cette cruelle maladie.

L'histoire de l'homme malade, si féconde en recherches utiles et variées, donna lieu à une suite de faits curieux et de remarques importantes dans l'ouvrage du professeur Pelletan (1). Plusieurs savans du Nord, MM. Pallas, Wagler, Zoëga, Fabricius, Goeze, Muller, etc. avaient écrit, avec beaucoup de succès, sur les vers intestinaux ; M. Rudolphi (2) donna une plus

(1) Clinique chirurgicale. Paris, 1810, 3 vol. in-8°.

(2) *Entozoorum, sive vermium intestinalium historia naturalis. Fig.* Argent., 1810, 3 vol. in-8°.

150 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
grande étendue à ce genre de connaissances
dans son traité aussi remarquable par
l'exactitude des descriptions que par l'im-
mense érudition qu'il y déploie. Nysten (1)
analysa les collections gazeuses formées
dans diverses parties du corps, qui ne com-
muniquent avec les organes de la digestion
et la peau qu'au moyen des vaisseaux ab-
sorbans et exhalans. A. Monro (2) enrichit
la science d'une bonne Monographie des
altérations matérielles des organes de la
digestion.

M. Orfila établit que l'urine des icté-
riques contenait de la bile, mais que dans
quelques cas il n'avait pu y découvrir que
la matière résineuse verte (3). Haslam, dans
l'étude de l'aliénation mentale (4) suivit la
marche lumineuse tracée par Greding, et
publia les résultats de ses dissections.

(1) Recherches de Physiologie et de Chimie patho-
logiques. Paris, in-8°. , 1811.

(2) *The morbid anatomy of the gullet stomach
and intestiness.* Edimb., 1811.

(3) Nouvelles Recherches sur l'Urine des ictériques.
Paris, 1811.

(4) *Observations on insanity with pratical re-
marks on the diseases and on account of the morbid
appearances on dissections.* London, 1811.

M. Laennec, auquel on était redevable de plusieurs observations importantes (1), reproduisit sa classification des altérations organiques (2). Bayle apprécia (3), en médecin profond, les secours que l'anatomie pathologique peut fournir à la médecine. Ses observations anatomiques (4), et celles de M. Cayol, sur le cancer (5), joignent au mérite de la nouveauté celui d'une utilité reconnue. M. Galès (6) décrivit les circons de la gale humaine indiqués par Avenzoar (7), observés et caractérisés par Cestoni (8), et joignit à sa dissertation des dessins

(1) Observations sur la Péritonite. (Journal de MM. Roux, Corvisart, Boyer, etc., an 10 et 11.) — Extrait d'un Mémoire sur la Mélanose (Biblioth. médicale, 1806). — Observ. d'Anat. patholog. (Bulletins de la Faculté de Méd. de Paris.)

(2) Dictionnaire des Sciences médicales. (Art. *Anatomie pathologique*.)

(3) *Id.* même article.

(4) Dictionnaire des Sciences médicales. Art. *Cancer*.

(5) *Id.*

(6) Essai sur le Diagnostique de la gale, etc. Paris, 1812.

(7) *Tract.* 7, cap. 19, folio 98, de *assoab*. Ed. Lyon, in-8°. 1531.

(8) Lettre adressée par le docteur *Bonomo* à *Redi*. 1787.

faits sur des dimensions beaucoup plus grandes que celles du même insecte grossi de 250 fois au microscope. Le domaine de la science s'agrandit par les travaux de Fréd. Tiedemann (1), Kelch (2), et J. Fréd. Meckel (3), qui cultivent l'anatomie pathologique avec un zèle bien digne d'éloges.

M. R. Villermé (4) exposa les conditions nécessaires à la formation des fausses membranes, leur formation, leur accroissement, leur organisation, et les étudia dans les divers systèmes d'organes. M. Riobé (5), appela l'attention des médecins français sur les membranes accidentelles qui succèdent quelquefois aux épanchemens de sang dans le cerveau. Ces membranes,

(1) *Anatomie der Kopfloren Missgeburten.* Landshut, 1813.

(2) *Beytrage zur pathologischen anatomie,* Berlin, 1813.

(3) *Beytrage zur menschl. und vergleichend anatomie.*

(4) *Essai sur les Fausses Membranes.* Paris, 1814, in-4°.

(5) *Observations propres à résoudre cette question : L'apoplexie dans laquelle il se fait un épanchement de sang dans le cerveau est-elle susceptible de guérison ?* In-4°, Paris, 1814.

selon lui, sont destinées à verser un liquide séreux propre à dissoudre le sang dont elles opèrent l'absorption. Leur nombre est toujours égal à celui des attaques d'apoplexie. Cette vérité, entrevue par Morgagni (1), avait été déjà signalée par Hunter (2) et le docteur Rochoux (3). M. le professeur Lallement publia l'observation remarquable d'une hernie du cervelet (4), et celle non moins intéressante d'une hernie crurale contenant l'utérus, les ovaires, une partie du vagin, etc. (5).

Les kystes osseux de la thyroïde, les ossifications de l'aorte, de la plèvre, des ovaires, des ganglions lymphatiques et du cerveau, furent analysés par M. Thénard (6), qui reconnut qu'ils devaient principalement leur dureté au phosphate de chaux.

La traduction française du Manuel de

(1) *Epist. anat. medic.* III, art. 6 et 7.

(2) Lieu cité.

(3) *Recherches sur l'Apoplexie.* Paris, in-8°. , 1814, pag. 90-91.

(4) *Bulletins de la Faculté de Médecine*, ann. 1813, 3^e. vol., pag. 351.

(5) *Id. ann.* 1816, 5^e. vol., pag. 1.

(6) *Traité de Chimie élémentaire*, in-8°. , Paris, 1815, 3 vol., pag. 632.

M. Baillie était épuisée lorsque M. le docteur Guerbois en donna une nouvelle (1) qu'il enrichit de notes et de planches, et dans laquelle il inséra l'histoire remarquable d'un testicule ossifié. Les ouvertures de cadavres de God. Fluschmann (2) sont accompagnées de considérations physiologiques qui ajoutent beaucoup d'intérêt à ce travail, dont il serait à désirer que l'auteur eût élagué quelques faits trop connus pour mériter d'y être consignés. A la même époque, Hodoson publia un Traité spécial sur les maladies des artères et des veines (3); et Marshal (4) fit connaître plusieurs altérations organiques observées dans le cerveau des maniaques et des hydrophobes.

N'a-t-on pas lieu d'espérer que la chimie, appliquée avec discernement à l'étude des gaz qui s'introduisent ou se développent

(1) Anat. pathol. des organes les plus importants du corps humain. Paris, 1815.

(2) *Leichenöffnungen*. Erlang., in-8°, 1815.

(3) *A treatise on the diseases of arter. and veins*. Lond., 1815.

(4) *The morbid anatomy of the brain in mania and hydrophobia, with the pathology of theses two diseases*. Lond., 1815. (Ouvrag. posth. publié par Sawrey.)

accidentellement dans les organes du corps humain , rendra ce point de pathologie moins obscur ? Depuis long-tems quelques observations éparses ou rassemblées sur les fluides élastiques dégagés par l'intestin , l'urètre , le vagin , l'utérus , les veines , etc. , avaient attiré l'attention des médecins (1). P. Frank (2) établit deux genres distincts de pneumatoses , l'un produit par l'air atmosphérique , et l'autre par des fluides élastiques dégagés en nous et dépendans d'un changement dans les combinaisons chimiques. M. N. V. Gerardin (3) attribua l'origine de ce second genre de pneumatoses à une véritable sécrétion , et pensa qu'on devait en admettre deux espèces , les *idiopathiques* et les *symptomatiques*.

L'Essai du docteur J. Cruveilhier (4) sera

(1) Voy. Ploucquet. *Biblioth. med. art. flatus , flatulentia.* — *Diction. scienc. médic. art. emphy-sème , gaz.*

(2) *De curandis hominum morbis epitome*, in 8^o. , Tubing , 1811 , t. 6 , pag. 38 et suiv.

(3) Diss. Recherches physiologiques sur les gaz intestinaux. Paris , 1814 , in-4^o.

(4) Essai sur l'Anatomie pathologique en général , et sur les transformations et productions organiques en particulier. Paris , 1816.

156 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
remarqué comme une production distinguée
par tous ceux qui se plaisent à trouver réunis
dans un même livre un grand nombre d'idées
et un grand nombre de faits. L'indispensable
nécessité de l'étude de l'anatomie patholo-
gique, ses rapports avec les autres sciences
médicales, son histoire abrégée, sont traités
dans une première partie de l'ouvrage.
L'auteur expose ensuite les caractères des
transformations et des productions orga-
niques, la division des kystes en ceux qui
se développent spontanément, ou se forment
autour des corps étrangers, la transforma-
tion fibreuse des artères blessées ou anévris-
matiques, les transformations cartilagi-
neuses et osseuses du périoste et des mus-
cles, la théorie du cal, celle de la cica-
trisation des plaies, les transformations et
les productions muqueuses, enfin les pro-
ductions pileuses, épidermiques et cornées.
M. Cruveilhier, abandonnant, avec raison,
le projet de traiter l'anatomie pathologique
comme une science à part, développe dans
la dernière partie de son ouvrage, de belles
considérations sur les transformations et
les productions organiques qui s'opèrent
dans les hernies, et rapporte d'excellentes
observations recueillies sur ce sujet.

M. Vincenzo Rochetti remplit une lacune dans la science, en se livrant à l'étude des maladies de la moëlle épinière (1), trop négligée jusqu'à ce jour. M. F. Ribes (2) prouva que, dans le phlegmon, les artères capillaires étaient principalement affectées, fit quelques observations curieuses sur l'état des vaisseaux capillaires veineux, artériels et lymphatiques dans l'érysipèle, et mit hors de doute l'absorption du pus par les veines, qui d'ailleurs avait été démontrée antérieurement.

J'avais projeté de rassembler à la fin de cette dissertation les résultats les plus remarquables fournis par l'étude de l'anatomie pathologique ; mais, pour que ce travail devînt d'un grand intérêt, il eût été indispensable de passer en revue chaque altération matérielle des organes (3), et cela m'eût

(1) *Della struttura, etc.*, c'est-à-dire, Traité de la structure des fonctions et des maladies de la moëlle épinière. Milan, in-8°, 1816.

(2) Exposé sommaire de quelques recherches anatomiques, physiologiques et pathologiques. (Mém. de la Soc. Méd. d'Emulat. 1817, Paris, in-8°.)

(3) Morgagni, Sandifort, Ludwig, Jos. Frank, Ploucquet, etc., donnent des détails historiques qui faciliteraient ce travail.

158 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
entraîné bien au-delà du plan que je me
suis tracé. Si je rappelle quelques-unes de
ces applications heureuses, je n'ai donc en
vue que d'indiquer un sujet qui présente-
rait de belles considérations à celui qui
saurait le traiter convenablement.

Anatomie et Physiologie. En étudiant
tous les genres, toutes les espèces d'altéra-
tions matérielles dans les différens organes,
les divers appareils, les divers élémens or-
ganiques, dans les sexes, aux différens
âges, etc., en rapprochant ces altérations
des phénomènes qu'elles développent, ou
qui les accompagnent, les anatomistes ont
acquis à-la-fois des idées plus exactes sur
la nature des altérations, sur celle des
organes, des élémens organiques, des pro-
priétés vitales, des sympathies, des fonctions
des organes, considérés dans leur ensemble
ou isolément, etc. (1).

Physiologie pathologique et séméiotique.
La science réclame un traité complet de
physiologie pathologique. Quelques essais

(1) Haller, Bichat, Dupuytren, *l. c.* — Observa-
tions pathologiques propres à éclairer plusieurs points
de physiologie. Paris, in-4^o, 1818, par le docteur
Allemand.

ont été publiés (1), et promettent des ouvrages plus importans et mieux conçus. Tout en payant un juste tribut d'éloges aux auteurs modernes de *séméiotique*, ne doit-on pas convenir que l'étude isolée des phénomènes physiologiques à laquelle ils se sont livrés trop exclusivement, n'est pas le moyen d'acquérir une connaissance profonde des maladies, et que la *science des signes* ne sera véritablement ce qu'elle doit être, que lorsqu'on fera marcher de front l'étude des phénomènes physiologiques et celle des altérations organiques? « Qu'est
» l'observation, si on ignore là ou siège le
» mal? Vous auriez pendant vingt ans pris,
» du matin au soir, des notes au lit des ma-
» lades, sur les affections du cœur, des pou-
» mons, des viscères gastriques, que tout
» ne sera pour vous que confusion dans
» les symptômes, qui, ne se ralliant à rien,
» vous offriront nécessairement une suite
» de phénomènes incohérens (1) ».

Si l'étude des organes malades apporta

(1) Hecker, *l. c.*

(2) Bichat. *Anatomie générale*. T. 1^{er}. pag. 99. —
Wichmann (Jean-Ernest), *Ideen zur diagnostik*.
B. I. 1794. B. II, 1797.

160 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
d'abord de nombreux argumens en faveur
du système des *solidistes*, si elle détruisit
tant de vaines chimères, étalées avec pompe
par les *humoristes*, elle constata, à la fin
du dix-huitième siècle et au commencement
du dix-neuvième, plusieurs altérations des
fluides organiques, propres à concilier ces
deux opinions également fondées sur des
faits (1).

La Pathologie prit une excellente direc-
tion dans les nouvelles écoles empiriques(2)
qui comptent aujourd'hui de nombreux
sectateurs : plus on se dégoûtait des frivoles
spéculations sur les causes premières, plus
la médecine pratique s'asseyait sur des bases
solides.

Une véritable révolution (3) s'est opérée
dans la *Nosologie*. L'anatomie pathologique
a prouvé que presque toutes les fièvres(4)

(1) Fourcroy, Vauquelin, Thénard, Orfila, Clairion,
Schréger, Pearson, Wollaston, etc., *l. c.* — Berthollet,
Proust. (*Annales de Chimie.*)

(2) Richter et Stoll, Desault et Corvisart, se sont
placés à la tête de ces écoles.

(3) Cette révolution avait été préparée par les écrits de
Schenck, de Th. Bartholin, de Bonet, de Morgagni, etc.

(4) Comparez Frank, *Epitome*, lib. 1. — Tissot,
Historia epidemiæ biliosæ. Lausannensis, ann. 1755;

continues et intermittentes étaient symptomatiques de lésions organiques matérielles. La connaissance des phlegmasies (1) est devenue plus exacte, et le nombre de ces maladies s'est considérablement augmenté à mesure qu'elles ont été mieux connues. On a été conduit à douter de l'existence des maladies nerveuses sans lésion matérielle des organes qui en sont le siège, en même tems que l'on a démontré, le scalpel à la main, un grand nombre de ces altérations, méconnues jusqu'alors (2). Les avantages inappréciables que l'on a retirés de l'anatomie pathologique, dans l'étude des hémorragies et des maladies appelées *organiques* par quelques auteurs (toutes les maladies dites *chirurgicales*, et l'innombrable classe des lésions organiques des nosologistes modernes), sont généralement sentis,

et Finke, *de morbis biliosis, etc.*, 1776. — Røederer et Wagler, *Tractatus de morbo mucoso*. Gættingæ, 1783. — Pugnet, *Mémoires sur les fièvres pestilentiennes du Levant*. — Torti, Sarcone, Reil, Stoll, etc., *in var. oper.*

(1) Stoll, Reil, Pinel, Broussais, etc. *l. c.*

(2) *Compar.* Morgagni, Voigtel, Autenrieth, Sæmmering, Greding, Kelch, Marshal, Haslam.

162 HISTOIRE DE L'ANATOMIE PATHOLOGIQUE,
et trop faciles à exposer pour insister
davantage sur ce sujet (1).

La matière médicale et la thérapeutique, presque toujours soumises aux théories qui ont successivement régné dans les écoles, suivaient cette heureuse impulsion. On étudia les phénomènes que produisent les médicamens sur les organes sains et malades (2), et l'on regarda comme un axiome, que toutes les indications thérapeutiques doivent être puisées dans la connaissance du tissu, de l'organe, de l'appareil, du système ou des systèmes organiques affectés (3), et dans celle de la nature de l'affection. Que de belles applications ont été faites de ce principe au traitement des fractures, des hernies, des anévrismes,

(1) *Compar.* Richter, Desault, Abernéthy, Scarpa, Boyer, etc., et les auteurs de recherches spéciales sur l'anatomie pathologique indiqués dans cet aperçu.

(2) J. B. Barbier. *Principes généraux de pharmacologie*. In-8°. , Paris, 1805. — Dissert. inaug. sur le même sujet. Paris, an 11. — *Compar.* Bichat, *Anatomie générale*, t. 1^{er}., p. 46 et suiv.

(3) *Nam sicuti ex malis moribus bonæ leges nascuntur, ita ex morborum corporibus visis salutaria artis medendi præcepta construipossunt.* (Jean. Maur. Hoffmann. *Diss. anat. path.* p. 360).

des luxations, des phlegmasies, des hydro-
pises, des hémorragies, etc. ! On se plaît à
opposer, pour l'honneur de la médecine,
ces précieuses recherches aux savantes di-
vagations, aux discussions subtiles et fri-
voles des méthodistes anciens et modernes,
qui repoussent l'étude de l'anatomie pa-
thologique comme superflue.

L'examen attentif des causes qui pro-
duisent les altérations organiques, ou
favorisent la production de plusieurs d'en-
tr'elles donna lieu à Ramazzini (1), à Tis-
sot (2), etc. de faire d'utiles observations
hygiéniques. Enfin l'anatomie pathologique
appliquée à la *médecine légale*, continua
d'être cultivée avec zèle, sur-tout par les
médecins allemands (3).

Considéré sous un autre point de vue,
ce faible aperçu établirait, comme une vé-
rité incontestable, que la médecine ne peut
entrer en parallèle avec la chirurgie sous

(1) *De morbis artificum, etc., opera omnia.*
Genevæ, 1717.

(2) Essai sur les maladies des gens du monde.
OEuvres, tom. IV, de la Santé des gens de lettres, l. c.
t. VIII.

(3) Consult. Ploucquet, *Bibl. méd.*, art. *cadaver*,
et *anatome forensis*.

le rapport des avantages que la science de l'homme malade a retirés de l'étude des altérations organiques matérielles. La cause principale de cette différence me paraît évidente. Les médecins montrèrent souvent un trop grand attachement aux dogmes des écoles : l'histoire de la chirurgie offre moins d'exemples d'études aussi mal dirigées. Tandis que les premiers cherchaient à cacher l'obscurité et la diffusion de leurs idées sous le voile officieux du néologisme (1), la simplicité, la clarté, la précision, distinguaient les écrits des chirurgiens dont les connaissances étaient puisées dans l'inspection des organes et des *lieux affectés*. Ne soyons donc pas étonnés de ce que la chirurgie, après qu'elle eut fait quelques progrès, ne rétrograda plus, comme il est

(1) Foreest, Lælius à Fonte, Bartholin, Tulpius, Sydenham, Baglivi, Ramazzini, Wepfer, Huxham, Morgagni, Torti, Pringle, Roupe, Dehaen, Stork, Stoll, Sénac, Zimmerman, Wagler, Fothergill, Fordyce, etc., font une noble exception. Tous ces auteurs sont des sources pures où l'on doit puiser les vrais principes de la médecine, et ce serait se montrer étranger aux connaissances solides que de confondre ces hommes célèbres avec les créateurs et les partisans des théories variables des diverses sectes, tour-à-tour mises en vogue, et dignes d'un éternel oubli.

arrivé tant de fois à la médecine, même aux époques les plus rapprochées de nous.

C'est par ces considérations que je termine *cette ébauche* de l'Histoire de l'Anatomie pathologique (1). Ses progrès ont été long-tems entravés par les lois, les coutumes, les préjugés, les systèmes, etc. On l'a vue naître du sein de l'anatomie et de la médecine, marcher à la suite de ces sciences, s'allier à leurs progrès, se confondre avec elles, s'enrichir successivement d'une foule de faits, réfléchir sur l'anatomie, la physiologie, la médecine et la chirurgie, la lumière qu'elle en avait reçue, s'isoler momentanément de ces sciences dont le concours lui est indispensable, prendre de nouveau l'anatomie pour guide, la médecine, la physiologie et la chirurgie pour appuis, comme étant la seule route pour atteindre à la hauteur des destinées qui lui avaient été assignées par les travaux de l'immortel Morgagni.

(1) Je dois à la bienveillance dont m'honore M. le professeur DUMÉRIL, une grande partie de mon instruction. Heureux s'il daigne agréer l'hommage de ma reconnaissance ! Peut-être un jour me sera-t-il possible d'exprimer d'une manière plus éclatante et plus digne de lui tous les sentimens dont mon âme est pénétrée.

EXCERPTA

Ex operibus variorum scriptorum.

I.

QUONIAM interiorum membrorum corporis humani passiones erant ignotæ, placuit veteribus medicis, et maximè *Galeno*, ut per anatomiam brutorum animalium interiorum partes manifestarent. (*Galen.* de anatomie parvâ., in-fol., Venet., 1565).

II.

Oportet hominem exercitatum ratione esse, qui voluerit non solùm affectûs ipsius qualitatem, sed affectum quoque locum, probè dignoscere, *Erastriatus* dicere solebat. (*Galen.* de locis affectis, lib. prim., pag. 4, in-fol., Venet. 1565).

III.

Observavêre priores medici, ut si qui ignotis morbis interiissent, dissectis cadaveribus, occulta morborum initia perscrutarentur, ut pari exemplo vivis prodessent. Idem in simiâ suâ facere non puduit *Galenum*, ignotâ mortis causâ. Sicut et nos in morbo gallico fecimus. Hunc resecandi modum pontificales constitutiones jam pridem permisêre, aliàs execratissimum atque abominabile, sive irreligiosum haberetur. (*Alexander Benedictus*, cap. 1, l. 1, anatomices).

IV.

Erit administratio in corpore hominis, qui aliquâ ægritudine affectus fuerit, et si propter eam obierit, tantò utilior, quantò prior pars hæc anatomiz ignotior

est, et ad causas morborum dignoscendas magis idonea, atque ad commodum remediorum usum explorandum aptior. Utinam dum junior ætate fui et bonâ valetudine præditus, huic potius anatomix parti studium navassem, et tot annos quot in illâ consumpsi, in istâ posuissem, neque tam serò ad agrum adeò fertilem excolendum aggressus essem! absolvissem, Deo adjuvante, nisi et me spes fefellisset, inceptum opus; et honesti laboris à me suscepti aliquem fructum commendatione et laude dignum adeptus essem, quod exequi amplius nequeo, coactus tùm ob ingravescentem jam ætatem, tùm propter continuos ingentesque articulorum cruciatus, ab incepto desistere animumque penitus despondere; quam equidem jacturam multò molestius fero, quàm alia damna ac incommoda, quæ multa et summa aliquot ab hinc annis accepi et passus sum. (*Bartholomæus Eustachi*, lib. de renum administrationibus, C. 45.)

V.

Utinam sæpè multùmque in dubiis præsertim ac periculosis casibus similiter fieret, atque ab extintorum cognatis precibus obtineretur secare corpora ut integrum esset! non dubito ejusmodi sæpè res oblatum iri, quæ usu notatuque utiles atque dignæ forent. (*Jo. Kentman*, lib. de Calculis.)

VI.

Utinam ubique magistratus et vulgus medicis chirurgicis veris, in sectionibus corporum versatis (.....) ad morborum incognitorum eorundemque causarum indagationem, aperiendi corpora copiam facerent medicis fidis! nonnulli morbi faciliùs curarentur. (*Volch. Coiter*, in præfat., lib., obs. anat. chirurg.

VII.

Viderint, qui cadaverum sectiones non admittunt, quanto in errore versentur: cum enim de morbi causâ minimè constat, sectiones medicis interdicentes, cadaveri proximè vermium escâ futuro, nihil proficiunt, ac mortalium generi plurimùm obsunt, cum medicis obstant (qui alioquin prudenti conjecturâ, quæ interiùs latitant, nonnunquàm minimè assequi possunt) quò minùs in eam rerum scientiam deveniant, quæ in posterum consimili morbo laboranti maximè ex usu sit futura. Nec minùs medici quidam reprehensione vacant, qui, laboris impatientes, fœtoremque dissecti cadaveris (ut aiunt) aversantes, delicatuli sanè, in cæcis ignorantiae latebris quotidie versari malunt, quàm veritatis curioso studio teneri, Deum interim, se ipsos, humanumque genus universum non contemnendâ injuriâ damnoque afficientes. (*Marcel. Donatus*, de hist. mirabil. medic., lib. 4, cap. 3.)

VIII.

Zootomiam, sive ægrarum bestiarum dissectionem, negligendam neutiquam esse censemus, quâ apostemata mesenterii, vermes in plerisque corporis partibus, abscessus ossium, hepatis scirrhus, pulmonum cerebrique vitia aliaque deteximus, quæ humanis morbis accommodari possunt. Non veterinariis tantùm hæc possunt sed et medicis cum judicio inserviunt. (*Th. Bartholin*, de anatome practicâ.)

APPENDIX.

De nouvelles recherches m'engagent à mettre sous les yeux du Lecteur, plusieurs ouvrages dont j'aurais dû faire une mention spéciale dans cette dissertation.

~~~~~

XVI.<sup>e</sup> SIÈCLE. *Arantius (Jul. Cæsar)*. Observationes anatomicæ. *Venet.*, 1587, in-4.

XVII.<sup>e</sup> SIÈCLE. *Willis (Thomas)*. Pathologia cerebri et nervosi generis. *Oxon.*, 1677, in-4.

*Horst (Grégoire)*. Specimen anatomiae practicæ. *Francof.*, 1678, in-4.

*Bidloo (Godef.)*. Observationes de animalculis in hepate ovillo detectis. *Lugdun. Batav.*, 1698, in-4. — Exercitationes anatomico-chirurgicæ. *Ibid.*, 1708, in-4.

XVIII.<sup>e</sup> SIÈCLE. *Hofmann (Frédéric)*. De anatomes in praxi medicâ usu. *Hal.*, 1707. *Salzmann (Jean)*. De ossificatione præternaturali. *Argentor.*, 1709, in-4.



XVIII.<sup>e</sup> SIECLE. *Timmermann (Théod.-Gér.)*. De

notandis circa naturæ in humanâ  
machinâ lus. *Duisb.*, 1750, in 4.

*Palfyn (Jean)*. Anatomie chirurgi-  
cale, augmentée par Portal. *Pa-  
ris*, 1753, in-8.

*Meckel (Jean-Fréd.)*. Physiologis-  
che und anatomische abhandlun-  
gen von ungewohnlicher Erweit-  
rung des herzens und der Spanna-  
dern des anGesichts. *Berl.*, 1755,  
in-4. — Sur les maladies du cœur.  
(Mémoires de l'Acad. des Scien-  
ces de Berlin, 1755).

*Metzger (Jean-Daniel)*. Obser-  
vationes nonnullæ anatomico-pa-  
thologicæ. C. Epierisi. *Regiom*,  
1757.

*Hartmann (Pierre-Jean)*. Ana-  
tom. practica quædam observa-  
ta. *Francof.*, 1763.

*Benvenuti (Joseph)*. Observatio-  
num medicarum quæ anatomiae  
superstructæ sunt. *Lucæ.*, 1764.

*Cotunni (Dominique)*. De sedibus  
variolarum. *Vindob.*, 1771. —  
De ischiade nervosâ. *Ibid.*, 1774.

*Insfeld (Jean-Charles)*. De lusi-  
bus naturæ. *Lugd. Bat.*, 1772,  
in-4.

*Isenflamm (Jacq.-Fréd.)*. Versuch  
einiger praktischen anmerkun-



XVIII.<sup>e</sup> SIÈCLE.

gen über die Neryen. *Erlang.*, 1774, in-8. — Versuch einiger praktischen anmerkungen über die muskeln. *Ebend.*, 1778, in-8. — Versuch einiger praktischen anmerkungen über die knochen. *Ebend.*, 1782, in-8. — Versuch einiger praktischen anmerkungen über die Eingeweide. *Ebend.* 1784, in-8.

*Gennari* ( *Franç.* ). De peculiari structurâ cerebri nonnullisque ejus morbis. Paucæ aliæ anatomicæ observationes accedunt. *Parm.*, 1782, in-8.

*Koch* ( *Christophe - Martin* ). De morbis bursarum tendinum mucosarum. *Lips.*, 1789.

*Knackstedt* ( *Chr.-C.-H.* ). Anatomische Beschreibung einer Missethats, Welche ohne gehirn und hirnschedel lebendig gebohren wurde. *Petersb.*, 1791; in-8.

*Fischer* ( *Jean-Léon* ). Anweisung zur praktischen zergliederungskunst. 1.<sup>ster</sup>. Theil. *Leipz.*, 1791, 2 ter. th. *ebend.*, 1792.

*Weidmann* ( *Jean-Pierre* ). De necrosi ossium. *Francof.*, 1793, in-fol.

*Fremery* ( *Nicol.-Corn.* ) De mutationibus figuræ pelvis, præsertim iis, quæ ex ossium emollitio-



XVIII.<sup>e</sup> SIÈCLE.

ne oriuntur. *Lugd. Batav.*, 1793, in-4.

*Schmidt (Jean-Adam)*. Commentarius de nervis lumbalibus eorumque plexu anatomico-pathologicus. *Vienn.*, 1794, in-4.

*Wildberg (C.-F.-L.)*. Versuch einer anatomisch-physiologisch-pathologischen abhandlung über die gehörwerkzeuge des menschen. *Jéna*, 1795, in-8.

*Heekeren (J. Van)*. De osteogenesi præternaturali. C. tab æneis. *Lugd. Batav.*, 1798, in-4.

XIX.<sup>e</sup> SIÈCLE.

*Wetter (Aloys-Rudolph)*. Aphorismen aus pathologischen anatomie. *Wien.*, 1803.

*Laennec (Théophile)*. Mémoire sur les vers vésiculaires, et principalement sur ceux qui se trouvent dans le corps humain. *Paris*, 1804, in-4.

*Roux (Phil.-Jos.)*. Mémoire sur les polypes. (Mélanges de chirurgie et de physiologie. *Paris*, 1809.)

*Mérat*. Dictionnaire des Sciences médicales, t. 27, art. *Lésions organiques*. *Paris*, 1818.

*Breschet (G.)* Considérations générales sur les fistules et sur la formation d'un tissu *accidentel* dans



XIX.<sup>e</sup> SIECLE.

leur trajet , etc. ( Journal uni-  
versel des Sciences médicales. )  
Juin 1818.

---

Un grand nombre de Monographies ont été publiées ; particulièrement dans ces derniers tems , sur les altérations des organes de l'homme. Je n'aurais pu les indiquer sans dépasser de beaucoup les bornes que je me suis prescrites ; il me semble préférable de renvoyer aux ouvrages de Haller (*Method. studendi*) , Ploucquet (*Bibliothe. medic.*) , et au savant Traité de Voigtel (*Handbuch der pathologischen anatomie*).



# TABLE DES AUTEURS.

| A                         |                         | Pag.         |                       | Pag. |  |
|---------------------------|-------------------------|--------------|-----------------------|------|--|
| Abernethy.                | 124-162                 | Benivieni.   | 24. 28. 37            |      |  |
| Aélien.                   | 15                      | Bennet.      | 46-59                 |      |  |
| Albinus (Bernard Sigef.). | 97                      | Benvenuti.   | 170                   |      |  |
| Albinus (Christ. Bern.).  | 77                      | Béranger.    | 23                    |      |  |
| Albrecht.                 | 87                      | Berthollet.  | 160                   |      |  |
| Aldrovandi.               | 49                      | Bichat.      | 104. 129. 158. 159    |      |  |
| Alibert.                  | 144                     |              | 162                   |      |  |
| Anaxagore.                | 15                      | Bidloo.      | 75-169                |      |  |
| Arantius (Jul. Cæs.)      | 169                     | Binninger.   | 68                    |      |  |
| Archigènes.               | 19                      | Biumi.       | 97                    |      |  |
| Arétée.                   | 20-21                   | Blair.       | 77                    |      |  |
| Aristote.                 | 15-51                   | Blancard.    | 5-70                  |      |  |
| Arnaud.                   | 100                     | Blane.       | 126                   |      |  |
| Assalini.                 | 124                     | Blasius.     | 66-72                 |      |  |
| Austin.                   | 108-113                 | Bleuland.    | 103                   |      |  |
| Autenrieth.               | 161                     | Boehmer.     | 80                    |      |  |
| Avenzoar.                 | 151                     | Boerhaave.   | 86-124                |      |  |
| B.                        |                         | Bonet.       | 5. 47. 58. 64. 66. 76 |      |  |
|                           |                         |              | 99-160                |      |  |
| Baader.                   | 97                      | Bonn.        | 79. 103. 134          |      |  |
| Bacon de Verulam.         | 51                      | Bontius.     | 53                    |      |  |
| Baersch.                  | 88                      | Bordenave.   | 52. 82. 83            |      |  |
| Baglivi.                  | 164                     | Borelli.     | 68                    |      |  |
| Baillie (Math.).          | 5. 93. 111              | Borrich.     | 62                    |      |  |
|                           | 114. 115. 123. 137. 154 | Bourgelat.   | 116                   |      |  |
| Baillou.                  | 47                      | Boyer.       | 145-162               |      |  |
| Bamberger.                | 118                     | Breschet.    | 172                   |      |  |
| Barbette.                 | 6                       | Breschtfeld. | 70                    |      |  |
| Barbier.                  | 162                     | Brendel.     | 77                    |      |  |
| Barrère.                  | 88                      | Broussais.   | 147-161               |      |  |
| Bartholin (Th.).          | 5. 14. 53. 55           | Brown.       | 96-124                |      |  |
|                           | 56. 57. 58. 61. 65. 72  | Brugmans.    | 134-142               |      |  |
|                           | 76. 160. 164. 168       | Brunner.     | 62                    |      |  |
| Bass.                     | 79                      | Bruns.       | 90                    |      |  |
| Bauhin (Émanuel).         | 38-87                   | Busser.      | 117                   |      |  |
| Bauhin (Gaspard).         | 44                      | Buttner.     | 100                   |      |  |
| Baumes.                   | 108                     | C.           |                       |      |  |
| Bayle.                    | 134. 140. 148. 151      |              |                       |      |  |
| Bell (Charles)            | 126                     | Cabanis.     | 139                   |      |  |
| Behrends.                 | 126                     | Cabrol.      | 48                    |      |  |
| Benedetti.                | 25-166                  | Camper.      | 5. 79. 97. 143        |      |  |



TABE DES AUTEURS.

175

|                     | Pag.             |                         | Pag.               |
|---------------------|------------------|-------------------------|--------------------|
| Canley.             | 136              | Demours.                | 143                |
| Cappel.             | 103              | Desault.                | 105. 160. 162      |
| Carcassone.         | 83               | Descartes.              | 45                 |
| Cardan.             | 37-44            | Deutsch.                | 109                |
| Carlisle.           | 115              | Déyeux.                 | 136                |
| Carter.             | 119              | Dionis.                 | 74                 |
| Cassius.            | 17               | Dodoens.                | 34-37              |
| Castelli.           | 35               | Donatus.                | 5. 28. 31. 33. 37  |
| Cattier.            | 68               |                         | 51-163             |
| Cayol.              | 151              | Douglass.               | 75                 |
| Celse.              | 17               | Drelincourt.            | 65-67              |
| Cestoni.            | 151              | Drouin.                 | 116                |
| Chambon de Montaux. | 106              | Dufot.                  | 116                |
| Chartier.           | 14               | Duhâmel.                | 83                 |
| Chaumeton.          | 93               | Dumas.                  | 146                |
| Chaussier.          | 131-142          | Duméril.                | 131. 135. 165      |
| Cheselden.          | 79               | Dupuytren.              | 132. 140. 144. 158 |
| Cheston.            | 100              | Duverney.               | 52. 65. 70. 112.   |
| Chifflet.           | 49               | Duvernoy.               | 75                 |
| Chizeau.            | 127              |                         |                    |
| Civadier.           | 82               | E.                      |                    |
| Clairion.           | 136-160          | Eisemann.               | 87                 |
| Clarke.             | 127              | Ens.                    | 116                |
| Cloquet (J.).       | 128              | Erasistrate.            | 16. 17. 19         |
| Clossy.             | 98               | Eschenbach.             | 90                 |
| Coiter.             | 29. 37. 167      | Eugenius.               | 44                 |
| Coleman.            | 127              | Eustachi.               | 29. 51. 167        |
| Collin.             | 91               | Eysson.                 | 50                 |
| Colombus.           | 28               | F.                      |                    |
| Conradi.            | 5. 120. 141      |                         |                    |
| Cooper (Astley).    | 122-143          | Faber de Bamberg.       | 53                 |
| Corvin.             | 87               | Fabrice d'Aquapendente. | 26                 |
| Corvisart.          | 5. 131. 144. 160 | Fabrice de Hilden.      | 49                 |
| Cotunni.            | 170              | Fabricius.              | 6. 81. 86. 149     |
| Courtial.           | 74               | Fallopi.                | 26. 28. 29         |
| Covillard.          | 50               | Fantoni.                | 65. 69             |
| Craanen.            | 109              | Faye (de la).           | 82                 |
| Crell.              | 80               | Fernel.                 | 37-42              |
| Crève.              | 117              | Ferral.                 | 137                |
| Cruikshank.         | 121              | Ferrand.                | 82                 |
| Cruveilhier.        | 93. 128. 155     | Finke.                  | 161                |
|                     |                  | Fischer.                | 171                |
| D.                  |                  | Fizeau.                 | 128                |
| Dailliez.           | 128              | Flachsland.             | 126                |
| Darwin.             | 142              | Fluschmann.             | 154                |
| Dehaen.             | 91-164           | Foës.                   | 14                 |
| Delthey.            | 80               | Fonteyn.                | 50                 |



|                       | Pag.                   |                      | Pag.               |
|-----------------------|------------------------|----------------------|--------------------|
| Fordyce.              | 164                    | Heekeren.            | 172                |
| Foreest.              | 37. 41. 164            | Heer.                | 107                |
| Fothergill.           | 83-164                 | Heister.             | 87                 |
| Foubert.              | 82                     | Helwig.              | 69                 |
| Fourcroy.             | 121. 123. 135. 160     | Herder.              | 118                |
| Frank (Jos.).         | 157                    | Hérissant.           | 83                 |
| Frank (P.).           | 35. 136. 155. 166      | Hérophile.           | 16 17              |
| Freind.               | 21                     | Hesselbach.          | 143                |
| Frémery.              | 171                    | Heucher.             | 75                 |
| G.                    |                        | Heurnius (Jean).     | 43                 |
| Gaatner.              | 121                    | Heurnius (Otho).     | 64                 |
| Gaitskill.            | 113                    | Hévin.               | 82                 |
| Gales.                | 151                    | Hippocrate.          | 14-15              |
| Galien.               | 5. 14. 17. 18. 19. 21  | Hodoson.             | 154                |
|                       | 32-166                 | Hofmann (Fréd.).     | 169                |
| Gemma.                | 37-44                  | Hofmann (Maurice).   | 5. 75              |
| Gennari.              | 171                    |                      | 124. 162           |
| Gentilis de Foligno.  | 28                     | Home (Everard).      | 127-142            |
| Gérardin.             | 155                    | Home (Francis).      | 102                |
| Géricke.              | 80                     | Horst (Grégoire).    | 169                |
| Gesner.               | 32                     | Horst (Jean-Daniel). | 50-65              |
| Gianella.             | 90                     | Houllier.            | 37-44              |
| Gigot de la Peyronie. | 75                     | Houstet.             | 82                 |
| Gintrac.              | 128                    | Hunter (Guill.).     | 83. 111. 123       |
| Glass.                | 81                     |                      | 124. 134           |
| Glisson.              | 62-78                  | Hunter (Jean).       | 114. 115. 153      |
| Goëze.                | 149                    | Huxham.              | 164                |
| Gœlicke.              | 116                    | I.                   |                    |
| Graeuwen.             | 101                    |                      |                    |
| Grassemeyer.          | 142                    | Isenflammi.          | 114. 128. 132. 170 |
| Greding.              | 107. 150. 161          | Insfeld.             | 170                |
| Gregorini.            | 117                    | K.                   |                    |
| Grimberg.             | 69                     | Kelch.               | 152-161            |
| Guerbois.             | 114-154                | Kentmann.            | 32. 53. 167        |
| Gueudeville.          | 137                    | Kerkring.            | 62                 |
| Gulielmini.           | 78                     | Klaunig.             | 77-81              |
| H.                    |                        | Klein.               | 112                |
| Hagedorn.             | 68                     | Knackstedt.          | 121-171            |
| Haller.               | 14. 26. 55. 81. 88. 89 | Kock.                | 171                |
|                       | 124. 158. 173          | Koehler.             | 117                |
| Harder.               | 69                     | Kolk.                | 113                |
| Hartmann.             | 170                    | Krohn.               | 109                |
| Harvey.               | 53                     | Kyper.               | 64                 |
| Hasenohrl.            | 97                     | L.                   |                    |
| Haslam.               | 150-161                |                      |                    |
| Hausleutner.          | 117                    | Laar (Vander).       | 115                |
| Hecker.               | 120-159                | Latennec.            | 134. 140. 151. 172 |



## TABLE DES AUTEURS:

177

|                      | Pag.        |                               | Pag.          |
|----------------------|-------------|-------------------------------|---------------|
| Laforest.            | 28          | Monro (A.).                   | 105. 105. 150 |
| Lahalle.             | 128         | Montagnana.                   | 24            |
| Lallemand.           | 158         | Monteggia.                    | 124           |
| Lallement.           | 153         | Morand.                       | 52            |
| Lambrecht.           | 84          | Moreau.                       | 82            |
| Lampon.              | 13          | Moreau de la Sarthe.          | 112           |
| Lancisi.             | 74-116      | Morgagni. 15. 22. 23. 91. 92  |               |
| Laumonier.           | 128         | 93. 94. 95. 96. 99. 102. 115  |               |
| Lebrecht-Lœseke.     | 88          | 131. 153. 157. 160. 161       |               |
| Leclerc              | 14-116      | 164. 165                      |               |
| Leipoldt.            | 88          | Morton.                       | 69            |
| Leonides.            | 21          | Morin.                        | 128           |
| Leveling.            | 105         | Muller.                       | 103-149       |
| Levret.              | 83          | Muralt.                       | 73            |
| Lieutaud.            | 98-115      | Murat.                        | 128           |
| Littre.              | 52          | N.                            |               |
| Lobstein.            | 145         | Nicolaï.                      | 73            |
| Loder.               | 116         | Nicolas.                      | 137           |
| Louis.               | 82-83       | Nysten.                       | 150           |
| Lœlius a Fonte.      | 164         | O.                            |               |
| Lucas.               | 119         | Odier.                        | 83            |
| Lucien.              | 9           | Oechy.                        | 132           |
| Ludwig (Ch.-Fréd.).  | 102. 104    | Oehne.                        | 81            |
| 107. 122. 157        |             | Ohle.                         | 145           |
| Ludwig (Ch.-Gott.).  | 101         | Orfila.                       | 150-160       |
| M.                   |             | P.                            |               |
| Magendie.            | 126         | Palfin.                       | 170           |
| Malouet.             | 75          | Pallas.                       | 149           |
| Manget.              | 65-73       | Panaroli.                     | 55            |
| Marandel.            | 146         | Paracelse.                    | 45            |
| Marjolin.            | 128         | Pare.                         | 44            |
| Martin.              | 148         | Patin.                        | 70            |
| Marshal.             | 154-161     | Pausanias.                    | 13            |
| Meckel. (J.-Fréd.).  | 84. 144     | Paw.                          | 43            |
| 152. 170             |             | Pearson.                      | 122. 160      |
| Meckel. (Ph.-Fréd.). | 5. 107      | Pechlin.                      | 72            |
| 109. 119. 134        |             | Penada.                       | 113           |
| Meckel. (P.-Fréd.).  | 142         | Petit.                        | 82            |
| Mérat.               | 172         | Petit, fils.                  | 82            |
| Mercado.             | 41          | Périclès.                     | 13            |
| Mercurialis.         | 14-48       | Pestche.                      | 78            |
| Méry.                | 52. 73. 112 | Peyer (Jean). 65. 66. 67. 132 |               |
| Metzger.             | 170         | Peyer (Jean-Jacq.).           | 77            |
| Molinetti.           | 62          | Pfeil.                        | 35            |
| Mondini.             | 23          | Pinel.                        | 122. 145. 161 |
| Monro (A.).          | 75          | Pipelet, jeune.               | 82            |
|                      |             | Pison.                        | 47            |



|               | Pag.                    |                             | Pag.              |
|---------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Plater.       | 38. 39. 41              | Salut-Diversus.             | 37-42             |
| Pline.        | 1. 12. 16               | Salmuth.                    | 50-142            |
| Ploucquet.    | 6. 86. 112. 155. 157    | Salzmann.                   | 169               |
|               | 163. 173                | Salzeman.                   | 49                |
| Plutarque.    | 13                      | Saltzman.                   | 75                |
| Pole.         | 119                     | Sandiford (Edouard).        | 79. 101           |
| Portal.       | 5. 58. 93. 99. 137. 138 | 102. 103. 110. 116.         | 132               |
| Pozzi.        | 141                     | 134.                        | 157               |
| Preuss.       | 8                       | Sandifort (Gérard).         | 127               |
| Pringle.      | 99-164                  | Saporta.                    | 48                |
| Prost.        | 141                     | Sarcone.                    | 161               |
| Proust.       | 160                     | Sauvages.                   | 116               |
| Ptolomée.     | 16                      | Saviard.                    | 52-112            |
| Pugnet.       | 161                     | Scarpa.                     | 79. 143. 162      |
| Q.            |                         | Schacher.                   | 79                |
| Quesnay.      | 82                      | Schenck. 5. 27. 36. 37. 38. | 160               |
| R.            |                         | Schinz                      | 105-132           |
| Rahn. (D.).   | 107                     | Schmidt.                    | 172               |
| Rahn (J.-R.). | 121                     | Schmitt.                    | 127               |
| Ramazzini.    | 73. 116. 163. 164       | Schmuck.                    | 114               |
| Rau.          | 110                     | Schneider.                  | 162               |
| Reichenbach.  | 117                     | Schrader.                   | 68                |
| Reil.         | 108-161                 | Schréger.                   | 126-160           |
| Rézia.        | 103                     | Schwilgué                   | 142               |
| Rhodion.      | 61                      | Sénac.                      | 84. 85. 164       |
| Ribes.        | 157                     | Sennert.                    | 44                |
| Richerand.    | 145                     | Siebold.                    | 100               |
| Richter.      | 160-162                 | Silbermann.                 | 107               |
| Riobé.        | 128-152                 | Solenander.                 | 37-44             |
| Riolan.       | 14                      | Soemmering.                 | 108. 115. 118     |
| Riolan, fils. | 5. 50. 53               | 143. 161                    |                   |
| Rivière.      | 54-76                   | Spigel.                     | 42                |
| Rochetti.     | 157                     | Sprengel.                   | 5-15              |
| Rochoux.      | 153                     | Springsfeld.                | 87                |
| Rolfink.      | 58                      | Spry.                       | 126               |
| Rosenmuller.  | 128                     | Stark.                      | 106               |
| Roupe.        | 164                     | Steidel.                    | 33                |
| Rousset.      | 38                      | Stenzel.                    | 79                |
| Roux.         | 172                     | Sthal.                      | 124               |
| Roderer.      | 89-161                  | Stockhausen.                | 117               |
| Rudolphi.     | 149                     | Stoll.                      | 91. 160. 161. 164 |
| Rullier.      | 128                     | Stork.                      | 91. 164           |
| Ruysch.       | 71-72                   | Siraten.                    | 64                |
| S.            |                         | Suidas.                     | 14                |
|               |                         | Swainston.                  | 120               |
|               |                         | Sydenham.                   | 54-164            |
| Sachs.        | 55                      | Sylvius del. Boe.           | 45-64             |



TABLE DES AUTEURS.

179

| T.           | Pag.               | Pag.                          |
|--------------|--------------------|-------------------------------|
| Tabarrani.   | 80                 | Vésing. 148                   |
| Tartra.      | 128                | Vesling. 26                   |
| Tenon.       | 144                | Vetter. 172                   |
| Tertullien.  | 17                 | Vicq-d'Azir. 5. 83. 115. 116  |
| Thenard.     | 144. 153. 160      | Villermé. 152                 |
| Thilow.      | 116                | Vieussens. 73                 |
| Thoman.      | 118                | Vogel. 90                     |
| Tiedmann.    | 152                | Voigtel. 142. 161. 173        |
| Tim.         | 80                 |                               |
| Timmermann.  | 170                | W.                            |
| Tissot.      | 97. 160. 163       | Wagler. 149. 161. 164         |
| Titius.      | 119                | Walther (Aug.-Fréd.). 76      |
| Tormarina.   | 28                 | Walther (Conr.-Louis). 76     |
| Torti.       | 161-164            | Walther (Jean-Gott.). 120-134 |
| Treutlner.   | 112                | Walter (Fréd.-Aug.). 120      |
| Trioen.      | 79-84              | Wedel. 73                     |
| Troja.       | 83                 | Weidmann. 171                 |
| Trotter.     | 118                | Weinknecht 109                |
| Tulpus.      | 54. 71. 164        | Weitbrecht. 84                |
| Turnbull.    | 109                | Welsch. 69                    |
| Tyson.       | 73                 | Wenzel. 108                   |
|              | U.                 | Wepfer. 59. 60. 64            |
| Ulmo.        | 36                 | Werner. 101                   |
|              | V.                 | Wichmann. 159                 |
| Vallériola.  | 33. 37. 44         | Wiel (Vander). 69             |
| Van Dœveren. | 100-110            | Wildberg. 119-172             |
| Van Helmont. | 45                 | Willan. 144                   |
| Van Swieten. | 86-87              | Willis. 136-169               |
| Vasalva.     | 91-92              | Winslou. 52. 75. 112          |
| Vater.       | 77                 | Wollaston. 123-160            |
| Vauquelin.   | 121. 135. 160      | Wordrop. 143                  |
| Vautier.     | 5                  | Wyer. 37                      |
| Vercellioni. | 77                 |                               |
| Verdier.     | 82                 | Z.                            |
| Verzascha.   | 56                 | Zoéga. 149                    |
| Vésale.      | 26. 27. 28. 29. 37 | Zimmermann. 164               |
|              |                    | Zinn. 83                      |

FIN DE LA TABLE.



TABLE OF CONTENTS

Page

1. Introduction 1

2. The History of the Church 2

3. The Doctrine of the Church 3

4. The Ministry of the Church 4

5. The Sacraments of the Church 5

6. The Church and the World 6

7. The Church and the Future 7

8. The Church and the Present 8

9. The Church and the Past 9

10. The Church and the Future 10

11. The Church and the Present 11

12. The Church and the Past 12

13. The Church and the Future 13

14. The Church and the Present 14

15. The Church and the Past 15

16. The Church and the Future 16

17. The Church and the Present 17

18. The Church and the Past 18

19. The Church and the Future 19

20. The Church and the Present 20

21. The Church and the Past 21

22. The Church and the Future 22

23. The Church and the Present 23

24. The Church and the Past 24

25. The Church and the Future 25

26. The Church and the Present 26

27. The Church and the Past 27

28. The Church and the Future 28

29. The Church and the Present 29

30. The Church and the Past 30

31. The Church and the Future 31

32. The Church and the Present 32

33. The Church and the Past 33

34. The Church and the Future 34

35. The Church and the Present 35

36. The Church and the Past 36

37. The Church and the Future 37

38. The Church and the Present 38

39. The Church and the Past 39

40. The Church and the Future 40

41. The Church and the Present 41

42. The Church and the Past 42

43. The Church and the Future 43

44. The Church and the Present 44

45. The Church and the Past 45

46. The Church and the Future 46

47. The Church and the Present 47

48. The Church and the Past 48

49. The Church and the Future 49

50. The Church and the Present 50

51. The Church and the Past 51

52. The Church and the Future 52

53. The Church and the Present 53

54. The Church and the Past 54

55. The Church and the Future 55

56. The Church and the Present 56

57. The Church and the Past 57

58. The Church and the Future 58

59. The Church and the Present 59

60. The Church and the Past 60

61. The Church and the Future 61

62. The Church and the Present 62

63. The Church and the Past 63

64. The Church and the Future 64

65. The Church and the Present 65

66. The Church and the Past 66

67. The Church and the Future 67

68. The Church and the Present 68

69. The Church and the Past 69

70. The Church and the Future 70

71. The Church and the Present 71

72. The Church and the Past 72

73. The Church and the Future 73

74. The Church and the Present 74

75. The Church and the Past 75

76. The Church and the Future 76

77. The Church and the Present 77

78. The Church and the Past 78

79. The Church and the Future 79

80. The Church and the Present 80

81. The Church and the Past 81

82. The Church and the Future 82

83. The Church and the Present 83

84. The Church and the Past 84

85. The Church and the Future 85

86. The Church and the Present 86

87. The Church and the Past 87

88. The Church and the Future 88

89. The Church and the Present 89

90. The Church and the Past 90

91. The Church and the Future 91

92. The Church and the Present 92

93. The Church and the Past 93

94. The Church and the Future 94

95. The Church and the Present 95

96. The Church and the Past 96

97. The Church and the Future 97

98. The Church and the Present 98

99. The Church and the Past 99

100. The Church and the Future 100



