MS Arabic 145

Persistent URL

https://wellcomecollection.org/works/xgcy97qy

License and attribution

You have permission to make copies of this work under a Creative Commons, Attribution license.

This licence permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited. See the Legal Code for further information.

Image source should be attributed as specified in the full catalogue record. If no source is given the image should be attributed to Wellcome Collection.

Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
https://wellcomecollection.org

WMS. OR. 145
Leonhardt 145

145

The name of Abū ʿAlī al-Ḥusain b. ʿAlī Ibn Sīnā appears in an entry (fol. 1), but the book is

Ma al-farq by Rhazes.

32 ff.; 200×115; 29 lines; ordinary script; rubrications.

Why was fol. 1 removed in the process of binding?

A. Z. I.
14. 11. 1977

Moore's Modern Methods, Ltd., London, E.C.4
To repeat order state Feint, Size 3" × 6¾"

2
606

رسالة ما الفرق

بسم الله الرحمن الرحيم

لما رايت اطباء الزمان لا يعرفون من الامراض الا ما تقرره
من الكتب بدلايلها واسبابها المذكورة وكانت الاسباب والدلايل
قد تشترك والامراض قد تتشابه وكانت اهم فاهرة فى تحصيل
العلم بذلك بالقياس والاستخراج من الاصول والقوانين رايت
ان اجمع كتابا فيما يتشابه من الاسباب والدلايل والامراض واجمع فيه
بين كل متشاركين ومتشابهين منهما افرق بينهما وبذاشى يسهل
حفظه وتذكره عند وقوعه وفايدته عظيمة فى المباشرة من جهته
تحفظ الذين لما يتشابهان والاحتراز عن الشبهة وبذاشى لم يسبق
الى بنده من تقدم العجز بهم بل لانهم فى رتبة الاجتهاد ورتبت
قسمته على مقدمة تتضمن كلاما بين الفرق وتحرير مقالات الخمسة
الاولى وهى تشتمل على خمس فصول تتضمن فروقا يتعلق باحوال بعض
للراس الفصل الاول فى امراض واحوال يقع بالدماغ الفصل
الثانى فى احوال تعرض للعين الفصل الثالث فى احوال تعرض
للاذن الفصل الرابع فى احوال تعرض للانف الفصل الخامس
فى احوال الاسنان المقالة الثانية تشتمل على ثلثة فصول تتضمن
فروقا بين احوال تعرض للالات التنفس الفصل الاول فى احوال
تعرض للحنجرة والمنجرة الفصل الثانى فى احوال تعرض للريتة الفصل
الثالث فى احوال تعرض فى الصدر والجنب والغشاء المستبطن للاضلاع
المقالة الثالثة تشتمل على اربعة فصول تتضمن فروقا بين احوال

تعرض للالات الطبيعية الفصل الاول فى احوال تعرض للمعدة
والامعاء الفصل الثانى فى احوال تعرض للكبد والطحال الفصل
الثالث فى احوال تعرض للكلى والمثانة الفصل الرابع فى احوال
تعرض للالات التناسل المقالة الرابعة وهى تشتمل على ثلثة فصول
تتضمن فروقا بين احوال لا تختص بعضو الفصل الاول فى الحميات
الفصل الثانى فى الورم والاورام الفصل الثالث يتعلق باحوال
الناقهين المقالة الخامسة وهى تشتمل على فصلين فى الدلايل الفصل
الاول فى النبض الفصل الثانى البول وفصل فى المقدمة بناء
حاجته الى تحقيق معنى الفرق وما يرد السوال به عليه يجب بذا الكتاب
اما الفرق فهو ما به يقع التميز بين الذوات المتشبهة عند الحاق
حكم باحد المتشبهين ونفيه عن الاخر بعد اجتماعهما فى امر خاص
سوال الفرق لا يرد على المختلفات بالحقيقة بعد العلم بحقايقها
ووجه اضافتها الا من وجه ووقع بينها الاشتراك وذلك كاشتراك
الحيوان والجماد بتوسط الجسم فى كون كلواحد منهما ذا ابعاد ثلثة
فلا يمثل بالفرق بين الحيوان والجماد لامتناع عدم العلم بهما من وجه
الامتياز بفصول كلواحد منهما وخواصه المميزة له عن الاخر فصول
العلم بهما من وجه الاشتراك والاشتباه فانه متى حصل العلم بهما
من غير الامتياز لما فى ذلك عن ايراد السوال بما الفرق فحصل بهذا
جعل ذلك جوابا عنه فاذن السوال بما الفرق لا يرد على المختلفات
بالحقيقة الا بما ذكرنا والاشتباه قد يكون فى الحقيقة وقد يكون فى الوهم
الحقيقة وحيث كان فالسوال بما الفرق انما يكون مع عدم العلم بالمميز اما
للحقيقة او لاحد امريها والعلم ان المحققين قد تشتركان وحينئذ لا حد هما حكم
يكون بعينه منتفيا عن الاخرى وذلك يكون اما لوجود مقتض فى احديهما

او لو جمع مانع منه فی الاخری فسئل اذن بما الفرق بهما وهو المقتضی
للحکم والمانع منه وذلک کما اذا قیدان سوداوی زاد الکبد البارد موجب لضعف
حرارة الغریزیة والواجب عن هذا المزاج فی هذا العضو ان یختلف فیکون علة
تارة استسقاء وتارة اسهال عالی ولا یوجد مع الاستسقاء اسهال و
لا مع الاسهال استسقاء بالذوم فیسأل اذن بما الفرق وهو ما اوجب احد
الحکمین ومنع معه حدوث الاخر وانما قد تشترک الحقیقتین فی ایجاب
حکم مع اختلافهما فیکتفی بالفرق عن کیفیته اقتضائیهما کما اذا ضعف
بفم المعدة والکبد تضعف قوتها الهاضمة تارة وتضعف قوتها الماسکة
اخری وکما تشترک فی ایجاب السکتة السدة فی بطن الدماغ والورم الحار
له وقد تخفی الحقیقتان عن الحس وتشبیه الواحد احتاج الی التوقف بینهما
کما فی ذات الجنب وذات الریة وما اشبهه الحقیقتان فی انفسهما اذ لم
یتشبه فهذا ارد نا تمهیده فی الفرق حاضر تعول وادفره وانما علمنا به
المسائل علی طریق الفرق لان الاحوال التی اقتصرنا علیها الغایب المنتشر فقط
فاردنا بذلک التنبیه والتنقیر عند وقوع احد المشبهین لیحتر ز عن تشبهم
الذی ربما کان هو وغفل عنه وعول بالنسیم الاخر وفی ذلک خطر وبلا شبهة
لم یسبق الیه المتقدمون لانهم ربما لم یکن بهم حاجة الی وصف لانهم فی رتبة
الاجتهاد ولهم القدرة علی ذلک والنظار ولعلهم کانوا لا یعدون طبیبا الا
من کان له هذه المرتبة واما المتاخرون فاکثر منهم لا یعلمون الا بالنقل من
الکتب فرایت ان اصنع مثل هذا لناخذ وابه اذ لیس وضع قبلهم عندهم واستفادوا
منه علی دقایق فی العمل کثیر الغلط فیها وربما صار لهم تنبیه علی تتبع ذلک فی
الاصول فان مادفعناه عظیم ولا یسع الطبیب جهله [illegible] الفرق فی بادی
احوال تعرض لاجزاء الراس وبین جمیع فصول الفصل [illegible] فی فروق بین الامراض
احوال تشبهه وقوفها الدماغ وبین انتاج فترة فروق [illegible]

الفرق

الفرق

ارتخاء عضلة العین فی من الحادث عن الاورام الا [illegible]
[illegible] کما فی الخفقة واقرانها فی السبب [illegible] الدماغ [illegible]
الحادث عن العین [illegible] الحرارة الغریزیة المنحدرة الی العضو [illegible]
[illegible] الحنک فتنفتح رطوبة العین وربما لقد [illegible] کذلک
کالامراض السوداویة والخیبات الموقوفة [illegible] ذلک منشأ [illegible]
مخفف لطریة او هم فصل مثل ذلک وقد یکون السهر لخلو المعدة
من الغذاء فیجوع الرجل ردیة لا ذعة عند کفارقها اذ لا یجد الطبیعة
والغذاء ما یفعل فیراقی المعدة او فی جبة العین وتعطف القوی
الطبیعیة عبد تصرف الحرارة الغریزیة الیها فان النوم ضرورة لاستراحة
القوی وطیب النفس فمتی وجد مانع فزد ذلک او لم یکن ومنع الطبیعة له
کالالم وحره او اشتغی المقتضی لذلک کالحال فی عدم الغذاء حصل السهر
والوجود علی الفرق بین کل واحد بهذه الجوانب والمقتضیات
الصحیح والمشتبه فاقدم من الاسباب [illegible] وجود [illegible]
عن المواد الاذعة فیستدل علیه بدلایل غلبتها اما علی الدماغ او علی
جمیع البدن او علی بعض اعضائه کالمعدة اما علی الدماغ وحده فیستدل
وجود الصداع سوء الهضم ووجود خبالات الفم والبدن فی لمعة لتلک
المواد ووجود مایدل [illegible] الاذعة من الاعراض علی الحنک علی ذلک [illegible]
مع البول علی حالة الطبیعة ویکون مع ذلک احلام توکره واما الغالبة
علی البدن فیستدل علیها بالبول وتغیره عن الحال الطبیعی الی ما یناسب
حال المواد الغالبة من اللون والقوام وتغیر لون الجسم الی لون المادة
بالحال وتغیر رائحة البدن وربما اعقب حکة فی الجلد واما التی فی المعدة
فیستدل علیها بالغثیان وتغیر طعم الفم الی طعم المواد التی فی المعدة وربما
مع ذلک فساد الهضم ولیثة مواد سیء فیکون اقوی ودلیل علی ذلک وقد یکون
السهر لاعذیة مبخرة الرجه لا ذعة بحاکی رطبا کالشوک والحرارة الغالبة
وما شاکل هذه کالحرارة الحریف المراج [illegible] الفرق بین الاسباب
والسکاب [illegible] هذان المرضان قد یجتمعان فی الاداء وشدة
بطلان فعل الحس والحرکة الارادیة وتفترقان بضعف [illegible] وشدة
المسهوت وعدم ذلک فی المسکوت وتبطل قوة الحس والارادة
الا [illegible] فی المسکوت [illegible] فی المسهوت ولذلک متی اعنف

في النقطة والسبوت والبهق متنه وحس ولا كذلك السكوت
والخمس حرارة المبوت تفرق حرارة السكوت بل ربما كان السكوت
يحرز رطوبة الفقه والمبوت تنحيل بسرعة ليتفق احيانا ويوقف
فلا كذلك السكوت الثالث الفرق بين السكتة الحادثة
عن المادة السادة ليطون الدماغ وبين الحادثة عن الورم في البطن
ان الاول مشترك في الحقيقة وافترقا في السبب وفي كيفية وجود الحكم
عنه وفي وجه الدلالة على احد منهما اما افتراقهما بالسبب فظاهر
وذلك لان هذه السدة وهذا الورم وان الفرق في كيفية وجودها عنهما فهو
ان السكتة السدية يحدث عند المادة بمفردها والرجيعة بتوسط زيادة
المادة للمخ وان الفرق رجيعة الدليل فهو ان السكتة الحادثة عن السدة
يكون رقيقة والمادة عند الورم غليظة فيسيل على حسب زيد الورم وتغور
تعود الريح المنتفخ الى اليمين والسكتة للسدة لا تكون مواتي والورم
بينهما الحق وما تقدم الورم يسد مخيل ولا كذلك السدة الرابع الفرق
بين السبات والجمود الجواب اما ما ذكر فيكاد فهو الحق اما الفرق
في كيفية السبيل يكون بما سكنا وذلك ما افترقا به هو الحقيقة والسبب
والحكم اعني الحجز الذي حدث فيه الكدر فمزاج الدماغ كان الكدر في البسيط
محلها الحجز المقدم في الجود الحجز والمزوج وان اختلفا بالسبب فهو ان كون
السباب في الحرارة والبرد سواء كان حدوثه عن مادة او عن مادة وكيفية
محمود عند المجد وليس اما المادي او غير المادي دون كيفية الفرق بينهما
من قبل الحقيقة ان الفرق فرجيعة الدليل فهو ان الجنس الحاصر يكون
مفقودا وفي المبوت مفقود الى ما سيقي على البنية الهرمان عليها قبل
حموده والا كذلك المبوت وتفاصيل المبوت بهذا من تفاصيل الحاصر وهذا
لمس بين الحاصر فكان اسوء حريق المبوت الخامس الفرق بين
ورم الدماغ وورم غليظ الجواب هذان يشتركان في الحقيقة الماضية
في وجوب الاحتياط والحمية عليهما والفرق فالمحل والدليل اما المحل
فبظاهر واما الدليل فهو ان ورم الدماغ يكون الروح في ابتداء حدوثه
من اقبل ويكون غائرا فاذا تحدد فتزيد احتقان الروح في اول حدوثه
من اول حدوثه وكذلك في الافعال المتغيرة والنبض يكون موجبا
والحمى اذا فتر التكسر وانكدر ورم الدماغ والمباشرة تحقيقة وهذا ورم
الدماغ غليظ فيكون الروح في ابتداء ورمه مندفعا ويكون فاتلا لي ما حيم

والمجتنة والمحتف ويكون النبض في هذا الفرع صلبا وربما كان منشارا وقد
يكون احدوثه حرقة هذا النوع الاحتياط فراقه وقاية اكثر ويكون الاحتياط
موافقا السادس الفرق بين الصرع الكائن عن ورم الدماغ وبين الكائن بفضول
الجواب اما ان يشتركان في الروح والحرارة اما
افتراقهما في السبب الدليل اما في السبب فظاهر واما في الدليل فهو ان الكائن
لذكاء الحس حتى صار الحواس قطاعة وحدة الذهن اعني الدماغ
سليم وعلامات الدليل على افتراقهما وان الكائن بفضول قسمان كورة الحواس
وحجز ذلك الموجب للتكليف وجوها مثل المزاج احدها وهو الاحساس من ظاهر
احساس الدماغ وتقدم تحديد كل واحد منهما على الفرق على الحس في الدماغ
بجاوره السابع الفرق بين الصرع الكائن عن ورم الدماغ
وبين الكائن عن السوء الاولين الجواب قد قيل كثيرا ما يعرض الصرع
فنقض جوهر الدماغ وتقدم تحديده فقد علم قبل هذا وهو الحق الفرق
فهو ان هذا النوع يقتضي السدد وجفاف الالف فنقض فضلات الدماغ و
نقض الرئة وتحليل ونقض الحواس فنقد ما نقض جوهر الدماغ والذي نقض
هذا النوع يعقب الامراض الحادة الثامن الفرق بين الصرع الحاصل عن الجوع
وغيره الجواب وهذا الجواب قد علم مما تقدم ذكره فيما سلف فلا
فيه فيجوز وقد يعرض الصرع وحده اما كثرة الجوع المتمادية الى الحد الاعلى
مثل الجوع الى الحد الثاني عشر وحده وفي يوم يجالي دوائع الامراض الى حد
وتقضيها التاسع الفرق بين السدد الشديدة والصرع الجواب
ان بين يجتمعان في سقوط السبيل فيها الى الارض وربما كثرة في السبب
اعني الحد الموجبها وهو المادة الغليظة من الاطباء من جوز حدوث
الصرع عن المادة الصفراوية عند كثرتها والاكثار لبطون الدماغ وتنتج
من الرجال وكيع ذكر وعلل بطون الدماغ والحد الاصح والفقد وعلم
السدد الشديدة في ذلك وليفوان من يقول ان المادة فان كان مادة الصرع بطون
الدماغ وكان مادة السدد الفروق المستديمة حول الدماغ وليفوان
ريفة فرجعة الدليل وليذكان المصروع ينفع السدد والمقدم الصرع
والصرع مكون وسببه وسببه وارق الاول والدليل ما ذكرناه السبب
الفرق بين الكائنين والفرق ان الجواب اما ان قد يكون السبب
يخلع الدماغ في المادة الحادة وفي بقوس الذي يعرض عن الدماغ الكثير فيه
فيه فهو السبب والدليل اما السبب فهو كون الدماغ عند الصرع الحر

وكن قوله عن الدم العفن وعند الصفراء العفنة اما الدليل فهو ان ما
لا ورم معه لا يكون في المادة فيه بكيفيتها الا بعد جسمه
بحيث يرد معه ما لا يكون بدون مواجي ورياح فيرتفع الظلام فيرى تاكيف
الكلام وهو انه في عزة تبطيء في تاليف الحروف لكن السبب في الدفع
في قوله بنطيء وضعف في الثانية

[illegible] يدان يجتمعان في الحركة السريعة للعضو
والتطابق في الحركة البطيئة وغير ذلك ما ينتفي وقوله
لمخالفة لان الاختلاف بالقوة والبطء في المادة والفرق ان
يمكن ان يقال سكان المادة في الكلام تنطق بالفصيل البطيء فيقف
عند الحرف المحدود بها مثل ذلك يحدث اذا تمثل الفصل ورد مكس
واما التردد فيتبع الكذب لان الفصل في الحقيقة هو الخلق الكس
عند ارادة العضو الرباط الجاذب وهو الجسيم وليس فيه بطول
البدن او القصور لان الكلام انه ان اراد تفريق الزيادة انما يكون
في حرف الفصل فلا يكون حرف حقيقي وبهذا فرق في الدليل وهو ان
مخرج الفاء بالمكان فحمل التمدد كخصوصه وهو للجسم القدمية والكافية
من البدن او العضو غيره وجعل الكلام في محض الفصل الفعلي وبهذا لا طائل
تحته في الفرق الحقيقي بينهما ويفرق عند التشنج بحدوث العضب
الكلي الى الفصل وحدوث التمدد والكلام في الفصل والكلام يفارق
التمدد بحدوث حرفة واحدة وحدوث التمدد في حرفين

الفرق بين القوة المشنجة والاسترخاء الجواب

بان يشتركان في الحقيقة وهو ضعف شكل احد عضلي الرحم في المادة
في الحمل اما اشتراكهما في المادة فهو ان ما جاء عند الاشراط حدوث
الاسترخاء جاز حدوث التشنج الاصلي عنه وان في الحمل يعرض
الكلي الى الفصل الرحم وان يفترقان بما هو كيفي حدوث هذا المادة والكلام
واحدة وحكمها واحد وذلك ان المادة في التشنج مالا يعرض
مادة فيه وتراصل وزيادة في عرضه ولذلك يا تقلص الى حد يصير
نقصه ولذلك لا يتبع هذا النوع اجتذاب الى سد الصحيح الى الجانب
المرض وبهذا ان حرف الدليل ولان المادة في هذا النوع غير
سادة لحي ذرات الروح والروح الذي ينتهي احرازه بالحركة ما يتبع
تمن الفعال المضرة الروح عند القوة الحركة الواصلة في العضب

الدماغ عند صدور الحركة القوة الحساسة ولذلك يوجد الحس القوة
التشنجية وهذا ايضا فرق لكن الجبهة الدليل واما الاسترخاء فيرفان المادة فيها
سادة فتفاذ الروح والعضب فلذلك اشتغل لعدته فيتعذر معه الحس
من الشق الطويل ولذلك الطول هذا الشق تحمل القوة الارادية الحركة فتمد
صعبة فيثقل وينتهي بالحاجب الصحيح فينجذب اليه وربما كان نصف الجلد
من الجبهة الطويلة من الجبهة مسترخيا والنصف الدماغ منبطحا ونصف جلده
اعلى القمر ساقطا في الاسترخاء يدل على ذلك لان التشنج بل تكون
الجلدة في هذه المرض متمددة شجرية الى فوق حتى يحال منها استرة الوجه
عضون الجبهة لان الصحاب هذا النوع اطباق الجفن الاعلى والعين
اللاقة وجحوظ في هذه المرض محلا وجفافا الفصل الثاني في الفروق
بين امراض تعرض بالعين متشابهة وهي تسعة الاول ما الفرق بين الشرة
في العين والدبيلة الجواب ان هذين البثران في المحل وهو الطبقة
القرنية وفي المرض وهو القرحة وفي السبب وهو المادة القرحة الاكالة
ويفرقان في الدليل وهو ان الشرة قرحة صغيرة عميقة لقيحة والدبيلة قرحة
عميقة واسعة وهي مع ذلك سخيرة الخرق واذا اردت مسكت
رطوبة العين منها وتكون وجع فيها اقل من الوجع مع الشرة الثاني
ما الفرق بين الشرة والورم الحادث في الجفون التي يا تيها
داخل وخارج وهي ما يحدث في الجفن الذي ياتي الرمد من خارج الجراب
هذان الجفنان في كونهما العضو من الغير الى العين وفي المضرة هو ان
وقد يشتركان في الحدوث ليس كان في المادة وهو جواز كونها غليظة
الخلط ويفرقان في الطريق وفي الدليل اما في الطريق فهو علم واما في
الدليل وهو ان المحدر الداخل يشبه العضو المرئي بالعدسة وهذا
الجبهة وقد يشبه حكمه الانف عند سيل المادة اليه ويكون الدليل من
الثاني وهو دليل على ذلك وعلى نوع المادة والرباط الذي تعلق في عروق
الملتحمة كثيرا والشرة ولها هذا العضب والاضرة الثالث الحدوث المحدر
الى بركي قبيحة اشفاف الوجه وعروق وستدارة وغيرها ما يبقى
العضب عين والجبهة ويكون عروق الملتحمة في هذا النوع ظاهرة الا
ويضعفون بعد العضب والاشفاق الواحد والمقوس على الجبهة
الثالث ما الفرق بين السيل الحادث بحدوث الورق

الظاهرة اكثر كونه في المنخ وبين الحادث بجد اول الروق الوطنية
الجواب اما وجه الخامس فبين بالاشتراك وفي الحقيقة في السبب
واما وجه الفرق فبالنظر الى العين وبيانها حصار
والفرق بينهما من قبل الدليل وتذكران الروق فيما كان وجوده ملوق
الظاهرة فلا يخرجه من الاجر ويكون مع ذلك حس الحرارة في الجبهة
وفي الخدين وخربان في عروق النقد عين واما ما كان حدوثه للعروق الباطنة
فيكفيه الروق فيه حمار ويكون مع ذلك الاكل وعكس متوال وكثرة دموع
وخربان في اصل العين وربما كان معه صداع الثاني ما الفرق بين الخيال
الكائن عن المدة وبين المنذر بالماء الجواب اشتركا في الحقيقة وذلك
ظاهر في الامكان ويجوز ان يشتركا في السبب ويفترقان بحالهما نحو الدليل
وذلك لقلة الخيال او عدم عند جودة الاستمراء وصلاح حال المدة
وصفاء العين وقد يأتي الكدورة وربما تساوت العينان فيهما في
الاول واما الثاني فلا يكون لك بل يبقى على حالته عند جودة الاستمراء او
تكدر في العين ولا يلزم وجوده في العينين جميعا وربما تقدم صداع او
كان معه الخامس ما الفرق بين الخيال العارض لذكاء حس العين وبين
الخيال المنذر بالماء الجواب اما الجمع بين هذين فيوجد فيما تقدم في جواب
الفرق المتقدم في الخيال وهو اشتراكهما في الحقيقة واما الفرق فسلامة
الدماغ وصفاء العينين وبقاء الحواس وسلامتها وسلامتها فالها
وعدم استمرار الخيال في ذكاء الحس واما في المنذر بالماء فاستمرار الخيال
وكدورة العينين وربما كان معه صداع والفرق بين الخيال العارض لذكاء
حس الدماغ وبين العارض لبركته المعدة بعدم دلائل سلامة المعدة
والهضم وعدم ذلك مع ما تقدم السادس ما الفرق بين البرس العارض
للجليد وبين الماء الجواب انهما اشتركا في عدم الابصار عنهما واشتبها
عند الحس واذكان مفترقين بالحقيقة واقترقا في السبب وهو ظاهر
واما الفرق بينهما من جهة الدليل فعنوان الجليد بينة اذا بيست كانت
اشد بياضا من الماء الا انها غير مشفة فيرى محركة فلا يتحرك عند الغمز
وربما يتبعه مع البرس تغير العين واما الماء فلونه غير خالص
البياض وربما كان الى الزرقة ويتبع ذلك اشفاف ما وربما
تحرك عند الغمز عليه وبرق ويتبع جحوظا في الحدقة السابع

ما الفرق بين ضيق النقب العيني الحادث لرطوبته وبين ضيقه
الحادث لنقصان البيضية الجواب اتفقا في الحقيقة واختلفا
وافترقا في السبب والدليل اما في السبب فقد علم واما في الدليل فعنوان الاول
يكون البصر موسنيا وثقل العين فيه مستويا وضعف البصر فيه ان كان
ان يكون في الليل واما الثاني فيضعف البصر ويزيل الليل ويكف
الثامن ما الفرق بين الساع الثقب العيني الثابع لكثرة
البصر وبين الثابع بجفاف العين الجواب اتفقا في الحقيقة
والمحل واختلفا في السبب والدليل اما بالسبب فقد علم واما بالدليل
فعنوان الاول سيلان حوظ العين وكثرة رطوبتها وقلق البصر بحالهما
وضعف عبر كثرة البصر وعظم سواد العين واما الثاني فيقل عوده
الحدقة وصفر السواد ونقص البصر وقد يسيلان الرطوبة من
العين ربما كان سبب جفاف العين جفافا بيضيا العيني
احدى منافعها تندية العين ودليل ذلك المذكور في الفرق بالقذى
عليه وكذا التقبض الكائن للاجل على ذلك التاسع ما الفرق بين
الخيال العارض بتقرن احتراق الطبقة البيضية الدليل ظاهر او
جفافها وبين الخيال المنذر بالماء الجواب انهما اشتركا في الحقيقة
واختلفا في السبب الدليل اما في السبب فظاهر واما في الدليل فهو
انا نقول ان اعراض الماء الخامس قد ذكرناها واما الغير الاحمرار من
هذه الرطوبة فكثرة الوان الخيال المرئي ان قدرت الاحمرار المتقدمة
وردية جميعها بلون واحد وبتبع الغلط الادخلاط في عظم الخيال
وصغره حسب عظم الاجزاء الغليظة وصغرها مع الخيال نوع ردية محال
واحدة وخيال الماء الاكثر واحد غير متعدد ويفرق بين هذا الخيال
وبين الخيال الكائن عند المدة بتعدد ذلك مع جودة الهضم والاستمراء
وصلاح احوال المدة التاسع الفصل الثالث في الفرق بين الامراض المشتبهة
الاول من الامراض وهي ثلثة الاول ما الفرق بين الردى في الذكر
والمرض لذكاء حسها وبين العارض لهما من حدة الراي الجواب
اما الاشتراك بين هذين فهي الحقيقة وفي المحل واما الفرق فمن قبل
السبب والدليل اما في السبب فقد علم واما في الدليل وهو ان المرض
لذكاء الحس يكون البصر معه حديدا لا اكثر بذا الخواص كذلك ما المرض

عند الوجع قد يكون السمع سوء تخيل وما في الحواس سليم ويحس بصوت
بعد وصوت قريب بدل بعيد وبضد صاحبه الخلل وربما وجد الم ما
في الرأس او في الاذن وليس كما حيان فيصح احيانا الثاني
ما الفرق بين الدوي العارض لضعف هذه الحاسة وبين العارض
لذكاء فيها الجواب بذا قريب في الدليل وهو اجسم فعلا وانا
الفرق لهوان الضعف لحصول العلل السمع وجود دليل موجب الضعف
وانا الفارض لذكاء الحس بعيد موجب ذلك ويتضح السؤال
الوجع وما في الحواس الثالث ما الفرق بين السمع الذي ذكرت للاذن دليل
الوجع وبين العارض لعلة في الاذن الجواب انا القائل بحقيقة
وربما افترقا فمع السبب في الدليل وما في السبب فقد علم وجوده تارة
بالشركة الوجع وتارة للعصب الفرق وتشترك في الاذن وتشتركان في
السبب بعض وذلك فيقبل انه يجوز ان يكون ما اوجب آفة الوجع موجبا
لآفة العصب وانا افترقا فيها فرجحة الدليل فان الخارج ان كان الوجع
يصدع على الستر كوهي اقدم حضرا فعل العضو المشارك على حد
فعل المشارك وقد يظهر المبارك كالمشارك وفي الحالة الخبيثة
يتغير المزاج وقد يكون شدة استعداد المشارك لاعظم الآفة بالمشارك
مع ما يحصل ضرر المشارك وبيقى الفرق منها وجهه وهو ان اذا كان
السمع لم يزل الوجع تبقى بعض آفة في الحواس او تعطل بعضو ما وجدت بتوابعه
آفة الوجع وانا متى كان السمع آفة البعضه فلم يكن شيء من ذلك
فكان الوجع سببها وربما وجد في الاذن توابعه مثل على سبيل آفة
السمع كالدوي والوجع وكذلك كاعلام سوء المزاج اما الدوي
او غيره الثاني الفصل الرابع في فروق بين الاعراض والاحوال الشبيهة
في آلة السمع والمخبرين وهي اربعة الاول ما الفرق بين عدم السمع
لآفة ما وبين سمع ضعيف وبين عدم سببه بعضه النصف الجواب
بذان الفقان في الحقيقة وختلفان في السبب وفي المحل في الدليل اما في السبب
فقد علم وانا في الدليل فجهة الاستدلال في الاول فقط لان عدم
ظهور انفس والاستشهاد مع ذلك الثاني ما الفرق بين الاعراض
الذي عرض للحراق عروق السكر اذا ما يذيد الخارج فروق الوجع الجواب
الفقان في حرج الدم فرجحة الدليل بهوان الخارج لا يحراق عروق

الث كيف تجيبون بان ورما شديد صعف الحواس لنقص مادة الروح
السقي وبرد الوجع بذا اذا ذكرتم الالم الخارج وبذه الفروق لطيفة
مشرق عرضا ونقص وانا الحق ورم وعروق الوجع فيتبين بهذا ذلك
بخفاء ونقص نظيره وذلك اذا عدمت وجود الكتاب في الموجعة للعاف
عند الوجع كالحلق اللاذع ونحوه والدم الخارج وبهذا الوجع يكون مائيا
الى بياض ما قوام الى الغلظ الثالث ما الفرق بين الارعاف الخارج
من الرقيق ايكون وبين الخارج من الاورده الجواب انا اشترك فيه الاولان
وانا افترقا فمع الخارج والدليل انا في المبدا وقد علم وانا في الثاني فمع
ان الخارج من الرقيقين يكون حمرته وبين ذلك ان الرقيق يكون الدم
مخرجا بظفر وتوبت وانا الخارج من الاورده محمرة على فاية وقد يكون
عليلا وسخونة احس ولا يخرج سوداء الرابع ما الفرق بين البواسير
في الاقعدة بين السرطان الجواب اشتركا في الحال وفي المرض
الزيادة وفي الغلظ وافترقا في بعض الزيادة وذلك ان زيادة السرطان
مقدورية وزيادة البواسير غير مقدورية لان زيادة السرطان انما هي زيادة
في الحجم وزيادة البواسير ضلة وحبس القليل والسرطان
مع ذلك اخذ في عفن العضو والبواسير ليس كذلك وبهذا فرق في الدليل
الفصل الخامس في فروق بين اوجاع اشتة الاسنان وهي اثنان
الاول ما الفرق بين الوجع الذي عرض للسن وبين الذي عرض للعضلة التي
تحته الجواب الفقان في الحقيقة والمستقر في محل الوجع وان اختلف
فقيه ومحله وربما افتقا في السبب والقرب وختلفا الدليل وذلك انه
اذا كان الوجع الذي عرض آخذين الاسنان الى الحركة اطرد في السن نفسه
ما فذلك شبيهها بالضرب والحدة والكال آخذا الى اصل وربما كان
مع ذلك حساس شديد وحس الشر في ذلك الحزن فالوجع نفسه وبوكد
فذلك لان حجم جوهره فيه اكمل واتف د الثاني ما الفرق بين وجع السن
بسبب وبين وجع الحادث لذاته الجواب قد يشتركان
في الحقيقة في المحل وفي السبب على قدم الطريقة وافترقا في الطريقة
الزايدة وذلك ان الطريقة الاولى هي طريقة السن التي بها تمسك الدليل
ما يقع زوال فساده وآفة خرى هي الطريقة المتعلقة على شطر الفرق
بين الوجعين فالدليل بهوان الوجع العارض للسن حمر البدء تحس عنه
حمرا الفصل عديد ويكثر ان اسقط بعضه وربما اشتبه بعاطر شديد
وربما فات حمراء ذكر وان الوجع العارض لذاته يكون الذي اطفى طبيعة
الحساسة بالم فيقع زوال الم فقط حتى لا يكون عند تناول الاشياء الحامضة

القصبة بجذب ان لون الحجوة واخرق بمكان الورم وقد علم دليل
وهو ان الورم ان كان في جرم القصبة فقد وجع معه التقدد وان كان
بغشاء وغدد ان كان في عضو القصبة فلا وجع يكون معه تقدد وان كان
الحجة القراحية منها تعين في الوقوف عليه ادرار الحس والحركة
في الحنجرة فالوقوف عليه يكون اسهل وقد افترقا الورم يدرك بلمسه
اعلاه الترى في وجه القصبة ان الذي احرزناه والذي نحوه الفصل
كان يسيرا فلذلك ورم الحنجرة فان قصر نفس موجب يكون شديدا
عند تنفس الفم ويكون الوجع موجعا فقد عرفت ذلك الفصل الثالث
في فرق بين امراض وجوارح يقع بالرية تشتبه وهي تسعة الاول
الفرق بين شدة الحاجة الى النفس لضيق الآلات الجارية فيها
الهواء عند وجود المزاحمات والتواء دارت وبين الجاذبة لصيق
القوة المحركة للصدر الجواب عن ذلك ما المشار اليها في الحقيقة
واذا افترقا فمن السبيل الدليل ووجه افتراقهما ان الحاجة لسبب
قد يعلم لكن حتى لا يوصل الى العلم الا بالدليل والفرق في مثل الدليل
ان شدة الحاجة الى التنفس بالمزاحم يلزم التنفس بالفعل
موجبا الضيق والمزاحم كالورم اذا السدة واذا احدث الامر الذي يتنفس
احدث اذا بالهواء الداخل اللهم الا ان يكون ورما ولد بلغما كثيرا
الى الهواء اللهم الا بالنقل والسدة فرقتها ذلك لحصول الانبساط وان
سدة الحاجة اثر بعد تلصيف عليه يكون معه تنفس فرق ذلك اغنى بالفعل
والتقدد وصح ذلك باعراض يوجب تصنيف القوة المحركة كما يعرض ذلك
مرض يصنف القوة او سرطان او قيح او برد نال عضل الصدر وجمده
فنفى على القوة المحركة بتحريك وكل ذلك يتحقق الموت واعراض كما يعرض
بوجه حصول القيح عليها فهذا الفرق وقد يكون تصنيف القوة المحركة عن
استيفاء احتقان الدم بالاضافة الى سدة الحنجرة التي نقصها يعرض
عنه القهام تميل تدريجا تكون عند الحكاك العنيف والحدة
وشد هذا والعلم بذلك يكون باعراض من الجذب الى بدن وتصنيف
القوة قد يكون الدليل ان جمع قوته وجهوده كان يتال قد جاهد في
نفس الامر الاعتراض وتشنج وللذلك ان السدة والورم ومنع
الثاني الفرق بين عسر النفس الكائن لورم او ريح وبين الحادث
لسدة في القصبة فجوابها الجواب انا ما فيه اشتراكهما لهو الحقيقة

وربما اشتركا في المادة وفي النفوذ اعني الآلة وافترقا بمكان المادة
منه وذلك ان مكان المادة في الورم جوهر الرية ومكانها في السدة اقسام قصبتها
على ما علم وافترقا ايضا من جهة الدليل وذلك ان سوء التنفس مع الورم
يتبعه الحمى والوجع المنتقل للارحام الرية بالورم والتمدد لمزاحمته
جوهرها لغشائها ولفافتها ويكون النفس معه موجعا ويكون مع سعال
من غير توقف الا ان تجرح بحق العلم به من المتوقف ربما اخذ العليل قدر
حاجته الى الهواء في نفس لانقطاع جوهر الرية لسخافتها عند امتلاء مجاريه
التنفس بالهواء او مزاحمتها له عند نهوض القوة واستيفائها وسعة ما يمر
التنفس الباطن من السدة فحال عسر الجر ويكون مع سعال مع نفس ويوجد فيه
الثقل من غير تمدد واذا جهد العليل نفسه لم يبلغ تمام حاجته في نفس لانزل
من الهواء الا مقدار ما امكنه السدة وربما كان التنفس في سهولة منقطع
الانبساط في بعض بنياته ومع هذا يكون نفس الانتصاب ما الفرق
بين السدة في اقسام قصبة الرية وبين السدة في حروقها وبين السدة في
شرايينها الجواب جميع السدة في مجاري الرية وخفاياها عن الحس وان
اختلف مواضعها وتشترك في المادة السادة وفي ايجاب عسر التنفس في
ملازم النقل محمدا وبهذا اشتراك في الدليل ويفترق في الدليل بوجه ذلك
ان سدة الاقسام ينفصل عن السدتين في شدة عسر التنفس وفي السعال و
النفث وسهولته ما ينفث وقد قيل ان صاحب هذا النوع من السدة لا يكاد
استيفاء نفس دون ان ينتصب واقول ان سدة الاقسام يكون زمان
انبساط النفس معها اقصر من زمان الانقباض وان طال قليلا التقطع
وذلك لموجد العائق وهو السدة في اول طريق الهواء فلا يتعداه
حمله الهواء الداخل من سعة القصبة لضيق طريقه فيقصر زمان الانبساط
او ينقطع لامتلاء المكان الباقي بعد سدة من جهة دخول الهواء بالهواء و
ضيق ما بقي من الطريق بالسدة فلا ينفذ الى الغلبة فقد تبين قليلا قليلا
لذلك ينقطع واما زمان انقباض فيطول على ذلك لكثرة ما بقي من المجاري

لعدسدة الاقسام مفتوحا دا الحاجة الى خلاء او مكان للهواء الداخل والسدة
عالية فيطول دا الحارث سدة الشرايين فيها النكس وذلك ان زمان الانقباض
النفس يكون معها اقصر من زمان انبساط بعكس ما ذكرناه من العلة ويكون معها
عسر نفس وسعال اقل والنفث دا ان فسر وفي آخره دا اسدة الاورده فعسر
النفس يكون قليلا جدا اذا ندرتها في ذلك قليلة وربما انت من غير عسر في النفس
ويوجد معها نفل قليل ولا يظهر عسر النفس والنفل الا مع زيادة في قليلة في
المعتاد او صعود في سلم او حالة نفس من تعب ويكون مع هذا النوع سعال
قليل من غير نفث فهذا هو الفرق الرابع ما الفرق بين الطرسوس الريحي والبلغمي
الجواب الشرقاني حقيقته عسر النفس وفي ضيق مجاري النفس وافترقا في كيفية
خروج الضيق عن الريح والبلغم وذلك ان حدوث الضيق لمجاري النفس الحادث
من الريح يكون لمزاحمتها الرئيتة فان مكان هذه الريح ضفاوة الصدر فاذا امتلأت
الرئيتة ضاقت مجاري الهواء فيها وامتنع لذلك ما يحتاج اليه القلب من الهواء
للروح واخراج ما لا يحتاج اليه من الهواء المدخن فتضعف الطبيعة او تقف
الانفاس بسبع تمام الى جنبه وبدار بوليس يحفي دا الحادث من البلغم فيكون
اذا حصل البلغم في اقسام قصبة الرئيتة فيمنع ما يدخل من الهواء الى الرئيتة
لترجع القلب والفرق من جهة الدليل فهوان البلغمي يتبعه سعال شديد و
نفث ونفل والكائن الريحي فان وجد معه سعال فقليل ما يكون ومن غير
نفث وربما ينبعه قدر من غير نفل الخامس ما الفرق بين افتح النفوس الافعى وفضل
الصدر الداخل وربما افتح الافعى في فضل الخامس الجواب الشرقاني
الحقيقة في هذه الاقسام الحادثة للنفس واشتراكها بالحمل ويتفقان في السبب
ويفترقان بالدليل وذلك ان اقتة النفس تقرر في فضل الصدر يتبعه تعذر
النفس في زمان تقابضه واقتة فضل الصدر الخارج يتبعه تاذي النفس
ووجود الالم في زمان انبساط الشادسي والفرق بين الدم الخارج
من حرم الرئيتة وبين الخارج من فروعها الجواب هذان سعالان في الحقيقة
وربما اتفقا في السبب واشتركا في الحمد وهو خروج الدم وفي الاصل

اما الخارج من الرئيتة فهو دم زبدي رقيق سائل ابيض ما وفي قوم لم
يكون اكثر من الخارج من العروق واما الخارج من العروق فاشد حمرة من الاول
وغليظا وسخونته وليس بزبدي وقيل انه يكون اكثر من الخارج من حرم الرئيتة
وقيل اقل والحق ان الخارج من العروق اكثر كميته من الخارج من الرئيتة لان عظم
مقدار الوريد ومحاطته الاجزاء البواثيته السابع ما الفرق بين السعال
الحادث لمادة في قصبة الرئيتة وبين الحادث لمادة في اقسامها والحادث لمادة
في عروقها الجواب اما اشتراك جميعها في الحقيقة وفي المادة واما افتراقها
ففي مكان المادة وفي الدليل وهوان الكائن لمادة في القصبة يكون خفيفا قويا
من التشنج ومع نفث يخرج وجه من قرب ولا يكون معه عسر في النفس والكائن
فيهما واما الحادث لمادة في اقسام القصبة فيكون بخلاف ذلك فان السعال
معه اشد وخروج النفس فيه من مكان البعد وعسر النفس اقوى والحادث لمادة
في العروق فانه ينفصل عن الاولين بقلة السعال مع عدم النفث فان وجد
فيه نفث فقليل ويكون بعد نضج المادة ويفرق بين مجموعها وبين الحادث لمادة
في الصدر بطول زمان الراحة من السعال وطول السعلة الواحدة وعسر
النفث وربما تواترت فيه سعالات من غير نفث وبالجملة فالفرق بين مجموعها
بشدة السعال فيما بعد مادته وعسر النفس وقلة مرات السعال عن الحادث
فيما يتعلق بمجاري النفس وشدة السعال فيما ضاق من المجاري ولقصد فيما
اتسع منها وكثرة مرات السعال فيما قربت مادته وضعفت وينبغي ان نعلم
ان جميع ما وصفنا من اعراض المادة وبه واحدة في الكم والكيف والجوهر فانما
اختلف في ذلك فالفرق يكون من باقي الاعراض مع ولا شك ان نوع كل واحد
من المواد لتعسر النفس وشدة السعال وقلة عدد مراته والم الصدر فيه اذا
كان السبب غلبة وكثرة طريق ما ينفث وسهولته في الخارج من القصبة
ونقص عسر النفس فيه فان لم يحمل في مجرى القصبة الفضي ما يوجب عسر
النفس الشديد كالجواب الحادة التي في اقسام القصبة كيف والهواء يجاور
وجمته حركته في دخوله وخروجه بتبسط المادة السائلة وتنفرها وربما دفعها

وعسر النفس

فان الخارج من العروق قد علمت احكامه فيما تقدم واما حكم في هذا
الغرق فهو انه ارق قواما واسخن مزاجا ويخرج سائلا غير جامد ولا يوجد فيه
البتة والدليل الخارج من الصدر فانه يخرج غليظا منعقدا جامدا وقد قال
جالينوس انه قد يخرج علقيا اى كالعلق في لونه وشكله وذلك لبعد العضو
الخارج والتصاقه الى مجاري الريه فيجد ويتشكل بانشغال المجاري المندفع اليها
ويتبعه الم في الصدر في الناحيه المريضه وقد قيل ان لزوم العليل على الجانب
المريض خرج الدم منه في هذا الحال كثيرا ويدفع انه نافع في الغرق وفي الالتهاب الحاد
الرديء الفصل الثالث فرق بين امراض واحوال حادثه في الصدر والجنب وفيه
اربعه الاول في الفرق بين السوصه وذات الجنب الجواب اجتماعي اكثر
العلايل وفي الحقيقه وهو امراض المادي وافترقا بالمحل وبسعف العلايل اما
افتراقهما بالمحل فهو ان ذات الجنب يقال على ورم الغشاء المنبسط للاضلاع والسوصه
على ورم العضل التي في الاضلاع ومن الناس من يسمي ذات الجنب الالتهابي
ويجعل ذات الجنب منها حقيقيه ومنها غير حقيقيه ومنهم من يستعمل اسم السوصه
على ذات الجنب واسم ذات الجنب على السوصه وكذلك غير فيما بعد معرفه حقيقتها
وخواصها واما الفرق من جهه الدليل فهو ان الوجع في ورم الغشاء يكون حادا
ويميل الى الباطن وتارة يكون عاليا ويجذب معه الترقوه وتارة يكون منتقلا
ويحس بالوجع معه في ضلوع الخلف ويكون سايز الاعراض المشتركه في ذات الجنب
اشد منها في السوصه والنبض معها يكون منشارا واما السوصه فهو ورم
العضل فالاعراض المشتركه فيها اخف والاعراض المشتركه بينهما السعال وعسر
النفس والحمى الان التي تختلف حالها فيها على حسب مقدار المادة فالورم
وخفقانه والوجع في السوصه يكون بمدد اميل الى الغربي ويكون اظهر
والنبض فيها ليس بشديد الصلابه الثاني في الفرق بين ورم الريه وذات
الجنب الجواب اشتركا في الحقيقه اعني الورم وفي السبب ربما الاختلاط
في بعض العلائق وافترقا في المحل وفي بعض العلائم اما بالمحل فقد علم واما
بالعلائم فبحران الوجع في ذات الريه في الصدر ويكون ثقيلا وعسر النفس معها

واخرجها فلا يطول زمان هذا النوع سيما ان لم يكن لرديه عسرة الانفصال
واما طريق الهواء في الاقسام فبخلاف ذلك فلذلك ما يكون عسر النفوذ مع
المادة الخالصه فيه اشد ولو كثرت المادة في القصبه والعروق قلت
فيها في الاقسام لم يكن بالغته في ايجاب عسر النفس مبلغ ايجابها لذلك في
الاقسام الثاني من الفرق بين نفث الدم الخارج من قوات الشرايين
المتصله باقسام قصبه الريه وبين الخارج لانصداع عرق فيها الجواب
افتراقهما في الحقيقه وربما اتفقا في السبب وهو الكثره من الدم وقد يفترقان
في السبب وفي الدليل اما في السبب فان الخارج من القوات انما يخرج
عند الكثره من الدم واعتلاء العروق والشرايين به واما الخارج من العروق
عند انصداع فيخرج لذلك مع مقارنه لبعض الاسباب البادنيه كالسمنه
العظيمه والرئيه ويخرج بحده الدم وغلظه لكدورته واما الفرق من الدليل
فان الخارج من قوات العروق الشرايين ارق قواما واسخن مزاجا واوضح
حمره ويلحقه في خروجه الانقباض ومع الفصل الاعتلاء بالعضد يقطع
واما الخارج من العروق للانصداع فهو اغلظ قواما واحمر قانيا ويكون
خروجه بلا عقب الانبساط وذلك لامتلاء الريه ومجاريها بالهواء و
انفتاح الموضع المصدوع بالهواء فيكثر خروج الدم منه واما الخارج من
قوات العروق فيخرج بعقب الانقباض لانقطاع الشرايين و
الانصداع وانفعال القوات بالاقسام وبيسق مفتوحه لنفوذ الهواء
الخارج منها وبهذا فرق منها بين الخارج من قوات الشرايين وبين الخارج
من العروق لانصداعها ايضا وايضا فان الخارج من العروق لانصداع
على ارقه الدم وحدته بالسوصه الزيادة حل عليه حال البدن في زيادة
سخونته وبيوسه الفتاسع ما الفرق بين الدم الخارج من عروق الريه
وبين الخارج من الصدر الجواب ان يجتمعان في الحقيقه ورعا اتفقا
في السبب وقد بقي مما قلنا من احكام الخارج من العروق في الفرق المتقدم
على انه اجالي والدم الخارج بالدليل اما افتراقهما بالمحل فقد علم واما بالدليل

ع شديدا او النفخ موجبا والسعال الكثير واذات الجنب فالوجع يكون فيها
ناخسا وفي الجنب والسعال اقصر وربما اشتد والنفخ فيها يكون منتشرا
الثالث ما الفرق بين ورم العضل الداخل في النوعة وبين ورم العضل
الخارج الجواب انفعالي الحقيقة ان الورم وفي السبب هو المادة الخلطية
وفي كيفيته الوجع وهو القريب والفرق بالحد وقد علم وبالدليل وذلك ان
الورم الذي في العضل الخارج كان ظاهر اللمس وتولم بادني ملاسته وينغمز
ازدياد الوجع في زمان انبساط النفس ويقوى عن السعال وانفان الورم في العضل
الداخل لم يظهر للحس ويكون مع سعال قليل ويكون غير النفس مع هذا ويتبع
انشداد الوجع في زمان الانقباض الفرق بين ذات الجنب وورم
الحجاب الكبد الجواب انفعالي الحقيقة وهو الورم وفي السبب وهو الخلط و
في بعض الدلائل ما تخص في الجواب الفرق والفرق بالحد وبعض الادلة اما
افتراقهما بالحد فقد علم واما الفرق بالدليل فهو ان الوجع في ورم الحجاب
القلب يكون مركبا من الوجع الناخس والثقيل ويتغير معهما النبض ولون
البدن وربما عرض لهما عسر البول ولا يوجد فيهما ما يوجد في اصحاب ذات
الجنب من باقي اعراضها كالسعال وعسر النفس وان عرض فيسير ما يكون وربما الغمر و
اوذات الجنب فيتبعهما تلك العوارض بكما ما ويكون لحال البدن والبول
بحال اصلا الحقالة الثالثة فرق بين عوارض واحوال النوعة للمعدة
الاعداد بها تشتمل على فصول الفصل الاول ما الفرق بين خروج الغذاء
عن المعدة لضعف قوتها الممسكة وبين خروجه لحركة القوة الدافعة اجيب
انا بقول اشتركا في الحقيقة وفي العوارض الخروج وربما التقيا في زمان البث
الخارج عن المعدة وذلك في الدليل وافترقا في السبب والدليل اما في السبب
فهو ان ما يحرك القوة الدافعة لفعلها بد ان يكون صنفا ما يوجد وذلك
اما بالكم واما بالكيف وبد خل في اضراره بالكيف استفراغ المعدة بالغذاء
في حال كثرتها وحركتها الدفع واذا اراد في تحكيم استفرت به الافعال الناشئة
عن الامساك والتغير والدفع الى ذوات بابل باضافته الى القدر الزائد

المقدار المتغير في كمال افعالها اما في الامساك فان التغرق اسم اذا زاد على ان
المقدار لم يخل الحبسكة ولا يستوي عن المغيرة واما في الدفع فانه اذا لم يوافق
القوتين اعني الممسكة والمغيرة او اقبل القوة الدافعة تحركت لدفع واخراج
لكونه عارضا غريبا كما يكون في التخم وليس يطلب بينا فرق للاشتراك في
السبب الضعف للقوي الثلث والوقوف عليها بما ذكرنا سالف التقدير
واما تحرك الدافعة لمنافات للموافق للغذاء في كيفية فيكون اما لخلط فيه او
شئ من الاغذية اللاذعة فيها في المعدة بذاتها فتحرك لدفع واخراجهما او يكون
الغذاء صالحا في نفسه ضارا بكيفية اما لمزاج ردي حصل للمعدة فيما ليس
ردي بسبب من سبب فتدفعه الدافعة لعدم موافقته اياه واما لانفعال الغذاء عن
لذلك المزاج اللائم استحال الى ما يتبع سلبه في الرداءة فعاد منافيا للامر الطبيعي
فتحركت الدافعة لدفعه واخراجه والدافع تقرح فيها فهذه الاسباب اسباب ما
يحرك القوة الدافعة لدفع عند مخالفته الامر الطبيعي واما اسباب ضعف الممسكة
فهي اما سوء المزاج اما الحار او الحلف اشر من اعراض تقادم عهدها او
انفصلت فهذا الفرق من جهة السبب واما الفرق من جهة الدليل اما ما
يخرج من المعدة لضعف القوة الممسكة فيتبع زيادة استحالة المعدة على
الغذاء وهو بقائه فيها ويتبع الحفيفة والقرقرة والنفخ في المعدة
ويخرج معه ذلك غير محكم الانضباط ويقصر زمان بقائه في المعدة ويوجد
معه دلائل سبب ذلك او يتقدم واما الخارج لحركة الدافعة فان كان
خروجه لزيادة كم علم بالمسألة من ذلك وكذا خروجه لرداءة كيفية
وان كانت الكيفية مصاحبة للمتناول قبل ورودة او بعده فان
انما خالطته في المعدة بان يكون الخارج الى المعدة مثلا خلط او ورد ذلك
فالخلط الاصفر الحاد والاسود اللاذع الخارج استدل عليهما بما
الخارج وما يتبع انفعالهما من الغثيان وثقل النفس ومرارة الفم
وحموضته وما حاسبي بهذه الدلائل وانفان الموجب الدفع منهما
مخرج المعدة يتبع اعراض ذلك المزاج فالحار الحاد يتبع

البارد والرطب في الحار ومعافاة المعدة الغذا في اليبس وشرهها
في الرطب لعدم العطش في البارد ووجوده في الحار والخفة منه في اليابس
وقلوبته الهضم في الرطب وذا الخارج المفرج في المعدة فيستدل عليه بالذوق
من صدر بالفرح وبالهم فرحاني العدم الفرح الثاني ما الفرق بين النقص
الهضم التابع لنقص فعل المعدة وبين نقص التابع لنقص الاعضاء الخادمة
في الحقيقة وربما اتفقا في السبب فكان الموجب لاحدهما موجبا للاخر وفي الاكثر
فرق المعدة والفرق في الدين وذلك ان نقص الهضم التابع لعدم التغير يتبعه
طول مكث الغذا في المعدة وانقالم اياه ويحضر فيه الغثاء المختم مرارة الفم
ولا فساد الى مرتب من الخلوصة وفي هذا النوع يكون الرياح في المعدة اكثر
واما التابع لنقص الاسنان فيستدل عليه بقصر زمان بقاء الغذا في المعدة
ونقص استحالته عليه حال وصوله فيها وبخلوطه وعدم تغيره الى نوع فاسد و
اذا انحدر عنها تولدت عنه الرياح في الامعاء ونفخ الكرش وقرقرة الناس الفرق
بين عدم الشهوة التابع لاسترخاء فم المعدة وبين التابع لسدة برد وارطوبة
اجتماعي الحقيقة واختلفا في السبب والدليل اما في السبب فقد علم واما في
الدليل فلان عدم الشهوة التابع لاسترخاء فم المعدة يقع وقته فلا يلزم تغير
الهضم عن حالته الطبيعية وربما يتبعه في بعض الاوقات وربما تقدم ضرر الهضم
او كان معه واما التابع لبرد فم المعدة فلا يكون وقته واني يكون فليلا
قليلا ويكون الشهوة في اول حدوثه قويه وبتغير معه الهضم وينقص
ولا بد بطل الشهوة معه الا اذا افرط ويكون البرد معه شديدا ان خالط
الا يلزم تغير الرياح قبل ربما كان الدرع وافعاله سالمة الثاني فيما ذكر
الحدة على ضرر ما في هذا يكون ضرر الدرع متاخرا عن ضرر المعدة اقول
ما الفرق بين عدم الشهوة التابع لعدم استعمال الذوق المتضمن
الهضم المعدة وبين التابع لانسداد فمها الجواب ان بين ما ذكر فرقا في
الحقيقة من في الحال وافترقا في متى تناول المرض ومن جملة
الشهوة اما الباردة منه كالتي حصلت مع قيء او خلط في الفم المذموم و

وقد علم
الدليل والفرق منه
الاول يكون الفوة
مساوية في موجودة فلذلك

صدر

حدث شهوته ويكون له في بعض الاوقات شهوة ضعيفة وذلك عند انصباب
شيء من فضل الطعام السوداوي الحامض العفص الى فم المعدة الذي هو مضاد
طبعا لهذه المنفعة والاكل مع عدم القوة الحاسة والعلم بطلان الاستمراء
يكون اما بعدم ما يقتضي لابراد الغذاء او بوجود ما منع وفرق بينهما بالفرض
الحال المرجح لكل واحد منهما اما الاول وهو عدم المقتضي فوجهه يكون عاما للبدن
في جميعه فانه لو كان الجسم سليما لاتصل اقتضاء لهضم المعدة فالفعل ضعيفا
وتلك الحال الموجبة لعدم الاقتضا اما ان يكون من قبيل ما يضعف القوى
المتصرفة فيه مما لم يجعل الاقتضاء كما في الامراض الحادة المفرطة والحرارة الغريزية
او يكون من قبيل ما يشغل تلك القوى عن الاقتضاء وربما اطبعة الهضم
في القوى التي رفع الشاغل الذي الحاجة الطبيعة الى فعل اهم من الى جنبه
الى تحصيل الملايم كما في الامراض الحارة والالام الشديدة ويفرق بين كل واحد
من هذه الخواص التي بينها بما حصولها هذا في عدم مقتضي الايراد واما في
حال وجود المانع ورما منع لاجل باعث احساسي الجوعي فاما ان يكون بما
يحالة البدن اولا يكون فان كان الاول فاما ان يكون فيه صلاحية الغذائية
فلا يحتاج الطبيعة معه الى اقتضاء او لا يكون اما الاول فاما ان يكون في حال
الامتلاء من الاخلاط الصالحة ويستدل على ذلك بدلائل الامتلاء السفر وكبر
حال الفوة مما لم ينقل عليها المادة في عدم فساد المعول اليه من دلائل الامتلاء
فيهم وان الثاني وهو وجود المانع للهضم مع عدم صلاحية الغذا بنفسه كما في الامتلاء
من الاخلاط الفاسدة فيحتاج الطبيعة اما الى اصلاحها ان امكن او الى دفعها و
اخراجها ويستدل على ذلك بدلائل الامتلاء من الاخلاط ووجوه دلائل الخلط
الغالب فالصفراوي بالقي والاحساس بالحرارة ويخف ذلك بعد الاستفراغ بالقيء
كان او بالرياضة ولا يطول عدم الشهوة مع الامتلاء كما تطول مع السدد لان
المانع عاما لجميع البدن فذلك يكون في السرعة البواقية بالعروق المنصلة بالمعدة
المعدة ويستدل عليها بعدم العلامات المذكورة في نوعي الامتلاء وتنعم الشهوة
بنقص منها تلك المذكورة فاذا تناول المريض منها انهضم بعض الغذا بتمام

تذكرة

المعدة او وجود مزاج حار يحلل من البدن تحليلا فوق المعتاد ويتبع جميع
ذلك مع ما ذكرنا من الشواهد احتباس البراز الغائب قوي المعدة الباطنة
قويته ووجود هضم المعدة في اتم احواله وامارة زيادة الشهوة البرد فيتبع
سوء الهضم والخلل البطئ وتمام دلائل ضعف الهضم فقد ظهر
ما الفرق بين العطش الحادث بحرارة المعدة وبين الحادث لحرارة
الجواب افترقا في الحقيقة وفي الحد وافترقا في السبب والدليل اما في
السبب فقد علم واما في الدليل فهو ان الحادث لحرارة ينتفع صاحبه عادة
بالقوة والفعل ويتغذيها ولا يلزم جفاف الفم الا ان يفارقها البرد فيترك
السبب ولا ينتفع في تسكين بالمرطبة الا ان يفارقها البرد او يقارنها يبس و
ذلك الحادث من اليبس فان صاحبه ينتفع بالمرطبة سواء اقترن بها برد
او لم يقترن كالماء البارد بالفعل والدهن المرطب والغذاء الادكم ولا ينتفع
بالمرطبة في تسكين عطشه شربا وضمادا الا مع وجود الحرارة وهلاك
بتركب السبب المتاسع ما الفرق بين العطش الحادث من قبل الريه
وبين الحادث من قبل المعدة الجواب اشتركا في الحقيقة وافترقا
بحلل السبب والفرق بينهما من حيث الدليل وذلك ان العطش الحادث
من قبل الريه يسكن بالماء البارد في الحال ولا ينقطع ويكون انسكانه
بالهواء البارد اكثر من الماء البارد وذلك بالاضمدة على الصدر ونواحيه و
يكون مع ذلك اعلم سوء مزاج الريه موجودة من سوء التنفس وسعال
ونحوها واما صاحب العطش المعدي فانسكانه الاكثر يكون بالماء
البارد وربما يعدنه من الموافقة فيما يقارن سبب عطشه وربما
يضمد به المعدة لذلك وقد قيل ان صاحب العطش من قبل الريه
ينتفع بالهواء البارد وليته لذه اكثر من انتفاعه بالماء البارد وصاحب
العطش المعدي بالعكس والحكم ان الريه لما حولها بالعرض من البارد الرطب
فلم يحدث العطش عن حرارة الريه دون المعدي الحرارة من الريه الى فم
المعدة فرح يحصل التبرد وحينئذ فصاحب العطش عن حرارة الريه لا يكفي

وكمالم وربما احس مع السدة بثقل في جانب المعدة مع قرانها من الغذاء و
دلائل استرخاء فم المعدة فقد علمت مما تقدم وتكرار ما عرفت بهذا الفرق علم
دلائل سبطلات الامتحاص ولا تنبيه الشهوة على ما ذكرنا وربما تبع فم في ضعف
الاعضاء كما ذكرنا وكان معه الدماغ ضرورا الى خامسي ما الفرق بين فساد
الغذاء والخلط المنتب في خلل المعدة وبين فساد الغذاء الساذج فيهما الجواب
اشتركا في الحقيقة والحد والسبب وافترقا بالدليل وذلك ان الغذاء الفاسد
للخلط المنتب يكون معه غثي وتهوع من غير قي ولا اسهال الا في الغذاء
الفاسد عند ما فرغت المعدة ودفعها لم يخرج من صاحب الخلط المرطب للقيء
الا عند تخلص العليل من الغثيان وحس في هذا النوع بالم ما في المعدة على سود
المزاج الحادة واما الفاسد للخلط الساذج في تجويف المعدة فان ما يخرج من المعدة
يخرج صاحبه لذلك الخلط ولا يكون معه غثي ولا تهوع وربما كان في فرح
مع ذلك الخلط وبفرق بين هذين وبين ما لعرض للغذاء من الفساد في سوء
مزاج المعدة بعدم جميع ذلك ووجود اعراض المزاج الردي الساذج ما
الفرق بين القي الكائن لضعف فم المعدة وبين الكائن لخلط بها الجواب
اشتركا في الحقيقة وربما اشتركا في السبب ذلك ان موجب الضعف خلط ما
اما افترقا به فهو الدليل وذلك ان القي التابع للضعف يكون جميع
سنوح اسبابه من سوء المزاج وحده ويكون خاليا عن القي ان كان حدوثه
عن سوء المزاج الاقي ورود الغذاء واما ان كان حدوث الضعف عن مادة
فهو اما سالجة واما مشتريه وقد علم دليل هما واما القي الكائن من
الخلط المنتب البهما من غير ضعف فحروجه بالقي دليل عليه السالوبا
الفرق بين ما لعرض من الشهوة الكلبية لافراط التحلل من البدن جميع ذلك
الذي عرض منه البرد الجواب اما الجمع بين هذين في الحقيقة والعرض
واما افترقا فيما فيه السبب والدليل اما السبب فقد علم واما الدليل
فوجود مقتضى البدل الزائد وشواهده او تقدم ذلك كمحاج البدن
الى خلف كثير بعد امراض افراط تحليلها البدن او ادمان رياضة مفرط فوق

المعد

عطشه بدون الماء فان العطش انما يحصل بالحرارة في قطع سبب عطشه ابلغ من الماء
لكن ليس يمسك بين الحرارة والعطش تمسك بين الماء والعطش لو استمرت سنوات
حتى لا يبلغ الغذاء في اصلاحها فان الماء يبلغ ان يبقى على العطش المعدة وان
لم يبلغ الى اصلاح مزاج الرئة العارضة الفرق بين العطش الحادث
ليس الحوائج التي يجري فيها الرطوبة الى الفم وبين الحادث لحرارة الحوائج
بذات فالحادث في السبب الذي للعطش وهو ان وصل ما يحصل لعامة المزاج
الى فم المعدة وفان العطش والذي يحصل من بدن المزاج الحيواني في بدنه
المواضع سخونة او يبس لا غير وربما يتبعها جفاف الفم فطلب الماء
لشدته وتر جليه للعطش الحاصل عنده ان لم يتصل بفم المعدة فسم ذلك
عطشا وجه الشركة معلومة بقي الفرق وهو من السبب معلوم واما من الدليل
فان الحادث ليس يكون الفم معه جافا وليس كذلك النوم وينتفع ما رطوبة
دون البردة واما الحادث المزاجي فيكون معه شواهد او احساس بعقل
بها في هذه المواضع وينتفع صاحبها بالبردة ويلتذ بها ولا يلتذ مع جفاف
الفم وربما يمسك هذا العكس عند تعرف الفم للهواء البارد وزاد بعض
الحادث كشفا الفرق بين الذرب وزلق المعدة والامعاء الجواب
المشترك في خروج الغذاء بالغذاء بالاسهال وقد يشتركان في العدوان
مبدء خروجه وذلك في السبب والفرق بالحقيقة بوجه وهو ان الخارج في
الذرب يكون متغيرا حتى انهم قد عدوا في باب الذرب ما فسد من الغذاء
في المعدة ولم ينفذ الى الكبد لسدد بالماء سار رقيقا او دفعته المعدة لمنافرتها
اياه وقد يفترقان بالمكان الخارجان منه فيكون مبدء خروج الغذاء
في الذرب جملة البدن كما في الدقوقين والماء وابن وفي الزلق المعدة
وذلك ما يحصل بها الفرق في السبب فيكون سبب خروج الغذاء
من البدن والمكان سبب خروجه ايضا من المعدة في حال كونه زلقا
لا يوجب خروجه عنه المعدة في الزلق وما اوجب خروجه عنه المعدة
في الزلق وذلك كالسخونة احدث للبدن واخلاطه لا يوجب خروجه

في هذا النوع من الذرب اعني النوع الذي يكون في سببه علة للبدن
فان البرودة لو استولت للاستيلاء المؤدي الى بطلان تغير الغذاء في
جملة البدن لسبق فساد البدن على ان يكون الزلق فهذا الفرق بين جهة
السبب وقد بقي الفرق من جهة الدليل وهو ان الخارج من البدن بالاسهال
متى كان بحاله لا يتغير البتة بدا فهو زلق ومتى كان متغيرا الى نوع فاسد
فهو الذرب والفرق بين الذرب من المعدة وبينه من جميع البدن ان الثاني
يكون خروجه بدور ولا كذلك في الاول وايضا فان الخارج من المعدة لا يطول
مكثه بعد ورود الغذاء الى البدن ولا كذلك الخارج من جميع البدن الثاني في خبر
ما الفرق بين وجع القولنج الحادث عن وجع يحتوي في المعاء وبين الحادث
عن الخلط الغليظ البلغمي الناشب في الامعاء الجواب الفرق في الحقيقة
وهو الوجع وفي العضو وافترقا في السبب وان وقع فيهما الاشتراك بينهما
فيه بوجه وافترقا بالدليل وذلك ان الوجع عن الحصاة يكون ناشبا في
مكان واحد غير منبسط ولا ممتد وربما تقدم القولنج البلغمي او الذي عن
احتباس الثفل وعلى مرار الحدة مع الالم عن مكانه وربما يكون مع علامات
باقي الانواع ويكون خاليا عن الوجع الممدد ويسكن بالمرخيات من الالعنة
ونحوها من غير تسخين ولا كذلك الخلطي فانه يكون مع تمدد وربما كان مع
رياح في البطن وتلوي الامعاء ويسكن مع استعمال المسهلة شربا كما
فهذا نهاية ما يقال فيه وهو فرق عن الرابع عشر ما الفرق بين الزحير
الحادث لاحتباس الثفل وبين الحادث عن اللذع عن المواد الحارة الجواب
اشتركا في الحقيقة وفي الحارد افترقا في السبب وقد علم وفي الدليل وهو
ان الحادث للاحتباس يتبعه خروج رطوبة وريح اخراسي الامعاء عن
ثفل ويتقدم ذلك احتباس البطن واذا خرج من الثفل شيء خرج بالمساء
بعصر شديد وجهد فيخرج يسير مع ريح خارج معدوم ويحس مع الثفل في البطن
من اسفله واما الحادث للذع فيخرج مع الخلط اللاذع ويتبعه احتراق
مرسم لحرارة الكبد وما يتبعها اعلام مع توليده مثل هذا الخلط من المرار

والعطش والضياع البول ويكون النزح مع النقاضي الى السقوط وما
يخرج من البراز يكون مخلطا ربما الى الصفرة والحمرة الفصل الثاني في
فروق بين امراض واحوال تشتبه في الكبد والاعلى وهي اربعة عشر الاول
ما الفرق بين ورم لحم الكبد وبين ورم خشائها الجواب اشتركا في الحقيقة
وفي كونهما في عضو آلي رئيسي وفي السبب وهو المادة وافترقا بالجزء
المعضو المخالطة وفي الدليل وذلك ان ورم اللحم يكون الوجع معه
ثقيلا ممدا والبول فاسدا البراز مخلا والنبض لينا واما ورم خشائها
فيكون الوجع فيه ناخسا والبول صالحا وربما تعسر معه البول انظر الورم
قريبا مما تقدم فيه الاجوف من الكبد النازل الى البطن عز احمته لم ومقدار
اياه والنبض معه يكون صلبا والبراز لا يلزم ان يكون مخلا الان يكون
الورم من الجهة المقعرة من الكبد شيء ما يدخل اليها من الباب والا فتعد
فتوذ صفو الغذاء الى الكبد لا يلبث البطن وان لان فبراز ثاني ما الفرق بين
الاسهال الكيلوس الحادث لسدد الماساريقا وبين الحادث لضعف جاذبة
الكبد الجواب اشتركا في الحقيقة وهو وقوع الخارج وافترقا في السبب والدليل
اما في السبب فمعلوم واما في الدليل فهو ان الخارج لعدم الجذب وضعف يوجد
مع اعراض اضعف الكبد من تغير لون البدن لفساد الدم المتولد في الكبد الناشئ
منها الى جميع وتغير حال البول وبالجملة بطلان جاذبية الكبد او ضعفها لا
يكون الا وقد حصل من النقيلة الكبد ما يتبعه اعراض يتم بها الفرق وايضا هذا
النوع من الاسهال لا يكون دفعة وربما كان بعقب امراض طويلة او حادة
جدا الضعف القوى وربما يتبع تقرح الشهوة وفساد الهضم من المعدة
ولا كذلك مع السدة فان الاسهال يكون خاليا على ما ذكرنا ولحس فيه ثقل في البطن
ويكون شهوة المعدة محالها وربما كانت اشد لشدة حاجة البدن وتفاصيل
المعدة واما فيه السدة واذا خرج الاسهال في هذا النوع خرج كالماء في النضج الكبد
الثالث ما الفرق بين اسهال الحادث لعدم وصول الغذاء الى الكبد وبين
الحادث من الاستسقاء الجواب الجمع بين هذين حاصل في كون الغذاء ان

فاسدان خارجان بالاسهال حقيقي مبدأ ايجاد الفرق حاصل بالحقيقة و
المبدأ اردت الدليل اما في الحقيقة فان الخارج من الكبد يكون ضعيفا وان الخارج مما
تحتها فقد ارتكس فاسدا وتغير فاسد وتغلظت بسبب فساده واما في المبدأ
فقد علم واما في الدليل فهو ان الخارج في النوع الاول يكون كيموسيا كالطحين
والخارج في النوع الثاني يكون خلطيا او وذوبان الاعضاء والاخلاط مما يتصور
للكيموس واذا خرجا زن بينهما اي يصيرها والخارج غالبا الكبد يخرج بمرور
كذلك الخارج ما قبلها واعلم انه يتقرر قال بكل واحد من الاسهالين ما يوكد صحة تقرر
كالحمرة النزال فيما خرج من لون الكبد وسوء الهضم وتخوذ تلك في الخارج مما قبلها
بهذا يتقدم ما حررناه في المذكورة الرابع ما الفرق بين الاسهال الحادث
لضعف والاغتذاء الثالث وبين الحادث لغلب دماغي البطن الجواب
اما الجمع بين هذين فكالجمع المذكور في الجواب المتقدم على هذا واما ذلك الفرق
غير ان بين السؤالين فرقا دقيقا وذلك ان حيث العموم والخصوص وهو ان السؤال
الاول من الدليل اعم من الثاني فان الاسهال الحادث لعدم وصول الغذاء الى الكبد
اعم من الاسهال الحادث لفساد ما في البطن فان ربما وقع وصول الغذاء الى الكبد
قد يكون بقدره وقد يكون فيزيد لذلك وحيث العموم والخصوص وهو ان السؤال
الثاني فان الاسهال الحادث عن ما يتصعد من الكبد الى الدماغ قد يكون كيفية الدماغ
فقط اذ الثالث وقد لا يكون واذا علم هذا ان الفرق اذ يحصل بما تقدم ازيادة
وتلك الزيادة اما في نفس ما في البطن فالفرق من حيث السبب ظاهر وكذلك من الدليل
وهي كيفية الغذاء عن المزاج البارد وعدم البطش مورد الرطوبة وكثرة رطوبة
الفم وانضمام كالجنبة الذي طبع الحار والبطش وكالخضخضة في البلس هذا
في الامراض الردية مع عادة واما الامزجة المادية فيستدل عليها باذكرنا
ويخلط المواد فما يخرج اكانت مسايجة بالغثيان والتهوع الخانق
منشرة بدرجة طعم الخلط المرجب في الذوق وهذه الدلايل والتي قد تقدمت الاذارة بها فالتي تتبع احكاما والحق تعالى الاصول

فيهما ولدليل فساد دوائي المطر واخذ اسبابها السابقة ما ليس بسبب فساد
ابادية فسد الى عنده وانزاعها تكيفية المسائل هذه ذلك شركة ما بينهما مع انا
قد كشفنا عنها فيما تقدم وانا اسباب الزيادة في فساد الاعتدال الثالث
والدليل الزائدة على ذلك في المنصب مطلقا انا الاسباب لكل الاعراض
المتطاولة المسطلة لفضل القوة المضرة او المسكنة والحابذة فيبقى الفواد
انا ان لا يتوفر فيه الدافع عنه مستقبل الطبوع او لا ثبت بل يسيل
ويخرج عنه لبطل الممسكة او لا ينجذب فيبقى باقية والجاذبة عنه عضو او مانعة
وعضو آخر عنه عضو آخر فينتقد فينجذب له فوده ومثل هذا هو الذي يكون كثير الاذ
لبطل احد هذه القوى او حبستها عنه البدن باسره لفعل ما يجتنى عنه ذلك
وذلك بالقياس على ما اذ تطبت اليه والرجل وخرج فلم الدم لتذبذب ويسهل
بقاء ما كان ينبذ واليد والرجل عنه الكبد وانفرار ما بقي له اياها وكما يكون
في الحيات الذين لا عضاء كما يكون في الاعراض الاسطقسية عند كثير الاضطراب
وربما دنا في الكم او ورد انتهائي الكيف فعلت القوة الطبيعية عن تبريد و
استوفى فيها يجتمع القوة الدافعة وتنقص لذتها واخراجها وهذا هو الجميع
وبوسطة القول في الاسباب لانتج فعال اكثر من هذا لكن لنفسر بعض هذا
فانه كاف في حكم بقيده وان الفرق فرجة الدليل بين الحكيم الاولين
الذكورين في السؤال فهو ان تصيف اعراض بسبب فساد جسم العدة الى
خروج الفواد كيلوسيا في فساد ما في البطن ودليل سبب فساد عنده ان
الاعضاء اما قبل الفعل في الفواد كتوطل واحد من افعال الاعتدال او
تسبب فساد المضر بالمرض او حملتها ودليل كل معلوم متكثر تم الاعراض
وهو قبل المفعل وهو عدم قبول الفواد الافعال عند الاعضاء اما
لزيادة كيفية او لنقصان كيفية ودليل سببها معلوم متكثر الاعراض في المفعل
منها الكثرة وكيفية حال البول في فساد الكيفي ليس هذا الكتاب
لموضع الاسباب والاعراض بل لموضع الفرق بين الحق منها و

فيهما يختلف اختلافا ليس باليسير والخطأ في ذلك خطأ عظيم الى آخر
الفرق بين اسهال الدم من الكبد والطحال وبين الخارج منها بالبول
الجواب اما غير كافي حقيقة الخارج وهو الدم في المحل وهو العضو
والفرق بالسبب وقد علم في الدليل وهو ان الخارج من الدم يكون
مختلف ينخرج وفيه دم فقط فيخلط دمه وبالجزء كما يخرج في القوة
ويتقدم ذلك دليل ودم الكبد السفي فيعلم وان الخارج من الدم فيكون
كما ذكرنا في حقيقة الدم وقد يكون مع ذلك الاخلاط الخارجة في علامات الدم
ويكون مع ثقل وحدة ما يخرج من الدم الذي من الفرق بين دم
الحالب المقوم من الكبد وبين محدثها الجواب شهر كما في الحقيقة
الدم حيث في محلها وهو الكبد في الآفة الحرمزية وبين الاختلاط والفرق
محلها من الكبد وقد علم في الدليل وقد يقع بينهما الاشتراك فيرجع
نقصان نفوذ الفواد الى البدن او عدم ونقص نفوذ البول الى الكليتين
وفي الوجع الثقيل والحمد والفرق بينهما وان الفرق بين الحالب المقوم
الدم من حيث هو دم قبل لهم نفوذه من الوجع المقل اعني وكثرا
ما يتبع دم القوارض وذلك بعض الدم مجرى المرارة المثقل
بالمقوم الدم المقول بذلك في وادم الحالب المجرب فيما يكون من
المرار يكون محتقن بعينه وذلك لمرارة المستحيل اما في المقوم
في ورقة الدم وسنى لة الى مزاج الفاسد وعدم نفوذه الى البدن
بعض الفرق الاخر في الصاعد من صديد الكبد من رائحة الدم الكريهة اما
يختلس من البول لبعد يحس ظهورا بينا عن سفل السهل او الفم
كما قبل وشبهه بالخراج قال جاء بنوس والبدن المصفف
في دم الحمى سريع وقضائه من دم المقوم من الحالب اذكرنا

الرازي درك لهم لفوذ الدم من الحدب واما ورم المقوفان الخبزة
يأتي الى المقور كيلوسيا رقيق مائيا اذ هو صفو الكيلوس ورقيقه
في المرة عنيف فينفذ في ورم المقور ويبقى في الحدب شيء لقبح الالم
مائي واقول كما زاد ان يقول لما زاد ورم المقور فيبقى في الحدب
شيء لقبح من الدم عند بداية البدن فلا ينزل سريعا فاما اذا ورم الحدب
امتنع النفوذ مطلقا فينهزل البدن سريعا فهم بواتة العبارة ثم
اراد ان يقول والدليل فان ورم المقور يصل ايه الكيلوس وهو على غير
نضج في مضايق المقور فيه ينضج فيكثر قد يتقدى ورم المقور شيء
واما الكان وقيفا البراز لتقدي من البدن فيكثر فصد فحصل للبدن
في ورم المقور عذارتا فلا ينزل سريعا واما اذا ورم الحدب وصل
الكيلوس على قوام ابرد وانطبخ ازداد ما طبخ عنفا فاذا وصل الى
الحدب وقف هناك فيغلظ ويضعف مجراه فيبرد فيبطل عذار البدن
او يقل كثيرا فينهزل فهم بواتة العبارة الفاعلية واعلم ان ورم الحدب
يحس بالالم في عند الحس على مكان الكبد والكذلك في ورم المقور
التاسع الفرق بين الاسهال الكيلوس الحادث لضعف جاذبة الكبد وبين الحادث لضعف مسكة المودة الجواب
الضعفي حقيقة الخارج وفي طريقه وافترقا بالسبب وقد يجوز
اتفاقهما فيدوبا الدليل وذلك ان التابع لضعف جاذبة الكبد
منهضم كامل البهضم البري ويكون اطلاق سبب ضعف جاذبة الكبد
موجودة ولضعف البدن لضعف جاذبة الكبد اسرع واكثر
ضعفا لضعف مسكة المودة ويتبع ذلك لين البدن بالتغير
الالم لتغير الكبد وقلة البول ويكثر البراز ويكون المودة كالما

واما الاسهال الناتج لضعف مسكة المودة فيتبع خروج الغذاء غير منهضم
كامل البهضم المودي ويوجد مع رياح كثيرة وقراقر ونفخ ويشهد بثبوت
ذلك والدليل سبب ضعف المودة ونقص لبث الغذاء في المودة و
لا يشتمل عليه مدة كثيرة فيها يشتهي لا جيدا ويتبع ذلك والدليل سلامة الكبد
والكثرة الفرق بين ما يحدث من البرقان لاستلاء المرارة وتقدم ذكره و
بين الحادث لسدد في مجاريها الجواب اشتركا في الحقيقة في الحمل
وهو للمرارة وافرقا في السبب وفي الدليل اما اختلافا بالسبب فهو ان
البرقان السددي الموجب لسده مادة في احد مجاري المرارة منعت
لعود المرة الى البدن او عنها وما الحادث عن الاستلاء فموجبه الكثرة من
المرة المندفعة الى المرارة وضعفها عند دفعها واخراجها عنها واما الفرق
بينهما فمن جهة الدليل فهو ان البرقان الحادث لاستلاء المرارة يقل
معه انصباغ البراز قليلا قليلا ولا ينقطع صبيغ بالكلية ويزداد رقة
شيئا فشيئا لان المرارة الى الاصفار اولا ثم من ذلك غير صبيغ الجرى وضيقه
غير ما بالكلية وضعف القوة الدافعة والضعف لا يبطل مرور القليل
فيها في الشواهد يوقف عليه والضابط في الدليل موجب الضعف ما زاد الكان
قد يوجبه الاستلاء فان الاستلاء ما كان الا وقد تقدم الضعف الالات
بكثرة المندفع الى المرارة وتوقف عليه من الدليل سبب الكثرة وهو بعينه
اشتغال الاستلاء على السدد واما الحادث عن السدد فيتقدم موجبه
المرار دفعة ويتراخى صبغ البول الكائن السدة في المجرى المتصل
من المرارة الى الامعاء واما الكائنة في المجرى الاعلى منها فصبغ البول
دفعة والقطع صبغ البراز قليلا قليلا وحدث البرقان فلا يوجد صبغ

مع ذلك من الثقل لكنه يوجد مع الاستلذاذ ويفرق بين ما يكون من استلذاذ
المرارة الموجب لحدوث البرقان لكثرة المنصب إليها من المرارة وبين ما يكون
لضعف قوتها الدافعة لصباغ البراز الصفر وهذا الثقل اقل
تم بنا فيض الضعف وزيادة الثقل قليلا قليلا لزيادة الضعف والاستلذاذ
حتى يعدم الصباغ مرة او تقف على غاية من القلة ويصير البول يعقب
ذلك البرقان دلالة ذلك على كثرة المنصب من المرارة الى المرارة فان الصباغ
البراز بكثرة دلالة على استلذاذ وبسرعة مروج البراز عن المعدة ويكون مع
بلغم ومخاط وكلما اكثر المنصب على المرارة قل الصباغ البراز حتى
يقف على حال منه بدء عند تمام الاستلذاذ ثم يتبع ذلك الصباغ
البول وحدوث البرقان وربما تقدم هذا النوع الصباغ البول والبرقان
عند كثرة التولد من المرة في الكبد لكن هذا النوع آخر من البرقان لجواز
ان يحدث هذا السبب وما يحدث من دليل ذلك صلابة من سبب كثرة التولد
في الكبد وصلابة المجرى لصلاحها ويتبع هذا النوع علامات كثرة تولد
المرة في الكبد كمرارة المزاج وحدة البول ومرارته الم والعطش وربما
كان مع ذلك في صفراوي الحادي عشر بالفوق الا البرقان لخلو
السدة في مجرى المرارة المتصل بالكبد وبين الحادث للسدة الواقعة
في المجرى المتصل بالاعضاء الجوارب الشركائي الخفيف وفي السبب
وهو السدة وفي العوارض الكائنة بعد المرارة وافترقا لكان السبب
من العضو وتدعلم في الدليل وذلك ان الحادث للسدة الواقعة في المجرى
الذي من المرارة ينقطع البول مرارا ولا يبقى بعده البراز منصبغا
ثم يعود الصباغ واما الحادث للسدة الواقعة في مجرى المتصل

بالاعضاء فينقطع مع انصباغ البراز دفعة ويتاخر بعده انصباغ البول بقدر
تمدد المرارة ثم يحدث البرقان ويكون من الثقل كثيرا الثاني عشر بالفوق
بين البرقان الحادث لسدة العروق وبين الحادث لسدة الكبد الجوارب
الجوارب اجتمعا في الحقيقة وفي السبب وهو الخلط الاصفر وافترقا السبب
حدوثه في وجه ما الدليل وذلك ان الكبد يكون سالم المزاج الذي من شانه
البول نضيج حسن القوام وربما كان فيه ثقل احمر اصفر مشتبه عن الحس
بعدم مرور الدليل سخونة الكبد كما تعطش والتي الصفراوي وهذا النوع يحدث
قليلا قليلا وربما كان غير عام الجسد وانما الثاني فيعم الجلد ويحدث
رقة وبعدم مرور البول بضجة وبشبه اعراض سوء مزاج الكبد الحار وقد علمت
فيما تقدم وتقدم الصباغ البول في هذا النوع على حدوث البرقان
مدة وربما تقدم الاخر الصباغ الثقل والشبه الثالث عشر بالفوق
بين البرقان الحادث لضيق مجاري المرة من المرارة وبين الحادث
عن سدد الجوارب الاشراك بينهما علم ما تقدم واما الفوق فمن
قبل السبب وهو ظاهر والفرق من قبل الدليل وهو ان الحادث للسدة
يعدم من الصباغ البراز دفعة واحدة وكذلك يعدم البول على حسب
مكان السدة من المرارة وتحقق ذلك بما سلف في الفوق بين سدة
في مجرى المرارة وهو صدر المتصل واما في الضيق فان البراز لا يعدم
الصباغ جملة بل ينقص عن الحد الطبيعي وتقدم على ذلك الاكثار
من الاغذية التي لها دلائل كذلك وكذلك البول مع هذا اصل الصباغ
في الدليل والبرقان احد الرابع عشر بالفوق بين الاستسقاء
الحادث للسدة في مجاري الكلا وبين الحادث لضعف الكبد الجوارب

الكائن في عرقها وعضلها والجواب اما اشتركا اك حمها ففي
الحقيقة امور مزمنة وفي الثب الورم وفي العضو الكلي وهو الكلي وفي
البرح في موضعها واما افترقا فهما فمكان الورم الكلا وقد علم
وبالدليل وذلك ان الورم الحادث للحم الكلا يكون البرح موقيلا
محمدد او ربما احتبس مع البول او قل واما ورم الورق يحتبس معه
البول ويكون وجوم مركب في ثقل ونحس ويكون غايرا واما ورم الكبد
فيكون البرح موجاب والاحتباس مع البول الثالث والفرق بين
وجع الكلا للورم وبين وجعها للوجع الا يثير فيها وبينها وبين وجعها
للحصاة وبين الجميع وبين وجعها للريح الجواب اما اشتركا جميعها
في البرح وفي النفوذ واما افترقا فهي السبب وقد علم في الاصل
وهو ان البرح للوجع الا يثير يكون موثقل ونحس في موضع الكلي
كحصحصة وتيقد احتباس البول وبعد معرفة الورم والحصاة
واما الحادث من قبل الورم فيتقدم البرح فيه على احتباس البول
ويكون البرح مع ثقل وتمدد ويوجد معه شواهد مادة الورم كالحرارة
والعطش والحمى في الحاد والثقل والتمدد وبرد المرض والانتفاع
بالمسخنة في البارد واما الحصاة فيتقدمها البول الدموي الصافي
والاصل واما الحادث عن الريح فيكون الالم خالية عن الثقل وينتفع
بالمسخنة الرابع، الفرق بين لون الدم العالي الحادث
عن ضعف منيرة الكبد وبين الحادث لانشاج الورق التي ينصفي
فيها الدم الى الكليتين الجواب اشتركا في خروج الدم البول

افترقا في الحقيقة وافترقا بالسبب وقد علم وبالدليل وذلك ان
الحادث لسدة في مجاري البول ليوم من البول او ثقل ويكون
احوال الكبد سليمة الا ان رطالت مدة واما الحادث لضعف
الكبد فيكون مع دلائل ضعف الكبد مثل تهيج البدن والوجه وخفوقها
وتهيج العينين والقدمين ولين البطن وضعف الهضم وكثرة الرياح
والقوارز ورقة البول وتزيل البدن الى حمرة، الفرق بين
صلابة الطحال الورم وبين صلابة للريح الجواب اشتركا في الصلابة
وافترقا لسببها وبدليلها اما افترقا بالسبب فهو ان الصلابة الحادثة
عن الورم يكون لمواخذة المادة جوهر الطحال والحادثة للريح يوجبها
الريح بالعرض لمزاحمة واما افتراقها بالدليل فهو ان الصلابة عن الورم
يتبع في الطحال مع الحس والاسود ولا كذلك الحادثة عن الريح فان الطحال
مع يتغير في جوهره ولا يتبدل وربما كان موقرقة عند الغمز ولا كذلك
مع الورم وربما يتبع الثاني فساد لون البدن ولا كذلك الاول الفصل
الثالث في فرق بين امراض واحوال الشبيهة الكلا والمثانة
وهي خمسة عشر الاول، الفرق بين الرمل الخارج من الكلا وبين الرمل
الخارج من المثانة الجواب اشتركا في الحقيقة الرملية وفي السبب
وافترقا بالمكان الخارج منه وبالدليل وهو ان الخارج من الكلا يكون
اصفر واحمر ويكون مع البرح في القطن ومكان الكلا ويكون خروجه
قليلا قليلا ولا يخرج دفعة واما المثانة فالخارج منها لونه ابيض ويخرج
قليلا قليلا بل كثيرا دفعة ولا يكون وجع الاذن بل يكون موحصاة ويكون
ظاهرا الثاني، الفرق بين الورم الكائن في لحم الكلى وبين

الكائن

وافترقا بالسبب وقد علم وبالدليل وذلك ان الخارج مضغف
مغيرة الكيد يتبعه اعراض موجب الضعف في اقرب من البول الى الكون
المخصوص بالمكبودين وقد علم بالتقدم وان الحادث لشدة انتشار الورم
فيعلم من ذلك وجود دليل موجب الانتشار وبهذا خرج دم صحيح
في بعض الاوقات وربما خرج حاملا والانتشار يكون اما لضعف
القوة الممسكة ويوضح ذلك دلائل سبب ضعفها وبهذا يسور زيادة
او غيره ككثرة الدم فيضعف الممسك عن الامساك والدليل بهذا ذلك
ظاهرة او لكرم القوة الدافعة وتوضح دليله موجب حركتها كثرة
الاخلاط وكالقروح بهذه المواضع ودليله ذلك الضاغط ظاهرة
الى المسك بالفرق بين الدم الخارج في البول لضعف ممسك الكلى
وبين الخارج لضعف مغيرتها الجواب اشتركا في حقيقة الدم وبينا
في الخارج من الكلى وطريق البول وربما اشتركا في السبب و
افترقا في الدليل والضد وذلك ان التابع لضعف ممسكها
يتبعه سرعة خروجه عن الكلى على المعتاد ويخرج قليلا قليلا ولكن
لونه احمر وان الخارج لضعف مغيرتها فيتبعه الصاعد خروجه عن
الكلى واذا اندفع الى المثانة اندفع منه شيء كثير دفعة وربما كان لونه
متغيرا السادس الفرق بقطر البول التابع لضعف ممسك
المثانة وبين التابع لشدة دافعتها الجواب بهذا الفرق مقبول
ولكن اعترض جالينوس قوله بسبب ان المثانة قوة ممسكة و
لو كان هو ذلك لحبس لها ممسكة طبيعية فعلى هذا لا تخرج

فهذا انما دليل ضعف وكان يلزم منه بطلان حبسها وانما الذي يتبعها
لم تقبل الى تجويف المثانة وفيها يصلح الامساك لها كما طبيعيا
وعلى تقدير القول بممسكة المثانة يجوز ان يكون الفرق بما قبل
الفروق المتقدمة في ضعف ممسكة المدة والاعضاء الاخر وقوة دافعتها
السابع الفرق بين قبول البول للورم في المثانة وبين تعسره لحصاة
فيها الجواب اشتركا في الحقيقة وهي الصد وافترقا بالسبب وقد علم وربما
اتفقا فيه بوجه ودليل ذلك لجواز ان يكون مادة الورم مادة الحصاة واتفقا
في جنس الدليل وذلك ان عسر البول مع الورم لا يكون وفق قبول السيلان
ويكون مع الالم شديدا واذا عسر يزيد الوجع والدليل العسر عبد وربما
تحدث حمى ويكون مع المادة دورها كان مع عشي وتشنج واما عسره لحصاة
فانه يكون وفق ويكون المرء ناحتا فاقدا ويثقله بول رمل والدليل ان الم
الحس بالورم ورما تحرك الجليل فخرج البول ويتبع ذلك حكم الحصى
الثامن الفرق بين تعسر البول للالم الجاسد وبين تعسره لحصاة الجواب
اشتركا في الحقيقة وافترقا بالسبب وقد علم وفي الدليل وذلك ان التابع
لحصاة يوجد موما ذكرناه لها في الدليل المسهل والتابع للشدة
يتقدم خروج دم البول قبل ذلك ربما وصح ذلك الم في بعض
الكلى البول واتبع خروج الدم اعقب تعسر البول وسدة الحصاة
يكون في مكانها الم ولا كذلك مع السدة بالالم الثامن الفرق بين
تعسر البول الحار وبين تعسر لحصاة في المثانة الجواب اتفق كاتفاق
الدليلين وافترقا في السبب والدليل اما في السبب فقد علم واما في الدليل
فهو ان التابع لحدة البول يتبعه اعراض موجب الحدة كالحمى الحادة
وغلبة الخلط الصفراوي الحاد ويتقدم البول وجراف

مع ذلك وهو الاطلاق ويحس مع ذلك بزيادة لذع البول وحدة
الثالث عشر الفرق بين تعسر البول بخفاف الرطوبة اما للقضيب
وبين الحارث لجرة الجراب بشركا في الحقيقة وافترقا بالسبب
وبالدليل اما بالسبب فقد علم واما بالدليل فهو ان التهاب خفاف الرطوبة
يمنع تخاذ المني ومزاولة اقتضاء جبات موجبة لذلك وقد شرحنا
تخفف وازدحام البول شيء سهل خروج المني ويوكد ذلك
خفاف الاحليل وفرجه واما كان محدثة فيمنعه السكور ملذعا وكل شيء
منع بزرقصه ويخرج البول متقطعا حادا اورا كحة كذلك
الرابع عشر الفرق بين تعسر البول لضعف جاذبة الكلى وبين تعسره
لضعف دافعها الجراب بشركا في الحقيقة وفي العضو الماوك
وافترقا بالسبب والدليل اما في السبب فقد علم واما في الدليل فهو
ان التهاب عضو الدافعة يكون مع الكليتان محمدة من المائية و
يحس بالتقالها واما انها ايضا وقد مر ما يدل كذلك الحارث لضعف
الحادث لضعف ربما يتبعه الاستسقاء الزقي الخامس عشر الفرق بين عسر
البول لالتهاب للاستسقاء المثانة وقد مر ما يدل بالريح وبين تعسره واستلقائها
في المائية الجراب التقافي الدليل وهو ان التهاب تتمدد بالبول
تشهد له امتداد المثانة واتقالها بها والشور ملذعا واما التهاب الريح
فلا يكفي موضع في ذلك وربما ادرك ذلك ملذعا المثانة وتوجعها
الفصل وهي ثلثة الدليل الفرق بين الالتياط الحارث للرجع
الورمي الصادر من الآفة المثانة القضيب وبين الحارث للريح في تخلف
عضو الجراب بشركا في الحقيقة مواصدوها للقضيب وافترقا

والبخنة وتعسر البول مع السعور بحرقة وزعم عند ارادة اطلاق المخ وهو اما
تعسره للحصاة فيعلم من تقدم ذكر دليل الحصاة الثاني عشر الفرق بين
احتباس البول لشدة في مجاري البول العالية على المثانة وبين الحارث
لشدة في مجاري الى فوق الجراب بشركا في الحقيقة وفي السبب
وهو الشدة وافترقا بكانه وقد علم وبالدليل وهو ان الحارث
لشدة المجاري العالية يقرع ضرابة فلا يصل اليها شيء وتخلو المثانة
لذلك عن الثقل والتمدد والدليل ذلك في شدة المجاري الى فوق فان
المثانة تتوجد ممتلئة ويحس مع ذلك بالثقل والتمدد في مكانها
الحادي عشر الفرق بين احتباس البول في اصل القضيب
وبين احتباسه لشدة استلقاء المثانة الجراب اتفقا في الحقيقة
وفي فعل السبب وافترقا بالسبب فقد علم وفي الدليل وذلك ان التهاب
لا يمتد والمثانة بل يكون احتباس البول مع بعده مستلقيا فيه البول لا قبله
ودلالة ذلك الحارث عن الشدة فان الاحتباس مع تقدم على استلقائها
ويكون موالية دلائل الى وكالمرا الخامسة والحصاة الثاني عشر
الفرق بين تقطير البول لاسترخاء عضلة المثانة وبين الحارث
لحدة البول الجراب بشركا في الحقيقة وافترقا بالسبب وهو سهل
وفي الدليل وذلك ان التهاب لاسترخاء القضيب يمتنع عند الاحتباس
بالمثانة من البول عند المثانة وعدم علامات الحدة وربما تقدم ذلك
بسقطة او طرية على فقار الجنب واعقبه التقطير فكان اقوى دليلا عليه
وربما يتبعه استرخاء عضو آخر كالشرج ويحس معه بعدم العمل الارادي
عنده بمرار من البول واخراجه دلالة ذلك مع الحدة فارغ مما تقدم
مر دلالة تلك تكون القوة الارادية فيها موجودة فذلك يشعر بفعلها

بمقدار الريح وبالدليل وذلك ان الحادث للريح المتولدة في
الذكر يكون معها اختلاج الذكر وربما كان للعقب جماع مفرط والمكان
الاول فانه يعود مع الاختلاج ويكون بعد ترك الجماع مدة واختلاط
الدم سعيدة على ذلك ورقابه وكثرة تكرى الجماع وكثرة المني والريح
فيقوى السبب في ذلك والداعي الى الفرق بين سيلان
المني الرقيق وبين سيلان نصف القوة المسكة وبينهما وبين سيلان
القشع الادعية الجواب اما اشتراكهما في حقيقة السيلان
في سبب الخروج المني وهو ضعف المريض واما افتراقهما في السبب
فقد علم وفي الدليل وذلك ان الخارج للقشع يكون مع الالتواط
ويكون المني الخارج فيه يضيق على الذكر والخارج لنصف القوة
الى مسكة يخرج لغير الغوط والاستمرة ويخرج رقيقا واما الفرق
بين ما يخرج رقيقا لنصف التغير وبين السائل لنصف القوة المسكة
فانهما مشتركان في الرقة ومفترقان بالسبب والدليل واما افتراقهما بالسبب
معلوم واما بالدليل فهو ان الخارج لنصف التغير يخرج كثيرا متفرقا
الاجزاء في الرقة وتبطئ اوقات خروجه واما الخارج لنصف القوة المسكة
فيتميز حالا في النضج والرقة وذلك انه يكون في وقت النضج في وقت
الرقة والابطاء اوقات خروجه الفرق بين قبلة الاحتلام
وقبلة الزب المجرب مشتركان في الحقيقة وهي القبلة في سبب
الحدار العارض الزب وهو الخارق الصفاق او الواسع
المجرى الغاذية من الى الكيس والفرق بالسبب وقد علم بالدليل
وذلك ان قبلة العاشق بها احتباس البراز وقبلة الزب

بينهما احتباس البول فقص البطن والبيضة احتباس البراز
المقالة الرابعة في فروق بين الامراض المختلفة بعضها وهي ثلثة
فصول الفصل الاول في فروق بين احوال القشع المشتبهة
وهي ثمانية الاول الفرق بين الحمى السددية الحادثة لكثرة
الدم وبين الحادثة لغلط الاخلاط المجرب القشع في الحقيقة
في كونهما عن السدد وافترقا بالسبب والدليل اما في السبب
فقد علم واما في الدليل فهو ان الاولى ينتهيها قدر البدن القشع
واسفاخر وتحمر وبالجملة علامات استيلاء مزاج الدم المعتبر بالنبض
وغيره وليس يصحبها بالقصد وربما عقبه فلا يعقبها وذلك
الثاني وهو ان الحمى معها احد ينتبر البدن فيها ويزل ويكون البول
معها اكثر وربما كان الى رقة ويكون النضج في الاولى صحيح والدم
الثاني ما الفرق بين حمى يوم السددية الحادثة لسدد في فروات
العروق وبين الحادثة لسدد في خارج البدن المجرب اشتركا في
الحقيقة وفي السبب وافترقا بمكانه وقد علم بالدليل وذلك تقدم
السبب البادي في الثانية كالمشي في المواضع الندية والوقوف
بها والاقتران في الرمل والتراب وبالجملة تقدم سبب مرجب
لذلك وبقارون البدن بحرارة الخلاء عند العرق والمكان
الاولى فان السبب البادي فيها يكون مع تفتل في البدن وكسل
وفتور وتقدم احدوثها السير البطيء وترك الرياضة وفي
الثانية الى حر عند العرق والمكان فيه ولا يقع به الى الاسترخاء
الخطط هذه الحمى كما مر اذ تلك الثالث ما الفرق بين حمى

بدم السوداوية وبين الصفراوية في المطبقة الحرب الا شتركا
في الحقيقة واختلفا لمحل الحرارة اعني الدم والمرة واختلفا
في السبب في الدليل وقد اشتركا في الدليل والفرق منهما
عسر وقد ياتي بعض الاطباء الاحاجة الى الفرق بينهما لان
التدبير فيهما متقارب ويحصل الفرق بينهما انهم في حروب
الطبع وفي الوقوف على كمية ما يحتاج اليه من الادوية و
الفرق هو ان الحرارة في الدموي تكون اصدق ظهورا وانارة
في الباطن اكثر والظاهر يكون النفض فيه مستويا والبول
معها يصفو وتوارد الى رقة واما الشاب فيكون الحرارة
معه اكثر ويختلف النفض في العظم والسرعة ويغلظ البول
ويكدر ويتبدى اثر الحرارة في الباطن والظاهر
ويكون لون البدن احمر وكذلك العينين والفم وفي الاكثر
يكون الاعراض من الكرب والعطش والالتهاب معه اكثر
وكمية زمان الفرق زمان الدموي الزمان والفرق بين الحمى
المحرقة الكائنة عن الصفراء وبين الحادثة عن البلغم الى
الجواب الفرق في الحقيقة اعني الحمى في محل السبب واختلفا في
السبب وهو معلوم في الدليل وذلك لشدة التهاب والعطش و
حدة يمس الحرارة وسواد اللسان وصفرة اللون والبول ورقته
قوام ومرارة الفم في الاولى وقلة الالتهاب والعطش والحرة
وغلظ البول وعدوحة البول في الثانية الخامس الفرق بين
ما كان من مادة المحرقة في الوقت التي حمل القلب اكثر وبين

كان

كان منها في الوقت التي حمل العدة اكثر الجواب الاشتراك بين
هذين كالاشتراك الواقع بين ما قبلها واما الفرق فيمكان المادة
وبالدليل اما بمكان المادة فقد علم واما بالدليل فهو وجود التهاب
في الورم وحمرة وسكون ما يشرب ويقيء العدة من البردة
والاختناق بارسع واكثر واما الثانية فيكون سكونها بالبوار البارد
وبانفاض جيد من الفوق في ذلك سريع وابطء وكذلك يظهر بالصدر
وتواجيد وربما يتبع هذا الفرق السادس ما الفرق بين الخمس
والسدس والسبع الحادثة عن البلغم وبين الحادثة عن السوداء
الجواب اما الاشتراك جميعها ففي الحقيقة واما افتراقها في السبب
والدليل اما في السبب فقد علم وفي الدليل وهو ما يتبع ذلك من احكام
الدائمين البلغمية والسوداوية كرصانة البدن وبياض البول
والاختناس بالتقوير في البلغمية وكدورة البول وغلظه فيها وربما
كان البول منها احمر وكدورة البدن وتوحش النفس واثقل المنكر
المرضض في اوائل السوداوية وكدورة البول وبياضه في السوداوية
السابع ما الفرق بين الخمسين والغب الجواب اشتركا في
حقيقة الحمى وهي الحرارة الغامة وفي ايام النوايب واختلفا
من قبل المادة وذلك ان مادة الغب الصفراء ومادة الخمسين
السوداء والبلغم وفي الدليل وذلك لوجود اعراض مادة الغب
كحدة الحرارة ووجود العطش والالتهاب وانقباض البول ومرارة الفم
والنافض في اوائل الصفراوية وعدم ذلك في الخمسين ويوجد فيها
اعراض السوداء والبلغم الثامن ما الفرق بين السبعين والغب
الجواب اشتركا في الحقيقة وفي ايام النوايب وقد يشتركان

في السبب لجواز حدوث البيع عن البلغم وافترقا باحوال يلحق المادة
اما من كميتها فان مادة البيع اقل من مادة الربع واما من كيفيتها فذلك
ان مادة البيع اغلظ من مادة الربع ومن ذلك يتبع الفرق في جهة
الدليل وذلك ان فوران البيع يكون قصيرة والربع طويلا والحمى
في البيع ليست شديدة الحدة وقل ما يتفق الاخذ والمفارقة
في السبعين بل في الاكثر يختلف فيكون اخذ الواحدة في سابعة
واخذ الاخرى ليس في تلك الساعة وكذلك اتركه وهو ان يكون
ترك الواحدة في ساعة الاترك الاخرى فيها بل احدى الدفعتين
واقصر من الاخرى فيكون النوبة الثانية من احد هذين الادوار
وحكمها وزالها لا تغاير ولا يكون مثل هذا الاختلاف في الربع
وقل ما يتفق وزمن السبعين السكلية فان الاكثر ان يكون احدهما
بعد الاخرى وقل ما يتفق استيفاء ايامها دفعة واحدة بل ما دام الدليل
ان يكون المادة فيها على حد سواء في الكم والكيف وعلى هذا فاختلافهما
في احوال النوائب واتفاق الربع دليل واضح على صحيح الفرق
الفصل الثاني في فرق بين المتشابهة من الفوق والادرار
واحوال تشتبه فيها وهي سبعة الدليل والفرق بين الفرحة
الاسطيرة والنار الفارسية الجواب اشتباههما في الحقيقة
وافتراقهما في السبب المادي وهو المرة الصفراء وافتراقهما في
الحقيقة يوجد ومن يوجد الفرق في الدليل وذلك ان الفرحة الاسطيرة
فرحة اكالة للجلد فقط والنار الفارسية في الجلد وفي ما دونه
من اللحم وذلك لان مادة الاسطيرة لطيفة رقيقة ومادة النار
الفارسية غليظة كما يتبدى بلطف الجلد ولزوم ويفترق

في

من السبب يوجد الثاني الفرق بين الجدري والحصبة الجواب
اشتراكهما في كونهما قرحتين عفنتين في السبب المادي وافتراقهما في
الدليل وذلك ان عفن الخلط ان كان لسبب فساد العضو فهي
حصبة وان كان فساد العضو لوقوع سبب الخلط الفاسد المسحق
الى العضو في اكثر الكلام والفرق بينهما من حيث الاستدلال اما الحصبة
فيتفق جرح الشاكلة بالدليل على صحة البدن وصحة الوارد من الغذاء المعلوم
صحة بسلامة الكبد والعروق وسائر الاعضاء واما الشاكلة فعدم
ذلك والقرح الوقوعي كان طال عهدها وجود الاورام فيها والحصبة
تتفرغ على حالها وفي غير القرح والاورام فيها الثالث الفرق
بين الفوايا وشقاقلس الجواب اشتراكهما في الحقيقة وهو فساد
العضو فيهما وفي السبب المادي وافتراقهما بشداذره وعكس
العضو فيقصر في ذلك ومن يتتبع الفرق بينهما في الدليل
وهو ان العضو ما دام فيه حياة وحس وهو احد الى وراء فهو
الفوايا واذا فقد الحياة والحس فهو شقاقلس الرابع
الفرق بين الورم السعي وبين النتوء الجواب اشتراكهما في زيادة
الحجم وفي السبب وهو الريح وافترقا كما تقدم في العضو وذلك
ان الريح في الورم يكون محتقنا في مكان واحد كحب ما يصفل
مثله او الجلد او في الفضاء وفي العضو ان كان لحما او ما شبهه
فان الريح يكون مرتفعا بجرم العضو في لطائف ما فيه فذلك
قرحة اما الفرق من جهة الدليل فهو ان الورم النفخي يدافع الضغط

اسلع الجراب اما القول المشترك في تمزيد الجم معها وانتشاهما عنه
الحس وافترقا بالحقيقة وبالدليل اما بالحقيقة فلان الغضد فلان
الورم موضع غير متميز عنه واذا عظم لم يتحرك عنه وان تحرك فمعنى
ان يكون حركة كبيرة والى جانبي العضب والاكلك السلع فانه متميز به
ولذلك تندفع عنه الثم الفصل الثالث فروق بين احوال القروح
لتفهم مستبينة وهي ثمانية الاول الفرق بين فساد الغذاء في
الثانية الاحتياط في سعته وبين فساده الاحتياط في جميع هذه الجراحات
اتفقا في الحقيقة وهو الفساد وفي السبب الفاسد وافترقا بمكان من
البدن وقد علم وبالدليل وذلك ان الفاسد يخلط في الغذاء يتصور الغذاء
قبل الاكل وبعده وربما تبقى المتميز الطبع الى طول الخلط فلا يتهيأ
للمكلوس ويصحابه شيء من الخلط المرجب بفساده ويكون ذلك النقص
نقيا والبول كذلك والسحنة واحكامها جيدة واما الفاسد فيخلط في البدن
اعني عند الاعضاء الذي يتم شيء من ذلك وربما كان مع ذلك يقيء المرض
وحفيد وتحقق النبض والبول وجوهها عن مجاري الطبيعة وقد يتغير
لون البدن الى لون الخلط الفاسد الثاني بالفرق بين الورم الحادث
في بدن الغذاء وضعف الحرارة الغريزية وبين الحادث لكثرة الغذاء
الجراب المشتركان في الحقيقة وربما وجه الفرق من السبب والدليل
اما من السبب فقد علم واما من الدليل فهو ان الحادث لضعف الحرارة
الغريزية يكون معها شواهد موجبة الضعف وهو اما سوء المزاج المفرد
والمختلف او تقدم مرض مقتض لذلك ويطول ويتبعه القاء السحنة
وقبح الحمى والقدحي وربما كان الفرق من ذلك كرائحة الرائحة
بالدليل الى حزب من العفونة ويكون البول معه بحسب ذلك والسحنة

ولا ينطفئ فيه اثر الغائر وربما كان احمرت عنده القروح عليه ولا كذلك
البثيم فانه يتأخر عنه التمزيد بيقين اثره بعد مفارقته ينطفئ فيه ولا
يبيع واحمرت عنده القروح عليه الحمى بالفرق بين السرطان وبين
الورم الصلب الجراب اما الجمع بينهما في الحقيقة والسبب وبالمادة
السوداوية وبالعرض يفترقان وهو بالدليل وذلك ان السرطان يكون
في ابتدائه صغيرا ثم يزيد ويتقل من مكان الى مكان وحوالكاليون
الشبيه بارجل السرطان ويكون مع وجع شديد ويخشن وحرقة وتقرح
الدويبة الحارة تغور اعظمها وربما انفجر وسال منه دم كالمرة وربما
افسد ذلك الدم ما حوله ولشبهه بالحس ولاكذلك الورم الصلب
فانه لا يكون ابتداؤه بل انما يكون بعقب الدوران الحارة الدويبة
والبارزة البلغمية وبعدم الحس او لضعف وبلم يكون صلبا
والدرجة من البثة السادس بالفرق بين الفلغموني والحمرة
الجراب الفقاني كونهما ورمين حارين وافترقا في السبب والدليل
اما في السبب فهو ان الفلغموني عن الدم والحمرة عن المرة الصفراء
واما في الدليل فهو ان اكثر الفلغموني في اللحم دون الجلد والحمرة بالعكس
وذلك لنفوذ الصفراء بسطحه الى فوق اللحم كما قيل فيما تقدم ولم
ان اصفرار الصفراء بكيفيتها اكثر من اصفرارها بكميتها والدم بالعكس
فلذلك ما يكون التهاب والحدة ومس الحرارة في الحمرة اكثر واشد
واثقل في الفلغموني اكثر ولون الفلغموني صادق الحمرة والحمرة
الى الصفراء السابع بالفرق بين تعقد العضب وبين

اسلع

حايد وبين وي فد ضعف العظم عنه فلم الفذار وكثرة واما الحار
بكثرة الاكل فلكثرة المادة وان تضعف معها الحرارة بالاضافة الى
ما مر وعليها الدان الفرق بين النقصين ان الاول نقص في ذات
الحرارة والثاني نقص في فعلها وهذا فرق في السبب الفاعل والفارق
من جهة الدليل هو ان البدن يكون في الكثرة نقية ويستدل على صحة
ما يصح في السبل وصحة النبض وصلاح حال السحنة وتقدم ذلك
مرارا ذة في كيفية التفاعل اما على التمام او على القدر المتقرب
القوة وبوجد في هذا النوع بول نضيج وقد قيل ان نضج الحق
الاسفل يتبع كثرة الفذاء وضيج الاسفل يتبع نقص الحرارة الغريزية
الثالث ما الفرق بين الفرق الحادث بضعف القوة الماسكة
وبين الحادث بحركة الدافعة الجواب انفقا في الضعف واختلفا
في السبب وفي الدليل اما في السبب فقد علم ذاتي الدليل فهو ان
الثاني لم يضعف الماسكة بكون الخارج موجبا الفذاء وجوعا فذا
الدم بضعف الماسكة فلذلك ما يكون سقوط الغليظ ومثل هذا ما يكون
عند الاسهال وينفع هذا النوع اعراض موجب لذلك من سوء المزاج
او ما يقتضي مثل ذلك حتى يحل مزاج القوى واما الكائن بحركة الدافعة
فلا بد وان يكون الفرق بينا فيا للطبيعة حتى تحرك لدفع اما ما لكم
قد تخلق فيما سلف او ما لكيف رديء مزيج الفرق في لونه وطعم
ورائحته فذلك يكون على حسب الخلط الموجب لتحرك الدافعة
بقاء ما وذلك لما تحقق فرع السلب المقالة التي مستقر
فرق مع الادلة مشتهرة ولنشتمل على فصلين الفصل الاول
في فرق بين احوال المستبد في النبض وهي ثمانية الدلو

ما الفرق بين النبض المنتظم الدوري والمنتظم غير الدوري
الجواب اشترك في حفيظة الانتظام وافترقا بامر زايد على ذلك
وذلك ان المنتظم الدوري هو ما يكون عدد انتفاضات الجلية فيه
فوق اثنين اما في حسين او اكثر حتى ينتهي الى نبضة تا
ثم يعود الى مثل النبضة التي منها ابتداءه ثم يتلوها نبضة مثل الثانية
ثم يتلوها نبضة مثل الثالثة وهكذا في جميع النبضات حتى ينتهي الى النبضة
التي كان فيها ابتداءه في المرة الاولى ثم يعود كعود الى ما لا نهاية
وتر تيبه فكان يكون النبض في دوره واما المنتظم غير الدوري فهو ان
يكون عدد النبضات المختلفة اثنين فقط اما في حسين او حسين ثم يعود
اليها على ترتيبها الاول مثال الاول ان كان في حسين فكان يكون نبضتان عظيمتان
واثنتان دونهما في العظم واثنان صغيران ثم يعود الى العظيمتين
وهذا في جميع الادوار واذا كان في حسين فهو ان يكون نبضتان عظيمتان
ونبضتان قويتان وتبضتان سريعتان ثم يعود الى العظيمتين واما مثال
الثاني فهو ان يكون نبضة عظيمة واخرى صغيرة ثم يعود الى العظيمة هذا
اذا كان في حسين واحد واما الثاني على ما كان في حسين فسبيل سبيل ما
ما تقدم الثاني ما الفرق بين قياس الحركة ما كونة ما لوزن وبين
قياسها في السرير الجواب اما تقرير هذا فهو ان الوزن قياس
في الحركة ما لحركة في الوزن وبين قياسها في السرير اما تقرير هذا الفرق
فهو ان الوزن يقاس فيه الحركة ما لحركة والسرير كذلك وهو ان يقاس
الحركة السريعة بحركة اخرى معتدلة اما المتوسطة او الضعيفة ما فرد الاولى
على مقدار يقصر ما ان الحركة السريعة ولهذا اعتبر الاعتدال الذي يعتد

العلم بانبضة العقلة وذا ما اشتراك بين نفي قياس الحركة بالحركة
وذا اقترانها فيما لحركات المقاسة في كل واحد منهما وذلك ان
الحركتين المقاس بينهما في الوزن بالحركة التي رجع بالحركة الواحدة
اعني الحركة البسيطة بالحركة الانقباضية من نبضة واحدة وذا لم تكن
المقاس بينهما في المرتبة فيها الحركة البسيطة عملها مرحركة اقوى
وذلك كالانقباضية بالانقباضية وهي الضاربة بضربتين وان اورد
في التواتر ما اورد في السريع من الفرق كان الجواب عن ذلك على قياس
فيما تقدم وهو ان الفرق بقياس قدر زمان السكون المتخلل بين نبضة واحدة
اعني زمان السكون الداخل بزمان السكون الخارج وفي التواتر
القياس السكون الخارج بالسكون الداخل من نبضتين والداخل
بالداخل من نبضتين فهذا جواب هذا الفرق الثالث بالفرق
بين النبض المستوي الاختلاف وبين النبض المختلف الاختلاف
الجواب شهر كافي الاختلاف واقرانها في اعتبار ما مع الاستواء
وذلك ان النبض المستوي الاختلاف هو ما يتغير فيه الاستواء
مع الاختلاف بوجوده ومن مختلف الاختلاف هو ما يسلب
عنه الاستواء في الجهة التي يثبت فيه المستوي الاختلاف وذلك
بالجملة ويسمى ايضا مختلف الاستواء وطريق الفرق في الوزن ان
النبض المستوي الاختلاف هو ما تغير الى حال صار عن الطبيعة
في ازمنة متساوية تغايرا متساويا مقاديرا وعود الى حال
الطبيعة كذلك مثال ذلك ان ينقض النبضة الثانية عن الاولى
بحزء ونقض الثالثة عن الثانية بمثل ذلك الجزء دائما كذلك
الى الرابعة الى ان تنتهي وبين ومن ذلك ان تأتي نبضة

المفرقة بالذات بين المختلفين وطريق الوقوف على ذلك
فان بعض الاطباء ان تمسك القارورة من خارج كوة من
الجهة المضيئة ويقف الطبيب من الجهة غير المضيئة ويتطلع
اليها فيتحقق عنده ما ذكرناه الثاني بالفرق بين البول
الاحمر الناصع وبين الاحمر القاني الجواب شهر كافي الحمرة
خاصة وافترقا حقيقة ايضا افترقا في السبب الاعني الاول منهما
وفي كيفية الدلالة عليهما اما افتراقهما بالدليل فهو ان
الدليل الاحمر القاني الدم والدليل الناصع الصفراء وكما
يكفي الاستدلال عليهما فهو ان الحمرة الخالصة في البول
صفرة شديدة يوهم الحمرة كشقر الاعوان واذا مزجت
بالماء عادت الى الصفرة ولذلك الحمرة بالقانية فانها
حمرة شديدة ضاربة الى السواد لاشتدادها في الحمرة واذا
الماء لم تعد الى الصفرة لكن يقص منها الحمرة الثالث
بالفرق بين البول الحاثر والغليظ الجواب شهر كافي
القوام حسا وافترقا حقيقة وذلك ان الحاثر بالكافي
غلظ قوام لذلك بل لامر في نفسه ويفرق بينهما مزجه الكاشة للبل
وذلك ان الحاثر اذا ترك فيه اجارا وترك بعد ان ينزل

على النوع الاول من الفرق والدال على النوع الثاني من
والدال على النوع الثالث الجواب الجمع على النوع الاول
من الفرق والدال على النوع الثاني من والدال على النوع
الثالث الجواب الجمع بين جميعها واقع في الحقيقة وفي
الحد لكن غير ان حد كل جميعها يختلف بوجه وذلك بحسب
شدته وضعفه والفرق المؤدي الى معرفة كيفية الاستدلال
بكل واحد من هذه الابوال على حدة قال بعض الاطباء
ان البول في الفرق يكون ربيعيا الا ان في النوع الاول
يكون ربيعيا قوي وفي الثاني في قوام وفي الثالث صيفيا و
اقول ان طفافوق الى كيد وهي فهو الاول وذلك لبهونة
ورقة اللطيف من الاعضاء عند الحرارة كالشحم والسمن وان
خالطها احتراق كثيرة وشبهته الكائنة فهو كبول الذي اكمل
الحرارة فيما فوق وذلك من الاعضاء في الاطراف كالكبد فانه
متفرق اجزاؤه عند الحرارة تحقق اطرافه فيرد ورقة
فاذا خالطه حد وذلك حيث كحب الدرة ابيض كان من اول
الفرق وهو آخر حد البول وان خالط المائيم شيء شبيه
بسخالة الحديد ابيض فهو النوع الثالث وهو آخر انواعها
لانه من اصدق الاعضاء البدن وهي العظام الى اخر ما الفرق

العصب الاحمر المحمرة لدن عبر راسه الى اسفل ما تحلف
قوامه والاكدر لك الغليظ فانه تشتبه في جميع احواله الاولى
بيستحيل ويفسد الرابع ما الفرق بين البول الاسود البحراني
وبين الاسود بغير ذلك الجواب بالقفاني الحقيقة وربما
القفاني السبب وقد يفرقان بدليل وبحجة الاستدلال بهما
وذلك ان البول الاسود البحراني بعد نضج وكان كثيرا او من
نوع المادة المرضية وحفظ به العلة وكان في يوم ما جوري وقفا
الدار به فهو البحراني وان لم يكن كذلك وكان بالعكس
مما ذكرنا وبعد ان اكثر منه نضج ويخرج قليلا قليلا وتزايد
منه العلة فهو غير البحراني الخامس ما الفرق بين البول
الاسود الدال على شدة الاحتراق وبين الحادث عن شدة
البرد الجواب يشتركان في الحقيقة ويفترقان بدليل
وذلك يطلب الفرق بكيفية الاستدلال بهما وهو ان البول
في البول يكون سواده بعد تقدم صفرة ويأخذ منها الى
السواد قليلا قليلا ولا يخالطه سواده بل يبقى شوبا ما صفرة
ويكون ثقل منتشرا ورائحة شديدة واما الثاني فيكون
سواده بعد كودة وحمرة ويتدرج منها الى السواد حتى
يخلص سواده ويكون ثقله مجتمعا وهو ذلك اما عديم
الريح او قليلها السادس ما الفرق بين البول الدال

بين الى ٥ والمدة فى البول الحراب شبيها عند الحس
وافترقا بالحقيقة وفى السبب وهو لونها وكذلك افترقا
فى كيفية الاستدلال بهما على ذلك المدلول وذلك ان الخ
دليل على البلغم والمدة دليل القروح والفرق بينهما ان
الخ منقطع منقطع فلا يسهل احمد عن دلالة المدة
ولهاج ذلك بين الناس والفرق بين ما بانى فى البول
فى علل الكبد وبين ما بانى فى علل الكليتين الحرارة
اشد كما فى الحقيقة وافترقا فالمدة لونها وكيفية الاستدلال
بها وذلك ان الذى فى الكبد يكون اشد حمرة والذى فى
الكلى امثل الى الصفرة وربما كان الكبدى اسود البول
لدكون مع الدول بصبى ومع انتانى يكون بصبى وما لوق
يحصل ما ضاف بالى عراض الكبد الى ذلك وما فى
اعراض وجع الكلى الخ بيع ما الفرق بين الرسوب
الدال على هضم المدة وبين الرسوب الدال على هضم الورق
الحراب قد انكر بعض الاطباء ان للرسوب دلالة على
هضم المدة ومحمد بن زكريا الرازى لم ينكره بل قال فى
كتابه ابكر المعروف بالحاوى يعنى ان ينظر فيصح
دلالة البول مطلقا على حال المدة والمذكر فى صحة

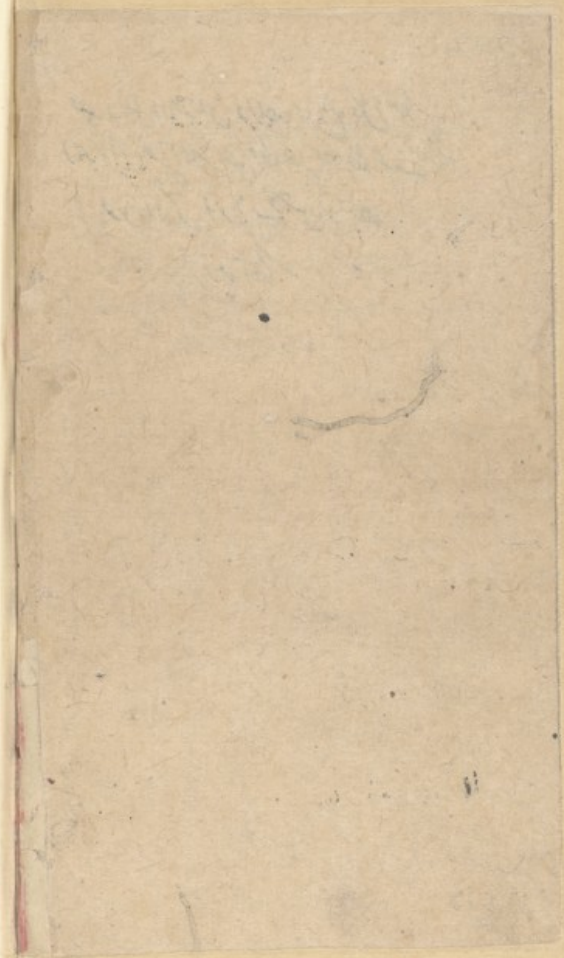
ذلك

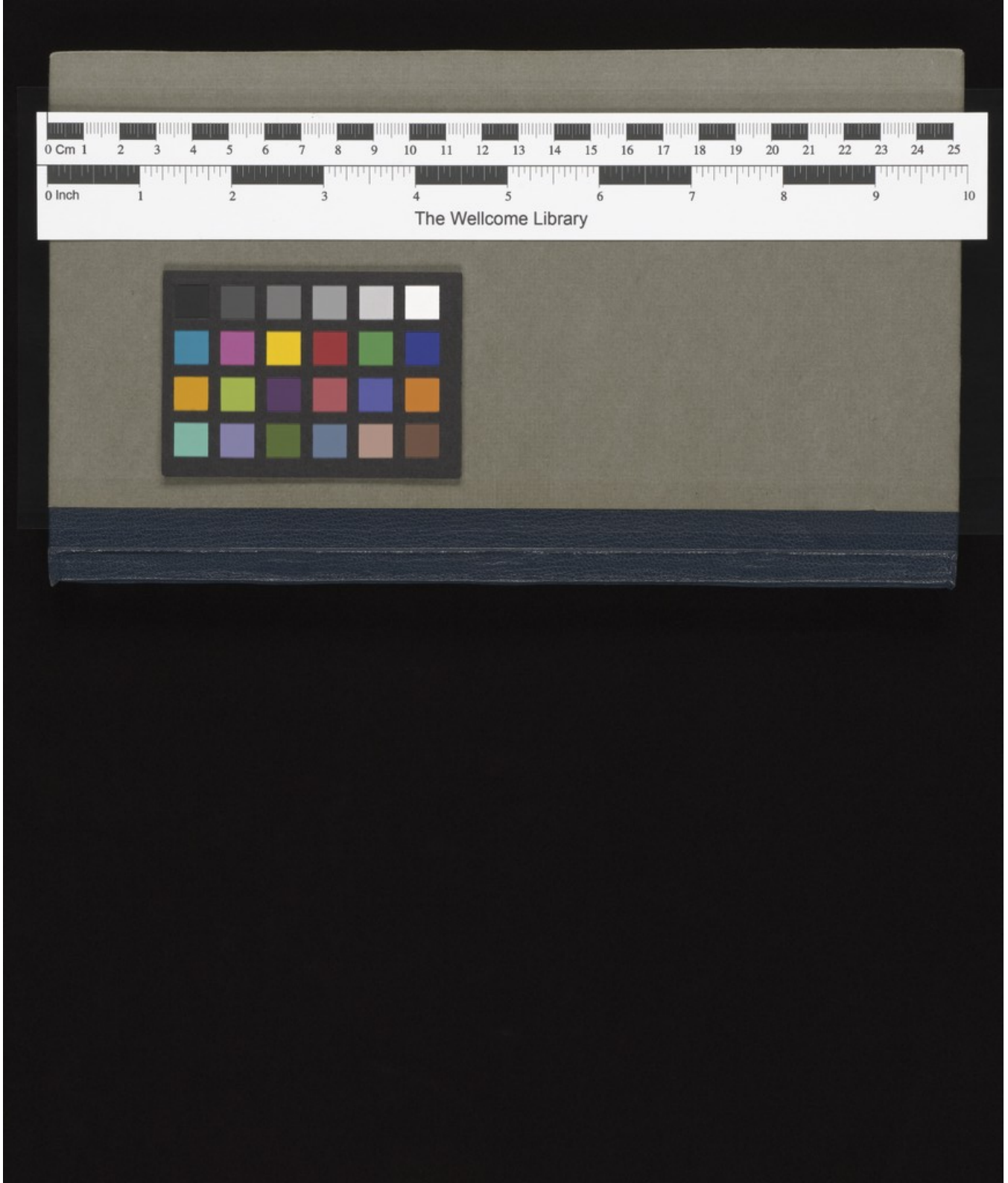
ذلك شيئا والذى عدم صحة وانقول على حسب ما يبين بكتابنا
فى ذلك اذا كانت الكبد مغيرة لما يرد اليها من الغذاء
الذى من المدة ومن القلب من نوع ما يرد اليها من الغذاء الى
نوع الاخلاط فاحكام الغذاء التى لم تتغير فى المعدة تبطل
وثبتت احكام التغير الحاصل على هذا وحينئذ الرسوب فى
البول يدل على حال المعدة بعيد وبهذه الحجة من الطبل دلالة
البول على احوال المعدة وهناه فى الحال الحارة على حسب
الطبيعى واما كيف يدل الرسوب على احوال المعدة وهو
سوال محمد قد بين عنه وهو انه يجوز ان يقصر الكبد فى حال
غير الحال الطبيعى عن احالة جزء من الغذاء اكثر احالة اكثر
الغذاء ويكون ذلك اما لضعفها او لعدم موانقة ما يرد
اليها فى التاثير بالاستحالة لغير قوتها المغيرة او بالامساك
عن قوتها المسكنة اما لزيادة فى الكم على المقدار الطبيعى
او لخروجه فى الكيف اما بزيادة فى الكم معلوم لسببها واما
فسادة فى الكيف فمثال يكون مثلا غليظا لا يقبل
او بر مقالا بمضبط او غير كامل الاستحالة المعدة المتروكة
فى كيف فعل الكبد او عادتها بضعف اذن القوى
المذكورة عن الاستحالة وسعتها فيرد بتقدير الى قوب

فهو دليل الاحتراق والصدأ يتبع كل واحد
الدليل من الاعراض التي حدثت بها
نور الملك الوهاب حسن توفيقه
بمنه وكرمه آمين

الكبد مصاحبا للحائط ويقع في البول فهذا التقرير كون
الرسوب المدى واما الفوق المطلوب لموقفه وكعقد
الدستة الدال بعلى عدد لم فيعلم عدد ما يجمع بينه وبين قسيمه في
السوال ووجه الجمع انهما يجتمعان في جنس الرسوب
ويفترقان بحدودهما والدليل عليهما اما الفوق بحدودهما
فقد علم واما بدله الدليل عليهما فهو ان الرسوب المدى
يكون عليها ويكون البول شبيها بالبول الجيد ليس له
اسفنج واذا حرك كثيرا البول في عبران يتفتت جدا
وتمازج اجزاؤه لكن يقطع ثم يسرع رسوبه متى امسك
عن تحريكه وبالجملة اشبه شيء بطبيخ صفو الكيلوس
ورسوب ماء الشعير واما الرسوب الدال على
هضم الفوق فيكون لطيفا منفصلا تفافا
فاذا حرك انتشر كله في البول حتى كانه تمازج
اجزاؤه كلها للاجزاء البول ومع ذلك لا يلبث طويلا ان يعود
الى الرسوب ما الفوق بين الرسوب السوبقي الحادث عن
الاحتراق وبين الكائن للنضج الحادث عن الاستحالة
وافترقا لدلولهما وكيفية الدستة الدال بهما واذلك ان الرسوب
الكائن ابيض فهو دليل الدلول والكائن احمر

فهو




0 Cm 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25
0 Inch 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
The Wellcome Library