

Defensorium seu Correctorium ... in Corruptorium librorum ... Thomae Aquinatis ... a quodam emulo depravatorum / [Giles].

Contributors

Giles, of Rome, Archbishop of Bourges, approximately 1243-1316.

Publication/Creation

Venice : Heirs of O. Scotus, 1516.

Persistent URL

<https://wellcomecollection.org/works/kcr9f9aw>

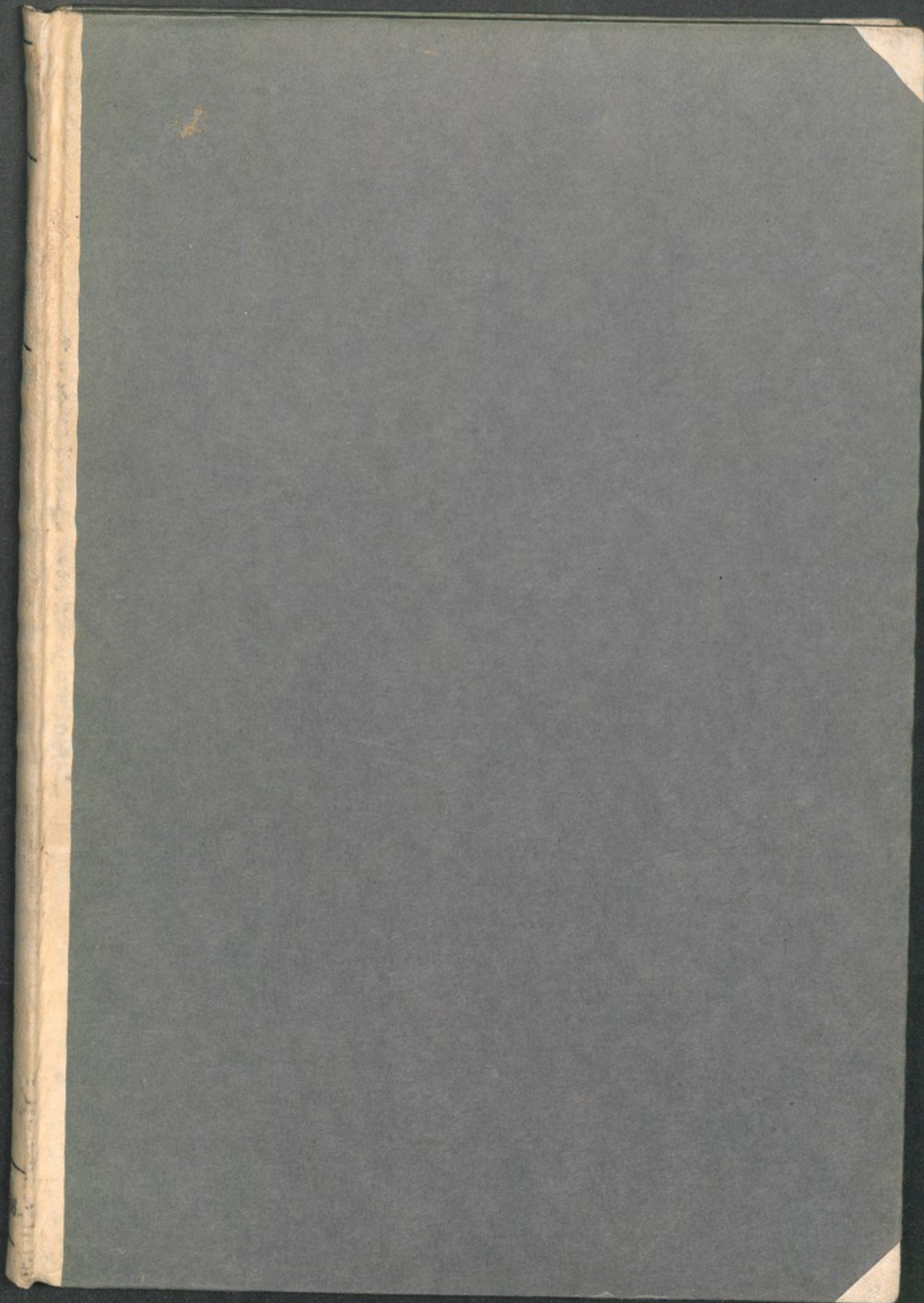
License and attribution

This work has been identified as being free of known restrictions under copyright law, including all related and neighbouring rights and is being made available under the Creative Commons, Public Domain Mark.

You can copy, modify, distribute and perform the work, even for commercial purposes, without asking permission.



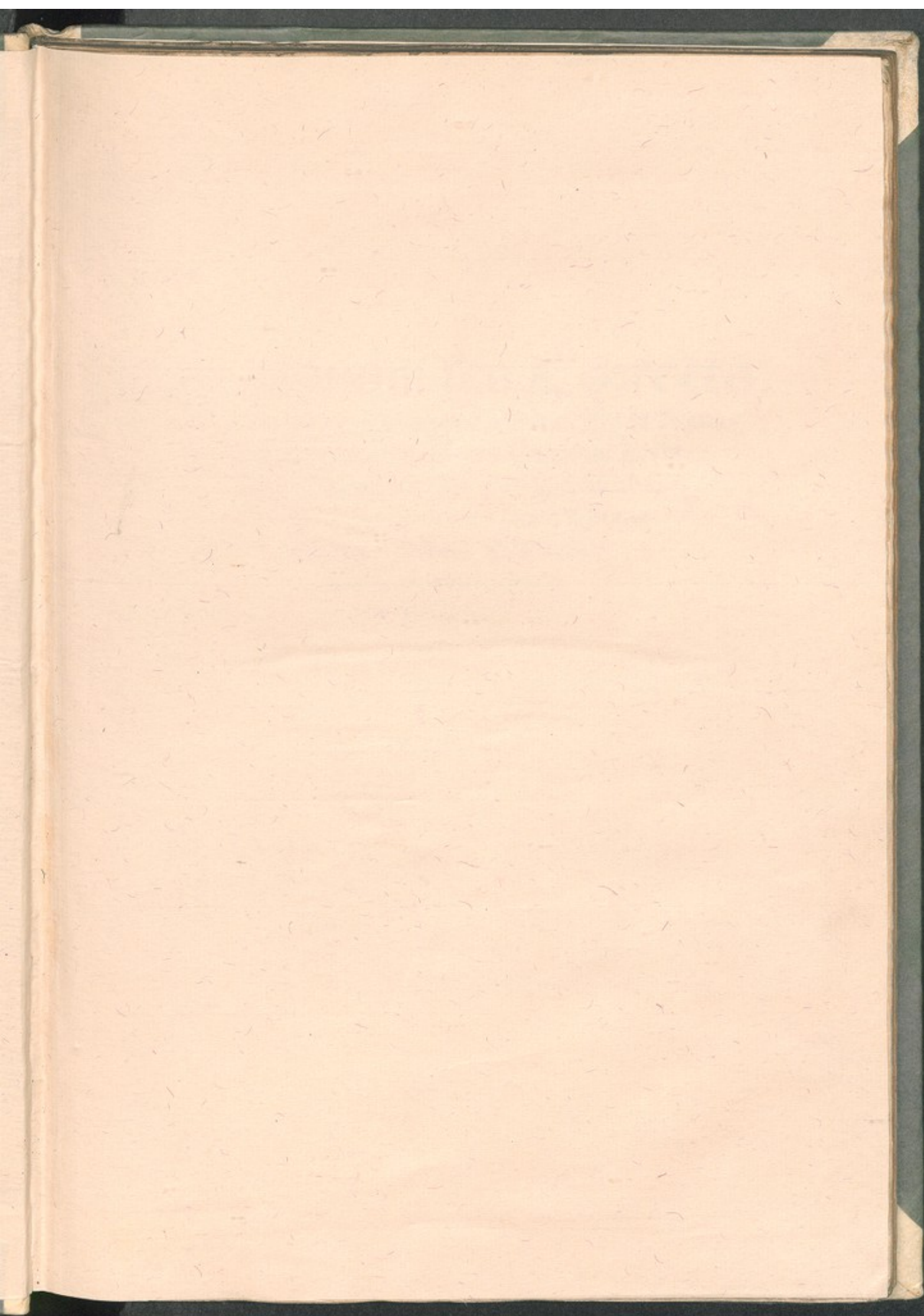
Wellcome Collection
183 Euston Road
London NW1 2BE UK
T +44 (0)20 7611 8722
E library@wellcomecollection.org
<https://wellcomecollection.org>



1558

D

COLUMNA. AEGIDIUS, 1516.



Defensorium seu Correcto-

rium Fundamentarij Doctoris Domini Egidij Roma-

ni ordinis Eremitarum Sancti Augustini Archi-

episcopi Bituricensis In Corruptorij libro

rum Angelici Doctoris sancti Thome

Alquinatis ordinis Predicato-

rum a quodam emulo

deprauatorum.



*Guillelmo de la Mare ordinis
fratrum minorum*

Et in fine huius libri
est in fine huius libri

Reuerendissimo in Christo patri sacre Theologie professori Erimio magistro Egidio
Aterbiensi ordinis fratrum Eremitarum sancti Augustini Priori Generali dignissimo: Frater
Augustinus de more Falco eiusdem professionis Theologie Bachalarius minus. S. B.

Quidam (quem tibi notum esse arbitror: cuius nomen honoris sui gratia obtinemus) contra-
minant: corrumpit: laniant: infecit: carpsit diuini Thomae Aquinatis preclara monimenta: ceco
affectu impulsus: quo quedam professionis sue doctorem prosequeretur: cuius doctrinam ita
molliter et effeminate secutus est: ut reliquos Doctores: precipue diuini Thomae in omni-
bus ferme despiceret: ac nec propterea legendos esse diiudicaret. Sicut et hodie plerisque accidit:
qui Doctorum quorundam scripta sectantes: voluntatemque intellectui preferentes: omnia spernunt:
omnia damnant: omnia calcant: que ab alterius vie preceptoribus dicta sunt: nescientes diuisiones esse
gratiarum: nec omnia omnes posse: vnique videre et scribere potuisse: quod ne alius cogitauit qui-
dem. Spiritus enim sanctus (cui diuino placet Gregorio) posterioribus Theologis perse-
pe reuelat: que a prioribus premissa sunt. Obrem plura sciuit Moyses quam Abrahā: prophe-
te quam Moyses: Apostoli quam Prophetę: et Doctores supra Apostolos quam plurimas verita-
tes adiecerunt. Nemo itaque diuini Thomae spernat: eo quod modernus et posterior: antiquę ecclesie
colonus sit. Sed neque eo posteriores despiciendos esse viri graues arbitrati sunt. Quippe quod
exacta etiam et preclara volumina a modernis scripta sunt: sicuti Egidij nostri Romani: Jaco-
bi Aterbiensis coteranei tui: Agolini Urbiceni: Michaelis de Bassa: Bernardi Gene-
sis: Gregorij Ariminensis: Pauli Aueri: et aliorum prope innumerorum: tam nostre quam
aliene professionis: qui non multum ante hec tempora floruerunt: probatissima monimenta de-
clarant. Bene ergo et sapienter Romanus noster Egidius diuini Thomae Aquinatis emuli cor-
ruptelas correxit: nebulonisque illius ineptias e medio subtulit: argumentum namque dedit nul-
lius scripta facile esse condemnanda. Laudandus itaque Thomas: laudandus Egidius ac cere-
ri Doctores: qui non ex stulta opinione aut muliebri affectu: sed ex virtute et sano iudicio alie-
na scripta disquirunt: quique non ex perniciosa temeritate bonorum hominum labores aspernantur:
sed ex pia et christiana sinceritate eripiunt: prospectant: examinant: ac quicquid ad Dei
gloriam: ad ecclesie incrementum: ad animarum salutem conducibile passim inueniunt: id a
quocunque scriptum sit amplectuntur: obseruant: defendunt: amicis oculis intuentur. Nec
omnia Egidij nostri opus fusiis: copiosius: elegantius ve monstrabit. Quod cum Amade-
us Scotus Bibliopola solertissimus: cui artium professores plurimum debent: mihi reco-
gnoscendi tradidisset: paternitati tue prius celsi esse dicendum: ne preter id quod Augustinia-
nus ordo tibi ob felicia moderamina tenetur: singularium erga me meritorum tuorum peni-
tus videar immemor. Quid etiam est: quod diuinum ingenium: linguarum peritia: morum venu-
stas: vite integritas: eloquium grane: prudentia summa: quibus non solum Augustinianam: sed
totam pene christianam religionem exornas: non promereantur? Quo fit ut omnes: preci-
pue viri graues te ament: honorent: venerentur: colant: admirentur: summasque omnium tibi
res committant. Egidium ergo Egidii suscipe: Augustinumque tuum ut soles ama. Vale.

Eiusdem. F. Augⁿⁱ Dist. Ad mag^m Egidium.

Egidio tutus poterit procedere Thomas
Et meus Egidius te Egide tutus erit.



Annotatio articuloꝝ hu

ius Correctoꝝ Corruptoꝝ.

Articuli prime partis.

- i Deus in patria per essentiam videtur: et non per speciem creatam. fol. 3
 2 Intellectus non cognoscit singularia. 4
 3 Deus cognoscit futura contingētia: ut actu p̄sentia. 4
 4 Quedā sunt que in deo non habent p̄prias ideas. 5
 5 Uniuersum non potest esse melius propter decentissimum ordinem. 5
 6 Mundus incepisse non potest demonstrari. 6
 7 Non sequitur: si deus est causa actiua. q̄ sit prior mūdo duratiōe s̄m eos qui ponūt mūdi eternitatē. 7
 8 Non est nisi vnum indiuiduum vnius speciei in rebus incorruptibilibus. 8
 9 Non est possibile esse aliā terram q̄ istam. 8
 10 Angelus non est compositus ex materia et forma. 8
 11 Impossibile est duos angelos esse eiusdem sp̄ei. 9
 12 Genus et differentia accipiuntur penes determinatū et indeterminatū. 10
 13 Angelus cuius sit forma subsistens incorruptibilis est necessario. 10
 14 Multitudo s̄m materiam cum in infinitum protēdi possit non intenditur ab agente: sed multitudo s̄m speciem. 10
 15 Christus post resurrectionem habuit tale corpus in quod posset cibis conuerti. 11
 16 Angelus potest transire ab extremo in extremū nō transeundo medium. 11
 17 Non est possibile q̄ aliquid in toto tēpore precedenti sit in vno termino: et in ultimo illius temporis sit in alio termino. 11
 18 Omnes species per quas intelligunt angeli sunt eis connaturales. 12
 19 Intellectus nō potest ducere formas materiales ad esse intelligibile: nisi p̄us duceret eas ad esse formarum imaginatarum. 12
 20 Angelus superior intelligit per species pauciores et vniuersaliores. 13
 21 Angelis data est gratia et gloria s̄m gradum suorum naturalium. 13
 22 Angeli boni non merentur premiū accidentale. 14
 23 Diabolus statim post primū instans sue creationis peccauit. 14
 24 Vis appetitiua proportionatur apprehensioni a qua monetur sicut mobile a motore. 15
 25 Voluntas angeli inheret suo volito imobilitē. 15
 26 Locus non est penalis angelo quasi afficiens alterandō naturam: sed afficiens p̄stīdō voluntatē. 15
 27 Materia non potest tempore precedere suam formam. 16
 28 Anima non est composita ex materia et forma. 16
 29 In substantiis separatis nō est diuersitas s̄m numerum absq̄ diuersitate s̄m speciem. 17
 30 Anima rationalis numeratur per enumerationes corporis. 17
 31 In homine non est nisi vna forma substantialis. 18
 32 Nulla dispositio accidentalis preexistit in materia ante inductionem forme substantialis. 19
 33 Memoria prout existit in parte intellectiua non respicit pręteritū ut pręteritū. 21

- 34 Intellectus simpliciter est altior potentia q̄ voluntas. 22
 35 Quanto corpus est nobilius: tanto meliores sortitur animam. 22
 36 Anima separata intelligit per species ex influentia diuini luminis participatas. 23
 37 Anima separata intelligit seipsam per seipsam. 23
 38 Distantia localis non impedit cognitionem anime separate. 23
 39 Premiū essenziale respondet quantitati charitatis: et non quantitati operis. 24
 40 Nihil omnino in nihilum redigitur. 24
 41 Angeli superiores quicquid a deo recipiunt subiectis impartiuntur. 24
 42 Distantia localis nullum facit impedimentū in locutione angelorum. 24
 43 Omnes angeli sunt inæquales. 25
 44 Angeli qui sunt in terminis duorum ordinum magis conueniunt s̄m propinquitatem nature q̄ vnius corum cum alijs aliquibus sui ordinis. 25
 45 Ens per accidentia non habet causam. 25
 46 Omnes humani intellectus sunt eiusdē gradus. 26
 47 Additio ad formam substantialem mutat sp̄em. 26
 48 In homine est tm̄ vna forma substantialis. 26
 49 Quedam additiones rationum quibus potest apparere q̄ ponere plures formas substantiales in eodē repugnat fidei. 27

Articuli sancti Thome in prima secunde.

- i Essentia beatitudinis consistit in actu intellectus: nō voluntatis. 28
 2 Intellectus est altior potentia q̄ voluntas. 29
 3 Beatitudo consistit in visione diuine essentie: sed relictio voluntatis requiritur antecedenter et comitanter. 29
 4 Anime humane remanet esse compositi post corporis destructionem. 29
 5 Beatitudo non crescit corpore resumpto intensiue: sed extensiue. 30
 6 Homo est sui actus dominus: quia habet deliberationem de suis actibus. 30
 7 Homo per rationem determinat se ad volendū qd̄ est vere bonum vel apparens. 30
 8 Imperare est actus rationis p̄supposito actu voluntatis. 30
 9 Primum mouens ad exercitiū actus in viribus anime est voluntas. 30
 10 Radix libertatis est voluntas ut subiectus: sed sicut causa est ratio. 31
 11 Ratio est propriū principium actus mali. 31
 12 Matrimonium fuit in veteri lege: prout fuit in officium nature: non prout est sacramentum christi et ecclesie. 31

Articuli sancti Thome in secunda secunde.

- i Charitas non potest augeri per additionem charitatis ad charitatem. 32
 2 Augmento charitatis nullus potest terminus p̄figi in via. 32

Tabula cor:

- 3 Non est obediendum prelato contra preceptum di-
uinum. 33
- 4 In his que pertinent ad interiorum motum volun-
tatis: homo non tenet obedire homini: sed soli deo. 34
- 5 Mendacium officiosum vel iocosum non est pecca-
tum mortale in viris perfectis: nisi ratione scandalum. 34
- 6 Spiritus sanctus mouebat mentes militum ad diui-
dendum vestimenta christi. 35
- 7 Alienatio a sensibus in prophetis non fit cum aliqua
inordinatione nature. 35
- 8 Possibile est diutius consistere in operatione conti-
platine quam actiue. 35
- 9 Perfectio christiane vite consistit in consilijs instru-
mentaliter: et in preceptis essentialiter. 36
- 10 Status prelatus est perfectior simpliciter quam status
religiosorum. 37
- 11 Perfectio vite christiane non consistit essentialiter in
voluntaria paupertate. 37
- 12 Quedam verba christi non sunt dicta precipiendo secundum
Augustinum. 37
- 13 Paupertas, continentia, et abstinencia non perti-
nent essentialiter ad perfectionem sed instrumen-
taliter. 38
- 14 Religiosus proficundo non vult seruare omnia que
sunt in regula. 38
- 15 De quibusdam que dicit Thomas circa statum reli-
gionis. 39
- 16 Si monachi essent laici: liceret transire eis de ordine
monachali ad ordinem canonicorum regularium. 41

Articuli Thome in questio-

nibus de Veritate: et de Anima ac Virtutibus.

- 1 Deus potest facere omne illud cuius rationi esse non
repugnat. 41
- 2 Eternitas est presens omni differentie temporis. 41
- 3 Materia non habet propriam ideam in deo. 41
- 4 Accidentia non habent propriam ideam. 41
- 5 Una idea respondet generi, speciei et indiuiduo in co-
dem. 42
- 6 Defectus in ratione precedit peccatum in motu vo-
luntatis. 42
- 7 Anima separata patitur ab igne corporeo: in quantum
impeditur a propria operatione vel aliquo sibi co-
petenti. 43
- 8 Ignis infernalis non potest agere in spiritu: ut in sub-
iectum diuine iustitie nisi in quantum in eo exercet
aliquam actionem naturalem. 44
- 9 Potentie actiue non sunt in materia. 45
- 10 Esse anime communicatur corpori siue esse anime est
esse coniuncti. 46
- 11 In separatis a materia non potest esse distinctio nisi
secundum speciem. 46
- 12 Angeli differunt specie. 46
- 13 Celi secundum philosophos sunt animati. 47
- 14 Anima vnitur materie corporali sine medio. 47
- 15 Anima non est composita ex materia et forma. 48
- 16 Substantie spirituales superiores intelligunt per spe-
cies pauciores. 48
- 17 Anima in statu vie non potest intelligere sine phan-
tasmatibus. 48
- 18 Cognitio anime separate quo ad aliquid est confusa
et vniuersalis. 48
- 19 Intellectus noster non cognoscit singularia mate-

rialia primo.

- 1 Quod ista verba dominum ibi tulit in vltimo per-
tinent ad perfectionem. 48

Articuli Thome in de po-

tentia Dei.

- 1 Materia proprie loquendo non habet ideam in deo. 50
- 2 Anima vegetabilis, sensitiva et rationalis sunt vna
anima. 50
- 3 Deus non alia operatione producit res et conseruat
in esse. 50
- 4 Substantie separate non sunt compositae ex materia
et forma. 50

Articuli Tho. in de quolibet.

- 1 Angelus per applicationem virtutis est in loco. 50
- 2 Impossibile est esse plures formas in eodem. 50
- 3 Religiosus non tenetur in casu secretum sibi com-
missum ipsi prelato reuelare. 51
- 4 Subditus non tenetur reuelare culpam fratris pre-
lato etiam precipienti non precedere admonitione. 51
- 5 Periculum est maius peccatum quam homicidium. 51
- 6 Intendens vouere omnia que sunt in regula peccat
mortaliter transgrediendo. 52
- 7 Christus in triduo non fuit idem quod prius quo ad
aliquid. 52
- 8 Deus non potest facere materiam esse sine forma. 52
- 9 Demonstrari non potest mundum non esse eternum. 52

Articuli Thome in primo sententiarum.

- 1 Potentie anime sunt accidentia. 53
- 2 Primum mobile est compositum ex motore et moto. 53
- 3 Primus motus est causa omnis motus copalis. 53
- 4 Anima non est composita ex materia et forma. 54
- 5 Per coniunctionem anime ad corpus non efficitur
aliud esse. 54
- 6 Anima indiuiduatur per corpus: nec potest prius crea-
ri quam infundi. 54
- 7 Nulli simplici debetur locus nisi per relationem ad
corpus. 55
- 8 Pater et filius virtute vnius nature spirant spiritum
sanctum. 55
- 9 Dabes meliora naturalia plus recipit de gratia. 55

¶ Finis Tabule.

Castigatorum fundamētarij Doctoris do-
mini Egidij Romani Archiepiscopi Bitu-
riceñ. ordinis Eremitarū sancti Augustini in
Corruptorū librorum sancti Thome Aquī-
natis ordinis Predicatorum Incipit.



Clare detra

xistis sermonibus ve-
ritatis: cū e vobis nul-
lus sit qui possit argue-
re me: Ad increpādū
tū eloquia continua-
tis: et in ventus verba
profertis. Sup pupil-
lū irrultis: et subuer-
te nitimini amicū ve-
strū. Respōdete ob-
secro absq; cōtentione:
et loquentes id qd iu-

stam est indicare: et nō inuenietis in lingua mea iniquitā-
tem: nec in faucibus meis stultitia psonabit. Job. 6. Questio
proposita optime in psona fratris Thome doctoris exi-
my (cuius doctrina fulget ecclesia) pōt pponi gbnidas
qui eius doctrinā. imo veritatē quā docuit depauiare ni-
tuntur: ipsius sermonibus veritate plenis. et spiritu verita-
tis instigāte pscriptis detrahētes. Et hec ex eorū sentētia
de verbo ad verbum per singulos articulos digesta: et con-
uenienter ex dictis eiusdem venerabilis Doctoris exter-
minata Deo iuvante patebit.

Articulus Primus.

Deus in patria videt per

Deus in patria videt per
suā essentia: et nō per speciē creatam. Tho-
mas. n. pte p^a. q. xi. ar. ij. querēs: an diuina es-
sentia videat ab intellectu creato per aliquā
similitudinē mediā. dicit in respōsione principali. q. reg-
ritur aliq. similitudo. i. lumē glorie ex parte videntis: siue
ex pte visive potētie. qua. i. intellectus sit efficax ad viden-
dū deū. Sed ex pte rei vise quā necesse est aliquo modo
vlni vidēti: per nullā similitudinē creatā dei essentia vi-
deri potest. et hoc videt īstare et ostendere quatuor rationi-
bus. ¶ Prima rō per quā hoc īstatur nō expōtentialis
est. Similitudo nō est necessaria ad aliquā cognitionē sensi-
tiuā vel intellectiui: nisi qz res ipsa nō pōt esse in sensu vel
intellectu. Oportet aut qz cognoscibile sit in cognoscēte. il-
lud aut qd nō est per essentia suā cognoscibile: oportet qz
sit in cognoscēte per suā similitudinē. Sed deus est in-
telligibilis per suā essentia. non ergo oportet qz per suā si-
militudinē. ¶ Scda rō est: sicut dicit Dio⁹ p^a. c. de di. no.
per similitudines rez īferioris ordinis nullo mō possunt
supiora cognosci. sicut per speciē corpis nullo mō pōt co-
gnosci substantia rei incorporee. Multo ergo minus essen-
tia diuina per quācūq; speciē creatā poterit cognosci vel
videri. ¶ Tertia ratio. essentia dei est ipsum esse eius: qd
nulli forme create cōpetere potest. Non pōt ergo aliqua
forma create esse similitudo representās vidēti diuinā ef-
sentia. ¶ Quarta ratio est. diuina essentia est aliq. incir-
cūscriptū cōtinēs in se supeminēter geqd potest signifi-
cari vel intelligi ab intellectu creato. S; p nullo modo po-
test representari per aliquā speciē creatā. qz ois species si-
ue forma create est determinata ad aliquā rationem: vel
sapientie: vel veritatis: vel ipsi⁹ esse: vel alicuius huiusmo-
di. Dicere ergo deū videri per aliquā similitudinē creatā

est dicere diuinā essentiam non videri.

Corruptorium.

¶ Ista posicio nō placet no-
bis. qz videtur falsa. et ptra an-
ctozitates sanctorū. Dicit. n. Aug⁹. ix. de trinitate. ca. xi. Lū-
enī deū nouimus: quīs meliores efficiamur qz eram⁹ an-
teqz nosceremus. maximeqz cū eadē notitia etiā placita
digneqz amata vbi est. sitqz aliq. dei similitudo illa noti-
tia. tū īferior est. qz in īferiori natura est. Dic expse dicit
Aug⁹. in mēte noscētis deū fieri aliquā dei similitudinē
qz pstat qz diuina essentia nō est seipsa īferior. ¶ Si di-
cas (sicut dicit Tho⁹) qz Aug⁹ loquitur de cognitionē dei
que habet in via. Sufficit nobis ad ppositū. qz saltē hoc
habemus qz vbi diuina essentia pēns est per seipsam pōt
fieri similitudo ipsius. et qz per similitudinē cognoscitur.
¶ S. Anselm monol. c. xxxij. quācūqz rē mēs cupit vera
citer cogitare: siue per corpis imaginē: siue per rōnez: eius
vniqz similitudinē quātū valet in sui cognitionē conat ex-
primere. qd quāto verius facit: tāto verius rē ipsaz cogno-
scit. ¶ S. posicio ista nō videt pstantea sibi ipsi. Vide-
mus enī qz ad intelligēdū qd creatus ad min⁹ reguntur
duo. i. similitudo rei intellecte: in formās intellectū: et lumē
intelligibile: sub quo et in quo ipsa res videt per suā simi-
litudinē. ecōuerso ipse ponit in deo et dicit. qz ad vidēdū
dei cēntia nō regit aliq. similitudo ex pte rei vise. cum per
nullā similitudinē creatā diuina essentia videri possit. Sed
ex pte potētie visive. i. lumē glorie pfortās intellectū ad vi-
dēdū. Sed videt qz qua rōne diuina cēntia possit eē for-
ma intellectus per se īformās ipsi ad intelligēdū: pari rōne
pōt esse per se lumē illuminās et pfortās ipsuz ad viden-
dū. Et si lumē nāle qd nō est deus pōt ex se gignere vel
facere lumē intelligibile quasi spēm suam quo videat qre
nō eodē mō pōt cēntia diuina generare vel facere simi-
litudinē sui in qz videat. ¶ S. in colore et alijs ītētiōib⁹ visi-
bilibus differūt spēs per qz vident⁹: et lumē in quo vel sub
quo vident⁹. sed in luce visibili nō differūt spēs lucis et lu-
mē. sed ipsum lumē est ipsa species siue similitudo lucis.
A simili videt qz ita sit in luce intelligibili que deus est. er-
go lumē intelligibile: qd est lumē glorie est ipsamet spēs lu-
cis increate que deus est. per quā videt et in qua. Ponere
ergo qz diuina essentia nō videat mediāte specie sua vel
similitudine. et qz mediāte lumine qd sit illi⁹ similitudo vi-
deatur est ponere tria. ¶ Ad rōnes Thome rīdendum
erit. ¶ Ad pma cū dicit. qz re pēnte nō est necessaria simi-
ludo rei. Dico qz falsum est. Nā pstat qz aia est sibi pēn-
tissima et tā nō intelligit se nisi per similitudines. Un dicit
Anselm monol. xxxij. c. Dē mēs rōnalis cū se cognoscē-
do intelligit secū imaginē suā ex se natā. i. cognitionē suā
quasi sua ipressione formatā. que imago etiā verbuz eius
est. Et etiā Cōmētator super 3^m de aia sup illā particulā: et
est intelligibilis sicut intellecta. dubitauit. i. Aristoteles de
intellectu materiali. vtz intellectū ex eo ipse sit intellect⁹:
an aliqd aliq. mō sit in eo intellectū. et incipit determinare qd
est intellectū in eo per ītētiōē sicut alie res intellecte. Vel
pōt dici qz lz sit pēs intellectui. nō tā est pēs in rōne cogno-
scibilis: vt moueat intellectū. qd fieri nō pōt nisi per formā
fluētē. nō gescētē: sicut videm⁹ qz inālis calor et ibice qui
versus est in habitū: et qsi quiescēs: parū aut nihil sentit a
patiēte. Calor aut tertiane qui lōge minor est: valde sensi-
bilis est. qz est in fieri et transmutatione. Unde cū diuina
essentia nullo mō possit in intellectu esse: vt in fieri et tran-
smutatione. sed sic se habere pōt similitudo diuine essen-
tie. Hinc est qz ad intelligēdū nō sufficit diuina essentia.
Quis pēns sit intellectui. sed regitur similitudo eius. Et
hec est doctrina Auicēne sexto naturalii parte scda. ca. 3^a
et iterū parte quarta. c. 2^a. ¶ Ad 2^m de Dionysio. qz supio-

Ad illi-
gendū qd
creatum
duo ad mē-
n⁹ regunt

4

Corr. 15.

ra non possunt cognosci per similitudines inferioris ordinis. Dicendum quod illa verba non inveniuntur in nostra translatione. esto tamen quod inveniuntur in alia. Dicendum quod Dionysius per similitudines inferioris ordinis non intelligit similitudines genitas vel expressas a re. sed rerum materialium proprietates quatuor sunt symbolicas similitudines rerum materialium. sicut proprietates ignis et leonis solae sunt symbolicas similitudines proprietatum dei. et de talibus similitudinibus verum dicitur: sed non est ad propositum. Ad tertium cum dicitur quod divina essentia est suum esse. quod nulli forme create potest competere. Dico quod illa species representat deum. et quantum ad essentiam et quantum ad esse. et hoc potest esse. quoniam ipsa forma non sit suum esse. non enim regitur omnimoda proportio inter similitudinem et res cuius est similitudo. Species. n. siue similitudo in anima non est corporalis: sicut dicit Augustinus de trinitate. xij. ca. xvi. Species rei viue non est res viua. et tamen representat eam viuam. Similiter dico in proposito. quod species siue similitudo diuine essentie. quoniam ipsa non sit suum esse. tamen representat diuinam essentiam. et quod ipsa est suum esse. Ad quartum. quod diuina essentia est in se scripta. Dicendum quod ex hoc non sequitur quod diuina essentia non possit cognosci per speciem terminatam et finitam. sed sequitur quod per talem speciem non possit cognosci perfecte. scilicet quod cognoscibilis est: scilicet non est cognoscibilis a creatura nec per creaturam: sed a seipsa per seipsam.

Responsio ad hec secundum Thomam.

Ad istam veritatem. scilicet quod deus a beatis in patria videtur per essentiam suam. et per nullam speciem creaturam mediam: docet frater Thomas prima parte. q. xi. arti. 2. Et in questionibus disputatis de veritate. in q. prima de cognitione angelorum. Et alibi contra gentiles. li. iij. ca. xlix. et li. iij. ca. l. cuius doctrina diuinitus inspirata si recte intelligatur: omnes predicte cauillationes tenebre quasi infusa luce euanescent. Ut autem falsitatis tortuosa gibbositas: rectitudine veritatis ad ipsam applicare cunctis appareat: aliqua dictorum fratris Thomae veritate secundum datam a deo sibi sapientia declarata adducantur: per que istorum sophismata dissoluantur. et rationes eius veritatem ostenderes: per eorum cauillationes nequaquam impediri possint: comprobetur quod modum in singulis articulis sequentibus tenebimus deo iuuante. Ad eundem ergo predictorum sunt duo consideranda. scilicet qualiter deus potest esse: et est forma intelligibilis immediate informans intellectum ad intelligendum siue cognoscendum in beatis. Et qualiter opus quod intellectus sic informatus per habitum luminis glorie eleuetur. Primum docet Thomas contra gentiles. li. iij. ca. xlix. ubi sic dicit. Suba que est per se subsistens vel est forma: vel est compositum ex materia et forma. Illud autem quod est compositum ex materia et forma non potest esse alteri forma: quia in eo forma iam acta est ad illam materiam quod forma alterius esse non possit. Illud autem quod est solus forma subsistens potest etiam alteri esse forma: dummodo habeat esse tale quod potest ab alio participari cuiusmodi est anima. Si vero esse eius non potest ab aliquo alio participari: cuiusmodi est angelus vel intelligentia: nulli rei potest esse forma: quia sic determinatur per suum esse quod non potest esse alterius rei forma: sicut materialia ita determinantur per suam materiam quod non possint esse aliarum rerum forme. Hoc autem sicut in esse naturali et substantiali inuenitur sic in esse intelligibili considerandum est. Cum enim perfectio intellectus sit verum: illud intelligibile est ut forma tamen in genere intelligibili quod est ipsa veritas. quod quoniam est suum esse. quod est proprium soli deo. Alia igitur subsistentia intelligibilia non sunt pura forma in genere intelligibili: sed ut forma habetia intelligibilem in subiecto. Est enim vnumquodque eorum verum: veritas sicut ens: non esse. Sola igitur essentia diuina potest esse intelle-

ctui creato ut forma et species intelligibilis qua intelligitur. Nec tamen potest esse forma alicuius alterius rei secundum suum esse naturale. sequitur enim quod simul cum alio posita constitueret aliquam vnam naturam: quod est impossibile: cum diuina essentia in se perfecta sit in sua natura. Species autem intelligibilis vnita intellectui non constituit aliquam naturam nouam. sed solus perficit ipsius ad intelligendum: quod perfectioni diuine essentie non repugnat: cum sit tamen forma et pura species intelligibilis: ut patet ex dictis. Sed cum dicitur. scilicet quod ad hoc quod intellectus creatur ista forma ac species intelligibili informetur: oportet quod per lumen glorie sublimetur. Docet Thomas eodem libro. ca. li. ubi sic dicit. quod ipse est quod id quod est alicui rei forma propria fiat forma alteri. quod non precipit aliquid modo similitudine illi rei cui est illa forma propria. sicut lux que est propria forma corporis summe diaphani. nullo modo fieret forma vel actus alicuius quod nullo modo participat diaphaneitatem. Essentia autem diuina est propria forma intelligibilis intellectui diuini: utpote ipsi soli proportionata. Impossibile est ergo quod essentia diuina fiat sicut forma intelligibilis vel species alicui intellectui creati: que non est deus nisi intellectui ille aliquam similitudinem dei precipiet. Cum autem ista forma. scilicet deus sit nobilissima opus dispositione ipsius vel similitudine a deo participata esse nobilissima. Vniusmodi autem est habitus luminis glorie in patria. de quo dicitur in psalmo. Et in lumine tuo videbimus lumen. scilicet diuine essentie. Et nota quod illa dispositio qua intellectus creatur ad intellectualem dei visionem extollitur: prout lux glorie dicitur. non propter hoc quod facit intelligibile in actu. sicut lux intellectus agens. sed propter hoc quod facit intellectum patientem actu intelligere. Unde ibi de pluribus alias efficaces rationes ponit hoc idem ostendentes. scilicet quod ad hoc quod dei essentia videatur: oportet intellectum per lumen glorie eleuari: ex his que docet Thomas patet possibilem positionem predicte superius impugnate.

Ad obiectiones corruptorum.

Ad primam igitur quod obijciunt in dicto de Augustini de trinitate. li. ix. ca. xi. dicimus sicut dicit Thomas. quod illa auctoritas habet intelligi de noticia dei in via. Et quod subiungitur hoc sufficit nobis ad propositum. manifestum est quod non dicitur verum. Quia enim deus in via per speculum et in enigmate cognoscitur per similitudinem vel aliquam a se creatam imperfecte. non tamen in patria: ubi sicuti est ad videndum eum non sufficit aliquid similitudo creatura. imo nec vniuersitas creature. quoniam impossibile foret quod ipsius sufficeret in tali visione representaret. In via autem ubi per creaturas deum cognoscimus. preceptum nostrum tali cognitioni expressus in mente nostra cernimus. quem Augustinus in predicta auctoritate amatam notitiam et verbum mentis et similitudinem deo inferiori. quod est in inferiori natura: appellat. ut patet ita tamen ubi eius ibi dicit. In patria vero quoniam videbimus deum per essentiam propriam: cernemus in mente nostra proprium dei ipsius verbum. quod est perfectissima similitudo plene ac perfecte adequata paterni intellectui a quo exprimitur. Et secundum hanc visionem maxime deo assimilabimur. et maxime eius beatitudinis participes erimus. nam ipse deus intelligendo se per suam essentiam in verbo ab eius intellectu expressio: oia videt. et hec est eius felicitas. Et nos per eandem essentiam deum videntes idem verbum videbimus. et oia in ipso cernemus. Siles ergo ei erimus quoniam videbimus eum sicuti est. Ad secundam de Anselmo dicendum. quod illa similitudo expressa de qua loquitur Anselmus ibidem est ipsa formata cogitatio et verbum mentis. quod non est principium cognoscendi re. sed illud quod intelligendo vel cognoscendo in ipsa mente exprimitur siue formatur. Et hoc manifeste patet per verba Anselmi ibidem. et per Augustinum ubi quod expressas enim siue formata rationem rei intellectus et placetem vel amata vocat Augustinus verbum mentis. quod philosophus vocat conceptum vel amata. que vox significat primum. hic se tenet a parte obiecti cogniti: et non est principium cognoscendi. Illud docet Thomas

Qualiter
deus est for-
ma intelli-
gibilis.

Quod de
us non est
forma al-
terius rei.

Cur reg-
rit lumen
glorie ad vi-
sionem diui-
ne essentie

Quare
de lumine
glorie.

Ad 1^{am}

Ad 2^{am}

2d. 3^m

Thomas in multis locis euidetur. et ideo quo ad hoc ista sufficiant. ¶ Ad 3^m cum dicitur quod quia ratione potest divina essentia esse forma intelligibilis in forma intellectus ad intelligendum: eadem ratione poterit immediate esse per se lumen propter istas ipsas ad videndum. Manifestum est ex predictis quod illud non sequitur. Quia ut dictum est ad hoc quod ista forma nobilissima divina. essentia fiat intellectui creato forma intelligibilis necesse est ipsas intellectus elevari ad quandam deiformitatem quantum possibile est. et ad hoc requiritur lumen glorie. Similiter cum queritur. quare non posset deus videri per similitudinem quam gigneret vel faceret: sicut videtur esse de lumine naturali. Dicendum quod deus ipse perfectissime videtur in patria. quoniam illa similitudinem quam gignit: que est verbum et filius: que solum ex se gignit videbimus. et ideo ipse filius in Joanne ait. qui videt me videt et patrem. et nulla similitudo creata quam facit sufficit ad representandum ipsas sicut est. ¶ Ad 4^m ob id quod species lucis create gignentis adequatur virtuti eiusdem. et ideo sufficit ad perfectam eius representationem. sed lumen glorie in se quodam deiformitas et dei similitudo. non tamen adequatur virtuti eius: sed in infinitum deficit. et ideo ad representandum non sufficit. Et sic patet responsio ad obiecta.

Infirmatio cavillationum corruptorum

articulus. ¶ Restat ergo videre qualiter rationes istam veritatem ostendentes per predictas illorum cavillationes suprapostas non impediuntur. Impediendo ergo primam rationem duo falsa dicunt. Quorum primus est quod mens nostra cognoscit seipsam per similitudinem a se genitam. similitudo autem de qua loquitur Anselmus in auctoritate quam adducunt est ipsa formata cogitatio et verbum ipsius quod est seipsam cognoscendo mens in semet ipsa exprimit. quod non est principium intelligendi ut dictum est. sed effectus ac terminus intelligibilis operationis. est enim ratio rei intellecta quare nomen significat secundum philosophum que nunquam posuit. nec Compositum prout isti fingunt quod intellectus noster intelligit seipsam per speciem a se genitam. sed per hoc quod ducitur ad actum intelligendi per speciem intelligibilem aliorum. Istud docet Thomas in prima parte. q. lxxvii. art. p. prout enim ibi dicit. Unusquisque est cognoscibile secundum quod est in actu. quare ergo intellectus noster secundum philosophum in natura essentia sua est in potentia. et quasi tabula rasa: ad hoc quod seipsam intelligat necesse debet reduci per alias speciem alius intelligibilis ad actum secundum ipsum. et hoc est verum quod dicitur manet forma corporis corruptibilis. quando vero anima nostra erit a corpore separata: intelliget se per suam essentiam: non per speciem a se genitam. Secundum falsum et inconueniens maximum quod ponitur in ista responsione est. quod deus presens intellectui non possit esse eidem presens in ratione obiecti cognoscibilis nisi ipsum moueret: quod fieri non potest nisi per formam fluentem non quiescentem. unde cum divina essentia nullo modo in intellectu ut forma fluens esse potest: ideo non sufficit. Quis presens sit ad intelligendum sicut dicunt. quod patet esse falsissimum. Nam species intelligibilis que est ratio intelligendi et principium non est fluens sed manens in intellectu: qui est locus speciei secundum philosophum. Docet etiam patet per Augustinum de trinitate. libro. xiiij. cap. xij. ubi ait. Trinitatem commendabimus sic ut illud unde formatur cogitatio obnitens in memoria ponemus. Ecce manifeste dicitur quod actus mentis informatur a specie reposita in memoria: que non finit sed manet. ipsum vero verbum quod non est principium cognoscendi. sed per actum cognoscendi in actus mentis formatur non manet quando mens ad alia peruenit. Non ergo illud quod est forma intelligibilis ac principium intelligendi est flu-

ens et in fieri: sed quiescens et permanens. alioquin divina essentia non sufficeret sibi ut esset sibi ipsi principium intelligendi. cum nec fluat nec sit in fieri: quod nefas est dicere. Sicut ergo illa incommutabilis essentia est sibi ipsi principium intelligendi et forma intelligibilis per naturam. sic et menti beate erit forma intelligibilis et principium intelligendi per gratiam et gloriam. ¶ Illud autem quod adducunt de Avicenna de calore ethice et tertianis: non est ad propositum. Et enim motus et mutatio faciat ad maiorem perceptionem secundum sensum: non tamen requiritur ad perceptionem secundum intellectum: cuius obiectum est ab eiusmodi conditionibus abstractum. ¶ Illud quod dicunt ad secundam rationem nihil facit ad propositum. Sicut enim symbolice proprietates rerum materialium quas ponunt non sufficiunt representare proprietates immaterialium: sic nec aliqua creatura sufficit representare deum sicut est. ¶ Illud quod dicunt ad tertiam rationem non valet. quare quoniam similitudo per quam cognoscitur res aliqua non conueniat in omnibus cum re: hoc tamen est necessarium quod sit perfecta similitudo ipsius. alioquin nunquam plene ipsas representabit. sed similitudo creata que non est suum esse: est deficiens a deo que est suum esse in infinitum. ¶ Item illud quod dicunt ad quartam rationem nihil facit. Quis enim divina essentia non videtur quantum cognoscibilis est a creatura nullo tamen modo videri potest a creatura sicut est: nisi per aliquid quod ipsas sic representat. sed ad hoc non sufficit aliquid aliud ab ipsa ut probatum est. Ipsa ergo per se ipsas videtur a beatis in patria: ad quam nos perducit qui sine fine vivit et regnat Amen.

Nota. In quibusdam codicibus inueniuntur replicae sequentes cum solutionibus. Primo enim sic. ¶ Arguitur. sicut intellectus in cognitione est illud quod cognoscitur: ita species est illud quo cognoscitur. sicut ergo virtute divina intellectus potest elevari ut cognoscatur: et species ut sit illud quo cognoscatur non obstante substantia infinita dei. ¶ Respondetur. non est simile de potentia et specie. quare enim potentia rationalis est: potest elevari ut intelligat: non sic species. vel sic non est simile. quia in specie requiritur representatio rei. non autem in potentia. representatio enim requirit equalitatem. quam non est inuenire inter similitudinem creatam et essentiam divinam. ¶ Item si species lapidis in oculo esset ipsa lux: non requireretur lumen in medio. ut patet in oculo catti. sed essentia divina est lux vera. et est species que videtur ut dicitur. ergo non requiritur lumen glorie. ¶ Respondetur. Quis essentia divina sit lux propter distantiam. tamen intellectus ab ipsa oportet intellectum elevari per lumen glorie. ¶ Item si queritur. quare non videtur per speciem: Si dicas. quia species non potest ipsum perfecte representare. ¶ Contra. ergo cum species intelligibilis sit accidens in intellectu possibile non potest perfecte representare quod quid est rei nihil intelligere possumus ut videtur. ¶ Respondetur. non representat species ut est accidens. sed ut est similitudo substantie. Vel melius ob id quod sicut ignis generans ignem agit per accidentia: scilicet per qualitates actiuas que agunt et in virtute substantie generant substantiam. ita species in virtute substantie habet ut representet substantiam rei. ¶ Contra. eadem ratione spiritus creatus in virtute substantie increate poterit representare substantiam increatam. ¶ Respondetur. in accidente non requiritur virtus infinita ut representet substantiam sicut ibi non est simile.

Articulus secundus. In primo pre. q. xiiij. art. xi. in responsione primi arguitur. dicit Thomas quod intellectus non cognoscit singularem. quare intellectus noster abstrahit spiritum intelligibilem a principio individuantibus. unde spiritus intelligibilis intellectus noster non potest esse similitudo principiorum individuantium



Corruptorium.

1 Doc pbet occasione errā
di. qz pz hoc aie separe z āgeli
in pñia chñstū itelligibili cognitiōe nō cognocerēt. qd est
3 illd Jo. 17. Dec est vita eterna zc. vsqz ibi. z quē misisti
iesus chñm. ¶ Itē hoc est 3 Aug. 22. de ciuita. dei. cap.
xi. z pñia rōcinatiōe pñia dicētiū. Itē mētis aspectu in
telligētia videri. z sensu corpis corpalia. vt nec itelligibi
lia per corp. nec corpalia per seipsas mēs valeat intueri.
z vera rō pñia irridet auctas. ¶ P. vt dicit Seneca in
Proter. Petri est actio volūtaria. s. actiones singulariū
sunt. ergo petri actio singularis est. z hoc nō nunq est cir
ca obiecta que nō sensu aliq s. intellectu apphēdi pñt. Si
igit intellect nō cognoscit singularia vt dic. z de hoc qz bō
nō cognoscit nō penitet. nec se corrigere dicente Sene. ad
Lucil. Initiū salutis est notitia petri. qui eniz petri nō co
gnoscit corrigi nō vult. nec huiusmodi petri pōt corrigere.
nec de eo penitere. qd cū sit erroneū z illud ex quo seg
tur. s. qz intellect nō itelligit singularia. ¶ P. hoc est cō
tra pñiam. qz si intellect nō cognoscit singularia. tūc nō
poterit facere ppositionē aliquam in qua esset singularis
res. z ita nec syllogizare. ¶ P. tunc non posset ex multis
singularibz colligere vñū vniuersale. ex incognitis enim
nō pōt cognoscens intentionē cognoscibilem abstrahere.
¶ P. fm hoc intellectus non posset inuenire z determi
nare rectam rōnem agendorum. cum omnis actio sit sin
gulariū z circa singularia. z ita esset frustra consiliū z deli
beratio. quod stultissimum est dicere. ¶ Ad rationem
Thome dici potest. qz intellectus nō solum cognoscit vel
intelligit per species vniuersales z abstractas a conditio
nibus indiuiduātibz z materialibus sicut supponit z fal
se. sed etiam intelligit per itentiones z species singulares.
z per tales intelligit singularia. quo mō enim intellectus
cōponeret tales ppositiones. Petrus nō est Ioannes. nisi
prius acciperet intentiones simplices. Petri z Ioannis. re
uera nullo mō. vñ argm procedit ex suppositione falsa. s.
qz intelligit solū per spēs vniuersales. Dec sunt vba eoz.

Responsio ad hec scdm Thomā.

2 Veritatem circa cognitionē singulariū ab intellectu no
stro euidenter docet Tho. pte p. q. 86. arti. p. quē si isti
intelligerent nō sic cōtra ipsum inaniter garrirēt. Dicit
eniz sic vt patet cuilibet intuenti in responsione pñiali
qz singularitatem in rebus mālibz intellectus noster di
recte z pmo cognoscere nō potest. Quia ratio est. qz pñi
pium singularitatis in rebus mālibz est materia indiui
dualis. intellectus aut noster intelligit species itelligibile
abstrahendo ab huiusmodi materia. qd aut a mā indiui
duali abstrahi ē vniuersale. vñ intellectus noster dire
cte nō est cognoscitūus nisi vniuersus. Indirecte aut z qñ
per quandā reflexionem pōt cognoscere singulare. qz per
spēs itelligibiles vniuersales quas abstrahit nō pōt actu
intelligere nisi pñerēdo se ad phantasmata singulariū in
qbus spēs itelligibiles intelligit. vt in 3. de aia dicif. Sic
igit ipsuz vniuersale per spēm itelligibile itelligit directe
Indirecte aut singularia quoz sunt phantasmata. z hoc
mō format ppositionē hanc. Sortes est hō. vñ patet ex
bis que dicif Tho. qz nō itēdebat dicere supra. q. xiiij.
arti. xi. in rñsione pñi argm. qz intellect noster nullo mō
cognoscit singularia. s. solū qz nō cognoscit singularia re
rum māliū pmo z directe. vñ ipse dicit in ista. q. 86. arti.
pmo in rñsione ad 3. argm. qz singulare nō repugnat itel
ligibilitati in qñtū singulare s. in qñtū est māle. qz nihil in
telligit nisi imāliter. z iō dicit qz singulare qd nō est māle
cuiusmodi est intellectus hōis nō repugnat itelligibilita
ti intellect noster. ¶ Ex bis patet 1. ad argm que addu

cuntur. ¶ Ad p. dōm. qz angeli z ase separe vident deūz
per essentiam que sūme est imālis z sufficiens ratio co
gnoscendi oia sicut sunt. per quā chñstus in sua diuinita
te nō solū sed etiam in sua humanitate cū oibus alijs in
telligibilibz cognosceat in patria pfectissime. ¶ Ad 2. dōm. qz Aug. intrēdit dicere. qz intellectus noster intelligit
illa mālia z sensibilia. virt. eniz cognoscitūa supior pōt
in oia illa in que pōt vñs iferior. s. cognoscat altiori mō
sibi pñuo. vñ illa que cognoscunt a sensu sub pñitionibz
mālibz z indiuiduantibz cognoscunt ab intellectu per ab
stractionē ab huiusmodi conditionibz. ¶ Ad 3. dōm. qz
actio interior cū sit spiritalis z imālis cognoscit directe
ab intellectu nostro. Actiones vō exteriores z corpales co
gnoscunt ab intellectu indirecte sicut singularia ista mālia.
Ratio igit fundat sup falsuz. s. qz intellectus noster nullo
mō cognoscat singularia mālia. Et per idē patet 1. ad
4. ¶ Ad 5. dōm qz innitit falso. s. qz intellect pmo in
telligit singularia. z sic colligat cognitionē vñius vniuer
salis. hoc enim falsuz est z cōtra pñm manifeste. Species
enim itelligibilis abstracta est per intellectu agentē ab o
ibz cōditionibz indiuiduātibz z mālibz fm pñm vñ re
presentat pmo qdditatē rei abstractis huiusmodi pñitio
nibus. z sic est vniuersalis. vñ vniuersale cognoscit ab in
tellectu directe z primo. ¶ Ad 6. dōm sicut ad 3. z 4. ¶
Destructio responsionis quā afferunt ad rōnez Tho.
quando dicif ad rōne Tho. falsuz esse intellectu nostrū
solū itelligere per species abstractas. manifestū est qz ne
gāt totā doctrinā pñia in hac pte sine rōne. z hoc sine rō
ne. z ideo non sunt audiendi.



Rticulus tertius de co

gnitione dei quo ad contingētia. In eadem
q. 14. arti. 13. vbi querif. an scia dei sit respe
ctu futuroz pñgentiū in rñsione. q. dicit. qz
cōtigens aliq pōt duplr pñderari. Vno mō in seipso s. s.
qz iaz actu est. z sic nō cōsiderat vt futuz sed vt pñens.
nec vt ad vñlibet pñgēs. sed vt determinatū ad vñū.
z propter hoc sic pōt subdi certe cognitioni infallibiliter.
vt pote sensui vñus. sicut cū video Sortē sedere. Alio mō
pōt pñgēs cōsiderari vt est in sua causa. z sic cōsiderat
vt est futuz. z vt est cōtingēs z nondū determinatuz ad
vñū. qz cā pñgens se bēt ad opposita. z sic pñgens non
per certitudine subdi alicui cognitioni. vñ quecūqz esse
ctū cōtingentē cognoscit in sua causa tñ. nō habet nisi cō
iecturalem cognitionē. Deus aut cōtingentia nō solū pro
ut sunt in suis causis. sed etiā put vñū qd qz est actu in se
ipso cognoscit. Et ratio sua est aliqñtū infra. qz cognitio
diuina mensuratur eternitate sicut suum esse. Eternitas
aut est tota simul. z ambit totū tēpus. vñ oia que sunt in
tēpore. sunt deo ab eterno pñsentia. s. nō solū ea rōne. qz
bēt rōnes rez apud se pñsentes. vt qdā dicunt. Sed quia
eius intuitus ferf sup oia ab eterno. put sunt in sua pñen
tialitate. vnde manifestum est qz contingētia infallibil
ter a deo cognoscuntur.

Corruptorium.

Ista positio nō bēt verita
tes sed pñet errozes manife
stas. imo multos errores. qz nō intendit dicere qz Deus
eque certitudinalr cognoscat futura pñgentia ac si eēnt pñ
sentia z determinata in rez nā. hoc enim rez est. S. in
tendit qz quia eternitas pñsens est omni dñe temporis z
omnis differētia tēporis pñsens eternitati. Itē cōtingentia
que nō sunt realiter in tēpore. s. sunt realiter z actualiter
per naturas suas in eternitate. z sic subiciunt diuine vi
sioni. z hoc maxime exprimunt vba sua cū dicat. oia que
sunt in tēpore sunt deo ab eterno pñsentia. nō solū ea rō
ne qz

dictū est cognita successiue habet in nā sua. ¶ Ad rōnes
scōdam corruptorū. Et his patet rīssio ad p̄maz & scōdam.
Ad 1^m Non enim illa positiō si intelligat euacuat ideas vel rō-
Ad 2^m nes rerum causales. quas sancti & p̄bi ponunt in deo. imo
ex hoc ipso sequit̄ necessario idearū positiō. qz nisi deus
rōnes ideales & causales oīum anteq̄ sint eternaliter cō-
spiceret rerum temporalium & creatarū presentia-
Ad 3^m litates in tempore succedentes: nō videret eas ex tali inspectio-
ne eternaliter intueōdo. ¶ Ad rōne tertiā. cū dicit oīum
rerum temporalium rōnes causales eternaliter deo esse
presentes: concedendū est. & pro nobis facit. per hoc ipsū
eniz p̄sentia-
Ad 4^m litates oīum sunt simul in dei notitia ab eter-
no anteq̄ essent in natura p̄pria. Et hoc quoqz qd addu-
cunt de Aug^o lib^o ix. p̄fess. cap. xix. q. i. futurū videt̄ per
aliquid p̄sens oīno facit ad istius veritatis declaratio-
nem. sicut enim intueor auroz & ortū solis ad huc futurū
per aliquid qd p̄sentia-
Ad 5^m lit in aīo imaginor. qd patet per vba
Aug^o ibidē. & est per se manifestū. sic deus videndo suaz
essentiā in qua p̄sentia-
lit & eternaliter cernit oīum rerum
rōnes ideales: necesse est eo ipso rerum futuraz sibi repre-
sentatas p̄sentia-
litates intueri. per hoc idē p̄z ad illud
aliud qd adducit de Aug^o sup Joā. p̄ma homel. qz eniz
oīa que facta sunt: sunt vita in vbo in suis rōnibus idealibz
buz in ipso. hinc est qz creature eternaliter fuerūt cū eaz
p̄sentia-
litatibus (que vtiqz sunt create) in ipso vbo cogni-
te. ¶ Ad 4^m rōne cū dicunt effectū p̄tingentē nū cognos-
ci in sua causa cōiecturalit̄: est cōtra rōnem p̄phetie. pro
phete enim effectus cōtingētes certitudinalit̄ in suis cau-
sis cognouerūt. Dōm qz effectus p̄tingētes habēt causas
suas p̄ximas. p̄pter quas sunt p̄tingētes. vtpote in ipsis
indeterminate existētes. & in talibus causis nō cognoscū-
tur nisi p̄iecturalit̄: vt si videaz magis multū studere:
conyicio qz sit disputaturus: & hoc irēdebat Thomas bic.
Lā aut̄ p̄ma oīum cōtingentiū sicut & oīum entis est de-
ipse per rōnes causales oīum quas penes se habet in quo
euentus oīum cōtingentiū determinant̄. ac certissime co-
rundē futura p̄sentia-
litas a deo p̄sentia-
lititer cernitur: sue
vtiqz p̄sens ab eterno notitie. Et a sanctis p̄phetis & ange-
lis in eisdem rōnibus eternis deo reuelante nō solū cōie-
cturalit̄: sed etiam certitudinalit̄ cognoscunt̄. sicut do-
cet Thomas in multis locis. ¶ Ad 5^m. Lū dicunt Tho-
mā posuisse deū cognoscere alio mō effectus p̄tingentes.
qñ putant in suis causis quasi ab ipsis sibi in eternita-
te coexistentibus cognitionē recipiendo. & hoc Thomaz
posuisse. manifestum est qz falsum dicunt apertissimum.
qd patet cuilibet recto oculo respiciēti dicta Thomae. Cū
enim dicit Thomas qz oīa que sunt in tempore sunt deo
p̄sentia. putant in sua p̄sentia-
litare. Intendit dicere &
satis clare. qz diuine notitie p̄sens est oīum que sunt suc-
cessiue in tempore p̄sentia-
litas & actualis existētia ab eo
eternaliter cognita. nō cū eo eternaliter existēs in natura
p̄pria. Nec opz si aliquid sit diuine notitie vel etiaz nostre
p̄sens p̄pter hoc sit p̄sens in se existens. Manifestus
est enim qz intellectus noster super p̄sentiam & actualem
existētiā rei ferit̄: que nō est sed p̄teritū. qz habet spēm
eius in se p̄sentē. Manifestū est ergo qz multo fortius
deus qui habet penes se oīum rez rōnes presentes: ipsas
p̄fectissime intelligēdo poterit p̄sentia-
lit ferre intuitū sui
intellectus sup oīum p̄sentia-
litates anteq̄ essent. Nō ergo
a nō existētibz cognitionē recipit. Adhuc ergo nō entia
cognoscendo essentiā suā nouit futura sup p̄sentia-
litare
quā erāt habitura p̄sentia-
lit. qz eternalit̄ intuitū suū feren-
do. oīa entz nuda sunt oculis eius. qui nō cognoscit per re-
ceptionē. nec est in potētia sciens. cuius scia nō causatur a
creaturis. nec eius potētia cognitiua ab ipsis creaturis

pficitur. hoc enim deo attribuire est absurdissimum. que
nunq̄ ex dictis Thomae cōcludi possunt. sed per eius do-
ctrinā vbiqz declaratur bec & his similia nullo modo pos-
se conuenire deo. cui est honor & gloria.



Claritas Articulus de hoc qd Tho-
mas dicit qz quedam ideas
p̄prias nō habent in deo. In. q. xv. ar. ii. cū
querit̄. vtrū oīum que cognoscit deus sint
idee in eo. vbi sic arguit. Deus cognoscit ma-
teriā p̄mā que nullā pōt habere ideā cū nullā habeat for-
mam. ¶ S. deus nō solū spēs sed & genera & indiuidua
cognoscit. & etiā accidentia. sed horz nō sunt idee fm̄ pla-
tonē. Et in rīssione. iij. argumētū de mā dicit. qz nos ponū-
mus mām creatā a deo: nō tñ sine forma. habet qdēz ma-
teria ideā a deo: sed nō aliā ab idea compositā. qz materia
fm̄ se neqz esse habet neqz cognoscibilis est.

Corruptorium. ¶ Videt̄ hoc erroneū. quia
deus habet ideas oīum que
pōt facere: cum nūbil possit facere nesciens. sed pōt facere
materiā sine forma: sicut determinatū est a magistris: sic
in sacramento altaris facit existere accidentia sine subiecto.
que magis dependent a subiecto qz mā a forma. ergo mā
habet ideā distinctā in deo: etiā fm̄ qz idea est p̄ncipiū
operationis & exēplar. qd ipse negat. ¶ Itē videt̄ qz ma-
gis sit ponendū qz deus habeat ideā distinctā materiē qz
cōpositū. cuius cōtrariū ipse dicit. Dicit enim Lōmē. sup
p̄ncipiū phisicū. sup. iij. particulā. qz in rebz artificialibz cāe
notiores sūt ap̄ artificē qz cōpositū. qz ex causis ex mā &
forma facit cōpositū. vñ si nos facerem^{us} res nāleōtūc cāe
essent notiores apud nos. bec Lōmē. ergo apud deum qui
est opifex oīum rez nāliū: notiores sunt mā & forma qz to-
tū cōpositū. qz ex causis sicut ex mā & forma facit cōposi-
tū. ergo fm̄ rōne itelligēdi p̄s & exp̄ssius siue distinctius
habēt ideas in ipso. ¶ S. in rīssioe argumētū qrti de ge-
nere & accitibz dicit Tho^o qz gen^o nō pōt b̄re aliā ideā
ab idea specie. fm̄ qz idea significat exēplar. qz nunq̄ sit
nisi in aliq̄ spēz. Sitr est de accitibz que inseparabilr cōse-
quunt̄ subiectū. qz bec simul sūt cū subiecto. Accitū vō
que supueniūt vt picture: hāt spālē ideā. Qd dicit̄ de idea
generis falsū videt̄. qz sic dicit̄. xvi. de animalibz. Embrio
pus est aīal qz equus vel bō. Et cōstat qz illud indiuidūz
in via generationis vt sit bō vel vt sit equus: iā est indiui-
duū generis. & nōdū est indiuidū alicuius spēi. & forma
generis actū & per se existit in ipso aīal formā oīs spēi. ergo
necesse est qz per ideā aliā ab idea spēi cognoscit̄ & pdu-
cat̄ a deo. ¶ Sitr qd dicit qz accitū inseparabilia a subie-
ctis nō possunt b̄re ideā aliā ab idea subiecti: falsum est.
Oīa eniz illa distinctas hāt ideas que per se distincte pos-
sunt pduci & existere. sed huiusmodi accidentia distincte
possunt existere absqz subiecto. sicut firmissime credim^{us}
in sacramento altaris. ergo necesse est qz distinctas ideas
habeant. Dec sunt verba eorum.

Responsio ad bec fm̄ Thomā. Ad sciendum que
debēt dici habere p̄prias ideas in deo.
Sciendūz qz sicut in multis locis docet Thomas. Idea
in deo dicit̄ ipsa eius essentia ab eo intellecta euz habitu-
dine ad res creatas. que possunt intelligi vt sunt ab eo in
existētia pducibiles. vel putant in p̄pria rōne cogno-
scibiles. fm̄ hunc modū dicit̄ essentia dei idea rerū. put
ipsa intellecta est ratio inotescendi earū dē in rōne p̄pria.
Fz vō aliū modū dī eēntia diuina idea. put ipsa qñ practi-
ce intellecta est exēplar iuxta qd res sunt per se in esse pzo-
ducibiles. Primo mō ergo habēt ideas in deo p̄prias oīa
que aliā mō p̄nt in rōne p̄pria p̄siderari. S3 scōdō mō illa
tñ dicunt̄ p̄prias ideas in deo b̄re que sūt per se in eē pzo-
ducibilia.

Ad 1^m ducibilia. ¶ Per hoc patet responsio ad primum de materia. quando enim dicitur. Erroneum est ponere materiam primam non habere ideam. quia deus potest eam facere ut existat per se sine forma. ¶ Dicendum quod si aliqui magistri hoc posuerunt. oppositum tamen demonstrat ab alijs maioribus limpidius. nam magister considerat. unicuique enim potest corresponsdet proprius actus in tantum quod dare actum unius alteri remanenti in propria non includit contradictoria. ubi ergo quod potest audire in quantum huiusmodi deus actus potest visum proprium. Cum ergo materia sit propria potest respectu forme que est proprius actus. dare sibi actum proprium alteri potest actus. Existencia que est proprius actus forme vel quod dicitur ex materia et forma composita includit contradictoria. Nec est simile de accidentibus in sacramento altaris. cuius sint forme quarum nature competit esse in actu. hoc autem in fra plenius patebit. ¶ **Ad 2^m** dicendum. quod ratio illa non probat nisi quod tam materia quam forma habent propriam ideam. prout idea dicitur ratio innotescendi unicuique. prout potest aliquo modo in ratione. propria considerari. Isti modo concedit Thomas materiam posse habere propriam ideam in questionibus de veritate. ¶ **Ad 3^m** de genere. quod dicitur quod forma generis est actu existens in illo individuo embryo nis ante formam omnis speciei. Dicendum quod hoc falsum est. et omnino impossibile secundum philosophum. forma enim generis nec esse nec produci potest nisi in aliqua specie. sicut enim semen vel sanguis qui ordinatur ad generationem hominis vel equi per formam suam que ante productionem rei generande corrumpitur in specie constituitur. Ita embryo qui similiter est propinquus ordinatur ad generationem eorundem in productione eorum corrumpitur. et per propriam formam in specie constituitur. hoc patebit cuiusdam ubi de unitate forme agemus. ¶ **Ad 4^m** dicitur potest quod sicut accidentia que superveniunt rei. producite secundum Thomam habent ideam propriam. et non existant per se per hoc quod non producantur nisi in subiecto. eodem modo accidentia inseparabilia panis. et miraculose existant sine subiecto. quod tamen producta erant in eius productione non habent aliam ideam ab idea quam prius habuerunt. Si dicas sicut nunc existunt per se virtute divina. ita possent per se produci a principio. Concedatur. sed certe sicut tunc aliam habuissent. productionem ita et sue productionis aliam rationem idealem in deo haberent. cui est honor et gloria.

Articulus Quintus est de hoc quod Thomas dicit parte 1^a. q. 115. arti. vi. in responsione. ii. argumenti. quod universum suppositis istis rebus non potest esse melius propter decentissimum ordinem istis rebus a deo tributum. in quo bonum universi consistit. quorum si unum aliquod melius esset corrumpereetur proportio ordinis. Sicut si una corda plus debito tenderetur. corrumpereetur cithare melodia.

Corruptorium. ¶ Hoc est contra veritatem fidei. que tenet quod post iudicium non tamen universum poterit esse melius. sed erit tunc melius quod si corpora celestia et elementa mutabuntur in melius. facta mutatione in qualitatibus eorum et non in substantijs eorum. sicut dicit glossa super illud 1^a Corin. vii. preterit figura huius mundi. ¶ **Ad rationem** Thome. Ad illud autem quod dicitur proportionem corrumpi et ordinis decentiam. si unum aliquid melioraretur. Dicimus quod proportio et decentia inter partes universi non intelligitur tamen secundum unum tempus determinatum et partium que sunt in uno tempore signato. sed secundum cursum totius temporis ab exordio mundi usque in finem. Unde decentia et proportio ordinis universi non est de permanentibus semper uno modo et tamen uno

tempore. sed de habentibus esse in successione totius temporis. Item exemplum non valet de chorda plus debito tensa. quod quod universum meliorabitur. nulla pars in bonitate extendetur plus debito. quod sicut una meliorabitur. ita proportionabiliter et alia. Et ita sicut manebit idem universum et eodem preter meliorate. ita proportio eadem. sed meliorata. Dec sunt verba eorum.

Responsio ad hoc secundum Thomam. ¶ Isti si verba Thome in solutione questionis bono oculo respicerent. nunquam sic in responsionem bulus. ii. argumenti impegissent. nec aliquid omnino contra fidei veritatem inuenissent. Ibi enim veritatem declarando. sic dicit. Bonitas rei est duplex. una quidem que est de essentia rei. sicut rationale habet rationem bonitatis que est de essentia hominis. et quantum ad hanc bonitatem deus non potest aliquam rem facere meliorem. quod non potest facere quaternarium maiorem. quia si esset maiorem non esset quaternarius sed alius numerus. Sicut autem se habet ad dictio differentie substantialis in diffinitionibus sicut se habet additio unitatis in numeris. sicut dicitur in x. meta. phisice. Alia est bonitas que est extra essentiam rei. sicut bonum hominis est esse virtuosum et esse sapientem. et hoc tale bonum potest deus res a se factas facere meliores. Simpliciter tamen loquendo potest quilibet res a se facta aliam facere meliorem. Ex his patet quod ipse docuit deum posse facere mundum meliorem quo ad qualitates partium eius que non sunt de essentia partium earundem. sicut fiet post iudicium. Quantum vero ad bonitatem que est de essentia partium universi suppositis istis rebus non potest universus fieri melius. Ex his patet ad obiecta responsio. quod omnia procedunt ex falso intellectu positionis. sicut manifestum est omni insipienti.

Articulus Sextus est de hoc quod dicitur mundum incepisse non posse demonstrari. vii. q. xlii. arti. ii. in responsione principalis questionis dicit. mundus incepisse est de articulis fidei sue credibile. non scibile. sicut nec trinitatem in divinis esse. Quod probat primo sic. quod fides est de non apparentibus. ad Hebr. xi. Sed non apparentia creduntur. non sciuntur. Mundum autem incepisse per creationem est articulus. Dicimus enim. Creditur in deum patrem omnipotentem creatorem celi et terre. ¶ Item mundum incepisse habetur per revelationem et prophetiam. secundum Gregorium super Ezechiel. dicente Moyses. In principio creavit deus celum et terram. ergo non scitur per demonstrationem. ¶ Item non potest hoc demonstrari a parte mundi. quod principium demonstrationis est quod quod est. unum quod quod autem secundum rationem sue speciei abstrahitur ab hic et nunc. unde non potest demonstrari quod homo et lapis non semper fuerunt. ¶ Item nec novitas mundi potest demonstrari ex parte causae agentis que agit per voluntatem. Voluntas enim dei ratione investigari non potest circa ea que absolute non est necesse deum velle. talia vero sunt que circa creaturas fiunt. potest autem voluntas dei manifestari per revelationem cui fides innititur. ideo mundus incepisse est credibile. non scibile. et hoc inquit est utile si consideretur. ne forte aliquid quod fidei est demonstrare presumens rationes non necessarias inducat. que prebeant materiam irrendi in infidelibus. existimantibus nos credere que fidei sunt propter huiusmodi rationes.

Corruptorium. In ista positione tria falsa continentur in ratione positionis. Unum est quod ea de quibus est fides creduntur et non sciuntur. Et aliud est quod mundus incepisse sola fide tenetur. et demonstrative probari non potest. Tertium est quod non

Duplex
bonitas

est presumendum demonstrare que fidei sunt. et hoc expref-
sus dicitur in questionibus disputatis de potentia dei. q. iij.
articulo. xviij. ubi querit. vtrum mundus semper fuerit. ubi
in responsione questionis auisat cauendum esse ne ad ea
que fidei sunt aliquis demonstrationes adducere presu-
mat. ¶ Primum quod dicit. q. ea de quibus est fides cre-
duntur et non sciuntur. Dicimus q. falsum est et contra sa-
cram scripturam et contra sanctos. et contra doctores. et est
in se occasio hesitandi et non firmiter credendi. Quod hoc sit
falsum patet. Constat enim q. deum esse est credibile. di-
cente Apostolo ad Hebræos. xi. Credere oportet acceden-
tem ad deum q. est. Et constat q. deus esse est demonstra-
bile per rationes. Nam philosophi demonstrauerunt pri-
mam causam esse. Similiter deum esse vnu est demon-
strabile et credibile. similiter deum esse eternum. ¶ Hoc et
videtur esse contra sacram scripturam. Isa. septimo. fm
alianam translationem. Nisi credideritis non intelligetis.
Et prima Petri tertio. Parati semper ad satisfactionem
omni poscenti vos rationem de ea que est in vobis fide et
spe. ¶ Hoc est etiam contra Augustinu et Richardu de
sancto Victore. Sit enim Aug. sic in libro de vera religio-
ne. Illa omnia que primo credimus nihil nisi auctorita-
tem secuti partim sic intelliguntur. vt videantur esse cer-
tissima partim vt videantur fieri atq. oportuisse fieri.
Et Richardus pmo de trinitate. c. quarto ait. Erat itaq.
intentionis nostre in hoc opere ad ea que credimus in qua
cum dominus dederit non tñ probabiles. verumetiam
necessarias rationes adducere. Credo naq. sine dubio ad
quorumlibet explanationem non modo probabilia. ve-
rum etiam argumenta necessaria non desse. ¶ Scdm
etiam quod dicit. s. q. inceptio siue nouitas mundi demon-
stratiue probari nō potest. Dicimus q. falsum est. q. quā-
uis inceptio vel nouitas mudi non possit demonstrari de-
monstratione potissima dicēte propter quid. potest tamē
demonstrari vel probari deducendo ad impossibile de infi-
nitate animarum. si mundus fuerit eternus. et q. infinita
sunt pertransita. Ambas istas rōnes de transitu infinitoz.
et infinitate animarum ipse ponit obiciendo de nouitate
mundi. et conatur dissoluere eas. et veritatem infinitā in-
uoco que deus est. teste p̄ciētia mea: q. nec vere nec appa-
renter nec philosophice nec theologice eas dissoluit. Ver-
bi gratia. ad illā de infinitate animarū respondet multi-
pliciter fm ponētes eternitatem mudi. q. quidam nō re-
putant impossibile esse infinitas animas actu. Alij dicūt
q. anima corrūpitur corrupto corpore. Quidam dicūt q.
ex omnibus remanet vna tñ. Alij posuerunt circulationē
animarum. vt. s. anime post determinata curricula tēpo-
rum separētur multoties. et multoties redirēt ad corpo-
ra. Post istas falsitates absurdissimas ipse ponit suam di-
cēs. q. posset aliquis dicere q. mūdus esset eternus in ali-
qua eius parte vt angelus. nō homo. et sic conatur defen-
dere opinionem ponētis eternitatē mundi. et eas negat.
Dicit enim philosophus (cuius opiniones ipse defendit)
in libro de vegetabilibus. q. mūdus totalis est p̄petuus.
nec cessauit ynq. generare animalia et plantas: et omnes
species suas. Unde patet q. oibus modis mentita est ini-
quitas sibi. ¶ Tertium quod dicit. Cauēdū est valde ad
ducere rationes necessarias ad ea que sūt fidei. Dicimus
q. hoc falsum est. et contra fidem et sacrā scripturā. Quia
scriptus est prima Petri. iij. Parati semper ad satisfactio-
nem omni poscenti vos rationem de ea que est in vobis
fide et spe. ¶ Est etiam contra sanctos. Unde Augusti-
nus de trini. et alijs libris suis. et Richardus in libro suo
de trinitate. nituntur probare non tñ credere quod fides
tenet de trinitate. Et ipsemet Thomas fecit librum con-

tra Gentiles. in quo vtitur rationibus p̄tra ipsos pro fide.
Si aut fides p̄bati nō posset nec deberet inutiliter labo-
rasset. vñ sicut illud fecit in fauorem fidei. sicut illud est in
iudiciū fidei et sanctoz. et etiā p̄tra rōnē. naq. si rō reddē-
da est de fide. vt dicit beatus Petrus. et ratio demonstrati-
ua reddi p̄t. vt p̄batū est per Aug. et Richardu. magis
expedit reddere rōnes necessarias et demonstratiuas q. to-
picas et sophisticas. ¶ Ad rōnes Thomæ. Ad p̄mū ergo
odm q. l3 fides sit de nō apparentibus que. s. nō habēt cau-
sam evidentē nobis. et p̄pter quid habent tñ signa et esse.
cuius quibus demonstrantur. Nō enim solū demonstratio
p̄pter quid facit scire. sed etiam demonstratio quia. p̄te-
rea cum dicimus. fides est de non apparentibus. non in-
telligitur q. omni tempore fuerit nō apparentie. sed p̄-
diu de illis est fides nisi interpretatiue. q. videlicet homo
esset paratus credere eadem. etiā si nesciret vel nō sciret
ea per rationē. et ob hoc nō euacuatur meritū fidei. ¶ Ad
2m odm. q. l3 creatio mundi innotuit p̄mo per reuelatio-
nē. p̄t tñ et potuit per ingeniosos sciri et p̄bati demonstra-
tiue deducendo. s. ad impossibile. Nihil enim p̄biter quin
deus posset reuelare veritates innumerales. que tñ sunt
demonstrabiles. Sed fides non innititur huiusmodi de-
monstrationibus. sed prime veritati reuelanti. gaudet ta-
men de demonstratione quādo potest haberi. ¶ Ratio
etiam tertia non valet. q. nō omnis demonstratio. est pro-
pter quid siue per causam. sed aliq. sunt per signa et esse.
et deducunt ad impossibile. ¶ Preterea nō obstat
q. nō est nisi vnus mundus. sicut nō obstat q. non est nisi
vna luna et vnus sol. quin possit demonstrari eclipsis de
vtroq. demonstratione vniuersali. et pueniret multis si
esset ita de isto mundo. Itē nec p̄pter aliud. quia diffi-
nitio subiecti nō est medium in demonstratione. sed pas-
sionis. i. maioris extremitatis. ¶ Ad quartum dicendū.
q. l3 voluntas dei nō possit inuestigari per priora. p̄t tamē
quantū se nobis manifestat per posteriora. Vñ dicimus
q. voluntas dei de mundo creando ante mundi creatio-
nem sciri nō potuit nisi per reuelationem. si fuisset cū fie-
ri potuisset reuelatio. sed post mundi creationem ex ipso
mundo creato sciri potuit dei voluntas. Inuisibilia enim
per ea que facta sunt. et. Dec sunt verba eorum.

Responsio ad bec fm Thomaz. ¶ Ista tria que
in istius questionis positione et eius rō-
nes sunt. neq. falsa sunt neq. absurda. sed verissima si in-
telligant. Donet nobis deus intellectū in oibus. vt verita-
tes agnita diligamus. ¶ Primum enim q. dicit Thomas.
q. ea de q. b. est fides credunt et nō sciunt. loquēdo de ar-
ticolis fidei. quoz vnus est mūdus ex tempore incepisse.
cōstat fm sacram scripturam et omnes catholicos doctores
verissimū esse. Dicit enim fm Apostolu videmus per
speculum et in enigmate. per fidē enim ambulamus. non
per spēm. Quēdā tñ sunt demonstrabilia per rōnē demon-
stratiua. que simpliciores sola fide tenēt. cuiusmodi sunt
deū esse incorporeū. eternū. imutabile. et etiam deū esse.
pro quo dicit Ap̄ls ad Heb. xi. Accedēte ad deū opz cre-
dere q. est. que nō sūt articuli fidei. Et id talia docet Tho-
mas cōtra Gentiles de deo. esse p̄bonda. et talia sunt que
p̄bi de cā p̄ma pbauerūt. et per hoc patet r̄sio ad p̄mū.
¶ Ad 2m odm. q. suppositis articulis fidei oibus vel ali-
quibus tanq. p̄ncipis certissimis a superiori scientia. scilicet
dei et beatorū acceptis. poterunt plura demonstratiue
p̄bati ac intelligi etiam in via. ad que intellectus sine in-
mine fidei nō poterit deuenire siue nō deueniret. et id re-
cte dicit. Nisi credideritis nō intelligetis. illa p̄ncipia p̄bi
que faciūt videre. q. ex his que fidei sunt nullū segē
incōueniēs aut impossibile. q. infideles nō capiunt ea que
sunt

Ad 2^m
1. 2^m 33.

ab imagine representata per virtutē imaginatiuā coope-
rantibus alijs duobus. et sic patet qd illud qd adducit est
cōtra eos. ¶ Ad 2^m dicēdū qd et nihil facit pro eis. quod
enim dicit Lōmētator. qd cū cōprehēbilia per sensus p-
sentia sunt apud sensus: tūc cadit cogitatio et remanebit
actio intellectus in eis. non sic habet intelligi. qm̄ semp a
phātasmate existēte in virtute. i. imaginatiua: fiat abstra-
ctio spēs intelligibilis. sed qd res p̄sens cognoscit ab intel-
ctu etia: esse p̄sens in se. Qm̄ vō absens est: cognoscitur
esse p̄sens in sua imagine in virtute imaginatiue existi-
te. Et qd hec sit mens Lōmētatoris et etia: philosophi sa-
tis patet cuiuslibet intuenti et intelligenti.



Articulus vigesim^{us}. De hoc qd Tho-
mas dicit qd angelus supe-
rior intelligat per spēs pauciores. ¶ Itē. q.
lv. arti. iij. in respōsione pncipali dicit. qd quā-
to angelus est supior: tāto per spēs pauciores
vniuersitatē rerū intelligibilis capere pōt. et ideo opz qd
huiusmodi forme sint vniuersaliores q̄st ad plura se extē-
dentes. Et infra in solutiōe tertiū argumētū dicit. qd in rō-
ne vniuersali que est in mēte angeli p̄pter eius excellē-
tiā: multa pōt cognosci siue aspici p̄pria cognitiōe. ¶ Itē
in. q. lvi. arti. 2^o in respōsione tertiū argumētū dicit. qd an-
geli cognoscūt singularia per formas vniuersales: que tñ
sunt similitudines rerū. et quātū ad p̄ncipia vniuersalia:
et quantum ad p̄ncipia indiuiduantia. Simile dicit. q.
lxxix. arti. p̄ in respōsiōe pncipali. Nec dicit Thomas.

Corruptorium. ¶ Nec positio videtur falsa.

q. xvi. Oia rōne p̄dita sunt. nec eadē rōne hō qua equus.
¶ Hoc enī absurdū est existimare. singula ergo p̄pria sunt
causata rōnibus. ¶ Itē Aug^{us} in epistola. xlvij. ad Nebridi-
um: que sic incipit. Recētissimis litteris tuis ita dicit allo-
quēs Nebridiū: querēs. vtrū ista sūma veritas et sūma v-
la sapiētia per quā facta sunt oia: quā filiū dei sacra p̄fite-
tur doctrina: generaliter hōis. an ēt vniuersaliūq; nostruz
rationē p̄tineat. Et rīdet. Sed mibi videt. quātū ad fa-
ciendū boiem attinet: hōis qdē tñ: nō meā vel tuā ibi es-
se rōne. Quātū vō ad ordinē rēporis: varias hominū rō-
nes in illa viuere sancta trinitate. Nec Aug^{us}. Ex auctori-
tate. lxxix. q. patet. qd deus nō rōne generali producit ho-
mines et equū. ergo per p̄ria nec cognoscit eadē rōne hō et
equus sed oia p̄pria rōnibus. Si r̄ ex auctē ad Nebridi-
um: patet qd nō vna rōne spēs cognoscit et p̄ducit indiuidua
p̄tēta sub spēs. ergo si modus cognitiōis angelice non est
nobilior mō cognitiōis diuine: opz qd angeli nō cognoscāt
per formas paucas et vniuersales multas: s; singula per for-
mas p̄rias. ¶ Itē ipse et dicit. q. lxxix. arti. p̄ in r̄sōe
tertiū arg^{us}. qd intelligētie sepeate cognoscāt per spēs ex infu-
tia diuini luminis p̄ticipatas. ergo cū in lumine diuino alia
sit rō generis: alia spēs: alia indiuiduū: vtr̄ p̄tēstus est
per Aug^{us}. necesse est qd alie et alie sint in intellectu angeli.
co. qd tñ est maior vnitās eētie in effectu q̄ in cā. ¶ Itē
si quāto angelus supior est tāto per pauciores spēs vniuer-
sitatē intelligibilis intelligere pōt: cū nouē sint ordines an-
geloz. et in vno qd p̄mi. medij et infimi siue vltimi: vtr̄ di-
cit Diony. de ange. hierar. ca. x. multo plures sunt gradus
angeloz q̄ formarū in p̄dicamēto sube: descendēdo a ge-
nere generalissimo vsq; ad spēm spālissimā et indiuidua. se-
queret qd alijs supioz cognosceret p̄ formam generis ge-
neralissimi oia p̄tēta in p̄dicamēto sube. Et supior illo si
est: vel si nō est p̄tēat qd pōt a deo produci: intelligeret oia
nō per formā aliquā qd est iposibile. vel si per vnas tunc
nō est vniuersalr verū qd angelus supior semp cognoscit
per vniuersaliores formas et pauciores. ¶ Itē. forma non

est principiū cognoscendi nisi id cui assimilāt et qd sibi as-
similatur: sicut videm^{us} in cognitiōe sensitiua. imaginati-
ua et intellectiua. Oia ergo que cognoscunt per vna formā
simpliciter: assimilātur illi forme simplici. S; quēcūq; assi-
milant vni et eadē forme simplici assimilant iter se: sicut p̄p̄ic.
quēcūq; vni et eadē sunt eadē vel equalia: inter se sunt ea-
dem vel equalia. ergo oia quēcūq; cognoscūtur per vna
formā vniuersalem: inter se sunt similia. hoc autē falsū
est. ergo et p̄imum. Nec sunt verba eorum.

Respōsio ad hec scōm Thomā.

¶ Ad hōz dissolutionē dicēdū. qd forma oīno p̄pria que
deus est: p̄pter sue p̄fectiōis plenitudinē: est illud quo co-
gnoscunt oia ab eodē sicut sunt. et ab ista vna forma que
est rō intelligēdi omnia: participant angeli formas siue spēs
per quas intelligūt. ita qd iste forme siue spēs sunt
quasi qdā illi vniū forme p̄ticipationes. Et qd ista p̄tici-
patio plenior iuenit in supiozib^{us} angelis. Nec est qd spēs
in eis magis accedūt ad vnitatē. et sunt per p̄ria pauciores
in rep̄sentādo et magis vniuersales: vtpote illi vni forme
oia vniuersalr rep̄sentātī similiores. ¶ Ad illud qd ad-
ducūt de Aug^{us} dicēdū: qd quia multe sint idee ac diuerso-
rum diuersenō tñ multe sunt: sed oīno vnu est quo deus
oia nouit et oia p̄ducit. Essentia enī diuina que sūme est
vna rep̄sentat semetipsā p̄fectissime deo cū oī habitudi-
ne quā bz ad singulos gradus qbus est imitabilis a crea-
tura. Et ideo est qd de vno intelligit multa. Imo oia tā ideas
q̄ ideata. Idea enī nō est illud quo deus intelligit ideatū:
sed est illud quod intelligendo ideatum intelligit. qd rela-
tio siue respectus ad ideatum quod est formale in ratio-
ne idee: nihil facit ad actum intellectiōis in deo: cū non
sit in ipso nisi solū fm̄ dici: sed a deo intelligente intelli-
gitur. Essentia igitur diuina intellecta cum tali respectu imi-
tabilitatis a creatura dicitur idea eiusdem: et fm̄ quod
sunt diuersi gradus imitabilitatis: fm̄ hoc est diuersitas
in ideis: que oēs sunt vna eētia dei realiter: et per eadem
intellecte p̄fectissime. In hoc ergo fuerūt isti catillatores
decepti. qd pluralitatē q̄ iuenit in deo a p̄te obiecti intel-
lecti ipsi ponebāt (et falso) a p̄te p̄ncipij intelligēdi. qd si vel-
lent defendere: nulli dubiū qd eēnt heretici pessimi cū ex
p̄ se quā pluralitas essentie in diuinis: qd nephas est suspi-
cari. Cū enī de essentia sua oia intelligit. si plurib^{us} intelligit
plures vtiq; habet eēntias. quo nihil absurdius: nihil au-
ribus fidelis intolerabilius. ¶ Ex hoc. s. rīdeo ad 2^m. Ex
hoc ipso enī qd iste spēs causant ex infuētia diuini luminis
deriuatē ab illa forma. vna que est rō intelligēdi oia vtr̄ di-
cūt est: tāto sunt pauciores et in rep̄sentādo vniuersaliores: quā-
to illi vnitati quā p̄ticipāt sunt similiores. ¶ Ad 3^m di-
cēdū qd cū dicūt. qd multo plures sunt gradus angeloz
q̄ formarū in p̄dicamēto sube: nulli dubiū est qd dicant
falsum: quot enī sunt angeli tot sunt gradus formarū sub
stātiarū imaterialiū et nō materialiter: cū materia careat
differētiis: vtr̄ dicitū est. et p̄ter has (vtr̄ patet inspicienti)
sunt forme subales materiales spēs differētes: que quide:z
sunt innumerabiles vtr̄ lapidū. herbarum. auisū. et alioz hu-
iusmodi. Sed forsītā isti putabāt qd oēs gradus formarū
substātiāliū notificent in arboze porphyriana (ad vere-
cūdiā eoz loquor) nulla igit forma vna creata. et per cō-
sequēs limitata nata est oia simpliciter rep̄sentare. sed
hoc competit forme p̄ime que illimitata est et infinita.
¶ Ad 4^m quā dicunt. quāq; vni et eadē assimilātur inter
se assimilātur. Dicēdū qd hoc nō est verū: vbi aliqua alicui
assimilātur per quādam participationē p̄fectionis fm̄ plus
et minus: sic enī oēs creature essent iter se filios: cū singule
in suis gradibus p̄fectionē primā que est causa oīum par-

Ad p^mNota
idea nō
ēd qd de
us intelli-
git.Ad 2^mAd 3^mAd 4^m

recipent. Aliter vō est vbi aliq sunt alicui vni et eidē equalia vbi non est perfectionis picipatio sed adequatio magis. Species vō in mēte angelica (prout dicit Thomā) nō est adequata vni intelligibili sed pluriū representatiua. vñ nō opz ea que in diuersis gradibus picipāt perfectionē in qua assimilant forme huic inter se sint filia.



Articulus

vigesimus primus. de hoc qd vñ in rñsione qōnis et argumentoz. et q. viij. ar. iij. in rñsione pñ. et eadē. q. ar. viij. in rñ. pñ. mi ar. q. angelis data est grā et glia fm gradū suoz nāliū. ita q. bi q. habuerūt nālia meliora ēt plus habuerūt de grā et gloria. qd. pbat pmo per magistrū. y. sen. dist. iij. qui dicit. Qui nā magis subiles sunt creatibi etiā maioribus munerib⁹ grē pditi sunt. Et scō. q. sic nā angelica facta est a deo ad grām et glia psequendā ita et gradus nature angelice ad diuersos gradus grē et glorie ordinari vident. ergo q. aliores fecit ad maiore grām et gloriam ordinari. Et 3^o hoc patet ex b. q. angelus nō est cōpositus ex diuersis naturis: vt inclinatio vnius nāe ipediat ipetuz alteri vel retardet: sic accidit in hoīe: in quo actio intellectiue ptis ipedit et retardat ex inclinatione ptis seu si tunc. qñ aut nō est retardās nec ipediēs: tūc natura mouetur fm suā totā virtutem. et ideo rōnabile est q. angeli qui habuerūt meliora naturalia fortius et efficacius puer si sunt ad deū. Et b. in hoībus ptingit q. fm intēsiōne cōuersionis in deū dāt maior grā et glia. vñ videt q. angeli qui habuerūt meliora naturalia habuerunt plus de grā et gloria. Dec sunt verba Thomae.

Corruptorium.

Inter articulos olim condemnatos a dño venerabilis memorie Parisiēsi epō: iste fuit non. q. angeli qui habuerūt meliora nālia de necessitate habuerūt maiore grā et gloriā. Articulus aut quē pre manib⁹ habemus parum aut nihil differt a p̄dicto. et idē predicta p̄denatio sufficere debet ad reprobationē istī ar. et rñsiones ad arg^o. Verū tñ dicimus ex abūdiā. q. videt dictū in p̄dictū gratie. q. si fm meliora nālia dāt maior grā vel minor f3 minor. ergo simplr dāt grā fm nālia. q. si magis sequitur magis. et simplr segtur simplr. et si grā datur fm nālia: nō est grā. Ro. xi. Et p. si bi q. meliora habuerūt naturalia plus hnt de gratia et glia: tūc Lucifer qui meliora nālia habuit: pre alijs plus habuisset de grā et gloria. qd. est falsum et rōneū. Et p. grā et glia dāt fm motū liberi arbitrii: qui immediatus disponit ad grām et ad glia. in habēte aut liberū arbitriū motus disponēs ad grām et gloriā nō sit fm nālia. sed fm libertatē. ergo vel nō habuerunt angeli liberū arbitriū: vel receperūt grām et gloriā fm illius conatū. nō ergo fm gradū naturalij. Ad rationes Thomae respōdent. Ad p̄mā ergo dicēdū. q. magister nō dicit. q. fm nālia data sit eis gratia et glia. q. que natura et sapiētia magis subiles et amplius pspicaces fuerunt maiori grā p̄diti sunt. Sunt inq. p̄diti non ppter nālia meliora: s3 ppter diuinū bñplacitū et libi arbitrii motū. Ad 2^{am} de gradus distōne dicēdū. q. si statet et conaretur pportionabiliter ad gradus cōrēdentes grē et glorie puenirēt. Ad 3^{am} dicēdū. q. 3 angelus nō habeat ipediētū a pte nāe sue. pōt tñ habere a pte libertatis sue: que pōt se minus mouere in deū: imo ēt nō mouere: sed in 3^o rñ: vt patet in Lucifero et in seq̄tib⁹ ei⁹. Ad 4^{am} ēt addit vbi nō est ipeditus tūc nā mouet fm totā virtutē. verū est in natura nō libera: sed in natura libera falsus est: saltem in via qles fuerūt angeli ante q. gloriā habuerūt. Et qd. addit. q. habētes meliora naturalia rōnabile est q. ad deū fortius puer si sunt: verū est. q. ita esse decuit: non tñ

ita fuit: sicut patet de Lucifero et alijs cadentibus. Ad 4^{am} cum dicit. q. in hoībus ita cōtingit dicēdū q. est vt sic est vt nō. Nā si hic homo plus puerit se in deū plus accipit de gratia. nō q. puerio sit huius causa sed deus. nō tñ semper hō qui habet meliora naturalia plus se cōuertit in deū: imo ex illis qñq. plus superbit. et magis se auertit a deo: vt patet in Lucifero. Dec sunt verba eorū.

Respōsio ad hec scōm Thomā.

Oēs iste cauillationes pcedūt: ac si Tho. posuisset. q. meliora naturalia essent cā principalis. quare necessario maior grā vel maior gloria daret eidē: hoc tñ non ponit. vñ cū iprobet suā p̄p̄riā p̄bātāsiā falsā: nō esset respōdendū eis. Ex abūdiā tñ ne aliquid videatur dixisse per singula dicta sua refellatur. Ad p̄mā ergo cū dicit q. parus aut nihil differt dicere. q. angeli qui meliora naturalia habuerūt: plus gratie et glorie receperūt. et dicere q. angeli qui habuerūt meliora naturalia necessario vel de necessitate maiore grā receperunt et gloriā: nullū puto dubium quin dicat falsum. Sic enim nō differret dicere homo sedet et homo de necessitate sedet. et homo fm q. plus habet de arte scribēdi melius scribit: et fm q. plus hnt de arte illa de necessitate melius scribit cum tamē sit cōtingens q. scribat. et per cōsequens q. bene scribat. et tamē pōt q. vtref arte illa fm totam virtutē. manifestum est q. quāto plus haberet de arte si nullū esset ipediēs: tanto meliorem litterā scriberet. Sic angeli qui bene vtēbatur suis naturalibus fm suā totā virtutē nullo ipediēte: plus meruerūt. et per cōsequens maiore grā et gloriā habuerūt qui melioribus donis p̄diti sunt. Ad illud vō quod obijciunt. Si magis segtur ad magis. ergo simpliciter segtur ad simpliciter. Dicit pōt q. fm p̄bilo p̄bum regula segtur ecōuerso. Si simpliciter ad simpliciter. ergo magis segtur ad magis. nec tenet nisi in per se veris. verū tamen concedi debet q. fm naturalia datur gratiam quidē eorū merito. hoc enim esset cōtra Apostolum Ro. xi. Nec ita q. ipsi sint p̄ma causa necessaria maioris gratie et glorie: sed sunt dispositio congrua: imo certe necessaria ad vtūq. nō enim posset gratia vel gloria cōmunicari nisi nature itelligibili. Ad 2^{am} patet ex dictis non enim sic fm meliora naturalia dicimus cōicari meliora dona q. ipsa sint causa necessaria huius cōicatiōis. sed pro tanto q. bi qui vtēbatur fm totā virtutem suam donis nature in p̄uersione sui gratia cooperāte ab eo qui disponit oīa suauiter plus gratie et glorie receperūt. Lucifer vō non vtēbatur bonis collatis: sed abutebatur auertēdo se a deo. sed ideo nō accepit: s3 p̄diti illa dona meliora sibi si stetit cōferenda. Ad 3^{am} dicēdū. q. illi qui habuerūt meliora naturalia nobiliozē motum liberi arbitrii in deū habere poterant. vnde boni qui actū fm totā virtutē suam exercuerūt: maiore grā et gloriā acceperunt. Ad 4^{am} ergo dicūt ad p̄mū argumētū Thomae q. dei bñplacitū fuerit causa. et q. mot⁹ liberi arbitrii dispositio vtqz congrua fuit quare dabatur illi dona: cōcedi debet. q. tamē fm gradū naturalij (vt dictū est) erat gradus illorū motū. ideo cōueniens erat vt fm eandem p̄portionē esset gradus donoz. Unde quod ipsi dicunt in respōsione ad scōm argumētum. s. q. qui steterunt non conabatur fm nature sue p̄portionē: falsum est et nō concedēdū. Quod vō dicunt ad tertij argumētum. q. a parte libertatis arbitrii potest esse q. angelus non moueatur in deū: sed auertat se ab eo: verū dicunt. sed q. volunt q. minus moueāt in deū ille qui mouetur et cōuertitur: cū nullus sit ipediētū: irrationaliter et falsum dicunt. Sicut enim demones toto conatu pueritabant

Ad 1^{am}Ad 2^{am}Ad 3^{am}

tu cōuertebantur ad amorē sui in sua auersione a deo: sic boni angeli toto conatu cōuertebantur ad amorē dei in sua conuersione ad deū. q̄ sicut angelus non intelligit se per discursus ad modū nostrū. s. successiue vnum post aliud. sed totū simul vno actu simplici apprehēdit: ita ad se apprehensum fertur totaliter et toto affectu vel seipsū in deū referendo sicut bonus: vel in se finaliter sistēdo sicut malus. ¶ Quod vō dicant ad quartū argumentū. q̄ homo qui habet meliora naturalia aliq̄ superbit: verū est. et hoc cōtingit angelo. habentes tamē meliora naturalia et eis recte vtendo s̄m totam suam virtutē gratiam et gloriam recipiunt ampliorē.



Articulus vigesimuscundus est de hoc q̄d Thomas dicit per i. q. lxx. ar. ix. in r̄sione vltimi argu. q̄ angeli beati non merētur premiū accidentale.

Corruptorium.

¶ Nec positio videtur fauere sexto errori. Parisius con-

demnator: qui est in substantiis separatis non est possibilis transmutatio. Itē error. xi. qui est. q̄ angelus nihil intelligit de nouo. Itē error. xiv. q̄ est. q̄ angeli beati habēt bonū q̄d eis possibile est cūz producūtur. nec desiderāt bonū quo carēt. Videt etiam in preiudiciū officij angelici et gratie. Lū enim s̄m Gregoriū. iij. moralium: duplex sit actus in angelis missis ad ministeriū nostrū: scilicet actus cōtemplandi quo a deo nunq̄ recedūt. et actus ministrandi quo exterius ad nos ppter nostrā salutē exeunt. et actus ministrandi nō est actus nature aut glorie: oportet q̄ sit actus officij vel gratie. Talis autē actus in eo qui habet officiū viatoris est necessarius meritorius: non premiū essentialis vt patebit. ergo premiū accidentalis. alioquin fieret preiudiciū gratie dei in angelo et officio eius. Unde Durgo super illud angelice hierarchie. c. 2. Unaqueqz hierarchie proficit suis diuinis laudationibus: dicit sic. Pro ficit in q̄. q̄ omnis dignitas et potestas s̄m officij et ministerij gratia qua dei laudem et honorem predicare et amplificare potest: in fructū retributionis exercet. Et ibidem loquens de angelis eisdē dicit. Ergo s̄m gratiam sunt dona. s̄m dona sunt merita. s̄m diuersitate meritorum cōstat diuersitas premiorū. ¶ S. Cum angelus malus qui datur nobis in exercitiū peccet. quare angelus bonus qui datur nobis ad suadēdū bonū salutiferū: non merebitur premiū accidentale. ¶ S. In legēda sancti Joannis euāgeliste s̄m vltimū. Romane ecclesie: habetur sic. Vidi angelos nostros stētes. angelos vō sabbane in nostra deiectione gaudentes. Et igitur modo quo illi boni angeli cū stodes eoz stēbāt de eoz apostasia. ecōtra cōgaudebāt de eoz penitentia. s̄m illud Luce 3. Gaudium est angelis dei super vno peccatore penitentiā agente. ¶ Si dicas q̄ de penitentia peccatoris gaudeāt omnes etiam assistentes patet q̄ hoc gaudium est accidentale. et vt de bono s̄z sē: sed angeli custodes stēbāt. et ministrantes specialius gaudent vt de bono per eos in eis procurato. quod nō pōt de angelis assistētib⁹ dici nō missis. Unde dicit. Vidi angelos nostros stētes: nō angelos absolute. ¶ Si autē aliquis obuiat sic. Si angeli merētur ministrando nobis: cū per eoz ministeriū nō diminuātur fruitio: vt dicit Gregorius. iij. moralium. melioris cōditionis et nobilioris videtur esse q̄ assistentes. et nobilitat (vt videt) eoz cōditio per ministerium. ¶ Q̄ si in ministrando mereatur gaudium accidentale: iniuste agitur nisi maius gaudium retribuat eis: q̄ eis qui non meruerūt. Q̄ si plus gaudij retribuat ministrantibus segtur q̄ melius sit ministrare q̄ non ministrare. q̄d videtur incōueniens sicut et primū. ergo si merētur in ministrando: videt ponēdū q̄ merētur premiū essen-

tiale: nō accidentale: prout magister dicit 2. lib. sententiarū. dist. ij. c. vi. ¶ Ad primū potest dici. q̄ ministrantes non sunt melioris cōditionis q̄ assistentes: nec nobilioris simpliciter: s̄z s̄m qd. i. s̄m q̄ angelus gaudebit de hoc homine vt ab ipso bñ custodito et edocto: ipsoqz saluato per ministeriū eius oēs alij gaudebunt de illo vt saluato solum. nō tamē nisi per eius ministeriū in missione foras exhibitū. loco tñ huius particularis et accidentalis gaudij habēt assistentes multo maiora vt clarioz cognitionē taz verbi q̄ huius sic saluati. et seruētiore amorē. et huiusmodi. propter que sunt adhuc melioris pditionis q̄ ministrantes. ¶ Ad secundum dicendum. q̄ non iniuste agitur cum assistentibus et non ministrantibus: si ministrantes plus gaudij habeāt q̄ assistentes non ministrantes: nisi eoz oculis nequā esset. q̄ deus bonus est Mat. 22. ¶ S. si quātum meruerūt ministrantes datur etiā sine merito assistētibus grā deputatur. et si tātū vel plus gaudij accidentalis habēt assistentes nulla fit iniuria ministrantibus. q̄ tollūt q̄d suū est Mat. 22. Nec minus hñt ppter hoc q̄ nō ministrantes plus habēt. q̄ nō sunt inuidi: sed de bono alterius quilibet gaudet: et ideo nō sequit q̄ simpliciter melius sit ministrari q̄ assistere. Sed q̄ melius sit ministrare quo ad quid. Q̄ aut in ministrando nobis nō mereatur pmiū subale. sic patet. q̄ si merētur aut habētū auriā habitū. Nō habētū. q̄ tūc nō haberēt modo premiū subale: q̄d falsum est cū sint cōprehēdentes. aut haberēt impfecte: et eius angmētū vel pfectionē expectaret per ministeriū. q̄d ē videt falsum esse. tum q̄ eoz appetitus non esset quietatus. et per psequēs nec pfecte beati essent. cū beatitudo sit status oīz bonoz aggregatione pfectus. Tū q̄ tūc essent s̄m vtrāqz vitā. actiū. i. et pteplatiū viatores. quod nullus diceret. Si autē dicatur q̄ ministrando nobis mereatur premiū essentialē iā habitū: hoc est a sua puerfione susceptū: hoc est ptra Aug. de correctione et gra qui dicit. Angeli sancti qui alijs cadētibus steterūt: illius vite mercedē accipe meruerūt. Et eodē li. c. iij. Si diabolus et angeli ei⁹ per libez arbitriū in veritate stetitissent donec illam sūme beatitudinis plenitudinē: vñ premiū huiusmodi pmissionis acciperēt. Et ergo stado: nō ministrando premiū essentialē mercedē vite appellat. Vñ etiā stationi vel pmanētie attribuit beatus Grego. premiū essentialē q̄nto moralium. c. lxxij. Dñs deus sūmox spūz naturā bonam: sed mutabilē pdidit: vt qui pmanere nollēt ruerēt: et qui in puerfione psterēt tāto in ea dignius: quāto et dei arbitrio staret. et eo apud dñz et maioris meriti fieret quo mutabilitatis motus volūtatis statione vicissent. ¶ S. s̄z Gregoriū. iij. moralium. c. 22. Sicut gratia precedit meritū ita meritū precedit premiū. et hoc vel natura et tēpo re. vel natura tñ. ergo nō merētur iāz habitū. tūc enī meritum sequeret premiū. ¶ S. Deus est motor oīs merentis premiū essentialē ad assequēdū illud. Propriū est aut oīs motoris q̄ cesset mouere suū mobile adeptō intēto suo. Lū ergo beatus angelus iāz sit assecutus premiū essentialē vt finē vltimū: iam deus nō mouet illū vt per ministeriū assequatur illud. nec a seipso sine deo mouet. q̄ hic finis est supra posse omnis nature create sine adiutorio gratie. merentur ergo angeli beati nobis ministrando premiū accidentale: non essentialē.

Responso ad hec scdm Thomā.

¶ Si verba Tho. rectis oculis intellecta conspexissent: nunq̄ istā positionē suam errori fauere dixissent: cum ex verbis suis ēt in hoc loco oīum illoz errorū: quos nominant oppositū cōcludatur. Ut enī ibidem in illius argumenti vltimā responsione dicit. q̄ premiū accidentale in

als eēn
tiale.
als eēn
tiale.

angelis augeri potest vsqz ad diē iudicii: non q̄ illud merentur cum nō sint viatores: sed predictū gaudiū acquirunt ex virtute beatitudinis vt ipse dicit. Ex quo sequitur necessario: q̄ in substantiis separatis possibilis est trāsmutatio talis qualis inuenitur in natura intellectuali. Et est oppositū cōtradictorie errori illi Parisius cōdēnato. qui ponit q̄ in substantiis nō est possibilis trāsmutatio. Itē ex hoc ipso q̄ gaudiū illud potest augeri: sequitur q̄ possunt de aliquo gaudere de nouo: vt de noua cōuersione peccatoris: quod esset oīno impossibile: nisi possent aliud de nouo intelligere: cū actus intellectus necessario prece- dat actum volūtatis. Et hoc est oppositū cōtradictorie illi errori vnde cōmō: qui ponit q̄ angelus nihil intelligit de nouo. Itē ex hoc ipso etiā q̄ gaudiū illud potest augeri: vt dicit Thomas manifeste sequitur q̄ angeli nō omne bonum sibi possibile habēt in sui productione. Et q̄ desiderant cōsumationē gaudiū accidentalis quā in diē iudicii de omnī electorū salute cōsequuntur acgrentes eandē ex virtute sue beatitudinis. Et hoc est oppositū cōtradictorie illi errori. xij. qui ponit q̄ angeli beati habēt bonū sibi possibile in sui productione: nec aliud desiderant quo carerent. vnde nō cesso mirari qua fronte dicere potuit istam doctrinā Thomae p̄dictis erroribus fauere. cū acquirere gaudiū illud ex virtute beatitudinis (prout docet Thomas) antecedit ad p̄dictorie opposita oīum illorū: vt patet ex dictis. Quod autē nō debebat dici proprie. q̄ angeli mererentur illud gaudiū: cū non sint in statu vie: patet per Aug^m in Ench. et alibi satis. Nullus enī angelus simul est viator et cōprehensor: vt ad modū ipsius viatoris simul vt viator mereatur. et vt cōprehensor vltimo fine fruatur. Ad illud ergo qd obijciunt post. q̄ foret in p̄iudiciū gratie et officij angelici: dicēdū q̄ non est verum. Quāuis enim illud gaudiū mereri proprie nō debet dici: cū non sint viatores: tamē acquirūt illud ex virtute beatitudinis: vt puto apprehensorio. Et pōt dici q̄ Hugo accipit ibi meritū large pro eo ad qd sequitur augmentū gaudiū in beatitudine. ratione enī huius incrementi dicit Dionysius. q̄ vnaqueqz hierarchia p̄ficit in diuinis suis laudationib⁹. prout patet per eūdē Hugonē in principio huius auctori- tatis quā pro se allegat. Ad 2^m dicēdū. q̄ si diabolus nos tēdando peccet: hoc nō est ideo q̄ ad bonū nostrum nos exciter: si sic nobis (si inuitus) ministret. sed hoc est ad suam peruersam intētionē. nō enim intendit exercere sed precipitare. Sur enim nō venit nisi vt furetur et ma- cter et prodar. sicut dicit in Joanne. Et q̄s angelus nos custodiens habeat intētionē bonā seu rectā: propter quā gaudiū accidentale acquirūt ex virtute beatitudinis. non tamē dici debet q̄ illud mereat: cum nō sit in statu me- rendi sue viatoris. Ad 3^m dicēdū. q̄ placet nobis si- cut et ipsis. q̄ oēs angeli de p̄uersione peccatorū gaudeāt. q̄ tamē illud gaudiū non merētur. seu ex virtute sue bea- titudinis acquirūt. Hinc est q̄ in illis est istud maius qui plus habēt de beatitudine vt in supioribus assistentibus: prout isti fatētur soluēdo obiectū scōm quod certe neces- se est ponere. q̄ quicqd habetur cōiter a superiore et infe- riore nobiliori mō est in supiore q̄ in inferiore: siue sit gra- dus nature: siue gratie vel glorie. Primū patet. Natura enim intellectualis que cōiter habetur ab angelo supio- re et inferiore: nobiliori modo est in supiori q̄ in inferio- re. Secūdū similiter patet quo ad gratiā et gloriā essen- tialē in eisdem. q̄ (prout patuit supra) qui meliora ha- bent naturalia plus habēt de gratia et gloria. Nec pōt di- ci q̄ hoc solū verum est quo ad gloriā essentialē nō ac- cidentale. Aureola enim martyriū: que est premiū accide- tale. et cōmunitur habetur ab omnibus martyribus: in il-

lis vtiqz est nobiliori modo qui habēt plus de gloriā es- sentiali. De obiectionibus autē illis quas faciunt sibi et eorūdem solutione apparēt: fm ipsos pertranseo. q̄ ni- hil est ibi de quo est curādum. De vō nō tūtur p̄bare q̄ angeli nobis ministrādo non mereantur premiū substā- tiale pro Thoma est. Ipse enī dicit q̄ cū sint plene bea- ti et cōprehenses: nō sunt iam in statu merēdi suāz bea- titudinem: nec viatores. vnde illi quo ad suū propositum laborauerūt inuaniunt. Et quādo concludūt in fine. si nō merētur gaudiū essentialē. ergo merētur gaudiū acci- dentale. Planū est pueris q̄ peccant fm cōsequēs. ex ne- gatiua enim nō inferitur affirmatiua. Ipse enim nec me- rentur modo vñū gaudiū nec aliud: sed prout dictum est accidentale ex virtute beatitudinis acquirūt: l3 illud pro- prie non dicatur mereri: cum non sint viatores.

Articulus vigesimustertius. Itē. q. lxij. ar. vi. vbi queritur: an aliqua fuerit mora inter creationē et lapsū. in respōsione p̄cipali dicit Thomas q̄ ma- gis est cōsonū dictis sanctorū. q̄ statiz post p̄mum instās sue creationis diabolus peccauit. Et dicit q̄ necesse est hoc dicere si in p̄mo instanti sue creationis prorupit in actū liberi arbitrii. et fuerit creatus in gratia vt diximus. cū enī angeli per actū vñū meritorij perue- niant ad beatitudinē: vt. s. dictū est: si diabolus in primo instāti sue creationis in gratia meruit statim post p̄mū instās beatitudinē accepisset: nisi statim impedimētū p̄- stitisset peccādo. Et idē in respōsione. 4^a. arg^{ti}. dicit. q̄ in- ter quelibet duo instātia est mediū tēpus: veritatē habet inquantū est continuū. Sed in angelo qui nō est subditus motui celesti. qui primo mensuratur per tempus conti- nuū. tempus accipitur pro ipsa successione operationū intellectus vel affectus.

Corruptorium. Nec positio videt cōtine- re duo falsa ad minus: p̄ter- misso absqz calūnia hoc q̄ dicit. q̄ angelus cōditus fuit in gratia. et in p̄mo instanti sue creationis meruit: q̄ si re- nuerūt aliqui antiqui: modo nō teneat a magistris. vñū est. q̄ si angeli mali nō peccassent: statiz in proximo instā- ti post p̄mū instās sue creationis beatitudinē accepissent quā meruerūt in p̄stāti sue creatiōis. aliud p̄tinet positio p̄dicta. qd videt huius doctrine sanctorū et p̄horū. s. q̄ du- plex sit tēpus. s. vñū cōtinuū. inter cuius quelibet duo in- stātia cadit tēpus mediū. aliud discontinuū. inter cuius instantia nō cadit tēpus mediū. Primū. s. q̄ angeli mali in primo instāti sue creationis percepissent beatitudinē quā in primo meruerūt si nō peccassent in scō. videt fal- sum. q̄ bene ponit q̄ idē est tēpus merēdi et demerendi. sed nullo modo ponit q̄ idē est tēpus merendi et demerē- di et recipiēdi: sed statim incipiēte tēpore recipiēdi cessat tēpus merēdi et demerēdi. alioquin possent gloria et pena augeri in infinitū. ergo si proximū instās post instans sue creationis fuit instās recipiēdi beatitudinē: nō potuerūt me- reri beatitudinē. nec peccare et ipedire beatitudinem: vel in beatitudinis debite receptione. Et hoc qd ponit p̄dicta positio de duplici tēpore videt esse p̄tra sanctos et p̄hos. Anselm^{us} enī dicit in li^o suo de veritate. q̄ vñū et idē est tēpus oīum eorū que simul sunt in eodē tēpore. Et Au- gu^{stinus} li^o 5^o super Gen. ad istā dicit de tēpore. q̄ vñū et idē sit qd sequitur motū corporale et spiritalē: dicēs. si motus esset nullus spūalis vel corporalis nature nullū esset tem- pus. potius ergo tēpus a creatura q̄ creatura cepit a tēpo- re. Et per intētionē phi. iij. phi. c. de tēpore. satis ostēdi- tur. q̄ nō sit nisi vñū tēpus et illud est p̄tinuum. Et illud idē mēsuratur motu anime. Dicit enī sic. Si nos non fuerimus

Ad p^m

Ad 2^m

Joā. io.

Ad 3^m

t. p^m

l. 2^a. 98. fuerimus transmutati in nostra metemur si fuerim? et non
perceperimus: non reputamus tempus esse factum. Et parum
infra. Simul inquit sentimus et tempus et motum. quoniam
si fuerimus in studio, et nihil accidat corporibus nostris,
sed in anima nostra acciderit aliquis motus fieri. et simul
constituimus aliquod tempus fieri: reputabimus aliquod motum
fieri. ex quo sequitur quod tempus est motus vel aliquid motus.
l. 2^a. 99. hec sunt verba philosophi de verbo ad verbum. Ex quo satis ma-
nifeste patet quod tempus de quo ipse tractat mensurat et sequi-
tur motum anime. Quod autem ipsius idem sit continuum: patet per
ipsum ibidem. nam in proxima particula subiungit. Et motus
etiam est continuus. et quod motus est continuus tempus est conti-
nuum. Hec sunt verba philosophi. Ex quo manifeste patet secundum
intentionem suam. quod non est tempus nisi continuum. et quod illud
mensurat et consequitur motum anime: sicut et rerum corpora-
lium in nobis. Et in predicamentis ubi agit de quantitate
continua et discreta: ostendit quod tempus est continuum. et de nul-
lo alio tempore facit mentionem. ex quo signum accipimus. quod
non sit aliud tempus. Et ibidem dicit simpliciter in comen-
to. videtur tempus continuus propriissime. aliorum enim co-
ntinuum unumquodque dividitur utique. tempus autem sem-
per continuum. et nunquam de tangentibus est.

Responsio ad hec secundum Thomam.

Act. io. **Ad p^m** Quod in primis dicitur quod antiqui tenuerunt angelos in gra-
tia fuisse creatos verum dicitur. Quia beatus Augustinus
antiquorum omnium excellentissimus doctor. hoc ipsum docet
et in locis multis. **Ad v^o** dicunt secundo quod modo hoc
non tenetur a magistris: non dicunt verum. Magistri enim
magis approbati doctrina beati Augustini sequentes hoc
ponunt concorditer. Illa vero duo que dicunt esse falsa: satis
patent intelligentibus esse vera. et per omnia doctrine san-
ctorum consona. Primum patet per Augustinum super Bene-
dictum ad litteram. et de ciui. dei. Vult enim beatus Augusti-
nus utrobique. quod diabolus statim cecidit post suam crea-
tionem. quod videlicet in veritate non stetit. si enim illo instanti
in gratia sibi collata. et per consequens in veritate stetit
vna etiam cum alijs in illo instanti beatitudinis accepisset. non
enim est personarum acceptor deus. **Ad v^o** contra istud pri-
mum obijciunt. quod incipiente tempore recipiendi cessat tempus
merendi vel demerendi: est directe contra ipsos. quo ad hoc
quod dixerunt de merito angelorum primo articulo. In nullo vero
est contra Thomam. Dicendum enim secundum ipsum est. quod quibus in
eodem instanti non posset vnus et idem mereri et demereri. et re-
cipere. cum in illo eodem instanti quo vnus qui impedimen-
tum non prebet recipit et alius potest impedimentum prebere
demerendo ne recipiat. sic contingit in proposito. Vnde pla-
nus est quod illud argumentum non procedit. **Ad v^o** contra
secundum obijciunt: volentes probare per sanctos et philosophos vnus
esse omnium tempus continuus. Manifestum est satis intelligen-
tibus esse frivolum. tempus enim continuus impossibile est ut
mensura actus simplicis indiuisibilis cuiusmodi est operatio
intellectus et affectus in angelis. **Ad v^o** dicunt secundum An-
selmum. quod vnus est tempus omnium que in eodem tempore simul
sunt: visus est tanquam in propria mensura cuiusmodi sunt cor-
ruptibilia solum. Operatio autem tam angelica quam diuina: que
idem tempus concomitatur: aliquo tempore non mensurantur:
sed dei operatio mensuratur eternitate. Operatio vero angeli-
ca interior mensuratur tempore alio modo continuo: cum nulla ha-
beat continuitatem. **Ad v^o** Auctoritas autem Augustini in nullo est pro
eis. Si enim nullus esset motus spiritualis nec corporalis crea-
ture: nec continuus nec non continuus: tunc nullus esset tempus
continuum vel non continuus mensurans hunc vel illud. hoc
concedimus. nec plus potest haberi ex verbis Augustini.
Ad 2^m Illud etiam quod accipiunt de philosopho nihil facit pro eis. planus

est enim quod ut naturalis philosophus. iij. phisicorum non habuit de alio
tempore quam de tempore continuo motum consequente determi-
nare. Nec tempus non continuum quod est mensura actus sim-
plicium in substantijs separatis debebat in predicamentis
explicare pueris. Signum ergo quod accipit nullum est. **l. 2^a. 96.**
philosophus insinuat quod tempus de quo determinat. iij. phisicorum
mensurat motus anime nostre prececi debet. et hoc. quod motus
anime nostre ratione corporis conueniant in continuitate cum
motibus corporum per se: vel ad minus per accidens. Pla-
num enim est quod potentie organice ipsius anime habent in
operando actus siue motum continuum: utpote materiale.
Actus vero potentie intellective: sit in se simplex et imate-
rialis: non est oino sine illis inferioribus materialibus.
quod non est sine phantasmatibus. et per philosophum est cum primo et tpe 3^o
philosophi. iij. de anima. Secus est oino de actu et operatione oino
simplici et indiuisibili in substantijs separatis. **l. 2^a. 39.** Comen. vero simpli-
cius loquitur de tempore continuo quod mensurat motum. de
quo agit in predicamentis. ut patet intuenti.



Rticulus vigesimusquartus. Itz. q.
lxij. ar. ij. in responsione principa-
li dicit. quod vis appetitiva in omnibus proportionat
apprehensioni a qua mouet: sicut mobile a motore.

Corruptorium.

l. 2^a. 39. Si per B intelligit quod vis
appetitiva nihil appetit vel re-
fugit: nisi quod vis apprehensiva sibi correspondens prius appre-
henderit et sibi ostenderit: verum est quod dicit secundum sanctos et
philosophos. si autem velit dicere. quod vis apprehensiva in omnibus deter-
minat appetitum ad vnum necessitando ipsum. error est co-
denatus. Parisius publice. quod nec vis apprehensiva sensiti-
ua: nec rationalis determinat ipsam voluntatem vel necessitat
voluntatem ad vnum. id est plus quam ratio ostenderit et indicauerit de
duobus alterum esse terminum volendum: voluntas manet libera: ut il-
lo dimisso velit oppositum. et id positio hec caneda est.

Responsio ad hoc secundum Thomam.

l. 2^a. 39. Quia Thomas intendit quod vis apprehensiva mouet ap-
petitum primo modo et non secundo et quantum ad appetitum
intellectuum: prout patet ex eo doctrina ubique. et B ut illi
fateretur verum est secundum sanctos et philosophos. Planum est quod iste
modus ponendi non est canendus: sed reuera sermo verus
et omni acceptione dignus.



Rticulus vigesimusquintus. Itz. q.
eadem et arti. co. in responsione prin-
cipali assignas causas obstinationis in demo-
nibus dicit. quod differt apprehensio hominis ab ap-
prehensione angeli in quantum angelus apprehen-
dit per intellectum immobiliter sicut et nos per intellectum ap-
prehendimus prima principia quorum est intellectus. Homo
vero per rationem mobiliter apprehendit discurrendo ab vno
in aliud habens viam procedendi ad vtrumque oppositorum. vnde
et voluntas hominis adheret alicui mobiliter. i. potens ab
eo recedere et contrario adherere. Voluntas autem angeli fi-
xe et immobiliter. et ideo si consideretur ante adhesionem potest li-
bere adherere huic et eius opposito in his. scilicet que non natura-
liter vult. sed postquam adhesit immobiliter adheret.

Corruptorium.

l. 2^a. 39. Ex his patet quod ipse ponit
angelos et adherere et appre-
hendere et immobiliter velle: et hoc esse causam obstinationis
malorum et confirmationis bonorum. ut patet in fine responsio-
nis huius. **l. 2^a. 39.** Dec ratio et positio videtur fauere errori sex-
to de angelis: qui est. quod in substantijs separatis non est possi-
bile transmutatio. nec sunt in potentia ad aliud. Si enim vo-
luntas et apprehensio angelorum immobilis fuerit cum rectitudi-
ne in qua creati fuerunt. nunquam secundum voluntatem et rationem
moti fuissent ab illa rectitudine quam habuerunt in primo

instati sue creationis. et si nunq̃ moti fuissent nunq̃ peccassent: quod p̃stat esse falsum: ergo positio de qua sequitur. ¶ **H**oc est cōtra Gregorū. v. moralium. lxiij. c. qui dicit. Si angelorū substantia a mutabilitatis natura fuisset aliena unde a cōditione cōdita: nunq̃ reprobis spiritus a beatitudinis sue arce cecidisset. unde deus omnipotens naturā sūmōz spirituum bonā sed mutabilē condidit. ut qui permanere nollēt ruerent. et qui in cōditione perfislerent: tāto in ea dignius quāto arbitrio starent: et eo maioris meriti fierent apud deum: quo mutabilitatis sue motum voluntatis statione fixissent. Ex his patet q̃ causa obstinationis angelorū non fuit immutabiliter intelligere vel velle. neq̃ etiam p̃firmationis: sed voluntas ruendi vel standi libera: que extra statum libertatis et merendi se libere posuit.

Responsio ad hec scdm Thomā.

Ad p^m ¶ Quando dicunt per verba Thomae. Ex his patet q̃ ipse ponit angelos et adherere et apprehendere et immobiliter vel se imponere Thomae q̃ ponat in angelis omnimodam immutabilitatem. planū est q̃ non intellexerūt eum: vel intelligere noluerunt: q̃ nunq̃ hic vel alibi hoc posuit. sed potius eius oppositū. sicut patet in prima pte. q. ix. arti. ij. Ipse enim ponit successionē in actu apprehensionis et affectionis in angelis quā vocat tempus non continuum sicut patuit supra. qd non est sine mutabilitate. Dicit enim in ista responsione. s̃m q̃ dicit soler. q̃ liberū arbitriū hominis est flexibile ante electionem et post. liberum vō arbitriū angeli est flexibile ante electionē sed nō post. Certe si angelus esset oīno immutabilis. nullo modo eius voluntas esset flexibilis. et sic patet q̃ ista positio non fauet illi errozi. qui est q̃ in angelis nō est trāsmutatio. put voluit obiectio prima. Nec est cōtra Gregorū. qui ponit in angelis mutabilitatē: ut voluit obiectio secūda. Dicitur autem angelus immobiliter apprehendere: nō q̃ immutabiliter sed semp in vniū rei apprehensione. sed q̃ nō apprehēdit mouēdo seu discurrendo ab vno in aliud: sicut dicit Thomas. Sicut dicitur immobiliter velle. nō q̃ immutabiliter ac semp actu velit vniū et idem. Sed q̃ sua voluntas est inflexibilis post electionē. nec vnq̃ extrinsecus potest velle eius oppositum. pōt tñ voluntatē ad alia et alia conuertere vna affectio in ipso alteri succedere. quod nō fieret nisi mutabilis foret. ¶ Ex his patet q̃ ex falso intellectu non dico malo processit. qd isti correctores vel corruptores dicunt Thomā in ista positione immutabilitatem in angelis posuisse. ¶ Posset cōtra Thomā in proposito sic argui. Ipse enim dicit in responsione vltimi argumēti immediate precedentis articuli. q̃ omnes angeli in gratia creati in primo instati meruerunt. Sed quidā statim impedimentū sue beatitudinis p̃stiterūt p̃cedēs meritū mortificatēs: et id beatitudine caruerūt. verba sua sunt: si in primo instanti meruerunt: videt q̃ in illo primo instanti se et omnia sua in deū ordinauerūt. eligētes sub deo esse: et sibi finaliter adherere. Si ergo eoz voluntas post primaz apprehensionē intellectuāle et electionem ipsam cōsequētem est inflexibilis: ut videt s̃m Thomaz: sequitur q̃ nullus eoz post primū instat potuit ad aliud flecti vel peccare: cuius oppositū patuit in demonibus. ¶ Ad h̃ potest dici. q̃ postea nō sunt flexi ad volēdū aliud q̃ illud qd prius principaliter volebāt. Sed q̃ tūc erant facti impeccabiles per gloriam: flexibiles fuerūt ad volēdū id quod prius sed alio modo q̃ prius. Qui igitur primū modū non dimiserunt: firmati sunt in bono. nō virtute sue nature: sed per virtutem glorie facti: ut immutabiliter illam modum tenerent amantes. s̃ seiplos. et omnia alia eo modo quo prius pro-

pter deum. Sed alij aliū modū amandi elegerūt amādo omnia propter seiplos finaliter. et ideo rectū ordinem et verū dimiserunt et per cōsequens a veritate impedimētum sue beatitudinis prestando ceciderunt. et hoc statim ut dictum est supra.



Reticulus vigesimū sextus. Item. q. lxiij. ar. vlt. in responsione principalis dicit. q̃ duplex est locus penalis demonibus. vnus rōne culpe. et iste est infernus. alius ratione exercitationis humane nature. et hic est iste aer caliginosus. Et parū post in responsione primi argumēti dicit. q̃ locus non est penalis angelo vel anime quasi efficiens alterādo naturam: sed efficiēs contristando voluntatem: vūz anima vel angelus apprehendit se esse in loco non conuenienti.

Corruptorium.

¶ Hoc videtur erroneus. q̃ s̃m eandem rationē si demon vel anima digna p̃mitione esset in paradiso. et apprehenderet nō esse conueniēte locū sue nature. q̃ etiam pari deberet. q̃ paradisi non est locus conueniens dispositioni voluntatis demonū. Ita paradisi esset locus penalis demonibus: et aīabus separatīs malis sicut infernus. ¶ **P**redicta positio inuit plane. q̃ demones et anime nō puniuntur in inferno nisi intelligibiliter vel imaginarie vel phantastice et non vere. quod est contra Aug^m de fide ad Petrū. c. penultimo. qui dicit sempiterna et immutabili p̃lata sententia. Iniqui oēs ibunt in combustionē eternā: iusti in vitam eternam. Iniqui arsi sunt sempiterni cum diabolo. iusti vō regnaturi sunt sine fine cum Christo. Et Aug^m xi. de ciui. dei. c. iij. Cur non dicemus q̃nis miris: veris tamē modis spiritus incorporeales pena affligi corporeā. nā si tñ affligerentur imaginaria vel quācūq̃ apprehensio: ne alia: tunc nō diceretur miris modis. ¶ **P** si solum affligitur anima vel angelus ex hoc q̃ locus inferni apprehensus est inconueniens voluntati: cuius nihil sit contrariū vel nō inconueniens voluntari: nisi propter incōmoditatem vel iniustitiā: sicut dicit Hugo libro primo de sacramentis. parte. v. c. 2^o. ¶ Et idem vult Anselmus de casta diaboli. c. v. Et idē dicit de concordia p̃destinationis et p̃sciētie. cōstat q̃ anima vel demon non iudicat locum inferni non cōueniētem vel penalem. q̃ cōtrariū est sue voluntati propter iniustitiā. tamen q̃ infernus nō apprehenditur ab eo ut causa vel occasio iniustitię. restat tunc q̃ iudicet cōtrariū sue voluntati propter incōmoditatē vel nocumētū. aut igitur ignis inferni vel locus ille est nocuus et incōmodus vere affligens: sicut alia solēt affligere. et sic habeo propositū. s̃ positio Thomae est falsa. aut imaginarie vel phantastice. et sic nō vere punitur. q̃ est cōtra auctoritatē Aug^m p̃habita et p̃tra enāgelū Matth. 23^o. Ite maledicti et c. qui ignis nō extinguetur: sicut habetur in eodē. et in Isaia vltimo. Cōstat autē q̃ deus cōminatur p̃mitionē vere et nō phantastice. ¶ **P** nō est credibile q̃ hi qui in alijs subtilissimi sunt et acutissimi. in hoc solū sint decepti. q̃ putāt se affligi ab igne a quo non p̃nt pati. Unde hec positio videtur fauere errozi als p̃denato Parisius a dño Stephano Parisiensis ep̃o. qui est. q̃ anima separata post mortem non affligitur. nec patitur ab igne corporeo.

Responsio ad hec scdm Thomā.

¶ Sciendū q̃ prout docet Thomas in isto articulo. q̃ locus corporalis quicūq̃: etiā paradisi. si apprehendatur ab angelo vel anima separata ut nō p̃ueniens sue nature. et in quo diuina virtute necesse habet eternaliter alligari et detineri: ad tempus sit alibi nō in phantastica sed

in verissimā penam cedit illi. et quanto locus magis discō-
ueniens est et deformior: tanto pena maior. Unde quod infer-
nus est locus maxime deformitatis. et per consequens ma-
xime disconueniens nobilitati intellectualis nāe. Hinc
est quod demones et anime scientes se inuitos eternaliter al-
ligatos in illo detineri summe affliguntur: sed ad tempus
sint alibi. ¶ Ex his patet responsio ad primum: quod non est in-
conueniens procedere paradysum si non conueniens sit nature
intellectuali: quod demones vel anime ibidem inuitae detenti
possunt affligi. sed minus forsitan quod si essent deputati loco
viliori. ¶ Ad secundum dicendum. Augustinus non ponit com-
bustionem vel ardorem talem in spiritibus separatis quod
sit corporeus. Hoc enim non est intelligibile cum sint incor-
porei: sed vocat combustionem vel ardorem eorum in corpo-
re ignis: quod est talis nature detentionem et sensus tactus
incorporeus damnatore ab huiusmodi calore immutatio-
nem. Quod autem dicit ibidem Augustinus de ciuitate dei
Miris tamen veris modis affligi spiritus incorporeos
pena corporali: non est contra predicta. Mirum enim est
et diuine virtuti attribuendum. quod spiritus incorporei ad suā
penam maximā atque verissimā: sic possint in corpore ali-
quo detineri. unde illud positioni eorum in nullo seruit.
cum non ponatur ista pena eorum phantastica: apparens. et
non existens: sed ut dictum est veraciter affligens. ¶ Ad
tertium dicendum. quod locus iste contrarius est voluntati: propter in-
conuenientiam ex predicta detentione ac incarceratione pro-
ueniens. Est enim locus ille afficiens non quasi alterando
naturā: sed putat dicit Thomas afficiens contristando volū-
tatem secundum modum predictum. Hoc quoque non est contra-
rium dictis euangelicis: Item maledicti etc. Nec propheti-
cis: Ignis eorum non extinguetur. sed per omnia ut ex dictis
patet eisdem consonat. In hoc autem fuerunt isti decepti.
quod non putabant spiritus incorporeos posse affligi ab igne
veraciter: nisi eorum natura per ignis actionem esset altera-
ta. quod falsum est. Non enim affliguntur ab igne per virtu-
tem nature ignis: sed prout ille ignis est instrumentum di-
uine iustitie illos spiritus superbos contra suam voluntatem
detinens. qui volebant deo creatori se subdere. Unde sub-
iecti sunt vel per hoc velint nolint in fine creature. ¶ Ad
quartum dicendum. quod isti in hoc argumento sicut in alijs
supponunt falsum: scilicet quod Thomas posuit istam penā
non esse veram sed phantasticam. Illud autem non est verum:
ut ipsum intuenti patet per predicta. ergo non sunt in hoc
decepti: quod putant se affligi cum non affligantur. vere enim
affliguntur.



Articulus vigesimusseptimus. Item
questionē. lxxvi. articulo p.
in responsione. q. dicit. quod impossibile est dice-
re quod informitas materie tempore precesserit
formationem eius. Ex quo sequitur quod a princi-
pio non fuit confusio quam antiqui volebant esse chaos. Se-
cundo dicit sic. Si materia informis precessit duratione.
ergo erat in actu. hoc enim importat duratione. creationis
enim terminus est ens actu. Ipsum autem quod est actu est
forma. Dicere ergo materiam precedere sine forma: est di-
cere ens actu sine actu. quod importat contradictionem.
Item addit ibidem. Si essent plures forme substantiales
in materia: posterior esset accidentalis. et generatio esset
alteratio.

Corruptorium. ¶ Nec positio derogat omni
potentie diuine: quia licet acci-
dens dependeat a subiecto plus quam materia a forma: tamē
potest facere accidens sine subiecto. et facit in sacramento
altaris. et ideo potest dare materie esse actu sine forma. licet
hoc a principio non fecerit: quod sciatur. unde omnes magi

stri concordauerunt nuper. quod erroneus est dicere quod deus
non potest dare esse actu materie sine forma. ¶ Ad primum
in contrarium dici potest. quod licet sit impossibile ipsum mate-
rie vel operationi eius: vel causis inferioribus. quod precesse-
rit confusio vel chaos. vel materia sine forma. non tamen
fuit impossibile omnipotentie diuine vel causis superiori-
bus. ¶ Ad secundum dicendum. quod non est hic contradi-
ctio. Materia enim comparatur ad formam ut a quo po-
test recipere esse tale. Et comparatur ad suum artificem
ut a quo accipit suam essentiam aliam ab essentia forme:
cuius essentia non dependet a forma sed a suo creatore.
Dico ergo quod si deus daret materie esse actu idem nume-
ro quod daret hanc formam signatam sine ulla forma: tunc esset
implicatio contradictionis: sicut si daret parietem esse album
sine albedine. hoc enim esse non potest: si tamen essentie
materie que non dependet a sua forma: sed a suo creatore
daret esse actu sine forma: nulla esset contradictio. ¶ P.
aliter potest dici ad illud. quod implicatio contradictionis in
aliqua materia potest intelligi dupliciter. vel simpliciter
ad omne tempus: sicut sortem currentem non moueri.
Alio modo intelligitur implicatio contradictionis ut nunc
in statu et cursu nature qui nunc est in rebus. Isti modo
enim dicere alium immortalem implicat contradic-
tionem. et illud quod sic implicat contradictionem potest deus
facere. non quod simul faciat contradictoria: sed mutando na-
turalem cursum et dando alium. ut si faceret alium im-
mortalem. quod nullus auderet dicere deum non posse facere.
¶ Quod si dicas. Non habet ideam distinctam. ergo
nec essentiam ab esse forme distinctam. hoc est falsum.
immo si non haberet ideam in deo distinctam: non esset
ab eo: et sic esset ponere duo principia: quod est nepharium dice-
re. ¶ Quod autem dicit quod forma est actus. verum est: sed non
omnis actus. potest enim deus dare esse actu essentie ma-
terie sine actu forme. licet forma enim et licet actus equivoce
tur: cum dico quod forma est actus. et quod esse est actus: forma
enim est actus ut habitus. esse vero est actus ut actus. ¶ Ad
tertium dicendum. quod habet pro inconuenienti posse plu-
res formas substantiales esse in materia. Dicendum quod non
est inconueniens. quia in veritate plures sunt. unde positi-
o sua qua negatur gradus formarum: ponens tamen unam
formam est a magistris ut erronea reprobata propter plu-
res hereses inde sequentes: ut infra patebit. articulo. xxxi.
et xxxii. Nec ratio sua cogit qua dicit. Si essent plures
forme posterior esset accidentalis. Dec enim consequen-
tia non tenet nisi de illis que adueniunt forme substan-
tiali constituenti esse completum.

Responsio ad hoc secundum Thomam.

¶ Supra. q. iij. dictum est quod sufficit ad predictorum dis-
solutiones. Quod enim actus qui est unus potentie proprius
fiat actus potentie alterius: ut videre: qui est actus poten-
tie visive fiat actus potentie auditue omnino includit
contradictionem. Actus autem proprius materie est for-
ma. esse vero quod est actus entis est actus vel perfectio
forme vel quidditatis compositae formas habentis tanquam
proprie potentie. Unde ponere ipsum esse actum solius
materie: est ponere ipsum esse actum alterius potentie quam
illius cuius est actus. et includit contradictionem. ¶ Et
per hoc patet ad primum. Accidentia enim quia sunt for-
me: et esse ut dictum est: est actus forme vel formam ha-
bentis. hinc est quod esse potest ipsis accidentibus diuina virtute
sine subiecto a quo naturaliter dependent co-creari. hoc tamen non
potest co-creari materia. licet dicatur quod accidentia plus dependeat
a subiecto quam materia a forma. Et quod materia non est pote-
tia propria cuius actus immediatus est esse: forma vero accide-

Ad p^m

talitatis in quatuor forma est potestas propria: cuius actus et perfectio est esse actu. In quatuor vero accidentalis non habet nec per nam potest habere esse sine subiecto. Qualiter tamen potest esse sine subiecto per diuinam virtutem in sacramento altaris optime declarat Thomas in ultima parte summi. q. lxxvii. arti. v. in responsione principali. quod videlicet quantitas dimensura includit in se rationem individuationis. probat quod alia accidentia consequentia poterunt mediante ipsa participare esse individuale et per se subsistere sine substantia supportate. et hoc diuina virtute ut dictum est et declarat ibidem. ¶ Quod dicunt quod omnes magistri nuper concordauerunt. quod erroneum est dicere. quod deus non potest dare esse actu materie sine forma: non recipimus sine testimonio. cum sciamus quod maiores naturam materie et forme secundum philosophos rectius intelligentes oppositus sentiant. Nec hoc derogat potentie diuine. Nihil enim quod includit contradictionem potest habere rationem facibilis siue producibilis a deo. ¶ Hoc ergo quod dicunt respondendo ad primum argumentum. quod materia esse sine forma est possibile causis superioribus: manifeste falsum est. cum hoc includat contradictionem: ut sepe dictum est. ¶ Et quod dicunt ad secundum. quod illud non implicat contradictionem. et hoc quod materia comparatur ad formam: ut a quo potest accipere esse tale. et ad suum opificem. ut a quo accipit essentiam aliam ab essentia formae: quia non dependet. Si velint dicere quod materie essentia non dependet a forma tanquam a causa efficiente ipsam producente: verum dicunt. sed nihil ad propositum. Sed si velint dicere. quod essentia materie non dependet a forma quo ad actum essendi: cuius principium est ipsa forma secundum philosophum falsum dicunt. Idem enim est dicere quod a creatore communicetur esse actu quodcumque soli materie. et dicere quod actus visus quocumque communicetur potentie auditivae: videtur quod aliquis alius actus sit actus non sue potestatis propriae. ¶ Itē sicut forma accidentalis est illud quo res est quanta vel qualis: et huiusmodi. Sic forma substantialis est id quo res est simpliciter. Unde secundum philosophum inductio forme accidentalis est generatio secundum quid. Sed inductio forme substantialis dicitur generatio simpliciter. ergo sicut contradictio nec implicat quod aliquid sit quantum vel quale. et careat quantitate et qualitate: ita contradictio implicat necessario. quod aliquid simpliciter actu sit carens forma substantiali que dat esse actu simpliciter. Et quod dicunt tanquam in argumento positi aliter euadere cupientes. scilicet quod implicatio contradictionis dupliciter contingit ut nunc et simpliciter non iuuat eos. quia in proposito est implicatio contradictionis simpliciter eo modo quo in eorum exemplo. scilicet sortem currentem non moueri: sicut enim non est intelligibile quod sit cursus sine motu. sic non est intelligibile. imo eque impossibile quod sit esse actu sine forma. quia esse actu nihil aliud est quam completio et actualitas quidditatis: que forma est ut in angelis vel formam habens ut in alijs compositis ex materia et forma. ponere autem actualitatem alicuius ante ipsum: est ponere ipsum et non ponere ipsum. et non est dubium quin ista sint contradictoria simpliciter. qualiter autem materia habeat ideam et qualiter non dictum est supra. q. iiii. Quod dicunt tandem quod forma et esse dicuntur actus diuersimode: quia forma dicitur primum actus: esse vero secundum. verum dicunt: sed non iuuat eos. quia qui ponit actum secundum. puenientem a primo actu. et non ponit primum actum ipse ponit actum primum: et non ponit actum primum. ergo qui ponit esse actu: qui est actus secundus: et non ponit formam actum primum: ac principium eius ipse ponendo non formam ponit formam. et sic ponunt isti qui sine forma volunt esse actu concreari media. ¶ Et quod dicunt ad tertium. quod plures beresides consequuntur ex positione sua circa unitatem forme substantialis. propter quas reputantur erronea: ut ostendit infra. Dicendum quod cum ventum fuerit

p de gñ.
T. p. is
et alibi.

ad illud: infra declarabitur per dei gratiam. quod positio illa non est erronea nec beresides aliquid ex ipsa sequitur positio recta.



Articulus

vigesimus octauus. Item. q. lxxv. arti. 2º in responsione

questionis dicit. quod anima non est composita ex materia et forma. quod probat primo per Augustinum super Henricum. ad litteras. ubi probat quod anima non est facta ex materia corporali: nec ex materia spiritali. ¶ Secundo sic de ratione anime est quod sit forma alicuius corporis. aut ergo secundum se totam: aut secundum suam partem. Si secundum se totam: impossibile est quod pars eius sit materia. Si materia dicatur ens in potentia triu: forma autem in quantum forma est actus. aliquid autem quod est in potentia triu non potest esse pars actus: cum ei repugnet potentia: utpote contra actus diuisa. Si autem sit forma secundum aliquam partem sui illam dicemus esse animam. et illam materiam cuius ponitur primus actus: dicemus esse primum animatum. ¶ Tertio apparet ex hoc quod omne quod recipitur: recipitur in eo per modum recipientis. sic autem cognoscitur vnum quodque sicut forma sua est in cognoscente. Anima autem intellectiva cognoscit rem in sua natura absolute: puta lapidem in quantum est lapis absolute. Est ergo forma lapidis absolute secundum rationem propriam formalem in anima intellectiva. Anima igitur intellectiva est forma absoluta non aliquid compositum ex materia et forma. ¶ Si anima esset composita ex materia et forma: forme rerum reciperent in ea ut individuales. et sic non cognosceret nisi singulares: sicut accidit in potentis sensitivis que recipiunt formas rerum in organo corporali. Materia enim est principium individuationis formarum. Relinquitur ergo quod anima intellectiva et omnis substantia intellectualis cognoscens formas absolute caret compositione materie et forme. ¶ Hanc eandem positionem replicat in questione. lxxvi. arti. pmi. in responsione questionis in fine replicans ad confirmandum hoc secundum rationem superius positam.

Corruptorium.

¶ Contra istam positionem sunt ea que dicta sunt supra decimo articulo. quod angeli non sunt compositi ex materia et forma. ¶ Dec positio. scilicet quod anima non habet materiam est plane contra Augustinum qui ubique supra Henricum. ad litteras supponit eam habere materiam. Sed querit disputando. an eius materia preceperit eam tempore vel solum origine. et hoc ultimum tener. Unde Augustinus. vii. super Henricum. ad litteras. ca. xlvij. querit: an sit ex aliqua re que iam spiritaliter ab illo facta erat. Si nondum erat anima: merito queri poterit scilicet. quod si quiddam incommutabile esset anima non modo eius materiam quererem: nunc autem eius mutabilitas satis indicat eam vitiosam atque fallaciam deforme reddi. formam autem virtutibus veritatisque doctrina. Ecce Augustinus ponit animam habere materiam in suo genere spiritali. Hinc videtur concordare Commentator super primum de anima. ubi inquit an intellectus malis sit aliquid ens et non aliqua forma nec materia prima: sic dissolvit. que ad modum sensibile diuidit in materiam et formam: sic intelligibile omne opus diuidi in consimilia his duobus. tan aliquid simile forme: et in aliquid simile materie: et hoc necesse est ponere in intelligentia abstracta: que intelligit et sine materia et sine forma: et si non: non esset multitudo in formis abstractis. Nota quod Augustinus dicit materiam spiritalem: Commentator dicit ut puto aliquid simile materie. Philosophi enim non loquuntur coiter nisi de materia corporali. ¶ Itē dicta positio est contra philosophiam: que triu potentias rei attribuit ratione materie actionem ratione forme. Si ergo anima intellectiva esset pura forma non composita ex materia et forma: omnes eius potentie essent actiue: et nulla passiva. quod falsum est. ¶ Itē videtur esse contra fidem que dicit animam copiam pene et glorie. Omnis autem passio et receptio attribuitur

buitur rei tñz fm sanctos qñ fm philosophos ratione materie. qñ patet. qñ nihil fm qñ est actus. sed fm qñ est in potētia recipit. Omnis autem potentia passiva reducitur ad materiam vt habetur. xi. metaph. ergo si anima nō habet materiam nō sustinet penam inferni. nec recipit beatitudinem a deo passive. qñ esse nō potest nisi in eo qñ habet materiam. Ea etiam que posita sunt superius de compositione angeli hic possunt adduci. ¶ Ad rōnes Thomę solutiones. ¶ Ad p^m qñ adducit de Augustino nō inueni. lz diligenter quesierim. Si tamen hoc diceret dicere intēdit qñ non est facta de materia alia spiritali que eam precesserit tēpore. sed tñ ordine nature. Unde Aug⁹. vii. sup. Gen. cap. 4. Credibile est anime solam ibi cōdidisse rōnem. fm quam fieret. nō etiam quandam de suo genere materiam de qua fieret ibi. in prima rerum conditione. vnde vult qñ nō habuit materia preiacentē sicut corpus. plane tamen vult ibidem. qñ anima habeat materiā spūalem conuenientē sibi tñ ordine nature. nō tempore preiacentē. ¶ Ad 2^m dicimus. qñ anima est forma fm se tota. et tamen cum infertur. ergo impossibile est qñ pars eius sit materia. qñ materia est tñ in potentia. forma in qñtum est forma est actus. Dico qñ sicut in materijs compositis. hoc est in omnibus materijs citra primam est aliquid qñ est in potentia tñ. sicut materia prima simplr et alia que sunt actus. s. superaddite forme que disponunt ad formā vltimā. et tunc illud compositū dicitur materia forme vltimę. qñ forme disponentes cedunt in partem materie. Ita dico in forma cōposita cuiusmodi est anima intellectiua que est forma corporis fm se totam. nō obstante qñ aliqd eius sit materialis. enim materia anime rōnalis fm se cōsiderata sit aliqd ens in potētia. tamen vt perfecta est per formā est actus et actus corporis. ¶ Ad 3^m cum arguit qñ anima intellectiua debet esse absoluta omnino a materia qñ cognoscit res absolutas per formas a materia. forme autem absolute a materia nō possunt recipi nisi in substantia omnino absoluta a materia. qñ receptum est in recipiente per modū recipientis et non recepti. Sciendum etiam qñ argumentum illud nō plus cogit nisi qñ anima intellectiua sit magis imaterialis qñ sensitiua. constat enim qñ potentie sensitiue apprehensine recipiunt species sensibilia sine materia. sicut dicit pbs in 2^o de anima. Si ergo receptum nō potest recipi nisi per modū recipientis. oportet potentias sensitiuas esse sine materia. qñ constat esse falsum. Unde dicendū. qñ non opz in omni receptione et dispositione receptum assimilari recipienti. Non eniz opz si oculus sit materialiter aqueus qñ omne visibile sit materialiter aqueū. vel qñ species ei⁹ que visibilis sit aquea. vnde qñtum ad puritatem vel impuritatem perfectiones vel imperfectionem habet predicta positio veritatem. purus enim et perfectus recipit organum bene dispositum species sensibilia. impurus aut et imperfectus organū male dispositus. ergo similiter intellectus subtilior et acutior melius apprehendit et subtilius intelligibilia. bebes vō tardius et minus perfecte. ¶ Ad 4^m dicendum. qñ concludit pro inconuenienti. si anima esset composita ex materia et forma. qñ forme indiuiduales reciperentur in ea. Dicendum qñ nō est inconueniens. imo hoc est necessariū. necesse est enim actum siue accidens indiuiduari per suū subiectus. Si ergo anima intellectiua est indiuiduū vnū numero. vel ad minus hic homo necesse est qñ omne accidens qñ est in hoc homine vel in hac anima sit indiuiduū. Cum ergo omnia forma intentionalis recepta in intellectu huius hominis sit accidens necessario erit singularis aliquo respectu. Unde dicendū est qñ sicut dicit Auicēna 2^o metaph. cap. vi. bec autem forma. s. vniuersalis in cō-

paratione indiuiduorum est vniuersalis. in comparatiōe tamen anime singularis in qua imprimitur est indiuidua.

Responsio ad hec scdm Thomā.

¶ Dec omnia que isti dicunt cōtra Thomā garrientes in pposito patent manifeste friuola esse et falsa. per ea que dicta sunt. s. circa compositionem angeli. s. arti. x. vnde ad presens ista pretereō.



Articulus

vigesimus non⁹. Itē. q. lxxv. arti. vltimo in responsione pñ

cipali dicit. qñ in substantijs separatis incorporeis nō est diuersitas fm numerum absqz diuersitate fm speciem. et absqz naturali inegalitate qñ non sunt compositę ex materia et forma. sed sunt forme subsistentes. Un manifestū est qñ necessario erit in eis diuersitas fm speciem. Nō enim pōt intelligi qñ aliqua forma separata sit nisi vna vnus speciem. sicut si esset albedo separata. nō posset esse nisi vna tñ. Et idem sequetur si huiusmodi forme essent compositę ex materia et forma. Si eniz materia huiusmodi separē a materia illius. necesse est vel qñ materia sit pñcipium distinctionis materie. vel qñ materie sint diuerse per habitudinem ad diuersas formas. et tunc sequeretur adhuc diuersitas fm spēm. et inegalitas nature. vel si materia sit pñcipiū distinctionis formarū. nō poterit dici bec materia alia ab illa nisi fm diuisionem quantitatiuā. qñ nō habet locū in substantijs incorporeis. cuiusmodi sunt angeli et anima.

Corruptorium.

¶ Positio ista duo continet falsa. Unum est qñ in substantijs separatis nō pōt esse diuersitas fm numerum absqz diuersitate fm speciem. Aliud falsum de exemplo qñ ponit qñ si albedo separata esset non posset esse nisi vna tñ. Qñ pñmū sit falsum. patet per auctoritatē Joan. dam. in logica sua. cap. xviij. qui ita dicit. Gabriel cuius sancta dei genitrix disputat: vnus angelorum existens illie presens. separatus a consubstantialibus angelis. per eas que in loco est presentiam et dispositionem vel dispositionē. Si ergo sunt consubstantiales. ergo eiusdem speciei. Idem eodem lib^o. cap. xi. dicit. qñ eximiores philosophi materiā vocauerunt speciem specialissimā. vt angelū. hominē. equū. Et eodē cap parū infra. Sancti aut patres dimittentes multas contentiosas garrulitates cōmune quidē vel de multis dicit. i. speciem specialissimā. et mām et formā vocauerunt. vt angelū. hominē. equū et talia. ¶ S. hoc derogat diuine potētie. In his enim que soli potestati diuine subiecta sunt idē est dicere hoc vel hoc nō posse esse et dicere. qñ deus nō potest hoc vel illud facere. Unde cū solius dei sit pducere substantias incorporeas. et dicere qñ nō possunt esse plures numero. est dicere qñ deus nō pōt hoc facere. qñ dicere est temerariū. Exemplū qñ ponit de albedine dicens. Si esset albedo separata. nō esset nisi vna tñ. falsus est. et nihilominus derogat fidei christiane circa sacramentū altaris. firmiter enim credi⁹ ibi esse albedo separata. et tamen multe sint in multis altaribus ipsius sacramenti. Responsio etiā quā pro se adducit ita solui potest. Angeli aut sunt forme singulares per se subsistentes. aut sunt compositi ex materia et forma. Si sunt forme simplices. tunc oportet in eis esse diuersitatem fm speciem. Non enim potest intelligi qñ sit alia forma nisi vna vnus speciem. Dicendū lz hoc videat fm philosophiā tamē fm nos fallit in sacramēto altaris per potētiā diuinā in forma sacratissimi panis et vini post transubstantiationē. Et cū addit in suo argumēto. qñ idē segitur. Si angeli sint cōpositi ex mā et forma. aut eniz aut mā vni⁹ distingu⁹ a mā alteri⁹. ppter bitudinē ad diuersas formas. et tūc segit diuersi-

tas fm speciem. aut materia vnus distinguitur a materia alterius per diuisionem quantitativam ipsius materie: sed hoc nō habet locum in substantijs incorporeis que nō habent materiā corporealem. Posset dici qui veller ad herere opinioni Boetij in libro de trinitate et Porphyrio in libro suo. et Joan. dami. in logica sua ca. xi. et xxxv. q. supponit falsum. s. q. causa multiplicationis indiuiduorum sub vna specie sunt accidentia et varietas accidentium. tamen quia opinio predicta de causa indiuiduationis. nō tenetur cōmuniter. Potest aliter dici scilicet q. diuisio quam ipse ponit est insufficiens. supponit enim q. opz materiā spirituales ad hoc q. possit esse causa indiuiduationis et multiplicationis indiuiduorum sub vna specie. vel habere diuersas habitudines ad diuersas formas: vel habere diuisiōnem in partes quantitativas. Nos autē dicimus q. neutrum oportet. sed est tertium qd sufficit. s. q. eadem materia tota indiuisibilis possit multiplicari fm numerum. et fieri multiplex actu. sicut vnus punctus indiuisibilis pōt fieri infiniti puncti: sicut patet imaginanti diuersas lineas cōtingentes se in centro circuli separatas abinuicē supra centrum. Constat enim q. centrum vbi se cōtingebant nō fuit nisi punctus vnus. et tamen qm separantur abinuicē: quilibet linea habet punctum terminū. hoc esse nō posset nisi vnus punctus esset multi: sic autem imaginamur de materia spiritali incorporea substantiarum q. nō diuidatur per partes quantitativas. sed q. tota multiplicetur. vel fm numerum indiuiduorum numeretur.

Responso ad hec scdm Thomā.

Dec omnia patent esse friuola et falsa per ea que dicta sunt supra. q. xi. qualiter plures angeli prout docet Tho. nō possunt esse vnus speciei. vnde etiam nunc ista vtpote prius soluta pretereo.

Articulus trigessimus. Itē. q. lxxvi. art. 2^o. in responsione pmi argumenti dicit. q. l3 anima nō habeat materiam ex qua fiat sicut nec angelus. q. tamen est forma alicuius materie. s. corporis qd nō est angelus: ideo ad diuisionem materie sunt vnus speciei multe anime. sed nō possunt esse multi angeli vnus speciei.

Corruptorium. Ex hoc videtur sequi duplex error. Primus. q. sit intellectus vnus oīam vel anima intellectiva. nam fm philosophum in causis immediatis ita est. si affirmatio est causa affirmationis negatio erit causa negationis. ergo si affirmatio diuersorum corporum est causa multiplicationis immediata. oportet q. separatio eaz a corporibus sit causa vnionis earū. et sic redit error Auerrois super 3^o de aīa. s. q. saltem post mortem est vnitas animarū. ¶ 2^o. anima fm q. est corpori vnibilis est ens naturale. vñ sic pertinet ad considerationē naturālis. l3 non fm q. est separabilis. ergo ppterates que conueniunt animalibus fm q. corporibus vnibiles sunt: conueniunt eis fm q. res naturales sunt. sed vnitas et multitudo vel vnum et multū. cōmunitas et indiuiduatio siue cōmune et indiuiduum: siue vniuersale et particulare nō pueniunt alicui enti. nisi fm q. est ens simpliciter. et ideo pertinet ad considerationem metaphysicā. ergo indiuiduatio et singularitas nō conueniunt anime fm q. vnibilis vel vnita est corpori. ¶ Si dicas. q. anime separate distinguant et indiuiduent vnibilitate vel aptitudine vniendi ad tale corpus. ¶ Contra. esse distinctū vel indiuiduātū est esse actuale: vnitas et aptitudo vniendi dicit potentiam vel aliquid ad minus in potentia. quia dicit dispositionem quandaz essentie anime: que dispositio naturali ordine precedit potentiam anime. po-

sentia autem nō dat esse actuale. ergo illa vniendi aptitudo nō dat anime separate esse indiuiduātum. ergo adhuc stat error iste. s. q. saltem post mortem est vnus tñ intellectus: vel anima intellectiva. ¶ 3^o. vnibilitas ad corpus est anime naturale. ergo est eadez apud omnes. ergo vnibilitas ad corpus hoc determinate nō est naturalis huic anime determinate. q. si sic. tunc natura non esset eadem apud omnes siue naturalia nō essent eadez. Restat ergo q. vnibilitas ad corpus simpliciter: nō quia hoc vel illud anime est naturalis. ergo cum hoc cōueniat omni anime eodem mō: nō pōt hoc esse causa indiuiduationis. ¶ Secundus error est: q. deus nō potest facere plures angelos eiusdem speciei: q. in eis quorum esse spectat solus ad operationem diuinam: idem est illud nō posse esse. et deus nō posse illud facere. pductio autem angelorum ad esse: sicut et multiplicatio in numero vel in specie spectat tñ ad diuinam potentiam vt dictum est.

Responso ad hec scdm Thomā.

Ex dicta positione nullus sequitur error. ¶ Primus enim error est ipsius Auerrois. q. vnus sit intellectus oīum hominū: destruit Thomā in responsione pncipali huius arti. et alibi multipliciter: imo nemo melius. ¶ Ad 2^o ergo argumentū dicendū sicut Thomā dicit. q. vnus qd qz eodē mō habet vnitate quo hēt esse. et per pñs idē est iudiciū de multiplicatione rei et de esse ipsius. Manifestū est autē q. anima intellectiva fm suū esse vnitur corpori sicut forma: et tamē destructo corpore remanet anima intellectiva in suo esse. et eadem rōne multitudo animarū est fm multitudinem corporū. et tamen destructis corporibus remanent anime in suo esse multiplicatę. ¶ Si isti verba Thomę in responsione ad 2^m argumentum huius arti. (qd ipsi opponendo pmo recitant) bono oculo respiciant vñqz ori suo digitis imposuissent. ¶ Quod enim dicant. si affirmatio est causa affirmationis. per hoc patet esse nimis infirmū: procedit enī ac si anime intellectiue haberent esse a corporibus. sic enim sequeretur q. destructis illis periret esse earum. qd falsum est. immo esse qd a deo create in corporibus formatis recipiunt perpetue retinent: et sicut esse sic et multiplicationem: prout patet ex verbis doctoris egregij supra positīs. ¶ Ad 2^m dicendū. q. anima intellectiva cū sit forma corporis: per suā essentiam vnitur eidem. et in ipso vtpote in propria materia recipit esse indiuiduātū in sui creatione a deo: et in ipso multiplicato recipit esse indiuiduātū multiplicatū. et certe ad metaphysicum magis q. ad philosophū pertinet consideratio de anima intellectiva inquantū sic per essentiam suā est corpori vnibilis vt eius forma essentialis. l3 ad physicū pertineat consideratio de anima ratione corporis mobilis: cuius ipsa est actus et motor. Nec debet dici (sicut ex dictis patet) q. vnibilitas anime dei est actu distinctum vel actualiter multiplicatū. vel q. ipsa sit causa indiuiduationis eius. immo q. ipsa que per suā essentiam est vnibilis esse actu distinctum et multiplicatū a deo accipit in sui creatione: in corporib⁹ formatis. et sicut anima est vnibilis corpori naturaliter: ita ista anima huic corpori. Sicut enim risibilitas est ppterates naturalis hominis: ita ista huius hominis. Hoc dixi pro illa cauillatione ad suā responsionē ppiam: que parus valet. ¶ Qd autem isti vocant scdm errorem. s. q. xi. demonstratū est esse verum. ponere enim duas formas omnino separatas non formatas sed solo numero differre includit contradictionem. s. q. sint due. et q. non sint due. Dicere autē deus nō posse facere ea que sunt huiusmodi in nullo derogat sue omnipotentie: sicut patet cuilibet intelligenti.



Articulus trigessimus primus. Itē. q. lxxvi. arti. 3. in responsione principali dicit. q. in boie est tria vna forma substantialis. scilicet intellectiva que hō est aīa vegetabile corpus. Qd probat primo sic in li

bro de ecclesiasticis dogmatib. Neq. duas aīas dicimus esse in boie: sicut Jacobus et alij heretici scribunt: vna aīa que corpus vivificat et qua anima corpus: et imixta sit sanguini et aliā spirituale que rōne ministrat. sed dicim⁹ vna et eandē esse in boie que et corpus sua societate vivificat: et ipsum sua rōne disponit. Et arguit sic. Sicut hō est in genere animalis: ita est in genere corporis animati: et corporis et substantie. Sed per vna et eandē formā que est aīa est hō et aīa. vt ex supradicta auctoritate patet. ergo ex eadē rōne per vna et eandē formā collocatur in generibus superioribus et sic nō preexistit ante animā aīalis forma in materia. Secūdo sic. Nihil est simplr vnu nisi per formā vna per quā res habet esse. est autē hō simpliciter vnu. ergo tria habet vna formā. scilicet animā. Tercio oparetur hoc impossibile ex mō predicationis. Que enim sunt a diversis formis pdicant de se invicē: vel per accidens si forme ad invicē nō sunt ordinate. vt album et dulce. vel si forme sint ad invicē ordinate: tunc est predicatio per se scō mō dicendi per se. ergo si alia sit forma qua dicitur animal: et alia qua dicitur homo. sequit vnu predicto rū. q. vel est predicatio per accidens. si de due forme nō sunt ordinate ad invicē. vel q. sit predicatio per se scō mō per se si vna eaz sit pambula ad alterā. vtrūq. autē isto rum manifestū falsū est: q. animal predicat de homine per se: nō per accidens. hō enim nō ponit in diffinitione animalis sed e converso. Oportet ergo eandē formā esse per quam aliquid est animal: et per quā aliquid est homo. alioquin hō nō esset vere vnu. nec aīa per se de homine predicaretur. Quarto apparet hoc esse impossibile ex hoc q. vna actio anime cū fuerit intensa impedit aliā qd nullo modo contingeret: nisi pncipiū actionis esset per essentiam vnu. Et 2. de anima cōparat pbs huiusmodi diversas animas ad diversas species figurarū. quarum vna continet aliā: sicut pentagonū cōtinet trigonū et excedit. Sic igit anima intellectiva habet in virtute qd habet sensitiua brutor. et anima vegetativa siue nutritiva plantarū. sicut igitur superficies que habet figuram pentagonā: nō per aliā figuram est pentagona: et per aliā tetragona. q. superfueret tetragona. ex quo in pentagona continetur: ita nec per aliā formā est aīa: et per aliaz homo. sed per vna et eandē. Et 3. In responsione quarti articuli dicit. q. si alia forma substantialis in homine prederet animam intellectivā: anima nō daret esse simplr: sed fm quid. Nec per eius accessum et recessus corpus generaret et corrumpere simplr: sed solū fm quid: que sunt manifeste falsa. ergo opz q. sicut aīa pnerit vtrute sua vegetativā et sensitiuā: ita et vtrute sua cōtineat oēs alias formas superiores. et ita in boie facit qd aīe pōres faciūt in aliis.

Corruptorium.

Dec positio de vnitāte forme substantialis reprobat a magistris. Primo: q. ex ipsa sequuntur plura tria fidei catholice. Secō quia ptradicit philosophie. Tercio quia repugnat sacre doct. ne et scripture. Primo patet. q. si des ponit q. vnu est corpus numero qd filius dei sumpsit de virgine: qd virgo peperit. qd in cruce pendit vnum. et idem fuit mortuus in sepulchro. et sepultus in triduo. si autem illius corporis christi nō fuisset alia forma substantialis q. anima intellectiva postq. illa fuit separata vel remansit materia prima sola vel alia forma substantialis fuerit introducta. Et ex quibus sequit q. nō fuit idēz nu

mero in patibulo et sepulchro. Si enī remansit sola materia prima nō erat corpus. ergo nec idem corpus numero. Materia enī pma nō est corpus. Et hoc sequitur multa contra fidē de corpore christi mortuo. s. q. nō fluxisset ex eo sanguis et aqua. cuius contrarium ostendit euangelium Joā. xix. Item quantū nō fuisset. q. materia pma nō habet situm de se nec locum. Et materia pma nec est gravis nec levis. Corpus autē christi in triduo fuit grave: et multa sequuntur incōvenientia. Si vō dicitur. ppter hoc q. alia forma substantialis vtrute celi sit introducta. sequitur q. vivū et mortuū nō fuit idēz numero. vbi enim est alia forma substantialis: ibi est aliud corpus. ergo in triduo nō fuisset corpus qd assumpsit. Et fides ponit. q. in sacramento altaris totus panis cōvertitur in totū corpus christi. Si ergo in vero corpore christi nō est: nisi materia pma et anima cum panis nō cōvertatur in animā. quia corpus non cōvertitur in spiritum. sequitur q. panis cōvertitur in mām primā. qd est contra fidem. et cōtra illud verbū domini. Hoc est corpus meū. nō dicit: hoc est materia mea. Et fides ponit q. omnes alij a christo cōtraxerunt originale peccatū: nō ex hoc q. anima sit peccatrix vel causa originalis peccati: sed ipsa munda creata a deo ex vniōne ad carnē: ex primis partibus introducta naturali ppropagatione. et in ipsis originaliter infecta nō ex vniōne ad materiā primā. Si ergo in homine nō esset nisi anima et materia pma ex parte aīe: nō potest cōtingere peccatū originale. quia nec fuit in primo parente. nec deus creando dat anime originale peccatū. q. tūc anteq. fuisset peccatū actuale. Ade fuisset in eo peccatū originale. et etiā vbiq. fuisset mām pma ibi fuisset originale peccatū. qd falsum est. sequitur ergo q. in homine nō esset peccatū originale nec fuit si vna forma sola est in homine: scilicet anima intellectiva. Secundo reprobat. q. cōtradicit philosophie si sola anima intellectiva immediate est perfectio materie pmetunc in homine nō esset forma animalis nec mixta. de quibus philosophia multa dicit et scribit. et sic cessabit studiū medicine. Et forma vna et eadē numero dabit esse corporale et spirituale. et per cōsequens simul erit corporalis et spiritualis. Itē q. materia sit gravis et levis: et q. habeat corpus ab anima. qd sit grave et levis: nō ab elemento dominante in corpore. Itē q. repugnat sacre scripture Joā. 3. Soluite templū hoc: et in triduo reedificabo illud. Et sequitur. Hoc autē dicebat de templo corporis christi. Constat autē q. idem corpus numero supponitur cū dicit hoc: et demonstratur. cum dicit illud. per ly hoc autē demonstratur corpus christi vivū. et per ly illud mortuū: vbi fuit sine anima et idē numero. qd nō esset verus si nō esset in corpore christi alia forma substantialis preter animā. ergo plures forme substantiales fuerūt in corpore christi et in alijs. q. vnius nature fuit homo nobiscū. Unde Anselmus monolog. xvij. ca. cū aliquis homo dicatur corpus et rationalis et hō: nō vno mō sed alia rōne hec dicunt: fm aliud autē est corpus: et fm aliud est rōnale. Et Aug. lib. retractatio. nū. ca. lviij. Illud quoq. temere dictū est a summa essentia specie tribui corpori per animā que est qua quantitas est et qua corpus est. Corpus ergo per animā subsistit: et in eo ipso quo animā: siue vniuersaliter vt numerus. siue particulariter: vt qd cūq. animal. Hoc quoq. totum propter temere dictū est. Vis ergo vbi retractat Aug. qd dixerat de immortalitate aīe. Si ergo dictū est temere q. aīa dat spēs corporali. i. formā que est in quocūq. et hoc dicit pdicta positio. Restat per Aug. q. temere dixerit. Et supra hoc videt eē qd dicit in q. 86. ar. 5. in rōne. q. Si aīa est cōposita ex mām et for. nullo mō posset dici mām corpus

Mat.

26.

3

4

5

6

7

2. 2. 3i

d2

cu3 materia nullius sit forma. ¶ Responsio: dicendū si-
cut ponimus virtutē aīe sensitīue perficere materiāz gros-
siore mediante corpore subtili qđ est spiritus: qui est dela-
titus huiusmodi virium vt vult Aug⁹ in libro de differē-
tia spiritus et anime. ita ponimus formāz aīe intellectuē
primo perficere mām suā spirituale. et mediante hac ma-
teriā suā corporale. Dico ergo qđ materia aīe nō est forma
corporis: sed mediāte ipsa anima informat corpus. ¶ Ad
p^m ergo dicendū. qđ in vno corpore est vna aīa que cor-
pus viuificat et ratione discernit. vey est. i. qđ est vna rōna-
lis que totū complet et perficit. Sunt autē alie due que sūt
incomplete que dant esse incompletum corpori humano
qđ perficiat et completur adueniente aīa rōnali. Unde qđ
quidam dixerunt tres animas esse in hoīe loco distantes.
vnam in epate. aliam in corde. aliam in cerebro: forte eos
mouit qđ anima actiones quas nō pōt exercere sine cor-
pore facit mediātibz spiritibus. et iō vnam ponebāt in
epate que per spiritus naturales facit operationes natura-
les. Et alia in corde: que per spiritus vitales facit operatio-
nes vitales. Alia in cerebro: que per spiritus animales fa-
cit operatiōes animales. Alij autē qui ponebāt duos spiri-
tus trīs. i. vitales et animales: trīs animas posuerūt.
vnam in corde: alia in cerebro. volentes eā que est in cor-
de facere per spiritus vitales operationes vitales. et etiam
illas quas nos nūc dicimus naturales. Potest ergo dici
qđ nō debent poni due anime eo modo quo isti posuerūt.
Vel potest dici. qđ vegetatiua. sensitīua et intellectuā sunt
tres forme. que cum se habent fm esse completum et incō-
pletū fm potētiā et actū conuenientes quo ad essentia-
les vnitatē. ideo eas plures animas nolūt dicere sed vnā.
¶ Vel pōt dici ad illud primū et forte melius. qđ nō con-
cludit qđ in hoīe sit trīs vna forma substantialis. sed trīs vna
aīa qđ plures cōcederent. et de hoc non est modo questio.
Adhuc pōt dici. qđ liber ecclesiasticorū dogmatū totus est
editus contra diuersas hereses sicut patet inspiciēti libz
pcessuz. Vñ cap^m allegatū nō intēdit negare in hoīe ani-
mam vegetatiuā. sensitīuā et intellectuā siue rōnalē sicut
philosophi posuerūt. Si enim hoc negare itēdisserunt.
qđ dixisset. neqz tres aīas in hoīe esse dicimus. imo poti⁹
neqz duas animas esse in hoīe dicimus. Unde dōm qđ in
tēdebat negare duas aīas in hoīe: sicut heretici posuerūt.
forte sicut Masabeī. de qbus Jo. dāni. libro de heresibz
cap. xlvij. dicit qđ iter multos errores eoz iste fuit vnus.
qđ opz hoīez possidere duas aīas. vnā cōmunē oībz. alia
superceleste. Signū autē qđ cōtra illā heresim dictum sit
istud videt esse. qđ ca. 3. dicit. Neqz duas animas in hoīe
esse dicimus: sicut Jacobus et alij Syroz scribūt. Dama.
autē de supra dicta heresi dicit. Ita manifestata hac egrit-
tudine a syria eieci sunt in Pamphiliāz autē recesserunt.
¶ Ad 2^m dicendū. qđ quelibet istaz formaz dat aliqđ
esse. sed sicut prima forma est in potētia ad secundā cō-
pletuā ipsius. ita esse qđ dat pma forma est incōpletū. et
in potētia ad esse cōpletū. pluralitas ergo formaz nō est
cōtra vnitatem cōpositi essentialē. nisi sint tales que nō
se habent fm esse incompletū et cōpletū: ita qđ nō possint
conuenire ad aliquā vnitatē essentialē. ¶ Ad 3^m dōm.
qđ bichō est aīalest predicatio per accidens. et. Dicēdū
qđ non opz: forme enim ordinate que predicant adinuicē
sunt duplices. quedam enim sunt accidentia illi supposito
que predicant de se inuicē pdicatione accidentali. sicut cū
dicitur. superficies est coloratū: qđ nec superficies est de eēn-
tia subiecti: nec coloratū reponit in specie cōpleta per co-
lorē qui accidit ei. Alie autē forme sunt de essentia suppo-
siti: ratione cuius de se inuicēz predicant. etiā in cōcretio-
ne vbi nequaquā est predicatio accidentalis. ¶ Ad 4^m dōm.

qđ actio vnus potētie intensa nō ipēdiret aliā: nisi essent
fundate in eadez essentia. Dico qđ hoc nō opz. imo potius
quille essentia nālem et essentialē habent colligantiam.
¶ Itē potētie illis correspondētes impedire se possunt
in suis actionibus et passionibus corporis. et corpus cōpa-
tū anime. et sequit eā in suis actionibz quas illa hēt: nō
ppter fundationem in eadē essentia: sed ppter vniōnem
adinuicē vt perfectio et perfectibile. et sic est de aīa vegeta-
tiua. sensitīua et intellectuā in hoīe. Exemplū ad hoc. si
lignum graue cū leui ponat et imergat: videtur qđ graue
cuius est motus deorsum impedit actionem lenis: multo
magis hoc fieret. si vnū esset alteri colligatū nāliter. Vñ
Aucenna. vi. naturalū pte. 2^a cap. 7^o. ita dicit. Quelibet
virtus si nō haberet in quo cōiungere alterius: pbe-
ret alterā virtutē ab opatione sua. i. si instrumentūz non
esset cōmune: nec aliqđ aliud in quo pingerent esset cō-
mune. ¶ Ad 5^m argumentū de similitudine ad figuras
dicendū. qđ similitudo nō debet intelligi in oībz. sed in
aliquo et in aliquo nō. est enim in hoc similitudo. qđ sicut pen-
tagonū nō habet nisi pna habitūz quatuor angulis: sic in-
tellectiua nō habet nisi pprehabita vegetatiua et sensitīua.
¶ Itēz sicut pentagonū supponit ante se tetragonū in
potētia et sub esse incompleto. sic intellectiua supponit
ante se vegetatiuā et sensitīuā in potētia et sub esse incom-
pleto. Sed dissimilitudo est in hoc. qđ illi quatuor anguli
quos supponit pentagonū et tetragonūz sub esse incōple-
to sunt de essentia pentagoni qđ est cōpletū. vegetatiua
autē et sensitīua nō sunt de essentia intellectuē. ¶ Ad 6^m
dicendū cū dicit. qđ aliter intellectuā non daret esse sim-
pliciter. Dicendū qđ si per esse simpliciter intelligat totūz
esse qđ est in cōposito: vey est qđ nō dat illud esse totūz qđ
dat per formas pcedentes: sed esse qđ dat est cōpletū
et perfectū oīum formaz pcedētū et esse illaz formaz.
Si autem intelligat esse simplr fm qđ diuidit ex opposi-
to cōtra esse qđ dat accideas: fm quē mō dicit pba. p de ge-
neratione. qđ qđ generat suba dicit gñatio simplr. Dico
qđ sic forma intellectuā dat esse simplr. qđ sicut forme p-
cedētes erāt in potētia ad illā tanqđ ad essentialē comple-
mentū: sic etiā esse formaz pcedētū ad esse eius. et ideo
in aduentu forme cōpletue est generatio vera vel gene-
rationis essentialē cōplementū. Quis nō sit generatio ve-
ra in aduentu forme accidentalis.

Responsio ad hec scdm Thomā.

¶ Multifarie multisqz modis magistri et multi circa vni-
tatē forme subalis eiusdē rei laborauerūt. Quidā istā vni-
tatē ipugnātes. alij vō ecōuerso rōnibus et auctoritatibus
phoz ipsaz declarātes. Nostra autē intētio in pposito erit
ostendere. qđ nullū incōueniens vel heresis sequit ex ista
positione. et qđ isti per sua responsa ad argumēta Thome
que pro ipso faciunt nō euadunt. ¶ Ad p^m argumentū
rīdet Thomas in vltima pte sūme dices. qđ corp⁹ viuū
et mortuū est idē numero simplr. put simplr dicit qđ nul-
lo addito dicit. i. absolute. et hoc est. ppter vnitatē supposi-
ti diuine psonę suę vbi quo subsistebat. non tū fuit idem
simplr. put simplr dicit idē qđ totaliter. tūc enim nō fuis-
set mutātū. nec per cōsequens mortuū. qđ hereticū est di-
cere. Et l3 corpus sit sic mutātū per mortē: nō sequit qđ in
morte nouā nām assumpserit. tūqz illa forma subalis in
morte inducta nō est per se assumptibilis. tūqz natura sic
fuit in pncipio incarnationis assumpta videlicet mutabi-
lis ac mortalis tandem per mortē mutanda. et per gloriā
resurrectionis reparanda. Ad hoc possunt plura exempla
adduci. Ecce doliū plenū vino. pono qđ vinū illud mutet
in acetū. doliū nō de nouo iple: s3 rōne pme impletiōis
continet

continet acetuz de nouo generatū. In quod cōtentum suū
primū est trāsmutatū. sic verbū rōne prime susceptionis
humani corporis illud in qd corpus pūsus susceptū in mor
te est mutatū in vnitāte psonē retinuit sibi vnitū. ¶ Ali
ud exēplū familiare ad idem potest esse illud. pone ali
quē indutū lanco indumēto: qd trāsmutetur diuinitus
in lineū. et iterū a lineo in lancū. iste propter istas plures
trāsmutationes nō dicere plures indutus: sed per vnicā
inductionē haberet indumētū plures mutatus. sic dei fi
lius qui fūm Aplm habitu vt homo inuētus est: carnē hu
manā in sua incarnatione semel induit: que postea per
mortē fuit mutata: et tādē per resurrectionē reparata. Su
it ergo corpus chrisi viuū et mortuum vnum et idem nu
mero propter vnitāte suppositi quo subsistebat. Nec de
bet dici chrisus de nouo incarnari vel corpi de nouo tunc
viri: et corpus illud bñdictū in vita et morte formā sub
stātiāle aliā et aliā dicat habere. ¶ Ad 2^m de sacramento
altaris. rñdet ipse Thomas in vltima parte sic dicēs. Aia
est forma corpis dñs ei totū ordinē esse pfectū. scē. et esse
corporeū et esse animatū. et sic de alijs. Conuertit ergo for
ma panis in formā corpis chrisi. fūm qd dat esse corporeū:
et nō fūm qd dat esse animatū tali aia. verba eius sūt. Qd
ergo dicūt. qd corpus nō trāsit in spūm: verū est inq̄tum
huiusmodi. tñ forma panis siue corporis bñ pōt dici dñ
tina virtute trāfire in formā corpis chrisi: inq̄tus dat
esse corporeū vt ipse dicit. que qdē forma rōne sue perfe
ctionis habet. qd nō solū dat esse corporeū: rōne cuius di
citur forma corpis: sed et dat esse aiatz aia intellectiua.
rōne cuius dicit spūs. et hec plenius patebūt ex sequenti
bus. ¶ Ad 3^m dicēdū. qd peccatū originale a pmo parēte
traducit in posteros inq̄tū mouētur ab ipso per genera
tionē: sicut mēbra mouētur ab aia ad peccatū actuale.
Nō est aut motio ad generationē nisi per virtutē actiua
in semine deciso existēte. vnde per virtutē actiua seminis
traducitur peccatū originale in prole simul cū natura hu
mana: qd enim infectio illa que est in semine disponente
ad productionē nature humane in prole descēdebat a vo
lūtate primi parētis peccātis: sicut inordinatio que est in
manu homicide a pueria volūtate eiusdē procedit. Vnde
est qd sicut volūtas hominis homicide est cā peccati illi
actualis pncipaliter: et manus instrumētāliter. sic volun
tas pmi hoīs est cā pncipalis istius peccati originalis. se
mē aut est instrumētāliter eiusdē. Ex his patet qd peccatū
originale nō causatur (vt isti imaginantur) ex istis pnci
pijs nature humane pducte in prole: videlz nec a mate
ria nec a forma: sed (prout dictū est) a mala volūtate ho
minis pmo peccātis: in quo oēs peccauerūt pncipaliter et
a semine corrupto ppter illud peccatū natura corrūpitur
effectiue: disposita ad pductionē peccati nature in pro
le instrumētāliter: pcedit ergo illa obiectio ex falso fun
damēto: qd in ipso pncipio nature humane in ple pduc
ta sit cā traductionis peccati originalis regrenda. qd fal
sum est. Vis visis patet qd ista tria argumēta nō pcludūt
qd predicta positio de vnitāte forme in aliquo repugnet fi
dei catholice. ¶ Ad 4^m dicēdū. qd nec repugnat phie. im
mo totaliter ei inicit. phia eniz nō ponit formas elemen
toz esse in mixto vel corpe humano actualiter sed soluz
virtualr. qualitates eniz actiue et passiue elementoz que
sunt vtutes formarū subtiliū corūdē in mixto inueniun
tur. Ipsa quoqz aia est forma mixti inq̄tus est actus cor
poris talē habētis cōplexionē ex proportionē primarum
qualitatū pueniētē. circa aut istā cōplexionē pseruandā
vel reparandā versat studiū medicine: nec rōne istius po
sitionis habet quare debeat dici cessare. ¶ Ad 5^m dicēdū
qd nō est incōueniēs qd anima inq̄tū est forma corpis di

catur forma corporea siue corporalis. qd tñ minime est im
mersa materie. et itātū nobilitate nature sublimata est: qd
habet potentias et actus penitus imāles et spūales vñ est
spūs et forma spūalis. ¶ Ad 6^m dicēdū. qd ista positio non
ponit qd mā pma sit grauis vel leuis. nec qd ab aia habeat
corpus qd sit corpus graue vel leue nisi effectiue: is qd est
actus primus corpis in quo vtute ipsius agēns huiusmo
di vtutes elemētares inducunt. ita qd illud elemētū di
citur in tali corpe dñari cuius qualitas als in eodē mixto
excedit. nō opz aut (prout isti putāt in hoc turpiter dece
pti) ibi esse elemētū formā subalē vbi inuenitur eius
qualitas. cū illa qualitas multū intēdatur: sicut patet de
qualitate ignis in aere ignito. ¶ Ad 7^m tandē dicēdū. qd
nō repugnat positio ista sacre scripture. in scripture eni il
la solaitē tēplū et idē demonstrat per hoc et per illud. scōz
pus chrisi idē numero. prout dictū est. pmo morte solu
tum. et postmodū in resurrectione excitatū. qd tñ in mor
te nō fuisset solutū nisi per anime separationē: et alterius
forme inductionē fuisset mutatū. quare eniz scriptura tes
te solui dicere: si vna et eadē forma substātiāli: et eadem
hypostasi verbi cōtinue cōtinere. Ecce predicta positio
nō solū scripture huic nō repugnat: sed potius cōsonat et
pcozdat eidē. ¶ Qd vō dicunt de Ansel. multū facit pro
ista positione si recte itelligat. Ipse homo eniz prout ipse
dicit fūm aliud est corpus. et fūm aliud est rōnale. ideo reue
ra prout pmittit nō vna p̄sideratione siue vno p̄significā
di modo dicit corpus rōnale et bō. Eadē eniz qdditas est
siue natura substātiālis quā cōsequitur quātitas dimen
siua determinata vtus sensitiua et rōnalis. Nec ergo natu
ra tota prout ipsaz cōsegitur ista q̄titas dimēsiua dicitur
corpus. et prout ipsaz cōsegitur virtus sensitiua dicitur aia.
et prout ipsaz p̄segitur vtus intellectiua dicitur bō vel rōna
le. modi igit p̄significādi istas qdditates vñ sunt fūm An
selmū diuersi. et hoc ppter diuersas pprietates que ipsaz
cōsequuntur vt predictū est. ¶ Hoc quoqz qd adducit de
Aug li^o retra. nō est cōtra istā positionē si itelligat. Dice
re enim aiam tribuere spēs corpi per quā est effectiue.
qd videtur verba illa que retractat ibidē de immortalitate
aie sonare: est temere dictū. Dicere tñ qd aia spēm tribuit
corpi per quā est formaliter: cū sit actus et forma ipsi^o.
vt dicit phis: nō est temere dictū. Hoc aut ponit ista po
sitiō: et nō primū. Patet ergo qd auctoritas ista recte intel
lecta nihil facit ad eoz positū. Qd aut supra dixerat. q.
xxvii. in rñsione ad argumētū Tho. qd materia aie rō
nalis fūm se cōsiderata sit aliqd in potētia. tñ vt pfecta est
per formas est actus et forma corpis in ppositio indirecta
obiectioe satis impinēte intēdebāt illud verius dictū
corrigere. Quid eni absurdius dicit: qd aliqua mā que
per suā essentiā est in potētia: fiat actus et forma: et cū act
et potentia opponant. et vñū oppositoz impossibile est fieri
reliquū. mā quoqz et forma nunqz cōincidūt fūm phm. p
pter bñc moti sunt aliter fingere. qd sicut vtutes sensiti
ue pmo pficiūt mām grossiorē corporis mediāte corpore
subtili qd est spūs: sic forma aie rōnalis pmo pficit suam
materiā corporālē subtilē et spūalē. et mediante hac mām
corporālē. quā materia aie nō sit actus et forma corpis:
sed mediāte ipsa aia in formet corpus. Renera: bñ totum
temere dictū est. Si eniz aia rōnalis habet suā materiā:
sensitiua que fūm ipsos alia suba est habebit suā materiā:
cū magis sit mālīs. Et silr (imo multo fortius) vegetati
ua suā: tādē ipsum corpus suū. et tūc oportebit istos fūm
modos quo loquūtur fingere: qd forma aie rōnalis pmo
pficiet suā materiā pure spūalē. et mediāte hac materiā
sensitiue minus spūalē. et mediātibz illis vltimis mate
riā vegetatiue minime spūalē. et tādē vltimo māz corpo
dd

Ad 6^mAd 7^m

Joā. z.

2^o de aia
2. 2^o. 6.2^o phyl.
1. 2^o. 26.Ad 2^mAd 3^mNota di
ligenterAd 4^mAd 5^m

2^o de aia
8.2^o.6.

valē. et erūt quatuor subē cōposite ex materia et forma ad minus. quāz pma corpus. i. pfiat pnter per tres alias se-
quētes ordine pdicto. quo mō ergo fm b stabit q aia sit
actus corporis pms sine aliquo medio. imo qualiter cū
hoc stabit q nunq in his terminis locut⁹ est aliq pbus
approbat⁹. Cū ergo ista nimis sint absurda surda auretrā
seamus. Cū estumār Aug⁹ sensisse. q aia mediāte corpe
subtili māz corporis pficeret: decepti fuerūt in hoc. q dis-
fert loqui de aia vt est motor corporis. fm quē modū loqui
tur Aug⁹ et put est forma et actus corporis. prout loquitur pbs
q inquātū forma est imediate vnit⁹ materie: ita tñ q cū
ipsa in eodē instātū inducūt in eadē materia diuerse or-
ganoz dispositiones et cōplexiōes diuersis potētis orga-
nicis seruētēs. Inquātū vō aia motor est per vnū instrū-
mētū mouet alia. qz sicut dicit Thomas ptra hētiles. li^o
2^o. c. lxxvi. in motu quo aia mouet corpus est ordo mobi-
liū et motor. Aia enī oēs suas operationes efficit per suas
potētias. vñ mediāte potētia sua mouet corpus et ad mē-
bra mediāte spū et vltēr⁹ organū vnū mediāte alio orga-
no. (Ex his patet q argumēta que isti afferūt ptra istā
positiōē nihil pcludūt. Restat ergo videre qliter arg⁹
Tho. que pro se faciūt nō euadūt. (Ridēdo ad pms
argumētū pcedūt suū intētū in illa rōne. s. quā dicunt
meliorē. Thomas enī nō ad aliud adducit illam auēte
Aug⁹ nisi ad ostēdēdū q est tñ vna aia in hoīe. Et mani-
festū est q eque facit ptra eos qui dicūt vegetatiua sensi-
tiua et intellectiua tres subas: sicut ptra illos syros qui po-
nebāt tñ duas aias. cū fm ipsuz vna et eadem sit aia: que
seipsaz rōne disponit. et corpus sua societate vñificat. et pa-
ri rōne sensificat. qd nō esset verū nisi ipsa vna et eadez ef-
fet vegetatiua. sensitiua et intellectiua. (Ad vō dicūt ad
2^{um} argumētū. q prima forma est incōpleta dās esse incō-
pletū. et cōpletur et pficiūt per secūdā. hoc non pōt stare. qz
cū ille forme eiūsdē generis sint: opz illā formā perfectio-
rem includere in se totā pfectionē que est in forma impfe-
ctiori rōne cuius pūet ad idē genus et aliqd pfectionis
eidē supaddere. si enim pfectio vnius forme est oīno ex-
tra pfectionē alterius: nihil penitus idē participat. rōne
cuius ad idē genus pertineant. lz ponat q vna per aliam
perficiat. sicut color pficit superficiē cū qua nihil idē par-
ticipat. ppter qd et alterius generis est. Cū ergo forma p-
fectior includat in se pfectionē illā que est in forma imp-
fectiore cū vltiori pfectione supaddita: et nihil suūp-
us sit per substantiā. impossibile est dicere q forma perfe-
ctior sit pfectiua forme impfectionis. cuius nimirū perfe-
ctionē totā intra suā includit essentiā. (P. cōpletū et in-
cōpletū eiūsdē generis nō cōpatiūt se in eodē suscepti-
uo. sicut color cōpletus et incōplet⁹. vel sapor: vel aliud bi-
iūsmodi. sicut manifestū est sensui. Ratio vō iudicat hoc
ipossibile. ppter repugnātiā que iueniūt iter cōpletū et incō-
pletū eiūsdē generis circa idē susceptiū. qūis aut sensus
nō picipat dñas formas subalium. rō tñ illas dñas for-
marū subaliū discernēs nō min⁹ debet istā ipossibilitatez
pcludere. Cū igit nō possint iste forme esse simul in eodē.
manifestū est q vna nō est alteri⁹ pfectiua. (Ad vō di-
cūt ad 3^{um}. q predicatio est per se p mō. qñ ille forme iter
se ordinate sunt cēntiales ipsi supposito in quo sunt. et qñ
forma scda ponit pma in spē. qd nō ptingit in superficie et co-
lore: stare nō pōt. Si enī iste forme quātūcūqz fingātur
subales: sic sint ordinate q scda sit act⁹ et pfectio forme p-
me: que per pms est potētia respectu eiūsdē cū potētie sint
extra rōne ac diffinitionē sui act⁹. pdicatū qd sumit a for-
ma pma nullo mō cadit in diffinitionē subiecti qd sumit
a forma scda. vbi grā cū dicit: hō est aia. et per pms nullo
mō erit ibi pdicatio per se p mō: que est qñ cadit pdicatū

in diffinitione subiecti s3 phm. (P. qd dicunt ad 4^{um} q p pby
potētie aie se mutuo ipediūt pp nālē colligatiā illaz: trū
aiaz: nō stat cū mente pbi. ipse enim quereret ab eis qd a
Platone quesitū. videt⁹ qd est qd ligat istas aias adinu-
cē. cū enī sint tres subē qru vnaqueqz fm ipsos bēt ppiā
opationē: cū nihil opet nisi s3 qd est in actu. necessariū est
dicere q vnaqueqz ipsaz bēat actū cēndi ppiū qd ligat
ergo eas simul. Si aut vna in essendo complet ac pficiūt
tur per aliā: cū vnū qd s3 sic se habeat ad agere sicut se ha-
bet ad esse: necē eēt q vna eaz alterā cōpleat in opando
et pficiat sicut et in cēndo. ergo opatio vni⁹ nunq ipediret
opationē alteri⁹. qd falsū est. et iō necē est dicere sicut di-
xit Auicēna q iste potētie mutuo se ipediunt in opatione
sua. qz radicate sunt in essentia vna que exercēdo actum
intēsz vnius potētie: retrahit ac ipedit ab exercitio act⁹
potētie alterius. (Ridēdo ad 5^{um} ipsi negant similitudi-
nez iter formas subales et figuraz spēs in hoc ipso in quo
pbus assignauit eadē. Ipse enī (vt manifeste patet omni
intelligēt) ponit in hoc istā similitudinē. q sicut in figu-
ris angularibus posterior sempiccludit in se priorē cū ad-
ditione. Sicut forma subalis pfectior in se habet include-
re et includit pfectionē impfectionis forme et addit super
ipsaz. (Ad eadē dicit ad sextū. q forme pcedētes dant
esse qd cōpletur per esse. qd dāt a forma vltima. Et iō in
aduētū forme vltimē est generatio vera: stare nō potest.
Prime enī forme cū sint substantiales dāt actu esse suba-
le qd est per se subsistere. Forma igit vltima que pfectior
est dabit esse non minus perfectū. et per pms sicut est: alia
forma subalis a priore ipsa pfectior: ita dabit aliud esse
substantiale sine aliū actu essendi siue subsistēdi perfectio-
rem. Ex quo sequitur q in illa vna re cuius sunt iste forme
sunt due existētie vel duo actus essendi vel subsistēdi: qd
est impossibile. Esse enī est ipsa actualitas qdditatis vel
nature cuius est. Vnaqueqz aut qdditas natura cōpleta
actualitate sibi ppiā coipio distinguūt ab omni alia. Or-
ergo sint due nature vel qdditates habētēs ppias actua-
litates. et tamē indistincte sint vñ essentiaz cōpositā s3
tinentes cōtradictionē includit. Si vō dicat q forma po-
sterior nō dat nouū actu subsistēdi: sed complet illud esse
habitu per formas pcedentes. Ex hoc sequitur q forma
posterior erit impfectior et minoris efficacie: q forme pre-
cedētes. Nulla enī forma dat esse substantiale siue actus
subsistēdi nisi forma substantialis. et hoc certe rōne per-
fectionis sue nature. Si ergo alia forma substantialis inue-
niat que nō dat actus huiusmodi: illa forma minime vel
potius nihil picipabit de rōne talis pfectionis. Et sic tan-
de cū adueniat habēti actum subsistēdi: erit forma non
substantialis sed accidentalis. et cū suūz susceptiū sit ens
actu: et per psequēs mobile: sua inductio erit motus. et nō
vera generatio. cuius subiectum est ens in potētia. et ideo
nō mobile. ppter qd ipsa non erit motus sed mutatio su-
bita fm phm. Multa sunt nimis incōueniētia que ex vi-
ctis istoz possunt cōcludi. vnde quicqd sit de veritate in
hac parte ipossibile est oīno per modū quo isti ponūt plu-
ralitatē formarū substantialiū in eodē sustinere. ergo mo-
dus alius siquidē possibile est inueniatur. quo inuēro ni-
hil amplius error aliq in fide vel phia ex positione illa
que ponit vnitātē forme: cōcludi poterit. et hoc ex dicēdis
in articulo primo sequēte dño adiuvante patebit.



Articulus

Ingesimussecundus. Itēz
q. lxxvi. arti. viij. in respon-
sione. q. dicit. q impossibile est quādā dispo-
sitiones accidentales preexistere in materia
ante animaz. vel inter corpus et aiam et quā-
cunqz in materiā et formā. qd patet pmo. qz accidens est po-
sterius

sterius substantia tempore et ratione. ut dicitur in viij. meta.
 Nō ergo forma accidentalis aliqua potest preintelligi in ma-
 teria ante animā que est forma substantialis. Secundo hoc
 patet ex hoc quod cum materia sit in potentia ad omnes actus or-
 dine quodam oportet quod illud quod est prius in actibus in-
 telligatur primo in materia. Primum autem inter omnes actus
 est esse. impossibile est ergo prius intelligere materiā quā
 tam et calidā quā esse in actu. quoniam actum habet per formas
 substantiales que facit esse simpliciter ut dictum est. et ideo in ma-
 teria ante formā subalem nulla dispositio precedit.

Corruptorium. Ex hac positione que seg-

tur ex precedenti de unitate
 forme segitur unus alius error. quod scilicet filius dei non assum-
 pserit carnē de purissimis sanguinibus beate virginis: quod
 tamen Damascenus dicit libro. iij. c. ij. et etiam illud tenet
 fides: sed potius ex illo sequitur quod accepit materiā primā
 et nudam. Ex quo etiam (ut videtur) segitur prior error. scilicet
 quod christus non fuit filius virginis: nec ipsa mater eius: quod
 non ministravit carnē vel corpus: sed tamen materiam pri-
 mam: quā si assumpsisset de alia re: nō diceretur propter
 hoc illius rei filius. **¶** P. dicta positio est contra philosophum vi-
 sentē in de anima. quod propria forma habet fieri in propria ma-
 teria. nō est autem propria tali materie nisi mediante dispo-
 sitione ad talē formā magis quā ad aliam. Unde et anima
 est actus nō materie indispōsitus: sed corpus physici organi-
 ci in potentia vitā habentis: que omnia dicunt dispositionem
 ad animā que est forma. ergo falsa est ista positio. itaque quod est
 contra fidem. itaque quod contra philosophiam. **¶** P. stat quod ante infusionē
 anime rationalis est in corpore forma mixta et qualitatum remissa-
 rum ab actibus suis. et forma et figura membrorum organico-
 rum. **¶** Itē post infusionē anime sunt hec omnia in corpore si-
 milia potius. et quod nō sint alia quā prius videtur per omnimodā
 similitudinē. quod enim per omnia sile est idē utique est. ut dicit Da-
 mas. li. 3. c. xvi. **¶** P. nunquā corrumpitur unū similitudine ad in-
 ducendū alia similia. hoc enim est otiosum esset. ergo natura
 nō corrumpit accidentia precedentia infusionē: ad inducendū
 alia penitus similia post infusionē. Restat ergo quod sunt eadē
 accidentia permanentia. Sed precedentia precedebant animā
 rationāle in materia. ergo illa post ibi esse post infusionē. et tō me-
 dia sunt iter animā rationāle et materiam primā. **¶** Ad argumē-
 ta dicendū. quod ambo peccat 3. prius. vel procedunt ex suppo-
 sitione falsa. supponendo enim sicut veritas est. quod in homine et
 ceteris animis sint gradus formarum: manifestū est quod nō se-
 quitur. accidēs est posterius forma subali. ergo est poste-
 rius anima: sed est fallacia prius. nisi supposito quod in homine et in
 ceteris animis nō sit alia forma preter animā: sicut ipse opinatur.
 Sed suppositio falsa est et a magistro Parisius cōdenata.
¶ Eodē modo peccat 2. argumētū. nō enim segitur esse quod
 est per formā subalem in materia pcedit omne accidēs in materia.
 ergo esse quod est per animā: sed est fallacia prius: nisi suppo-
 sito ut prius quod in homine et in ceteris animis nō sit alia forma
 preter animā. quod reprobatur est Parisius: sicut dictū est.

Responsio ad hec secundum Thomā.

¶ Ista positio nec est 3. fidei: nec contra philosophiam si prius habe-
 at inspectores: modū positionis istius intelligere. quoniam
 prout tactū est. scilicet ar. primo precedente: dispositiones et omnes
 forme accidentales que sunt in aliqua substantia: simul inducū-
 tur ab efficiente in materia cum sua forma substantiali. Contingit
 ergo accipere ordinē iter formā subalem et dispositiones acci-
 dentales simul in eodē instanti cum ipsa in materia iducas
 dupliciter: videlicet quantum ad esse vel quantum ad fieri. si ergo at-
 tedatur ordo in essendo: sic necesse est dicere. quod iste dispo-
 sitiones cum sint accidentia supponant ipsam additāre cōposi-
 tam ex materia et forma in esse constitutā cum insunt: cum eo-

rum esse sit in esse. Si vero attendatur quantum ad eorum fieri: sic 3.
 modū intelligendi iste dispoēs accidentales pcedūt in ma-
 teria formā subalem: nō quidem duratione: sed sub ista conside-
 ratione qua consideramus quod forma substantialis inducitur
 ab agente in materia per hoc quod ista inducunt et nō eodē
 modo. et secundum istū modum nihil prohibet ponere dispoēs istas
 quasi medias animā animā et alia formā subalem in materia: secundum
 quod docet Thomas contra gentes. li. 2. c. lxx. Videmus er-
 go que dicta sunt in exemplo. Ecce ignis agit in aerē ipsum
 primo alterando qualitates igneas in ipso inducēs et primo
 uens. et qualitates aereas minuens. et quo ad aliquos gra-
 dus corrumpēs. et per istū modū disponit materiā aeris ad
 susceptionē forme subalis ignis: tādē in termino istius al-
 terationis qualitates ignis virtute ignis agētis intantū in-
 dūtur: ut per eam inductionē necessario corrumpatur aeris
 natura cui repugnat: et producat eadē necessitate natura
 ignis cui in tali gradu cōpetunt. In illo ergo eodē instanti
 quo alteratio terminatur ipsa forma subalis inducitur. indu-
 ctis. simul cum ipsa illis qualitātibus igneis in gradu im-
 perfectiore in ipso existit: tpe toto dum durabat pcedēs al-
 teratio. Ex his patet quod ignis inducit formā suā subalem
 in materia aeris primo inducēdo suas qualitātes sub gradu
 quodam imperfectiore ipso aere manēte et alteratiōi subiecto.
 et tādē in gradu pfecto in ipsius alteratiōis termino aere
 cui in gradu tale repugnat corrupto et igne cuius sunt p-
 prietates in illo gradu eodē generato. quantum ergo ad fieri
 primo oportet intelligere istas qualitātes dicto modo ante formas
 subales in materia inductas pro tanto quod forma subalis inducitur
 per 3. quod agēs alterando motu alteratiōis inducit ipsas et nō
 eodē modo: sicut patet ex dictis. Iste autem qualitātes sic pce-
 dentes in pductione et fieri nō habent intelligi sublequentes
 in via eendi. quod nō possunt habere esse nisi per suū subiectū
 in esse pstitutū: cuius principium est forma subalis. sicut er-
 go dicitur pcedere in quantum per earū inductionē inducitur
 forma subalis sicut psequuntur in quantum forma subalis est p-
 cipium eendi subiecto eorū. pcedunt igitur sicut dictū est quo
 ad fieri. et sequuntur quo ad eē. Ponēdo ergo quod in homine
 sit nisi una forma subalis ipsa. scilicet anima intellectiva. sic dicen-
 dus est quod virtus formativa que est in semine decisa a pa-
 tre: materiā exhibitā a matre in qua est sicut manus figu-
 li in olla secundum philosophum: disponit continue ad forme hominis susce-
 ptionē: sicut ignis agētis in aerē disponit illā materiā
 ad sue forme susceptionē. Disponit autem virtus illa forma
 tiua materiā illā sub forma existētē sanguinis: inducēdo
 primo dispositiones ad susceptionē forme hominis sub gradu
 imperfecto. quas psequēter continue promouet donec in ter-
 mino illius alteratiōis pme inducantur dispoēs in gradu
 tali in quo repugnant nature illi forme imperfectioris que
 in illo instanti corrumpitur: et forma nature pfectionis cum dis-
 positionibus illis in gradu tali in eodē instanti inducitur. 13.
 Et ista forma embryonis sit pfectior quā prima et c. non ta-
 men est tādē pfectionis quod constituat naturā humanā in es-
 se. et ideo virtus formativa existēs in semine siue in spiri-
 tibus illis: nōdū cessat influere agēdo sic in corpus istud
 generatū. et inducēdo dispositiones respectu forme hominis
 inducēdo sub gradu pfectione. et in fine istius transmuta-
 tiōis secūde inducuntur dispositiones iste in gradu in quo
 repugnat nature forme preexistētis que in illo instanti cor-
 rumpitur: et forma hominis anima. scilicet intellectiva in eodē instanti
 creatur. et in materia cum istis dispositionibus deo efficiente
 et virtute formativa disponēte inducitur. dispositiones enim
 inducēdo cum forma anima. scilicet rationali a deo creata efficiuntur et in-
 ducuntur propter dictā virtutē formativā. propter quod homo
 semel illud descendens est generatus et pater dicitur. Sed ma-
 tier materia exhibēs sic dispositam suā per generatūā ut
 dd z

2. phyl.
 l. 2. c. 26.

Ad p^m

possit a virtute formativa moueri dicto modo dicitur ge-
nerans et mater: et sic patet quod iste modus ponendi non repu-
gnat consanguinitati ut quidam putant. ¶ Ad primum argu-
mentum dicendum quod beatissima virgo verissime dei mater
dicitur. Ipsa enim exhibuit materiam optime dispositam: de qua
non per virtutem feminis: sed per virtutem sancti flaminis for-
maretur christi corpus de purissimis utique sanguinibus sui
corporis: ut dicitur Dama. Non tamen debet dici quod forma san-
guinis preexistens in illa materia in actu remanserit in ipsa
formatione corporis christi: sicut nec forma terre vnde for-
mabatur corpus Ade: actu remanebat post ipsius forma-
tionem. Si autem christus recepisset carnem de alia re que non
haberetur virtute generatiua: non deberet dici filius eius: quia
non fuisset ab illa regeneratus: sicut nec Adas filius terre di-
ctus est vel Eua coste. In beata autem virgine erat virtus ge-
neratiua per quam exhibuit materiam preparatam ac disposi-
tam vnde corpus christi formabatur. Et sicut alie mulieres ex-
hibebat materiam dispositam formandam per virtutem feminis vi-
ri: sic ipsa per virtutem spiritus sancti filium suum genuit. Vir-
tus enim generatiua in muliere: sicut dicitur Thomas in vi-
tima parte. q. xxxij. articulo ultimo est imperfecta respectu
potentie generatiue: que est in mare. Et sicut in artibus ars
inferior disponit materiam: et ars superior inducit formas: ut
dicitur q. iij. physicorum. Ita virtus generatiua femine preparat
materiam: virtus vero maris actiua format materiam prepara-
tam. In alijs utique a beata virgine. in ipsa enim erat virtus
formatiua superior: scilicet spiritus sanctus: formans de materia
preparata quam ipsa exhibuit corpus christi eodem instanti.
Et patet docet Thomas vii. s. q. xxxij. arti. p. 2. et 3. in co-
dem instanti: in quo terminabatur motus localis: per quam il-
la materia siue illi purissimi sanguines ad locum genera-
tionis sunt delati per virtutem infinitam spiritus sancti indu-
cebantur in illa materia dispones corporis christi in gradu
completo atque perfecto: cum quibus eadem materie simul vniebatur
anima rationalis creata ab ipso deo: et totum sic ineffabi-
liter productum a verbo dei in unitate personali est assum-
ptum in illo eodem instanti. propter quod beata virgo concepit
tunc hominem simul et deum. In vno enim instanti o beata do-
mina in te fuit unio matris et virginis: in tuo filio dei et ho-
minis: ergo doctrina ista huius doctoris egregie non est fi-
dei contraria: sed eius potius per omnia luce clarior expositio.
¶ Ad 2^m quod dicitur philosophus si intelligatur recte totum facit
pro ista positione. Forma enim nunquam inducitur nisi in ma-
teria disposita: sed dispositiones primo inducuntur in subiecto
alterationis in gradu imperfecto: corrumpuntur in termino il-
lius alterationis per corruptionem sui subiecti: quia destructis
primis substantijs impossibile est aliquid aliorum reman-
ere: ut dicitur philosophus in predicamentis. preceps enim alteratio
materiam dispones terminatur ad dispositiones completas
in gradu perfecto: cum quibus noua forma substantialis corru-
pta preceps inducitur: ut sepe dictum est: et iterare non piget:
quia istud multum facit ad intelligendum quod dicitur. ¶ Per idem
patet ad 3^m. Dispositiones enim que precedunt in embione
ante infusionem anime sunt incomplete: et corruptum cum suo
subiecto inductis completis simul cum infusione anime: qui-
bus per mortem corruptis inducuntur alie incomplete cum qui-
bus anima recedente inducitur alia forma subalis. ¶ Ad 4^m
dicendum quod vnum simile non inducitur ad corruptum ali-
quid simile per se: sed per accides bene pertingit: verbi gra-
tia. In aere enim similis est qualitas et similis quantitas: pri-
cipue post alterationem ipsius ab agente quantitati et quali-
tati in igne existente: tamen quantitas et qualitas corrum-
pitur per corruptionem aeris igne generato. Simili modo con-
tingit in proposito: sicut satis clarus est ex dictis. per que
multa alia argumenta que sunt contra positiones de unitate

et p^m 24.

Ad 2^m

In p^m camero
sube.

Ad 3^m

Ad 4^m

te forme substantialis possunt dissolui. ¶ Plures entis sic
arguitur. Materia prima primo recipit formam vniuersalem:
et mediante forma vniuersali recipit alias formas vsque ad
indiuidualitas: ut dicitur Commentator super primo metaphysici
ce. Ex hoc videtur secundum ipsius quod forma magis vniuersalis et
forma minus vniuersalis sint diuerse secundum res: ex quo vna
recipitur in materia prius quam alia: et sunt in eodem indiuiduo.
simul enim Petrus est suba vel corpus per formam ma-
gis vniuersalem: et homo per formam minus vniuersalem: ergo
in vno indiuiduo sunt plures forme secundum rem diuerse. ¶ Item
actio generatiua terminatur ad formam subalem: sed in genera-
tione hominis homo est generans: ergo sua actio terminatur ad
aliam formam substantialem: non ad animam rationalem: quia ipsa a
deo creatur immediate: ergo preter animam rationalem oportet pone-
re in homine aliam formam substantialem ad quam terminetur
actio nature. ¶ Impossibile est aliquid accides remane-
re sine subiecto: a quo et in quo creatur: sed recedente anima
humana a corpore videmus ad sensum eadem accides
manere: puta eadem quantitate: figuram: gravitatem: situm partium
et multa huiusmodi circa qui sensus non decipit: cum sint
per se sensibilia: ergo remanet subiectum eorum idem: scilicet cor-
pus quod prius: et per prius eadem forma que prius: non ergo est
actu corpus in homine per animam: sed per aliam formam. ¶ Item
recedente anima quod remanet est corpus subsistens: ergo habet
formam subalem sine qua nihil subsistit: sed non est ibi (ut
videtur) forma subalis de nouo inducta: quia forma sub-
stantialis est terminus generationis ibi: aut non videtur alia
generatio esse: quia generatio est terminus alterationis. Ex vno autem fit mor-
tuum sine alteratione preceps: puta ex vno actu occidendi
subito: ergo corpus mortuum est subsistens per formam
que prebit in materia cum anima rationali. ¶ Materia prius ex-
hibetur a matre secundum philosophum: et anima rationalis est ab extra a deo
scilicet creata. Si ergo in homine suba nihil sit nisi materia pri-
ma et anima rationalis: sequitur quod homo nihil habeat a suo pre-
terit: et per consequens non plus attinet sibi quam cuiusque extraneo: quod
est absurdum. ¶ Item in eodem instanti quo corpus christi in
vtero beate virginis formabatur per virtutem factis ipsius ani-
ma rationalis a deo creata eidez vniebatur: aut ergo forma
inducta per spiritum sanctum mansit post infusionem anime: et tunc
haberetur propositum: quia tunc fuerunt in sua natura humana due
forme subales: et sic pari ratione in quacunque alia: aut forma
illa recessit adueniente anima: et tunc in eodem instanti quo indu-
cebatur remouebatur: et sic per consequens fuit et non fuit: quod
est impossibile et contradictione includit. ¶ Ad primum argumen-
tum sic dicendum. Cum dicitur Commentator formam vniuersalem
recipit in materia: et deinde alias: non est intelligendum quod il-
la prioritas et posterioritas sit secundum tempus sed secundum ordinem
nature: sic enim dicitur prius a quo non conuertitur: per consequens
essendi: vniuersale scilicet respectu sui contenti: et ideo non se-
quitur quod iter formam magis vniuersalem et minus vniuersalem sit diuer-
sas res: sed solum secundum rationem. ¶ Ad cuius euidenciam consideran-
dum est: quod omnes forme substantiales tam materiales quam se-
parate a materia in hac proprietate conueniunt: quod quilibet
dat esse subsistens: et constituit ens subsistens: et ideo intel-
lectus noster habet vnum commune conceptum de omnibus: et
abstrahit vnam formam commune secundum quam quodlibet constitu-
tum dicitur suba: et ista forma dicitur primo recipi in ma-
teria: quia secundum istam rationem forma dat esse quod est subsiste-
re: quod oportet preintelligi omnibus accidentibus: vltimius omnes
forme materiales siue corruptibiles siue incorruptibiles
in hoc conueniunt quod ad eas consequuntur tres dimensiones: et
ideo de eis omnibus habemus vnum conceptum commune ab-
strahendo de eis vnam formam commune secundum quam quodlibet
constitutum per eas dicitur corpus: et secundum istam rationem forma
dicitur posterius recipi in materia quam secundum primam rationem:
quia sicut

2^m 3^m

2^m

Ad

4

5

Ad

Ad p^m

Pr
ob
ni
tati

qz sicut dimēiones in subiecto naturaliter presupponūt esse subsistētie in subiecto: ita et forma fm rōnez qua ad ipsam sequūtur dimēiones presupponūt semetipsas p' ut dat esse subsistentie. Et sic intelligēdū est de generibus et speciebus sibi inuicē subordinatis q' nō predicantur de aliquo individuo per formas realiter diuersas sicut putauit Auicēbron. sed per eadē formā differentē solū fm diuersam cōsiderationē rationis. et istud necesse est dicere. Cū enī species sit idipsa q' genus. puta homo est illud ipsa q' aīal. prout animal de boīe predicat. nec animal est pars hominis fm rez: sed solū fm rationē. qz ratio hominis includit illud a quo ratio aīalis sumit: et nō eōuerfo. Sicut opz dicere formā speciei esse formā ipsius generis. sicut enī abstrahitur genus a spēbus: ita forma generis a forma spērū. Unde Cōmētator in pmo de anima dicit. q' intellectus facit vniuersitates in rebus. Una igitur forma f3 rē est plures fm rationē. i. magis vniuersalis et minus vniuersalis. et sic materiā recipere formas magis vniuersales ante aliā: nō est aliud q' materiā recipere formam cōceptā siue intellectā fm rōnem vnā ante semetipsam cōceptā vel intellectā fm rationē aliā. ¶ Ad 2^m dicēdū q' generatio boīs aliter terminatur ad formā substantiale q' generatio aliarū rerum. alie enī generationes sic terminantur ad eā. q' ipsa naturalia agētia non solū inducunt dispositiones accidentales sed etiā ipsas formas inducūt subalem per quā generatū assimilatur generati in specie: sed hō generās dispositiones accidentales inducit in materiā cōpletas ac pfectas: vt dictū est supra cū quibus aīa rōnalis rōne sue nobilitatis a deo imēdiate creata ifundit. et materie dicto modo disposite vt forma vnitur oīs ei totū ordinē esse perfectū: et ideo actio nature ibi nō terminat ad formā subalē quā vltimo inducat: sed ad quā in ipso termino alterationis vltimē disponat sicut patet ex supradictis. ¶ Ad 3^m dicēdū q' v'p'etactū est: in corpore viuo et mortuo nō manēt eadē accidentia numero sed specie sicut eadē sunt accidentia specie in aceto que prius erāt in vino. Nec est istud p'ra sensus. qz sensus nō potest distinguere inter accidentia oīno similia q' subito inducūtur in eadē materia. puta q' dimēssio vel humiditas sit alia in aceto de nouo generato vino p'existēte: cuius ratio est. qz accidentia numerantur f3 numerationē subiectozū. vnde vbi sensus pōt distinguere inter subiecta per aliqua accidentia apprehēsa distincta in illis: ibi pōt distinguere inter alia accidentia similia inter se et eisdē. verbi gratia. per distinctā quātitatē Petri et Pauli quā consequitur qualitas cognoscit sensus distractionem inter Petrum et Paulum et inter albedinem vnius et alterius: vbi autem in generatione vnius ex altero inducitur alia forma substantialis cuius quātitate et qualitate consimili et alijs accidentibus p'similibus p'sequētibz nō habet sensus distinguere inter illa subiecta: f3 sola ratio cuius est solā formā substantiale apprehēdere. Sensus vō per accidentia similia apprehēsa qbus solis imutaf: nō potest ad istā distinctionē cognoscēdā penetrare. Et qz mirū est aliquibus: quo modo talis organica subito possit induci in materia in separatione: qualis per lōga tēpora inducta fuit per virtutē patris in semine. Jō aduertendū est: q' q'qz in materia aliqua sunt accidentia plura iā inducta que habēt similitudinē cū accidentibus rei generādē. nec per p'sequēs habent corrūpi nisi per corruptionē sui subiecti. vbi gratia: caliditas et raritas in aere alterato ab igne agēte habet similitudinē cū accidentibus ignis generādē: nec corrūpūtur nisi per corruptionē aeris subiecti. et q' ita est eo q' sunt iā inducta in gradu vno in materia exīte adhuc sub forma corrūpēda: est ipsum agēs potēs propter istā sub-

iecti suscipiētis dispositionē inducere accidentia consimilia in gradu alio cū forma substantiali subiecti de nouo generati. Verbi grā. eo ipso q' caliditas. raritas et siccitas cū quātitate dimēssiva substrata sunt inducta in gradu multum intēso in aere alterato: potēs est ignis agēs subito in alterationis termino: p'similia accidentia in gradu alio f3 sensum a p'cedētibz indistincta inducere cū forma substantialis ignis generati. et hoc certe nō cōtingeret si aer ille p'arias haberet dispositiones. et in nullo prius filibus accidentibus inductis alteratus foret: et ideo dicit p'phus q' in habētibus symbolū faciliōr est trāsmutatio. in q'ntz. i. nulla trāsmutatio cadit super symbolū siue accidēs qd est simile in corrupto et generato nisi per accidēs. ex eo q' p'inductū in subiecto corrūpēdo in gradu vno subito potest simile induci cū forma subali rei generande in gradu alio. inter quos gradus ppter eoz approximationes sensus nō potest indicare. Quia igitur in corpore aīalis mortalis sunt plura accidentia similia cū accidentibus corporis animalis oīno mortui. hinc est q' quasi subito possunt soluta armonia et gradu pfecto quē habet in corpore aīalis vini cū forma substantiali aīalis mortui natura vel violentia alterate induci accidentia p'similia in gradu alio. ita q' sensus nō discernit inter gradus istos. et hinc est q' necesse est. q' in separatione aīe a corpore ista similia accidentia subito inducūtur sub forma substantiali corporis mortui inducta in ipso eodē instanti. in generatione autē boīs vel aīalis nō est talis similitudo accidentiū in principio in subiecto alterado cū accidentibus corporis aīalis vel hominis. Sed magna diuersitas. et ideo lōga regnūt et magna trāsmutatio: donec vltimo inducūtur accidentia vere similia. et tūc certe sicut in proposito istis propter corruptionē sui subiecti corruptis subito inducūtur alia accidentia similia. ¶ Ad 4^m dicēdū q' in morte animalis quedā forma imperfecta inducitur in materia. nō tñ p'prie dicitur ibi esse generatio nisi fm qd. eo q' illud a quo est trāsmutatio est pfectū. Illud autē in quod trāsmutat est imperfectū et qd corruptū. et p'p'et intentionē nature. Unde p'phus s' metaph. vocat mortuū corruptionē vini: sicut acetum corruptionē vini. quicqd igitur dissoluit armoniā dispositionū accidentaliū debitā anime. siue sit calor inaturalis siue aliud agēs extrīsecū illud est cā inductiois illius forme imperfecte: et eadē facilitate que armonia illa debita aīe soluit. et forma ista cū dispositionibz filibus inducitur. ¶ Predicta autē armonia sine alteratione p'cedere nō dissoluitur actione alicuius agētis particularis. I3 ipsa alteratio aliquā qdē sit longa propter actionis remissionē. aliquid breuis et quasi momētanea propter actionis vebemētiaz vel violentiā. sicut accidit in subito occisio: in qbus modū diuisionis alicuius partis pncipalis pcomitat motus alterationis circa oēs corporis dispositiones. et in eodē instāti quo terminat motus instrumēti diuidētis terminat motus istius alterationis pcomitantis. in quo anima separaf. et forma illa imperfecta inducitur cū dispositionibus illis ad quas terminat illa p'cedēs alteratio. Et illud contingit in amputatione et diuisione capitis. Sile est q' vno actu fulminis vinū puerit in acetū. tūc enī motū illius ictus pcomitat vni alteratio ita q' in eodē instāti terminatur ille ictus seu motus ille localis. et motus ipsius alterationis vini. vñ sicut vnus motus ipse ictus est. et ita subitū. sic et alterationis motus ipsius pcomitās. Simili modo contingit cū veloci et quasi subita diuisione corporis hominis. et motu alterationis illā diuisionē pcomitātis in subito occisio. ¶ Ad 5^m dīcēdū est supra. q' p'sanguinitas humane plis ad parētes nō atredif peres hoc q' alia qua forma substantialis que erat in patre transeat ab ipso

2^o de generatione
t. 2^o. 25.

Ad 4^m

t. 2^o. 14.

Ad 5^m

Art. XXXIII.

2^o de ge-
neratione
t. 2^o, 56.

in prole hoc enim est impossibile quod forma eadem que actus est in una materia: migret vel transeat in materiam aliam. Sed virtus in semine deciso adiuta per virtutem celestem: et maxime solis inducit dispositiones ultimas: sine quibus anima non vivit materie. Immo in termino ultimo alterationis anima rationalis inducitur a deo creata hominis realiter constituitur. Et ideo dicit philosophus quod homo generat hominem et sol ergo homo qui generat eoispo dicitur pater: et qui generatur eoispo dicitur filius: et qui ab eodem geniti eoispo dicitur frater. Et sic de aliis sanguineis secundum gradus. Ex his patet quod ratione generationis sue propagationis carnalis est nexus communis sanguinitatis in hominibus. Ad generationem vero in muliere spectat materia disposita ac preparata exhibere ad generationem vero in mare per virtutem actus in semine deciso illam materiam sic exhibita a muliere que primo est sub forma substantiali imperfecta: videlicet sanguinis informati disponendo motu alterationis: donec (prout dicitur) in termino alterationis ultime inducatur dispositiones tales complere: quibus in materia inducatur anima rationalis a deo creata. Dicitur est quod omnes homines dicuntur fuisse in lumbis Ade secundum rationem seminales. quod scilicet per virtutem seminis existentem in lumbis eius primo et per actionem eius aliorum ab ipso genitorum usque ad ultimum lege concupiscentie in esse productum. Omnes alii a christo sunt ab ipso Adam in esse producti. Sed corpus christi non dicitur fuisse in lumbis Ade vel Abrahe secundum rationem seminalem. quod non fuit formatum per virtutem seminis. et tamen dicitur ibi fuisse secundum corpus palatium subam. pro tanto quod beata virgo Maria que fuit ibi sicut alii secundum rationem seminalem exhibuit materiam. unde per virtutem sancti spiritus formabat supradicto modo corpus christi. Igitur corpus christi non fuit ibi secundum rationem seminalem. quod corpus christi non fuit virtute seminis formatum: corpus tamen virginis fuit formatum per virtutem seminis existentem in Adae et Abrahe. Et quod ipsa sic producta exhibuit materiam unde formabatur corpus christi fuit in lumbis eorum virtualiter quo ad corpulentiam subam. Idem secundum rationem seminalem. et ideo certe christus mediante beata virgine et aliis a quibus ipse secundum rationem seminalem descendit: dicitur semine Abrahe. secundum illud apostoli. In semine tuo est christus. Ex his patet quod filii a parentibus nihil aliud debent habere nisi quod ab ipsis descendunt modo predicto per generationem. et illud non est contra positiones de unitate formarum. Immo pulcherrime salvatur secundum ipsam. ut patet ex dictis. Ad 6^o dicitur quod sicut dicitur est scilicet quod deus ratione sue potentie infinite non indiget motu alterationis medio ad hoc quod producat suum effectum in esse. et ideo idem in productione humani corporis indigeat natura particularis motu alterationis: imo multis alterationibus ad hoc quod tandem inducatur dispositio ille quibus anima a deo creata infunditur. Deinde tamen in termino motus localis quo illi sanguines purissimi ad locum generationis sunt delati sine aliqua alterationis motu successivo medio: potuit inducere et inducit perfectas dispositiones cum quibus anima illa beata ab ipsomet deo eodem instanti creata corpori christi infundebatur donec eodem totum ordinem esse perfectum. scilicet sit ens. et quod sit corpus. et quod sit corpus animatum anima humane nature sic ineffabiliter producte in ipso instanti eodem uniebatur filius dei in unitate persone coeternae. scilicet suam substantiam eadem: ut sic sit una persona verbi dei subsistens in duplici natura humana: scilicet et divina: ipsi soli deo donorum et gloria: per infinita seculorum secula.



Articulus Tricesimus tertius. Item. quod lxxix. ar. vi. in questione principali dicitur. quod si memoria accipiat solam pro vi preservationis spirituum: oportet dicere memoriam in pre intellectiva esse. Si vero de ratione memorie sit quod obiectum ei sit preteritum ut preteritum: sic memoria non

Corrup.

est in pre intellectiva sed in sensitiva tamen: que est apprehensiva particularium: preteritum enim ut preteritum: cuius significet sub determinato tempore ad additionem particularis pertinet.

Corruptio. Ex hac positione necessario sequitur error. scilicet quod angelus non habeat memoriam preteriti. et per hoc nec certa cognitio: nec quod videtur erroneum et in iudicium eorum et nostrum quod habet custodiam: et ideo dicitur est. siue memoria accipiat pro potentia intellectiva spirituum preservationis: siue pro actu memorandi preteriti ut preteriti: non solum est memoria in sensitiva: tunc enim non esset in angelis in quibus non est aliqua vis sensitiva. Quod autem angelus non tamen habeat memoriam intellectivam: sed et preteriti ut preteriti est: patet per Thob. v. ubi dicitur Raphael angelus. Nomen via que ducit in: Rages civitatem medorum: et omnia itinera eius frequenter ambulavi et mansi apud Babelum. Et in eodem. xij. Quoniam orabas. scilicet cum lachrymis: et sepeliebas mortuos etc. ego obtuli orationem tuam domino. Et Dani. x. dicitur Angelus princeps regni persarum restitit mihi vigintiuno diebus. Ex quo patet quod memoria siue accipiat pro vi conservationis spirituum siue pro actu memorandi preteriti: debet poni non solum in pre sensitiva: sed et in pre intellectiva. Ad illud quod pro ratione infirmat. scilicet quod apprehensiva sensitiva est particularium sub hic et nunc. et tale est preteritum ut preteritum. Dicitur quod non solum sensitiva comprehendit particularia sub hic et nunc: sed et intellectus et recordatio. nec differt intellectus a sensu in hoc quod sensus apprehendit singularia. intellectus vero universalia abstracta. Idem in hoc differt quod sensus apprehendit singularia sola: intellectus autem universalia non sola: sed et particularia. alii angelus et anima non apprehenderet christum cum sit quoddam singulare. et ipsi non haberent potentiam sensitivam. cuius diu habet Joa. xvij. Nec est enim vita eterna ut cognoscatur te. Item ex hac positione sequeretur quod anima iam beate non haberet memoriam passionis christi. nec essent memores aliorum beneficiorum particularium iam preteritorum et peccatorum suorum. et ita non essent grates deo in reddendo ei gratias pro remissione peccatorum et exhibitione beneficiorum. quod est plane erroneum. Si autem opponatur quod philosophus non ponit nisi memoriam sensitivam: ut in libro de memoria et reminiscencia dicitur: loquens de memoria quod est per se et primo sensitiva. intellectus autem per accedens: ratio supponit falsum. quod philosophus in magnorum moralium. c. xix. dicit memoriam in vi rationis habente. Et Augustinus plane ponit memoriam intellectivam. x. de civitate. c. xij. et xv. et li. vij. c. xxi. et xxij.

Responsio ad hec secundum Thomam.

Ex dictis supra ar. ij. qualiter intellectus noster singularia cognoscit. et qualiter non satis evidenter patet responsio ad omnia hec que obijciuntur: si simul cum hoc attendamus quod aliter angelus et aliter intellectus noster cognoscit ista singularia materialia. Angelus. n. cognoscit ea directe sicut sunt per species inatas: que representant rebus omnino sicut est in se: intellectus noster intelligit directe universalia et additionibus materialibus abstracta: sicut patet per philosophum et Commentatores ubique. Singularia autem cognoscit indirecte per questionem vel reflexionem ad phantasmas. propter quod si in parte intellectiva nobis non sit potentia memoria ut respicit preteritum ut preteritum: sicut Thomas dicit hic. eo quod intellectus noster abstrahit ab huiusmodi conditionibus. nec cognoscit huiusmodi nisi indirecte modo predicto. non ideo sequitur quod angelus non possit preteritis cognoscere ut preteritis: cum ipse alio modo apprehendat per speciem. sique rem representat directe sicut est per omnia. Unde obiectio ista cui principaliter innituntur vana est et risu digna. Et quod dicunt respondendo ad rationem Thomae. nulli dubium quin sit falsum: et manifeste contra philosophum. Commentatores

h. postea. Cōmentatorem. et Boetium. qui ait singulare dum senti-
tur. vniuersale dum intelligitur. Nec manifesta sunt ex
dictis. s. arti. 2.º. ¶ Ad illud. q. si in parte intellectiva nō
esset memoria preteriti vt preteritum. tunc anime beate
nō haberent passionis christi et aliorum beneficiorum pre-
teritorum memoriam. Dicendum q. anime separate bea-
te in verbo vident res non solus abstractas. sed sub omni
conditione quas habent et habituræ sunt vel prius habue-
runt in re. nā. Un̄ obiectio illa nulla est. Loquendo tñ
de naturali cognitione aīe separate que cōmunis est bea-
tis et nō beatis. Dicendū q. modus intelligendi in aīabus
separatis est per influentiā specier. a deo. et fm̄ istū modū
habet intellectus ipsa singularia. sicuti sunt cognoscere.
Sicut enim deus ipse per suā essentiam inq̄tum est cau-
sa vniuersalium et indiuiduantium principior. cognoscit
vniuersalia et singularia. ita substantie separate per species
impressas que sunt quedam participare similitudines il-
lius diuine eēntie possunt vniuersalia et singularia cogno-
scere. Nec tamen est differentia inter angelos et animas
separatas. q. angeli huiusmodi species ppter efficaciam
sui intellectus non solum naturas in speciali cognoscere
possunt. sed etiam cōditiones indiuiduales quasq. in
eisdem. aīe vō separate quarum naturalis cognitio est im-
perfectior et confusior fm̄ modum nature sue. nō possunt
per huiusmodi species cognoscere nisi illarum rerum cōdi-
tiones indiuiduales. ad quas cognoscendas quodamodō
determinant. vel per pcedentē cognitionē. vel per aliquā
affectionem. vel per habitudinem naturālē vel diuinam
ordinationem. q. omne qd recipi in aliquo detinetur in
eodem per modum recipientis. Ista est doctrina Thomae
vbi docet qualiter anima separata cognoscat singularia
p. pma. q. lxxxix. ar. iij. ex qbus patet qualiter soluitur
ois obiecta istoz. ¶ Qui vō tandē dicunt Aug. et plm̄
posuisse memoriam in vi rationem habente siue intelle-
ctus. Dicendum q. habet intelligi de memoria. p. sumi-
tur pro vi specierum intelligibilium cōseruatiua. vel inq̄-
tum intellectus potest cognoscere huiusmodi preterita
vt preterita indirecte conuertendo se ad phantasmata.

Articulus Tricesimusquartus. Item
q. lxxxv. ar. ii. in responsio-
ne principali dicit. q. intellectus et voluntas si
considerentur secundum se ipso intellectus est eminens
et fortior. Item quid autem et in comparatione ad alterum:
voluntas inuenitur interdum altior quam intellectus: eo quod
obiectum voluntatis in altiori inuenitur quam obiectum intellectus.

Corruptorium. Doc videtur nobis falsum. ⁊ antecedens vel multa falsa. ⁊ nō videat directe cōtrariuz fidei vel bonis moribus. Dicit enim Anselmus in libro de conceptu virginali ⁊ originali peccato. cap. iij. Si de actionibus voluntarijs que iniuste sunt arguantur membra ⁊ sensus corporis quibus fiunt: respondere possunt. Deus subiecit nos: ⁊ potestates que in nobis est voluntati vt ad eius Imperium nō possumus nō moueri ⁊ facere qđ ipsa vult. ⁊ ita non possumus nec debemus nō obedire domine cui nobis dedit deus. Et infra sequenti cap. Voluntas cui subditi sunt omnes voluntarij mori totius hominis. Nec auctoritas attribuit dominium voluntati: nō rōni. Item melioris ⁊ superioris est vt deterioribus ⁊ inferioribus. Hoc videmus ad sensum: in quibus naturalis ⁊ debitus ordo seruatur. Et Lō mentator. vi. et bi. super illud. Postq; ergo dictū est duas esse ptes ⁊ c. Qualiter inquit deterior meliori vtetur. Sz voluntas vti ratione ⁊ ceteris potentijs anime: vel enim est assumere aliquid in facultatem voluntatis fm Augm de trinitate. cap. x. ergo voluntas est superior intellectu

3
 ceteris potentius aie. ¶ Itē illud est melius cuius perfe-
 ctio est melior sicut dicit Lōmen an fine plogi. vi. ethicoz
 Qualiter inquit nō est melior melioz virtus et perfectio.
 Sed charitas que est pfectio volūtatis est optima virtus
 et pfectio. sicut dicit Aug⁹ de trini. libro. ij. cap. xvj. et cap.
 xvj. Dilectio inquit dei diffusa est in cordib⁹ nostris et.
 Nullū est igitur isto dono excellentius. qđ solum diuinit
 inter filios regni et filios perditionis. ¶ Itē. pbs dicit p to-
 picorum. De magno bono et magis conferente melius est
 qđ omnes eligunt qđ qđ nō omnes: et qđ plures qđ qđ pau-
 ciores. Sed bonum omnia appetunt: vt ipse dicit in eodē
 cap. et 3^o topicoz. et. ethi. sed nō omnia appetunt verum
 per se loquēdo. sed sola rationalia. ergo bonū melius est
 qđ verum. ergo est obiectum melioz potentie. ¶ Item
 5
 meliori obiecto respondet nobilior potentia vt videtur. et
 dicit Aug⁹ in quadam epistola ad Thebidium: scilicet qđ
 mens atq; intelligentia oculis atq; vulgari aspectu me-
 liores sunt. qđ nō esset ita nisi meliora essent illa que itel-
 ligimus qđ illa que discernimus. sed si discernimus verū
 a bono. fm qđ per rationē separata sunt: videt bonū me-
 lius esse qđ verum. et per cōsequens nobilius. ergo bonū
 fm qđ bonū est obiectum melioz potentie qđ verū fm
 qđ verū. Et ita voluntas erit nobilior intellectu. pbatio
 assumpt: bonū fm qđ bonū est bonū per se: verū autē
 fm qđ verum nō est bonum nisi per bonum: sed illud est
 melius qđ est bonū per se qđ illud qđ est bonū per aliud.
 ergo bonū est melius vero. ¶ Item quando multi cōue-
 niunt et cooperant sibi in peparatione alicuius malefici:
 6
 ille cui magia imputatur reputat magis principalis et cō-
 uerso. vnde et principalis trahit in causam: sed omne pec-
 catū reputatur vel imputatur maxime volūtati. ergo vo-
 luntas est pncipalior in peccato qđ intellectus. Verbi gra-
 tia. Incredulitas siue perfidia magis imputatur volun-
 tati qđ intellectui. Joā. xij. ppter ea nō poterant credere:
 quia dicit vep. Et dicit Aug⁹ et Chriſt. Non poterāt. idēst
 nō volebāt. Chriſt. homelia. lxxij. et Aug⁹. homelia. li. Si
 a me querat: quare nō poterant? Respondeo. qz nolebāt.
 ¶ Ratio autē quaz Tho. ponit ad cōfirmationē sue opi-
 nionis est talis. Obiectum intellectus est simplicius et ma-
 gis absolutū qđ obiectū volūtatis. qz rō boni est obiectū
 intellect⁹. et ipm bonū appetibile est obiectū volūtatis et rō
 boni simplicius qđ est qđ ipm bonū. et nos dicim⁹ iterimē
 tes hāc: obiectū intellect⁹ est simplic⁹ qđ obiectū volun-
 tatis. qz rō boni est obiectū intellect⁹ et ipm bonū apper-
 ibile est obiectū volūtatis. Dico qđ ita bene et magis per se
 est rō boni obiectū voluntatis. qđ ipsū appetibile. cui⁹ cō-
 trariū ipse supponit. et hoc patet sic. pstat enim qđ essentia
 boni quā ipse vocat rōnē boni: veri⁹ et essentialius est ipsi
 bono qđ qđ nō est essentia boni. essentia enim vniuscui-
 iusq; rei est illud qđ per se et pmo signat per nomen rei. si
 ergo eēntia boni est ipsa rō boni verissime: est ipsū bonū
 verissime. et illud qđ est verissime bonū est verissime ob-
 iectū volūtatis. Sequit ergo necessario qđ essentia boni
 hoc est ratio boni verissime et primo et per se sit obiectum
 voluntatis. cuius contrarium ipsum supponit.

Responſio ad hec ſcđm Thomā.

¶ Iſti ſi ſolutionē iſtius q̄ōnis ⁊ p̄yme ſequentis inſpectaz
bono oculo itellegiſſent. nunq̄ iſtā poſitionē falſam ⁊ ad
multa falſa aſſedentē aſſeruſſent. Verba ergo Thome
in ſupradictis duab⁹ q̄ſtionibus inſpiciant. ⁊ oīa iſta que
obyiciunt nullius momēti apparebūt. ¶ Ad p̄m ergo. put
ipſe docet ibidē. ſic dōm. Aliqd mouere dicit dupliciter.
Uno mō vt finis: ſicut finis mouet efficiētē. ⁊ hoc mō
intellectus mouet volūtātē. qz bonū intellectus eſt obiectū

Zid p[™]

voluntatis. et mouet ipsuz vt finis. Alio modo dicitur aliquid mouere per modum agentis: sicut alterans mouet alteratum et impellens impulsuz. et hoc modo mouet voluntas intellectum et alias oēs vires aīe: put dicit Anselmus. ergo sicut voluntas est quo ad quid nobilior. qz mouet. ita quo ad aliquid est minus nobilis inquantū mouetur. sed simpliciter loquēdo rōne obiecti magis absoluti est intellectus nobilior: put dicit Thomas. ¶ Ad 2^m etiā vdm prout docet ipse Tho. vbi. s. q. intellectus pōt dupliciter considerari. vno modo fm qz est apprehensiuus entis et veri vniuersalis. Alio mō fm qz est quedam particularis potentia habens actum determinatuz. Et similiter voluntas dupliciter cōsiderari pōt. Vno modo fm cōmunitatem sui obiecti: put est appetitiua boni cōmunis. Alio mō fm qz est quedā potentia determinata habens actum determinatū. Si ergo intellectus et voluntas cōparentur adinuicem fm rōne cōmunitatis obiecti vtriusqz. sic intellectus simplr est altior et nobilior voluntate. qz simpliciter loquendo ratio boni intellecta que est obiectuz intellectus est quid simplicius et absolutius. atqz abstractius. vtpote habens esse in ipso intellectu bono cōmuni qd est obiectū voluntatis fm esse qd habet in re extra. Verum enim et falsum que sunt obiectuz intellectus sunt in anima. Sed bonū et malum que sunt obiectū voluntatis sunt in re extra. Interdū tamen contingit qz bonum fm esse qd habet in se est simplicius qz ratio eiusdē boni intellecti que habet esse in intellectu. tale bonū vtiqz est deus. et respectu huius obiecti (put docet Thomas) vel pbat qz voluntas sit nobilior intellectu: vniuersaliter tamen et simpliciter loquendo intellectus sub ista cōsideratione debet nobilior dici vt dictum est. Si autē consideretur intellectus fm cōmunitatem sui obiecti. et voluntas fm qz est quedam determinata potentia: sic iterum intellectus est nobilior et altior: vtpote comprehendens sub cōmunitate sui obiecti. sentis et veri et vniuersalis ipsam voluntatem et actum eius et obiectum sicut alia intelligibilia specialia: vt lapidem. lignū et huiusmodi que continentur sub ratione entis et veri. Si autē consideretur voluntas f3 cōmune rationem sui obiecti qd est bonum in cōmuni. et intellectus vt est quedā res: et potētia specialis: sic sub isto obiecto voluntatis cōtinetur intellectus et eius actus qd est intelligere: et eius obiectum qd est verum: sicut alia bona specialia: et fm hoc est ipsa voluntas altior et nobilior. et fm hoc vtiqz ipso intellectu et actu eius et obiecto eius sicut alijs bonis particularibus: amando scilicet ipsa propter deum qui est fons et origo omniū bonoz. Sub ista igitur consideratione qua voluntas dicitur vtens dicitur et nobilior: alia tñ cōsideratione et simpliciter loquendo intellectus est superior: vt patet ex dictis. ¶ Iterum dicendum (sicut dicit Thomas et tactum est supra) qz in cōparatione ad obiectum aliqd qd est nobilior: cuiusmodi est deus: in quem principaliter inclinat charitas: nihil prohibet: imo necesse est ponere qz voluntas sit sublimior. ppter rationem predictam nihilominus simpliciter loquendo: vt dictū est intellectus debet dici nobilior. ¶ Ad 4^m dicendum. qz proptie loquēdo cōparatio nō est accipiēda nisi inter aliqua duo diuersa que sunt eiusdē rōnis. Verbi gratia. Si hoc debeat dici illo albius: necesse est qz albedo vtriqz cōueniat fm eandē rationē. Nūc autē bonum et verum cōuertuntur et sunt idem fm rem: sed differunt solum fm rationem. Vbi ista cōparatio nulla est qua dicitur bonū melius vero. quoniam id ipsum est cui conuenit bonitas sub ratione vna: et veritas sub rōne altera. ¶ Notandum est etiam qd dicit Thomas vbi supra. qz sicut intellectus et voluntas possunt dupliciter cōsiderari:

sic verum et bonum. Si enim verum consideretur in sua cōmunitate: bonuz continetur sub ipso vero: inquantum ipsum bonum est quoddā speciale verum intellectus. Si militer si consideret bonum in sua cōmunitate: verū cōtinetur sub bono inquantum verum est quoddā speciale bonum. Ex his apparet: qz he potentie suis actibus se includunt cum obiectum vnius sub ratione vna includat infra obiectum alterius sub ratione altera: et econuerso: vt ex dictis patet. et est satis pulchra doctrina. ¶ Ad 5^m vdm sicut ad quartum. qz inter bonū et veruz: cū sint idē re et differant sola ratione: nulla est cōparatio in bonitate: sed inter duo diuersa prout in diuerso gradu rationē bonitatis participant bene cadit cōparatio. Et cum dicunt qz bonum est bonuz per se: et verum est bonuz nō nisi per bonum. et ita est bonū per aliud. ¶ Dicendum qz idē est qd est verum: et qd est bonū: et eadem res realiter habet entitatem. veritatem et bonitatem. Qualis enim est dispositio vniuscuiusqz in entitate: talis est eiusdē dispositio in veritate fm philosophum et etiam in bonitate. nō igitur per aliud sed sub alia ratione dicitur aliquid verum et bonuz. ¶ Ad sextum patet responsio ex supradictis. Voluntas enim ea ratione qua mouet vt agens: altior est intellectu. et sub hac ratione principaliter ascribitur sibi fructus vel defectus. meritum vel demeritum motum consequens. et tamen est simpliciter ipse intellectus sublimior. ¶ Qd vō dicunt septimo respondendo ad rationem Thome. qz ipse vocat rationem boni essentiam boni: ex falso intellectu eorum pcedit. Ratio enim rei in intellectu nō est idē penitus cū ipsa re. Quis sit expressa eius similitudo. Ratio igitur boni vel alterius cuiusqz intellecti est eius diffinitio ab intellectu cognoscente rem ipsa formata in ipso intellectu esse habens. et differt ab essentia rei sub esse qd habet in se. Nec est dicendum. qz ratio boni in intellectu est ipsa essentia boni simpliciter: nisi sit sermo de illius boni essentia. ac ratione intellecta cui idē est esse simpliciter et a seipso intelligi: cuiusmodi est deus. propter quod ipsa ratio dei a deo intellecta siue similitudo dei que est imago ac verbum eius: est verus deus: cui est honor et gloria per infinita seculorum secula.

Articulus Trigesimus quintus. Item q. lxxv. arti. vij. in response pncipali dicit. qz quanto corpus est melius dispositū: tanto meliorē sortitur animā. et loquitur de anima intellectiua: vt patet ibi dem. Cuius ratio est: qz forma recipit in materia fm capacitate materie. vñ cum in hominibus qui habent corpus nobilior sit materia capaxior: nobiliorē sortuntur animam et maioris virtutis in intelligendo.

Corruptorium. Credimus qz loquar de meliori dispositiōe fm corporis cōplexione: nō fm robur et velocitatem pulchritudinem vel magnitudinem: quasi velit dicere corpus melius cōplexionatū meliorē sortiri animā et aptiorē ad actiones intellectuales et morales. et putamus qz hoc et bene et male possit intelligi. et dicimus qz in animabus humanis fm se et a creatione sua est differētia quantū ad habilitates partis apprehensiuę et motiue: siue quantū ad mores. Dicit enim magister libro. 2^o sen. dis. xxxij. pluribus ingt nō irrationabiliter videtur. qz ex ipsa creatiōe alię aīe alias excellant in nālibus donis vt in essentia: alia alijs sit subtilior et ad itelligendū habilior. qd nō improbabiler dicitur: cum etiam in angelis constet ita fuisse. et hoc quod dicit magister est sententia Dugonis libro tertio sententiarum. cap. xxxij. Duic sententie attestari videtur Cōmentator sup illud primi de anima. et illi quando querunt

Ad 2^m

Ad 5^m

6^o meth
2^o 5^o 1
alibi.

Ad 6^o

Ad 7^o

Ad 3^m

Ad 4^m

2^o 2^o
runt

runt loqui: mēbra autē leonis nō differūt a mēbris cerui:
nisi qz anima differt ab anima. Doc etiā manifestū est in
individuis eiusdē speciei: ideo diuersi sunt mores. Vis
verbis insinuat Cōmentator qz diuersitas mēbroz in ani
malibus diuersaz speciez: ideo etiā speciei etiā causatur a
diuersitate aie. ¶ Itē dicimus qz anime humane diuer
sificant in moribus: in alijs habilitatibz penes diuersas
complexionem corporis. Vnde est qz phs dicit libro scdo
de aia. Duros carne ineptos mente. 7 molles carne aptos
mente dicimus. Vnde etiam dicit libro de pblematibz.
qz infirmi fm mores sunt: quicūqz in supabundantys ca
loris 7 frigidis existūt. Sic igit paret qz habilitates 7 mo
res anime humane habent causatū ex cōplexione cor
poris. tam ex natura eius. Cū ergo dicit. Quanto corpus
est melius tanto meliorē sortitur animam: si intelligat de
melioribus habilitatibus 7 moribus aie: quatenus causas
habent ex cōplexione corporis credimus qz vey dicat.
Si autem intendat dicere qz solū ex meliori cōplexio
ne sit in animabus humanis melior aptitudo ad mores
7 operationes intellectuales: credimus qz falsum est.

Responsio ad hec scdm Thomā.

De ista credulitate quā pponunt nō est multū curandus
Certe est enim si istud dictū Thomae recte intelligat hēt
veritatē. Non videtur enim qz due forme eiusdē speciei
habent vnde in aliquo gradu differunt nisi per materias
7 per consequens penes meliores vel peiores dispositio
nes. Si enim ex parte formaz in se consideratū esset di
uersitas fm gradū aliquem: iam nō essent eiusdē speciei:
sed differrent inter se formaliter: 7 essent per consequens
diuersarum specierū. ¶ Quod ergo dicit magister sen. 7
Dugo. habet intelligi de gradu subtilitatis quē habet aie
humane ex diuersa dispositione materie. ¶ Dictū vō Cō
mentatoris nō pōt attestari sententiā istoz ponentiū in
tellectus humanos habere gradū nature aliū ab illo quē
habent ppter diuersam materie dispositionē. Ipse enī
ponit lz falso qz intellectus vnus numero est in omnibus
hominibus. 7 per cōsequens nullaz posuit differentiaz in
gradu nature. ¶ Qz vō ponit diuersitatem mox in indi
uiduis eiusdē speciei nō concludit qz ponat istam diuersi
tatem provenire ex hoc qz forme eoz in specie cōueniūt
rōne sui in gradu nature differant. Hoc enim est impossi
bile 7 contra phm manifeste. Videmus enim (prout do
cet phs) qz forme que differunt fm gradū nature neces
sario differunt specie. sicut enī vnitas addita numero cō
stituit nouā speciem aliā a precedente: sic gradus nature
in formis substantialibus si est diuersus ad diuersam spe
ciem pertinet fm phm: nō plus pro ista horum credulita
te dicere oportet: nisi qz non intelligunt que loquant: neqz
de quibus affirmant.

Articulus Trigesimus sextus. Itē. q.
lxxxix. articulo p in respon
sione ad tertiu dicit qz aia separata intelligit
nō solū per species pseruatas: sed per species
in fluētia diuini luminis participatas. quā
anima sit princeps sicut 7 alie substantie separate: quā in
feriori modo. Vnde tam cito cessante conuersione ad cor
pus ad superiora conuertit: nec tamen ppter hoc bec pti
cipatio nō est naturalis. qz deus est auctor: nō solū in fluē
tie gratuiti luminis sed etiā naturalis. Simile habet ea
dem. q. ar. iij. in responsione pncipali. 7 questione eadem
in responsione pncipali articulo iij.

Corruptorium. Videt nobis qz istud est fal
sum 7 occasio erroris. Ex hoc
enim sequitur qz anime separate nō vere patiant ab igne

infernali. qz per eandem speciem caloris ignis sentitur ca
lidas ignis. 7 affligitur sentiens si sit calor excellens. 7
vniuersaliter per eandem speciem sensibilis sit cognitio
7 lesio sentientis quando sensibile excellit. ergo si anime
separate nihil cognoscunt per species receptas. ergo anie
damnatoz nihil patiuntur ab igne infernali. nec etiā de
mones. Frustra ergo in illū mittuntur 7 in illo detinent.
7 frustra preparatus est. De qua preparatione 7 missione
Matt. xxv. ¶ Iterum huiusmodi influentia speciez
a diuino lumine: nullo mō fieret in animas damnatas: que
omni gratia sunt indigne: 7 que mittuntur in tenebras ex
teriores. Si vō est naturalis vt ipse insinuat: per hoc enī
qz anima auertitur a corpore: conuertitur ad superiora vt
ipse dicit: si ppter hoc est naturalis: tunc animabus contē
platis in raptu: quando anima auertitur totaliter a cor
pore: 7 conuertitur ad superiora: deberent huiusmodi in
fluxus specierū vel omniū: vel saltem aliquaz fieri: vel
distincte vel saltem confuse. Constat autē qz nō sit istis
nec sic nec sic. ergo nec illis. ¶ Preterea. Si anime sepa
rate cognoscerent solū per species sibi inditas in separatio
ne. ergo ad cognoscendum ea que aguntur apud viuos
procul positos ab eis: non esset necesse aliquā vel aliquas
ipsarum mitti ad ipsos viuos. quoz vtrūqz ponit Augu
stinus in libro de cura pro mortuis agenda: dicens. Sate
dus est nescire mortuos qd hic agatur. Sed quid agitur
hic: possunt scire ab his: qui ad eos moriendo pergunt: nō
quidem omnia: sed que indicare sinūt audire. Possunt
etiā ab angelis (qui rebus que hic agūt pntes sunt) au
dire aliqui mortui quid vnusquisqz eoz debeat audi
re iudicat cui subiecta sunt cuncta: ita mitti ad viuos ali
quos ex mortuis: sicut ecōtrario Paulus ex viuis in para
disum raptus est diuina scriptura testatur.

Responsio ad hec scdm Thomā.

Si ea que dicta sunt. s. arti. xxix. attendant illa obiecta
facillime soluant. ¶ Primū tñ qd obiciunt: soluit per
hoc qd dictū est. s. in responsione de loco penali demonū.
vbi declarat qualiter anime separate 7 demones puniunt
igne infernali. nō per hoc qz aliquid ipsis immittatur
ab eodem: sed per hoc qz demones quidem per speciem
illius ignis sibi innatā: 7 anime septe per speciem eiusdē
sibi in sui separatione infusam cognoscūt siue apprehen
dunt se esse in loco illo vel fore eternaliter cōtra suam vo
luntatem. super quo verissime 7 summe affliguntur pro
pter loci illius deformitatē nature intellectuali minime
conuenientem. sicut patuit supra articulo. xxvi. ¶ Ad 2^m
dicendum qz ista influentia siue participatio specierum
est naturalis: sicut dicit Thomas. nec sequitur qz huiusmo
di influxus specierum fiat animabus contemplatiuoz
in raptu: qd diu sunt vnite necdum septe a corpibus. quia
substantie imateriales actu septe pncipant huiusmodi
specierum influētia 7 nō alie: sicut docet Thomas. vnde
ista obiectio nō concludit. ¶ Ad 3^m prout tactum est: pa
ter per hoc qd dicit. s. in responsione articuli. xxix. vide
licet qz cognitio naturalis anime separate est imperfectior
7 cōfusior fm cōditionem sue nature: quā cognitio natu
ralis angeli nō possunt anime separate cognoscere deter
minatē: nisi illarum rerum condiciones indiuiduales. ad
quas cognoscendas qdam mō determinant vel per pre
cedentem cognitionē. vel per aliquā affectionē. vel per na
turalem vel diuinam ordinationem. potest igitur cogni
tio anime separate determinari ad cognoscendum deter
minate que circa nos sunt. fm qz placet deo ordinanti: si
ue mediātibz illis qui ad illos moriendo pgiūt. siue mediā
tibus angelis sicut dicit Aug. Nec tñ sequit ex hoc qz aie

separate prius recipiant aliquā speciem ab animabus ad se per mortē venientibus. vel etiam ab ipsis angelis: sed per locutionem intellectualiter sibi dei ordinationes sibi factam ab eisdem determinat eorum cognitio: ut species illa infusa siue participata ab ipso deo sit in ratione principii perfecte representantis conditiones individuales eorum que hic sunt: sicut contingit quod unus angelus ducit in actualē cognitionem alicuius rei per locutionē alterius. Nō enī hoc fit per speciem alicuius impressionem de nouo: sed per hoc quod unus angelus mediante cōceptu alterius sibi ostē se per locutionē illā intellectualē ordinat ad cognoscendum aliquid mediāte specie a principio sue creationis sibi innata. quod prius actu nō cognoscebat per eandem. et istud patebit infra cum erit sermo de angelorum locutione.



Articulus Trigesimusseptimus. Item q. lxxxix. arti. 2. in responsione principali dicitur: quod anima separata se ipsam per seipsam cognoscit.

Corruptorium. Hoc non videtur reprehendendum.

tanquam fidei et bonis moribus contrarium. sed alia videtur nobis falsitas. Dicit enim Anselmus monol. cap. xxiij. Nulla negari ratione potest: cuius mens rationalis seipsam cogitando intelligit imaginem ipsius in sua nasci cognitione. Et Commetator supra illud. iij. de anima. et etiam intelligit se sicut alia dubitavit Aristoteles de intellectu materiali utrum intellectus est ex eo quod est ipse intellectus aut aliquo alio modo. Et infra parum incipit determinare: quod est intellectus per intentionem in eo sicut alie res intellectu. Nec sunt verba Commentatoris.

Responsio ad hec secundum Thomam.

Qualiter autem anima intellectiva corpori unita intelligat se per speciem sui obiecti sibi sententiam philosophi et Commentatoris sui: patet supra in responsione articuli. Anima vero separata sicut habet cōsimilem modum essendi cum alijs separatis: ita habet cōsimilem modum intelligendi. Unde sicut essentia huiusmodi substantiarum cum sit simplex forma et penitus immaterialis. et sit sufficiens ratio ac principium intelligendi seipsam a proprio intellectu. sic essentia anime separate est sufficiens ratio ac principium quod seipsam per seipsam intelligat. Et ad primum ergo dictum est supra in responsione articuli primi. Illa enim imago de qua loquitur Anselmus. nō est ratio seu principium intelligendi: sed potius se tenet ex parte obiecti intellecti: cum sit sibi Anselmum ipsa cogitatio formata. et ipsa ratio rei intellecta. et intellectu cognoscente expressa: ut patuit supra. Et ad secundum similiter est responsum supra ibidem. Non enim intendit philosophus vel Commentator quod intellectus intelligat seipsam per speciem propriam a se genitam. sed per speciem sui obiecti ut patuit ibidem.



Articulus Trigesimus octavus. Item q. lxxxix. arti. vii. ubi queritur: an distantia localis impediatur cognitionem anime separate: in responsione principali dicitur.

Quidam posuerunt quod anima separata cognosceret singularia abstrahendo a sensibilibus: sed abstractio specierum a sensibilibus fit mediāte sensibus et alijs sensitiuis potētis que in anima separata nō manent. Intelligit autem anima separata singularia per influxum a diuino lumine. quod quidem lumen equaliter se habet ad propinquum et distans. Unde distantia localis nullo modo impedit cognitionem anime separate.

Corruptorium. Ista positio tria falsa continet. re videtur vel dubia. Et primum

est quod anima separata nō intelligit per abstractionē vel perceptionē a sensibilibus. quia in anima separata manent potētie sensitiue. Et secundum est. quod anima separata cognoscit singularia per influxum a diuino lumine. Et tertium est. quod diuinus lumen equaliter se habet ad propinquum et distans. propter hoc distantia localis nullo modo impedit cognitionem anime separate. Et primum videtur nobis falsum: sic enim nihil pateretur a sensibilibus per receptionē. quia ut ostensum est per easdem species habet fieri sensitiua cognitio. cum sensibilia proportionabiliter se habent ad sensum. et sensibilibus lesio cum excellit sensum. et sic sequeretur quod nec anime mediocriter bonorum aliquam penam sentirent ab igne purgatorio. cuius contrarium omnes ponunt. Nec aie valde malorum ab igne et aqua in inferno. cuius contrarium ponit fides. Luce. xvi. ubi dicit saluator quod diues epulo contra cruciatum flāme perit guttur aque. Et Job. xxxliij. de reprobo dicit. Ab aquis nimium transiit ad calorem nimium.

Contra secundum de cognitione per influxum specierum a diuino lumine: dictum est parum supra. require ibi. Et secundum videtur esse falsum. et contra Augustinum libro de cura pro mortuis agenda. Si enim localis propinquitas et distantia nihil operarentur ad cognitionem anime separate: nihil posset aliquos ex mortuis mitti ad viuos: ad cognoscendum ea que geruntur apud viuos. et ad denuntiandum ipsis qui remanent in sedibus suis. cuius contrarium ponit Augustinus. Et si distantia localis in nullo impedit cognitionem anime separate. et posuit quod impedit cognitionem anime unitae in quocumque statu et nature lapsa et reparate post resurrectionē tunc perfectiorē cognitionē de rebus haberet anima separata que est in statu et dispositione nō naturali. si separationis a corpore quod anima unita quā. si est in statu et dispositione naturali unionis cum corpore. hoc autem est impossibile. Et si propter hoc quod lumen diuini a quo influunt species equaliter se habet ad propinquum et distans: distantia localis in nullo impedit cognitionē anime separate: tunc anima separata ita equaliter cognosceret futura sicut presentia: quod falsum est. Dicit enim Ioannes Damascenus libro. ij. cap. iij. Futura quidē nec angeli nec demones nouerunt: multo minus anime separate.

Responsio ad hec secundum Thomam.

Supposito quod anima separata intelligat per species infusas: ut supra dictum est ar. xxxvi. Manifestum est quod distantia localis nō poterit anime separate cognitionem in aliquo impedire. Habens enim speciem intellectualem alicuius rei eam intelligit localiter presentē vel distantes: aliogen nō esset verum quod ait philosophus. Intelligimus cum volumus. Habentes igitur species rerum sibi infusas poterunt anime separate cognoscere omnia quorum sunt species illę siue propinqua sint localiter: siue distantia. ita quod dicte species determinant modum supra dicto in responsione ar. xxxvi. Nullum ergo falsum tenetur ista responsione Thomę. Et quod enim in primis dicunt esse falsum: scilicet quod anima separata nō cognoscit res per abstractionē a sensibilibus: salua pace eorum nō debet dici falsum: quia abstractio nō fit nisi mediāte sensibus sensitiuis: put docet Thomam. Et quod obijciunt contra hoc de anima separata que ab igne sentit: ex falso intellectu. procedit ac si natura intellectualis separata immutaret ab igne ad modum sensitiue virtutis: quod falsum est. imo per hoc dicitur ignē sentire et ab eodē pati. quia cognoscit seu apparet se alligari (ut ita loquar) vel deputari tali loco contra suā voluntatem eternaliter. quod in verā et maximā penā sibi cedit. quod est maxime contra voluntatem. et hec est pena intellectualis nature separate siue per ignem siue per aquam. in inferno. Et secundum de influxu specierum a diuino lumine. contra quod dicunt parum supra requirendum. si in responsione

Ad 3^m

responsione ar. xxxvi. est declaratum qd ad obiecta contra hoc responsum. ¶ Tertius quoqz qd est in pposito pncipale. i. qd propinquitas vel distantia nihil operat ad cognitione anime separatam: nō est falsus: sicut patet ex his que dicta sunt in responsione huius pncipio. ¶ Ad p^m qd obijciunt cōtra hoc de Aug^o dicendum sicut dictū est supra in responsiōe arti. xxxvi. qd huiusmodi missio de qua loquitur Aug^o sit nō vt aliqua spēs in anima separata recipiatur ab extra. sed vt cognitio anime separe quam per species influxas habet de huiusmodi singularibus imperfecte et confuse aliqua ordinatione naturali vel affectione: vel etiam deo sic ordinante vt per talem modum fiat determinatur. sicut dictum est ibidem. ¶ Ad 2^m dicēdū. qd distantia vel ppinquitas localis nihil facit ad cognitionem intellectus in anima corpori unitam: nisi quatenus mediante sensu accipitur in principio. accepta autem specie et retenta: pōt intellectus etiam corpori unitus eque in absentia sicut in presentia sicut patet experimentaliter omnibus. et eodē mō anima separata se habet ad species influxam sibi: et anima post resurrectionem ad species vnde cumqz acceptam. ¶ Ad 3^m dicendum est. qd aliud est re esse absentem loco. et aliud ipsam esse futurā. et per consequens nō esse. ppter qd cum nō entis nō sit species influxa in aia separata. nec etiam aliquo modo accepta in angelo bono vel malo. Dicitur est qd nullo mō pōt cognoscere futura que non sunt: nisi deus qui omnia futura novit per suā essentiam in quo omnia reuolunt ipsis reuelent. Illa vō que sunt quoz habent species: siue ppinqua siue remota fm locū indifferēter recognoscere pōt: vt patet ex dictis.

Ad 4^mAd 5^m

Articulus Trigesimus nonus. Itē. q. xcv. arti. iij. et ultimo in responsione pncipali dicit. qd pmiū essentiale solum respondet quantitati charitatis: nō quantitati operis vllō modo: sed premium accidentale.

Corruptorium. Ad hoc nec auctoritatem nec rationem inducit.

fuit opinio seu error Ioviniani: sicut Hieron^o dicit in libro contra Iovinianū: dicens sic. Si mihi opponis. quare istus laborat in pace: aut persecutione si nullus perfectus aut maiora premia scias hic enim facere: vt nō plus qdē mereatur. Sed ne perdat qd accepit: hoc beatus Hieron^o reputat errorem. et reprobat eodem libro per parabolam de decem talentis. ¶ P^r certum est qd habitus ordinant ad actum vt ad finem. et dantur propter actum. vt patet per p^rimum et decimum ethicorum. Finis autem est melior eo qd est ad finem. Quod antea est melius deus plus diligit et acceptat plus remunerat. ergo plus remunerat ppter actum charitatis qd ppter habitū. nō aut plus remunerat si habitui charitatis responderet pmiū essentiale actui vō accidentale. ergo habitui charitatis nō solum respondet pmiū essentiale: sed et actui eius. immo magis qd habitui. ¶ P^r sacra scriptura nō habitui sed magis operi attribuit pmiā. qd nō faceret nisi magis pmiū debere operi qd habitui. Vñ ps. Tu reddes unicuique fm opera sua. Et Matth^o xxi. Voca operarios et redde illis mercedē. Nec sunt verba eorum: quibus quedam vba addunt que non potui intelligere. ppter corruptionē exēplaris: nō non plus scripsi.

Responsio ad hec scdm Thomā.

¶ Si attendissent qd Thomas loquitur ibidē de opere exteriori. et nō de actu interiori: ab impugnatione ista cessassent hac vice. Qd enī Hieronimus dicit esse erroneū: ab isto dicto Thome est omnino diuersum. Nō enim po-

nit Thomas qd homo nō mereretur laborando. qd dicit Hieronimus esse erroneū. sed intendit qd charitati et ei actui interiori debet pmiū essentiale. vnde qui plus habent de charitate et eius actu interiori plus habebunt de pmiō essentiale qd illi qui plus laborauerunt. et plura opera exercuerunt ex minori charitate. aliqd tamen gaudiū accidentale habebunt hi qd nō illi. ¶ Et his patet responsio ad secundum. Procedit enim ex falso intellectu: oc si Thomas dixisset qd pmiū essentiale correspondet habitui charitatis soli circūscripto actu eius interiori. qd falsum est. ¶ Ad 3^m dicendum. qd scriptura attribuit pmiā operibus. quia sunt signa. actus et habitus charitatis interioris cui debetur premium essentiale. Operibus vō ipsis exterioribus debetur premium actuale vt dictum est.

Articulus Quadagesimus. Itē. q. ciij. arti. iij. an responsione pncipali dicit. qd nihil omnino in nihilū redigat. Doc videtur error. quia gratia

faciens gratum est aliquid in anima. et tamen ipsa peccante penitus esse desinit. vel simul est cum peccato mortali: qd est penitus erroneū. Doc etiam est contra Augustinū in pluribus locis: vtpote in vndecimo de trinitate: manifeste enim insinuat qd species in memoria: totaliter deleri potest per oblivionem: hoc idē videtur de lumine in medio. ¶ P^r philosophus de somno et vigilia ponit experimentum. Ex quo videtur qd signus vel species alicuius rei splēdide: recepta in oculo corrumpitur in nihilū. Dicit enī. Si aliquis multo tempore respiciat aliquem colorem albus vel alium valde splendidum. et demum claudat oculos: accidet visum videre talem colorem qualem pmo vidit. Deinde mutatur in puniceum. deinde in purpureum. deinde in nigrum donec euanescat. Idem experimentū ponit Augustin^o. xi. de trinitate. cap. 3^o. Sub his verbis plerūqz cū attendimus quoqz luminaria donec oculos clausimus quasi versantur in conspectu: quidam colores lucidi. et quidam colores varie sese concomitantes. et minus minusqz fulgentes: donec omnino desistant esse. Nota qd dicit omnino desistant esse.

Responsio ad hec scdm Thomā.

Ad omnia ista patet solutio ex his que Thomas dicit in solutione tertij argumenti articuli istius. Accidētia enim cuiusmodi sunt omnia que isti enumerant non sunt entia completa cum nō subsistant. sed quodlibet eoz est aliqd entis. Sic enim oculus dicit ens. qz eo aliquid est. Unde aliqua huiusmodi accidentia penitus euanescent: non tamen debet dici simpliciter qd aliquod ens in nihilū redigatur. et tamen put subdit consequenter eo modo quo sunt nō omnino in nihilū redigantur: non quia aliqua pars eorum remaneat: sed qz remanent in potentia materie vel subiecti. Per hoc patet responsio ad obiecta: sicut patet intuitu.

Articulus Quadagesimus primus. Itē. q. cxi. arti. ultimo in responsione pncipali dicit. Quicquid superiores angelī qui sunt in plenissima participatione bonitatis diuine a deo recipiunt subiectis impartunt.

Corruptorium. Doc est contra Isaiam.

lxij. Quis est iste qui venit de Sdom et vsqz bosra. Glo. interlinearis. Dicitur hoc in persona angeloz tanqz mysteriū incarnationis ignoratū qui fm aliā glosaz hoc regrebat ab alijs angelis: qui hoc etiā an incarnationē sciebant. Nō ergo reuelauerāt hoc alijs. ¶ Item Eph. ij. data est mihi gratia illuminare omnes:

Ad 2^mAd 3^m

cap p.
p magn.
mor. ca.
p mo.

Ad 1^m

ps. ci.

Ad 2^m

que sit dispensatio sacramenti absconditi a seculis: ut in-
notescat in celestibus per ecclesias multiformis sapientie
dei. Hic. Per hoc attribuit aliqd angelis: qui multa secre-
ta in his didicerunt. Alia autem glossa ibi dicit. qd angeli hec
secreta incarnationis cognouerunt. Et alia glossa pcoradat.
Ergo inquit que dicta sunt illis angelis qui maioris digni-
tatis sunt. et per quos nuntiata sunt: cognita fuerunt ex par-
te: vt potest familiaribus et nuntiis illis angelis qui mino-
ris dignitatis erant cognita fuerunt. Ex quo patet. qd superio-
res non oia que a deo percipiunt in inferioribus impartiu-
tur. qd hec per experientias postea didicerunt et addiscunt.
Item in commento supra septimo cap. cele. hierarchie
dicitur: Saluatore fm carnem assumptam in celis ascen-
dente quibusdam angelorum humanitatis exaltationem
ignorantibus et dicentibus. Quis est iste rex glorie. ab an-
gelis amplius illuminatis dictum est. Dominus virtutis
ipse est rex glorie. Item ibidem Hugo dicit super gn-
to cap. Superiores omniū illuminationes et virtutes in se-
riorum habent. Sed inferiores superiorum ordinis illumi-
nationem et virtutem omnino non habent. Et sequit. Illu-
minationes intelligimus in cognitione veritatis. virtutes
vero in amore bonitatis et perfectione operis. Ratio vero
sue positionis est. qd de ratione boni est qd comunicent se
alijs. et inde est qd agentia naturalia sine corporalia simili-
tudinem suam alijs tradunt quantum possibile est. quanto
ergo aliqua agentia in participatione diuine bonitatis plus
constituuntur. tanto magis suas perfectiones in alios tra-
nsfunderentur. et ideo angeli superiores etc. Responso.
non est simile. qd agens corporale agit comunicando suas
bonitatem vel suam similitudinem per nature necessitate.
angelus autem comunicat suam perfectionem per volun-
tatem. et ideo non comunicat necessario totum: sed quantum
vult: et decet alterum recipere. Et qd decet superiores plu-
ra cognoscere et posse qd inferiores. ideo superiores non sem-
per qd a deo recipiunt in inferioribus impartuntur.

Responso ad hec scdm Thomam.

Qd angeli superiores ea que a deo percipiunt inferioribus
impartuntur: probat Thomas per auctoritatem Grego-
rii et Dionysii. Et ad argumenta ista de angelis: qui dicun-
tur ignorasse mysterium incarnationis: respondetur per
hoc qd dicit in responsione secundi argumenti istius arti-
culi. quia non est intelligendum (vt ipse dicit ibide) qd an-
geli inferiores penitus ignorauerunt mysterium incarna-
tionis. Sed quia non ita plene cognouerunt sicut superio-
res. et ideo in eius cognitione postmodum pfecterunt: vnde
illud mysterium impleteretur. Sic ergo habent intelligi iste
glossa: et hoc qd adducunt primo de Hugone. Qd vero ad-
ducunt secundo de Hugone pro Thoma facit. Dicit enim
Thomas. qd superiores angeli habent nobiliori modo in
se qd comunicant inferioribus minus perfecte illa eadez
participantibus. et ponit exemplum de scientia magistri:
que nobiliori modo est in ipso qd in discipulo cui eandem
scientiam comunicat. Quod tandem dicit ad rationem
Thome non multum valet. quia decet qd superiores ange-
li perfectiones suas inferioribus comunicent fm gradus
capacitatis eorundem. vnde superiores hoc volunt et fa-
ciunt. Et ideo recte dicit Thomas qd superiores ea que a
deo percipiunt in inferioribus impartuntur.



Articulus

quadragesimus secundus.
Item q. cxxv. arti. iij. Dispu-
tat: vtrum distantia localis aliquid operetur
in locutione angeli: Et in responsione principali
ita dicit. Locutio angeli in intellectuali ope-
re consistit. Intellectualis autem operatio angeli omnino

abstracta est a loco et tempore. nam etiam nostra intel-
lectualis operatio est per abstractionem ab hic et nunc nisi
per accidens ex parte phantasmatum: que in angelis nulla
sunt. In eo autem qd omnino abstractus est a loco et tem-
pore nihil operatur nec temporis differitas nec loci distan-
tia. Unde in locutione angeli nullum impedimentum fa-
cit distantia loci.

Corruptorium

Principale quod hic inten-
dit. i. qd in locutione angeli nul-
lum impedimentum facit distantia loci: credimus esse fal-
sum. Alia duo quibus hec confirmat vel sunt falsa: vel eo
modo quo veritatem habent non inferunt propositum suum.
Unus illorum est: qd locutio angeli consistit in intellectuali
operatione. Aliud autem. qd intellectualis operatio ange-
li omnino abstracta est a loco et tempore. Qd autem distan-
tia loci impediat locutionem angelipatet pma ad Corrup-
t. xij. Si linguis hominum loquar. Hic. Angeli prepositi signi-
ficant minoribus. qd de dei voluntate primum sentiunt. qd
fit quibusdam nutibus aut signis. Isti nutus aut signa non
sunt ipsamet conceptio angeli. propter quam apprehenden-
dam fiunt. qd nihil est signum sui ipsius. Isti etiam nutus
non sunt desideria angeli quo desiderat vt alius percipiat
cogitatus suus. qd signa et nutus sunt manifestiora qd illud
propter qd percipiendum fiunt. Desiderium autem eque vel
magis est occultum qd ipsa cogitatio. ergo opus qd nutus et
signa sint operationes exterius protense ad aliam. Sed
omnes tales operationes impedire potest distantia loci.
ergo locutione angeli impedire potest distantia loci. Pre-
terea Augustinus in libro de cura pro mortuis agenda.
Possunt inquit angelis qui rebus que hic aguntur presen-
sunt audire aliqui mortui. qd vnuquodque illorum audire in-
dicat cui cuncta subiecta sunt. Nisi enim possent angeli
interesse viuorum et mortuorum locis: non dixisset dominus.
Contigit autem et illum ferri ab angelis in sinum Abrahe.
igitur et nunc esse poterunt. Ex his verbis Augustini patet.
q localis distantia impedit locutionem angeli ad mortuos.
alioquin frustra transirent de loco istorum ad illos renun-
taturi que vidissent apud istos. Qua ratione autem potest
distantia localis impedire locutionem ad homines mortuos:
pari ratione ad angelos quibus pares sunt. Illud vero qd
primo dicit ad huius confirmationem: scilicet qd locutio an-
geli consistit in intellectuali operatione: dupliciter intelli-
gi potest: cum precisione vel sine. Si intelligatur cum pre-
cisione: scilicet qd locutio angeli nihil aliud sit qd intel-
lectualis operatio. i. cogitatio sola. vel cogitatio cum deside-
rio vt alius apprehendat suam cogitationem: dicimus qd
falsum est: sicut supra ostensum est: qd illi nutus vel signa
quibus mediantibus fit locutio angeli: aliud sunt qd ipsa
cogitatio vel desiderium. Si autem intelligatur sine pre-
cisione: scilicet qd locutio angeli consistat in intellectuali
operatione: et etiam in alia operatione protensa exterius
ad aliud per signum: tunc credimus qd verum dicat. et sic ex
tali intellectu non sequitur conclusio quam intendit: scilicet
qd in locutione angeli non impediat distantia localis. Ope-
ratio enim exterius protensa per distantiam potest impedi-
ri. Ad 2m qd dicit. qd intellectualis operatio angeli oio
abstracta est a loco et tempore: multipliciter potest intelli-
gi: si intelligatur qd ipsa essentia operationis angelice non
sit in loco vel tempore: sed preter vtrumque dicimus qd fal-
sum esse. Ex quo enim substantia angeli diffinitive est hic
necesse est qd eius operationes: fm id qd sunt diffiniant
locus et tempus. alioquin operatio esset nobilior qd substā-
tia cuius est operatio: qd est impossibile. Si vero intelligat
qd operatio angeli est respectu obiecti abstracti ab hic et
nunc: dicimus qd est vt sic et vt nō. Qd stat enim qd angeli
intelligunt

intelligunt singularia que sunt hic et nunc. Verbi gratia, quos custodiunt et eorum operationes: et circumstantias operationum: que omnia singularia sunt hic et nunc. Angeli etiam intelligunt abstracta ab hic et nunc: sicut deus et vniuersalia. et ideo non sequitur ex hoc propositum. ¶ Ratio quare ponit ad hoc est talis. Luce. xvi. dicitur. quod diues in inferno positus loquebatur Abrahæ non impedire loci distantia. ergo multo fortius localis distantia non potest impedire locutionem angeli vnius ad alterum. ¶ Ad hoc potest dici. quod locus getis Abrahæ et Isaac pro tempore illo fuit in inferiori margine inferni: et habebat aliquam claritatem lucis sine omni pena mali: sic dicit magister in hystoria. vñ secundum hoc forte non fuit distantia inter Abrahæ et diuites: quin posset vnus alteri loqui.

Responsio

ad hoc secundum Thomam. ¶ Ista obiecta procedunt ex quodam falso. scilicet quod angeli intelligunt per nouam spirituum receptionem. et sic a rebus istis sensibilibus quas intelligunt. et non per species intelligibiles a diuino lumine sibi impressas vel in eorum intellectu secundum naturam sue capacitatem a principio sue creationis derivatas per ipsius lucis incommutabiles participationem nature singulorum cognoscere. Cuius oppositum in multis locis Thomas declarat. sicut patet supra in responsione articuli. xxxviii. ¶ Ad primum ergo quod obicitur dicendum. quod nutus vel signa de quibus illa glossa loquitur. non sunt operationes protese in aliterum protensione materiali diffusa vel expressa localiter. que per consequens distantia locali posset impediri prout isti imaginantur: et falso. Sed possunt dici vno modo ipsi conceptus angeli loquentis ordinati ad alterum cui loquitur. Habet enim quilibet angelus species sibi iditas a primo lumine. per quas potest cognoscere quoscunque conceptus alterius ordinatos per voluntatem alterius ad ipsos. Et quod dicitur. quod nihil est signum sui ipsius: sumpto signo pro indicamento vel manifestatione principio: negandum est tanquam falsum: et contra factos Augustinum et Anselmum. quorum sententia est. quod verbum non solum est indicatiuum eorum que dicuntur per verbum: sed et sui ipsius quodammodo per primum. Si patet de verbo vocali: quod indicat alia indicando seipsum. Conceptus ergo angeli in quantum seipsum indicat: et manifestat illis ad quos ordinantur: potest dici signum vel nutus semetipsa notificatiua. Vel potius dici potest quod ipsi conceptus angeli in alterum ordinati: sunt signa vel nutus suorum met conceptuum vel permanentium in precipiente: circumscripta huiusmodi ordinatione. et ita non sub eadem ratione dicuntur signa et signata: et redit in idem quod prius realiter. ¶ Aliter videtur Thomas dicere super 2^m sententiarum. distinctione. xi. quod aliqua naturaliter cognita ab angelis: cui fit coniuncta locutio ab angelo loquente cum conceptibus ipsius loquentis sunt signa vel nutus eorum de per que conceptus illi notificant angelo illi cui fit locutio. Sed primum quod hic dicitur Thomas in primo precepto. quod vii. arti. p. magis intelligo. Non enim video ad quid regrat talis coniunctio conceptuum cum illis naturaliter cognitis: cum conceptus illi fiant actu intelligibiles ab illo angelo in quem ordinantur. et hoc ratione illius ordinationis sicut alia naturaliter entia sunt actu intelligibilia ab eodem eo ipso quod sunt in ordine nature actu habentia. precipue cum de ratione verbi sit quod semetipsa notificet: sicut dictum est. et ex voluntate loquentis dependet quod verbum mentale ordinem habeat sive ad ipsum loquentem sive ad alterum. Et hinc est quod angelus loquitur sibi et alteri quando vult et non aliter. ¶ Ad 2^m dicendum. quod Augustinus intendit dicere. quod ea que hic sunt animabus alibi existentibus: nuntiatur per angelos qui hinc inde transeunt: non quod transitus localis sit necessarius ad hoc quod creature intellectuales suos conceptus mutuo manifestent: sed quod congruum est quod illi angeli potissime animabus alibi existentibus de his que hic agunt nuntient: qui mittuntur ad hoc. quod circa ista locutionem

ea pro ipsis et nobis operetur aliqua illis et nobis conuenientia. Verbi gratia. Si angelus qui mittitur hic ad operandum aliquid circa filium. si consequenter mittatur ad operandum aliquid circa animam patris que detinetur prout congruit: satis conueniens videtur quod ille angelus potius quam alius suos conceptus manifestet illi anime nuntiando que hic aguntur. cum omnia secundum ordinem fiant in istis. ¶ Quod vero superponitur tertio a locutione angelica non posse prescindere operationem quedam locatur protesa vel expressa ad circumstantes: procedit ex falso fundamento. et tanquam falsum ac rationi dissoluum est intermedium. prout patet in responsione ad primum argumentum huius articuli. ¶ Ad vero dicunt quarto. quod essentia angeli et similiter eius operatio sunt diffinitive in loco. et similiter quod angeli cognoscunt quedam que sunt in loco et tempore: veritatem habet si intelligatur. Nec est contra Thomam. Essentia enim angeli non sic est in loco ut a loco contenta vel circumscripta dependeat: tunc enim esset in loco circumscriptive. Sed quod circa tale et non alius aliquid operatur: sed aliquid in se habet eadem ratione cuius dicitur esse in loco diffinitive: quod natura summa regit infima per media secundum doctrinam beati Dionysii. Hic est quod angeli essentia semper alicubi est ponenda: non propter sui indigentiam quam locum regrat: sed eo quod in loco aliquo semper aliquid operatur: vel aliquid quodcumque sit illud illo loco locatus ibidem influat. Sic quoque cognoscit angelus ea que sunt in loco et tempore vel nihil ab ipsis recipiat: sed per species a diuino lumine sibi impressas in principio sue creationis omnia ista cognoscit: ut patuit supra. Unde nulla predictio loci nec tempus poterit aliquo modo impedire operationem intellectualem in angelis. ¶ Quod vero dicunt quinto. quod non fuit tanta distantia inter finem Abrahæ et infernum que posset impedire locutionem mutuum illarum animarum diuitis et Abrahæ pro Thomas est. quod ut dictum est: nec illa distantia nec alia quantacunque potest locutionem angelorum impedire.



Rticulus Quadragesimulterti. Item q. viii. arti. ii. in responsione primi argumenti dicit. quod omnes angeli sunt ineqles.

Corruptorium.

¶ Hoc non reprehendimus ut erroneum: tamen contrarium videtur magis probabile. scilicet quod aliqui angeli sint adinuicem equales. et ad hoc mouere potest hoc quod firmiter tenemus: scilicet quod homines possint esse equales angelis. alioquin non posset vnus fortiori coronam alterius: sicut habet Apocalypsis 2^a. Tene quod habes: ne alius accipiat coronam tuam. Ergo si homines possint esse equales angelis et sibi inuicem probabile est per similitudinem. et angelus potest esse equalis sibi inuicem. ¶ Plus sibi corum. et Commentator ibidem dicit. Oportet veros amicos equales esse adinuicem. Non enim vult amicitia esse in abundantia alterius. Nec Commentator. Si ergo ibi est verissima amicitia: non est probabile quod ibi sit omnimoda inequalitas. Item Augustinus in libro de quantitate anime ita dicit. Equalitatem inequalitati iure preponis. nec quisquam est (ut opinor) humano spiritu predictus: cui hec non videantur. Ergo si in illis beatis ordinibus ponendum est quod melius est: est magis ponenda equalitas quam inequalitas.

Responsio ad hoc secundum Thomam. ¶ Supposito quod angeli sint forme simplices. et per consequens solū formaliter secundum gradum nature differentes. manifestum est quod duo angeli non possunt in eodem nature gradu inueniri. vnde cum vteretur omnes dono nature secundum totum conatum simul. manifestum est quod receperunt donum gratie et glorie secundum differentem gradum nature sue. ex quo con-

Ad 3^mAd 4^mAd 5^m

2

3

4

Ad p^m et
ad 2^m

sequens est q^d angeli omnes in natura gratia et gloria sunt inaequales. ¶ Ad p^m ergo in p^rimum dicens q^d non est simile de angelis et hominibus. Quod enim angeli sunt totum conatum naturae per gratiam informatam actum meritorum unum exercebant. per quod sunt diversus gradum naturae diversus gradum glorie recipiebant. et per sequens ut prius inaequales in natura sic postmodum in gloria permanebunt. Doctores vero non sic simul et sunt totum conatum exerceant actum meritorum: sed partialiter et successively. et ita per sequens illi qui habent minus de gratia possunt per frequentem actum: vel unum actum meritorum intentum augmentum gratie promereri. et sic tandem non solum hominibus bonis: verum etiam angelis quo ad hoc poterunt equari: ut equaliter cum ipsis gloria consequatur. Unde dissimilitudo inuenitur inter homines et angelos penes hoc q^d ad equalitatem vel inequalitatem facit per se. Et ratio illa que inicitur similitudini quantum ad hoc non valens scit patet cuilibet intelligenti. ¶ Ad 2^m dicens q^d equalitas que requiritur ad amicitiam vera non est dicenda semper equalitas quantitatis: sed proportionis: alioquin non posset esse vera amicitia inter aliquos nisi essent omnino pares ad minus quo ad magnitudines virtutis: que per se facit ad amicitiam veram: sicut patet per philosophum. et per consequens Petrus et Linus non essent vere amici: cum non sint gratia equales et gloria. quod qui pertinaciter voluerit asserere: non immerito hereticus: et non solum erroneus poterit appellari. ¶ Per hoc idem patet ad 3^m. equalitas enim quantitatis non est illa equalitas que universaliter proponitur inequalitati secundum Augustinum. Sed equalitas proportionis que summa inuenitur in angelis. in quibus sunt proportionem in diverso gradu naturae diversus inuenitur gradus gratie et glorie. Ex his patet q^d ista obiecta non procedunt.

Ad 3^mAd 4^m

Articulus Quadagesimus quartus. Item. q. c. vii. art. ii. in responsione tertii argumenti dicit. q^d angeli qui sunt in terminis duorum ordinum magis secum conveniunt secundum propinquitatem naturae quam unus eorum cum aliquibus alijs sui ordinis. minus autem secundum idoneitatem ad similia officia. ¶ Item eadem questione articulo. v. in ratione principali repetit quod iam supra dictum est: q^d angelis data sunt dona gratuita secundum capacitatem suorum naturalium.

Corruptorium.

¶ Contra istud dictum est per articulum. xi. de primo vero non dicimus q^d sit error: sed putamus q^d sit falsum. Credimus enim q^d omnes angeli sint unius speciei: sicut ostensum est supra per auctoritatem Joannis Damasceni. quia pro parte repetimus. Dicit enim in logica sua. c. xxxvi. Gabriel cum dei genitrice disputans. unus angelorum existens illic presens: disputavit separatus a consubstantialibus. Nec Damascenus. Ergo si angeli sunt consubstantiales sunt eiusdem speciei. Res enim diversarum specierum non dicimus consubstantialia. ¶ Item eodem libro. c. xi. ita dicit. q^d maiores philosophi naturam vocaverunt species specialissimas: ut angelum. bovem et equum. Et supra. c. iiij. ita dicit. Sancti autem patres dimittentes multas contentiosas garrulitates: comune quidem et de multis dictum specialissimam substantiam et naturam vocaverunt: ut angelum. hominem. equum et similia. Ex quibus patet secundum ipsum. q^d tam secundum philosophum quam secundum sanctos angelus est nomen speciei specialissime. ¶ Per ex dictis duobus. scilicet q^d angeli vicini in terminis duorum ordinum magis conveniunt secundum propinquitatem naturae: et aliud quod dixerat. scilicet q^d angelis data sunt gratia et dona gratuita secundum capacitatem suorum naturalium: sequitur q^d angeli viciniates in terminis duorum ordinum: cum magis conveniunt in naturalibus magis conveniunt in gratuitis. Et constat q^d angeli qui magis conveniunt in naturalibus et gratuitis magis conve-

niunt in idoneitate similium officiorum. et qui in istis conveniunt: magis conveniunt in ordine. ergo de necessitate sequetur ex predictis. q^d angeli viciniates in terminis duorum ordinum. magis conveniunt in idoneitate similium officiorum. et etiam magis conveniunt in ordine. quod constat esse falsum.

Responsio ad hoc secundum Thomam. Quod dicitur ista praesse reprobatur: scilicet q^d angeli receperunt dona naturalia secundum capacitatem suorum naturalium: est ibidem rationabiliter in responsione illius articuli declaratum. ¶ Primum vero hic propositum non oportet q^d putent esse falsum. Auctoritates autem Damasceni supra expositae sunt in responsione articuli undecimi. Unde patet ex dictis ibidem q^d omnes angeli non sunt eiusdem speciei. sed quilibet in una specie specialissima intentionatur. ita tamen q^d in illis non est nisi unum individuum unius speciei. Per hoc patet responsio ad primum et secundum. quae tamen non videtur multum ad propositum. Quia enim omnes angeli essent eiusdem speciei adhuc rationabiliter dici debet. q^d viciniates sibi in terminis duorum ordinum magis conveniunt quo ad aliquid. quoniam in quolibet ordine inveniuntur supremi medij et infimi. et etiam in supremis vel inter supremos eiusdem ordinis sunt aliqui supremi. aliqui medij. aliqui infimi. et inter medios et infimos sunt Dionysii. Cum ergo ille angelus qui est simpliciter in uno ordine infimus: per multos gradus distet ab eo qui est supremus simpliciter in eodem ordine secundum multitudinem angelorum in illo ordine existentium et ab angelo summo simpliciter in ordine inferiori sibi vicino non distet nisi per gradum unum. manifestum est q^d multo fortius distet a supremo angelo sui ordinis quam a supremo angelo inferioris. Ista vero instantia non attendenda est penes situm. cum non sint situales. In aliquo igitur alio sine naturae simplicitate siue officiorum idoneitate ponenda est ista propinquitas vel distantia maior vel minor. et hoc est verum. magis enim conveniunt infimus angelus cum supremo sui ordinis quo ad officiorum similitudinem idoneitatem. ratione cuius pertinent ad eundem ordinem. sed minus conveniunt cum eodem quo ad naturae simplicitatem. ¶ Ad 2^m igitur dicendum. q^d angeli vicini in terminis duorum ordinum plus conveniunt quo ad gradum naturae. gratie et glorie. non tamen sequitur q^d sint eiusdem ordinis. Idoneitas enim illorum officiorum similitudo sic participat ab infimo angelo illius ordinis. q^d non est nata participari ab aliquo inferiori angelo modo simili. Probatur q^d ille ordo in angelo isto terminatur. Natura vero gratia et gloria ab omnibus: sed secundum diversos gradus participatur. Et per hoc patet responsio ad obiecta.



Articulus Quadagesimus quintus. Item. q. c. vii. art. vi. in responsione principali dicit. q^d ens per accidens non habet causam. quia non est vere ens. quia non est unum.

Corruptorium.

¶ Hoc dicimus esse contra fidem et contra philosophiam. Contra fidem. quia ex hoc sequitur q^d sit aliquid. immo q^d sint plura que nec sunt deus nec a deo. Constat enim q^d ens per accidens non est deus. Constat etiam si ens per accidens non habet causam non est a deo. et ita omne ens per accidens nec est deus nec a deo. quod est impossibile. ¶ Hoc etiam est contra philosophiam. Dicit enim Aristoteles. vi. metaph. causa est eorum que sunt aut erunt per se aut per accedens. Et commentator dicit ibidem. Causae eorum que sunt per accedens: sunt entia per accedens. quaequeque causae sint. imo causae infinitae. Nec commentator. ¶ Per utraque consequentia sui argumenti fallit. Non enim sequitur: ens per accidens non est vere ens. ergo non habet causam. sed est fallacia consequentis.

quentis. Alia etiā cōsequentia nō valet ens per accidens non est vere vnus. ergo nō est vere ens. qz vere ens diuiditur in vñū et multa. et vnus quod conuertitur cum ente non est vere vnus: sed est cōmune ad vere vñū et multa.

4. ¶ Si quicquid nō est vñū nō est vere ens nec habet causam: cū mūdus inter oīa entia sit minime vere vnus: et maxime aggregatiōis ex multis in actu et potētia: seque-
ret qd nō esset vere ens: nec haberet causam: que sūt falsissima.

Responsio

ad hoc fm Thomaz. ¶ Ad intelligē-
dum qualiter ens per accidens nō ha-

bet causas sicut dicit hic Thomaz. et accipitur a pho. vi. meta.

¶ Considerandū est qd l3 album habeat causam. et similiter musicū: tamen album musicū quod est ens per accidens: dicitur fm philosophū non habere causam: qz non est vere ens: nec vere vñū quod habeat vnaz causas aliquam determinatas. Concursum enim illarū duarum causarum. quarū vna est per se causa albi: alia per se causa musici est accidentalis. et ideo effectus cōsequens: scilz album musicum: non habet reduci in aliquā causā vnā determinatam ex qua talis sequatur effectus. Ex his patet ad obiecta. ¶ Ad p^m ergo dicendum. qd procedit ex falso intellectu. Non enīz intēdit philosophus vel Thomaz qd ens per accidens sit aliqd increatū (vt ipsi suspicantur) sed qd nō habeat aliquā determinatā causā sed plures: quāz concursum est accidentalē vel preter intētiōē agentis: sicut patet in casualibus et fortuitis: fm philosophū secūdo physicorū. ¶ Ad 2^m dicēdū. qd Thomaz non habet negare nec pñus quin ens per accidens habet causam. Cōcursum enim earū respectu alicuius effectus qui est ens per accidens accidentalē est. et hoc docet Thomaz et philosophus similiter. vnde qd adducit de pho et

Ad p^m ¶ Ad p^m ergo dicendum. qd procedit ex falso intellectu. Non enīz intēdit philosophus vel Thomaz qd ens per accidens sit aliqd increatū (vt ipsi suspicantur) sed qd nō habeat aliquā determinatā causā sed plures: quāz concursum est accidentalē vel preter intētiōē agentis: sicut patet in casualibus et fortuitis: fm philosophū secūdo physicorū. ¶ Ad 2^m dicēdū. qd Thomaz non habet negare nec pñus quin ens per accidens habet causam. Cōcursum enim earū respectu alicuius effectus qui est ens per accidens accidentalē est. et hoc docet Thomaz et philosophus similiter. vnde qd adducit de pho et

Ad 2^m ¶ Ad 2^m dicēdū. qd Thomaz non habet negare nec pñus quin ens per accidens habet causam. Cōcursum enim earū respectu alicuius effectus qui est ens per accidens accidentalē est. et hoc docet Thomaz et philosophus similiter. vnde qd adducit de pho et

Ad 3^m ¶ Ad 3^m dicēdū. qd Thomaz non habet negare nec pñus quin ens per accidens habet causam. Cōcursum enim earū respectu alicuius effectus qui est ens per accidens accidentalē est. et hoc docet Thomaz et philosophus similiter. vnde qd adducit de pho et

4. meta
physice.
l. 2^a. 27.

Ad 4^m ¶ Ad 4^m dicēdū. qd mul-

ta: imo oīa que sunt in vniuerso siue mundo hoc: habent

causas determinatas. iter quas est ordo essentialis ac dependētia. cum oēs causę secūde a causa prima dependēt. vnde cōcursum earum nō est accidentalē vel nō intētus ab ipsis causis. propter qd effectus cōsequens: scilz mūdus: nō est ens per accidens carēs causa determinata: cū aliqne eius partes immediate a causa prima producātur. et alia omnia que sunt in mūdo: etiā ab eodez sunt per causas secūdas ab ipso ordinata: ita tamē qd ipse sit semper plus influēs. Cōcursum vō causarum ad quē consequitur effectus qui dicitur ens per accideus. quē nō accidat preter intētiōēz dei omnia disponētis: accidentalē tamē est in se cōsideratus vel preter intētiōēz agētis particularis fm naturā. vel etiā fm propositū. ppter qd cuiusmodi effectus dicitur ens per accideus vel fortuitus vel casualis: nō habēs vnā causam determinatā: vt dictum est.



Articulus Quadragessimus sextus. Itē q. cxv. arti. p. in responsione p^m dicit. qd oēs hūani intellectus sint vñi gra-
Corruptorū. ¶ Si nomē nature

intelligat spēm vel specificā differentia: sic verū dicit fm Damascenū in logica sua. c. xi. et fm Boetii in li^o de duabus naturis et vna persona christi. vbi dicit. qd natura vno modo idē est qd vnāquāqz rem informans specifica differentia. sic enī accepta natura nō recipit magis et minus: sed hoc modo nō videtur intelligere. sicut patet ibidē in-
tuenti. Alio modo accipit natura pro naturali proprietate vel virtute. prout dicit pho. ii. physicorū. qd naturas cognoscere possibile est. si qd cōcedat trāsmutari corpus. et hoc modo videt ibi loqui. nā pñmisit qd angeli aliqua virtute actiua quasi superioris nature cōfortat intellectū hominis addiscētis. non sic homo. qz omnes hūani intellectus sunt vñius gradus in ordine nature. et sub hoc sensu falsus est qd dicit. Nā vna anima aliā excedit proprietate: dignitate: et virtute naturali. als anima christi nō esset nobilior alijs aiabus. nec vnus intellectus nobilior qd ali^o. qd tanqz erroneū est nuper dānatū Parisius sub his verbis. Inconueniens est ponere aliquos intellectus non nobiliores alijs. Et ē error. xxxiiij. c. 8^o de aīa vel intellectu. Nō patet. qz nā hoc mō sumpta recipit magis et minus.

Responsio ad hoc fm Thomaz. Ad dissolutionē eorum que hic obijciunt contra Thomam. Sciēdū qd sicut natura specifica nō recipit magis et minus prout isti fatētur: sic nec proprietates naturalis cōsequens speciem. sicut patet de homine et risibili. Et isto modo intendit Thomaz qd oēs hūani intellectus sunt eiusdem gradus in ordine nature. quod patet per hoc qd intellectus angelicus quē dicit esse superioris nature: differt specie ab intellectu humano: et ideo ipsum excedit in natura et virtute actiua naturali specie consequenti. ergo l3 vnus intellectus humanus alterū in multis excedat: siue propter meliorem corporis dispositionem. siue propter meliorem dona gratuita. propter que virtutes naturales nobilitantur. vnde virtutes naturales in anima christi nō solū alias aīas: sed etiā oēs alias creaturas in nobilitate et pfectione excedit. ppter qd erroneū fuit ponere oēs intellectus humanos eiusdē nobilitatis penitus. et nullū alio nobilioz. qd non imerito dānatū est Parisius. tamē oēs intellectus hūani sunt vñi spēs. et per pñs eiusdē gradus in ordine nāe qstū ad vtutes et proprietates spēs cōsequētes. si pñsiderēt in sua nā sola abstracta. et h vt dictū est. et nō aliud intendit Thomaz.



Articulus Quadragessimus septimus. Itē q. cxvii. arti. ii. in responsione secundi argumenti dicit. qd additio

Auctor
et causis

2. 2. 2.

¶ Ad 2^m
¶ Ad 3^m
¶ Ad 4^m

ad formam substantialem mutat speciem.

Corruptorium. Si intelligatur de additione perfectionis substantialis:

l. 2. 28.

que ab aliquibus vocatur perfectio prima. que etiam mutatur diffinitionem. verum est secundum philosophum. iij. metaphy. Si intelligatur de additione perfectionis accidentalis. vel de additione per intensionem proprietatis virtutis naturalium: que vocatur aliquando perfectio secunda ac posterior falsum est. et videtur vicinum illi errori: qui ponit omnes intellectus humanos naturaliter equales esse. nec unum esse alio nobiliores.

Responsio ad hoc secundum Thomam. Manifestum est cuilibet intuitu. quod Thomas intelligit primo modo et non secundo modo. qualiter tamen debet dici quod intellectus humani sint equales et qualiter non: patuit supra articulo proximo.



Articulus Quadragessimus octavus. Item ibidem ponit. quod tamen est una forma substantialis in homine et in quolibet composito.

Corruptorium. Hoc superius articulo xxxi. im-

Responsio ad hoc secundum Thomam. Supius videtur declaratum est quod nullus error in fide vel philosophia sequitur ex dicta opinione de unitate forme substantialis in eodem. hic igitur ponitur aliquae persuasiones. quibus videtur aliquibus necessario concludi. quod omnino est impossibile oppositum intelligere. Quod sic probant. quod due forme eiusdem rationis nullo modo possunt eidem subiecto vel susceptibili simul inesse. Sed omnes forme substantiales materiales sunt unius rationis. ergo nullo modo huiusmodi due forme poterunt eidez simul inesse. Maior patet tam in formis inter quas est contrarietas: quam in alijs inter quas nulla contrarietas invenitur. Sicut enim albedo et nigredo nullo modo possunt simul eidez inesse: cum sint forme contrarie unius rationis: secundum hoc quod utrumque est color: sic nec due albedines nec due figure que sunt forme eiusdem rationis non contrarie possunt eidem subiecto secundum idem simul inesse. Minor patet sic. Omnes ille forme sunt unius generis secundum philosophum. inter quas cadit transmutatio per se et non per accidens. Sed huiusmodi sunt omnes materiales forme. Videmus enim quod materia a forma una elementari vel mixta transmutatur ad aliam per se et non per accidens: sicut quando ex aere fit aqua. et ex vino acetum. ergo ut videtur huiusmodi due forme nullo modo poterunt simul inesse. Cum igitur sit transmutatio aque per se quando ex aqua alterata in stipite vitis fit vinum: sicut quod ex aere alterato fit aqua: manifestum est quod forma aque et forma vini eque sunt unius generis physici secundum determinationem philosophi: sicut forma aeris et forma aque. ergo sicut ille non compatitur se simul in eadem materia: sic nec iste. et similis est ratio de omnibus formis inter quas cadit transmutatio per se et non per accidens. Idem probant sic. Quod est per se terminus a quo alicuius transmutationis: impossibile est quod compatitur secum in eodem susceptivo illa formam que est per se terminus ad quem transmutationis eiusdem. Sed manifestum est quod inter formas substantiales est transmutatio per se et non per accidens non solum quando ex uno elemento fit aliud: sed etiam quando ex elemento vel elemento fit mixtum. Verbi gratia. Ex aqua fit vinum vel aliud alimentum. et ex illo alimentum semine. et ex semine sanguis: et ex sanguine embrio. et ex embione equus vel homo. ergo (ut videtur) impossibile est quod in huiusmodi idem susceptivum siue materia simul maneat sub termino a quo et sub ter-

mino ad quem. Sed in qualibet transmutatione predictarum. cum sint transmutationes per se et non per accidens: semper terminus ad quem expellit terminum a quo. et per consequens ad unius forme substantialis inductionem in huiusmodi necesse est illas que prefuit in eadem materia corrumpi. ita quod semper generatio unius sit corruptio alterius: sicut docet philosophus. Tres omnis forma accidentalis tribuit suo susceptivo aliquod esse sui generis: puta quantitas esse quantum: et qualitas esse qualis: et ita de alijs. ergo eadem ratione: immo multo fortius omnis forma substantialis de cuius ratione verius est quod sit principium essendi: dabit esse aliquod sui generis suo susceptivo esse scilicet substantiale: quod est idem quod per se subsistere. Sicut enim accidentis esse est inesse. ita esse substantiale siue esse substantie est per se subsistere. Si igitur due forme substantiales essent in eadem materia: iam essent in illo composito duo subsistere. et per consequens duo subsistentia. ex quibus impossibile est fieri aliquod unum nisi per contactum vel ligamentum. sicut dicit Commentator super primo de anima. et ideo a ponentibus in homine plures animas: recte querebat philosophus quod contineret eas. secundum Commentatorem ibidem. Item omnis forma adveniens alicui enti est extra eius quidditatem. et per consequens erit accidentalis eidez. quia quidditas vel essentia rei necessario predicti ordine nature quodcumque esse eiusdem: siue illud esse dicatur accidentale subale completum vel incompletum. Si ergo aliqua forma substantialis adveniat alicui composito habenti esse actuale per aliquam aliam formam substantialem precedentem: illa forma adveniens consequitur esse talis compositi quod est posterior: necesse est quod sequatur ipsius quidditatem vel essentiam que secundum naturam prior est: utpote participans tale esse. et sic erit extra essentiam talis compositi. Cum enim esse sit extra essentiam vel quidditatem rei et posterior ipsa. manifestum est quod illud quod advenit post esse eius: est forma adveniens composito prehabenti esse actu. est omnino extra quidditatem et essentiam talis compositi: et per consequens est forma accidentalis eiusdem: si tamen ipsum aliquo modo informet. Item probat per Commentatorem secundo de anima: qui ponit differentiam inter animam et formas accidentales in hoc quod forma accidentalis quecumque est in subiecto actu ente. anima vero est in subiecto quod non habet esse nisi per ipsam. Ex quo patet secundum ipsum. quod anima est forma substantialis. Vult enim ibidem. quod subiectum accidentis est compositum ex materia et forma quod indiget in suo esse accidente. subiectum autem forme substantialis non habet esse actu nisi per formam illam. Et parum post dicit. quod forme naturales sint substantie: que cum fuerint ablata: aufertur nomen quod demonstrat eas: secundum quod est individuum substantie. et per consequens (ut videtur) impossibile est aliquod aliorum remanere: cum individuum substantie sit substantia prima. De primis enim substantijs dicit philosophus in predicamentis. Destructis primis etc. Et hoc est quod dicit Commentator ipse ibidem: consequenter quod aufertur genus et differentia: et nihil remanet. Nec omnia dicit Commentator: ad ostendendum qualiter secundum philosophum anima est actus primus corporis. ante quem non habet actum vel formas priorem. Et ideo dicit Commentator ibidem octavo metaphysice. quod corpus non existit sine anima. quod esset manifeste falsum: si corpus mortuum anima recedente existeret idem quod prius. Idem probavit sic. Forma substantiali recedente: quod remanet non est eiusdem speciei: sicut patet de corpore vivo et mortuo. Sed que differunt specie differunt numero secundum philosophum.

Doc

Nota quod fore sint unius generis siue rationis.

z

p. 8. m. 1.

l. 2. 28.

3

7. m. 1.

ph. 1.

2. 28.

4

l. 2. 28.

5

l. 2. 28.

6

l. 2. 28.

7

l. 2. 28.

8

l. 2. 28.

9

l. 2. 28.

10

l. 2. 28.

11

l. 2. 28.

12

l. 2. 28.

13

l. 2. 28.

14

l. 2. 28.

15

l. 2. 28.

16

l. 2. 28.

17

l. 2. 28.

18

l. 2. 28.

19

l. 2. 28.

20

l. 2. 28.

21

l. 2. 28.

Hoc autem non foret: si in corpore viuo essent plures forme substantiales. tunc enim posset vna et eadem numero remanere alia recedente. ¶ Ex his videtur quod in anima
 7
 1.2.15.
 ma substantialis in eodem. ¶ Idem probant per sententiam philosophi: et Commentatoris octavo metaphysice. qui sic ait. Omnis qui ponit quod corpus et anima sint duo diuersa conuenit ei dicere: quid sit causa ligamenti anime cum corpore. Qui autem dicit: quod anima est perfectio corporis. et corpus non preexistit sine anima apud ipsum: corpus et anima non erunt duo diuersa in actu: nec accidit que sitio hic. quia anima cum corpore est vnum: sicut et materia prima cum forma est vnum. Ecce hic manifeste habetur. quod sicut materia prima forme vnita nullum habet actum nisi per ipsam. nec est aliquid aliud actu ab ipsa: cum sit forma eius: actus primus et perfectio. Similiter et corpus anime vnitum nullum habet actum nisi ab ipsa. nec est aliquid aliud ab ipsa actu. sed ipsa anima est eius actus primus et perfectio prima. quod non esset verum si corpus constitueretur in esse corporeo per aliquam formam precedentem animam. ¶ Istud etiam probat per sententias philosophi et Commentatoris primo physicoz. vbi dicit Commentator. quod si materia haberet aliquam formam sibi propriam nullam aliam reciperet ipsa manente. Et parum post dicit. quod si haberet aliquam formam: forme essent accidentia: ista non sequerentur si vna forma substantialis manens in materia: posset supra se aliam recipere. ¶ Idem probant per dictum philosophi primo de generatione: vbi vniuersaliter loquens de generatione: sicut patet ex hoc quod reprehendit Platonem. quod non est locutus nisi de generatione simplicium: sic dicit subiectum generationis non est quid aut quantum vel quale. sed solus byle ens in potentia. Et probat quinto physicoz. quod generatio non est motus. quia scilicet huiusmodi ens in potentia nullo modo est mobile. prout patet ex verbis philosophi et Commentatoris ibidem. Sed si anima vel alia forma induceretur in materia prius informata forma substantiali precedente. et postmodum remanente in eadem materia: post inductionem forme illius in ipsa materia cum illa forma que continue maneret in ea foret subiectum generationis: et cum ex materia et forma tali necessario oporteat ponere quoddam compositum quod est hoc aliquid: scilicet corpus. et per consequens quantum et quale. et per consequens etiam mobile non solum ens in potentia: sed etiam formam et actum habens: manifestum est quod omnia predicta a philosopho quinto physicoz. et primo de generatione. de subiecto generationis scilicet. quod non est quid nec quantum nec quale. nec per consequens mobile: sed solus byle et ens in potentia falsa erunt. ¶ Qualiter vero non oportet ponere plures formas substantiales in eodem sic declarant qui retinent opinionem predictam: vniuersaliter videmus quod vnam formam substantialem concomitantur. et sequuntur plures forme accidentales: sicut patet in vno elemento simplici: vt in igne vel aere in quo frustra fingeretur plures forme substantiales: vbi multe inueniuntur accidentales. vtpote caliditas. raritas. leuitas et diaphaneitas: quod vtiqz contingit ad hoc quod aliqua forma substantialis in materia inducatur: necesse est quod per quasdam formas accidentales materia disponatur. Verbi gratia. si in materia aere induci debeat forma ignis. primo inducuntur in materia ille forme accidentales: vt raritas et caliditas: et huiusmodi ad susceptionem forme substantialis ipsius ignis disponentes. et in eodem instanti quo terminatur alteratio ad huiusmodi qualitates: in summo inducitur ipsa forma substantialis ignis et est corruptio

aere. et quia forme et huiusmodi elementorum sunt imperfectissime. Dicitur etiam quod sunt totaliter materie immerse et maxime materiales: in quibus ipsas non consequitur aliqua virtus actiua vel proprietas: nisi ille forme accidentales que erant dispositiones materie respectu earumdem. verbi gratia. Caliditas. raritas et huiusmodi. que prius disponunt materiam aere ad susceptionem forme ignis in gradu incompleto: postea consequuntur eius inductionem in gradu completo et non alie. Sicut vero animali qua vna qualitas prima consequitur inductionem forme elementi vnus in corruptione forme elementi alterius: ita ad inductionem forme mixti sequitur quedam adequatio secundum proportionem aliarum qualitatum: in cuius inductione necesse est formas elementorum corrumpi que prius erant in materia illa secundum substantiam. Nec potest intelligi quod diuerse forme elementares maneat in eadem parte mixti ipsius. quia impossibile est perfecti simul diuersis formis specificis: cuiusmodi sunt iste forme substantiales elementorum. Nec potest dici quod manet in diuersis partibus materie eiusdem. Tunc enim in mixto manerent elementa actu distincta. Nec esset per consequens mixtio nisi quo ad sensum forsan. et ideo oportet dicere secundum philosophum. quod forme substantiales elementorum non manent in mixto actu sed virtute. Et enim in inductione forme substantialis ipsas mixti corrumpantur forme substantiales elementorum. quod tamen quatuor qualitates eorumdem aliquantulum adequate consequuntur formam substantialem mixti. que quidem qualitates sunt virtutes actiue ipsorum: et quasi instrumenta formarum substantialem eorumdem. Dicitur etiam quod elementa dicuntur manere in mixto virtute et non actu secundum substantiam suam. ¶ Ex his euidenter apparet. quod in mixto non oportet ponere plures formas substantiales: sicut nec in vno simplici elemento. Et in mixto sunt plures forme accidentales que in vno elemento. Et in mixto sunt plures forme accidentales per quas disponitur materia ad susceptionem forme mixti. et que ipsam consequuntur in quadam media proportionem: consequuntur ipsam formam mixti aliqua virtus actiua propria: que dicitur virtus habens speciem. Verbi gratia. Virtus qua adamas trahit ferrum. et saphyrus occidit anthracem: et huiusmodi. et sic patet qualiter forma mixti que perfectior et nobilior est: habet in se actualiter ipsas qualitates primas: que sunt virtutes proprie elementorum: cum quadam virtute interiore sibi propria. Sicut enim naturali ordine ex elementis: quorum forme inter formas substantiales sunt imperfectissime et maxime materiales vt predictum est generatur mixtum: cuius forma est perfectior. et propter hoc etiam virtuosior continens in se virtualiter ipsas formas elementorum. et addens vltimiorum virtutem et perfectionem. Simili modo ex vno mixto minus nobili naturali ordine generatur mixtus nobilior. cuius forma non solum addit virtutem supra virtutes elementares: sed etiam supra virtutem mixti ex quo generatur. Verbi gratia. Sicut lapides fiunt ex elementis tanquam ex propria materia: quorum forme subales addunt virtutes speciales species consequentes supra virtutes elementorum. Sic de lapidibus quibusdam fiunt diuersa metalla quasi ex materia propria. lapis quidem calore solutus in eis peruertitur. Et iste forma subales metalloz non solum addunt supra virtutes elementorum in ipsis magis proportionata que in lapidibus ex quibus generantur: sed etiam aliquas speciales virtutes vltiores supra virtutem ipsorum lapidum ex quibus generantur. Aurum enim habet virtutem modificationis. imo alias virtutes multas que excedunt virtutes non solum elementorum: sed etiam illius mixti quodcumque sit illud ex quo aurum generatur. Istud est magis euidenter in alimento: quod vel sit ex elementis: cuius forma subalis addit virtutem consequentem speciem supra

p. 8. gn. 8.
 1.2.15.4

1.2.15.8.
 1.2.15.4

Quo non
 opz pleas
 formas
 subales
 ee i eod.

virtutes elementares. ex quo quidem alimento sumpto animali generatur semen. cuius forma est nobilior: et addens ulteriores virtutes. ex quo semine generatur sanguis cuius forma est adhuc nobilior et addens ad ulteriores perfectionem. ex quo sanguis generatur embrio. cuius forma est nobilior addens adhuc plures et nobiliores virtutes: utpote generatiua et sensitiva. Ex hoc tandem generatur homo vel equus: cuius forma est nobilior: addens virtutem sensitivam perfectionem quo ad formas equi: simul cum hoc virtute intellectiva quo ad formas hominis. Ex his patet quod corpora illa quorum natura est imperfectior et ignobilior sunt principia materialia. ex quibus sunt corpora melioris nature: que habent in se virtutes illorum corporum ex quibus sunt. supra quas addunt virtutes et perfectiones ulteriores plures et perfectiores vel pauciores secundum gradum perfectionis et nobilitatis sue nature. In illis enim in quibus ratione perfectionis sue nature est nobilior aut multiformior dispositio materie: plures ac nobiliores inveniuntur virtutes formam substantialem materiam taliter dispositam perficiere consequentes. Verbi gratia. quod in aliquibus perfectis animalibus nobiliter ac multiformiter disponitur materia ad illius forme nobilis susceptionem: accirco substantialem formam huiusmodi animalium perfectorum multe nobiles consequuntur virtutes tam vegetative quam sensitivas. Et quod omnes iste virtutes possint persequi unam formam subalem sic declaratur. Manifestum est quod anima sensitiva est forma simplex existens in toto animali et in quolibet eius parte. et tamen ipsam persequuntur valde multe virtutes. quarum quedam sunt alie nobiliores secundum nobilitatem dispositionis materie vel minus nobile in partibus illius animalis. In illis enim partibus materie animalis in quibus minus nobilis dispositio invenitur ad animam illam partem materie perficiere non consequitur nisi virtus sensitiva. scilicet tactus: minime nobilitatis. In aliis vero partibus nobiliori modo dispositis persequitur una cum virtute tactiva alia virtus ulterior. scilicet gustativa. visiva. auditiva vel olfactiva: que differunt in gradu nobilitatis secundum differenter disponere materie nobiliori vel minus nobile. Aliqua vero pars materie animalis tam nobilem habet disponere. quod animam sensitivam perficiere illam partem materie: persequitur virtus sensitiva cogens. Alie et partes materie eiusdem adhuc nobiliori habent dispositionem ita ut ad animam sensitivam perficiere illas partes materie persequantur quedam virtutes que dicuntur viribus sensitivis nobiliores et superiores: cuiusmodi sunt imaginativa et estimativa que quadam similitudinem habent cum potentia rationalis anime. Ecce quod ad unam animam sensitivam que est una forma simplex secundum quod perficit eandem materiam diversimode in diversis partibus suis disposita tamen diverse persequuntur sensitivae virtutes quarum aliqua parum excedit virtutem vegetativam. Verbi gratia. Tactus et alia virtus: ut estimativa. precipue que percipit intentiones non sensatas: habet vicinitatem et similitudinem cum natura rationali. Similiter et est ponendum secundum sanctos. quod in homine non est nisi una forma simplex: ad quam consequuntur vires vegetative. et eatenus dicitur anima vegetativa. et omnes predictae virtutes sensitivae. et eatenus dicitur anima sensitiva. et ulterius virtus intellectiva. et eatenus dicitur anima rationalis. Istud tenendum est pro certo. quod huiusmodi oppositum recitatur ab Augustino inter errores. quod si virtus vegetativa et sensitiva non radicalarentur in ipsa essentia anime rationalis in homine. nec ipsam perficeret materiam corporis humani consequerentur. manifestum est quod nulla virtus esset in humano corpore ratione intellective anime sibi unitae: ex quo posset concludi quod non unitur corpori ut forma: sed solum ut motor. quod est hereticum. Videmus enim quod ad omnem formam perficiendam materiam quamcumque consequitur aliqua virtus ex hoc ipso quod

materia a forma illa perficitur. sicut patet in omnibus inductivis. Nec potest fingi instantia nisi in proposito. et huiusmodi instantia quam nulli imitatur rationi: friuola est et oino vana. sed nulla ratio cogit ponere in homine tres animas. imo nec per consequens plures formas subales. et hoc patere potest ex dictis. in solutione ar. xxxi. et xxxij. Tamen ne videatur magis hominibus qui sunt huius opinionis derogare vel presumptuose non deferrenibiliter assero. nec eorum opinionem contra fidem vel philosophiam esse dico. tamen hoc mihi videtur. quod aliqua ex rogi propinqua videntur sequi ex illa opinione: que ponit plures formas subales in eodem individuo. precipue in philosophia. cuius principia secundum doctrinam philosophi et commentatoris falsificantur: si positio illa vera dicatur quantum scio esse intelligere. Et ecce coram deo quod non metior: si scirem argumenta que hoc ostendunt dissolvere: ut quilibet crederetur responsionem per singula posuissem. Sed sicut nihil pertinaciter affirmo: ne sim presumptuosus: sic mecum recognoscens impotentiam vel ignorantiam: nihil rideo ad argumenta predicta me ficta et facta dicere cogar. forsitan docebit nos rideere vel alius aliquis: cui dominus istam veritatem lucidius voluerit revelare: ipse dominus noster Iesus christus doceat nos et in alijs articulis preactis veritatem investigatam intelligere. et intellectam docendo declarare ad eius laudem et honorem cui est gloria per infinita seculorum secula.

Ad predicta bene notanda. ar. xlix. Qui volunt rationes predictas ad ea que fidei sunt pertractare: inveniunt positionem de pluralitate formarum substantialium in eodem multo amplius quam illas de unitate fidei christiane repugnare. Ad hoc potest patere. Si enim due forme subales non copatiuntur se in eadem materia numero propter implicitam contradictionem: prout probatur ratione prime: manifestum est quod qui hoc supposito poneret in corpore christi aliquam formam subalem aliam ab eius anima: eo ipso necessario haberet negare animam eadem corpori inesse. et per consequens illud corpus assumptum a verbo nunquam fuisse animatum vel vivum. nec per ipsum mortuum. nec solum illam mortem. sed mortis illius causam evacuaret. Item hoc dicendo eodem quod positum: cogere ponere quod anima intellectiva non unitur corpori aliam formam subalem habere ut forma. et per ipsum a corpore peccatum originale non haberet pro quo tamen delicto christi mortuus est. et ad quod delictum sacramentum mortis sue. scilicet principaliter ordinatur. Hoc idem patet: si quilibet forma subalis ponatur dare suum susceptionis aliquid esse sui generis quod est per se subsistere: putabitur tertia ratio. scilicet. non. necesse est ponere multas formas intellectuales. quod corpus animae aduentum anime per se subsistat. et pari ratione: imo multo fortius quod anima a deo creata esse debeat ad minus prius quam quod unitur corpori. et ex hoc sequitur ut videtur. quod ex tali corpore et ex tali anima cum sint duo actus diversa cum esse diverso. et diversa per proprias formas seorsum subsistunt tamen non fieri potest vere una. Ex quo sequitur non solum quod anima intellectiva nihil a corpore cui unita est ut forma contrahat. imo quod ipsa eadem numero (puta finxit Averrois) in omnibus hominibus existat. et multa alia que secundum fidem christianam utpote falsissima predicantur ex prefata pone de formarum subalium pluralitate in eodem (ut nonnulli existimant) persequuntur. Sed hoc qualiter debeat diffiniri alterum est negotium. In hoc enim opere nihil aliud quam ad ea que aduersarij doctoris nostri eximij obijciunt missio ponitur et ponetur.

¶ Sinit responsio ad obiecta contra primam partem summe fratris Thome de Agnordis fratrum predicatoz in arti. xlix.

¶ Correctorium corruptorum verborum Thome in prima secunde doctorum Sequitur.
Articulus



Raculus Primus. In pma pre. y. li. q. ii. ar. iij. in rissio. ne pncipali dicit Thomas q ad beatitudinē duo requirunt. vñz qd est essentia beatitudinis. et aliud qd est quasi per se accedens eius. scilicet delectatio ei adiuncta. Dicit ergo q qd est ad illud qd est essentialiter beatitudo impossibile est q consistat in actu voluntatis. Cuius ratio est. qz beatitudo est consecutio ultimi finis. psecutio autē finis nō pssit in actu voluntatis. voluntas enī fertur in finē etiā absente cū ipm desiderat et in pntētiā in ipso gescens delectat. manifestū est aut qd ipsum desiderium finis non est psecutio finis. sed est motus ad finem. delectatio autē aduenit voluntati ex hoc q finis est pscens voluntati. Dec de Thoma.

Corruptorium. Triā hic dicit vñ dubia vñ sim. pñ falsa. pñ est q delectatio adiuncta beatitudini ē accēs beatitudinis et nō de eēntia beatitudinis. Scdm q act⁹ voluntatis nō pñet eēntialr ad beatitudinē. Tertiū nō dicit h expse s ex arg. qd fac sub bis vñbis. pñ q b itēdit. s q delectatio pcomitās vñsōez dīne essentīe vñ ē act⁹ voluntatis. et h expse dicit. q. 4. ar. y. in rñ. pñ. sub bis vñbis. opz q opō itellect⁹ q ē vñsio sit potior delectatione. delectatio. n. pñsit i qdā cōmētātōe volūtati. Primū igit q delectatio ē accēs beatitudinis et nō eēntialis euerit dubiū vñ simplr falsū. Dicit. n. Aug⁹. x. pñf. loquens ad deū. 2 Brā vita ē gaudere de te. pp te. ipa ē et nō ē altera. Et idē. Brā vita ē gaudiū de vitate. Ex bis vñbis Aug. pñ. q gaudiū ē eēntialr beatitudo vñ aliqd de eēntia ei⁹. Et si gaudiū vñqz delectatio. qz delectatio ē gen⁹. et gaudiū spēs eius. sic dicit Aug. vi. nālū. pre. iij. ca. v. Ad idē fac auctās pñ. viij. et bi. ca. viij. et Lōmē. ibidē. Dicit. n. pñs. Lōtūne at nullus sustineret neqz ipz bonū si trīste ipz inent. ibi Lōmē. ipm bonū qd aliqd ē qz felicitas. qd ē ipole trīste esse. Sz ex suppone Ap. dicit. Si trīste felicitas faceret vitaz. nullus vñqz vellet felix eē. Dec Lōmē. et pñst q illd est de eēntia beatitudinis sine q beatitudo nō pōt appeti vel nō est appetibilis. Scdm qd dicit. s q act⁹ voluntatis nō ē de eēntia beatitudinis falsū vñ. Cōstat. n. q beatitudo ē. sūmū bonū rōnalis creature. g nece ē q beatitudo ex q pñsit i actu q pñsit in actu ei⁹ dē potētie. i cui⁹ actu pñsit eēntialr rōnalis creature bonitas. s b est in actu voluntatis. qz in delectatiōe pfecta. g in actu voluntatis q est delectatio pfecta eēntialr et pncipalr pñsit ipsa beatitudo. Itē pñst q rōnalis creatura sūme dī appetere qd deus sūme expetit ab ipsa et magis qd magis. s a rōnali creatura magis expetit amari pfecte qz videri. et b magis approbat in creaturā i pñia qz i via. g rōnalis creatura b magis dī appetere et b faciēdo magis getari. et talis act⁹ eēntialis est. imo eēntialissim⁹ beatitudinē. et cōstat q ipsa est act⁹ voluntatis. 3 Itē Aug⁹ in li. i. de doc. christiana. Dicimur ingt ea re frui quā diligim⁹ pp se. et ea re fruēdū ē nobis q efficiuntur bñ. ex q pñ qz fruitiōe et delectatiōe q sūt act⁹ voluntatis sūmus bñ. Itē Aug⁹. y. sup. Bñ. ad līam. loqns de statu pñie. Vltā est ingt et tota vñs videre qd amas. et sūma felicitas est bñe qd amas. s dñs pñs bñ p amorē qz p cognitiōē. g eēntia beatitudinis magis ē in amorē q est act⁹ voluntatis. qz in videre vñ cognoscere qd ē act⁹ itellect⁹. Itē Dugo in hierar. ang. loqns de beatitudine pñie dicit. Itē cognitio illuminat et delectatio satiat. Et ibidē in eodē loco. Delectio supeminet scīe. et melior est qz itelligētia. plus. n. diligit de⁹ qz itelligat. s in actu supeminēti et meliori est beatitudo. g est in amorē q est act⁹ voluntatis. Tertiū qd dicit. q delectatio cōcomitans vñsionē diuine essentīe est act⁹ voluntatis. dicim⁹ hoc esse falsū. qz delectatio con-

comitans actū alicuius potētie nō ipeditē est in eadēz potētia in qua est ipsa opatio. delectatio enīz que est in vñdendo pulchra et delectabilia est in oculis. teste Eccl. xi. Dulce lumen et delectabile oculis videre solē. nō dicit delectabile voluntati. et tñ ponim⁹ q si volūtas appetit videre solem. qz videndo per oculos delectat alia delectatione. qz implet appetitus eius. Ad hoc aut q operatio et cōcomitans delectatio sint in eadē potētia facit dictum Aug. i. li. canonis. cap. vltimo. Delectabile est ingt senti re pueniēs. Et in meta sua. lectione. iij. cap. vi. Scias inquit q delectatio vñuscuqz vñtis est plena acquisitiō sue pfectionis. et ideo sensui sensata pueniētia. et ire vñdēta. et spei cōsecutio. et vñcuiqz rei id qd est ppiūm sibi. Itē Algazel meta sua. ca. xij. Delectatio est pceptio rei cōuenientis. dolor aut est pceptio rei nociue. vñ absqz dubio delectatio cōcomitans dei vñsionē manifestantem in intellectu. et delectatio cōcomitans dei dilectionē est in voluntate. Ad rōnem suā rñdendū est eūz dicit vt pñtactū est. qz beatitudo est psecutio finis vltimi. qd nō attingit voluntas vel actus eius qui est desiderū vel delectatio et. Dicēdum q pñm vñz est. s q beatitudo est cōsecutio vltimi finis. Sed scdm falsū est. s q bunc nō attingit volūtas. qz s nō attingat vel assequat eū per desiderū vel per delectationē assequit tñ bunc finē per actū voluntatis qui est diligere. vt vñsum est supra. de quo actu tacer quasi nō esset alius actus in volūate qz desiderūz vel delectatiōz qd falsū est. Qz enīz diligere sit alius act⁹ qz desiderare vel delectari patet. qz desiderū in eo qz huiusmodi est rei absentis vel pñtis. nō fm q pñs est. s aliquo mō vt futura est ad vñz vel fruitiōē. Delectatio aut pñpue rei spiritualis est potissime vt pñs est et vt habita. Dilectio aut est causa delectationis et desiderij. cā aut nō est effectus. ergo dilectio nō est desiderū vel delectatio. est tñ actus voluntatis. Delectatio autē nō est pñpue actus voluntatis. s accēdēs cōcomitās actus cuiuslibet potētie et vñtis circa ppiū obiectū. Ad illud dictū in Joā. xvij. Dec est vita eterna vt cognoscāt te. et. dñm. qz dñs cognitioni vitā eternā tribuit. nō qz in cognitione cōsummat sed inchoat. qz nō amat nisi cognitū. Attribuit etiā pot⁹ cognitōi qz amorē. qz vñsio eēntie diuine distīnguit magis statū vñe a statu patrie qz dilectio. qz nō videt in sua eēntia nisi in pñia. In via aut ferf dilectio in diuinam essentiam. et etiam in patria. sed huiusmodi non est nisi inchoatio in via et cōsummatio in patria.

Responsio ad hec fm Thomā. Qualiter beatitudo creata pncipalr et essentialr pñneat ad act⁹ intellectus. et qualr obiecta que sunt in pñariū solui debeat. luce clarius declarat Thomas pñra Bñiles libro. iij. cap. xxiij. per totū. vñ ista que dicitur hic ibi tota liter annullant. si dicta Thome dictis eoꝝ applicentur. Auctoritates vñ quas pro se adducunt. si recte itelligant nihil pro ipsis faciunt. Prima enim auctoritas Aug⁹ qua dicit deo de vita brā. Beata vita est gaudere de te ppter te. Et silr scda. Beatitudo est gaudiū de veritate. sic bñt itelligi q ipsaz vñsionē dei per essentiaz in qua cōsistit ipsa essentia beatitudinis. cōcomitāt sūmū gaudiū ex illa vñsione dei siue pñe veritatis pueniens. Et qz in presenti possumus aliquo mō in ipam diuinā essentia ferri per amorē. et de ipsa gaudere ac delectari ppter se. Et in vñsōez dīne eēntie ituitū itellect⁹ nñ ferre nō possumus in pñti. Vñc est qz gaudiū bñ de deo ppter deū qd essentia beatitudinis pcomitāt. magis est nobis notū qz vñsio dei p eēntia. in q ipsa essentia beatitudinis pñsit. pp qd ipsa beatitudo satis pñue in pñdictis vñbis Aug. describit nobis q illud gaudiū tanqz qdā nobis magis notū. sic qd

Ad pñ

Ad 2m

Arti. I.

nā rei in eētia nos lateat: vñ nō satis pz describim⁹ ipsam per pprietates ipsaz pñtes nobis magis notas. sic si dicaz. Ignis est sume calidus. vñ adamas est ferri attractiu⁹. sic certe describit Aug. nām btitudinis min⁹ notā. (Oculus enim nō vidit de⁹ absqz te rē.) p delectationē ex visioe p. uenietē nobis notiorē. Sz alibi diffinit eā p id qd ei essen-
Ad 3^m tiale dicit. q. visio est tota merces. qd diffōni psonat ipfi us vitatis dicitur Joan. xvij. hec est vita eterna vt cognos-
 scā rē. qd attēdēs illa brā agla Joā. i. euāgelista in i. cañ. sua cap. iij. Scim⁹ qm cū apparuerit filies ei erim⁹. qm vi-
 debim⁹ eū situi est. (Ex dicto aut pbi r sui Lōmē. viij. etbi. nō plus pōt cludi nisi q delectatio nēcio plegē pser-
 cutionē btitudis siue vltimi finis. nō q sit de ei⁹ essentia. Sicut bñe tres angulos nēcio est pñs eē ipsi⁹ triāguli. q. uis nō sit de ei⁹ eētia. vñ sic nō est pole q eēt triāgulus
 r nō hēret tres angulos: ita nō eēt bonū finale vñ felicitas sz pñm r Lōmē. ad cui⁹ psecutionē nō delectatio sz tristi-
 tia sequeret. Est igit btitudo appetibilis absqz eo q dele-
 ctatio infra suā eētia icludat. q. uis nēce sit q delectatio ei⁹ afflictionē psequat. sic ad esse subti nēcio seqt ei⁹ pas-
 sio: q tñ nō est de ei⁹ eētia: sic pz in exēplo tacto. Primuz igit qd dicit Tho. scz q delectatio nō est de eētia btitu-
 dinis. qd nitunt iprobare. Ex dictis Tho. hic r alibi eni-
 detissime declarat. Nulli⁹ eniz potērie act⁹ est p^m ac pñci-
 pale obm ei⁹. Lū igit btitudo in aliq actu pñstēs sit obm p^m r pñcipale ipsi⁹ volūtatis iter oia creatura: ipole ē q act⁹
 ille siue illa btitudo sit act⁹ voluntatis. L. 3 eniz ponat q
 act⁹ dilectōis in pñia q est act⁹ ipsi⁹ volūtatis sit eque bo-
 nus vñ ē melior: nō tñ pōt pñnere ad eētia btitudinis: que pñstet in actu: q est obm ipsi⁹ p^m vt dictū est. (Alie
 sūt rōnes satis efficaces ad idē. Gen. li. iij. ca. xxiij. vbi nī
 de ē ad illō qd isti p obiciūt in pposito sic. Nō opz q oē
 illud q res pficiat q cūqz mō sit finis ei⁹. Est eniz aliqd pfe-
 ctio alteri⁹ duplr. Uno mō vt btitis spēm. Alio mō vt ad
 habēdā spēm. sic pfectio dom⁹ fm q iā bz spēm est id ad
 qd spēs ordiat vt est bitatio. Nō eniz dom⁹ fieret nisi pp
 hoc. vñ r in diffōne dom⁹ opz bz poni: si debeat esse diffō
 pfecta. pfectio aut ad spēm dom⁹ bñdā est tā illud qd or-
 dinat ad spēm pñuēdā sic pñcipia subalia ipsi⁹ q illud
 qd ordiat ad spēm pñuēdā. qd ē illa q faciūt ad ipsius
 pulchritudiez. Illō igit qd est pfectio rei sz q iā bz spēm
 est finis ei⁹. vt bitatio est finis dom⁹. sñr qlibet opō cuius
 libet rei qd est qñ ei⁹ vñs est finis ei⁹. q aut sunt pfectiōes
 ad spēm rei nō sunt finis ei⁹. sz res est finis ipsaz. Mate-
 ria eniz r forma sūt pp spēm. sz eniz forma sit finis gnā-
 tionis. nō tñ est finis gnāti r spēm btitis. imo ad bz querit
 forma vt spēs sit cōpleta. Sñr pñuētia rē i sua spē: vt sa-
 nitas r vis nutritiua: sz pficiat aīal: nō tñ sūt finis aīalis:
 sz magis ecōuerso. Ea ē qd apat res ad pprias opōnes
 spēm pficiēdas. r ad debitū finē pgruēt⁹ psequēdū nō sūt
 finis rei sz magis ecōuerso: sic pulchritudo bois r robur
 corporis r alia bz. de qd⁹ oī p etbi. q deseruiūt organice fe-
 licitati. Delectatio aut est pfectio opōnis. nō ita q ad ip-
 sam ordinet opō fm suā spēm. sz ordinat ad alios fines.
 sicut comestio fm suā spēm ordinat ad pñuēdā indi-
 uidui: sed est filis pfectioni que ordinat ad spēm rei. naz
 ppter delectationē attēt⁹ r diut⁹ infirm⁹ opōni in qua
 delectamur. Vñ in. x. etbi. phs dicit. q delectatio perficit
 opationē sic decor iuuentutē. qui. i. decor est ppter eū cui
 inest iuētus: r nō ecōuerso. Bonitas ergo creature rōna-
 lis pñstet in delectatione pfecta tanqz in eo qd ordinatur
 ad ei⁹ opōnē nobilissimā visionē. i. diuine essentie: quā de-
 lectatio ipsa cōcomitat. Et ex B nō pōt cludi q ista de-
 beat dici finis: sz illa opatio bñdicta. (Sñ tñ velint dice-
 re q bonitas creature rōnalis pñstet in delectatione pfe-

Corrup. II.

cta. fm q pñndit scda rō: ū. ad istā rōnez pñā r scdam
 rñdeamus eodē mō. videlz q qñus delectatio pfecta pñ-
 neat ad bonitatē creature rōnalis. put qñ in arg⁹. r illō ē
 sit q de⁹ magis expetit a creatura rōnali. nō tñ pōt hēre
 rōnē finis vltimi r btitudis pp rōnē pñactā. nō eniz pōt eē
 p^m obm volūtatis. qd pñnet ad rōnē btitudis: cū sit actus
 ei⁹ p que tali obto copulat. Illud tñ qd de⁹ maxie expetit
 a creatura rōnali. q. sapm diligit: bz itelligi in via r sub
 rōne meriti. per B eniz q pceptū dei implem⁹ de dilectiōe:
 vt nobis pole est in via. qd ipse p merito vite eterne (que
 pñstet in dei visioe) a nobis expetit: pñgmur visionē dei
 in pñia. Expetit g de⁹ dilectionē sui a creatura tanqz id p
 qd ad suū finē: diuinā. i. eētia attingat: nō q ipsa dilectio
 rōnē finis hēat. (Ad 3^m dōm est: q sz Aug⁹. ea re fruen-
 dū est q efficimur btī. nō tñ seqt q btitudo pñstet in frui-
 tiōe: sz in eo ex q causat ista fructio. r B est act⁹ visiois eē-
 tie diuine. (Ad 4^m dōm. q illō vñ Aug. qd adducit
 Tho. fac p eo. Sit eniz. Sūma felicitas est bñe qd amas.
 bñe eniz nō est amare. amat eniz res aīqz bñas. Ex amor
 re eniz est qd nō btū desiderio qñat. r si amor iāz habiti
 pfectior sit ex B q bonū amatū bñ. aliud igit est bñe bo-
 nū qd est finis q amare. qd. i. amare aī bñe est ipfectū:
 post hēre est pfectū. Vñ igit qd amas in pñia est videre
 deū p eētia que sume amas ibidē. Illud eniz bñe cū pce-
 dat istū amorē sūmū sic pz ex dictis. r sit ei⁹ cā: nēce est q
 pñneat ad actū illi⁹ visiois bñe. r nō ad actū dilectiōis vñ
 amoris. Et qd illi dicit q de⁹ bñe pñt p amorē q p cogni-
 tionē. B p tāto bz vitatē in statu vie: q bñe deū p gram in
 habitare in via: p actū gratuiti amoris pcomitat r nō ip-
 actū cognitionis. qz bñe fidei cognitio qñqz sine grā qñ fi-
 des ē i formis. Sz in pñia vbi deū videbim⁹ p eētia actu
 cognitionis pfecte hēbit appbēsus. r coipso reuera ipm sic
 btū r appbēsus sume amabim⁹. (Ad minorē dōz. q in
 statu vie de⁹ plus diligit q itelligat. Et huius rō est. q in
 pñti nō itelligit de⁹ nisi p speculū r in enigmate p cogni-
 tionē creaturaz siue p creaturas. q qdē cognitio dei i rōne
 sua quādā ipfectiōez icludit. tñ ipz deū sic ipfecte cogni-
 tū p aliō: possum⁹ p se diligere: r nō p aliō. r p pñs nec pp
 aliqd aliō. vñ ista dilectio dei i rōne sua ipfectionē nō iclu-
 dit. Q. n. dilectio nō est pfecta i via: accidit aliūde: videlz
 qz vel p cupia ē in mēbus q mēre retrahit ne possit deū to-
 to affectu diligere. qd ē toto corde sz Aug⁹. vñ pñt rō nō ē
 adeo pfecta i via: ē circū scripta oī p cupia sic i pñia pp di-
 uine cognitionis ipfectiōez cui initit. nihil. n. nisi cognituz
 diligit. qñ igit dilectio q ē de sua rōne pfecta (pp qd fm
 aplm charitas nūqz excidit) iñitit pfecte cognitioi diue p
 eētia. tñc reuera hēbit pfectionē pñuēdā. quā cognitio:
 nē nō hēim⁹ in via sz solū i pñia. (Ad at dīc Dugo. q di-
 lectio supeminet scie r ē melior. sic bz itelligi sz doctrinā
 Tho. in rñ. qñt arg. bñt⁹ arti. q dilectio supeminet cogni-
 tiōi i mouēdo. sz cognitio supeminet dilectiōi i attingēdo.
 nō. n. diligit nisi cognitū: vt dīc Aug⁹. iij. de tri. r iō itellī-
 gibilē finē p attingem⁹ p actionē itellec⁹ ipz. i. finē p suaz
 eētia appbēdētis multo nobili⁹ q finē sensibilē p actio-
 nē sensus appbēdētis ipz solū p suā spēm. vñ psecutio fi-
 nis itelligibilis itellec⁹ p suā eētia pñuēdā pfectissime
 in actiōe ipsi⁹ itellec⁹ sic itelligētis. pp qd ipsa eētia btī-
 tudinis create i ei⁹ actiōe pñstet. (Qz aut tertiu⁹ dicunt
 eē falluz. i. delectatiōez actū cognitionis vñ visiois pcomi-
 tantē esse actū volūtatis. vñ fundari sup mentez. b. Aug.
 Docet eniz ipse de tri. li. xi. q in visione tā iteriori q exte-
 riori: ipsa volūtas copulat r tenet acie vel actū vitutis vi-
 siue cū spē rei vñe que videt. De visu eniz exteriori dicit
 sic ibidē ca⁹. vij. Volūtas animi rei sensibilis sensuz admo-
 net. r in eā ipaz visionē tenet. Et post pauca. Volūtas enī
 tantam

Ad 3^m

Ad p^m

c. 12.

c. 4.

Ad 2^m

Ad 3^m

Ad 4^m

i. Coli

tāta vim hz copulādi bec duo: vt r sensus formādū admo-
neat ei rei que cernit: r in ea formatū teneat. De visione
aut iteriori sic ait ifra ca. ix. Ita fit illa trinitas ex memo-
ria r interna visio: r que vtrūqz copulat volūtate. Si igitur
illud cū quo fit illa copula fuerit. pueniēs oris delecta-
tio. si discōueniēs tristitia r dolor. Delectatio igit inuēta
in actiōe potētie visive seu cognitivē cuiuscūqz. qm eadē
rō est ad volūtatem ptenet. sicut patet ex ista doctrina. b.
Aug. Istud ē pz manifeste per hoc. q idē est pncipiū mo-
tus r getis ipm terminantis. sic pz. qm graue vel leue per
idē pncipiū mouet ad suū vbi. r in eodē gescit. Cū igit de
sideriū quo qz videre desiderat aliqd: sit mot? cui? pnci-
piū sit volūtas manifestū est q ipsa volūtas erit pncipiū
delectatiōis cōcomitantis actū visionis. cū delectatio sit
qdā getatio in quā pcedēs desiderij mot? terminat. Istud
igit negare erit signū ignoratiē. ¶ Ad p^m qz dicit. q qli
bet potētia delectat in actu circa obm sibi pueniens. put
dicit. Dulce lumen r delectabile oculis videre solē. ¶ Di-
cendū q ista delectatio dicit ad actū aliāz potētiaz app-
bensuaz ptenere. ppter hoc q ozitur r causat mediante
actiōe potētiaz appbēsuaz. r vt dictū est: istas cōcomi-
tat ex appbēsiōe obiecti pueniētis. nō q ab ipsis potētiaz
cognitiuis per se eliciat. hoc enī nō est intelligibile. sicut
potētia cognitiua nō mouet motu desiderij sue pfectiōis
per se. s3 per volūtate. sic pz per vba Aug^m ptracta sic nec
tenet nec getat in sua actiōe vel pfectiōe qd est delectari:
nisi per actū voluntatis. vt pz ex vbis pns habitis. ¶ Ad
z^m dōm. q delectatio est fm Anic. sentire pueniēs. nō q
ipsa delectatio sit act? per se a sensu elicit? s3 pro tāto de-
lectatio sentire pueniēs dicit. qz ipm cōcomitat r ab ipso
causat: sic pz ex dictis. Dicit enī Anic. q delectatio cuius
cūqz vntus est acquisitiō sue pfectiōis rōne causalitatis r
cōcomitatiōe pūcte. pfectiō enī potētie cuiuslibet est sua
ppria opatio. ex cui? acquisitiōe acqrit vlt oris delectatio. r
ipsa vt dictū est pcomitat. ¶ Ad 3^m pz per idē. Qd enī
dicit Algazel. q delectatio dicit pceptio rei pueniētis: eo
mō hz intelligi quo pns. nō q pceptio ipsa sit delectatio ip-
sa formalr: vt tactū est causalr. qz per actū pceptiōis ip-
sus appbēsiue causat delectatio que est act? ipm? motiue.
Vā sine dubio nullo mō pcludi pōt ex istis que adducit
q delectatio pcomitās visionē dei sit in intellectu tanqz ab
ipso elicit? imo a volūtate pon? Ex hoc enī q illa res sū-
me dilecta videbit sicut est: sūma qdā delectatio r vnica
pfectissima oriet. Nec v3 dicit q vna pcomitat actus co-
gnitiōis r actū dilectiōis alia. hoc enī ex falso intellectu
pcedit coz qui nō attēdūt q act? potētie cognitivē r affe-
ctiue sūt pnexti. ita q act? ipm? affectiue siue volūtatis cau-
sat ab actu intellectiue. vñ delectatio que causat ex dei vi-
siōe est ipsius volūtatis. ¶ Qd isti dicūt rñdēdo ad arg^m
Thome. q volūtas attingit vltimū finē per actū dilectio-
nis. quē Tho. arguēdo omittit qm nō ēēt. Salua pace co-
ruz nō dicūt vey. Nō enī itēdit Thomas q act? dilectio-
nis nō sit: vel q sit oīo indifferēs a desiderio r delectatio-
ne. Et iō pbat ptra Bēiles li. iij. cap. xxiij. q nec in ama-
re nec in desiderare nec in delectari pōt pssistere essentia
beatitudinis. De desiderio planū est: r de delectatiōe sūr
ex his que dicit hic r ibi. De ipso aut actu dilectionis quo
volūtas (vt dicit) vltimū finē attingit: sciendū q l3 ipsa
volūtas per actū dilectiōis ipsi fini copulet r ptingatur.
Attingit tñ r habet finis per actū cognitionis. r per hoc
volūtas ipsi fini habito r psecuto copulatur actu amoris
summo. vñ in actu cognitiōis sicut finē attingēte in asse-
quendo cōsistit eēntia beatitudinis. Act? ē dilectiōis qui
est act? volūtatis ipm. nō pōt esse pmiū obiectū eiusdē. r
per pns (vt pz ex dictis) nō pōt in eo poni bñtudo qm

ad suā essentia. ¶ Qd vō dicūt pnter. q delectatio nō est
act? volūtatis ppi? planū est ex dictis q falsuz dicunt.
Imo est act? volūtatis pueniēs ex hoc q potētia appben-
sina actu sibi pueniēte pficiat. vñ est act? volūtatis: vñ pte
ab ipsa elicit? Et dicit esse aliāz potētiaz: quaz act? (vt
dictū est) pcomitat. ¶ Et qd dicit ad illud qd Tho^o ad-
ducit de Joā. xxy. Dec est vita eterna rē. q dñs attribuit
vitā eternā cognitiōi. qz in cognitiōe bñtudo inchoat vñ
initiat. que qdē cognitio dei per essentia distinguit statū
vie a statu patrie. si bñ ptractet: nō soluit arg^m Tho. sed
magis pcludit ei? ppositum. Id enī pon? dicit de essen-
tia rei ipsaz rē in spē pstitues: per qd ab alijs distinguit: qz
illud qd nō est huiusmodi. s3 tūc habet bñtudo qm habet
act? visiois diuine eēntie. r nō opz qz habet bñtudo qm
habet act? dilectiōis eiusdē. Serf enim dilectiōis act? in
diuina essentia: ē in via: vt pz ex dictis pns. r isti hoc vo-
lūt: r dicūt hoc. Ex hoc manifestū est q act? dilectiōis nō
est ipsa essentia bñtutinis. Sic enī ipsa habita habere ē
vita eterna. S3 act? cognitiōis dei per eēntia sic bñtudi-
nē initiat: vt in eo finē vltimū intelligibilem pfectissime in
pria attingēdo r psequēdo eterna vita pssistat. bec est enī
vita eterna vt cognoscant rē. quā cognitiōne ac dilectio-
nem cōsummatā nobis cōcedat iesus Christus. Amen.



Articulus Scds de hoc q Tho. dicit
intellectū esse altiorē potē-
tiam voluntate. nam. q. iij. ar. v. in responsiōe
q. dicit. q intellectus est optima potentia.

Corruptorium. Dicim^o q si in-
tellect^o dicatur

optima potētia. i. valde bona dicim^o q vey est. nec obstat
q volūtas est melior vñ eā bona. Si aut dicit q sit opti-
ma. i. bona sup oēs potētias: sic dicim^o qd falsū est. Qd pz
ex qtuor ex mutua opōne. ex obis. actib^o r habitib^o. Pri-
mo mō. qz nobilior potētia est volūtas tū qz ipat oib^o r li-
bera est. r dñs sui act? r aliāz potētiaz. vt dicit An^o. de cō-
ceptu vginali. Tū qz rō defuit sibi. i. volūtati vt comes r
pedissequ. vt dicit Bē. de gra r li. ar. b. c. xxiij. ¶ Scdo mō
pz. qz obm volūtatis est bonū sub rōne boni. obm aut itel-
lect^o est vey vñ bonū sub rōne veri. nobili^o ē est bonū sub
rōne boni qz bonū sub rōne veri. igit rē. ¶ Tertiu pz. qz no-
bilior act? est deū vltimū finē diligere pfecte qz pfecte co-
gnoscere. qz illd scds est ordiatū ad p^m. s3 diligere est act?
volūtatis. ¶ Quartū pz. qz volūtas pficiat bitu charita-
tis q est hī? nobilior. i. Cor. xij. maior aut hoz est chari-
tas. ¶ P. intellect^o pōt cogi nō aut volūtas. r ita altior po-
tētia est volūtas q intellect^o. ¶ Itē in eadē rñsiōe subdit.
q vltia r pfecta bñtudo q expectat in vita futura pssistit
in dei pteplatiōe. B plane pz ē falsuz ex dictis: vbi hī q
pl^o pssistit i dei psumata dilectiōe. vñ dicēdo sic min^o dixit.

Responsio ad bec fm Tho. Ista qd plane soluta
est ex dictis. s. ar. 34. p^o pns. qz enim
intellect^o est altior volūtate: r qualr nō: pz ibidē. ¶ Ad p^m
igit nūc breuiter dico. q volūtas mouet vt efficiēs. itelle-
ct^o vt finis. vñ simplr est nobilior. ¶ Ad 2^m dōz. q bonū
sub rōne boni r sub rōne veri eiusdē nobilitatis est. Rō-
nes enī de eadē re formate siue pcepti: nihil faciūt circa
maiorē vñ minorē nobilitatē. ¶ Ad 3^m dōz. q l3 respectu
alicui? obis act? volūtatis sit potior. nō tñ simplr loqndo.
S3 act? intellect^o est altior r nobilior r absolutior: sicut de-
clarat vbi. s. i. pte. q. xxxij. ¶ Per idem patet rñsiō ad
iij. Charitas enī ordinat hōiem ad deū. In respectu vō
ad obiectū volūtas est altior. ¶ Ad 5^m dōm. q coactio in
tellect^o pōt intelligi duplr. vel qstū ad exercitiū sui act?
vel qstū ad specificationē sui act? ab obiecto. Primo mō
pōt cogi intellect^o a volūtate: qstū necesse bēt ad iperijū

Joā. i. 7.

Ad p^mAd 2^mAd 3^mAd 4^mAd 5^m

voluntatis mouētis suū actū exercere. Ex hoc tñ nō sequitur qd voluntas nobilior sit intellectu simplr. sed quo ad aliqd in qdū. i. mouet. Scdō mō coactionis nō cogit intellectus nisi sibi pportionē obiectū tale qd nullo mō deficere possit a veritate cuiusmodi necessaria. Et talis coactio vltimor determinat magis pprie cōuenit ipsi voluntati. qñ sibi pponit obiectū tale qd in nullo deficit a bonitate: cuiusmodi est beatitudo. quā nō pōt voluntas si circa ipsam actū suū exerceat nō velle. ergo simile est de intellectu et voluntate quo ad hoc. nec per psequens poterit penes hoc attendi istaz potentiaz in nobilitate excessus. Breuiter ista perstringo. qd sup̄ (vt dictū est) euidentius sunt declarata. ¶ Qd isti dicūt in fine. qd plane falsū est: qd beatitudo (putat dicit Tho.) cōsistat in dei cōtēplatione quaz expectamus in patria ex dictis in responsione ar. pxiimi patet. qd minus veraciter dicūt. nec rationes eorum vbi liquet hoc concludunt.

Articulus Tertius De hoc qd dicit Tho. qd rectitudo voluntatis requiritur ad beatitudinē: vel antecedenter et cōcomitanter. vt patet. q. iiii. ar. iiii. in responsione pncipali vbi dicit. qd beatitudo cōsistit in visione diuine essentie. sed et rectitudo voluntatis requiritur ad beatitudinem antecedenter et cōcomitanter.

Corruptorium. Qd aut hoc sit imperfecte dictū ad minus patet ex dictis: qd actus voluntatis est de essentia beatitudinis.

Responsio ad hoc fm Thomaz. Qd aut sit perfecte dictū qd hic dicit Thomas manifestum est ex dictis arti. pmi in responsione. loquēdo de eo in quo ipsa ratio essentie beatitudinis pssit: sicut patet ibidem.

Articulus Quartus De hoc quod dicit Thomas. qd aia hoīs habet esse cōpositi separata. Item. q. iiii. arti. v. in responsione scdō argumētū dicit. qd aie humane remanet esse cōpositi post corporis destructionem. et hoc ideo. quia idem est esse forme et materie. et hoc dicitur esse cōpositū.

Corruptorium. Si hoc verū est. cū quelibet forma substantialis det aliqd

esse. nō erit alia forma in hoīe qd aia. qd est erroneū ppter multa cōtraria fidei que ex hoc sequūtur. vt in pmo ostensū est. ergo error est dicere. qd aie humane remanet esse cōpositū. ¶ S. supposito hoc. i. qd illd totaliter destruitur qd perdit suū esse qd habet. qd perdere esse suū totaliter est destrui plene et pfecte: et eōuerso. ergo si materia vel corpus hoīs nullū habet esse aliud qd aie intellectiue: materia vel corpus hoīs in instanti separationis aie pdit oē esse. ergo et destruit totaliter et pfecte. cuius huius videntur. et est cōtra p̄m pmo physicoz qui dicit. qd mā est ingēnita et incorruptibilis. Si autē dicas qd manet mā vel corpus qd succedit alia forma dāns esse. qd generatio vnius est corruptio alterius: et eōuerso. ¶ Contra prius saltez nāliter est separatio forme que est aia qd alterius forme successio vltima inductio. ergo mā vel corpus perdit necessario omne esse et destruit cedēs in nihilū. et ita gnatio erit ex nō esse simpliciter in esse. et hoc est creati. igit generatio est creatio. qd est erroneū. ergo illud ex quo sequit. ¶ S. videtur qd alia forma de nouo introducat qñ aia sepat per actionez intelligētē: nō per actionē corporū celestiu. nāz videt qd corpora celestia requirūt sitū determinatū et aspectū supmā in quā agūt et fm diuersitate sitū et aspectus videmus manifeste variari oēs actiones illoz corporū. Aliter enim generāt et corrūpūt ista inferiora in estate: aliter in byeme. Aliter generāt. corrūpūt et trāsmutāt ea que sunt

in aere sub diuoliter ea que iunt sub tecto. Et nos videmus qd corp⁹ eodē mō se hz in estate et in byeme et oī tempore sub tecto et diuino et vbiqz post aie separationē. ergo forma quā tūc habet nō est a corporibus celestibus.

Responsio ad hoc fm Thomā. Qd nihil fidei cōtrarius sequat ex hoc qd ponit in hoīe tñ vna forma substantialis que est aia intellectiua. s. vt estimo pbabiliter est declaratū. ¶ Qd ergo isti cōcludūt pro inconuenienti in pmo arg⁹ nō est inconueniens. ppter hoc enā posito qd in hoīe essent plures forme substantiales oporteret oēs ppter vltimā eē māles. et in potētia respectu vltimē dantē actū et esse cōpletū. vnde cū vni⁹ entis nō sit nisi vni⁹ esse: necesse est dicere: qd idē esse aie humane et totū cōpositū. Cū igit ipsa post separationē habeat esse. manifestū est qd esse totius cōpositi remanet sibi. ¶ Ad 2^m dōm. qd ponendo vñā formā substantiāle in hoīe: opz cōcedere qd aia hoīs sepatā in morte noua forma inducat in corpore remanēte: que dat nouū esse. ¶ Ad obiectū vō in 3^o dōm. qd in eodē instāti ac simul est aie separatō: et illd noue forme inductio: sicut in eodē quo corrūpūt aer gnatur aqua: et eōuerso. vñ nūqz mā est sine morphea. i. sine forma fm p̄m. Et hoc idē. qd fm modū istū gnatio vnius est alter⁹ corruptio. ¶ Qd vō aie separatō est pus saltez nāliter: si intelligat nāliter quo ad durationē: falsū est simpliciter qd dicit. Si intelligat pus nāliter: eo qd pus sit in cōceptu nostro: siue fm rōnē. i. simul sit cūz noue forme inductio: fm rē cōcedi posset vno mō facta p̄sideratiōe. et negandū alio mō facta cōsideratiōe. Quā enim p̄sideramus qd dispositiones ille māt ad formā illaz corporū mortui: repugnat dispositionib⁹ māt exstibus sub forma corporis viui que aia est: pmo cōcipim⁹ illaz dispositionūz māt corruptionē in aie separatōe qd illius noue forme corporis mortui inductionē in morte. Quā vō p̄sideramus qd mā nullo mō pōt esse sine forma. et per psequens nō pōt formā quaz bēt p̄dere nisi aliaz accipiendo: siue per hoc qd aliā accipit necessario: pus cadit fm hoc in cōceptu nostro noue forme inductio: qd anime que ipsaz sequit separatō. Simul ergo sunt fm durationē aie separatō: et illd noue forme inductio. i. vna fm rōnē possit esse p̄or alia. et eōuerso. sic patet ex dictis. Arg⁹ ergo illud p̄tra sic solutū est. ¶ Ad 3^m dōm. qd nō sola vñs celestis agit ad inductionē illi⁹ forme in corpore mortuo de nouo inducte. imo violentia vel infirmitas dissoluens nobilē dispositionē que est corporis viui mā: inducit oppositū que repugnat nāe for⁹ nobilioris. i. aie que est for⁹ corporis viui. et illa eadē dispositio ignobilis p̄gruit. imo est necitas respectu for⁹ vilioris. cuiusmodi est illa for⁹ noua in separatōe inducta. que vtiqz est for⁹ illi⁹ corporis mortui remanētis. istud declaratū est supra. Quia vō siue qd moriat in estate: siue in byeme: siue sub diuol: siue sub tecto: siue qdūqz tpe vel loco: semp inuenit vniformiter aliqd qd cūqz sit illud: nobilē dispōnem māt sub for⁹ corporis viui corrūpēs. et oppositas dispōnes iducēs vniformiter et vlt: legē aie que est for⁹ corporis viui separatō et illi⁹ noue for⁹ inductio in corpore mortuo i. in acceratiōe sit dīa ppter hz qd cōplexio loci vlt tpe: plus vel minus inuat vlt ipediat actionē illi⁹ vtutis: que dissolues armonia et nobilē dispōne corporis viui: inducit dispōne oppositā in eadē mā cū qua in ipsa mā inducit necio for⁹ corporis mortui. Si vō qd plures formas subales ponat ad huc habet necesse ponere qd corpus mortuum non habet idem esse qd corpus viui: illud enim erat viuere. Nec potest esse in vno ente nisi vnicū esse. Sed planum est qd corpus mortuū nō habet esse qd est viuere. ergo manifestū est. qd nō habet idē esse qd pus. Quitercūqz sit de forma substantiali. nihil est igit qd adducit p̄tra Thomā in pposito.

Articulus

6. 2^a. 28
i. de gen.
6. 2^a. 17.



Articulus Quintus de hoc quod dicitur Thoma quod beatitudo non crescit corpe resumpro intensius: sed extensius. Et iterum quod in articulo v. an in v. argumenti dicitur quod corpe resumpro beatitudo crescit non intensius sed extensius.

Corruptorium.

Quod dicitur extensius bene dicitur. quod autem negat intensius dicitur male. et contra Bernardum de diligendo deo. cap. xy. loquens enim de animabus exultantibus dicit. Donec mors absorpta sit in victoria. Et sequitur. non possunt anime seipsas expoliare ex toto: et transire in deum vivum: ligate corporibus etiam tunc et nunc retrahere affectu naturali ita ut sint bis neque velint neque valeant consummari. Itaque ante resurrectionem corporum non erit ille defectus animarum perfectus qui est summus illarum status. Et iterum est contra Augustinum. xy. super Bernardum. ad litteras cap. lxx. Minime dubitandum est raptarum hominis a carnis sensibus mentem. et post mortem ipsa carne deposita transiens etiam similitudinibus corporalium non sic posse videre incommutabile substantiam ut sancti angeli vident: seu alia latente causa. siue id quod inest ei quidam naturalis appetitus corpus administrandi. quo appetitu retardatur quodammodo: tota intentione pergat in illud summum celum quod diu non subest corpus. cuius administratione appetitus ille requiescat. Et hac auctoritate patet. quod visio beatorum aliarum ante resurrectionem corporum: et post diversificatur penes intentionem totam. sed hoc facit differre visionem intensius. Et iterum Bernardus de diligendo deo. cap. xij. exponens illud Lamentationum. Bibite et inebriamini. Qui inquit adhuc in carne gravati gemant: chari habent pro charitate quam habent. Qui vero iam soluti carnis compede: sunt eo chariores quo promptiores et expeditiores facti ad amandam. Et porro preteritis nominantur: et sunt charissimi: qui recepti sunt in gloria in corporibus virtutibus cum gloria resurrectionis: tanto feruntur in dei amorem libetiores et alacriores quanto eis de proprio iam nihil residuum est quod eas sollicitet aliquid vel retardet. quod quidem neuter sibi reliquorum statum vendicat. Et infra. Bibi vinum meum cum lacte meo. Vino divini amoris miscet: et tunc dulcedinem naturalis affectionis per quam resumet corpus suum: ipsiusque clarificatum desiderat. ergo iam tunc sancte charitatis potato vino: sed plane nondum visus ad ebrietatem. quoniam temperat ardorem interim huius lactis permixtio.

Responsio

ad hoc secundum Thomam. Cuius si primum argumentum primi articuli predicti ex integro aspiatur: nihil faciunt contra ipsum iste auctoritates preallegare declarant. Aliter enim sic. Desiderium anime separate totaliter quiescit ex parte appetibilis. quod si habet id quod suo appetitu sufficit. sed non totaliter quiescit ex parte appetentis. quod illud bonum non possidet sicut possidere vellet. et ideo resumpro corpore beatitudo crescit non intensius sed extensius. Nec sunt verba eius: que sic possunt declarari. Anima separata videns deum per essentiam. non potest limpidius videre deum quam videt. nec intensius per consequens delectari quam delectatur. quod si gloria vel lumen glorie qua anima separata in illam dei visionem per essentiam eleatur: debeat in corpus redundare. non tamen per corporis resurrectionem poterit intendere: nec per consequens anima ad limpidiorem visionem dei quam prius poterit elevari. tamen quod per suam naturam corporis est visibilis. hinc est quod naturaliter appetit in corpore esse. et bonum participatum corporis pro sua capacitate communicare. Ideo igitur bonum quod iam habet in quo quiescat: sic quod illius non desiderat augmentum vel intensificationem appetit habere in eodem gradu non intensius sub modo alio. ita. si quod queat in resumpro corpus redundare. et cum iste appetitus corpe resumpro fuerit getatus: crescet bea-

titudo: non quidem intensius sed extensius: sicut patet ex dictis. Et ad primum ergo dicendum. quod defectus quem dicit Bernardus non posse perfici nisi corpe resumpro put ipse insinuat est iste appetitus: siue secundum ipsum affectum naturalis quo retrahitur anima ne totaliter quietetur: donec bonum iam adeptum redundet in corpus resumptum. quod non est habere maius bonum: sed illud idem sub eodem gradu alio tamen modo. Et ad secundum dicendum. quod Augustinus dicit animam separatam a corpore isto appetitu retardari ne totaliter pergat in summum celum vel tota intentione pro tanto quod adhuc appetit bonitatem in dei contemplatione consistentem: et ex ipsa pervenientem: quam nunc habet haberet alio modo. scilicet in corpore resumptum refundendo. et pro tanto dicit animam separatam non sic posse videre deum ut sancti angelus vident. quod angeli suam beatitudinem in dei visione consistere non appetunt alio modo quam habent. unde eorum appetitus est undique quietatus. appetitus vero anime separate si sit quietatus quo ad bonum adeptum: non tamen quo ad habendum modum: ut dictum est. Et ad tertium quod secundum Bernardum. anime beate corporibus cum gloria resumptis tanto feruntur in amorem libetiores et alacriores quanto de proprio iam nihil residuum est. et. nullus videlicet appetitus quo appetant illud quod habet habere alio modo ut dictum est. Et ad quartum ait Bernardus. animam separatam estuare vino sancte charitatis: sed nondum visus ad ebrietatem. pro tanto. quod bonum illud iam adeptum nondum transfunditur nec redundat in corpus. et vires corporis inferiores sicut fiet post resurrectionem: potum hunc sic iebuatium in patria nobis tribuat iesus christus. Amen.



Articulus Sextus de hoc quod Thoma dicit. quod homo est dominus sui actus. quod habet deliberationem de suis actibus. Item. quod in articulo ij. in responsione tertii argumenti dicitur quod homo est dominus sui actus quod habet deliberationem de suis actibus. et hoc enim quod respondetur se habet ad opposita: voluntas potest in utrumque.

Corruptorium.

Doc reputatur falsum. ex hoc enim sequitur quod homo non facit libere ea que facit sine deliberatione. quod patet esse falsissimum tam in bonis et perfectis hominibus quam in pessimis. manifeste enim videtur quod viri sancti siue perfecti. siue in seculo siue in religione cum intelligunt aliquid bonum moris appetunt. et cum appetierint moris frequenter faciunt absque omni deliberatione. verbi gratia dant elemosinas. respuunt illecebras. filii viri religiosi statim auditu auri obediunt sine aliqua deliberatione. et tamen constat quod libere faciunt. Et sic videtur in valde malis et pessimis hominibus. quod moris ut malum aliquid appetierint. ubi gratia detrahatur. blasphemare. maledicere. contumari sine deliberatione si possunt perficiunt quod desiderant. et constat quod libere. Et si propter deliberationem est visus sui actus et libere ageret cum respectu finis eligendi non sit deliberatio. sed respectu eorum que sunt ad finem sequeretur quod non libere sed serviliter appeteret bonum finem. libere autem appeteret ea que sunt ad finem. Et manifeste videmus quod qui voluntati proponitur aliquid appetibile. ubi gratia honoris vel scientia si appetierit illam honorem vel scientiam potest bonum illud appetitum refrenare visusquo deliberet an debeat vel liceat vel expediat sic expetere. Constat enim quod anima est domina talis refrenationis. et libere facit ea ante deliberationem. ergo manifestum est quod omnium talis refrenationis non est propter deliberationem. Et autem hoc refrenationes faciat libere. patet per antequam Damascenus. li. ij. c. xvi. ubi ita dicit. Irrationalia non sunt libera arbitrio. aguntur enim a natura magis quam agantur. et non dicuntur naturali appetitui si cum appetierint aliquid appetitum faciunt ad actum. homo autem ex natura agitur magis secundum naturam quam agatur. ideoque si appetens hoc quidem velit potestatem habet refrenandi appetitum suum vel seg. cum. Non ergo dicit irrationalia non sunt libera arbitrio.

Responsio ad hec fm Thomaz. Estimo qd isti decepti sunt per quandam equivocationem deliberationis exorbitantis. Deliberatio enim dicitur p'sultatio vel p'p'meditatio de aliquo si debeat fieri vel non fieri: amari vel vitari. et sub hoc sensu certe non est hō dominus sui actus. qz habet deliberationem de agendis: s; potius eō verso. qz ipse est dominus sui actus: id pōt deliberare de agendis. Alio mō pōt deliberatio sumi pro facultate libere agendi qd voluerit seu placuerit. rōne cuius aīa pōt in vtrunq; oppositoz. et sic sub hoc sensu habet intelligi qd dicit Tho. qd non est dominus sui actus. qz habet deliberationem. i. liberā agendi facultatē. qz igit potestas rōnalis in homine valet ad opposita fm p'bm. hinc est qd voluntas libere pōt in vtrunq; oppositoz. Et hoc est qd dicit Tho. qd ex hoc qd rō deliberationis se hēt ad opposita habēs. i. potestatem ad ipsa pōt voluntas in vtrunq; obiecta igit p'cedicta nō procedunt cōtra Thomaz in sensu in quo loquitur: sicut patet intuitu.

Articulus Septim⁹ de hoc qd Tho. dicit qd homo per rationem determinat se ad volendum hoc quod est vere bonum vel apparens bonum: ut patet in q. ix. arti. i. in responsione tertij argumenti.

Corruptorium. Si per actū determinādū intelligit qd ratio inquiredo. cōsulendo. sentiendū offert vel presentat alterū oppositorum voluntati ut illud velit et exequatur nō p'arariū non videt reprobabile sed bñ dictū. Si vō per actū determinādū intelligat qd rō p'cedēs vñ p'rioz esse volēdū alicui et p'sequendū per hoc determinet. i. necessitet voluntatem ad illud ita qd p'arariū voluntas nō possit velle nec p'sequi. hoc est p'ra Be. de gratia et li. ar. et cōtra p'bm. q. meta. et erroneū. et dānatū nup cū pluribus articulis cap. ix. de voluntate. vbi pro errore p'denatū est. qd post p'clonē aliquā voluntas nō manet libera. Itē qd voluntas hoīs necessitat per suā cognitionē sicut appetitus bruti. Item qd voluntas necessario p'sequit qd firmiter creditū vel decretū est a rōne. et nō pōt abstinere ab eo qd rō determinat.

Responsio ad hec fm Thomam. Non cesso mirari ad quid isti trahunt ista p'cedicta verba Thome ad illum sensum suum. cum ipse in toto processu doceat oppositū: vñ huc fictioni: nō est rīdēdū.

Articulus Octav⁹ de hoc qd Tho. dicit qd imperare est actus rōnis. Nam in q. xvi. ar. p. in responsione p'ncipali dicit qd imperare est actus rōnis p'supposito actu voluntatis. Et subdit qd imperare est essentialiter actus rōnis. Et in eadē q. ar. ii. in responsione p'ncipali argumenti dicit qd voluntas per actū qui v'sus est exequit imperium rōnis. Et eadē q. ar. v. in responsione p'ncipali dicit qd imperiū nihil aliud est qd actus rōnis ordinantis cum quadam motione ad aliquid agendum.

Corruptorium. Deceptio nō solū videtur nobis falsa: sed omnino erronea. qz ut ibidē dicit eadē q. arti. s. in responsione argumenti vltimi. ille actus imperatur qui rōni subditur. ergo si rō imperat voluntati: voluntas rōni subdit. Sed qui alij imperat ut subdit: sibi dat libertatē opandi. ergo voluntas nō est libera: nec domina suoz actū. qd est p'ra Dam. li. 3. et cōtra p'bm. ix. metaph. et Itē hoc est contra Ansel. de conceptu virginali. li. iij. vbi in persona mēbroz et sensuū. Deus inquit nos fecit: et potestatem nostrā que in nobis est subiecit voluntati: ut ad eius imperiū nō possimus nō mouere nos. et Itē cōtra Berū. de gratia et libero arbi. cap. iiij. Voluntas inquit est motus rōnalis sensui et appetitui

p'sidens. et sequit. Voluntas autē ad qd cūq; voluerit habet rōnē comitē et quodā mō p'cedit. Inde sic nō est comitis imperare p'sidenti et imperatū. et voluntas est p'sidens et impans: ut ex dictis patet. Ratio autē comes et p'cedit qua voluntatis. ergo nō impat voluntati. et Itē videt falsum ex auctoritate p'bi. ix. meta. cuius scia fm Lōmē. est bec. potētie rōnales possunt duo p'araria facere. vñ necesse est ut v'z dicant qd sit aliud. i. p'mū p'ncipium agendi vñ p'ararioz qūq; et altez. et hoc est appetit⁹ et voluntas. Et hac auctoritate p'bi et Lōmentatoris patet qd voluntas est p'ncipalior in agendo qd aliqua alia potentia rōnalis. et Item qd aliq; facit imperiū nostrum: dicimus qd faciat voluntatē nostrā. nō autē dicimus qd sciam nostrāz facit aut fidē nostrāz aut opinionē. que tñ tria pertinent ad rōnem: fm Aug. li. de vtilitate credendi. et Itē qd scio vel spero aliquē subditū facturū qd volo perfecte statim impero. Si autē scio eum facturū qd scio. verbi grā. scio eū fornicaturū vel credo vel spero vel opinor: nō iam impero sibi. ergo voluntas est que imperat: nō ratio.

Responsio ad hec fm Thomā. Ista obiecta oīa p'cedunt ex falsa acceptione dicti fratris Thomae. ac si dixisset qd imperare est per se actus rōnis actu voluntatis nō p'supposito. cuius cōtrariū testibus ipsis dicit. ut patet in v'bis ipsis que ponunt. et Ad p'mū igitur dōm. qd cū imperiū qd est actus rōnis p'supponat actum voluntatis: debet dici qd imperat per voluntatem: cuius actū p'suppositū requirit ad hoc qd imperet de aliquo agēdo. Vñ auctoritates quas adducit ad ostēdēdū qd voluntas mouet rōnē et alias potētiās anime: oīa nihil faciunt p'ra Thomaz ut patet intuitu. Et per hoc patet responsio. et Ad 2. p'ncipium enim agendi vñ cōtrarioz qūq; et alterum: qūq; est voluntas fm p'bm et Lōmen. Ad actionē vō voluntatis requirit actus imperij. qui est actus ipsius rōnis fm qd manet in ipsa virtute aliquid de actu voluntatis. put virtus actus p'cedentis manet in virtute in actu sequente. put dicit Thomas. Imperans enim ordinat eū cui imperat aliquid ad agendum iustitiam vel denūtiando nō absolute tñ. cuius denūtiatio exprimit per verbū indicatui modi. ut cū dicitur est agendū: sed mouēdo et excitādo. et talis denūtiatio et excitatio est imperiū. et exprimit per verbū imperatui modi: ut cū dicitur: fac hoc vel illud. Cū ergo p'mū mouēs in v'rbis aīe sit voluntas. et scdm mouens nō moueat nisi in virtute p'mi mouentis. sequitur qd ex hoc ipso qd ratio mouet imperādo sit ex virtute voluntatis. Et inde est qd qū aliquis facit imperium nostrum. dicimus qd faciat voluntatem nostrā. qū actus voluntatis p'cedens cā est huius denūtiationis mouentis et excitantis ad agendum. qui vtiq; conceptus mentis est per vocem modi imperatui significatus et expressus. et per cōsequē p'inet ad actus rōnis. Et per hoc patet rīso ad tertij. Simplex qdem et absoluta denūtiatio de aliquo scito vel credito vel opinato non est impū. nec exprimit per imperatui modū. vñ l; aliqd sciaē vel credaē vel opineē. nō tñ imperat nisi sit perfecte volūti. Actus enī voluntatis est causa denūtiationis vel excitationis excitantis vel mouentis: que vtiq; (ut dictum est) actus rationis est.

Articulus Nonus de hoc qd Thomas dicit eadem q. xvi. ar. eodē in responsione p'ncipali. qd p'imum mouens ad exercitium actus in viribus anime est voluntas.

Corruptorium. Videtur mihi qd hoc bene et male possit intelligi. Si enī intelligat qd p'mū mouens ad exercitium actus sit voluntas. falsum

t. 2. 4. 2. 10.

t. 2. 10.

t. 2. 10.

Ad p.

Ad 2.

Ad 3. Lec. 3.

t. 2. 10.

falsum est fm phos et sanctos quoniam in hac m^a loquuntur
 2 p^mu mouens nō motū esse appetibile. ¶ S^cp^us necessa-
 rio sunt obiectū et vis apprehensiva obiecti. et eius apprehē-
 sio quā volūtas moueat ipsa enī nō mouet nisi mota ab
 appetibili apphēso. vñ impole est q^d volūtas sit p^mu mo-
 uēs. Si autē intelligat q^d iter vires aīe p^ma potentia moti-
 ua siue p^ma v^tus mouēdi est volūtas: sic dico q^d vey est.
 obiectū enī qd est p^mu mouens nō est v^tus aīe. et virtus
 apprehensiva quāvis p^ma sit necessaria ad motū: nō tñ p^mus
 mouet nec dicif v^tus motiua. Sed volūtas mouet prius
 siue appetitus. hic enī est ordo. p^m enim obiectū bonū mo-
 uet vim apprehensivā motu apprehensivis. deinde appre-
 hēsus mouet appetitū siue voluntatē. vñ illud qd mouet
 volūtatē nō est ipsa rō vel apphēso. sed bonū apprehēsu
 a rōne. deinde volūtas sit mota ab appetibili apphēso mo-
 uet alias v^tutes et organa siue totū aīal ad exercitiū act^u.

Responsio

ad hec fm Thbo. Ad ista nō opz rñde-
 re pro Thbo. Manifestū est. n. omni in-
 telligēti qd Thbo. intēdat in hac pte. vñ mirū est ad quid
 voluit iste illū p^mu intellectū ex v^tis Thbo. fabricare. cui⁹
 ipsa vba oppoⁿonēt. et ipsemet Thbo. vbiq^{ue} docet. q^d volū-
 tas mouet mota ab appetibili apphēso. Dec igit^r p^rafeco.



Raculus

Decim^o de hoc qd dicit Thbo
 mas eadē. q. eodē ar. in rñ-
 sione scōi arg^u vbi dicit. q^d radix libertatis
 est volūtas vt subiectū: sed rō est sicut cā. Ex
 hoc enī voluntas pōt libere in diuersa ferri.
 q^d ratio potest habere diuersas cōceptiones boni. Et ideo
 philosophi diffinierūt liberū arbitrium. q^d est liberū de
 ratione iudiciū quasi ratio sit causa libertatis.

Corruptorium.

¶ Istud reputamus falsum. q^d
 ex B sequitur q^d volūtas nō fa-
 cit libere anteq^{uam} rō diuersas cōceptiones boni habuerit. et
 ita viri pfecti qui sequūtur p^mu appetitū boni. qm
 huiusmodi conceptiones habeāt. et sñr mali et pessimi qui
 sñr sequuntur p^mu appetitū mali. nec isti nec illi libere
 facerēt. qd pstat eē falsū. vñ dicēdū q^d libertas est in vo-
 lūtatē ex sua nālī pprietate: nō a rōne. imo ē q^d libertas
 est in rōne et in alijs virib^{us}: est a volūtatē pot^u. B^en^e.
 li. de grā et li. ar. c. iij. Uniuersa ingt que hoīs sunt: pp solā
 volūtatē libera sunt. et ita sola volūtas est que sola ingēt
 libtate: nlla vō cogit^r nēcitate. ¶ Itē eodē li. c. p. vbi volū-
 tas ibi libtas. Et. c. iij. Ipse p^msensus ob volūtatē imēsa li-
 bertatē: et rōnis quā secū desert inclinationē in deū dicif
 liberū ar. q^d ipse liber sui ppter volūtatē ipse liber sui p-
 pter rōnem. Et. c. iij. Cū voluntas nihil habeat liberū nisi
 se: merito nō iudicat nisi ex se. Ex his patet q^d volūtas est
 libera ex sua ingenita et nālī pprietate. non ex rōne et eius
 deliberatione. ¶ Itē p^m meth. libez est qd est cā sui. ratio
 autē nō est cā sui: sed ad ministeriū volūtatē facta. et ei⁹ co-
 mes et eius pedissequa vt dicit B^en^e. in li^o de grā et li. ar.
 ¶ Itē illa potētia est libera et cā libtatis cui⁹ est p^rasfaciē
 di et nō faciēdi: et elicere actū electiōis. et hec potestas nō ē
 ratio sed volūtas. ergo est cā libertatis: vt dicit Dama. li^o
 iij. c. xxvi. ¶ Itē in p^ma parte sūme. q. lxxxij. ar. p. in rñ-
 sione p^mu loquitur de ista m^a. vbi dicit q^d vis sensitua non
 est collatiua diuersoz sicut rō. sed simplr vñū cōprehen-
 dit. et iō per illud determinate mouet appetitū sensituiū.
 sed rō est collatiua pluriū. et iō ex pluribus moueri potest
 appetitus intellectuius. i. volūtas. et nō ex vno de necessita-
 te. Dis v^tis niti⁹ dare cām: qre appetitus sensituius non
 sit liber sicut intellectuius. q. i. potētia sensitua nō est col-
 latiua pluriū sensatoz: sicut rō pluriū intellectoz. p^muz
 qd dicit de potētia sensitua veritatē bz de sensib^{us} particu-
 laribus. sed de sensu cōi falsū dicit. Dicit enī p^mus veritas

finē et de aīa. et aliquatū post pncipiū. de somno et vigi-
 lia. q^d opus sensus cōis est distinguere dulcia ab albis. et ita
 eius est pferre sensata sensui piculariū. tñ ppter hoc nō
 ponit aliq^{uod} libertas in appetitu sensitui. ¶ Itē per hoc
 qd scōo dicit. q^d rō est collatiua pluriū intellectoz. iō volū-
 tas moueri pōt a diuersis et nō ab vno. ex necessitate insi-
 nuare videt^r. q^d si rō nō proponat volūtatē plura appetibi-
 lia: sed vñū solū necessario volūtas fert in illud sicut ap-
 petitus sensibilis. hoc mōstratum est esse falsū tam in
 bonis q^{uam} in malis. qui statiz ad vñius appetibilis appre-
 hensionē mouentur: et hoc libere. alioquin nec boni mere-
 rentur. nec mali demerentur.

Responsio

ad hec fm Thomā. Dēs iste obiectiōes
 procedūt ex falso intellectu vboz Thbo.
 ac si dixisset q^d volūtas non posset esse libera nisi rō actu
 cōcipiat diuersa. vel nisi actu formaret diuersas pceptioni-
 nes de eodē. Ipse enī hoc nō intendit: sicut patet ex v^tis
 eius qbus ait. Ex hoc voluntas pōt in diuersa ferri. q^d rō
 pōt habere diuersas boni cōceptiones. et illud est optime
 dictū si intelligat^r. nā ex hoc q^d rō p^mcipiēs bonū sub rōne
 aliqua vna pōt p^mcipere bonū: illud sub rōne alia. i. in ordi-
 ne ad finē: vel pter ordinē ad finē et sub diuersis circūstā-
 tijs debitis vel indebitis appetit^r que p^mter se hñt ad ta-
 les potētiā sic apprehensivā: nō habet necesse moueri vel
 nō moueri in bonū sic apprehensū. Quia vō v^tus sensitui-
 us nō habet nisi vñā extimationē de obiecto cōuenienti
 vel discōuenienti apprehēso. nec habere pōt plures. Vinc
 est q^d appetitus ipsā p^mis nō pōt quin moueat sic vel sic.
 et est necessario determinatus ad vñum. Intelligif igitur
 Thbo. q^d pro tāto d^{icitur} d^{icitur} q^d rō est cā libertatis. q. i. virtutē
 sic apprehensivā nālī p^megatur v^tis cōmōna. ¶ Ad p^mo igit^r
 dōm. q^d i^{tem} tā boni q^{uam} mali habitu aliq^{uod} vel bono vel malo
 iclinati sequant^r p^m appetitū. dicūt^r tñ hoc facere libere.
 et B^en^e. q^d i^{tem} nō formēt actu aliquā aliā pceptionē de obiecto
 apphēso q^{uod} illā ad quā formādā ex tali habitu iclināt^r.
 possent tñ aliā pceptionē formare: et aliā extimationē esti-
 mare de eodē obiecto. et p^mis aliter moueri. vñ ex p^ma
 pceptiōe siue estimatione nō cōpellunt sic moueri. i^{tem} sic
 moueant^r. Et sic p^mis cā qre tales actiōes sunt libere. q^d rō
 posset alr p^mce. et per p^mis volūtas aliter moueri et agere.
 ¶ Antē B^en^e. oēs debēt pcedi. q^d nihil aliō onidūt nisi
 si q^d libtas soli volūtatē inest formalr: qd ē dicit Thbo. sic
 p^mis ituet^r. ¶ Ad 2^o dōm. q^d nec rō nec voluntas est cā sui.
 ita q^d ad nihil aliud debeat ordinari. vñ i^{tem} rō hēat ordinē
 ad volūtatē vt ad p^mu mouēs p modū efficiētis rōne cui⁹
 dicit B^en^e. q^d rō est comes et pedissequa volūtatē. ex B^en^e tñ
 nō cludit^r q^d nō sit cā libtatis: sic i^{tem} volūtas ordinē ad
 bonū apphēsus p rōnē. et p^mis ad rōnē tanq^{uam} ad p^mu mo-
 uēs p modū finis. nihilomin^{us} tñ est subiectus libertatis.
 ¶ 3^o rō pbat q^d libertas inest volūtatē formalr. et B^en^e cōce-
 diunt. ¶ Qd Thbo. dicit in p^mte de hac m^a loquēs: put
 isti hic recitāt. Sñr v^tatē habet si intelligat^r. Nō. n. itēdit
 Thbo. dlcere. q^d v^tis sensitua apphēdat tñ vñū. ita q^d nulla
 v^tus sensitua possit apphēdere multa. cui⁹ oppoⁿ p^m i sen-
 su cōi: qui apphēdit diuersa obiecta sensui piculariū: sic
 ipsi obijciūt. i^{tem} itēdit q^d nulla v^tus sensitua facit ples esti-
 matiōes: vel facere pōt de eodē obiecto. Et ipole est q^d v^t-
 tus appetitua sensitua nisi vno et eodē mō circa idē obie-
 ctū moueat^r. Nec itēdit vt isti opponūt. q^d si rō nō propo-
 nat nisi vñū appetibile sensibile ipsi volūtatē. q^d voluntas
 ferat in illud. imo q^d de illo eodē appetibili posset rō for-
 mare aliā pceptionē quā format qñ in illud mouet. et sic
 p^mis nō moueri i illud. iō certe nō cogit^r p aliquā estima-
 tiōē vñā ad modū v^tutis sensitue sic determinate moue-
 ri in illud in qd mouet. ¶ Obiecta igit^r 3^o hec ex falso in-

Ad p^mAd 2^oAd 3^oAd 4^o

tellectu pcedūt: sicut p3 intuētī verba ipsius Thome.

Articulus vndecim^{us}. De B qd Thoma. vi
ar. y. in rñ. pñ. q. rō est ppiū pñ mali actus. &
vt ibidē dicitur qd rōne diuisa ē volūtātē. Isti
dicūt se inuestigasse i dictis ei⁹. qd rñ nō ē vep.

Corruptoriū. Si sic itelligat propriū pñ mali
act⁹. illud qd ppiū facit malū est
rō: sic falsus est qd dicit⁹. & ē vñ errorcū. Tū qz ex B legatur
q nō sit pñ i volūtātē: nisi fuerit pñ error in rōne. qd
reputat⁹ erroneū: vt alio oīsum ē. & est B Aug⁹ in li^o de nā &
grā. c. v. Tū qz aliqd ēēt pñ pp defectū rōnis nō volū
tatis. & sic nō oē pñ ēēt volūtariū. Tū qz ēēt rō cogi
possit faciet hō pñ ēēt iūstus. Qz aut nō rō sed volun
tas sit ppiū pñ mali act⁹. Aug. de duab⁹ aiab⁹. Nō nisi
iquit volūtātē peccat⁹. Qz itē. xxy. d. Saulū. c. xliij. Nisi
iniquitas & iniūstia ēēt in volūtātē nō essent in prāte.
Qz itē de vita clericor⁹. c. v. Dec oīa mala de vna radice
pullulāt ppiū volūtātis. Qz itē Anselm⁹ in li^o de similitudinē
bus. c. v. dicit. Propria volūtās in hōie est exordiu oīs ma
li. Et idē in li^o de casu diaboli. c. xix. Nulla res dī mala ni
si volūtās & pp volūtātē. Si aut itelligat qd propriū pñ
mali act⁹. i. dicitū pñ mali act⁹. & illud per qd est dicitū
in malo. sic videt⁹ vep qd dicit⁹. qd rō ē ppiū pñ mali act⁹.
q. n. volūtās dicitū appetit B ab illo: si bonus fuerit sine
malū: B bz a rōne mīstrāte & appbēdēte. ita qd rōis oīsum
dicat dicitū cā sine qd nō & solū. B aut B qd dicit⁹. rō: est
ppiū pñ mali act⁹. sub B sēsa possit ēē vep. tñ B z mē
brū dicitū nō vñ iplicari i B qd dicit⁹. nec hūc sēsus vñ p
leg in sua rñsōe. vñ nō vñ multū sufficiēt p B excusari.

Responsio ad hēc fm Thoma. Nō potui inuenire qd
hic inducit sub his vñs. qz aut rō est cā
vel pñ imediatū act⁹ būani docet Thoma. in p^o z. q. lxxv.
ar. y. per qd p3 q ea qd ēū hic obijciunt nō sūt dīps. In
rñsōe. n. pñ. illi⁹ ar. sic ait. Immediata cā act⁹ būani ē rō &
volūtās: B qd hō ē li. ar. Cā at remota ē appbētio sēstine
ptis. & ē appetit⁹ sēstini⁹. Sic. n. ex iudicio rōnis volūtās
mouet⁹ i aliqd B rōnez: ita ē ex appbētio sēsus appetit⁹
sēstini⁹ iclinat⁹. que qd ē iclinatio qñqz mouet & trahit rō
nē & volūtātē. Sic g duplex cā pñ interior assignari pōt.
vna pñ a pte rōnis & volūtātis. Alia remota a pte ima
ginatiōis & appetit⁹ sēstini⁹. B qz cā pñ ē aliqd bonū ap
parēs cū defectu debiti motiui. s. regle cōis vel legis eter
ne sūt diuie. ip3 motiui qd ē apparēs bonū pñet ad ap
prehēsiōē sēsus & ad appetitū sēstiniū. Ipsa vō absentia
regule pñet ad rōnē. qd nata est b3 regulā pñderare. B3
ipsa pñectio act⁹ volūtariū pñet ad volūtātē. ita qd ipse
act⁹ volūtātis pñmissio suppositis iā ē qdā pñtū. Dec sūt
vba Thoma. ex qd p3. qd nō ponit qd rō exclusa volūtātē. p
ut isti falso iponūt sibi) sit ppiū pñ vel cā mali act⁹ cū
ponat pñtū i volūtātē pñstere. i. i ipso actu volūtātis. vñ
mix ē qd b3 falsavolebāt iponere viro scō & taz catholico
doctoz. Nec ē facile eos q nitunt sine aliq rōe: vt ex oīs
p3 inexcusabilē cū cōprobare: aliqz in B excusari posse.

Articulus duodecim^{us}. De B qd Thoma.
diē in p^o z. q. c. ar. v. in rñ.
iy. arg qd mīmoniu fuit i veteri lege put fu
it in oīstū nāe. nō put est sacm pñunctionis
christi & ecclesie: que nō dū erat scā. Un i vete
ri lege dabat libellus repudij. qd est ptra rōnē sacramēti.

Corruptoriū. Dec positio vñ esse B Aplum ad
Eph. v. Propter B ingt reliquet
hō pñz & matrē: & adhibebit vxori sue. & erunt duo in car
ne vna. Sacm hoc magnus est. ego aut dico in chō & in
ecclesia. Ubi dicit glo. qd pñcta auctas sūpta ē de Scñ. c. y.

B3 qd accipit d chō & ecclesia: iā nō duo: s3 vna caro sūt & c.
Et ista dicit alia gl. bñ. i. qz spūalis vñtatis. scbñ & eccle
siam fuit istud: qd in Bēnēf de vñione pñgy logtur ad
līaz. p3 g ex textu apli & ex glo. qd mīmoniu fuit in vete
ri lege sacm pñunctionis chbñ & ecclesie. cū dicit. Qz itē
qd addit pro rōne sue pñonis. s. qd pñunctio chbñ & ecclesie nō
dū erat facta: nihil vñ valere. qz imolatio agni paschalis:
vñquēdā alia sacrificia: fuerūt sacm imolatiōis pascha
lis: que nōdū erat cōpleta. Qz itē qd addit de libello re
pudij: nihil valet. qz repudiare vxorē nō fuit de instōne
mīmonij: imo d instōne. fuit tñ pñmissio a Moyse vt mi
nus malū: ne peiora fierēt. qd fuit scñ ad duritiā cordis
eoz. Mat. xix. Et iō cū diuisio p repudiatiōē fuerit illi
cita. p3 qd mīmoniu veteris legis fuit idiuisibile. & iō nō
repugnate repudio illicito fuit sacm pñunctionis chbñ & eccle
sies: cuius dicit. Dec sunt vba eoz. qui nisi sunt cape
boiem in sermone: plura d primā scde nō habētes.

Responsio ad hēc fm Thoma. Qz isti in B ar. vl. par
tis hūina doctoz nō dicit⁹. & ip3 ar
guūt min⁹ iuste: p3 ex doctria ei⁹ sup. iij. inia p. dist. xxy.
q. y. in solutiōe. q. vbi dicit sic. Mīmoniu f3 qd ordinatū
ad pcreationē. plis qd erat nēcia: ēēt pñtū a Moyse vt mi
nus malū. B cōz aut qd remediū pñet d vñlū pñiūstū
tutū fuit post pñtū tpe legis nāe. Scdm autē determinā
tiōē pñonaz institutū fuit post pñtū tpe legis Moyfi. s3
f3 qd repñtat mysteriū pñunctionis chbñ & ecclesie institutiōē
habuit in noua lege. Et fm B est sacm noue legis. vñ qz
tum ad hoc qd mīmoniu est sacm noue legis nō erat in
stitutū aī chbñ. Sic. n. ipsa lex noua aī chbñ nō erat lata
nec pmulgata: sic nec sacm noue legis aī chbñ erat isti
tutū. Qz id p^o qd in dicitū isti obijciūt rñdet Thoma. pte vl.
q. lxi. ar. y. in rñsōne vltimi arg⁹ vbi sic ait. Mīmoniu
fuit institutū in statu inoēdie. s3 fm qd est in officiū nāe.
ex pñti tñ aliqd significat futurū ecclesie. sic & oīa alia in
figura chbñ pñesserūt. quoz quēdā fuerūt sacm veteris le
gis significatiua: que futura erāt circa chbñ. a qd differūt
sacm noue legis in hoc. qd f3 ea qd iā facta sūt circa chbñ
sic baptisim⁹ & eucharistia. qd significāt passiōē vel mortē
chbñ iā factā. vñ mīmoniu nō potuit ēē sacm noue legis:
donec significat potuit pñunctionē chbñ & eccle iā factā. qd
facere nō potuit aī qz ēēt. potuit tñ pñ pñfigurare illā fu
turā. Sic imolatio agni paschalis pñfigurabat passiōē
chbñ futurā. que tñ nō erat sacm noue legis. Eodē mō mī
moniu qd iā significabat istā pñunctionē chbñ & eccle vt fu
turā. dicit nō potuit sacm noue legis. Un vt dictus est. qd
sacm noue legis nō erat aī chbñ institutū. put tñ bñ i glo.
quā z^o allegat: potuit pñ illi⁹ vñōis iestabilis dici sacm:
in qñ illud pñfigurabat vt dictū est. Qz ex his p3 qd nihil
valet qd obijciūt scō. Manifestū est enī qd i3 imolatio
agni paschalis & qdā alia sacrificia: passiōē chbñ futurā
pñfigurabāt. pp B tñ sacm noue legis dici nō potuerūt: s3
pot⁹ ad legē in qua erat pñmissio chbñi vñtū pñnebāt.
Qui dicūt qd nihil valere: salua pace eoz satis pulchre
dī si itelligat. min⁹ enī licuit pñmissio de libello repudij:
postqz mīmoniu i noua lege ē institutū vt sacm vñionis
chbñ & ecclesie iā facte qz i veteri lege. qñ b3 instōne bñe nō po
tuit: vt ex dictis p3. vñ tūc pñmittebant vxorē dimittere. &
ples vxores sūt bēre. qd nō decet nunc pñmitti. pp qd nec
aliq rōne pñmittunt pp pñictā mīmonij instōne in noua
lege. Nec intēdit Thoma. dicere. qd mīmoniu veteris legis
bēat diuisibilitatē. vel qd nō ēēt in diuisibile. nec dicit repu
diū fuisse licitū. s3 vt dictū ē qd pñmissio de repudio magi
repugnat mīmonio i noua lege qz in veteri: vt dictū est.

Qz sunt prime secunde.

Corruptoriū corruptoriū in secundā secunde.

Articulus



Articulus primus. De B qd Tho. dicit. q. xliij. ar. v. in re-
spon- sione pñ. q. charitas nullo mō pōt au-
geri per additionē charitatis ad charita-
tem. sed fm q. subiectū magis participat
charitatem. i. magis reducitur in actum
illius. et magis subicitur illi.

Corruptorium.

Primus qd dicit q. charitas
nullo mō pōt augeri per ad-
ditionē charitatis ad charitatem: videt falsum et sonare in
iudiciū diuine potētie. Scōs ē qd ponit charitatē auge-
ri per B q. reducitur subiectū in actū illi. et magis subicitur
illi: nō videt esse verū. ¶ Primū videt q. per hoc fit fal-
sum. q. nos videm⁹ charitū bis dedisse spūm sc̄i. semel in
terra post resurrectionē Jo. xx. et sel de celo Act. ij. et vtra-
q. vice diffusa est charitas per spūm sc̄i: vt dicit ap̄lō Ro.
v. ergo vel in sc̄a datōe amiserāt charitatē quā in p̄ma
acceperāt. qd nō creditur. vel augmētata est charitas per
additionē ab extrinseco. ¶ P. q. deus sc̄ia q. bñdā: vt bea-
te v̄gini et brō Paulo in p̄infusione multo maiore dedit
rit grāz q. alijs sc̄is: vt Lino. s. oē excedēs diuinit in illō
qd excedit. et i augmētū. vt dicit. iij. p̄p̄t. q. maior cha-
ritas Pauli pōt diuidi in tāntū qd tū bz Lin⁹: et ampli⁹.
S. oē diuissibile qd dat de⁹ simul et semel pōt ipse dare p
p̄tes successiue. ex quo diuissim p̄tes dari et bēri p̄nt. q. illaz
magnā charitatē quā de⁹ dedit vna vice potuit Paulo de
disse plurib⁹ vicib⁹. s. B nō est pole nisi charitas possit au-
geri per additionē charitatis. ergo. ¶ Ulterius modum
augmēti charitatis quem ipse ponit nō reputamus verū
s. per hoc q. subiectū magis ac magis reducitur in actum
illi. et subdit illi. aut loq̄ de actu charitatis qui est vt ha-
bit⁹: aut qui est vt vsus. si loq̄tur de actu vt habit⁹: tūc idē
ac si diceret. q. habit⁹ charitatis auge⁹ per B q. aia vel vo-
lūtas magis reducitur in habitu charitatis illi. et B est pete-
re. qd d. oñdere tanq̄ si diceret. quātitas pueri auge⁹ per
hoc qd magis reducitur in quātitatez. et hoc nihil est dictū.
Si aut loq̄tur de actu vt est vsus. sub B sensu habit⁹ cha-
ritatis magis ac magis auge⁹ per B q. aia vel volūtas
magis reducitur in vsuz charitatis absq. additionē extrinse-
ca. sic intelligēdo nō videt nobis q. sit verū. q. fm hoc so-
lū p̄ma generatio charitatis eēt per infusione. et totū aug-
mētū eēt per assuefactionē et exercitiū. ita charitas rōne
ei⁹ qd p̄infundit eēt vtus infusa. et rōne totū augmēti eēt
vtus p̄suetudinalis: imo in multis plus p̄suetudinalis q.
infusa. q. in multis multo plus est qd accreuit per augmē-
tū qd qd infundit p̄suec videt in nālīb⁹. q. modicū semē
plāte crescit in magnā arborē vel in magnū aīal. hoc aut
nullus dicit q. charitas fm aliquid sui vel pro magna p̄te
sui sit vtus p̄suetudinalis. ¶ P. rā vtutes intellectuales q.
morales illo mō quo generant illo mō augmētant. ergo
sī vtutes infuse. de intellectalib⁹ vtutib⁹ dicit p̄lō. iij. c. h.
Intellectuales igit vtutes plurimā ex doctrina bz gnationē
et augmētū. ¶ Itēz eodē l. c. iij. infra de moralibus dicit.
Nō solū generationes et augmētationes et corruptiōes ex
eisdē et ab eisdē sūt: sed opationes in eisdēz erūt. Et infra
idē. c. iij. qd igit vtus delectationes et tristitias. et qm
ex qbus fit: et auge⁹ et corrupit tū dictū sit. Rōnes quas
pro se adducit nō cogūt. ¶ P̄ia est talis. Simplex sim-
pliciter additū nō facit ipsuz maior: vt p̄bat. vi. p̄p̄t. c. o.
Sed charitas est simplex. q. nō fit maior per additionēz.
¶ R. sicut duplex est quātitas. s. molis et vtutis: s. Aug⁹
ita duplex est simplex. s. mole et vtute. et sī maior et etia
simplex mole quātū vtute pōt esse. ita in oib⁹ formis p̄e-
terq. in mathematicis. vnde charitas est simplex mole et
quāta virtute. ¶ Secūda rō quā ponit est ista. Si charitas

augeretur per additionē charitatis: opz illā cui fit additio. et
illā que additū distinguit: saltē per intellectū. Sed charitas
a charitate in eadē aia nō pōt distingui. q. nec fm spēm
nec fm numez. Nō fm spēm. q. talis distō habitus su-
mis penes obiecta. Sed charitas a charitate penes obie-
cta nō distinguit. sed respectu eorū dē obiectoz sūt. Nec
s. numez distinguitur. q. talis distinctio est per subiecta
et talis nō pōt esse in vna aia. ¶ R. arguit ab insufficiēti.
q. alius est modus distōnis fm numerū q. fm subiecta:
p. rpa. s. et per mutationē r̄pis. s. dicit p̄lō. v. p̄p̄t. c. o. et p̄
per se. q. est alia sanitas que p̄cedit infirmitatē. et que se-
quitur eam. Consimiliter de charitate que infunditur in
vno tempore. et que infunditur in alio tempore.

Responsio

ad hoc fm Thomā. Iste cauillatiōes
p̄cedūt ex falsa imaginatiōe sūt aug-
mētū charitatis ad modū augmēti corporalis in quo fit
additio quātitatis ad quātitatez. nō intēdentes q. aliq. mō
augmētatur vel intēdatur quātitates simplices ex suis cau-
sis. s. ex cā agente et recipiēte. Agēs enīz in nālīb⁹ inten-
dit reducere patiēs qd est in potētia sue similitudinis quātū
potest. Sicut aut nō calidū est potētia ad calidū: ita mi-
nus calidū est i potētia ad magis calidū. vñ sicut p. actio-
nem calidi efficiē de non calido calidū. q. calor qui est in
potētia reducitur ad actū. ita et min⁹ calidū efficiē magis
calidū p. actionē calidi. inquāntū educit calor qui erat in
actu ip̄fect⁹ ad maiore perfectionē et maiore assilationē
agētis. et B p̄rigit s. q. potētia subiecta est actui. que gdes
quātūz in se est ad multa se habēs: magis ac magis termi-
natur sub actu illo qd fit. vel q. auge⁹ virtus agētis: sicut
ex p̄iunctiōe pluriū luminariū. vel q. ex parte. materie in-
ducitur aliq. dispositio p̄p̄ quā efficiē susceptibilior istius
actus. s. aer quanto plus attenuat tāto fit susceptibilior
ip̄sī luminis. Intēso aut charitatis nō fit ex hoc q. vtus
agētis fortificet. sed tū ex hoc q. nā recipiēs (que quan-
tū in se est dispōnē quāndā bz fm q. est in potētia pura)
magis ac magis p̄parat ad susceptionēz gr̄e. et hoc fm q.
ex dicta multitudine et p̄fusione potēntialitatis in vno col-
ligitur per opationes: qbus ad charitatē maiore suscipien-
dā p̄parat. Et iō Dionysius p̄fectionē sanctitatis semper
designat per hoc q. est ex p̄rita vita in vnitā p̄surgere. Et
sic p̄z q. augmētuz charitatis simile est. nō quidē augmē-
to quātitatis: qd fit per additionē quātitariū (vt isti ima-
ginantur et falso) sed augmento qualitatis simplicis qd fit
per intēstionē. per hoc. s. q. ab ip̄fecto ad p̄fectū reduci-
tur: vt dictū est. ¶ Ad p̄m in dñis dicēdum. q. bz charitatis
bis legat⁹ dedisse spūm sc̄i discipulis. ad qd p̄ns est q. cha-
ritas fuit augmētata in eis. nō tū sequitur ex hoc modus
augmētationis per additionē vt ipsi fingūt. sed q. spūsan-
ctus secūdo adueniēs charitatē que p̄us erat minus per-
fecta ad vltioriē deduxerit p̄fectionē ac maiore sui simi-
litudinē. s. calidū intēstuz agēdo in minus calidū. calore
plus ip̄fectū ad gradū deducit p̄fectionē. Rō aut non
plus cogit nisi q. cā agēs in augmento charitatis fuit ab
extra. Sed ipsi imaginati sūt q. aliq. charitatis fuit ab
extra creatū. et postmodū aīe infusus. et p̄ori charitati ad-
iunctū: qd puerile ac friuolū est. Illud enīz charitatis de
nouo creatū nō pōt accipere esse nisi in subiecto cū sit ac-
cides. In eodē aut subiecto non possunt esse due charita-
tes. Impossibile est enī formā eiūdem sp̄ei in vno subie-
cto numero pluralicari. s. patet ex dictis Thomā hic et in
primo sententiariū. distin. xviij. q. ij. ¶ Ad 2m dicēdum. q. ma-
gnitudo charitatis collate beate v̄gini vel sancto quātū
cunq. magno: nō bz diuissibilitatē ad intra. cūz tam rōne
sui p̄p̄t q. rōne subiecti sit per se et per accidēs indiuissi-
bilis. Illa autē cauillatio p̄cedit ac si bēret partibilita-
tē

T. p. 2.

Ad p.

Ad 2m

tem ad intra per modū quantitatis. qz tunc posset ei vna pars dari sine alia. vel simul cū alia. nūc autēz h̄ partes nō bz. dicē autē huiusmodi habitus charitatis vel alii? p̄ miliā maior vel minor. fm qz est itēsiōz vel remissiōz. que qdē magnitudo est magnitudo v̄tutis nō molis. que p̄tinet ad gen^u quantitatis: vbi p̄tigit partē z p̄tē accipe. z per p̄ns partē p̄ti copulādo augmētū iuenire. ¶ Qd autē vltē rius dicit. oē excedēs diuidi pōt zc. Si itelligat de diuisiō ne reali z excessu v̄tutis: falsū dīc z impole. manifestū est enī qz vna forma idiuissibilis z simplex (quā impole est per p̄tes diuidicū nullas bēat) pōt aliā in v̄tute excede re. pōt t̄i ibi esse diuisiō fm rōnē. ex eo qz itellect^u pōt il laz v̄tutē partialē itelligere. accipiēdo illud in quo equat^{ur} alteri. z in quo excedit illud idē. Vtibi grā. Possum acci pere per itellectū in charitate beate v̄ginis gradū in quo equatur charitati Linī: z gradū in quo equatur charitati Petri. z gradum vltēriorez in quo excedit charitatē v̄tri usqz. Ista autēz paritilitas nō cadit in ipsa re que est in diuissibilis. s̄ in ipsa rōne rē eadē gradatim z partialiter p̄siderāte. ¶ Ad 3^m v̄dm. qz Tho. loquit^{ur} qz ipso actu cha ritatis quē est habit^{us}. z v̄p̄ est qz idē est aīaz subycti cha ritati z huic actui. nec t̄i segtur qz istud nō faciat ad decla rationē sue positionis. Planū est enī qz istā veritatē igno rabāt qui augmētū charitatis non per hoc qz aīa ei suby ciatur ampli^{us}. s̄ per hoc qz noua charitas pōzi aduēit sic ri estimabāt. Quātitas v̄o pueri alio mō q̄ per intēsiōnē bz. sed per additionē z extēsiōnē bz fieri. Vñ manifestū ē qd pro eis fecit Thomas in hac pte. ¶ Ad 4^m dīcēdū. qz illud qd adducit de p̄ho. iij. ethicor. qz ex eisdez gene ratur virtutes z corrupunt^{ur} z augmētatur: nihil facit pro eis. Nō enīz intēdit Tho. qz act^{us} charitatis secundus qui nō est sua eēntia inducat augmētū charitatis per modū cause agētis s̄ per modū meriti de congruo disponentis. ¶ Ad 5^m Qd dicit^{ur} s^uad rōnem p̄imā. qz charitas bz quātitatē virtutis. q̄nis non molis. rōne cuius augeri pōt per addi tiōnē: friuolū est. qm quātitas v̄tutis nullā ponit diuissi bilitatē vel partū pluralitatē in eo cui^{us} est vñ per p̄ns non pōt itelligi rōne hui^{us} quātitatis aliquā partē vñ alteri su puenire. z sic per additionē augmētationē facere. ¶ Qd dicit^{ur} 6^o ad rōnē secundā qz alius est modus distōnis fm numerū q̄ fm subiecta per tēpora. s̄ siue per mutationē tēporis. manifestū est q̄lter nō itelligūt qd dicit^{ur} qz enīz aliq̄ forma in subiecto manēs variet^{ur} vel distīguat^{ur} ex so la variatiōe t̄pis absqz suā corruptiōe media. oīno est im possibile. Sic p̄z i exēplo qd ipsi pro se adducūt. Impole enī foret sanitate in eodem subiecto numero distīguī vel numerari ex sola t̄pis varietate. nisi. s̄ per ifirmitatē me diā corrupere. Sili ēt ipole est charitatē pōzē distīguī a charitate sequēti ex sola t̄pis varietate nisi p̄tīgat medio tpe ipsaz charitatē pōzē corrupi. vñ p̄z qz p̄dicta r̄sio fri uola est z vana. qz. s̄ charitas que infundit vno tpe distī guaē ab illa alia charitate que infundit alio tpe. manente enim charitate p̄iore: nulla alia infunditur noua. sed illa que p̄fuit ad maiorē perfectionem z similitudinē cum charitate summa spiritalitanti z agētis reducitur.



Reticulus

Secundus de B qz Tho^{us} dicit secunda secunde. que siōne. xliij. arti. viij. in responsione principa li. qz augmento charitatis in vita ista nullus terminus p̄figi potest.

Corruptorium.

Putamus qz non sit verum istud. Qd. n. finitūz pōt veni re ad quātitatē cuiuslibet finiti sui generis. imo incōpa rabiliter trāscēdere. Cū igit charitas ch̄si finita fuerit. qz creata. z ēt beate v̄ginis. z ēt sit eiusdē generis cū charita

te alioz hoīum: posset charitas cuiuslibet viatoris si cre sceret in infinitū trāscēdere charitatē ch̄si z beate virginis. qd est horribile andire p̄ys aurib^{us}. ¶ P̄. quāto magis au gere^{re} habitus dilectiōis: tāto magis intēderet^{ur} actus dili gēdi. ergo si habit^{us} augeri pōt in infinitū: z act^{us}. Sed actus nō pōt: q̄re nec habitus. ¶ P̄. hoc ē 3^o Aug^{ustinus} dicit li^{um} p̄ re trac. c. vi. vbi ponit retractatio libri de morib^{us} ecclie. Hoc qd dixi: deū quē cognoscere volum^{us}: p̄ns plena charitate diligamus. meli^{us} diceret^{ur} sincera q̄ plena. nisi fore p̄tēf charitatē dei nō futurā eē maiorē: qm videbim^{us} facie ad facie. Si v̄tūz accipiat^{ur} tanq̄ plena: dicta sit qua maior eē nō possit: q̄dū ambulam^{us} per fidē. ¶ Itē in libro de p̄fectiōe iusticie. añ mediū. Charitas vt habeat tāta quā ta haberi pōt in corpe mortis hui^{us} p̄p̄z est n̄e voluntatis arbitriū: nisi adiunet^{ur} grā dei per ch̄stū d̄m n̄m. ¶ Ex bis autēbz p̄z. qz nō ē charitas augmētabilis i infinitūz in hac vita: aliōn nō posset i hac vita tā plena eē qz nō pos set maior eē. cui^{us} d̄m dicit^{ur} p̄ auctoritas. ¶ P̄. si eē aug mētabilis in infinitū: nō bēret tāta q̄ta bēri pōt. Cui^{us} d̄m dīc scōa auctas. ¶ P̄. rō quā adducit pro p̄firmatiōe pō nis p̄dicte: sumit^{ur} de glosa ad p̄philip. iij. sup illd. Nō qz iā acceperī aut iā p̄fect^{us} sim. Glo. Nemo fidelīū (z si multū p̄fecerit) dicat: sufficit mihi. Qui enīz hoc dicit: exiit de via: vel gescit in via añ finē. ¶ R̄sio. duplex. sufficiētia charitatis pōt itelligi. vna est sufficiētia habit^{us}. Alia fm v̄sum z numēz meritor^{um}. Glo. q̄ nō negat tāta sufficiētiā charitatis in via posse bēri qua maior nō possit: sed negat hoc de v̄su z sufficiētia meritor^{um}: que vere nunq̄ sunt tot z tāta in via: qn plura z maiora possint eē. z qn adhuc ad maiora debeat conari. Et qz sic itelligēdū sit p̄z ibidē per glosaz: que ita dīc. Hoc de se Apl^{us} ait. Nō qz iā acceperī: aut iā p̄fect^{us} sim. qz hoīes laborādū sibi itelligere debent vt iustificatiōnū merita ac p̄fectiōs metaz adipiscantur. ¶ Alia rō est talis quā ponit. Termin^{us} nō p̄figit^{ur} augmē to forme alicui^{us}: nisi vel rōne forme in se. vel rōne cause agētis. vel ex pte subiecti recipientis. rōne ipsi^{us} charitatis in se termin^{us} p̄figi nō pōt. Ipsa enī charitas fm rōnē pro prie sp̄ei terminū nō bz. Est enī p̄cipatio infinite charita tis que est sp̄ūscūs. Nec ēt rōne cāe agētis. s̄ dei. qz ipse ē infinite v̄tutis. nec ēt rōne recipiētis. qz crescente charitate sēp crescit habitas ad maiorē aduc charitatē p̄cipā dū. ¶ R̄. dīcim^{us} qz ad min^{us} duob^{us} modis p̄figit^{ur} termin^{us} augmētationi charitatis. P̄rio rōne sui ipsi^{us} in se. eo qz est forma h̄is d̄m. Forme. n. augmētabiles in infinitū d̄m nō h̄nt. sic p̄z in sp̄eb^{us} quātitatis cui nihil est d̄m: vt dicit p̄hs. Cui^{us} rō est. qz d̄m fm suā diffōnē maxie a seinuicez distāt. Aliq̄. n. duo quoqz v̄tūz z vel altez augēt in infini tū: distātia ipsoz nēcio augeret in infinitū. z ita nunq̄ eēt maxia. Et iō illa q̄rū v̄tūz z vel altez crescit in infinitū: nō p̄nt esse d̄m. Et iō charitas ipsa que est forma h̄is d̄m: necesse est qz nō possit augeri in infinitū. Rō ista tra hit^{ur} ex v̄bis Lōmē. 4^o celi z mūdi sup illā p̄rē. manifestū est si supra leue eēt leui^{us} accipe in infinitū: leue nō eēt d̄m grani: qz d̄m maxie distāt. Nec valet qz charitas est que dā diuīe z infinite charitatis p̄cipatio: que est sp̄ūscūs. q̄ pōt crescere in infinitū. qz nō solūz ex hoc posset inferri qz ista posset augeri in infinitū. s̄ qz ipsa sic sit infinita. qz est quedā p̄cipatio illi^{us} qd est actu infinitū. z p̄stat qz hoc nō sequit^{ur}. Sili dīcim^{us} qz augmētū charitatis statūz bz rōne subiecti recipiētis. z qm dīcim^{us} qz subiectū charitatio cre scere charitate sēp crescit. dīcim^{us} qz siue loq̄tur de sub iecto p̄mo. s̄ de potentia volūtatis. siue de remoto. s̄ de eēntia aīe. dīcim^{us} in quā qd falsū est. qz essentia aīe nec est infinita. nec crescit in infinitū. hoc p̄stat. Sili nec po tentie aīe sunt infinite: vt dicit^{ur} Aristo. in li^o de problema tibus.

tibus in ptecula. iij. potetias nō infinitas hēmus recepti-
uas & actiuas. sed finitas: que adipsū cōmēsuratiōē.
¶ P. potetie qz sunt nāles: posito ē qd augeretur: nō au-
gerentur in infinitū. dicit enī pbs. ij. de aia. Dūm natu-
ra pstatū est terminus & rō magnitudinis & augmenti.

Resposio

ad hoc f3 Tbo. Hoc qd isti in proposito
putāt falsū: tā hic qz sup p sen. disti. xy.
est ab ipso Tbo pulcherrime declarātū. qz videlz ter-
min' augmētū charitatis in via nullaten' pfigi pōt cūz tñ
charitas vie nullo mō eqri possit charitati pñe que fini-
ta est. qd quo mō fieri possit: exēplo tali poterit declarari.
In aere manēte aere nō pigit pfigi terminū augmētū ca-
loris in eodē. semp. n. manēte aere manet potetia ad calo-
rē maiore. qz forma aeris nō cōpatit' secū calorē sūmū q
nāl' pcomitat' & pleg' formaz alteri' nāe. l. formā ignis.
sic charitati vie que inuit' cognitioī fidei enigmaticē nō
pōt pfigi termin' augmētū statu vie pmanēte. semp. enīz
manēte hō cognitione in statu vie remanet charitas vel
amor sub qdā ipsectiōe. eo qz inuit' illi cognitioī ipsecte.
que nō cōpatit' secū illā charitatis pfectionē: que in pñia
ad pfectā dei cognitioē psequet'. In hō tñ est dñs in ppo-
sito & exēplo adducto. qz calor in aere p actionē aliquā in
tñ pōt itēdi qz necesse erit i fine actiois illū formā aeris cor-
rūpi. & sūmū calorē cū forma ignis ad quā plegitur iduci.
S3 charitas in statu vie nunqz pōt p actionē aliquā via-
toris augmētū charitatis pmerētis intrin' itēdi. qz necesse
sit cognitioē enigmaticā euacuari. & charitatē pñe cū vi-
sione pfecta quā plegitur iduci: cū a bñplacito diuine volū-
tatis depēdeat: qz pñe qzto charitas in via fuerit maior:
tāto ē cognitio fidei enigmatica est pfectior & certior. au-
cta enī charitate. & pñe fidei vñtes sint pñe certi?
ac firmi? mēs beret pp vitatis pñe auctez bis que nō vi-
det bō. vñ rō dñe assignate hoc est. qz potetie mālēs sūt
determinate & finite fm exigētā mālē. vñ potetia mālē ae-
ris ad calorē finita est & limitata. vñ qñ ab actiōe calefa-
ciētis trāscēdit potetia illa: necesse est qz ipsa cū aere subie-
cto corrūpat'. Sic & potetia sēsus eo qz mālīs est & p mās
limitata: a sēsbili superexcellēti corrūpit'. Sec' est de potē-
tijs imālīb' que nō limitant' ex mālīs: magis fm pñcipa-
lione bonitatis diuine in eis pcepte. vñ quāto plus eis ad-
dit de bonitate: tāto magis inest eis potentia & capacitas
ad vltiorē. Jō itellect' iij. de aia. pfortat' ab excellētib'
itellegibilib'. ita qz qzto plus eleuat' ad alta cognoscenda.
tāto magis ampliat' ei' capacitas ad altiora capiendū. Jñ
aut cōparātes capacitatē sube spūalīs capacitati sube māl-
lis: putauerūt qz termin' in augmēto charitatis eēt pfigē-
dus rōne potetie limitate. qz sic videt' pfigere in augmē-
to qñtatis in suba mālī ac sēsbili. Jpsi enī vñpote min'
itellegētes ad modū puerorū per oīa in hō & in alijs sēnsui
inītur spūalia & intellectualia per ista sēsbilia cōmē-
surātes. ¶ Ad p' dñm. qz ad hoc qz finitū finito adequet'
per additionē. necesse est qz sint eiūsdē rōnis. sicut p3 in li-
nea supficie & corpe. que l3 sint finita per additionē. tñ
nunqz pñt adequari: cū non sint eiūsdē rōnis. Sic chari-
tas chūsti nō est eiūsdē rōnis cū charitate viatoris. tñ qz
est dispō ad vñōnē cū verbo. & ex hoc bz quādā finitātē.
tū qz inīti' visioni pfectissime ipsi' vbi. & hō a pñstāti sue
pceptiōis. Charitas vñ viatoris inīti' (vt dictū ē) cogni-
tioni fidei enigmātice. pp qd qñtūcūqz crescat charitas
viatoris: excedit' incōparābilē a charitate chūsti. & sūl' a chari-
tate vñinis mīs eiūsdē eadē rōne. Si tñ loqmur de cha-
ritate brē vñinis in via: certū est qz charitas ei' pñuit au-
geri. vñ in ipsa charitate pfectit'. & pñs augmētū chari-
tatis pmeruit. nullus tñ tāā grē plenitudinem recepit vt
ipsi in bui' pfectū possit adēqri. istud pie aures nō abhor-

rēt nisi forte sint asinine & sine itellectu existāt. ¶ Ad 2^m Ad 2^m
dñm. qz nullū icōueniēs est ponere. qz act' charitatis pos-
sit itēdi aucta charitate. Sicut. n. charitas vie (vt dictū
est) qñtūcūqz aucta semp est finita. imo ē respectu chari-
tatis pñe impfecta. sic act' eiūsdē semp erit finit' & respe-
ctu charitatis in pñia ipsectus. ¶ Ad 3^m dñm. & ad 4^m qz Ad 3^m 4^m
Aug' in vtrāqz aucte loquitur de quantitate & plenitudine
charitatis in genere: que est vt de' diligat' pñe oib'. S3 cū
pctō carere nō valeam' oīa & singula semp in ipsum ordi-
nātes actu: tñ in hoc ipso qd est deū sic in hac vita dilige-
re mō pñdicto quo possum' pñna' pñt eē pfect'. sic p3 per
Aug' eodē li°. c. vy. vbi sic ait. Ardor gpe charitatis se-
quēdo deū factus ē magn' vt vitia cūcta pñumat in hac
vita nasci & crescere pñt. pñficere vñ pp qd nascit' vt nullū
isit homini vitū. nec pñter hō pñt. qñtis tanta res eodē ar-
dore charitatis pñficiat'. qñ pñfici & vbi pñfici pñt. hoc est in
patria. Ecce hic dicit Aug' qz charitas vel amor ē magis
crescere pñt. cū nimiz fm eū nō possit eē tāta qñ aliq' vi-
tia sūt cū ea. que quāto magis per actū charitatis reprī-
mūt' tāto mag' meref' ipsa charitas augmētari: qd sic p3.
Act' n. charitatis maioris: maioris ē vñtis i merēdo. S3
act' charitatis minoris meref' augmētū charitatis. g mul-
to fort' B merebit' actus charitatis maioris stante statu
merēdi. Et huic pñsonat glo. quā adducit. nemo fidelīū &
si multū pñfecerit &c. ¶ Et qd dicit' s' rñdēdo illi glo. & rō
ni Tbo. qz nō negat' ibi sufficiētia bñm: s3 sufficiētia me-
ritoz: stare nō pñt. qz si nō negat' sufficiētia meritorum &
merita charitatis posterioris que est pfectior sit maioris
efficacie qz merita charitatis prioris & ipfectionis: pñs est
qz per ipsas pñgit maiorē pfectionē charitatis pmereri.
vñ si attēdamus ad virtutē pmerēdi: que tāto maior est
ad pmerēdū augmētū charitat' qzto a maiore charitate
pcedit iueniēmus qz in pñstōe sua icludūt' s3 dicit' rñ. f.
qz charitas in aliq' gradu in statu vie non pñt augeri. & tñ
qz possit augeri p3 ex hō qz merita que erāt maioris effica-
cie qz priora: ab ipa pñt elici. ¶ Qd aut' s' rñdēdo ad rōnē
Tbo. qz forme augmētābiles in infinitū nō hñt s3 iū. cui' Ad 6^m
oppositū videmus in charitate. pp qd videt' eis qz nō pos-
sit in infinitū augeri. qz nunqz eēt maxia distātia: nihil va-
let si pñdicta itellegant'. Charitas enī cui' augmētū termi-
nus pñgi nō pñt est charitas vie. iter quā & culpā vel cu-
piditatē nō est distātia maxima. qz iter charitatē pñe & pñ-
dicta est distātia icōparābilē maior. vñ ista ratio si recte
sup premīssas veras fundet' pro nobis facit: ex qz charitas
in statu vie nunqz pñt habere quātūcūqz crescat distātia
sūmā vel maxia ad culpā vel cupiditatē: que sunt sibi
in rōne s3 iū. segtur qz in infinitū in statu vie possit augē-
ri. ¶ Qd vñ imponūt Tbo. ibidē qz ipse ponit subiectūz
charitatis crescere ipsa charitate crescēte: nō est de inten-
tione Tbo. & mirū est cū hoc nō ponat: qz sibi volebant
hōponere: nisi forte qz ipsuz nō itellegēbāt. & hoc reuera
in multis que loquūtur oñdūt. Dicit aut' Tbo. nō qdē qz
crescat essentia aie vel ei' potetie (vt isti putabāt & falso)
sed qz crescēte charitate crescat habilitas ipsi' potetie vo-
lūtine ad maiorē charitatē pñcipiendaz que pñt crescere in
infinitū. l3 enī capacitas aie sit finita actu: tñ plus & plus
in infinitū ampliari. fm qz plus & plus recipit de partici-
patione diuine bonitatis. nunqz tñ erit infinita. nec recipi-
et pfectionē infinitaz. sicut patet ēt in additionē numeri
que pñt procedere in infinitū. nunqz tñ erit aliqz nume-
rus actu infinitus. qz potetia in additionē numeroz nō
est vñ vt dicit Lōmētator. iij. pñfycor. sed semp ex no-
ua additione efficiat' alia potetia numero. vñ quelibet po-
tentia pñt exire in actū. non tñ potest esse vt oēs exeat in
actū. nā qz actu posito addit' noua potetia que pñt nō in-

fuit. Sili modo intelligimus de habilitate et capacitate ipsius aie. Sēper. n. creāte charitate aduenit nona capacitas vel habilitas respectu apioris pfectionis percipiende.

Articulus tertius de hoc qd Thomas dicit. q. xxiiij. arti. vii. vbi querit. vtrum correctio fraterna sine secreta debeat pcedere denūciatione. Et in rñ. v. ar. 3^a dicit. plato nō est obediēdū pceptū diuinū. sicut or. Act. v. opz magis obedire deo q̄ hoibz. et ideo qñ platus p̄cipit vt sibi dicatur q̄ aligz sciuerit corrigēdū. intelligēdū est pceptū sane saluo. s. ordine correctio nis fraterne. siue pceptū fiat vniū ad oēs siue spāliter ad aliquē. S. si platus exp̄se p̄ciperet p̄ hūc ordinē a domino institutū. et ipse peccaret p̄cipēs et ei obediēs. s. quā si pceptū diuinū agēs. vñ nō esset ei obediēdū. qz p̄latus nō est iudex occultoz: sed solus de⁹. vñ nō hz p̄tē p̄cipiēdi aliqd de occultis nisi per aliqua indicia manifestentur: puta per infamiā vel aliqd tale. in quibus casibus p̄t platus p̄cipe sicut iudex secularis vel ecclesiasticus exigere iuramentum de veritate dicenda.

Corruptio. Constat istud esse nimis triū regulari obseruatiōe. s. m. hoc enim nunq̄ esset faciēda secreta igitio nisi p̄missa admonitiōe de pcepto de correctiōe fraterna p̄s faciēda s. m. ordinē a deo p̄stitutū. qd m̄ime fieri p̄suevit. Et istud ē reputat⁹ falsū. qz certū est q̄ in oibus obediēdū est pcepto supioris: vbi pceptū inferioris impleri p̄t cū pcepto supioris. sed b̄ est pole in casu p̄posito. q. 2^a. Maior p̄ se. minor declaraf. sic. Secreta denūciatio facta p̄lato nō tollit ordinē correctiōis institutū a dño. imo post denūciationē cōplete. itegre et p̄fecte fieri p̄t. Nō enī p̄hibet vel aliqd mō impedit platur rōne denūciationis sibi facie. q̄ in hoc tñ obediēdū est plato. Et 3^a videt q̄ si nō p̄cipiat platus denūciādū tñ sit ei. p̄stat. n. q̄ correctio fraterna et ordo correctiōis ad lucrifactionē et correctionē fratris ordinat⁹. qz illa via tota vie tenēde sunt: que magis et directi⁹ et p̄babil⁹. p̄ficiūt ad ei⁹ correctionē. S. denūciatio facta plato ē cū correctiōe secreta magis p̄ficiūt ad fratris correctionē. s. peccātis. q̄ correctio sola. q̄ v̄ potius s. m. rōne recti⁹: q̄ v̄traqz potius faciēda sit q̄ altera tñ. Et p̄sto q̄ v̄traqz via simul suari nō possit. qd tñ falsū videt. adhuc videt q̄ magis eligēda est faciēda peccātis denūciatio plato exiū bono et pio et discreto q̄ puata correctio. Ex quo. n. per hec duo nihil aliud inēdēt q̄ peccātis emēdatiō: illa via est magis eligēda per quā sperat⁹ et credi⁹ magis posse corrigi et melius. Sed vt frequētius hec est via denūciatiōis. Correctio. n. peccātis in duob⁹ p̄sistit. s. in cautela de futuro: et in p̄nia de p̄terito. p̄mū est cautela. qz sine hac nō p̄t eē p̄nia de p̄terito fructuosa. vñ b̄ ordine p̄cipit Eccl. xxi. Semel peccastine adicias iterz: sed et de p̄stis deprecare vt dimittant tibi. S. p̄stat q̄ ad cautela futuroz: semp vel vt frequētius: vbi p̄ctū iterari p̄t plus p̄t plar⁹ q̄ subdit⁹ simplex. Tercio via denūciatiōis ad hāc cautela correctiōis fortior est ac potētior. q̄ magis eligēda. S. ad aliā p̄tē correctiōis que est p̄nia de p̄terito: plus v̄ posse platus q̄ subditus. Duo. n. sūt per que maxime iduci⁹ peccator ad p̄nia. s. p̄missio et cōminatio. ad quoz v̄trūqz violētior et sufficiētior ē esse platus q̄ subdit⁹: siue fuerit cōminatio siue p̄missio de tpalibus siue de eternis. ergo via denūciationis est efficacior ad fraternā correctionē. ergo magis eligēda. Et Rōnes q̄ insinuat pro p̄firmatiōe p̄stionis nō valēt. Et p̄ma est q̄ est p̄ceptū diuinū denūciare p̄lato p̄ctū fratris occultū. nisi p̄s facta correctione s. z ordinē a dño p̄stitutū. Et p̄lato p̄cipiēti aliqd p̄ceptū

diuinū nō est obediēdū. iuxta illud Act. v. obedire magis 2^a. Et hoc dicim⁹ q̄ saluator qñ p̄cipit correctionē fraternā et ordinē eius: nō prohibet fieri denūciationē secretā plato. Qñ. n. dñ. dic ecclesie. hoc dñ. de accusatione sub testib⁹ q̄ in 2^a correctiōe adhibiti sūt. Vñ p̄stat q̄ saluator explicite nō p̄hibet eā fieri nec implicite. et ex p̄nti qz denūciatio et correctio abe p̄nt fieri. et neutra p̄alterā impediri vñ q̄ plar⁹ exp̄gēs b̄ denūciationē p̄ceptū: nihil p̄cipit p̄ceptū diuinū: sic ipse supponit. Et 2^a rō quā ponit ē talis. 6 platus nō est iudex occultoz: s. solus deus. vñ nō hz potēstatē p̄cipiēdi de occultis. et si p̄cipiat. nō est obediēdū. Et ad b̄ dicimus q̄ plar⁹ exp̄gēs denūciationē de occultis: nō itēdit circa denūciationes pcedere per viā iudicij. put iudex. s. puniēdo et p̄denando. qz p̄p vocez vnius nullus p̄t iudicialiter cōdenari. Deut. xviij. et xix. sed intēdit p̄cedere vt pater et pastor et medicus curādo vt p̄t. et p̄seruādo sicut valet sine fame lesiōe: et sinistre opiniōis occasione. Same. n. lesio et sinistre opiniōis occasio vergūt in penā publicā. et non debent infligi pro occultis.

Responsio ad hec s. m. Tho. Qui dicta Tho. in solutione huius qñs: et in rñsione ad arg. in spicit et diligētē p̄siderauerit: qñ. s. faciēda est denūciatio et correctio p̄babit et qñ nō. et in quo casu. et in quo nō: q̄ nihil p̄tra ip̄s faciūt oia que isti garrīdo adducūt itē v̄liget euidentē. vñ ne semp singulis v̄bis per singula rñdea tur: applicatio rñsionis ad p̄ns per singula p̄terea. Et amen qd ad huiusmodi declarationē dicit idē Thomas in per. iij. sentē. dist. xix. q. iij. vbi agit de correctione fraterna attēdat. vbi sic dicit. In peccatis denūciatiōis considerādū est: vtrū peccatū sit omnino occultū: aut ad notitiam alioz deuenerit aut in p̄p̄tu sit vt eneniat. Si enī peccatū iam ad alioz notitiā deuenerit: tūc debet denūciari illi qui habet potēstatē corripēdi. vt qui scādalicati sūt de culpa edificēt de pena. Si autē nōdū in publicū deuenerit: sed est in via deuēdi. tūc aut denūciandū est vt scādalo futuro occurratur. Si autē sit oīno occultum: tunc cōsiderādū est vtrū emendatio peccantis expectari possit. p̄babiliter aut nō. qd quidez facile adneri poterit si p̄sideretur: vtrū aliqz ex electione aut passiōe peccatiue rit: siue ex malitia vel infirmitate qd idem est. qd p̄pēdi p̄t ex p̄ditione peccātis et ex iteratione. qz si aliqz frequēter et quasi incorrigibiliter et sine freno i peccatū est. lapsus: signum est q̄ ex malitia vel electione peccat: et nō facile emendat⁹. Si autē semel occasione peccādi ablata in peccatūz ruit: et postea verēdū et tristitiā de peccato ostendit: signū est q̄ sit peccatū ex passione vel infirmitate. Si ergo emendatio speret⁹: debet admonitiō pcedere: denūciatio differri quousqz videat⁹ quātū emēdetur peccator: nisi forte imineret occasio filis rñedi in peccatū: quā declinare nō vellet admonitus. tūc enī deberet p̄lato denūciari ne in p̄cipiū iret. Si autē nō speretur emendatio: tūc p̄siderandū est an idēz peccatū sit infectius alioz: sicut berēsis vel fornicatio: vel aliud huiusmodi. vel etiā cedat in aliqd dānū alterius: sicut furtū. homicidiū et huiusmodi. Si enī nō cadit in dānū alterius. nec sit infectiū alterius. tūc potest denūciatio differri quousqz videatur admonitiōis effectus p̄cipue si emendationē p̄mittit. Si autē sit infectiū alioz: debet denūciari p̄lato vt gregi suo caneat. vñ rōnes istoz non plus probant nec p̄bare possunt: nisi q̄ in aliquibus casibus denūciatio potest fieri plato: nō p̄babit correctione secreta. quod p̄cedit Tho. vt patet ex dictis. Et ad aut dicit ad p̄mā rationē Tho. q̄ saluator nō prohibet facere denūciationem secretā p̄lato: verū est ordine debito. Itē autē ordō vt in casu p̄not dictū est primo corripiat. deinde si se non

nō correxerit prelato: nō in quā in iudicio presidenti. quia hoc est dicere ecclesie: sed secretius extra iudiciū existēti. sic dicere prelato nō est nisi dicere quasi persone pūate: que potest pdesse et nō obesse. qz nullus potest magis pdesse qz prelatus. qui tñ si admonitus neglexerit corrigi alijs per quos cōvincendus est si negaverit debet ostēdi. Iste ordo declaratur in regula beati Augustini. vbi pmo docet admonitiōe fieri qz peccatū prelato ostendi. etia3 vbi prelatus nō intendit pcedere per viā iudicij. puniendo publice et cōdēnando: sed tanqz pastor et medicus pro cura adhibēda secretius admonēdo. vnde ipse ait. Prius prelato debet ostēdi vtiqz post admonitiōe: vt secretius correctus nō innotescat ceteris. ¶ Ex quo patet qz hoc qd dicunt ad scōam rōne3 nihil valet. qz fm pceptū saluatoris satagere debemus peccatū fratris in casu curare: sola secreta admonitiōe si est pole. et pceptū de correctiōe fraterna videt pcessisse ex nimia christi dulcedie: qui cū dilexisset suos in finē dilexit eos. quoz cōscientiā curare vult sine oī fame lesione in casu. et qñ hoc fuerit pole.

Ad 6^m

Joā. 13.



Raculus

Quartus. De hoc qd Thomas. q. ciiij. ar. v. disputat.

utrum subditi teneant in omnibus obedire prelatis et superioribus suis. Et in responsiōe pncipali dicit. Ita mens est sui iuris. et ideo fm ea que pertinent ad interiorem motum voluntatis: homo nō tenetur homini obedire: s3 soli deo. tenetur autē homo homini in his que per corpora exteri³ sunt agēda.

Corruptorium.

Istud videtur nobis falsum. Constat enim qz eadem rōne

et intentione qua tenetur qz ad aliquem actum: tenet ad omnia antecedentia sine quibus actus impleri nō pōt: vt si teneor iteresse matutinis in choro: teneor surgere de lecto et ire ad ecclesiam. ergo cū actus corporales in quibus tenentur subditi obedire prelatis: perfici nō possunt sine imperio voluntatis: restat qz vna et eadem intentione tenentur subditi ad vtrūqz. Ex hoc arguitur vltimus. Si subditi tenent obedire prelatis in actu corporali exteriori: et in motu voluntatis qñ cōiuncti sunt: multo fortius tenent obedire in solo motu voluntatis si singulariter precipiat. eodem modo arguit de motu cognitionis: si prelatus precipiet subditis deliberare super aliquo negocio qd foret agēdū. vel de aliquo dubio casu quid esset respondendū: estimo qz nullus diceret subditos nō teneri deliberare: vt post secū caute pcederent et sane rīderent. Si ergo subditi tenent prelato in actu deliberationis vbi subsequitur operatio et respōsiō: pbabile est qz similr tenerent: si sola deliberatio eis precipieret. Et iō religiosus et verius videtur nobiscū sentire: qui dicūt qz per hoc intelligit in oib³ actibus: vt patet in exemplo. si etiam prelatus impossibile precipieret: saltem voluntate et desiderio: tenetur obedire subditus. sicut in scōo libro dialogorū scribit Gregorius de quodā coquo. cui beatus Benedictus precepit vt panē veneno intinctū portaret in loco vbi a nemine repiretur. Coquus inquit apto ore expansis alis circa panē cepit discurrere atqz croatāre: ac si apte diceret: et se obedire vellet: iussa implere nō posse. ¶ Itē hoc videt psonū doctri ne apostolice. Dicit enī3 Apostolus ad Ephe. vi. Serui obedire dñis carnalibus cū timore et tremore in simplicitate cordis vestri. Hic. vt sicut ostēditis extra: sic sit in voluntate vestra. Uñ ibidē subdit Apostolus. Nō ad oculū seruientes: sed sicut serui christi cū bona voluntate seruientes dñis: nō sicut hominib³. Hoc vō qd obicit qz rō sui iuris est: nō cogit. Sicut enim ipsa est iuris ppx. ita in hōie libero corpus totalr pñet ad iudiciū rōnis. et sicut ratio per votū obedientie pōt dare ius alteri qd hēt in corpus.

Ita etiam ius qd habet ratione sui ipsius.

Responsio

ad hec fm Thomā. Si dicta Thome

in hac parte intellexissent: ipsimet ista vba inania reputassent. Ubi enī3 dicit qz mēs est sui iuris: intendit qz et si in corpore hō hōi iure politico ac civili dominet. ipsa tñ mēs huiusmodi seruituti nō subternitur. qd declarat per vbu Seneca li. iij. de bñficijs. Errat si qz existimet seruitutē in toto hōie descendere. pars eius melior excepta est. corpora obnoxia sunt et astricta dominys. Ecce manifestus est qz loquit ibi de seruitute et subiectione civili qua serui dñis subiunguntur: vt filij parentib³. quibus nō tenentur obedire nisi quantū ad ea que per corpus sunt exteri³ agēda. que. s. per vires corporales exequunt. I3 a motu voluntatis interioris impent. vñ tā ipsa opa qz motus voluntatis interiores ordinati ad ipsa ad corpus pñet et ad ea que per corpus sunt agēda. Sicut enī3 ambulare et fodere pñet ad ea que per corpus sunt agēda: s3 et vel le ambulare et fodere ad idē pñere dicuntur: nō qz actus exteriores a voluntate eliciant: sed qz ab ipsa imperantur. vñ qui tenetur ad huiusmodi actus exteriores obedire. vbi grā fodere vel ambulare. tenet hoc idem velle. et iō serui qñ nolūt facere pceptū dñi sui: puniantur civiliter ab eisde. Ex his p3 ad obiecta rñsio. ¶ Ad p^m enim dōm (vt dicitur est) qz qui tenet ad actū exteriorē: tenet ad actū voluntatis interiorē et illū actū a virib³ inferiorib³ elici pñent: sed ex hoc nō sequit qz teneat ad actus interiores simplr: put nitunt pcludere ex B in arg. ij. Nō enī3 segit qz si tenet aliqz fodere vel velle fodere. qz ppter hoc teneat simplr velle qz illi vult cui in hoc tenet. vbi grā. Si dñs pñet seruo qui sibi tenet in fossara bñ segit qz tenet sibi velle fodere: si tñ pñet sibi qz velit ipsz regē esse in hispania: nunqd in hoc tenet ei obedire: friuolum est. ¶ Ad 3^m dōm. qz act³ cognitionis per quos regulat homo qñtū ad act³ exteriores. in qb³ tenet hō alicui supiori sūt eiusdē rōnis cū actib³ voluntatis a qb³ eadē opationes imperant. vñ sicut tenet ad actū voluntatis hō opa pñiētē: ita tenet ad actū cognitionis eadē dirigētē. vñ sicut tenet velle opari: ita tenet deliberare de ope. siue op³ pñeat ad faciōne: cuiusmodi sūt fodere et edificare. vel ad actionē. cuiusmodi sunt pfulere et rñdere. ¶ Ex his tñ nō segit qz simplr teneant aliqz suis supiorib³ in actib³ cognitionis obedire. Si enī3 rex pñet pñario suo sibi subdito nūqz qd qz tenet cogitare de rñsionib³ vel pñilio sibi dādo: tenet cogitare simplr qz ipse vult. vbi grā. nūqd per hoc ad ei³ impit h3 cogitare de musicis vel geometricis. vel eē hui³ vel illi³ opiniōis: pñat qz bec friuola sunt. ¶ Qd tandē dicit de religiosis. qz debēt simplr in oib³ obedire saltē voluntate si facultas implēdi desit. Sciēdū qz B sic hēt itelligi. qz qñtū ad ea solū tenent obedire religiosi que pñent ad regulare obseruatiā: ad quā se voto pñessiois obligauerūt. Si autē et in alijs obedire voluerint: hoc pertinet ad cumulū pñectiois: dñ tñ illa nō sint pñra deū vel pñfessionē suā. Nec tñ tenent ad mor³ sñtēres iteri³ in mēte: simplr loquēdo obedire. vbi grā. si platus pñcipiat mibi qz sentia sic vel sic in tali opiniōe: vel qz diligā plus vel min³ in tali loco vel tali. vel talē hōiem vel talē. diligere plus vel min³ put ipse facit. nec quo ad huiusmodi actus cognitionis vel voluntatis tenet hō aliqd supiori obtemperare.

Ad p^mAd 2^mAd 3^m

Raculus

Quintus. De hoc qd Thomas. q. cx. arti. iij. vbi

querit. utrum omne mendacium sit mortale peccatum. in responsiōe. iij. argumēt. qz quidam dicūt qz omne mendacium sit mortale peccatū in viris pñectis. Sed hoc nō est rōnabiliter dictū. nulla enim cūstantia aggravat peccatū in infinitū nisi

que transfert in alias spem: circūstantia aut persone non transfert in aliam spem: nisi forte rōne alicuius annexi. puta si sit cōtra votū ipsius. qd nō pōt dici de mendacio officioso vel iocoso. ideo mendacium officiosum vel iocolum nō est peccatum mortale in viris perfectis: nisi forte ratione scandalī.

Corruptorium. Istud qd dicit de mendacio officioso vel iocoso in viris perfectis: videt fallūz cōtra Aug^m in lib^o de mendacio. cap. 2. Aut inquit nō est credendū bonis: aut est credendum illis quos credimus aliqui mentiri. aut nō est credendum bonos aliqui mentiri. Dōrū triū p^mū est permissus. scōz stultū. Restat ergo vt nūq^m mentiant boni. hec est ratio et illatio Aug^m. Ex cōclusionē aut Aug^m arguit sic. Boni existentes boni nūq^m mentiant. ergo mendacium p^mit bonitatis: sed nō perimit bonitatis nisi qz est peccatū mortale. ergo mendacium est mortale peccatū. Nec feras instantia in mendacijs iocosis. qz dicit Aug^m lib. p. Iniaruz. Joci nūq^m sunt pura mendacia. habent enīz euidētissimam ex pronuntiatione atqz loquentis affectu figuratiōnem aiam nequā fallentis. ¶ Si nō est peccatū mortale mentiri officiose. ergo nō est peccatū mortale mētiri pro salute animarū. qz hoc est summe officiosum. Ex quo sequit qd nō est mortale mentiri in predicatione fidei et morū. qz ibi est maxime salus animarū. Ex quo sequitur qd stultū est credere: etiam predicatoribus mentientibus. et si hoc stultū est semper credere. est licitūz non credere. qz fides nō est vltimū nisi per auditū pdicationis. ergo a p^mo si nō est peccatū mortale viris perfectis mentiri officiose: nō est peccatū mortale nō credere: imo est stultissimū credere. hoc falsissimū est. ergo p^mum. ¶ Argumēta quibus innitit facile possunt solui. P^mū ponitur pro obiectione in cōtrariū. et est tale. Sicut dicit glo. super illud ps. Perdes omnes qui loquunt mendacium. Duo sunt genera mendaciorū: que nō sunt sine culpa: sed nō cum magna: cū aut iocando aut cōsulendo pro p^mo mentimur. sed omne peccatū mortale hēt gravem aut magnā culpā. ergo mendaciū iocolum et officiosū nō sunt peccata mortalia. ¶ Dicendum qd omne peccatū mortale absolute loquendo est culpa gravis et grandis. et hoc mō. absolute loquendo est culpa gravis mendacius officiosus ad minus viris pfectis. loquēdo tñ per compatiōnē ad graviorē culpā: tñ in canone qz in scripturis sanctorum. peccatū mortale minus gravis dicit nō grandis culpa. sicut prover. vi. dicit de furto per cōparatiōnē ad adulteriū. Nō est gravis culpa cū qd furatus fuerit. Nō inter linearis. Nō est grandis culpa per cōparatiōnē ad adulteriū. Et glo. magis. Furtū nō ex se: sed ex cōparatiōne maioris peccati. i. adulteri nō grandis culpe est. Sicut de Hierusalē grauius peccante per pphetā dicitur Ezech. xvi. Iustificata est Sodoma ex te. hec sunt vba glo. Et hoc mō dicitur in predicta glo. Aug^m super ps. qd nō est magna culpa pro p^mo cōsulendo mentiri. Et qz ita intelligat patet per eundem in lib^o de mendacio obstericuz. Pro mendacio suo inquit dicunt eas approbatas et remuneratas a deo. Qui enim cā nocendi cōsuevit mentiri: multū profecit si iam consulendi cā mentiat. nam in scripturis ipsis iustificata Sodoma dicit in comparatione scelerati populi Israel. ¶ Scōda ratio quā insinuat est talis. et hāc ponit in pncipali responsione: proprie peccatū mortale repugnat charitati. vñ si finis intentus in mendacio nō sit contrarius charitati. nec mendaciū fm hanc rōnē erit peccatū mortale. sicut apparet in mendacio iocoso et officioso. in quoz p^mo intendit levis delectatio. et in alio p^mo utilitas. hō in mendacio officioso bene potest attēdi utilitas alicuius

singularis persone vel aliquaz. Inde tamen sequit subuersio et impedimētū fidei et auctoritatis doctrine catholice. et hoc in multo pluribus. maxime si viri perfecti mentiantur: vt ostensum est. Qd aut impedit vel subuertit si deimpedit vel subuertit charitatē. ¶ Tertia ratio quā insinuat: est talis. Nulla circūstantia aggravat peccatum in infinitū nisi que transfert in aliam spem. Circūstantia autem persone nō transfert in aliam speciem. igitur et. ¶ Ad hoc dicendū est p^mo interimendo maiorem. Circūstantia enim psone aggravat in infinitū peccatū. qd est veniale fm genus facit mortale. Constat enim qd infirmitas. imperitia. malitia sunt cōditiones persone. et tamē aliqd genus peccati qd est veniale rōne infirmitatis vel imperitiē fit mortale ppter malitiā: sicut dicit Aug^m libro lxxxiij. questionū. q. xxi. Quisquis inquit novit quid sit virtus et sapiētia deipōt estimare que sint venialia peccata. Et quisquis novit que sit bonitas deipōt estimare qd peccatum pena debeatur eterna et hic et in futuro seculo. ¶ Item videmus qd carnalis copula soluta est mortale peccatum. cōiugatis autē vel nō est peccatū: vel est peccatum veniale. ergo idē actus vel aggravat vel alleviat in infinitū ppter cōiugium vel absolutionē a coniugio. que tamen nō sunt nisi circūstantie persone. ¶ Item si quis habet conscientiam erroneā de peccato veniali qd sit mortale. et tamen cū tali cōscientia illud cōmittit: peccat mortaliter. et tamen cōscientia erronea siue error conscientie est cōditio siue circūstantia persone. ¶ Ad argumentum vō dicimus. qd omnibus modis vna pmissum est falsa. Aliqui enim dicunt qd veniale et mortale sint differentie essentielles peccati diuidentes peccatum fm genus et fm speciem. et fm istos est maior vera. s. qd nihil aggravat in infinitū nisi qd transfert in aliam spem. et minor est falsa. qd circūstantie persone non aggravant in infinitum. Alij dicunt qd veniale et mortale sunt differentie accidentales actū et peccatorum. sicut album et nigrū corporis. et fm illos maior est falsa et minor vera.

Responsio ad hec fm Thomā. Si mendacium aliqd nō habet rationem peccati mortalis: eo qd nō est cōtra dilectionē dei. cuiusmodi est illud qd fit in doctrina religionis. Nec etiam cōtra dilectionē p^mimi: sicut illud qd in detrimētū iustitię vgit vel in peruersiōnem iudicij ordinatur: sicut cum quis in loco iudicij mendacium dicit. vel alis in nocentibus p^mimi. Manifestum est qd nec viris perfectis poterit huiusmodi mendacium fieri mortale: nisi fuerit contra eoz votum. Per accidens vō potest eis mortale fieri sicut et alijs. ratione scandalī. vel si credant huiusmodi mendacium mortale peccatum esse: stante enīz ista opinione nō poterunt mentiri sine peccato mortali. vnde qui sunt huius opinionis: necesse habent huiusmodi mendacium tanqz peccatum mortale vitare. ¶ Ad p^m in cōtrariū vōm. qd Aug^m facit illam deductionē inuestigando. nec intendit illaz conclusionē asserere. s. vt nūq^m mentiant boni. qd patet ex littera immediate sequenti. Cōsequenter enim ait sic. Ista que stio est ex vtraz parte cōsiderata et tractata nō facile ferenda sententia est. Ecce isti adducētes Aug^m pro se manifeste faciunt cōtra eum: asserentes pro certo qd ipse relinquit sub dubio. Cōclusio tamen illa qd boni nūq^m mentiant: sic potest intelligi: scilicet qd boni nūq^m mentiant inquantū boni. qz qd cūqz mendaciū etiā officiosū vel iocolum: cū habeat rōnē peccati: et venialis defectus qdā est bonitatis. vel qz boni manentes boni nūq^m mentiantur peccato permissio. ¶ Ad 2^m dicendum. qd consequentia nulla est. si peccatum mortale non est mentiri officiose. ergo non est peccatum mortale mentiri officiose pro salute

Ad 3^mAd 4^mAd 5^mAd 6^mAd 7^m

salute alia in predicatione fidei et mori. huiusmodi enim mendacium in predicatione fidei et mori est mendacium punitivum. nec villo modo dici poterit punitivum officiosum: cum sit contra charitatem dei. fidem et bonos mores enervans. unde et habet rationem peccati mortalis. et per primum punitivum foret: etiam si fieret pro salute alia infinita. Preter hoc ipsi supponunt falsum. quod videlicet huiusmodi mendacium possit facere ad salutem alia: sicut mendacium officiosum facit ad preservationem reipublice temporalium. quod falsum est. quia per mendacium officiosum potest quicquid bonum liberari a morte et ab aliis malis huiusmodi. sed per mendacium in doctrina non potest bonum liberari a morte eterna: sed magis precipitari in illam. unde huiusmodi mendacium pro salute alia fieri non potest. Si enim quo ad aliquid possit huiusmodi mendacium fingi quod pdesset: incommensurabiliter tamen plus obesset. unde semper simpliciter punitivum foret. unde manifestum est quod ista ratio nulla est. Et dicitur tertio ad primum rationem Thomae. quod absolute loquendo omne peccatum mortale est culpa grandis. et hoc modo mendacium officiosum est culpa gravis viris perfectis. hoc patet non esse verum. Et quod adducunt de hoc. quod unum peccatum mortale est minus grave quam aliud: concedendum est. Quod autem inferunt. quod peccatum officiosum obstetricat hoc modo dicitur minus grave peccatum secundum Augustinum. salva pace eorum non est verum. verum tamen Augustinus intendit ibi probare. quod ex hoc quod illud mendacium non fuit reprehensibile: sicut nec quedam alia mendacia in lege veteri. concludi non potest quod huiusmodi mendacia essent laudabilia: et rationem boni haberent. Quod probat per huiusmodi modum loquendi in scriptura. Iustificata est Sodoma etc. Unde subdit papae infra. Si vitam moresque sanctorum: et facta et dicte consideras: nihil tale proferri potest quod ad imitationem provocet mentis. Ex hac littera patet. quod ipse intendit ostendere. quod mendacium non habeat rationem boni: in quo debeamus sanctos imitari. ex hoc tamen non sequitur quod sit tantum malum quod faciat peccatum mortale: sicut patet intuitu. Et dicitur quarto ad secundam rationem Thomae. quod in mendacio officioso: licet sit aliqua utilitas temporalis alicuius persone singularis. tamen inde sequitur subversio et impedimentum fidei: manifestum est quod non dicunt verum. Mendacium enim ad quod hec sequuntur non est officiosum: sed punitivum. unde si viri perfecti mentiantur pro aliquo commodo temporali aliquo mendacio: quod ratione sui vel scandalum supradicta consequatur. manifestum est quod mortaliter peccant. sed hec non consequuntur ad mendacium viri perfecti ratione ipsius mendacii: nisi fuerit in doctrina. nec ratione scandalum ubi nullum contingit. quod fieri potest quando occulte committitur. et sic quod ad aliorum notitiam nullo modo vel de non facili poterit detinere. vel in aliquo casu committitur ubi ratio scandalum locum non habeat. Et dicitur quinto ad tertiam rationem Thomae: conclusionem primo fore interimendam. manifestum est quod dicunt contra artem et ordinem respondendi. Primo enim esset illatio impedienda. vel aliqua promissorum interimenda. Ipsam est conclusionem non interimunt secundum quod inferunt ex premis. quod patet. quia nulla petitio persone auget peccatum in infinitum: nisi fuerit talis que possit transferre vel transferat actum in aliam speciem: cuiusmodi non est circumstantia persone: de qua intendit in propositione minore. quoniam status viri perfecti de quo intendit. non transfert actum illum qui de se est peccatum veniale in aliam speciem. unde sit mortale nisi fuerit contra suum votum: ut dictum est. Et quod ergo dicit primo. quod malitia imperitia vel infirmitas sunt conditiones persone. quod verum est. sed manifestum est quod faciunt in aliam speciem transire. unde non solum quod fit ex imperitia vel infirmitate: est peccatum veniale: sed etiam illud quod de se est indifferens si ex malitia fiat in aliam speciem transfert. et est mortale: sicut frangere festucam ex malitia vel ex contemptu dei. Auctoritas vero quod adducitur: nihil facit pro eis. nec est ad

propositum. quia enim viri a deo illustrati possunt discernere inter peccata venialia et mortalia predicta: nulli dubium putat dicit auctoritas. sed quod ad Thomam. Et dicitur de hoc dicunt sexto. quod status coniugati et soluti pertinent ad conditionem persone: verum est. sed non est minus manifestum quoniam sint conditiones facientes actum transire de una specie in aliam. et ideo instantia illa sicuti precedens nulla est. Et eodem modo dicendum est de instantia tertia. Conscientia enim erronea est circumstantia faciens actum transire in aliam speciem. unde nec ista instantia aliquid valet. Et quarta vero instantia de statu innocentie et non lapsae: que dicuntur circumstantie vel conditiones persone: non est multum ad propositum. Siue enim in statu nature condite in innocentia possent fuisse peccata venialia sine non: nullo modo potuit ibi poni peccatum mortale nisi auerteret a fine. unde si aliquis actus hic non auerteret a fine: qui tamen ibi auerteret. manifestum est quod ratione huiusmodi circumstantie. Status innocentie huiusmodi actus in aliam speciem transisset. unde patet quod nec instantia ista aliquid valet. Et quod tandem dicunt respondendo ad argumentum: quod debuerunt prius soluisse quam conclusionem falsam: ut iam patet interemisisse omnibus modis unam premissarum esse falsam. Si placeat eis ad presens audire: ipsi dicunt falsum. Maior enim propositio: scilicet quod circumstantia non aggravat in infinitum nisi que est manifestissime vera est. Similiter minor propositio. scilicet quod huiusmodi circumstantia persone. Status perfectionis non facit actum qui non est contra votum professionis transire in aliam speciem est eque vera. Qui vero ponunt peccatum mortale et veniale differre essentialiter: et predictam maiorem veram simpliciter utroque verum dicunt. Sed in tertio. scilicet propositione minore interimendo mentium. sicut patet ex dictis. Et qui vero dicunt peccatum mortale et veniale differre accidentaliter solum. propositiones maiores interimentes in utroque mentium. Et sic tam quod isti pro se dicunt quam quod ab aliis pro se adducunt mendacium vel falsitatem ad minus utpote doctrina falsa iucis admixta.



Raculus Sextus ubi dicitur Thomam in questione. cxxii. ar. iij. quoniam disputat. utrum prophete semper cognoscant ea que prophetantur in ratione principali tangens plures modos. quod mens prophete tangit a spiritu sancto. Quod spiritus sanctus movet mentem alicuius quicquid videtur ut intelligat quid significet hoc sicut patet de Hieremia: qui abscondit in eufrate lumbare suum: ut habet Hierem. xij. Quicquid vero non intelligit. sicut milites dividentes vestimenta Christi. non intelligebant quod significaret.

mat. 27
Jo. 19.

Corruptorium. Istud non videtur nobis verum: scilicet quod spiritus sanctus moveret mentes militum ad hoc faciendum: sed cupiditas si pauperes fuerint. vel secundum alios ludus et derisio si divites fuerint et non indigentes talibus vestimentis. quia qua ratione possunt dici moti a spiritu sancto ad faciendum illam divisionem: quia significatio erat divisionis ecclesie per hereticos. vel alicuius communitatis mysterii. pari ratione dici posset. quod moti a spiritu sancto crucifixissent Christum. Quia ut dicit Augustinus in enchiridion. cap. lxxx. Illa crucifixio figurativa fuit spiritualis crucifixionis. De qua dicit Apostolus ad Galatas. v. Qui autem Christi sunt carnem suam crucifixerunt. pari etiam ratione dici posset quod Laime mortuus a spiritu sancto occidit fratrem suum. quia illa occisio significatio fuit occasionis Christi a fratribus suis: scilicet iudeis. Sed nullus hoc diceret. Nec oportet si ordinatio divisionis vestimentorum ad significandum aliquid in ecclesia fuerit a spiritu sancto. quod propter hoc ipsum fuerit a spiritu sancto. Sicut enim homo lapidem vel lignum vel quancunque materiam quam ipse non fecit potest ponere in signum: ita spiritus sanctus: imo multo fortius.

Sen. 4.

Responsio ad hoc f3 Thomā. Nullū incōueniēs est ponere: sed satis consonat veritati qd milites a spū sancto mouebant. qd christi vestimēta diuidentes: presagio futuroz. precipue cū actus iste diuisionis in se cōsideratus nō sit peccatū: s3 actus indifferēs cōprobez. vñ argumēta que adducūt nullius pōderis sunt. Crucifixio enim christi maximū peccatū fuit ipsis crucifixoribus. vñ ipse est dicere qd ad hoc ipsi a spū sancto mouerent. nō sic aut actus diuisionis vestimētoz. pcpue si in se cōsideret: scilz circumscripto odio et timelia christi illata. et preter hoc crucifixio christi sub ea ratione qua iudeis illata. sub qua rōne peccatū erat: nō significabat crucifixionē spūalem in fidelibus sub ea rōne qua a christo suscepta. cuius exemplo qui sunt christi: carnem suam cū vitis et pcpiscēto crucifixerūt. Et cōstat qd christus ad illā crucifixionē suscipiendā a spū sancto mouebatur. Sicut occisio Abel sub ea rōne qua fuit a Cain illata et peccatū: nō fiebat instinctu spū sancti. eatenus tñ qua fuit ab Abel suscepta patienter. qd sine instinctu spū sancti fieri nō potuit. occisionem christi a iudeis congrue spū sancto ordinante potuit significare. Ex his liquet qd ista reprehensio facta est sine causa. Qd vñ dicunt. qd sicut bō potuit aliquid ordinare. et pro signo statuere rē quā ipse nō fecit. Ex quo cōcludunt qd multo fortius hoc pōt spū sanctus: pueri liquet qd nō cōcludū. Nihil est enī in re: nā qd possit subterni habitudini vel relationi signi. siue sit substantia siue accidēs siue actio quecumqz in quātū ens est. qd nō causet aliquo mō a spū sancto. vñ peccatū quantū ad id qd carentie et deformitatis in ipso est. sub qua rōne nihil dici potest: non est ordinabile ad significandum aliquid a spū sancto. vnde in summa nihil est qd dicunt contra Thomam in proposito.

Articulus Septim⁹. De hoc qd dicit Thomas. q. cxxxij. arti. iij. vbi querit. vtz visio pphetica semper sit cū abstractione a sensib⁹ corporis. In responsione pncipali dicit. qd alienatio a sensib⁹ in prophetis nō fit cū aliqua inordinatione nature: sicut in arreptis vel furiosis: sed h3 aliquā cām ordinatā: sicut per somniū vel per vim animalē: sicut per vehementiā cōtemplationis. sicut de Petro legitur Act. x. Cū oraret in cenaculo factus in excessu mētis. vel vñte diuina rapiente. f3 illud Ezech. p. Facta est super me manus domini.

Corruptorium. Si intelligamus scdm membrum sine exclamatione diuine vñtis: sic vt vis animalis vel vehementia cōtemplatiōis dispositio sunt ad raptū et excessum qui fit. siue complet in cōtemplatione per diuinā vñtem. sic videt habere veritatem. qm Petrus in oratione erat qm cecidit sup eū excessus mentis fm textū. Si vñ intelligat secundū membrum cum pñsione et exclamatione. sicut diuissio pma facere pretendere videt. qd diuissio est desperatoz et separtozum. Tertiū mēbz est. qd qñqz fit ex vñte diuina. Si autē fiat solum ppter vim animalē pñā ex vehemētia cōtemplationis oīo est falsus et incōueniēs. qd textus videt pñari. Si enim pñā vñte fuisset raptus: nō dixisset. cecidit sup eū: sed factus est in excessu. vel alienatus est. vel aliquid tale. Itē pñmittit qd Cornelius in visione vidit angelū dñi intrātē ad se. et dixit ei qd Petrus accerseret: hic tibi dicit qd te oporteat facere. Et nūqz venientibus diuinitas est. qd mactaret et māducaret. in quo accepit reuelationē de cōuersione gētiū. ergo visio Petri ordinabat ad visionē Cornelij. Sicut ergo illa fuit diuinitas missa: ita et excessus Petri. Ulterius est pñra Aug. xij. sup Gen. ad lram. vbi dicit. qd nulla visio est significatiua nisi assu-

pto spū humano et a spū creato bono vel malo. vel a spū diuino. Si ergo visio Petri est significatiua et pphetica: fuit spū eius assumptus a superiori vñte: nō a spū malo. qd tūc fuisset arreptus vel ppheta falsus. qd est incōueniens de tāto aplo. Dicere ergo a spū angelico bono iussu diuino vel immediate a spū sancto. Et reddit rōnē Aug⁹ quia vim nō h3 aīa humana diuinatiōis vt qdā dixerūt. ergo ille excessus Petri nō fuit tñ per vim animalē vt dicit: sed cecidit sup eū. vt textus dicit. Et ipsemet Thomas. q. cxxxv. arti. iij. in responsione pmi argumenti cōtrariū dicit. qd mens Petri fuit raptā diuinitas. qm cum oraret: cecidit super eum excessus mentis.

Responsio ad hoc fm Thomā. Tho. intendit dicere qd pphetia vera semper fit per diuinā vñtē pncipalē: illam tamen alienationē in sensibus pphetis factam. qñqz dicit fieri mediāte somnio. qñqz per vim aīalē ex vehementia pteplatiōis. qñqz sine his repete fit mediāte vñte diuina. Nec intendit dicere qd ipsa pphetia fiat per solam vim aīalē. put ipsi sibi iponūt et falso. Qui enī dicunt qd diuissio sua hoc pñedit: qd diuissio digatoz esse d3. falsus dicit. qd ipse nō facit illā diuissio nem ex qua hoc pñcludi posset rōne dicta. Nō enim dicit qd pphetia qñqz fit per somniū. qñqz per vim aīalē. qñqz per diuinā vñtē. imo qd ad ipsam alienationē qñqz facit somnus. qñqz vis aīalis. qñqz fit vñte diuina sine his vt dictū est. ita qd semper ipsa pphetia fit sancti spūs illustratio ne. vñ nō dicit pñra Aug⁹ nec pñra textū. nec pñra seipsū vt ipsi verba eius vt videt nō intelligēs. et suā sniam propriā pferentes salua pace sua min⁹ beniuole pstantur.

Articulus Octauus de hoc quod dicit Thomas in q. cxxxv. arti. viij. querēs de diurnitate in cōteplatiōe. qd pole est diutius magis pñstere in ope cōteplatiue qd actiue et in statu huius vite. Cuius ratio est qm cōpetit nobis fm actionē incorruptibilis pñs aīe. in intellectus. cuius signum est qd durat post hanc vitam. Alia ratio est: qd in huiusmodi operibus nō laboramus.

Corruptorium. Sed hoc esse falsus docet experientia. Si enim operatio cōteplatiue est meditatio. lectio. oīo et silia. experimur qd in huiusmodi paz possum⁹ imorari. vix enī ad momētū intētiō pōt figi et teneri in vno statu: imo distrahif. et inci pit enagari. Cuius rō pōt esse triplex. Una est ppter curā corporis aīalis: et sarcinam carnis corruptibilis. Nā Sap. ix. dñ. Corpus qd corripit aggrauat aīam: et terrena cogitatio depmit sensus multa cogitātē. vñ dormiēte corpet ereno et indigētia corporis terreni sollicitante spiritū. vñ ad momētū permittit animus ad superiora trēdere. Alia rō est ppter improbitatē sensuū: quoz phantasmata intrant ad aīam: et pturbāt eius quietē: adeo vt per momētum vix possit quiescere. vñde improbo incurfu phantasmātū turbat cordis sabbatum. Operationes vñ cōteplatiue indigent ocio et quiete. Et Aug⁹. xij. de trini. dicit. qd de trini. In prologo. Ego sentio inqt quanta figmenta percurrit cor humanū. Tertia rō est ppter difficultatem et subtilitatem rerum. que sunt obiectum cōteplatiue ad quas vix mens humana pertingit. Obiectum enim cōteplatiue sunt res eterne fm Apostolus. cōteplanti bus nobis que nō videntur. Et Aug⁹. xij. de trini. dicit. qd go superior cuius est pteplatiua aspiciat ad eterna. qd diu aut corruptiōi subditi sum⁹: vix ad momētū ad res eteras intendere possumus. ad illas enī oculus est excecatus: f3 Dugonem. Ad rōnes suas dico. Ad primā. qd qñs cōteplatio sit operatio incorruptibilis pñs. ac per hoc remaneat post hanc vitā. tñ qd diu hic viuimus: tñ ppter distractionem

ta ipsa essentialis perfectio. Certum est autem quod per illud habet homo perfecti principaliter quocumque genere perfectionis: quod est ipsa perfectio essentialiter. quoniam per id quod non est ipsa perfectio essentialiter. principaliter enim perficitur homo perfectio ne abundantie et supererogationis per consilia quod per precepta. Sic ergo patet (ut videtur) quod perfectio hominis in via consistit non solum instrumentaliter: sed essentialiter in consiliis et in omnibus preceptis moralibus. Patet ergo quod perfectio abundantie sine supererogationis principaliter consistit in consiliis quod in preceptis alijs a charitate: sive a preceptis charitatis. **¶** Uterius dicimus. quod si aliqua perfectio principaliter consistit in preceptis alijs a charitate quod in consiliis: maioris meriti est observatio consiliorum et perfectio illa: quod observantia preceptorum et perfectio illa. Hoc manifeste patet loquendo de observantia preceptorum per se: sicut communiter observantur a secularibus. et de observantia consiliorum a religiosis. Religio enim observando consilia observat et precepta necessitatis perfectioni modo quam seculares. dico pro maiori parte. et nullus dubitat quin perfectius sit et maioris meriti observare utrumque simul quam precepta solum. Et hoc in viris religiosis: qui ambo simul observant perfectius. et maioris meriti esse videtur quod observant consilia quam observant precepta alia a preceptis charitatis. **¶** Et ad hoc facit auctoritas Ambrosii. libro de officiis. cap. x. Officiu inquit omne aut medium est aut perfectu: quod scripturarum sacrarum auctoritate probare possumus. Non homicidius facies. non adulterabis: nec falsum testimoniu dices: honora patrem tuum et matrem tuam: diliges proximum tuum sicut teipsum. hec sunt media officia quibus aliquid deest et parum infra. Si vis perfectus esse: vade et veni. omnia que habet se. me. Et quod orandum dicit pro calumniantibus et persecutibus. et benedicere maledicentibus: hoc ostendit Christus nos debere facere: si volumus esse perfecti sicut pater noster qui est in celis: hoc ergo perfectu est officiu. Ex his ergo verbis Ambrosii patet propositu ut videtur. **¶** Item opus est magis meritorium reliquo: vel propter maiorem arduitate operis: sicut ieiunium in pane et aqua quam in pane et vino et piscibus. vel propter maiorem voluntate operantis. Verbi gratia. Si duo opera per omnia fuerint paria: hoc excepto quod unum sit libentius quam reliquu. Constat quod magis meritorium est quod libentius fit. Sed hec duo concurrere videntur in observatione consiliorum respectu observationis preceptorum. Opera enim consiliorum magis ardua sunt quam opera preceptorum. Maius enim est abstinere ab omni concupiscentia carnali quam continere tantum ab illicita. Etiam maius est contemnere omne dominium et possessionem quam solum illicitas. **¶** Item opera consiliorum observantur quod consulta sunt. et opera preceptorum quod precepta sunt. dico per se loquendo. Certum est autem quod ille libentius operatur qui operatur solo intuitu id quod consultu est quam qui operatur solo intuitu hoc quod preceptu est. ergo utroque modo maioris meriti est observatio consiliorum quam preceptorum. ergo observatio consiliorum est maioris perfectionis in eodem quam observatio preceptorum. **¶** Item a philosopho habetur. vii. topicorum quod maiori bono maius malum opponitur: nisi unus inferat alteru. Tunc enim minori bono opponitur maius malum: sicut patet in vivere et feliciter vivere. Maius enim bonum est feliciter vivere quam vivere. et tamen magis malum est non vivere quam non feliciter vivere. quod infeliciter vivere inferat vivere. Cum ergo ad observantiam consiliorum sequatur observantia preceptorum et non e converso: et maius malum sit transgressio preceptorum quam consiliorum: sequitur necessario quod observantia preceptorum sit minus bonum quam observantia consiliorum. ad hec secundum Thomam. Sciendum quod duo falsa dicuntur quibus innuntur ad

Responsio duo falsa dicuntur quibus innuntur ad dicta Thomae improbanda. Primum est. precepta tantum ordi-

nantur ad perfectionem necessitatis volentes: ut patet ex dictis cor. quod virtus vel actus virtutis non cadit sub precepto nisi in gradu infimo. quo non posito necesse est perfectio nem vite christiane non haberi. **¶** Secundum est. quod consilia et quedam precepta moralia ordinantur ad virtutes et ad actus virtutum in gradu ulteriore in quo consistit perfectio maior: quas dicunt perfectionem abundantie. utriusque falsitas patet ex doctrina Thomae in illa. q. cxxxviii. arti. ii. in illa responsione principali sic dicetis. Dilectio dei et proximi non cadit sub precepto secundum aliquam mensuram: ita quod illud quod est plus sub consilio remaneat. ut patet ex ipsa forma precepti que perfectionem demonstrat: ut cum dicitur. diliges dominum deum tuum ex toto. et cetera. Totum enim et perfectum idem sunt secundum philosophum. Et similiter cum dicitur. Dilige proximum tuum sicut teipsum. Unusquisque autem seipsum maxime diligit. unde patet quod actus dilectionis minime gratificantis non cadit sub precepto: ita quod preceptum obliget in tali mensura ad charitatem: que mensura pertinet ad necessitatem perfectionis. et hoc ideo. quod finis precepti est charitas: ut dicit Apostolus 1. Thim. p. In fine autem non adhibet aliam mensuram: sed solum in his que sunt ad finem: ut habet a philosopho per polyticoz. sicut medicina non adhibet mensuram quantum sanet: sed quanta medicina vel dieta utatur ad sanandum. sicut autem preceptum charitatis ordinatur ad charitatem: non sub aliqua mensura: sed simpliciter cum gradu quocumque: etiam perfectissimo. sicut patet per Augustinum in libro de perfectione iustitie. Similiter precepta moralia que ordinantur ad alias virtutes morales: sine quibus non habet charitas: et virtutes sint conexe non ordinantur ad ipsas sub aliqua certa mensura: que requiratur ad necessitatem perfectionis: ita quod consilia ordinantur ad ultiores gradus eorundem qui pertinent ad perfectionem supererogationis: sed ordinantur ad ipsas sub quocumque gradu quantumcumque perfectio. Consilia vero ordinantur ad removendum impedimenta: que prebent occasionem impedimenti respectu actuum huiusmodi perfectorum: ut Thomas declarat. Quod ergo dicunt quod virtus pertinet ad essentiali perfectionis: pro Thoma facit. quod precepta legis divine ordinantur ad omnes virtutes: cum ordinantur ad charitates. quoniam sine alijs virtutibus impossibile est charitatem inesse. **¶** Secundum falsum quod dicunt est. quod duplex est perfectio. una sufficientie et necessitatis: ad quam omnes obligantur. Alia supererogationis: que consistit in observatione consiliorum quam principaliter intendunt ingredientibus religionem: et non observantiam mandatorum. Omnis enim perfectio consistit in virtutibus charitatis informatis: ad quas (ut dictu est) precepta legis divine ordinantur. Nec ulla modo potest haberi perfectio illa supererogationis que amplior est et maior: nisi ex hoc ipso quod virtutes charitate informate intendunt seu augmentantur. Ad ipsas autem sub quocumque gradu (ut dictu est) precepta divina ordinantur. Falsum est ergo quod dicunt precepta divina ordinari ad perfectionem minorem: quam vocant perfectionem necessitatis. et consilia ad maiorem: quam vocant supererogationis: cum ipsa precepta ad perfectionem ordinantur ut dictum est. Et iterum illud patet esse falsum. quod ingredientibus religionem non intendunt principaliter observantiam mandatorum. hoc est enim dicere. quod non intendunt intrare religionem propter amorem dei. ad quem in gradu summo ordinantur precepta divina. **¶** Verba autem Ambrosii que adducuntur pro ipsa non faciunt si intelligantur. Dicit enim precepta: non occides et cetera. ad media officia pertinere: quibus aliquid deest: pro tanto quod qui solum implet precepta et non consilia. non dum removeret quedam impedimenta retardantia ab exercitio virtutum perfectarum. quod si faceret maiorem perfectionem utique haberet vel ad minus ad maiorem charitatis perfectionem se disponderet. ad quam tamen tota ut dictum

Exo. 20.
mat. 19.

Mat. 5.

c. 17.

3. phil.
1. 2. 4.
i. celli.

Ad 1.

Ad 2.

Ad 3.

Ad 4^m ut dictum est charitatis preceptum ordinatur. **¶** Quid tamen dicunt illud opus est magis meritorium quod consistit in observatione consiliorum: quod opus quod consistit in observatione preceptorum absurde dictum videtur. quia nullum opus est meritorium nisi ratione charitatis. ad quam observanda in quocumque gradu ipsa precepta ut supra patuit principaliter ordinantur.

Ad 5^m **¶** Quid vero in fine affirmare nituntur. quod observatio preceptorum est minus bonum quam observatio consiliorum: si intelligant observantiam consiliorum prescindendo observantiam preceptorum: falsum dicitur. Observare enim consilia sine continencie sine paupertatis: et transgredi precepta: nullius est bonitatis seu meriti. Si autem intelligatur quod observatio consiliorum inclusa observatione preceptorum est melius quam observatio sola mandatorum. verum dicunt. et hoc precludit argumentum eorum. Verum tamen ista bonitas maior pertinet ad virtutes charitatis in formatas ad que precepta ordinantur. Ad ipsa vero consilia pertinet instrumentale: in quantum per eorum observantiam impedimenta que non possent cum illis virtutibus stare remouentur: putat docet Theobaldus.



Articulus Decimus. De hoc quod dicitur Theobaldus. q. cxxxiii. ar. vii. ubi querit. utrum sit perfectior status platorum quam religiosorum in ratione per se. status platorum est perfectior simpliciter quam status religiosorum. quia ipsi sunt perfectiores simpliciter secundum Dionysium. vi. c. ecclesie. hierar. **¶** Item. q. cxxxv. ar. vii. querit. utrum religiosi qui promouentur in episcopos teneantur ad observantias regulares. Et in solutione principali dicitur. quod status religiosorum est quasi quedam via tendens ad perfectionem. Status autem episcoporum sive episcopalis pertinet ad perfectionem tanquam quoddam perfectioris magisterium. Et confirmat dictum suum per. c. xvi. q. i. l. persona ubi dicitur quod sacra ordinatio de monacho facit episcopum. sed nulli licet de statu superiori ad inferiorum transire.

Corruptorium.

Nō negamus quod status platorum sit multo perfectior quam status religiosorum. Ad reprimendum tamen cavillationem aliorum: exponendum videtur quo modo sit perfectior et quo modo nō. Dicit Augustinus. li. p. de bapt. parvulorum. an. mediu. Cum dicatur status cuiuslibet perfectior: quo iure dicatur videndum est. Nam ex Aplo habemus ubi se fateri in acceptione iustitie quam desiderabat nōdum esse perfectum. Et tamen continuo dicitur: quotquot perfecti sumus hoc sapiamus ad Philip. ii. qui utrumque non diceret. aut in aliqua re esse perfectum: et in alia re nō esse perfectum. quia potest fieri quod aliquis sit perfectus sapientie auditor qui nō sit perfectus doctor. Dec. Aug. Dicimus quod status platorum: auctoritate. dignitate et officio perfectior sit quam status religiosorum. Sed an merito: hoc nō videtur. tamen dico sine preiudicio quod et merito: dum modo sit bonus platus secundum exigentiam status sui. nihil omittens de essentialibus premeritis officii sui. Comparationes autem status et aliarum rerum cuiuscumque generis faciende sunt secundum essentialia et secundum bona in illo genere et nō secundum mala. Unum si platus salutem animarum procuret: prout dicitur docendo publice et private: orando et offerendo dona et sacrificia pro peccatis propriis et alienis conversando sine querela. et religiosus a pre sua perficiat essentialia status sui vivendo in obedientia sine proprio in castitate videtur sicut dictum est magis esse meritum prelati quam religiosi. Et ad hoc facit auctoritas Augustini in epistola. xxvi. ad Valerium. ubi dicitur. Nihil est in hac vita (maxime hoc tempore) difficilius. laboriosius. periculosius. episcopi per hyteri. diaconi officio. Sed nihil beatius: si eo modo militet quo Imperator noster Christus iubet. **¶** Item Dionysius. ii. c. ang. hierar. Qui divinis summi dei cooperatore fieri stat. quia nobilissimum opus est salus animarum. Cooperatores autem dei in hac operatione sunt propriissime plati quibus est de essentialia status. status eorum est divinis summus. ergo perfectissimus. **¶** Item Gregorius. homel. xy. sup. Ezechiel. vii. Nul-

lum omnipotenti deo tale est sacrificium sicut celus animarum. sed hoc maxime pertinet ad statum platorum. Prelatus enim solus est spiritus ecclesie: sicut testatur a multis. ergo sacrificium quod maxime pertinet ad statum eorum est deo gratissimum. **¶** Item status prelatorum maiorem regit perfectionem in professione suis quam religio in suis: sicut dicitur glossa. sup. illud Iacob. bi. Qui nō offendit in verbo et. Eū inquit qui cupit pesse alius opus perfectior esse aliis. Ex hoc sic arguitur. Status qui de congruo requirit meliores et perfectiores personas de congruo requirit meliora et perfectiora opera. Sed ubi sunt meliora et perfectiora opera: sunt perfectiora et meliora merita. ergo in prelatione per se loquendo sunt perfectiora et meliora merita quam in religione. dico quantum est de exigentia essentialium utriusque status. **¶** Salva tamen pace et gratia prelatorum: videtur quod status religionis quodammodo potest dici perfectior quam status platorum: propter maiorem et districtiorem disciplinam cui subducitur religiosi: et maiorem elongationem a mundo. et ab occupationibus et occasibus peccatorum. Et huius signum est. quod illi qui de religione assumuntur ad platuram si in platione laudabiliter se habeant statum religionis statui plationis preferunt. et statum in quo sunt plagiunt in operatione illius quem dimiserunt. Hoc legitur fecisse Gregorius. Unum ipse scribit de seipso in li. dialogorum. Meror petre quem patior quotidie et semper mihi per vltimū vetus est. et semper per augmentum novus. Infelix quippe animus me occupatiois sue pulsatus vulnere: me minit qualis aliquis in monasterio fuit: quoniam labentia cuncta subierat: quoniam rebus cunctis que involuuntur eminebat: cum nulla nisi celestia consueverat cogitare. qui relictos corporis in ipso iam carnis claustra contemplatione transcendebat. qui morte quocumque (que in cunctis pene pena est) ut ingressum vite et laboris premium amabat. Et nunc ex occasione pasto-ralis cure secularium hominum negocia patitur. et post tam pulchram quietis sue spiritum terreni actus pulvere sedat: dumque pro defensione multorum ad exteriora sparsit. et cum interiora appetit: ad hec pauldubio minor redit. Dec. Gregorius. **¶** Adhuc illi pauci qui de statu plationis trāsēunt ad statum religionis. et in religione sicut debent profecerint: statum religionis statui prelationis preponunt. Denique in morte ubi consideratio et conscientia meritorum animam consolatur nulli vel paucissimi inveniuntur tam de religiosi quam de prelati: quibus si daretur optio: nō mallet ut tota vita sua in religione vixissent. et hoc satis multum est ad comedationem religionis. Aut enim prius primo rectorice. c. p. de magis conferre. quod in maiori necessitate sunt opportuna maiora. puta ut que in senectute et in egritudinibus.

Responsio ad hec secundum Theobaldum. Contra quem non est in aliquo hoc quod dicitur: sicut patet intuenti. **¶** Quid enim dicunt in fine: quod in religione maior est districtio discipline: et maior esse potest quies contemplationis quam in platione: nō concludit quin prelati: precipue episcopi: prout declarat Theobaldus. sint simpliciter in statu perfectiore. **¶** Quid autem dicitur quoddam prelatos statum religionis statui prelationis prelatissimē: nō ascribendum est ipsius status imperfectioni: sed illarum personarum humilitati vel imbecillitati. eo quod non potuerunt vel se posse nō reputaverunt perfecti illius status reformare. Et ex hoc puenit timor quem tangeri i hora mortis.



Articulus Undecimus. De hoc quod Theobaldus. dicit. q. cxxxv. ar. vi. ubi querit. utrum liceat episcopo aliquid possidere: In ratione principali. quod perfectio vite christianae nō consistit essentialiter in voluntaria paupertate. Sed voluntaria paupertas operatur instrumentale ad perfectionem. imo potest esse summa perfectio cum magna opulencia. Nam Abraam cui dictum est Gen. xviij. Ambula coram me et esto perfectus. legitur fuisse divites.

Iaco. 3.

Corruptorū.

Ad dicit perfectionē vite in volū-
taria paupertate nō p̄sistere: vno
modo h̄z veritatē. alio mō nō. p̄fectio enim vite christia-
ne (sicut cōiter distinguit magr̄: vt. s. habitum est) est
duplex. Est enim vna p̄fectio sufficiētie siue necessitatis.
Alia abūdatie et superogatiōis. Volūtaria paupertas nō est
essentialr p̄fectio necessitatis sicut aliqd de eētia eius. qz
sine illa sufficiēter b̄ri pōt per obseruantia p̄ceptoz. Sed
volūtaria paupertas est eētia vna p̄fectionuz superoga-
tionis. et p̄s eētia illi p̄fectionis totalis que cōsistit in
p̄silijs. Sic liberalitas est eētia vna quedā p̄ma p̄fectio ne-
cessitatis et operatio eius que consistit in licito vsu diui-
tiarum corporalium: est quedam secunda p̄fectio neces-
sitatis. Ita volūtaria paupertas p̄z habitū dicta: est quo-
dāmodo p̄fectio p̄ma superogatiōis. et eius vsus p̄fectio
scōa. et p̄s essentialis illi p̄fectionis que consistit in p̄silijs.
Valde. n. absurdū eē videt q̄ liberalitas que libere
viti diuitijs tēporalibus sit virtus. et per p̄s p̄fectio p̄-
ma. et eius vsus sit p̄fectio scōa. Et volūtaria paupertas nō
sit p̄fectio nec de essentiali perfectionis: cū dicat glo. Luce
xiiij. Distat inter renūciare oibz et relinquere oia. qz re-
nūciare cōuenit oibz qui ita licite vtūtur oibz que pos-
sident: vt tñ mente tēdant ad eterna. Relinquere vō oia
perfectoz tñ est qui oia terrena postponit: et solū eternis
inhiant. Unde dicim⁹ q̄ p̄fectio vite christiane nec totalr
p̄sistit nec maxime in volūtaria paupertate. Totalis enim
p̄fectio vite christiane p̄sistit in aggregatiōe oium virtutū et
in opibz eaz pro loco et tpe. Maxime vō p̄sistit in cha-
ritate: ad quā oēs vtutes et virtutū opa: siue que sunt in p̄-
cepto: siue que sūt in p̄silio ordinant et p̄ficiunt. nihilomi-
nus dicim⁹ q̄ maxia p̄fectio vite christiane q̄tū ad aliqd. s.
q̄tū ad vsuz diuitiarū tēporaliū in volūtaria paupertate cōsistit.
bō. n. d̄r vti illis reb⁹ a qbus abstinet fm tēperatiāz et
abstinentia. fm Aug⁹ li. i. xxxij. q. q. xx. Et q̄tū ad b̄ dī-
mus q̄ vbi est maior paupertas voluntaria ibi est maior
p̄fectio. Duic attestatur Aug. de bono coniugali. ita dī.
Bonum erat quod faciebant: qui de substantia sua chri-
sto ac discipulis sua mīstrabāt necia. S̄z meli⁹ qui subam
diuiserūt: vt expeditiores dñz sequerent. Et de eccle-
siasticis dogmatib⁹. c. xxxvij. Bonū est facultates cū dis-
pensatione paupib⁹ erogare: melius est intētiōne sequendi
dñm oia simul donare. et absolutū sollicitudine egere cūz
chro. vñ de Abrahā et de quocūq; alio (qui legi fuisse p̄fe-
ctus et dīnes) p̄siderādū est fm qd dicat esse p̄fect⁹. sicut
docet Aug⁹ li. p̄ de baptismo paruulor. an mediū. cū dī-
tur gliber status p̄fectior. quā in re dicat vidēdū est. Nī-
bil. n. p̄hibet quin volūtaria paupertas possit opari instali-
ter ad vltioriē p̄fectionē. q̄uis essentialr sit p̄fectior vel
p̄s p̄fectionis: vt. s. ostēsum est. q. cxxxij. articulo. ij.

Responsio

ad hec fm Thomā. Scēdū in p̄mis
q̄ duo falsa supponūt. Unū est q̄ p̄fe-
ctio superogationis et abūdatie attēdi oīz vel p̄ncipaliter
cōsistat in volūtaria paupertate. Aliud est q̄ paupertas est v-
tus quedā siue p̄fectio aīe p̄ma. Cuius vsus vel actus est
p̄fectio aīe scōa. Falsitas prima p̄z sic. Sicut p̄fectio suffi-
ciētie vel necessitatis cōsistit in vtutibus charitate infor-
matis et earū actibus in gradu primo et infimo. sic p̄fectio
maior in quocūq; p̄sistit in eisdē vtutibus et eaz actibus
in gradu vltioriē et p̄fectiori. Quātūcūq; enīz remouet-
tur ea que p̄tinet ad remouēdū impedimēta p̄fectionis:
nūq; est aīa perfecta quousq; habeatur vtutes charita-
te informate: in qbus consistit ipsa p̄fectio essentialiter.
nec per p̄sequēs per ipsa eadē poterit esse essentialr p̄fe-
ctior: nisi eadē vtutes intēdatur vel augmētent: p̄p qd
augmētatio p̄fectionis. et per p̄sequēs p̄fectio superoga-

tionis quā vocāt p̄fectionē eētia lter p̄sistit in augmē-
tatione vtutū charitate informataz ad quā paupertas vo-
luntaria et huiusmodi faciūt instrumētaliter inq̄tū faciūt
ad remouēdū impedimētū huiusmodi augmētatiōis. Gal-
sitas scōi sic p̄z. paupertas. n. volūtaria nō est vtus vt suppo-
nūt: sed quedā penalitas volūtarie assūpta. sic nuditas vi-
gilie et huiusmodi. qd p̄z per b̄ q̄ inter b̄z in collatiōibus
patrū enumerat. Si. n. paupertas esset per se loquēdo vtus:
nō diceret laudabilis solū per additiōē inq̄tū volunta-
ria: sed per se. Dēs. n. vtutes per se sunt laudabiles. nec ēt
diceret volūtarie assūpta. sed magis ipsius volūtatis ad
sic opandū inclinatiua. Est enīz virtus habitus inclinans
per modū nature: vt dicit p̄b. ij. et b̄. Et ergo dicūt q̄
absurdū esse videt. q̄ liberalitas que libere viti diuitijs
tēporalibus sit vtus. et per p̄s p̄fectio p̄ma et eius vsus
sit p̄fectio secunda et voluntaria paupertas non sit per-
fectio nec de esse p̄fectionis. patet q̄ nulli recte intelli-
gēti absurdū esse videbit. Et enī vt dicit glo. illa relique-
re oia p̄fectoz tñ sit vtūq; quo ad hoc q̄ instrumētaliter
facit ad p̄fectionē. nō tñ segtur q̄ ipsa paupertas vel tēpo-
raliū rerū nuditas et carētia. p̄s sit virtus aīam p̄ficiēs:
sicut nō segtur. Si mori pro chro tñ modo sit p̄fectioruz
q̄tū ad p̄siliū signū p̄fectionis. q̄ p̄pter b̄ ipsa mors
voluntarie assūpta sit aliqua aīe p̄fectio p̄ma. imo tam
hec q̄ illa in carētia quadā seu priuatione ad penalitates
p̄tinentē p̄sistūt. Unde iter alias penalitates pro chro as-
sumptas: cuiusmodi sunt vigilie. ieiunia et huiusmodi pau-
pertas et priuatio oium facultatū ponitur. Et verum qui-
dez est: vbi amor maior est paupertas et purior aut discre-
tior: ibi maior p̄fectio quantum ad illud quod instru-
mentaliter facit ad p̄fectionē. Et hoc concludunt au-
toritates que sequūtur: et non aliud. Quod vō dicunt
q̄ paupertas ita est instrumētum p̄fectionis q̄ est que-
dam pars eius essentialis: ex p̄dictis patet esse falsum.

**Articulus**

Duodecimus. De hoc qd
dic̄ Thō^o in codē ar. in rñ
sione p̄mi argumenti. q̄ illa vba dñi Mat.
x. Nolite possidere aurū neq; argentū neq;
pecuniā in cōis vestris. Uno modo exponi
possunt sicut exposuit ea Aug⁹ de p̄sens euāgelistarū: vt
intelligat hoc dictū nō precipiendo sed p̄mittendo. Per-
mīsit enim vt abiq; argēto et auro irent ad predicandū:
sumpturi sumptus ab his quibus predicarent.

Corruptorū.

Ad dicit dñm nō precipiēdo
sed p̄mittēdo dixisse. Nolite
possidere aurū et dicimus q̄ falsum est et cōtra euāge-
lia: et cōtra testimonia sanctorū. Nam Mat. x. hos duode-
cim misit Iesus: precipiēs et dixit. In viāz gētiū ne abie-
ritis. Et paucis interpositis subdit. Nolite possidere aurū
neq; argēti et c. Et Mar. viij. exp̄ssius etiā precipit. ne
qd tollerēt in viā nisi virgā tñ. non perā. non panes. neq;
in cōis cō. sed essent calciati sandalya. et ne induerentur
duabus tunicis: exp̄sse dicit q̄ p̄cepit eis. Et Ambro⁹
sup̄ Lucā. vi. sup̄ illb. Nolite portare neq; perā neq; faci-
cūz Luce. iij. Scripsit in gr̄ Mat. qm̄ dixit ad discipulos
dñs. Nolite possidere aurū neq; argentū. Si p̄hibemur
aurū possidere: qd rapere qd auferre: Si qd habes dona-
re precipiēs: quid augēs qd non habes. Et infra tāgēs il-
lud Act. ij. Aurū et argēti nō est mihi et c. Hic ita dicit. Nō
tam gloriatur Petrus q̄ argēti nō habet q̄ seruet
domini p̄ceptū vel mādatur quod precipit. Nolite pos-
sidere aurū neq; argentū. hoc est dictū. Vides me chri-
sti discipulū et a me requiris aurū. Et super illud Act.
ij. Aurum et argēti nō est mihi. Glo. memores p̄cepti
illius. Nolite possidere aurū neq; argentū. neq; pecuniā.

Que

Que ad pedes apostolorum reponerentur: non sibi sed ad usus pauperum recedebantur. Et ex his patet quod illud. Nolite possidere aurum etc. prohibitum fuit apostolis: non permissum. Sumere vero sumptus et alimēta ex ipsa predicatione: concessum fuit: non autem preceptum. Et hoc dicit Gregorius. homel. xvi. super Joānes. Qui panem inquit et sacculum portare prohibuit: sumptus et alimēta ex ipsa predicatione concessit. Nā sequitur. In eadez domo manete: edētes et bibētes que apud eos sunt. Ex his verbis Gregorius patet quod per auctoritatis. f. Nolite possidere aurum vel argentum. non perā. non sacculum. prohibitum fuit. Sumptus vero necessarios: que intelligitur in fine auctoritatis. Dignus est operari mercede sua sive cibo illo. Quod expressius dicitur in Luca. edētes et bibētes que apud illos sunt. Hoc inquam concessio fuit et non preceptum. De ista concessione dicitur in glo. i. ad Corin. xii. Nā: quid non habemus potestatem māducandi et bibēdi? Glo. per. misit omnia: sed non inquit apostolis accipere necessaria a subditis. ut quisquis vellet eo vteretur quod sibi liceret ex domini concessione. Si quis nollet eo vti: non contra iustitiam faceret: sed de suo iure cederet.

Responsio ad hoc secundum Thomam. Dicitur beati Augustini. quod Thomas adducit reprehendit et destruit re conatur. in quo eos amplius peccare cui dubius est: Et supra modum admirandum. quod predictum testimonium beati Augustini in expositione predictorum verborum dicitur esse contra evangelia et testimonia sanctorum. Argumēta vero quibus non Thomas: sed sententia beati Augustini destruitur nititur in hac parte per equivocationes sive per diversam acceptionem huiusmodi nominis precepti: utpote sophistica solutio. Nam omnes auctoritates in quibus dicitur omnem illud preceptum. Nolite possidere aurum etc. de precepto large accepto: sive pro permissione: secundum dictam expositionem beati Augustini de consensu evangelistarum. sive pro consilio intelliguntur: ut reducat ad illud. Si vis perfectus esse etc. debent intelligi. Si vero pro precepto proprie dicto: debet intelligi non nisi ad tempus: quantum ad illam missionem qua mittebantur ad predicandum iudeis: precipiebatur ut per hoc excitarentur ad considerandum de virtute ipsius. quod eis absque sumptibus pvideretur secundum expositionem Chrysostomi. In sensu etiam mystico habuit rationem precepti proprie dicti. f. quod predicatores non inquitur principaliter sapientie et eloquentie: que auro et argento designantur: secundum expositionem Hieronymi. Auctoritates igitur quas isti adducunt: nec contra sanctos istos: nec contra Thomam. (illis inquitem) aliquid faciunt si recte intelligantur: scilicet nomine precepti non vel prohibitionis modis predictis vteretur.

Articulus Decimus tertius. De hoc quod Thomas dicit. quod clxxxvi. arti. ii. ubi querit. utrum quilibet religiosus teneatur ad omnia consilia in ratione per. Ad perfectionem aliquid triplici pertinet. Uno modo essentialiter. et sic ad perfectionem pertinet perfecta observantia charitatis. Alio modo consequenter. sicut illa que consequuntur ex perfectione charitatis: utpote maledicere benedicere: precipue extra casum necessitatis. Tertio modo instrumentaliter et dispositivum: sicut paupertas. abstinentia et continentia et hoc. et sic paupertas. continentia et abstinentia non pertinent essentialiter ad perfectionem. nec consequenter: sed dispositivum et instrumentaliter.

Corruptorium. Nobis autem non videtur quod sit verum. Imo quod sunt perfectiones. et per consequens pertineant essentialiter ad perfectionem. Et quod magis et frequenter pertineant ad charitatem consequenter quam instrumentaliter. Nihilominus bene nobis videtur. quod ad perfectionem charitatis pertineant instrumentaliter et dispositivum. Et autem voluntaria paupertas sit perfectio: videtur per auctoritatem Hieronymi ad Demetriadem. Dicit enim sic. Aplici fasti

gy est perfectio virtutis: videre omnia et distribuere pauperibus. et sic leve et expeditum ad celestia volare. Ergo paupertas secundum Hieronymum est perfecta virtus. ergo perfectio. Et quod queritur. et bet earum est virtus vel gradus virtutis. si virtus ergo perfectio. Dicitur in philosophia. vii. physicorum. Virtus perfectio est. et unum quodque tunc est perfectum: maxime cum attingit virtuti proportionem. Et Idem. ii. ethicorum. c. v. Omnis virtus cuiuscumque sue sit virtus: habet perfectum: et opus eius bonum reddit. Si autem sunt gradus virtutum: constat quod eminentissimi gradus sunt. Verbi gratia. voluntaria paupertas (que simul et semel dat omnia pauperibus) altissimus gradus liberalitatis vel corporalis misericordie est: viduitas et virginitas que excellentior est: excellentissimus gradus continentie: abstinentia excellentissimus gradus temperantie. cum gradus inferiores predictarum virtutum (quibus gradibus potest fieri additio) sint perfectiones. sicut liberalitas: secundum quam bonum libere vti bonis temporalibus. Et misericordia secundum quam particulariter sive successive dispensat indigentibus: multo magis predicti gradus quibus fieri additio non potest: perfectiones dici possunt. Et Algasel in principio logice sue dicit. Sic perfectio ingratum aie in duobus consistit. in munditia et ornamento. Munditia eius est ut expiet a sordibus moribus et sequestretur a phantasys turpibus. Ornatus eius est: ut depingat in ea certitudo virtutis. Et infra. Felicitas eterna non potest haberi nisi per perfectionem anime: que non est nisi munditia et ornatus. Ex hoc arguitur sic. Munditia a sordidibus moribus: et phantasys turpibus maxime sunt paupertas voluntaria. continentia et abstinentia et obedientia. quod voluntaria paupertas est munditia a concupiscentia oculorum. Continentia est munditia a concupiscentia carnis. Obedientia est munditia a supbia vite. ergo hec tria sunt vera perfectio vel vere perfectiones. Et autem ista quodammodo pertineant ad perfectionem charitatis: patet manifeste patet in christo. Charitas enim christi a primo instanti sue conceptionis ita perfecta fuit. quod nunquam deinceps augeri potuit. Paupertas igitur et continentia et abstinentia ad perfectionem charitatis eius non pertinebant instrumentaliter et dispositivum. nec disponebant ad eius inductionem. nec ad eius augmentationem. et pertinebant ad eam consequenter. Et de paupertate christi dicit apostolus. ii. Cor. vii. Scitis gratiam domini nostri Iesu christi. i. charitatem. quoniam propter nos egenus factus est cum esset dives. Et videtur quod ista magis pertineant ad charitatem sive ad perfectionem que charitas est consequenter. quam instrumentaliter et dispositivum. et quod magis fieri debeat ex charitate habita quam ad charitatem habendam. Dicit enim Augustinus. vi. misse. Amor inquit temporalium non expurgatur nisi suavitatem eternorum. Constat quod suavitatem eternarum vel est id ipsum quod amor earum. vel effectus amoris ipsarum. Et Idem glo. Lant. vii. super illud. Si dederit homo omnes substantias domus sue pro dilectione. Glo. Ubi abundat amor eternorum: vilescit mors possessio labentium. Et Idem Gregorius. homel. xi. super Joānes. Sicut mors corpus interimit. sic ab amore rerum temporalium charitas occidit. Et manifeste videmus homines habentes perfectam charitatem: vberius elemosynas facere. et districtius abstinere. et sollicitius continere. et humiliter obedire: quam non habentes charitatem. vel habentes imperfectam. Igitur ista magis habet sequi ex perfecta charitate quam instrumentaliter dispositivum ad illam habendam vel augendam. Et ulterius videtur per apostolum. quod alie virtutes possunt dici perfectionis vel perfectio. et charitas instrumentum. Dicit enim ad Col. ii. de pluribus virtutibus loquens. Super omnia autem charitatem habentes que est vinculum perfectionis. Glo. Cetera perfectionem faciunt. charitas omnia ligat ne abeant. ergo cetera sunt perfectiones. et charitas instrumentum quod est vinculum. hoc videtur nobis per

rum tam de charitate q̄ de alijs virtutibus. q̄ fm̄ diuer-
sas rationes possunt dici instrumenta et perfectiones.

Responsio

ad hoc fm̄ Thomam. Nūc ut proba-
re primo. q̄ paupertas abstinētia et hu-
iusmodi sint perfectiones essentialiter ita. s. q̄ ad ipsas es-
sentiam perfectionis humane pertineat. cuius oppositū su-
pra est declaratum.

Ad 1^m

Ad illud ergo quod pmo obijciunt
de Hieronymo. q̄ perfecte virtutis est vendere omnia. ve-
rum est q̄ ad perfectā virtutē tanq̄ instrumentū veniē-
di ad perfectā virtutē. non tanq̄ ipsa sit virtus perfecta: si-
cut patuit in Abrahā. potest etiam hoc dici perfecte virtu-
tis. q̄ nō nunq̄ est perfecte virtutis effectus. vt qm̄ perfe-
cta virtute inflāmus omnia relinquit que impedimen-
tum prestare poterūt.

Ad 2^m

Ad 2^m cum dicit. quilibet earum
est virtus etc. Respondēdū est per iterēptionē. quoniam nec
sunt virtutes vt dictū est in gradu pmo. nec in gradu vlti-
orio et perfectione. Possunt enī virtutes que p̄nece sunt
et haberi et ad gradū perfectū augmētari sine his. lz faciāt
instrumentaliter ad huiusmodi (p̄out dictum est) per-
fectionem. unde tota illa ratio cum suo processu inuitur
falsitati.

Ad 3^m

Ad tertium dicendum. q̄ verum est q̄ p̄dici-
ta faciūt ad mentis munditiā instrumentaliter. sed gra-
tia et virtutes faciūt mētis munditiā essentialiter.

Ad 4^m

Secundo consequenter nituntur probare. q̄ ista pertineant
quandocūq̄ ad perfectionē charitatis consequenter. et hoc
concedimus.

Ad 5^m

Tertio nituntur probare q̄ magis perti-
neant ad perfectionē que est charitatis consequenter q̄ in-
strumentaliter: qd nō videtur rōnabiliter dictum. qm̄ ad
charitatē habitā in summa plenitudine nō sequitur ista.
qm̄ tunc essent in patria. Sed dicuntur potius ad p̄fectā
charitatē dispositiue seu instrumentaliter se habere. q̄ vni-
uersaliter assumuntur. vel vt p̄fectus charitatis gradus ac-
quiratur. vel ne ipse gradus charitatis p̄fectus: put in via
possibile est iā adeptus alicuius impedimēti occasiōe ali-
quatinus retardet. Quod lz in paupertate christi dici non
possit qm̄ ad charitatē in eo existentē. dici tamē potest.
q̄ et ipsa instrumentaliter et dispositiue egit ad p̄fectā chari-
tatem in alijs fidelibus.

Ad 6^m

Ad 6^m ergo in oppositū dicen-
dum q̄ illa auctoritas Aug. s̄c̄ illa glo. Cant. viij. simili-
ter auctoritas Greg. nihil faciūt pro eis. In oibus enī ha-
betur. q̄ p̄pter amorē suauitatē vel dilectionē eternorū:
inflāmur homo ad p̄ceptū terrenorū. qd vbiq̄ verus
est. q̄ ipsa terrena relinquere facit instrumentaliter ad p̄fe-
ctū gradū amoris p̄uenire.

Ad 7^m

Per idē soluitur rō quā
ponit p̄sequēter. habētes enim maiore charitatē et perfe-
ctionē: vberius ac p̄optius faciūt p̄dicta. per que ad vlti-
orio et perfectionē (vt sepe dictū est) instrumentaliter p̄-
mouētur.

Quarto nituntur ostendere. q̄ ipsa etiam chari-
tas debeat dici instrumentū p̄fectionis. pro eo q̄ ab aplo
dicit vīculū p̄fectionis. quod salua pace eorū improprie
(ne dicā falso) dicit. Non enī finis pōt poni in rōne in-
strumenti quo ad finē deuenitur. nunc autē finis p̄cepti
est charitas: fm̄ Apostolū: quā dicit vīculū perfectionis.
pro eo q̄ in ipsa perfectio p̄sumatur.

Ad 8^m vo dicit glo.
Letera p̄fectionē faciunt: charitas autē oīa ligat etc. meta-
phorice dictū est. locutio autē figuratiua nō est extēdēda.
Nō enī debet intelligi q̄ charitas adueniat v̄tutibus p̄-
fectis quasi quoddā vīculū superueniēs fm̄ p̄fectionē
quā habet virtutes habet a charitate que est earū forma.
qua recedēte remanēt imp̄fecte: vt illud intēdit glo. Per
hoc q̄ charitas dicit vīculū aliarū virtutū: nō intelli-
gitur q̄ sit instrumentū earū: sed potius perfectio ac finis et
forma.

Ad 9^m de alijs virtutibus dicit in fine. q̄ possunt
fm̄ diueras rationes dici instrumenta et perfectiones: cō-
cedi potest: nec est contra nos.



Reticulus

Decimusquartus. De hoc
q̄ Tho. dicit. q. eadē arti-
ix. vbi querit: vtrū religiosus peccet mortali-
ter trāsgrediēdo ea que sunt in regula. q̄ p̄-
fitens regulā nō vouet seruare oīa que cōti-
nentur in regula.

Et arguit q̄ sic tali rōne. Scire con-
tra votū est peccatū mortale. Sed religiosi voto p̄fessio-
nis astringunt ad regulā. ergo peccat mortaliter trāsgre-
diendo ea que in regula p̄tinentur. Et respondēdo dicit. q̄
ille qui p̄fitef regulā: nō vouet oīa que sunt in regula. sed
vouet regulārē vitā: que cōsistit in tribus. s. in paupertate.
cōtinētia et obediētia. Vñ in q̄busdā religiōibus aliquē
cautius p̄fitef nō q̄dē seruare regulā: sed viuere fm̄ re-
gulā. i. intēdere ad hoc q̄ informet mores suos fm̄ regu-
lam sicut iuxta quoddā exēplar ita q̄ professioni nō con-
trariet nisi qd est p̄tra p̄ceptum regule. Trāsgressio vō
alioz vel omīssio nō obligat nisi ad peccatū veniale. Ex
verbis istius solutiōis tollit argumētū quod soluerē intē-
dit. Expresse enī intelligit fm̄ ipsū. q̄ religiosi p̄fitefentes
aliquā regulā: nō vouet seruare oīa que in regula p̄tinen-
tur: aliqñ trāsgrediendo aliq̄ istoz peccarent mortali-
ter. Et q̄ ista fuerit sua opinio. manifeste videt in questio-
nibus determinatis quodlibeto pmo. q. xx. que est: vtrū
monachus peccet mortaliter comedēdo carnes? Vbi enī
in rāssione p̄m^o dicit ita. Si religiosus p̄fitefdo voueret se
regulā suaturū: videtur se obligare ad singula q̄ in reglā
p̄tinent: vt q̄dlibet eorū faciendo peccet mortaliter.

Corruptorium.

3^m stud videtur nobis falsum.
Nā Exo. xxij. legif. q. post.

q̄ Moyses narrauerat populo oīa verba dñi atq̄ iudi-
ciaridit oīs populus vna voce. Quia que locut^{us} est nobis
dñs faciemus et erimus obediētes. Et hac promissione fa-
cta Moyses sanguinē federis respersit in populū dicens.
Dic est sanguis federis qd dñs pepigit nobiscū. Et 3^m res
Josue vlt. fedus hoc habet inouatum: dicēte populo ad
Josue. Dñs deo nostro seruiemus. et erimus obediētes p̄-
ceptis eius. Percussit igit in illo die Josue fedus cum po-
pulo. et inposuit populo p̄cepta atq̄ iudicia. Et Aposto-
lus ad Galath. iij. ita dicit. Maledictus oīs qui nō perma-
serit in oīb^{us} que scripta sunt in libro legis vt faciat ea. qd
sumptū est de Deute. xxvij. Et iterū ad Gala. v. dicit
Apostolus. Testificor rursus omni homini circūcidēti se
qm̄ debitor est vniuerse legis faciende. Ex q̄bus manife-
stum est. q̄ iudei firma p̄missione sub maledictiōis susce-
ptione obligati erāt oīa cōtenta in lege seruare. et tamē
cōstat q̄ plurima fuerūt in lege: quorum trāsgressio vel
omīssio nō erat mortale: vt est illud Exo. xxij. Si occur-
reris oīi vel boni vicini tui: reduc ad eū. Et illud Leui.
xix. Corā cano capite cōsurge: et honora personā senis. A
simili qui promittit seruare regulā: et ea que sunt in regu-
la: non opz q̄ peccet mortaliter trāsgrediendo vel omittē-
do quodlibet eorū. Et p̄terea in regula sancti Benedi-
cti p̄cipit disciplina suscipiendoz fratrū. q̄ primo post
duos mēses legat regulā nouitio. et itez secundo post sex
mēses. Et adhuc tertio post quatuor mēses. Et si noui-
tius habita secū deliberatione p̄mise: it se oīa custodire
et cūcta sibi imperata seruare: tūc suscipiat in cōgregatio-
ne: sciēs se ex lege regule cōstrictū. q̄ ex illo die nō liceat
ei de monasterio exire: nec collis exire de sub iugo re-
gule. Ecce q̄ nouitū fm̄ regulāz beati Benedicti promit-
tunt se oīa custodire que in regula cōtinētur. et tamē in sa-
lia esset q̄ peccarent mortaliter quodlibet eorū trāsgre-
diendo. Et 3^m in principio regule beati Grāfici (quam
approbanit Innocētius papa tertius. et cōfirmavit Dono-
rius papa tertius: successior eiusdē) ita dicit. Regula et vi-
ta fratrū

ta fratrum minorum hoc est. scilicet euangelium domini nostri Iesu Christi servare. Et in fine eiusdem sic dicitur. Paupertatem et humilitatem et euangelium domini nostri Iesu Christi (quod firmiter promissimus) observemus. Et tunc Gregorius. ix. qui regulam exposuit. ita dicit. Fratres inquit qui scire desiderant an ad alia euangelii consilia teneantur: an tamen ad illa que in regula preceptorie vel inhibitorie sunt expressa: presertim cum ad alia se obligare non intenderunt: vix aut nunquam possunt omnia ad litteram observare. Nos autem breviter dicimus vos ad illa euangelii consilia non teneri per regulam nisi ad ea que obligastis vos in ipsa ad cetera vero non teneri nisi sicut ceteri christiani: et eo magis ex equo et bono quo vos obtulistis in holocaustum medullatum per contemptum omnium mundanorum. Nec papa Gregorius. Igitur per expositionem papae liquet. quod quibus fratres minores promiserunt observare euangelium: non tamen tenentur ad omnia euangelii consilia nisi ad ea que in ipsa regula preceptorie vel inhibitorie sunt expressa. Preterea quicunque regulam aliquam vel contenta in ea promittit vel vovet: nihil aliud intendit vel intendere debet quam conformare voluntatem suam et conversationem partibus regule secundum intentionem illius qui regulam condidit. Sed constat quod conditor cuiuscunque regule: non intendit quod professor sui vel illius regule equaliter obligetur: et ad omnia equaliter teneatur: nisi tale sit quod transgrediendo peccet mortaliter. hoc enim esset stultissimum et laqueum illis imittere. quorum deberet salutem querere. et maxime ubi regula distinguit iter monita et precepta: sicut in regula beati Francisci. ergo nullus vovens aliquam regulam sic obligatur proficendo: ut si transgrediatur quicunque contentorum in regula peccet mortaliter. Secundo quod dicit etiam quod cautius proficetur qui non proficetur regulam: sed qui tamen proficetur secundum regulam obedientiam. In his verbis insinuat. quod ingrediens religionem: non debent profiteri regulam. alioquin minus caute faciunt. et hoc reputamus falsum. quod extra de regularibus et transgredientibus ad religionem. c. ex parte tua. fuit propositum. ita dicit. Mandamus quod quoscunque tibi lege diocesana subiectos: qui predicto modo terram duabus viis ingredi non veretur. ut postquam per annum gestaverint habitum monachalem regulam profiteantur et ferment: ecclesiastica censura copellat. In quibus verbis hoc notandum est. quod ingrediens ordinem illius ordinis regulam debent profiteri. quod dicit. regulam secundum formam profiteantur. Adhuc in verbis predictis quibus dicitur. postquam per annum gestaverint habitum monachalem. Notandum videtur quod forma proficendi in ordine monachorum est profiteri regulam beati Benedicti. et promittere conversationem morum secundum illam. Sed hanc formam proficendi tanquam homo qui voluit monachis suis imittere laqueum beatus Benedictus instituit sicut frater Thome. dicit in quonibus determinatis. quolibet. i. q. xx. que est. vix monachus mortaliter peccat si comedendo carnes. et in ratione quam pre manibus habemus. insinuat id ipsum: excepto quod nomen Benedicti non explicat.

Responsio ad hoc secundum Thomam. Duo nituntur ostendere sicut patet ex eorum processu. Quorum primum est quod si religiosi obligentur se voto professionis ad singula que sunt in regula. non tamen peccarent mortaliter singula eorum transgrediendo. Secundum est quod Thome. enunciat decretale in hoc quod dicit cautius quosdam profiteri obedientiam secundum regulam. Primum patet esse falsissimum. quoniam si quis voto vel iuramento obligaret se directe et ex intentione. quod non moveret vel frangeret festuca: sic obligatus mortaliter peccaret si faciendo nulli dubium est. Eodem modo si religiosus intendit se voto obligare ad singula que in regula continentur: peccaret mortaliter transgrediendo quicunque eorum vel quare non. Et hoc intendit Thome. cum dicit. Si religiosus proficendo voveret et. in que-

tionibus determinatis quolibet. i. q. xx. Ad primum igitur in oppositum dicendum quod populus iudaicus non fuit obligatus ad omnia que erant in lege. ita quod ipsa transgrediendo peccaret mortaliter: nisi tamen ad ea que cadebant sub precepto proprie accepto. Ad illa enim sola intendebat legislator et eius successor obligare eos. Ad autem dicitur Maledictus omnis qui non permanserit et. habet intelligi de his que imposita erant sub precepto. vel quod omnes homines ante christum qui legem implere non poterant: sub maledictione erant. pro quibus ab illa maledictione liberandis christus dignatus est dici maledictus. secundum illud. Maledictus omnis qui pendet in ligno: sicut dicit Apostolus. Unde quod ibi dicit. Testificor omni homini et. quod ipse pro se adducit. Secundo sic habet intelligi. quod circumcidens se. et persequens fidem christi negans: in predictis incidit maledictionem. a qua per christum liberatur electi: velut ad litteras legis observatores. Et hoc et talis dicitur debitor vniuersae legis faciendo. non tamen sequitur quod transgrediendo ea que in lege scribuntur. nec tamen precipitur: mortaliter peccaret. hoc enim monachus debitor sit alicuius observantie regularis que non cadit sub precepto: vixit quod sileat in claustrum. non tamen sequitur quod transgrediendo sileti peccaret mortaliter. Ad id opponunt tertio de regula beati Benedicti. quod ibi precipitur regulam debere legi et. opus intelligi quod vitur precepto largi pro admonitione vel consilio. vel certe si stricte cadat sub precepto proprie professor regule illius novitius intendens precepto illi obtemperare aut mortaliter peccare: sine distinctione teneat. Novitius vero promittentes se omnia servare que in regula sunt: non intendunt nec intendere debent singulis in ea preceptis se voto asstrigere. Aliquid. n. (ut dicit Thome.) continetur in regula dupliciter. Uno modo sicut finis regule. puta ea que continentur ad actus virtutum. Et hoc transgressio est contra ad ea que cadunt sub precepto ad ea que necesse est quod se extendat contra promissionem. Alio modo continetur aliquid in regula ad exercitium exterioris. sicut sunt exteriores observantie. inter quas quedam sunt ad quas obligat religiosus ex voto professionis. Notum autem religionis principaliter respicit tria. paupertatem. continentiam. obedientiam. que se etiam promittunt illi novitii servaturos. Alia vero omnia que ordinantur ad hoc: promittunt se servaturos in quantum proponit talia pro posse se servare. non tamen ita quod per transgressionem eorum que non sunt de substantia religionis nec cadunt sub precepto. cuiusmodi est silete in claustrum: obligentur ad mortale. Ad id vero opponunt quarto de regula beati Francisci approbata et confirmata. in cuius fine subdit. euangelium domini nostri Iesu Christi quod firmiter promissimus observemus. quod (puta dicitur a Gregorio. ix. exponitur) pro Thome. facit. Ex quo. n. qui promiserunt observare euangelium domini nostri Iesu Christi. non tenentur ex voto professionis nisi ad illa consilia que in ipsa regula preceptorie vel inhibitorie sunt precepta. Manifestum est quod qui promittit vel proficetur se servare aliquam regulam: non vovet se servare singula que sunt in regula. ita. si quod obliget se voto ad singula. sicut nec isti (ut dicitur) intendebant se obligare ad singula consilia. sed vovet regulam vitamque essentialiter consistit in predictis tribus. nec obligatur suo voto nisi ad ea que preceptorie vel inhibitorie in ipsa regula sunt expressa. ita. si quod alia transgrediendo non peccet mortaliter. Quinta ratio per omnia facit pro Thoma. planum est enim quod neque regulam preceptis per ea intendit ad omnia obligare. nec proficetur eque in omnia obligari. Unde miror ad quid hanc rationem posuerint: cum magis ad oppositum quam ad eorum faciat propositum quo ad hoc. Secundo quod improbat. quod cautius proficetur qui proficetur obedientiam secundum regulam per hoc quod videtur eis quod illud insinuat ingrediens religionem non debere regulam profiteri. Et dicimus quod salua pace eorum non videtur eis verum. Concedimus enim (prout voluit iura) quod ingrediens reli-

Ad p^m

Sal. 3.

Deu. zi.

Ad 2^mAd 3^mAd 4^mAd 5^m

Arti. XV.

giones tenetur post annū regulā profiteri. regulā autē profiteri prout dicit Tho. est profiteri vitā regulārē vel obedientiā fm regulā. qd̄ caute quidā exprimit in sua pfectione regulā qd̄ profitētes. sed tñ qd̄ sit regulā profiteri fm iura. eo cautius quo euidētius exprimentes.



Riculus Decimusquintus. De hoc qd̄ Tho. dicit. q. cxxxvii. arti. vii. vbi querit. Utz habere aliqd̄ in cōi dimi

nuat de pfectione religiōis. In rñsioe pñ^a. q̄ si res exteriores nō querātur nec habeant nū si in modica quātitate. quātū sufficit ad simplicē victum talis sollicitudo nō multū ipedit boiem. vñ nec pfectio ni humane nec christiane vite repugnat. Et aliquātūluz infra subiūgit. Differt circa hoc. virū diuitie in pprio vel in cōi habeātur: nā sollicitudo que habetur circa res proprias ptinet ad amorē pnatū. Sed sollicitudo que habet̄ circa res cōes ptinet ad amorē charitatis: que non querit que sua sunt. Et qm̄ religio est ad pfectionem charitatis quā pscit amor dei vsq̄ ad p̄ptuz sui habere aliqd̄ p̄ p̄uiz repugnat pfectiōi religiōis. S3 sollicitudo que est circa bona cōia ad charitatē ptinere pōt. l3 per hoc ipedit̄ ri possit aliqd̄ altior actus charitatis. vt cōreplationis dei et instructiōis p̄mi. Ex quo p3. q̄ b̄re supabū dātes diuitias in cōi est ipeditmētū pfectionis: siue in rebus mobili bus siue immobili b̄. D̄fe autē de reb̄ exteriorib̄ in cōi siue immobili bus quātū sufficit ad simplicē victū pfectionē religionis nō impedit. si cōsidere pauptas in cōparatione ad cōem finē religiōis: que est vacare diuini obsequijs. Si autē p̄sideretur paupras ad speciales fines religiōnū. sic tāto erit religio pfectior fm pauprates quanto habet paupertatē magis suo fini proportionatā. Et infra. Illis vō religiōibus que ordinant̄ ad cōtemplandū: et cōtemplata alijs tradēdū per doctrinā: cōpēnt b̄re paupertatem: maxime ab exteriorib̄ sollicitudinibus expeditaz. qd̄ sit dū modica que sunt necessaria vite p̄gruo tēpore pcurata seruātur. Hoc oīs paupertatis institutor docuit. Legitur enī Joānis. xij. q̄ Judas habebat loculos: in qbus ea que mittebātur portabat. Et Joānis. iij. legif. q̄ cum dñs loqueretur cū Samaritana: discipuli ierāt in ciuitatē vt ci bos emerēt. Legif. etiā Joānis. xij. q̄ cū dñs dixisset Jude. Quod facis fac citius. putauerūt q̄ Judas habebat loculos. q̄ dñs diceret ei q̄ emeret necessaria ad diē festū. aut vt egenis aliqd̄ daret. ergo exēplo l3 pecuniā vel quācūqz aliam rē in cōmuni seruare ad vsus alicuius congregationis. ita q̄ nō repugnat: imo est p̄forme pfectioni christi: quā christus docuit suo exēplo. S3 et discipuli (a quibus oīs religio sumpsit exordiu) p̄cia p̄diorū conseruabāt: et distribuebāt prout vnicuiqz opus erat. Ad idē adducit auctoritatē p̄rospi de vita p̄replatina. et habetur. xi. q. i. Satis ingt̄ ondit et ppria debere ppter pfectionē cōtēni. et sine ipedimento pfectionis posse facultates ecclesie que sunt pfecto cōia possideri. Adhuc in rñsio ne. iij. argumētū dicit. q̄ per hoc q̄ dñs noster dicit. Nolite solliciti esse in crastinū. nō intelligif q̄ nihil seruet̄ in futurū. hoc enī beatus Antonius asserit periculosum in collatiōibus patrū: ita dicēs. Priuationē oīum facultatū ita sectātes: vt ex ipsis nec vnus quidē diei victū sibi met ipsis: nec vnū denariū supeffe paterēt. et alia huiusmodi faciētes. Ita repente vidimus eos esse deceptos: vt inceptum opus nō poterāt exitu congruo terminare.

Corruptoriū. In predictis solutionibus taz ex verbis que dicit: q̄ ex questione quam soluere intēdit: ad minus tria reprehēdēda esse vidētur. Unū est q̄ habere aliqd̄ in cōmuni. s. moderatas diuitias vsui humano necessarias tpe p̄gruo procuratas.

Corrup. III.

nec repugnat nec detrabit aliquid de pfectione. Secūdu est. q̄ tāto est vnaqueqz religio pfectior fm paupertates: quāto habet paupertates fini sui magis proportionatas. Tertius est q̄ periculum est. ita omnes facultates relinquere: vt nec vnus denarius conseruatur ad victus in posterum. Quātū ad primū. Religiones que hnt aliqd̄ in cōmuni nullatenus vituperamus de impfectione. sed tñ cum p̄sidentia et pace omnī. et sine dubitatione omnī credimus et asserimus. q̄ maioris pfectionis est penitus nihil habere. nec in cōi nec in proprio. Si enī de pauprate agitur. cōstat q̄ maior est et pfectior paupras illorum qui nihil penitus habēt: nec in pprio: nec in cōi: q̄ eorum qui sufficiēter habēt in cōi. In religiōe enim non est p̄siderare nisi p̄sonas: vel singulariter: vel p̄sonas cōiter. i. cōmunitates. Cōstat ergo q̄ maior est paupras singularis p̄sone nihil penitus habendo q̄ habendo aliqd̄. Constat ergo pari rōne. q̄ maior est paupras cōmunitatis nihil habētis penitus q̄ possidētis sufficiēter cōiter. Luz ergo in his duobus totalitas religiōis p̄sistat. s. in p̄sonarū singularitater: personarū cōitate: legatur q̄ maior est paupras religiōis et pfectior: vbi nec cōitas aliqd̄ habet. Et si quis hoc negare p̄sumpserit: pari rōne negare poterit maiorē cōtinentiaz esse eorū qui nullatenus vxores hnt. q̄ illoz qui vxores haberēt in cōmuni. Si vō de penitētia agat: cōstat q̄ pfectior est penitētia vbi omnia relinquuntur et in pprio et in cōi: q̄ vbi habēt necessaria in cōmuni sufficiēter. hoc cōstat testimonio oīum qui penitentias recipiūt et faciūt. Vnic cōcordat Greg^o homel. xxxij. sup Ezech. Quicūqz inquit poterit hoc seculū cōtēnere: et derelinquēs oīa dño semetipsum in holocaustū dare: ipse iā p̄fecte nouit et peccata op̄is plāgere: et peccata cogitationis: vel que male fecit. vel qd̄ facere debuit bonū qd̄ non fecit. Qui enī totū dimisit: culpās suas liberit in flētibus cōspicit. Nec Gregorius. Si ergo paupras et penitētia p̄fectiones quedā sunt: legatur q̄ habere diuitias in cōmuni quātū diminuit de pauprate tātū diminuit de pfectione. Si vō dicat q̄ paupras et penitētia nō sunt p̄fectiones sed instrumēta et vie ad pfectionem ducētes: que quidē p̄fectio est charitas. cōstat q̄ bec instrumēta optima et p̄ueniētissima p̄porione ad finē predictū inducendū instituta sunt et ordinata. qz per christū: in quo sūt oēs thesauri sapiētie et sciētie recōditi. Adhuc relingitur idēz qd̄ prius. s. q̄ quicq̄ diminuit de pauprate et penitētia: diminuit et de pfectione que per illa iducit. Adhuc si de predicatione et doctrina agat. p̄stat q̄ tāto credibilior et receptibilior et magis p̄suasua et minus suspecta est predicatione: quāto qd̄ predicat magis resultat in predicationis et doctoris vita. Unde sup illud Marthei quinto. Sic luceat lux v̄c. Glo. opa require. vt videātur. et sic doctrina cōfirmetur. Et sup illud Mat. x. Nolite possidere v̄c. Glo. Si hoc haberēt: nō viderētur gratia salutis predicare: s3 lucri. Si ergo p̄fectior mūdi p̄ptus: et penitētia p̄fectior apparet in vita illoz qui penitus nihil habēt nec habere volūt: q̄ illoz qui habēt sufficienter cōia: cōstat q̄ credibilior et receptibilior et p̄suasua magis sit talū predicatione et doctrina q̄ alioz. Vnic cōcordat Gregorius homelia xviij. sup Ezechielem. Quāto inquit sanctior est vita doctoris: tanto sit humilior sensus audiētis. et seipsum despicit: dum predicatoris sui vitā in magna altitudine perpēdit. Cōstat autē q̄ generare filios dei per semen verbi diuini magne p̄fectionis est et magis p̄fectiorū: sicut et generatio naturalis nō nisi p̄fectis conuenit. Adhuc si de charitate agitur: occurrū illud Aug. de doctrina christiana. libro. iij. c. xxxi. Quāto magis regnum cupiditatis destruit: tanto magis regnū charitatis augetur. et illud

p^o Cor. i3

Mat. 6.
Luc. 12.

lxxxiij.

lxxxij. q. xxvi. q. Nutrimētū charitatis est diminutio cupiditatis. Ubi ergo magis minuitur et annihilatur cupiditas: ibi magis augetur et nutritur charitas et perficitur. Sed constat quod hoc fit magis in religione ubi est omnimoda explicatio: quod ubi saltem communitas non expoliatur. ergo quantus est de perfectione status: perfectior erit charitas ubi religio pauperior. Quod autem dicitur postea. quod tanto erit vnaqueque perfectior secundum paupertatem: quanto habet paupertatem suo fini magis proportionatam. Dicimus quod si intelligatur de fine proprii quo (sicut ipse intelligit: sicut patet ex predictis) tunc non est verum simpliciter. Potest enim esse quod finis proprius vnius religionis valde per omnem modum excedat finem alterius. Verbi gratia. predicatio et doctrina hospitalitatem. Cum hoc etiam possibile est. quod illa religio cuius finis proprius est hospitalitas: habeat paupertatem aliquantulum magis proportionatam suo fini: quam cuius finis proprius est predicatio et doctrina. Nunquid propter hoc dicendum est quod paupertas ordinata ad hospitalitatem perfectior sit quam paupertas que ordinatur ad predicationem et doctrinam: propter hoc solum quod illa est magis proportionata ad hospitalitatem quam ista ad predicationem et doctrinam: absit. Tale enim est ac si diceretur quod musica proportio ordinata ad confortandum infirmitatem corporalem: est melior quam musica minus proportionata: sed ordinata ad excitandum deuotionem: sicut fuit in heliseo. iij. Regum. iij. quod constat utique esse falsum. Sed vero intelligatur de comuni et ultimo fine religionis. scilicet de profectu et perfectione charitatis. sic habet veritatem. In omni enim arte et in omni negotio hoc videmus. quod instrumenta et operatio: neque quanto magis proportionata sunt ad consequendum illud finem: tanto perfectiores sunt et ars est perfectior secundum illas. Que sit autem ista paupertas que est magis proportionata perfectioni charitatis: satis patet ex auctoritatibus preallegatis de doctrina christiana li. iij. cap. xxxvij. et de lxxxij. q. xxvi. q. Patet ergo quod solum de fine comuni et ultimo in via. scilicet de profectu et perfectione charitatis verum est. quod tanto vnaqueque religio perfectior est secundum paupertatem: quanto habet paupertatem magis suo fini proportionatam. Patet etiam quod hec est religio que nihil habet nec in communi nec in proprio. quod ibi maxime destruitur et annihilatur cupiditas. Sed ille qui hoc dixit non intellexit verbum suum predictum de comuni fine religionum. et ideo falsum est quod dixit in eadem questione: eodem articulo. in responsione primi articuli. Non oportet inquit quod religio tanto sit perfectior quanto maiorem habet paupertatem: sed quanto eius paupertas est magis proportionata comuni fini et speciali. Et de comuni fine dicitur verum. Ex hoc enim quod paupertas est maior: est finis comuni proportionabilior. Et de hoc solo fine habet veritatem: sicut ostensum est. non autem de speciali fine. et tamen certum est quod de speciali fine principaliter intendit cum hoc dicit sicut consideranti verba eius in principali solutione potest patere. que sunt hec. si consideres paupertatem per comparationem ad speciales fines religionum. sic supposito tali fine paupertas maior vel minor est religioni accommodata. et tanto erit vnaqueque religio perfectior secundum paupertatem: quanto habet paupertatem magis proportionatam suo fini. Dicit ergo ad confirmationem sue solutionis. quod aliquid habere in communi est conformiter paupertati christi. Christus enim suo exemplo hoc docuit: qui etiam fuit paupertatis institutor. Dabit enim loculos in quibus Judas ea que mittebantur portabat. Joa. xij. Item Joa. iij. legitur quod discipuli ierant in ciuitatibus ut cibos emerent. Nos autem dicimus. quod quod legitur de loculis si diligenter pensetur. sicut glo. et sancti exponunt: magis probat quod habere aliquid in communi sit imperfectio quam perfectio. Tribus enim de causis legimus saluatorem loculos habuisse et necessaria emisisse. scilicet ad sustentationem vite: ad subuentionem pauperum: et ad usus proprios. et suorum propter imminente necessitatem: et condescensionem et dispensationem propter infirmos qui talia erant facturi in ecclesia de loculis propter subuentionem pauperum. Dicit Christus. super Joannem. homel. lxxxij. super illud. autem ut egenis aliquid daret Joa. xij. Non peram inquit neque virgam: neque es portare aut deferre iubens: mar supinze ferebat ad inopum ministerium. Ex hoc existimauerunt discipuli ut in opibus aliquid daret. Item super illud Matthei. xvj. Aperiens os eius inuenies staterem. dicit glo. Hieronymi. Dominus tante fuit paupertatis: ut vix daret tributa non haberet. Judas inquit in loculis communia habebat: sed res pauperum in suos usus pervertere nequias duxit: seipsum dano exemplum nobis. Dec Diero. Item Secundo (sicut dictum est) legitur habuisse loculos ut emeret necessaria ad usus suorum. Tali enim de causa habuit ut emeret necessaria quando transibat per Samariam: sicut legitur Joa. 4. quod discipuli ierant in ciuitate ut emerent necessaria. Samaritani enim erant inhospitales indeis. Unde alibi legitur. quod cum iret in Ierusalem: Samaritani noluerunt eum recipere. Luce. ix. Hac eadem causa ingruente passione et persecutione discipulorum ipse loculos habuit: et discipulos habere permisit. Unde Luce. xxij. legitur. Quando misit vos sine baculo et pera: et sine calcamentis: nunquid aliquid defuit vobis? At illi dixerunt. Nihil. Dixit ergo eis. Sed nunc qui habet sacculum: tollat similitur et peram. ubi glo. marginalis dicit: et est Bede. Non eadem vincedi regula persecutionis tempore discipulos informat que pacis tempore. Ad istos prope discipulos ad predicandum: ne quod tollerent in via preceptor ordinauit. scilicet ut qui euangelium nuntiat de euangelio et viuatur. In statu vero mortis articulo et tota illa gente pastores et gregem persequente congruas ipsos regulas docuit: permittens ut tollant necessaria victui: donec sopita persecutorum insania tempus euangelicam redeat. Dec glo. Item alia glo. In hoc quoque datur nobis exemplum: ut nonnunquam causa ista: te de nostri rigore propositi quidam sine culpa itermittere possimus. Dec glo. Item Tertio legitur habuisse loculos condescensionis sue et propter infirmos. sicut dicit glo. super illud ps. Producentem fenem iumentis. Dominus habuit loculos in usus eorum qui cum eo erant. Religiose enim mulieres que erant in eius comitatu ministrabant ei de substantia sua. et infirmos propinas magis suscipientes: prebuit multis futuris infirmis. Et illa magis quesituros: quibus prebuit exemplum necessaria summe a subditis. Dec glo. Item Aug. de ope monachorum aliquantulum post principium. Deus more misericordie sue infirmis copatens. cui cum angeli ministrarent: loculos tamen habebat in quibus mitteret pecuniam. que coferebat utique bonis fidelibus victui eorum necessaria: quos loculos Iude commendauit. Dec Aug. Item Aug. homel. lxxxvij. super Joannem. Sur erat et loculos habens. que habuit loculos cui angeli ministrabant: nisi quod illius ecclesie loculos habitura erat. Dec ibi. Ex nullo igitur omnium modorum haberi potest. quod habere aliquid in communi sit perfectionis in viris religiosi. nam habere aliquid vel aliquid primo modo. scilicet ad dispensationem pauperum: non est habere aliquid in communi sicut habet religiosi: sed sicut habet plati: qui sunt procuratores et dispensatores bonorum ecclesie non domini. Unde ex isto modo habendi non ostenditur perfectio religionis que aliquid habet in communi: sed potius ostenditur perfectio plationis. Similiter nec secundus modus habendi. scilicet propter necessitatem. Illud enim quod quandoque fit solum propter necessitatem: illud simpliciter magis est imperfectio quam perfectio. U. g. David et pueri eius necessitate compulsi: comederunt panes propinas: quod non licebat comedere nisi solis sacerdotibus. i. Regum. xxi. Simpliciter enim habere panes comedere illicitum erat laico non perfectionis. Nachabei et neceitate compulsi pugnabant in diebus sabbatorum. i. Macha. iij. Et Josue. iij.

tationem vite: ad subuentionem pauperum: et ad usus proprios. et suorum propter imminente necessitatem: et condescensionem et dispensationem propter infirmos qui talia erant facturi in ecclesia de loculis propter subuentionem pauperum. Dicit Christus. super Joannem. homel. lxxxij. super illud. autem ut egenis aliquid daret Joa. xij. Non peram inquit neque virgam: neque es portare aut deferre iubens: mar supinze ferebat ad inopum ministerium. Ex hoc existimauerunt discipuli ut in opibus aliquid daret. Item super illud Matthei. xvj. Aperiens os eius inuenies staterem. dicit glo. Hieronymi. Dominus tante fuit paupertatis: ut vix daret tributa non haberet. Judas inquit in loculis communia habebat: sed res pauperum in suos usus pervertere nequias duxit: seipsum dano exemplum nobis. Dec Diero. Item Secundo (sicut dictum est) legitur habuisse loculos ut emeret necessaria ad usus suorum. Tali enim de causa habuit ut emeret necessaria quando transibat per Samariam: sicut legitur Joa. 4. quod discipuli ierant in ciuitate ut emerent necessaria. Samaritani enim erant inhospitales indeis. Unde alibi legitur. quod cum iret in Ierusalem: Samaritani noluerunt eum recipere. Luce. ix. Hac eadem causa ingruente passione et persecutione discipulorum ipse loculos habuit: et discipulos habere permisit. Unde Luce. xxij. legitur. Quando misit vos sine baculo et pera: et sine calcamentis: nunquid aliquid defuit vobis? At illi dixerunt. Nihil. Dixit ergo eis. Sed nunc qui habet sacculum: tollat similitur et peram. ubi glo. marginalis dicit: et est Bede. Non eadem vincedi regula persecutionis tempore discipulos informat que pacis tempore. Ad istos prope discipulos ad predicandum: ne quod tollerent in via preceptor ordinauit. scilicet ut qui euangelium nuntiat de euangelio et viuatur. In statu vero mortis articulo et tota illa gente pastores et gregem persequente congruas ipsos regulas docuit: permittens ut tollant necessaria victui: donec sopita persecutorum insania tempus euangelicam redeat. Dec glo. Item alia glo. In hoc quoque datur nobis exemplum: ut nonnunquam causa ista: te de nostri rigore propositi quidam sine culpa itermittere possimus. Dec glo. Item Tertio legitur habuisse loculos condescensionis sue et propter infirmos. sicut dicit glo. super illud ps. Producentem fenem iumentis. Dominus habuit loculos in usus eorum qui cum eo erant. Religiose enim mulieres que erant in eius comitatu ministrabant ei de substantia sua. et infirmos propinas magis suscipientes: prebuit multis futuris infirmis. Et illa magis quesituros: quibus prebuit exemplum necessaria summe a subditis. Dec glo. Item Aug. de ope monachorum aliquantulum post principium. Deus more misericordie sue infirmis copatens. cui cum angeli ministrarent: loculos tamen habebat in quibus mitteret pecuniam. que coferebat utique bonis fidelibus victui eorum necessaria: quos loculos Iude commendauit. Dec Aug. Item Aug. homel. lxxxvij. super Joannem. Sur erat et loculos habens. que habuit loculos cui angeli ministrabant: nisi quod illius ecclesie loculos habitura erat. Dec ibi. Ex nullo igitur omnium modorum haberi potest. quod habere aliquid in communi sit perfectionis in viris religiosi. nam habere aliquid vel aliquid primo modo. scilicet ad dispensationem pauperum: non est habere aliquid in communi sicut habet religiosi: sed sicut habet plati: qui sunt procuratores et dispensatores bonorum ecclesie non domini. Unde ex isto modo habendi non ostenditur perfectio religionis que aliquid habet in communi: sed potius ostenditur perfectio plationis. Similiter nec secundus modus habendi. scilicet propter necessitatem. Illud enim quod quandoque fit solum propter necessitatem: illud simpliciter magis est imperfectio quam perfectio. U. g. David et pueri eius necessitate compulsi: comederunt panes propinas: quod non licebat comedere nisi solis sacerdotibus. i. Regum. xxi. Simpliciter enim habere panes comedere illicitum erat laico non perfectionis. Nachabei et neceitate compulsi pugnabant in diebus sabbatorum. i. Macha. iij. Et Josue. iij.

ps. i. 46.

Joa. i. 2.

Arti. XVI.

Et id dicit simplr Grego. homel. xi. sup Ezech. Quia inge
necessitate loci viris secularib⁹ iungor: nonnunq^m mihi di
scipline lingua relaxo. Dec Grego. Nunqd ppter hoc vbm
est. q^d relaxare discipline linguam sit simplr pfectionis:
absit. Silr christus necessitate loci tēporis habuit locu
los. t habere pmisit. ergo hīe loculos t aliqd in cōmuni
est pfectionis simplr: absit. imo poti⁹ sequit^r oppositum.
Idē dicim⁹ de tertio mō habēdi de pdescensione. ppter
ifirmos vtlurimū t fm se est magis impfectionis q^d per
fectionis. Verbi grā. Grego⁹ qui dicit de seipso homel. xi.
sup Ezech. vbi pus. Si in assiduo cōsuetudinis mee rigo
re me tenco: scio q^d ab infirmis fugior: eosq³ ad id qd ap
peto nunq^m traho. vñ sit sepe: vt eoz ociosas actiones pa
tienter audiam. Sed q^d ipse cū quēlibet infirmisimū in
ociosis sermonib⁹ paulatim tractus libēter ea audio que
audire ceperā inuitus. Dec Grego⁹. Nunqd iō dicendum
est q^d patienter audire ociosa sit pfectionis: nullo modo.
Silr cū prelati dispensat cū infirmo aliquo totalr vel
specialiter in aliquo qd est cōtra obseruātias cōmunes in
religione intus vel extra. Verbi grā. Comedere carnes
in die ieiunij: certe ppter hoc nō est exstimandū q^d sic co
medere carnes vel dispensare fz se t simplr sit pfectiois.
Imo magis impfectionis. Quare videt^r reuera necessita
te ingruēte habere necessaria in christo fuit maxime per
fectionis. Ista tñ habere simplr impfectionis est. Verbi
grā. Maxime pfectionis in magistro est dispēlare doctri
nā fm capacitatē audientiū subtilib⁹ t pfectis subtiliora
tradendo. rudib⁹ vō t grossis hystozialia t grossa. t tñ
ipsa hystozialis doctrina t grossa nō est doctrina pfecta t
pfectis pueniens. Si q³ vō cōtendat dominū habuisse lo
culos: nō solū ppter causas pdictas: sed vt necessaria pro
curaret simplr t ppter se: nouerit. pfecto ptra sanctorum
testimonia se dicere t docere. Dicit enim Hieronym⁹: sic
allegatur est sup illud Matih. Aperto ore eius inuenies
staterē. Ibi glo. dicit. Tante paupratis dñs fuit. q^d vñ da
ret tributū nō habuit. ¶ Itē sup illud Matih. xi. Circū
spectis oibus cū tā vespere esset. Glo. Si q³ eū susciperet
hospitio. Tante enim paupratis fuit vt nulli adularis in
tanta necessitate nullū hospitū inueniret. ¶ Itē Luce. ix.
sup illud Luce. ix. Filius autē hoīs nō hēt vbi rē. Aspice
inquit qualiter paupratē quā docuit per oīa demōstrauit
Nō erat mēsa: nec candelabū: nec domus: nec q³ aliū
taliū. Hanc autēz ponit frater Thomas in glo. sua con
tinuā: in eodē loco sup Lucā. ¶ Itē Luce. sup Matih.
viij. Filius hoīs nō hēt rē. t est homel. xviij. Nō dixit quā
quē habeo cōtēno: sed que nō habeo. ¶ Itē Aug⁹ in epi
stola de sacramētis ecclesie. Christus ita paup fuit. vt ve
niens in mundū: nō in sua sed aliena domo nasceret. t na
tus ppter inopiā loci in presepiū aialiū poneret. t viuēs
in mundo nō haberet vbi caput suū reclinarēt. nec mori
ens vñ nuditatē suā tegeret. nec mortuus vñ inuolueret
nec sepulchrū vbi corpus mortuū poneret. ¶ Deniq³ si
quis pncipaliter asserit pfectionis esse christum imitari in
loculis: pari rōne dicere debet t pōt. q^d pfectionis est chri
stum imitari in gladio t debet (vt sit pfectus christi imi
tator) portare vel saltē habere in cōmuni. qd stultū est fa
cere t docere. Illud vō qd allegat de precijs agroz que
ponebant ad pedes aploz: ac reseruabantur nō facit pro
eo. q^d illa pecunia nō fuit aplostoz. nec in eoz vltus con
uertebat: sed tñ per eos prout vnicuiq³ opus erat distri
buebat. Vñ sup illud Actū. Argentū t aurū non est mi
hi rē. Glo. memor illius pcepti. Nolite possidere aurū rē.
pecuniam que ad pedes aplostoz reponebat. nō sibi re
cōdebāt: sed ad vltus paupz: qui sua patrimonialia relin
quant. sicut dicit Ambrosius sup Lucā. Nolite portare sac

mat. 17.

Act. 3.

Corrup. III.

culū rē. tractās pdictū vñ. Argentū t aurum rē. dicit sic.
Nō tā gloriā Petrus q³ argentū t aurū nō hēt q^d ser
uat dñi mandatū. Nolite possidere aurū rē. hoc est dicere.
Vides me christi discipulū: t aurū a me requiris: Sz no
bis auro multo preciosius donauit: vt in noie eius facia
mus vtutes. Itaq³ nō habeo qd nō dedit: sed dedit qd ha
beo. surge t ambula. Dec Ambro. Aliter dici pōt. q^d forte
apostoli de illa pecunia que ponebat ad pedes eoz sume
bāt vite necessaria rōne laboris in pscādo: sicut ab illis
qbus predicabāt. Ex ordinatione autē dñi sumebāt neces
saria vite. i. sumere poterāt rōne laboris in predicādo. nec
tñ cū istis aliqd habebāt in cōmuni sicut neq³ cum illis.
Illud vō Prosperi qd ille allegat. xi. q. i. qd non facit pro
eo. Illud enim capitulū est ppxie de plantis. Dicit enī sic.
Quisq³ oibus dimissis vel venditis sit rei sue cōtempoz
vel ppositus factus fuerit occasione oium que hēt eccle
sie efficiē dispensator. Et subdit exempla de sancto Pau
lino t sancto Hilario episcopo. Manifestū est igit^r q^d de
prelati intendit. Prelati vō q³ sunt dispensatores bonoz
ecclesie: sine diminutiōe pfectionis possidere possunt alijs
dispensando. regulares vō qui bñsmodi cām nō habēt.
sine diminutiōe pfectionis hīe nō possunt. ¶ Qd vō dīc
in solutione. iij. argumētū periculosū esse sic oīa relinque
re: vt nihil ad victū in posterū reseruet. fm q^d dicit Anto
nius in collationib⁹ patrū se vidisse aliquos sic facientes
penit^r fuisse deceptos. falso t nō fm intētiōe auctoris in
ducit. Ibi enīz narrat abbas Moyses. q^d semel tempore
pueritūe sue cōuenerant plures seniores ad abbatē Anto
niū: querētes ab eo que nā vtus vel obseruātia posset mo
nachū a demonū laqueis custodire. Aliqui autē dixerunt
ieiunioz: alij vigilijs studio hoc esse collatū. Alij dixerūt
in cōtemptu oium rerū temporalū. Alij in annachori re
mansione t vita heremitica. Alij in officijs humilitatis.
Post que oīa ita dicit sanctus Antonius. Oīa hec que dī
xisti sunt necessaria t vtilia scientibus deum atq³ ad cū
cupientibus puenire. sed his pncipalr tribuere gratiā eua
dendi nequaq³ innumeri casus t multoz etiam maiorū
experimenta docuerūt. t subiungit q^d etiā vñm est quā
doq³ oium pdictoz sectatores aliquādo fuisse deceptos.
Et infert. Quāobzē qd pncipalr ducat in deū manifeste
poterimus cognoscere si ruine ac deceptiōis eoz causa a
nobis diligentius fuerit indagata. His autē cum exuber
rent pdictaz opera vtutū: discretio sola deficiēs vñq³ ad
finē ea durare nō sinebat. His verbis nō dicit beatus An
tonius oīa relinquere esse periculosum. imo dicit q^d ista ne
cessaria t vtilia sunt ad deū puenire cupiētibus. sed q^d nō
est ipsis attribuēda grā pncipalr euadendi laqueos diabo
li fm discretionē. sine qua hoīes in alijs qñq³ decipiunt.
t hoc quidē vñ est. nec plus pōt inferri ex verbis beati
Antony: q^d sit periculosum oīa relinquere vel ieiunare:
vel solitariam vitā ducere humilitatis vel misericordie
operibus insistere. q^d omnium predictorū sectatores di
cit aliqñ fuisse deceptos ppter defectum discretionis.
¶ **Responsio** ad bec fm Thomā. Ad ea que obici
untur ad pñs per singula non decreui
mus respondere: pzo eo pcpue q^d ppter paupratē quas
se pñtent hīe: nō solū t re t noie pñicatorib⁹ veritatis. ve
rum etiā oibus simplr t vniuersalr cuiuscūq³ status se co
nant supiores t sanctiores t pfectiores per oīa declarare.
Lū igit^r comparationes pcpue in tanto excessu odiose cō
proben^t: melius est sub silentio pterire. q^d proterue t liti
giose statū quemlibet prefato statū pponere vel pferre.
Verūamen quemlibet illius articuli lectorēz intelligen
tem arbitramur non latere q^d multas auctoritates a suo
sensu extorqueant: quantas etiā rōnes sopisticas pro suo
pposito

pposito extorquendo adducant. quaz vna est. Si qd ne-
gare psumperit hoc qd dicitur de sua supabundantia per-
fectionis: pari rōne negare poterit maiore p̄tentiā eoz
qui nullatenus vxores habent: q̄ illoz qui habēt vxores
in cōmuni. Duiusmodi autē instantie improbabilitas vi-
lis: lectoris relinquat arbitrio: cui intelligenti dubiuz nō
erit vxores in cōmuni habere semp fuisse nepbarium: vt
pote diuine legi cōtrariū. Res autē victui necessarias ha-
bere in cōmuni a sanctis patribus: imo a patre luminum
spūs sancto ipsos dirigente: in christiane religionis exordio
fuisse institutū. Et preter hec falsa quedam in p̄cessu suo
Thome imponit: sicut patet applicantibus dicta eoz di-
ctis Thome: et alia similia in isto et alijs articulis faciunt
multa: que oīo si essent tante p̄fectionis quāte se faciunt
tacuisse. Qd vtiqz in isto articulo p̄cipue si spiritū hu-
militatis agerent obseruassent. foras se a eis per singu-
la respondebūt. Et quoniam nibil agant non quidem con-
tra homines: sed contra veritates ipsam: quaz in isto im-
pugnant articulo: euidentius ostendetur.

Articulus Decimus sextus est de hoc qd
dicit Thoma. q. cxxxix. ar. viij.
vbi querit. vtrū liceat transire de vna religio-
ne ad aliā. In responsione. iij. argumēti. q. q̄
vbi ordo monachoz sit arctioris obseruati-
onis si monachi essent laici: liceret transire de ordine monacho-
rum ad ordinem canonicorum regularium: ppter illud
Dieronymi ad Rusticum monachum. Sic viue in mo-
nasterio vt clericus esse merearis. Rōne vō p̄mittit ad
hoc que talis est. Vterqz ordo. s. monachoz et canonicoz
ordinatur ad vitā p̄tēplatiuā siue ad opa vite p̄tēplati-
ue. inter que p̄cipua sunt que aguntur in diuinis ministe-
rijs. et ad hoc ordinat directe ordo canonicoz. qz canonici
per se cōpetit vt sint clerici religiosi. monachis autem
non per se cōpetit. vt habetur. xvi. q. p̄ma.

Corruptorium. Dic insinuat expresse. q. pro
pter p̄motiones ad clericatū
licet transire de ordine monachoz ad ordinē canonicoz. et
de ordine arctiori ad ordinē laxiore. Sed nos reputamus
hoc falsū. Dicit enī Innocētiū. et habet. xix. q. iij. mo-
nachi: qui diu morantur in monasterijs: postq̄ puenierint
ad clericatū statuim⁹ nō debere eos a p̄ori p̄posito rece-
dere. Jura enim in transitu de vna religione in aliā nō in-
tendunt p̄motionē de laicatu ad clericatū in religione ad
quam transitur: sed tñmodo maiorem conuersationis
discipline. sicut dicit extra de regu. et transe. ad religio-
nē. cap. sane. de canonicis. vbi determinat de quodaz qui
in ecclesia quadā p̄fessus fuerat. et inde fugiens a quodaz
abbate receptus est in monachū. q. si locus vbi receptus
erat maioris religionis p̄mitti deberet ibidē. Sin autē vt
ad priore ecclesiam rediret cōpelli. Et de quibusdaz mo-
nachis in fine sic dī. Cum monachus vester ad fratres ci-
sterciensis ordinis transmigravit: nō vt vestro ordini de-
rogaret: sed vt apud ipsos vitā duceret arctiore mādā
quatinus nullaten⁹ molestetis. qz charitas est fons p̄piti
cui nō cōicat alienus. Auctoritas ē si recte itelligat non
facit pro eo. Potius enim bonat Rusticū viuere tā reli-
giose in cōuersatione. tam studiose in scripturaz medita-
tione vt clericus effici mereret in ordine. nullatenus tñ
ppter p̄motionē sui ad clericatū licet ab ordine suo rece-
dere: sicut expresse dicit capitulū p̄allegatum. Vñ ista ad
monitio Dieronymi locū h̄ret cuz effectu: si monachi in
p̄prio ordine p̄moueri nō possent. sicut antiquus vsqz ad
tempus Eusebii et Zoimi monachi: ita monachi fuerūt
q. nō clerici. i. nō ordiat. sicut. xvi. q. p̄ma. supioris auctis
habet. Utilis autē fuit admonitio pro tēpore Rustici et

Dieronymi. qz tunc religiosi et monachi l̄ati ad ordines
p̄mouebant. ¶ Ratio autē quā insinuat. sea que agunt
in diuinis ministerijs: sunt precipua in opib⁹ p̄tēplatiue
vite et. facile soluit. Qñ enī aliq̄ duo sic se habēt q. vñ
est necessitatis et altez eminentie et nobilitatis: magis est
eligendum qd est necessitatis. sicut exemplificat p̄ba de
philosophari et vitari. Nobilius enī et melius simpliciter
est philosophari q̄ vitari. tñ indigenti necessarijs magis
eligendū est vitari. Cōsimilr in p̄posito. Maior enim
excellentie est officiū clerici q̄ humilitas monachi. vt of-
ferre eucharistiam et celebrare diuina. et populo p̄dicare
q̄ in humilitate et abiectione p̄piti peccata et populi plā-
gere: tñ peccatoz querēti saluare aīas suā magis est necē-
rariū hoc q̄ illud. et iō simplr magis est eligendū et tenendū.

Responsio ad bec fm Thomā. Cōtra eius inten-
tionē in nullo penit⁹ facit qd in isto ar-
ticulo dicit. Monachis enim qui in proprio monasterio
et in proprio statu ad clericatū et ad alios ordines sacros
possunt p̄moueri sicut nūc fit: nō licet transire ad ordines
canonicoz regulariū cuz maiori arctatione. et sic p̄cedunt
que cōtra Thomā in hac pte obijciūt. Si tñ essent mona-
chi qui in statu suo manētes non p̄st p̄moueri ad sacros
ordines: tunc p̄st transire pro sua p̄motione ad ordinem
canonicoz ppter excellentiā actui. ad quos ordines sacri
institunt. et sic h̄et itelligi dictū Dieronymi et ea que dicit
Thomas in hac pte. Responsio autē quā offerūt ad rōnē
Thome nō est conueniens. Exēplū enim eoz de phari et
vitari turpiter claudicat q̄rū ad p̄positū. qm philosopha-
ri nō h̄et semp secū annexū id qd minus bonū est. s. vitari.
Sed ministrare rite in ordinibus sacris: semp h̄et secū
annexū q. aīe salutis procurāde studeat homo. Unde hoc
cōmune (s. vñ diuersa) habet ordo vterqz.

¶ Correctorium eorum que obijciuntur con-
tra secundā secundē sancti Thome: finit.

¶ Incipiunt r̄siones ad ea que obijciunt p̄tra dicta f̄ris
Thome in q̄nibus disputatis ab eodem de Veritate.



Articulus Primus de hoc quod
Thomas dicit in de ve-
ritate. q. y. ar. x. vbi querit. vtrū deus possit
facere infinita. In responsione q̄nis si in
finitum actu esse possit s. nām rei. vel ē
si nō possit impediēte aliquo alio q̄ ipsa
rōne infiniti: dicendo q. deus p̄t facere
actu infinitū esse. Si autem actu esse repugnat infinito
fm suam rationem: deus hoc facere non p̄t.

Corruptorium. Hoc videt esse occasio erro-
ris. Insinuat enim q. de⁹ p̄t
facere oē illud cuius rōni nō repugnat esse. et q̄st q. hoc
est falsū. rōni enī p̄t vel mēdacy cui nō repugnat esse
actu. et tñ neutrum p̄t deus facere. et huiusmodi sunt mul-
ta. ¶ Itē actu esse nō videt repugnare rōni infiniti. qd p̄
in deo qui sūme actu est. et tñ est infinitus. et ideo h̄et etiā
infinitas in se. Sed fieri a sapiente in sūmo hoc repugnat
rōni infiniti. Infinitas enim in multitudine iporat p̄su-
sionē et inordinationē. Deus autē summe sapiēs nō p̄t fa-
cere inordinatū. Sapientia enī est ordinare: vt dī p̄ me-
taphy. Infinitas ē in magnitudine iporat de necessitate
infinitatē in v̄tute. Infinita autē v̄tus excludit oēm depen-
dentiā et oēm indigentiā. Deus autē nibil p̄t qd nō depen-
deat ab eo: vñ hec nō est sola rō quare deus nō p̄t face-
re infinitum. qz esse actu repugnat rōni illius rei. sed ē qz
facere aliq̄ tale repugnat voluntati diuine.

Responsio ad hoc fm Tho. Ita reprehensio nulla penit? iuenit? si rō dicit Tho? sobrie cōcipiat. Intendit enī q? si rationi infiniti nō repugnat esse actu: tūc pōt a deo fieri. Ex hac tñ negatiua nō sequitur vniuersalis affirmatiua. quāz ipsi Thome insinuare affirmant et falso. Et tñ isto mō posset concedi q? deus pōt facere omne illud cui? rōni nō repugnat esse in actu. vel cui cōuenit esse in actu. Et vtz qdē est q? deus pōt in omne id cui cōuenit esse in actu: qd faciens nō derogat pfectioni. cuiusmodi sunt mendaciū et peccatū. Qd vō dicunt q? rōni infiniti non repugnat esse actu. qz deus est summe infinitus. et habet ideas infinitas in se: cauillatio est. Loquit enīz Thomas de infinito factibili a deo: scilicet de infinito creando vel creato si qd pole esset. Querere vō vtz deus vel idee in ipso que sunt ipse possint a deo fieri: est idem querere: vtz aliqd possit a deo fieri vel creari. Quod tandē dicit. q? infinitas quēcūqz creata inducit quādā cōfusionē. nec cōpetit huiusmodi a summo sapiente fieri. cōcedi pōt. nec est cōtra Thomam qui nō habuit necesse omnia que dici possent vnius questionis solutione exprimere

Articulus Scds. De B qd Thomas dicit i de veritate mā sue q. ii. ar. xy. vbi querit. vtruz deus sciat singularia et futura cōtingentia. In responsione principali. q? cōtingens vt futurū est: nullā cognitionē habet cui falsitas subesse nō possit. vñ cum scientie dei nō subest falsitas nec subesse possit: impossibile est q? de futuris cōtingentibus deus scientiā haberet: si cognosceret ea vt futura sunt. Et deinceps eadē. q. et articulo in responsione dicit. q? deus nō cognoscit futura cōtingentia vt futura sunt: sed vt presentia. Et ibidem in fine solutionis dicit. Si consideret vt est in dei scientia: magis deberet dici q? deus scit hoc esse q? q? sciat futurū. qz sibi nū q? sunt futura sed vt presentia. Eandem sniam dicit in fine solutionis qdōis que est: vtruz scientia dei est variabilis.

Corruptorium. Si intēderet dicere q? deus certitudinaliter cognoscit futura cōtingentia ac si actualiter essent presentia: vtz diceret. Qd nō intendit vt videtur: sed potius q? eternitas est presens toti tempori et oī eius differentie: et oīs differentia presens est eternitati. et iō diuine visioni oīa cōtingentia futura realiter et actualiter sunt presentia. Iñ in tempore sunt futura. et iō cognitioni diuine de cōtingētib? falsitas subesse nō pōt. sicut nec nostre. qñ videm? aliqd ptingēs presentia et realiter esse: vt fortem sedere dum sedet. Dic videt error maximus. q. scēporalia vere et essentialiter fuerint ab eterno: sicut aliqua eoz aliqñ sunt in tēpore: cū tñ fm veritatem fidei catholice solus deus sit ab eterno. Ratio autem positionis non cogit. quando enim dicimus q? eternitas presens est omni differentie temporis. et omnis differentia temporis presens est eternitati. estimo q? intelligendū est sub hoc sensu. q? eternitas presens est omnibus cognoscitiuis. et rationes cognoscitiue oīum rerū presentes eternitati. Deus enīz eternus pñtialr et certitudinaliter oīa futura. pñtialr: et oīa presentia in rōnib? eoz cognoscit. vñ pñtialr: pñtialr et futuroz rōnes cognoscitiue sunt pñtialr eternitati et deo ab eterno. et cognitio eoz semp est pñs: et nō ipse res cognite. Vñ cōcordat Aug. xi. pñs. post mediū. Videri dicunt futura nō ipsa que nōdū sunt. i. que futura sunt: sed eoz signa. vel cause videntur forsitan que iam sunt. Ideo nō futura sed pñtialr sunt iam videntibus: ex quibus futura predicant iam animo cōcepta: que rursus cōceptiones iā sunt. et eas presentes iā apud se intuentur que ista predicūt. Dec Aug.

Responsio ad hoc fm Thomaz. Que hic obijciuntur per ea que dicta sunt supra in responsione ad ea que dicunt cōtra dicta Thome in pma parte summe arti. ii. luce clari? dissolunt. Qd tñ hic dicit. q? eternitas solū dicit esse presens oī dñe tēporis: pro eo q? pñs est rōnib? cognoscitiuis earūdem: manifestā pñtialr falsitatē. Nō solū enīz eternitas pñs est rōnib? rerū oīum et tēporis cognoscitiuis: imo est pñs oī rei et oī tēporis. sine cui? pñtialr nimiz oīa nihil foret. qualiter aut futura cōtingentia diuino aspectui sint presentia eternaliter vt dictum est: patuit supra arti. ii.

Articulus Tertius. De hoc quod Thomas dicit in de veritate mā sue. q. ii. ar. v. vbi querit: vtz mā pma beat pñtialr idea in deo? In rñsione pñcipali. et in rñsione pñm et i. ii. argumēti dicit. q? idea pñtialr dicta respicit rem fm q? est in esse producibilis. mā aut nō pōt exire in esse sine forma. nec cōuerfo. nec pñtialr idea rñdet mae et forme tñs: sed toti cōposito rñdet vna idea: que est factiua totius. et quo ad mām et qñtū ad formam.

Corruptorium. Nec positio videtur erronea pluribus magis. qz deus pōt dare esse mae sine forma: et cōuerfo. sicut in sacro altaris dat esse accñtib? sine subiecto: cū accñtia magis depēdeat a subiecto q? mā a forma. Sdō opz q? oē qd bēt essentia distinctā habeat et ideā in deo cōrñdentem: als enim esset ponere aliqd pñcipiū a deo in quo esset pñcipiū illi? qd est erroneū. Cū ergo alia eñtia sit mae alia forme: necesse est mām hēre aliā ideā ab idea forme: et econuerso. et aliā esse ideā cōpositi. Tertio. qd de? pōt causare per cām scdaz pōt et per seipm: cū sit cā pma. Cū ergo per formaz deus det esse actuale: poterit per se dare esse actuale materie. nō q? ipse sit forma vel actus eius: sed q? sua potestate infinita pōt dare esse materie sine forma: et cōuerfo sicut accidētī sine subiecto. Tē magis videtur q? ponendū sit deū habere distinctas ideas mae et forme q? cōpositi. Dicit enim Lōmen. super pñpñ. super. ii. partem. q. in rebus artificialibus cause sunt notiores apud artifices q? cōpositū. vñ si nos faceremus res naturales: tūc cause essent notiores fm Lōmen. ergo apud deū qui est opifex rerū naturalium notiores sunt materia et forma q? cōpositū ex ipsis: si tamen ibi sit aliqd notius. ergo fm rōnē intelligendi prius et expressius et distinctius habet ideam in deo materia et forma q? compositum.

Responsio ad hoc fm Thomaz. Nec omnia sufficienter discussa sunt in rñsione contra primā partem summe arti. ii. sicut patet intuitu.

Articulus Quartus de hoc qd Thomas dicit in de veritate materia siue. q. ii. arti. vii. vbi querit. vtrum accidentia habeant ideas in deo. In responsione questionis. q? loquendo de accidentibus que nunq? a subiecto separantur. et vna operatione pducuntur cum suo subiecto. cum idea pñtialr loquendo sit forma operabilis in qñtum huiusmodi: nō erit taliū accidētū idea distincta: sed subiecti cum oībus accidētibus erit vna idea.

Corruptorium. Contra istam positionem sunt tria arg? pma: que dicta sunt supra immediate contra positionem de materia prima. Pñtialr. sicut deus omnia fecit: sic oīa distincta distinguit. vt patet Gen. pmo. ergo sicut omnium que fecit erant idee et sunt in deo. ita omnium que distinguit erant distincte et sunt in deo. Sed essentia accidentium est vere distincta ab essentia subiecti. ergo necesse est q? distincte sint idee accidentium ab ideis subiectorum.

Responsio

Responsio ad hoc fm Thomam. Ad tria illa ar-
gumēta superius facta rñsum est vbi
supra. In responsione ad articulu quartu cōtra pñā pñ
summe. ¶ Quartu etiā argumētū qd apponit soluit si-
militer ex dictis ibidē. Non enim pbat nisi qd huiusmodi
accidētia habēt ideas pñias. put idea dicit rō innotescē
di vniuscuiusq; put pōt aliquo mō pñiderari in rōne pro-
pria quo mō cōsiderant accidētia huiusmodi in rōnib?
pprijs qd a substantia differūt. et isto mō concedit Tho-
mas qd accidētia habent ideas pñias.



Rticulus Quintus. De hoc qd dicit
Thomas eadem. q. ar. viij.
vbi querit: Utruz singularia habeant ideam
in deo. in responsione scōi argumenti. qd pro-
prie loquēdo de idea fm qd est rei: eo modo
quo est pducibilis. sic vna idea respondet singulari spēi et
generi indiuiduati in ipso singulari. Si aut accipiamus
ideam cōmuniter p similitudine vel rōne. sic cū diuersa
sūt pñideratio foris: vt Sortes est: et vt hō est: et animal
est: respondebūt ei plures idee vel similitudines. Et pñā
pte summe. q. xv. ar. iij. in rñsione scōi argumenti dicit. qd
genera nō possunt hñe aliā ideā ab idea spēi: fm qd idea si-
gnificat exemplar. qd nūq; est genus nisi in aliqua spē.
Taliter etiā est de accidētib? que psequunt subiectum.
qd bec sunt simul cū illo. Accidētia aut que superueniunt
subiecto habent ideā specialē. Artifex enim per ideā do-
mus facit oīa accidētia que cōcomitantur a pñcipio do-
mus: sed que superueniunt domui iam facte: vt picture et
huiusmodi. talia facit per aliam formam.

Corruptorium. Doc videt pñā Aug. ad Ne-
bridium in epistola que sic in-
cipit. Recentissimis litteris rē vbi dicit. qd quantū ad ho-
minē faciendū attinet rō boīa nō meā vel tuā esse rōnez.
Quantū aut ad eiusdē temporis varias rōnes hominum
in illa sacra trinitate viuere. Nota qd dicit Aug. ad bo-
minē faciendū nō cognoscendū. ¶ Quod aut dicit de rō-
nibus: intelligendū est de ideis. Et qd pro eodē Aug. beat
ideam et rōnem. sic patet sexto de trini. Omnia inquit rō-
ne sunt cōdita. nec eadē rōne homo qua asinus. Doc enī
absurdū est estimare. Singula enim pñias creata rōn-
ibus. Et infra: itq; has rōnes rerum principales ideas ap-
pellat Plato. Et eadē. q. vbi supra. Idee sūt pñiales for-
me: vel rationes rerum substantiales. ¶ Cōtra istū arti-
culū require supra. q. iij. arti. v. vbi querit: vtrum mā ha-
beat ideā in deo. et q. iij. arti. viij. vbi querit: vtrum accidē-
tia habeant ideam in deo. ¶ Item require melius cōtra
pñā pñsumme. q. li. ar. iij. vbi queritur. vtz oīam que co-
gnoscat deus sint idee in deo. ¶ Itē distinctio quas facit
inter esse rei. put est pducibilis: et esse rei solum. put est
cognoscibilis nō videt cōueniens. qd fm hoc aliā ideam
haberet res qd iū est in fieri vel fienda. et aliam qd est fa-
cta. qd non ponit. et in nobis apparet esse falsum. ¶ Pñ. in
nobis videmus qd quādo ad ideā per quā res aliqua co-
gnoscat accedunt potētia et voluntas faciendi illā rez. tūc
illa idea est idea illius rei pducibilis in esse. Quando vō
accidit illi notitie quā habemus de re potētia vel volun-
tas faciendi remanet eadem idea que prius. ergo videtur
qd distinctio nō sit ex parte idee.

Responsio ad hoc fm Thomam. Ad hoc quoq; pñ
pro parte per ea que dicta sunt in rñsio-
ne ad articulu pñime dictū. ¶ Auctoritates etiam Aug.
quas adducunt in pñposito nō possunt pro eis facere fm
vex eius intellectus. Quando enim dicit qd quantum ad
hominē faciendū attinet rē. Nō pōt intelligi qd hominis
faciendi in sua cōmunitate sine omni indiuiduo siue sup-

posito humane nature sit idea vna in deo: cū hō sit sic faci-
endus vel pducendus. Intelligit ergo qd ad hominē fa-
ciendū vtiq; in aliquo supposito correspondet aliqua idea
put sumit in sua cōmunitate abstracta ab illo et ab alijs
suppositis. et hoc nō fm qd idea est exemplar hominis sub
ea rōne qua faciendus vel pducibilis: sed put idea dicit
ratio innotescendi hominis fm qd pōt in rōne sua pñia
sine cōditionibus indiuiduantibus cōsiderari. ¶ Ad aut
pñant fm Aug. pro eodem sumi ideā et rationem conce-
dimus. verūtū vt sumunt in rōne pñia: differt loqui de
idea prout sumitur pro exemplari forme rei pducibilis. et
prout sumitur pro rōne innotescendi vniuscuiusq; prout
pōt in rōne sua cōsiderari. ¶ Et aut mouent plura obie-
cta cōtra istum articulum: require supra. et nos monemus
qd ibidē respiciatur respōsiones ad ipsa vbi supra. ¶ Ad
illud qd postmodū obijciunt. qd fm illud qd Thomas di-
cit: videt qd aliam ideā haberet res fm qd est in fieri. et
aliam prout est facta. ¶ Dicendum qd hoc videri poterit
nō intelligenti dicta eius. Ex dicto tamen eius sequit op-
positū. Cū enim put ipse dicit idea sub ratione exempla-
ris correspondeat rei fm qd est in esse pducibilis. cum
nihil aliud sit in re pducta qd illud qd per suā productio-
nem recepit a deo. manifestū est qd nō aliam ideāz habe-
bit res iam actu producta siue facta quam habebat prius
quādo erat pducibilis. nec per cōsequens aliā quā habuit
in suo fieri vel pductione. ¶ Ad aliud qd obijciūt de ac-
cessu potētie vel volūtatis ad faciendū illam rē cuius po-
nitur idea pcedit ex falso intellectu: ac si idea put est rō
innotescendi sumeret pro pñio ac formali pñcipio co-
gnosendi talē rem: qd falsus est. qm vñū est pñcipiū for-
male penit idē ipsi deo quo cognoscit oīa. Ipsa aut ratio
innotescendi sicut et rō pducibilis vel pducendi in deo:
quaz vtrazq; pluralitatem tenet se ex parte obiecti cogniti a
deo: inquantū. scilicet essentia diuina est intellecta cum habitu-
dine: sub qua aliqua creatura pducibilis ipsaz imitatur. vel
fm qd rō propria in qua vñū qd pōt aliquo mō pñidera-
ri: ipsa cognita cognoscit a deo. Et patet qd cū in deo non
sit volūtatis aliqua accedens: nō pōt poni qd per accessum
et recessum volūtatis sit idē penitus fm rōnem: qd dicit
noīe idee vt est exemplar rei pducibilis. et prout est ratio
innotescendi dicto modo. Ita ergo nō faciūt: quin predi-
cta distinctio ex parte idee sit cōueniens.



Rticulus Sextus de hoc quod dicit
Thomas in de vīrate mā
sine. q. xxiij. ar. viij. vbi querit: vtrum liberū
arbitriū creature possit confirmari in bono
per aliqđ donum grē. Et in solutione pñcipa-
li circa mediū. qd nō pōt esse peccatū in motu volūtatis. s.
qd malū appetat nisi in apprehensio vīrate pñexistat dei
fectus per quē sibi malū nō vt malū pponat. qd est ratio
nis defectus. Et ex hoc accidit qd estimat aliqđ particula-
re bonum esse finem: qd nō est finis nec vīle ad finem.
Vel per aliqđ ab extrinseco deficit ratio. quia. s. ppter vī-
res inferiores que intense mouentur in aliquid intercepti-
tur actus rationis: vt nō firmiter et liquide suaz iudicium
de bono pponat voluntati. Et eadē. q. arti. sequenti. vtrū
liberū arbitriū hominis in statu vīe possit confirma-
ri in bono. In solutione pñcipali dicit circa mediū. qd
origo peccati vel est ex rationis errore que in particulari
decapitur: vel ppter aliquam passionem vīrius inferior.

Corruptorium. Istud fm aliquos videat
vī. et dico. tamen hoc videtur sapere errorem Pelagi
contra gratiam. Si enim peccatum voluntatis censatur
semper ex defectu rōnis et errore eius per se: vel ppter pas-

Ad 2^mAd 3^mc 4^a

flonē viriū inferiorū cū ad directionē voluntatis in bonum: necessaria sit scientia et doctrina: sicut dicitur Pelagius hereticus ponēda qd deus nos adiuvat per legē et doctrinā: vt discamus que sapere vel facere debeamus. nō autē per donū spūs sancti vel grē nos adiuvat: vt que didiceram⁹ faciēda faciamus. ¶ Si quilibet pōt experiri in seipso. qd rōne dictante vere aliqd esse peccatū: vt fornicari vel aliqd aliud. tñ voluntas durante isto iudicio pōt corpus mouere ad peccatū et cōmittere peccatū. ¶ Si dicas qd nō: nisi ratio inducta per imperiū volūtatis iudicet illud faciendū. Sit ita: igitur prius fuit peruersus imperiū in voluntate: q̄ malū iudiciū in ratione. ¶ Item interius maxime cōtingit videre. qd volūtās pōt peccare in volendo et eligendo absqz defectu rōnis in operatione vniuersalis boni vel vtilis ad particulare bonū vel interceptiōe iudicij ppter vehementiā passionū in virib⁹ inferiorib⁹. sicut dicit pbs in rhetorica. cap. de delectatiōibus. Honor ingit et cōplacētia sunt delectabilissimoz. ¶ Si honores. cōcupiscētie et cōplacētie nō sunt in viribus inferiorib⁹. qz ista nō apprehendunt per sensus. Vñ pbs in. iiij. ethicoz dicit. qd honore et disciplina gaudet amicus boz: nihil patiēte corpore sed mēte. Pono ergo qd intellectus dicat. Honor paz vel nihil prodest ad salutem. Idem dicat de complacētia hominū ppter se sic dicēdo cōstat qd vep dicit. ¶ Item pono qd intellectus dicat. Honor et complacētia delectātia sunt. cōstat qd adhuc dicendo hoc nō errat: sed vep dicit. ¶ Illud iudiciū rōnis intercepti non pōt per passionē viriū inferiorū in concupiscendo ista. Quia (vt dictū est) cōcupiscētia boz ad vires inferiores nō spectat: sed ad solā mentem. et tunc bis ita se habebit: pstat qd volūtās nō pōt appetere et eligere honores humanos et cōplacētia hominū ppter delectatiōē que est in eis. pōt igitur voluntas peccare absqz rōnis defectu modis p̄dictis. ¶ Itē Chrys. super Mat. homelia. xxiij. Attendite a falsis pphetis et circa mediū. Bonis inquit operibus inuigilandū est. quia error nō generat peccata: sed p̄cā errorem: sicut dicit sapientia. Impietas boiem trahit ad errorem. ¶ Et simile dicit Grego. y. moralium super illud. In desertis habitat torpentia. ¶ Item Aug⁹ in enchir. Ipse error per seipsum aut magnus in re magna aut parvus in re parua. tamen semp est malū. Quis enim nō errans neget malum: approbare falsa pro veris. Ergo fm Aug⁹ error fm se est malū: saltes pene. Constat autē fm fidem. qd in Adam nō fuit pena ante culpā. Nō est autē culpa nisi in voluntate. ergo cū error omnis sit pena: prius fuit error pena in intellectu Ade q̄ culpa: qd est falsum et erroneū. ergo nō necessario est p̄us error in rōne q̄ peccatū in volūtate: sed ecōuerso. ¶ Item glo. Aug. super illud psalmi. Concupiscit et deficit anima mea. Uidermus inquit nōnunqz ratione q̄ vtilis sunt institutiones dei. i. opera iusta: sed infirmitate p̄pediti aliquando non desideramus. P̄uolat ergo intellect⁹ sequi tardus vel nullus affectus. Ex quo patet qd intellectu sequi voluntas. Nō enim simul sunt inseparabiliter vt splendor et lux. sed posterius vt scire sequi addiscere. et sanū esse ad medicari. sed in talibus fm philosophum in scōo posterioz: et in fine scōi de generatione et corruptione. nunqz tenet cōsequentia de priori ad posterius sed ecōuerso. Nō sequitur ergo ratio est recta. ergo voluntas est recta vel bona. Si autē hoc nō sequitur. ergo oppositū cōsequentis potest stare cū antecedēte. i. volūtās nō recta cū rōne recta. Nō enim sequi. si peccatū vel curuitas est in voluntate: qd error p̄cesserit in ratione.

Responsio

ad bec fm Thomā. Istud dictū Thomae vt ipsi fatentur est cōsonum pbo

viq. ethi. Errorē nō sapit Pelagius contra grām (salua grā eoz) Pelagius enim posuit qd ad bonū meritorum sine grā sufficiebat volūtās humana quā posuit adiuari per legē et doctrinā: vt discamus que facere aut agere debeamus vt ipsimet dicunt. Cui in nullo cōsonat ista positio. l3 enim ex defectu rationis proueniat defectus in motu voluntatis: nescio qua euidētia: imo qua sophistica apparen-
 tia possit cōcludi qd voluntas vel liberū arbitriū hoīs gratia nō indigeat ad opus meritorius exequendum. vñ mirū est qd errorē istū tam effronter sine causa imponere audebant tanto doctoz. Vñ prima ratio quā ponunt contra euz: patet ex dictis nimis irrōnabilis. ¶ Ad 2^m cum dicunt qd durante iudicio rōnis. qd aliquid nō est faciendū pōt voluntas mouere ad illud. ¶ Dicendū qd iste malus motus volūtatis puenit ex aliquo defectu rōnis precedente istud iudiciū. contra cuius dictamen volūtās fertur in malum illud. Verbi grā. vt eorum vtamur exemplo. Nisi prius ratio aliqua passione ligata obulsi set actū fornicationis ipsi voluntati sub ratione boni: vt qz volūtās nō moueret in illud postmodū p̄cā dictamē vel iudiciū rōnis eiusdem. Et p̄ter hoc l3 ratio iudicet illud esse malū simplr. nō tamen videt qd stante tali iudicio possit voluntas in id moueri: nisi rō etiam iudicans illud esse malū simplr aliquo mō deficeret passione ligata vel alio mō ad iudicandū illud bonū vt nunc. qm̄ nihil mouet vtntē appetitiuā nisi fm qd aliquo mō apprehendit sub rōne boni. Illa ergo ratio nihil cōcludit. ¶ Ad 3^m dicendū. qd l3 ratio nō erret dicendo qd honor et cōplacētia hominū et huiusmodi sint delectabilia nec intercepti cū iudiciū per passionē viriū inferiorū. pōt tamen aliquo mō in eoz iudicio deficere existimando. i. aliquid eoz esse finē. cū nō sit finis vel vtile ad finē cū nō sit vtile. et ex hoc defectu rōnis cōtingit volūtatem huiusmodi male appetere dum mouet tanqz ad finē in illud qd sibi pponit a rōne errante in particulari sub ratione finis: dū tñ nō sit finis vel vtile ad finem: cū tñ nō sit vtile. ¶ Ad 4^m vñ fm Chrys. peccata generat errorē: cecitatis: que est sequela culpe siue pena: que semp a peccato p̄uenit. f3 illud Sap. Excecauit eos malitia eoz. P̄dictus autē defectus in ratione nō habet rationē culpe p̄prie loquendo. nec etiā rationem pene. vt patet ex doctrina Thomē lib. iij. contra Gentiles. cap. viij. vbi dicit. qd duo p̄cipia voluntatem p̄cedunt. i. vis apprehensua: et obiectum apprehensum: qd est finis. Cū autē vnicuiqz mobili respondeat p̄prium motiū. nō quilibet vis apprehensua est debituū motiū cuiuslibet appetitus. sed hui⁹ bec: illi alia. Sic igitur appetitus sensitui motiū p̄prium est vis apprehensua sensibilis. ita volūtatis p̄prium motiū est ipsa rō ei respondens. Rursus cū ratio multa bona et multos fines apprehendere possit. et cuiuslibet sit p̄prie finis. ergo voluntatis erit finis et p̄prium motiū: nō bonū qdlibet: sed bonū determinatū. Cū igitur voluntas redat in actū mora ab apprehensione rōnis presentantis sibi p̄prium bonū seq̄ debita actio. Cum autē voluntas in actionē prorumpit ad apprehensionem apprehensue sensualis: vel ipsius rōnis representantis aliqd aliud bonū a bono proprio diuersum: sequit in actione volūtatis peccatū. p̄cedit ergo p̄cā actionis in volūtate defect⁹ ordinis ad rōnē: vel ad p̄prium finē. Ad rōnē qdē sicut cū ad subita apprehensione sensus volūtās in bonū delectabile f3 sensus tendit. Ad finē vō debituū: sicut cū ratio in aliqd bonū rōcinādo deuenit. qd nō est nūc vel hoc mō bonū: et tñ volūtās in illud tendit q̄ in p̄prium bonū. Sic autē ordinis defect⁹ volūtari⁹ est. nā in p̄te ipsius voluntatis est velle et nō velle. Itē qz in potestate ipsi⁹ est: qd ratio actu consideret vel

vel a cōsideratione deficiat. aut q' hoc vel illud conside-
ret. nec tñ iste defectus est malū morale. Si enīz rō nūbīl
p'sideret. vel si cōsideret bonū qd'cūq' nōdū est peccatūz:
quousq' volūtas in finē indebitū tendat: quod iā est volū-
tatis actus. ¶ Ex his dictis Tho. satis liquet. q' iste defe-
ctus malū culpe p'teueniēs: p'sistit in quadā negatione or-
dinis: que de rōne sui nec habet rōnē culpe nec pene. Ista
aut negatio ordinis in actu app'hēsiue trāsit ad p'iuatio-
nez ordinis siue deordinationē in actu motiue: nec dicit
huiusmodi defectus app'hēsiue error: q' non est ibi dece-
ptio: s' vera app'rehēsiō. que tñ iō dicit defectiua: q' illud
qd' app'rehēdit sub illo ordine nō app'rehēdit. sub quo ap-
prehēdi deberet ante q' volūtas in illud tenderet. Verbi
grā. Rō app'rehēdit honorē sub rōne boni. ista app'rehē-
siō vera est: tñ nō est cōpleta. nec deberet adhuc volūtas
ad honorē moueri donec pleni' p'sideraret nō solū i se: s'
vt ad deū finē vltimū ordinabile. Ergo qd' dicit. q' oīs
error pena est: pcedatur. Qd' aut supponit q' iste defect'
app'rehēsiue sit error: interimat: et sic ratio ista annihilat.
¶ Ad 5^m patet per hoc. cōcedimus enīz q' error siue dece-
ptio semper habet rōnez malit: prout dicit Aug'. Ista aut
defectū errorē esse negamus. ¶ Ad 6^m per idēz patet. ve-
rum enīz est q' volūtas pōt esse nō recta stante rectitudi-
ne rōnis quo ad aliquid. scilz q' nōdū sit in ea defectus
q' sit error vel deceptio vt dictū ē. tñ cū hoc simul stat. q'
in ratione p'dictus defectus inueniat: qui est app'rehēde-
re aliquid sine ordine: quod nō est culpa. sed solum in vo-
luntate est culpa. eo q' in illa mouetur prius q' sub debi-
to ordine app'rehendatur. et per consequens mouetur in
motuum indebitum. propter quod est nō recta.



Articulus Septimus. De hoc quod
Tho. in de veri. materia si-
ue. q. xvi. arti. i. vbi querit: vtrū aīa separata
pariatur ab igne corporeo: et in solutiōe p'nci-
pali ponit tres acceptiones huiusmodi: nōis passio. et
dicit q' tertio mō. quo trāsumptiue dicit nomen passio-
nis: aīa patit' eo modo quo eius opatio pōt impediri. Et in-
fra. patitur in g' anima ab igne corporeo mō supradicto:
prout dicimus pati omne illud quod impeditur a propria
operatione: vel aliquo sibi competente.

Corruptorium.

Ex his videtur sentire aīas
reparatas et angelos repro-
bos cruciari in impedimēto p'prie operationis: vel alicuius si-
bi cōpetētis: nō pena ardoris. Unde ē et in. iij. suo super
sentētias. dist. xxi. in solutiōe p'ncipali. vltima. q. ita dicit.
Ille ignis in quātū est instrumētū diuine iustitiē: bz vt spi-
ritū quodā mō retineat alligatū. et in hoc ille ignis spiritū
veraciter est nociuus. et sic aīa ignē sibi esse noxiū vidēs:
ab igne turbat' et cruciatur. Nec sunt dicta ibidēz que vi-
dentur erronea. q' sunt cōtra euāgeliū et doctrinā sancto-
rum. Matih. xxv. Ite maledicti etc. Et Luce. xvi. Mortu-
us est aut' et diues et sepultus in inferno. Eleuans aut' ocn-
los suos cū esset in tormentis. Et seqtur. Mitte Lacram
vt tingat extremū digiti sui in aquā vt refrigeret linguā
meāz. q' crucior in hac flāma. Sup quo dicit Ambro' q'
magis est narratio q' parabola. ¶ Itē sancti dicūt repro-
bos puniri pena ardoris veri: vt Aug. de fide ad Petru. c.
vltimo. Iniqui omnes ibūt in cōbustionem eternā: iusti
autēz in vitam eternā. Iniqui aut' semper arsi cū dia-
bolo. Iusti vō semper regnaturi cū christo. Itēz p' de ciui-
tate dei. c. ix. et x. multum loquitur de ista materia. Cur in-
quit nō dicimus: q' oīs miris: veris tamē modis spiritus
incorporeos pena corporalis ignis affligi. Et Gregorius q'v-
to dialogorū. Sic fit vt res corporea rem incorpoream
exurat: vñz ab igne visibili ardor et dolor inuisibiliter tra-

bitur: vt per ignē corporeum mens incorporea etiā corpo-
rea flāma crucietur. Qd' colligere ex dictis euangelij pos-
sumus. quod incēdiū nō solum anima vidēdo: sed etiāz
experiendo patitur. ¶ Vñz cōcordat quod dictū est su-
pra de diuine epulone. quare enīz peteret diues refrigera-
ri per aquā si non sentiret flāmaz corporeā: nūquid aquā
petit ad dissoluēdam detētiōē vel linguā eius ab igne?
¶ Ex his patet q' verbis catholice et euāgelice veritatis
plus cōsonat q' spūs incorporeus cruciatur ab igne cor-
poreo et ignei ardoris pena. et hoc in quātū ignis est instru-
mentū diuine iustitiē: nō tñ virtute sue nature. ¶ Itē cō-
tra illud quod dicit quarto sentētiaz: spūs ideo pati. q' vi-
dent ignē sibi noxiū. Aut igi' intelligit de nocumēto de-
tētiōis: vt impedimēti ab opatione defiderata: vel alio cō-
petēti. aut de nocumēto ardoris. i. q' iō patiantur ab igne
penā ardoris. q' vidēt ignēz hoc modo sibi noxiū. Si in-
telligat p' mō: hoc supra iprobatur est. Si secūdo mō. aut
q' de visioe sensitiua tñ: aut imaginatiua: aut intellectu-
li opinatiua. s. aut de duob' istis: aut oibus simul. Si in-
telligit q' vidēt illū ignē noxiū sibi nocumēto ardoris: cū
tñ nō ardeat fm veritatē. et sic patiūtur: hoc est: sic ledunt'
ab igne illo. q' app'rehēdunt illū app'rehēsiōe sensus vi-
sūs. nō aut app'rehēsiōe sensus tact'. tūc sine dubio ma-
gis ponēdus ēet iste ignis lucidus q' calidus. et separi ab
eo calor magis pōt q' splēdor. cuius cōtrariūz dicit Bassi-
lius in exameron. ¶ Itēz si punirētur tñ modo vidēdo
ignē: nō quasi tāgēdo: debuit christus dixisse Mattedei
xxv. Ite maledicti ad ignem eternū: et nō in ignē eternū.
q' hoc p'positio ad importat distāciā necessariā ad visum.
Nec autē p'positio in. importat indistāciā que impedit
visus et necessaria est ad tactus. ¶ Itēz si patiātur ab igne
vidēdo illum et imaginando eū vt sibi noxiū: nō autē
opinādo eum sibi noxiū. q' demones sunt sagacissimi. et
nouerūt q' ignis non potest agere in spūm. Si in quāz ita
intelligat: hoc nō vidēt posse stare. Quia phus. y. de aīa.
dat differentia inter imaginationē et opinionēz. q' imagi-
nationē deponere possumus cū volumus non aut opinio-
nem. Si ergo solū torquent' imaginādo tormētū ignis et
nō opinādo. tūc possent q'cūq'z vellēt imaginationē suā
deponere. et per p'sequēs penā ardoris. qd' falsū est. ¶ Itēz.
phus dicit in fine. y. de aīa. Cū opinamur aliq'z terribile.
aut arduū: nō statim cōpatimur. Ex quo p'z q' fortior est
opinio ad inducēdūz vel prohibēdū passionem q' imagi-
natio. Cū igitur demones habeāt opinionē suā sanam q'
nō patiūtur: nec pati possunt ab igne corporeo quātū cum-
q' imaginētur eū sibi noxiū: nō propter hoc patiētur ab
ipso. Si aut' intelligat tertio: illo modo. i. q' demones vi-
dēt se cremari vel cruciari: cū tamen fm veritatē nec cre-
mentur nec cruciētur nec ardeāt. B' iā supius improbatū
est per auctoritates sanctorū. ¶ Itēz. nos videm' q' demo-
nes sagacissimi sunt. hñt enīz opiniones sanas et veras in
alijs: quo mō ergo in hoc solo qd' magis expiunt' errarēt:
ita q' putarent se in igne cremari. et tñ nullo mō cremari
pōt. ¶ Itēz. si torquent' ab igne solū: q' vidēt illū. et opinan-
tur se torqueri ab igne: tūc illi qui hñt saniores opiniōes
et iudicia. et forte acutiores sunt inter eos vt Lucifer. mi-
nus punirent. qd' falsū est. q' sciētia aggrauat peccatum
eorū. et per p'is penā. ¶ Auctēs aut' quas adducit ad p'fir-
mationē dicti sui male adducte sunt sicut p'z per inspectio-
nem originaliū. Exēpla aut' poni pōt g'bus declarari pōt
q' ignis corporeus iprimere possit in spūs penā ardoris.
ita tñ q' nō calefaciat eū nec cōsumat. Vñz est q' oculus
app'rehendit albū per spēm suā vel nigrū. et tamē non fit
oculus albus vel niger ppter speciem quā recipit. eodē mō
do spiritus nudi vel separati app'rehēdūt et quasi sentiūt
bb

calores calores vere. et tamen non sunt calidi vel frigidi. Unde non opz qd spūs calefiat ab igne quē apprehēdit vt corpus. et cū vere apprehēdat vt corporale sicut corpus vel oculi colorē et organū olfactus odorē. Vnde aliquātilum cōcordare videt qd dicit phs in li^o de cā motus aialū. c. vi. phantasia ingt et intelligētia hūit rerū virtutes. Aliquo enī mō spēs intellecta calidi et frigidi delectabilis aut tri stabilis talis existit. qualis qd rerū est vnaqueq. ppter qd terrent et timēt intelligētes solū. Qd aut in corporibus vānatoz post iudiciū et ante in spiritibus possit esse pena ardoris sine psumptione ostēditur etiā qz hoc est possibile in corpore passibili. Cū magister in hystoria super bene sim. c. de eiectione pmi bois de paradiso. dicit. Si querit quid ille ignis psumat. pōt dici qd quedā spēs ignis est: sic in vita beati Nicolai legit. cui si manū adhibes ardorez sentis: sed nō pateris adustione. ¶ Itē dicit idem euāgelium. c. de diuite epulone et Laçaro. Si ergo hoc est possibile in corpore corruptibili: multo fortius in corporib^{us} incorruptibilibus et spiritibus nudis. ¶ P. experimentaliter sentimus. qd qñ aliqd corpus vehemēter calefiat ab igne lōge pūs sentitur pena ardoris siue imoderati caloris qd ipsum corpus possit cōburi vel consumi. Exquo ergo ista sunt separabilia tēpore: sequitur qd deus pōt separari paus a posteriore simpliciter in eternū etiā si vnū esset cā effect^{us} alterius. Pōt ergo ignis vt est instrumētū diuine iustitie: vānatis inferre penam ardoris absqz calefactione corporis incorruptibilis vel spūs nudi. ¶ Ad argumētū autē que ponit 3^o iam dicta in dicta. q. rīdetur. ¶ Prīmū est talc. Semp honorabilis est agēs patiēte. Et Aug^o. xij. super Gen. ad litteram. Omni mō pstatius est qd facit ea re de qua aliqd facit. ergo aia ab igne pati non pōt. ¶ Rñso. agēs in quātū hz actu formā: quā vel cuius similitudinez patiens tātū hz in potētia tātū est nobilius patiēte sed non opz qd simplr. qz fm phm: omne agēs pbyfice patitur. Et ideo si agēs est nobilius patiēte simplr: sequeret de necessitate qd idē respectu eiūsdē esset nobilius et ignobili^{us}. vñ opz dicere qd agēs est nobili^{us} patiēte in quātū hz nō simpliciter. sic etiā ignis corporeus in quātū instrumētū diuine iustitie est nobili^{us} ipso peccatore in quātū est peccator. ¶ Scda rō de his que vidētur pōderāda est 3^o. Dam. iij. libro. c. vi. ibi. Tradet ingt diabolus et demones ei^{us}. et hō eius: id est antichristus et impij peccatores in ignē eternūz nō materialē: qlis est hic apud nos. sed qualē vtiqz nouit deus. Dis aut ignis corporeus est mālīs. gignis quez aia sepata pati nō est mālīs neqz corporeus: s; ardorē nō infert nisi corpus. ergo nō patiēnt penā ardoris. ¶ Rñso. negatio nō sistit sup hūc accusatiū mālēz tñ: sed sup totū illud mālē: qualis hic est apud nos. et hoc vey est. pter enī alias dñas ignis iste differt a nostro vñali igne. qz noster succēdit. nutrit ille vñ non. Job. xxx. Deuorabit eos ignis qui nō succēdit. Sup quo Greg^o. Ille ignis maxime calet: et minime lucet: noster plus lucet qd calet. qz longe remotius illuminat qd calefacit. Et iō dicit Dama. qd nō est mālīs qualis est apud nos. ¶ Tertia ratio talis ē. Ignis iste affligit aiam. ergo sentit nocius. Nec psequētia per se pz fm Aug^o in ench. c. vi. Si sentit nocius aliquid per ipsūz adimif. ignis autē corporeus nihil pōt ab aia adimere. ergo nō pōt eā affligere. ¶ Rñso Aug^o si cut dicit. Nocet autē adimēdo bonūz. vñde dico qd ignis corporeus nihil adimit de substantia anime vel angeli. qz sunt intrāsmutabiles in sua substantia: sed adimit illā delectationē quā habitura erat virtus apphēsiua in apprehēsiōne sui obiecti in debita et in moderata proportione. et illam pacē quā substantia cognitiua hz: cū virtutes sue non grauetur ab obiecto excellēti. Et huius sile reperimus in

li^o de celo et mūdo. vbi phs dicit. qd si essent in vnoquoqz orbium multe stelle errātū: esset vltimus orbis in pena et labore: cū ipse nō moueret orbēs qui sunt post ipsum motum. quero ergo si ois labor et pena nocēt et adimif aliqd: quid est qd adimif vltimo orbi vel intelligētie ipsūz motū. et nō est dicere qd aliqd substantie adimatur. sed sicut Lōmētator exponit: soluit debita proportio mouētis ad mouēdū et mori ad resistēdū. et hec esset cā laboris et pene: si essent multe stelle in aliquo orbe beffitantes siue errātes. ¶ Quarta talis est. Omne qd agit in alterū: imprimit similitudinē forme per quā agit in ipsūz. S; ignis agit per calorē. ergo cū aia nō possit calefieri: videtur qd nō possit pati ab igne. ¶ Rñso. ignis imprimit in ignē similitudinē caloris: nō calorē: sicut coloratū imprimit in oculū similitudinē coloris: nō colorē. et sic de alijs sensibus. Rō vñ quare ignis imprimit in aiam similitudinē caloris tñ in corp^{us} calefactū vey calorem pōt esse. qz ignis agēdo in corpus imprimit suā spēm. et per spēm imissam verū calorē: qui est in corpe passio in potētia. et per spēm ignis trahit ad actū. vñ verus calor qui fit in corpore calefacto per actionem ignis: nō est imissus ab igne: sed eductus in passio de potētia ad actū. In spū aut nudo nō est potētia ad verū calorem. vñ ignis agēs in spūm solā spēm imittit. et sic imittēdo nō educit de potētia ad actū aliqd calorē. Et sic cū coloratū imittit speciem i oculū: nō verū colorē educit de potētia ad actū. qz ibi nō erat talis potētia. In hoc tamen est dñia. qz ignis vltra suā similitudinē imittit in spiritūz verā penā ardoris: fm qd exigit spūm puniri: in quātū ignis agit vt instrumētū diuine iustitie puniēdo. et in quātū potētia agentis ipsius ignis excedit in pportione indebita potētiāz passiuam ipsius spūs: sicut visibile siue sicut lux siue color ledit visum et nocet. qñis nō imittatur in oculum nisi intētio lucis siue coloris. ¶ Quinta rō talis est. Omne qd patit ab aliquo mouet ab eo. qz mouens generalius est agēte: vt dicit Lōmētator super pñuz de generatione. c. de rāgibili. sed fm nullā spēm motus aia potest moueri ab igne corporeo. qd pater inducēt. ergo aia non pōt pati ab igne corporeo. ¶ Rñso. sicut dicit Simpli^{us} super pñicamenta. c. de motu. Tria sunt genera motuum. intellectualis. aialis. naturalis. In pñicamētis aut Arist. nō determinatur nisi de motu naturali vel corporali: vt ibidē dicit. Dico g; qd spūs nō mouet ab igne corporeali motu corporali vel nālī sed motu alteratiōis intellectualis vel aialis. talis aut alteratio vel passio non abicit a substantia intellectuali vel spūali. ¶ Sexta rō talis est. qd patit ab aliquo cōicat ei in mā: vt videt velle Boetius de duabus naturis et vna pñona christi. sed aia et ignis corporeus nō cōmunicāt in materia fm Boetiū ibidēz. ergo ab igne corporeo pati nō pōt. ¶ Rñso maior pñicta nō potest haberi a Boetio ibidē. esto tñ qd Boetius B dicat. dico qd itelligēda est de passio qd patiēdo agit in aliud a quo patitur. qz que mutuo agūt et patiūtur cōicant in materia. que vñ sic patiūtur qd vñ vice nō agunt nō cōicāt in mā. et sic se habent ista inferiora respectu supercelestiūz. et spiritū respectu ignis corporei. et h est qd dicit phs p de gene. c. de actione et passione. quecūqz inquit nō hūit materiaz eandē faciūt impāssibilia entia: et alia multa ibidem de hoc.

Responsio ad hec fm Thomā. Qualiter fm Thomam spūs separatus patit ab igne corporeo: patuit. s. in rñsione arti. xxxvi. cōtra pñā pñē. ¶ Qd aut de hac mā hic ipugnāt habet in qñibus de aia. q. vi. vbi Thō. sic dicit. Ad inuestigādū quo mō ignis corporeus demoni vel aie nocius esse possit: pñderādū est qd nocumētū alicui nō inferit fm qd recipit illud quo pficit: sed fm qd a suo dño impedit. vñ passio aie ab igne nō est fm

Luc. 16.

3^o de aia
1. pñ. 19.

pñ gnō.
1. pñ. 50.

2^o de
1. pñ. 1.

Quo
patit
igne.

Thō
gignit
tū

In q
hic n
ria af
ctio c
natoz

fm receptionē tñ: sicut patit intellectus ab intelligibili
 ⁊ sensus a sensibili. sed sicut patit aliqd ab altero fm vias
 dñtatio ⁊ obstaculi. h aut ptingit duplr. Impeditur enī
 aliqd vno mō a suo dñio q̄tum ad esse suū q̄b hz ex aliq
 forma inherēte. ⁊ sic patitur aliqd a suo dñio per alteratio
 nem ⁊ corruptionē: sicut lignus ab igne cōburitur. Aliqd
 vō impedit ab aliquo cōtrarietate ⁊ obstāte q̄tū ad suam
 inclinationē: sicut nālis inclinatio lapidis est vt ferat de
 orsum. Impedit aut ab aliquo obstāte ⁊ vim inferēte: vt
 per violētiā quiescat vel per violētiā moueatur. Neuter
 aut modus penalis est in re cognitione carēte. nā vbi nō
 pōt esse dolor ⁊ tristitia: nō cōpēit rō afflictionis. ⁊ in
 habente cognitionē ex vtroq̄ mō segtur afflictio ⁊ pena:
 sed diuersimode. nā passio que est fm alterationē a p̄tra
 rīs infert afflictionē ⁊ penā fm sensibile dolorē: sicut ex
 cellens sensibile corrūpt armoniā sensus. ⁊ ideo excellē
 tie sensibiliū: ⁊ maxime tāgibiliū dolorē inferunt. ptem
 perationes aut eoz delectationē ppter conuenientiā ad
 sensus. Sed secūda passio nō infert penā fm dolorē sen
 sibile exteriorē: sed fm interiorē tristitiā que orit in boīe
 vel aīali ex hoc q̄ aliqd interior vis apprehendit vt repu
 gnans volūtati vel appetitui cuiusq̄. Un ea que sunt ⁊
 ria volūtati vel appetitui affligūt etiā magis interdū q̄
 ea que sunt dolorosa fm sensus: p̄eligeret enī aliq ver
 berari graniter: q̄ s sensus affligūt vituperia sustinere.
 vel aliqua alia b̄ que volūtati repugnarēt. Scdm igitur
 p̄mū modū passionis aīa nō pōt pati penā ab igne corpo
 reo. Nō enī possibile est vt ab eo alteret ⁊ corrūpatur: ⁊
 ideo nō eo modo ab igne affligūt: vt ab eo dolorē sensibi
 lem patiat. pōt autē pati aīa ab igne corporeo secūdo
 mō passionis in quātū ab igne impedit a sua inclinatioē
 vel volūtate. quod sic p̄. Aīa enī ⁊ quelibet incorporealis
 suba quātū est de sua natura: nō est obligata alicui corpo
 ri vel alicui loco. ⁊ q̄ determinef ad aliqū locum per ne
 cessitatē quādā: est p̄tra eius naturā ⁊ p̄trarium appetitui
 naturali. ⁊ hoc dico nō in q̄tū cōiungit corpori: cuius est
 nālis forma: in quo aliqū p̄fectionē p̄sequitur. Qd autē
 aliqua spūalis suba alicui corpi alligēt: nō est ex virtute
 corporis potētis subam incorporeā detinere: sed est ex v
 tute alicuius supioris sube alligantis subam incorporeā
 vel spūalē tali corpori: sicut etiā per artes magicas p̄mis
 sione diuina v̄tute supior demonū aliqui spūs aliquib⁹
 rebus alligātur: vel anulis vel imaginibus vel aliquibus
 b̄ rebus. ⁊ per hūc modū aīe ⁊ demones alligātur virtu
 te diuina igne corporeo in sui penā. Unde dicit Aug⁹. xxi.
 de ciui. dei. Cur non dicimus. Quis miris: veris tñ modis
 spūs incorporeos posse pena corporealis ignis affligi: si spūs
 humani etiā ipsi p̄fecto incorporei: ⁊ nūc potuerūt iclu
 di corporalibus mēbris. ⁊ tūc poterūt corporū suoz vin
 culis idissolubiliter alligari. Adherēbūt ergo spūs demo
 num: ⁊ incorporei corporalibus ignibus cruciādi: accipien
 tes ex ignibus penā: nō dantes ignibus vitā. ⁊ sic v̄z est.
 q̄ ignis ille in quātū virtute diuina detinet animā alliga
 tam agit in illā vt instrumētū diuine iustitiē. ⁊ in quātū
 anima apprehēdit illū ignē vt sibi nociuū: interiori tristi
 tia affligitur. que quidē maxima est. eo q̄ cōsiderat se in
 finis reb⁹ subdi: que nata fuit deo p̄ fruitionē vniri. Ad a
 xima igit afflictio dñatorū erit ex eo q̄ a deo separabun
 tur. Secūda vō ex hoc q̄ rebus corporalibus subdūtur:
 etiā in iferno ⁊ abiectissimo loco. Idē docet Thomas in
 q̄nib⁹ de veritate. q. xxv. arti. p̄. Ista sentētia verbis euā
 gelicis ⁊ sanctorū dictis nō dñatur: sed in oibus cōsonat:
 sicut per dictā Thomae declarationēz cōprobatur. Un ⁊
 ipsa auctoritas Gregorij quā adducit: sic hz intelligi. q̄
 spūs ab igne v̄tute patiunt in quātū ignibus alligati deti

nētur. Et hoc est q̄d idēz Gregorius dicit in eodē libro. s.
 quarto dialogor. Dū iquit veritas diuine dñatū in igne
 peribet. quā sapiens reproboz aīas ignibus detineri
 neget: (¶ Et q̄ postmodū arguit q̄d dicit Thomas. iij.
 sniarū. dist. xliij. s. spūs ideo pati ab igne miro mō sopbi
 stice procedūt. dimittētes enī declarationē qualiter aīa
 separata ab igne corporeo patiat: que quasi in nullo dif
 fert a declarationē p̄dicta: in q̄nibus de aīa. q. vltima. Et
 in q̄nibus de veri. q. xxv. vltimū verbū rep̄hendūt vbi
 dicit in fine. Aīa ignē sibi nociuū vidēs cruciat. ingrentes
 de intellectu b̄ in hac pte: ac si sufficiēt in p̄missis non
 fuisset expressus. (¶ Qd aut dicit nocumentū detentiōis
 aut ipedimētū ab actiōe desiderata supra esse iprobatur
 respiciēt ea que supra dixerūt cū his que de Thomā ad
 duca sunt falsuz p̄ esse. (¶ Qd vō querūt si intelligit de
 visione sensitiua tñ ⁊ ex ignorātia nimia vident. p̄cede
 re. q̄s enī vnq̄ posuit visionē sensitiuā vel imaginatiuā
 que sunt virtutes organice in spiritibus sepatis. Et q̄ hnt
 pro incōueniēti q̄ spūs nō tāgēdo sed vidēdo cruciatur:
 quo ad hoc insinuat: q̄ necesse est spūs separatos cruciari
 ignē tāgēdo siue sentiēdo per sensus tactus: nimis est ab
 surdus. qm si virtus visiva sensitiua eo q̄ organica vt di
 ctū est ac mālīs nullo mō poni pōt in spū a mā separato:
 quāto magis sensus tactus qui est ignobilior ⁊ lōge mate
 rialior: nec fingi qdē poterit in h̄ spiritibus sepatis a mā.
 (¶ Qd vō adducūt p se de Mattheo. Ite maledicti ⁊c.
 nihil facit pro eis: imo pro Thomā facit ipsa verborū si
 gnificatio. q̄ nō dicit spiritib⁹ sepatis. Ite maledicti ⁊c.
 rōne sensus visus. nec rōne sensus tactus: cū neutra har
 viriū organicarū in spū vigeat incorporeo. S3 q̄ (put ip̄a
 vba sonāt) in illū ignē sunt ituri in ipso ad suā penā eter
 naliter puniēdi ⁊ detinēdi. (¶ Que p̄sequēter opponūt de
 imaginatiōe ⁊ opiniōe pp q̄s solas ostēdūt spūs ab igne
 pati nō posse. p̄tra Thomā nihil faciūt. q̄ b̄ idē ipse p̄ce
 dit: ⁊ efficaciter ostēdit: sic dicēs vbi supra. s. supra. iij. sen
 tētiarū. dist. xliij. Quāuis possit esse fm rei veritatē vera
 passio tristitiē vel doloris ex aliqua falsa imaginatiōe vt
 Aug⁹ dicit sup̄ Hen. ad lram. tñ nō pōt dici q̄ fm illā pas
 sionem vere patiat a re: ⁊ multo minus posset dici q̄ pos
 set pati veraciter per falsas p̄ceptiōes: quas aīa errās opi
 nādo fingeret: put ipse subdit ifra. vbi ipse p̄ter ait. Nō
 est p̄babile q̄ aīe separe vel demones qui subtilitate in
 geny pollēt: putarēt ignē corporeū sibi nocere posse: si ab
 illo nullatenus granarētur. Ex his v̄bis Thomae p̄. q̄ nō
 posuit Tho. spūs ab igne pati istis modis fictis ⁊ falsis. p
 ut ipsi sibi iponūt. Un argumēta per que istos modos ⁊
 probant ⁊ ipsam nihil penit⁹ facere manifestū est. (¶ Qd
 vō dicit auctoritates quas Thomas pro se adducit ma
 le adductas: sicut p̄ per inspectionē originalluz. q̄ origi
 nalia in spiciēt ⁊ intelligēt p̄ esse falsuz. Exēpla aut que
 ponūt ad declarādū q̄ ignis corporeus in spūm ip̄ime
 re possit penā ardoris: ita tñ q̄ nō calefaciat eū nec cōsu
 mat: nō sunt cōuenientia. Nō enīz sile est de oculo vel v
 tute imaginatiua: ⁊ de spū incorporeo: vel de aīa separata
 in q̄bus huiusmodi virtutes organice nō inueniūtur: per
 quas huiusmodi ip̄pressiones ab igne corporeo in ipsos fieri
 sūt posse. (¶ Qd autē ipsi asserūt. q̄ spūs nudi vel separati
 apprehēdūt ⁊ quasi sentiūt algores ⁊ calores: si itelligūt
 q̄ recipiūt spēs taliū rerū: per quas cognoscunt: prout vi
 dentur insinuare: nō est ad p̄positū eoz. q̄ cū p̄ncipiū in
 telligendi p̄tineat ad p̄fectionē intellectus. nullo mō pōt
 poni ad afflictionē siue penā p̄tinere: nec per senec ēr per
 accūs: eo mō quo videm⁹ sensus affligi per spēm sensibi
 lis excellētis ppter indispositionēz organi corporalis: cu
 iusmodi in intellectu vel spū separato: fingere nō est pos

Ad 2^mAd 3^mAd 4^mAd 5^mAd 6^m

bb z

2^o de aīa
l. 2^a. i. 43Quo aīa
pati ab
igne.In q̄ p̄ff
lit ma
ria affli
ctio dñ
natorū

Art. VIII.

libilitate preter hoc spūs sepatus a rebus corporalibus sumere falsus est. et multiplē per dicta Thome iprobatū sicut p^o pte patuit supra. ¶ Qd autē dicitur q^o in corpib^o dā nator^o post iudiciū et in spiritibus possit esse pena ardois sine psumptioe: pcedimus. nec huius oppositū vnq^{ue} dixit Thomas: sed v^o modū quo spūs penā ardois patiant^{ur} ceteris: vt dicitur est euidentius declarantem: quē ista ad b^o veritatis pfirmationē adducit vt p^o intuitū: modicū ad eius declarationē faciūt. vñ p^o q^o in vacuū quasi per oīa laborauerūt. ¶ Argumēta vō que soluere conant^{ur} quasi Thomas ea posuisset ad sue opinionis pfirmationē ponuntur cū multis alijs a fratre Thoma ad p^omā partem qōnis obiciēte. q. xxy. arti. p. 2 q^o non adducat ea pro sua positione: vt isti putauerūt et falso: manifestū est ex hoc q^o ipse ista argumēta cū alijs soluit ibidē: nō qdē fingendo vtriusq^{ue} veritatē declarādo: vt p^o intuitū. ¶ Ad p^o enī sic dicit. Nō op^o simplr agēs esse p^ostātus patietē: s^{ed} fm q^o est agēs. et sic ignis in q^otu agit in animā vt instrumentū diuine iustitie est aīa p^ostātior: quīs nō simpliciter: et hoc ipsi in rāssione ad idē argumētū tetigerunt: vt ab eo accipientes: quē vitupare conati sunt approbare. veritate cogente sunt cōpulsī. ¶ Ad scōz rōnem que gnta est in. q. Thome sic ridet. q^o in pena aīe separate duo est p^osiderare. scilicet affligēs p^oimū et p^oximū. Affligēs p^oimum est ipse ignis corpalis detinēs aīaz per modū p^odictū: sed tristitiā anime nō ingereret: nisi hoc esset ab aīa apprehēsum. vñ p^oximū affligēs est ignis ipse detinēs apprehēsus. et ille ignis non est mālīs sed spūalīs: et sic pōt verificari dictū Dama. Vel pōt dici. q^o dicit eū nō mālēm: inquantū nō punit animā materialiter agēdo sicut punit corpora. ¶ Ad tertiā rōnem que quarta est in. q. Thome ridet. q^o ignis ille nocet aīe: non ita q^o adimat ei aliquā formā absolute inherētē: sed inquantū eius actionē impedit (vt dictū est) ipsam detinēs. ¶ Ad quartā rōnem que. xy. est in. q. Thome: ridet q^o aīa nō patit^{ur} ab igne quasi alterata ab eo: sed per modū dictū. p^opter qd non op^o q^o ignis in ipsā agēs aliquid in ea impūat. ¶ Ad gntā rōnez que in. q. Thome est. xy. dicit. q^o obiectio illa pcedit de passione p^orie dicta que in motu p^osistit: de qua nūc non loquimur. ¶ Ad sextaz rōnem que in. q. Thome est. xy. dicit. q^o ad hoc q^o aliquid sit passio. p^orie loquēdo: op^o q^o aliquid habeat materiam p^oietati subiectā: et ad hoc q^o sit mutua passio: op^o q^o sit materia cōmunis. Tamen aliquid pōt pati ab altero cui nō cōicāt in materia: sicut corpora in fenora a sole. et aliquid pōt aliquo modo pati: qd nullo modo b^oz mā: sicut ex p^odictis. Ecce q^o argumēta ab ipso et Thoma sunt veraciter dissoluta. vñ eoz rāssione in qua (vt p^oz inspicienti) quedam ficta et falsa continentur: non indigebant: nec ad alienius positionis Thome confirmationem adducta erant: vt ipsi falso innuebant.



Articulus Octauus. De hoc qd Thoma dicit in de ver. q. vel materia. xxy. arti. p. vbi querit: vtrū nāliter anima separata a corpore patiat^{ur}. In rāssione principalī et in. y. argumēto plane sentire videtur: imo dicere. q^o ignis infernalis non potest agere in spiritum etiam vt instrumentum diuine iustitie: nisi exercendo in eo aliquam actionem naturalem.

Corruptorium. Hoc videtur cōtra opinionē cōmunez. et est occasio erroris. q^o diuinā potētā restringit sub natura. Et cōtra illud Dan. ii. vbi dicitur. q^o angelus fecit mediū fornacis quasi ventū rois flantē. Vñ cōstat q^o ignis ibi vt instrumentum diuine misericordie refrigerauit sine aliqua opatione naturali. Nec pōt aliq^o subterfugere per hoc qd p^omit

Corrup. III.

titur ibi. q^o angelus dñi excussit flāmaz ignis de fornace vt per hoc dicat q^o ignis fuerit separatus totaliter ab illis pueris. nā sequitur. Ecce ingit Nabuchodonosor. Vnde quatuor viros ambulātes in medio ignis. et infra. Tūc accessit Nabuchodonosor ad ostiū fornacis ardētis. sed illa excussio intelligit^{ur} per angelū dñi facta quo ad partem flāme que icēdit chaldeos iuxta formacē. ¶ P^o. dicit beatus Laurentius. Disce miser q^o carbonēs b^oz nō ardore sed refrigeriū mibi p^ostāt. ¶ Et beatus Tyburtius gradies sup carbonēs: dixit Sabiano iudici: sicut legi in passione dicti martyris. In noīe dñi nostri Jesu christi videf mibi q^o super flores roseos gradior. Sic ergo in his exēplis ignis fuit instrumentū diuine misericordie ad refrigerandum absq^{ue} actione naturali que est calefacere.

Responsio ad bec fm Thomam. Mirus est per quam pbātiaz apparuit eis. q^o aliqd haberet rōnez instri ad producēdū aliqd a quo nulla oīo actio exerceret^{ur} ad illius rei productionē. ergo enī dicere est p^odictoria simul affirmare. qd enī sit ab aliquo sine oīo moda alteri^{us} coopatione: pcedit ab eodē immediate. et per oīs sine instro. igit^{ur} ponere in tali p^oductionē instri est simul ponere instri et negare. qd aut^{em} ignis agit circa spūz rōne cui^{us} dicit^{ur} instri diuine iustitie: satis pulchre docet Thomas in illa. q. de vi. xxy. ar. p. vbi ingit. subam incorporeā corpi vniri p^ogit dupl^o. vno mō vt formā inq^uat^{ur} viuificat corpi. Alio mō vt motore mobili: vel locati lo^o co per aliquā opationē siue per aliquaz habitudinē. q^o vō forme et illi^{us} cuius est forma est vñ eē vñio sube spūalis ad corpale per modū forme est vñio quātū ad eē. Nulli^{us} aut^{em} rei eē est sue p^orti subiectū. et iō non est in p^ortē sube spūalis vniri corpi vel ab eo separi per modū forme. sed lege nāe agit^{ur} vel v^ote diuina. s^{ed} opatio rei in p^ortē opantis volūtariē. iō in p^ortē nāe spūalis est vniri corpi per modū motoris aut locati. et separi ab eo s^{ed} ordinē nāe. s^{ed} q^o suba spūalis hoc mō corpi vnita: ab eo detineat^{ur} et ipe^o diaf^o et q^osi tige^o. est supra nām ignis. q^o ille ignis corpore^o agens vt instri diuine iustitie facit aliqd supra v^ote sue nature. scilicet aīam detinere vel ligare. s^{ed} ipsa vñio per modū p^odictū est nālis. et sic patit^{ur} aīa ab igne corporeo illo: scūdo mō supra dicto: pat^{ur} dicim^{us} pati oē illud qd ipedit^{ur} a p^oria actioe: vel ab aliq^o sibi cōpetētē. et hūc modū passio nis Aug^o ponit. xxy. de ci. dei. sic dicēs. Cur nō dicam^{us}: q^o uis miris: veris tñ modis et. respiciat ista auctas statim p^ocordare. Ad h^o aut^{em} qd obiciūt^{ur} de diuina potētia: que per h^o videf eis restringi sub nā. Dōz q^o nō est v^oz. ad diuinā enī potētā p^oinet agere per se et immediate: et nā cooperante: que in nullo restringit^{ur}. sed rō instri sine aliq^o coopatione mime valeat inueniri. ¶ Ad illud de Daniele dōz. q^o ad illud refrigeriū pueror^{um} fecit instraliter ros segregat^{ur} a mā ignis vel flāme. sic docet Aug^o in li^o de mirabilib^{us} diuine scripture: sic dicēs. Dñs est potēs gubernator ignis. nā inter inimicos et seruos diuidere voluit ardore inimicis: flābile et humidā rois subam famulis suis puerit^{ur}: vt et illi per cōburētē nāz accessi arderēt. et b^oz in flebili et limphar^{um} co vapore nihil aduersitatis p^oessi sentirēt. Quapp^o et scriptura dīc^{it}. Angelus aut^{em} dñi descendit cū Azaria et ceteris i caminū et excussit flāmā ignis de camino: et fecit medin^{us} fornacis vt spūm rois flātē. Ex aeris enī spū et ex aq^{ue} in ipo ignis medio inuenit^{ur} rore. Ecce q^o apte expō Aug^o istū repugnat extorsioni quā isti fingūt dicētes. nec pōt aliq^o subterfugere et. Vñ ex nūc p^ocedū erit eis de eo q^o inias Thome de p^oanare nitūt^{ur} cū beato Aug^o. imo ipsi textui sacre scripture. p^ouit exponit^{ur} ab eodē dīcere cōprobat^{ur}. ¶ Ad illud vō qd pro se adducit Nabuchodonosor vidit

Ad 7^m
3^o de aīa
t. p^o 19.

Nota
tripli
semie

p^oli^o
p^o 22
p^o 23

t. p^o

vidit eos ambulantes in medio ignis. et q^o Nabuchodono
for accessit: nihil facit pro eis. qm^o fm dicta exponez Aug.
iple ros i quo erat pueri in medio ignis erat: fornax ipse
vndiqz et circūquaqz ardebat ei^o diuissio. i. materie rōde
a flāma sicut a vapore inflāmato diuina vīte: et angeli
co ministerio coopante fiebat. ¶ Ad et in igne sanctorū
Laurentij et Tyburty diuinit^o fieri poterat. vel forte de re
frigerio spiritali loquebatur Laurentius et propter inter
riorem delectationem quam in dei contemplatione inue
niebat prius rōsis Tyburtius comparabat.



Articulus

Nonus. De hoc qd^o Tho
mas dicit in de vni. mā sū
ae. q. xxvii. ar. iij. in rñsioe. xvi. arg. vbi que
rit: vtrū ad institutionē ipy li. ar. regatur q^o
res nāles per quādā violētā pnt disponi ad
formā vt. i. pncipium dispositionis sit extra: nihil conferē
te vim passo. vnde in eis non est dispositio ad formam ab
aliquo pncipio intrinseco: sed ab extra.

Corruptorium.

Per ista vba videtur negare
inchoationes formarū siue
potētias actiua in mā: quas ponit phi et Aug. et vocat
potētias siue rōnes seminales. De istis potētis vel rōni
bus seminalib^o loquitur Aug^o in plurib^o locis. Nā sup Beñ.
ad lram dicit. Qis cursus istius vite cursus vñtissimus
est. et bz quasdā nāles leges suas: fm quas et spūs vite qui
creatus est: bz appetitus qīdas determinatos quodā mō.
quos et mala volūtas nō possit excedere. Et elemēta bu
ius mūdi hñt diffinitā vim qualitātēqz suā fm quā vñt
quodqz valeat qd de quo fieri possit vel nō possit. Ex his
vō pñmordis rerū oīa que gignūt^o pro qūbet tpe exiē
processusqz sumūt finē. qz dispōnes sunt cuiusqz generis.
Vñ sit q^o de grano tritici nō nascuntur fabe. vel de faba
tritici. vel de pecude hō. vel de boie pecus. Sup hūc mo
tus cursumqz nālē bz dēt^o apud se de his oībus posse fa
cere alia qz rōnes eoz seminales hñt. ¶ Itē li^o iij. de tri.
c. x. distiguit triplex seminariū. vñ sicut surculū. qui cō
ueniēter terre inodatus arborē facit. Aliud subtili^o semē:
scilz generis eiusdē et eiusdē grani. et bec duo sunt visibi
lia. Tertiū bu^o grani semē: qūis oculis videre nō quea
mus ratione tñ cōvincere possumus: qz nihil talis aliqua
vis esset in elemēto ista. nō plurima nascerent^o ex terra
que seminata nō essent. Et parū infra. Inuisibiliū semī
num causator ipse creator est oīum rerū. qm^o quecūqz na
scēdo ad oculos nostros exiūt ex occultis seminib^o: acci
piūt progrediēdi pñmordia velicremēta debite magnitu
dinis: distinctioesqz formarū ab originalibus tanqz regu
las sumūt. ¶ Itē Ambro^o in examerō nascētib^o singulis:
aut semē: aut alia vtus seminaria inest fm gen^o: vt qd na
scit simile: exeat eoz que fata sūt vel de radice germinēt:
sic de tritico tritici. de milio milii. et piro pirus. ¶ Etiaz
phi inueniūt^o qnqz vñ noīe rōnū seminaliū. Vñ in li^o
iij. Macroby saturnaliū: parū ante finē dicit ita. Rōnes
seminales que in ouo sunt velut quedā galline elementa
credēda sunt. ¶ Et phs. xi. meta. expse ponit inchoatio
nes siue potētias formarū in mā. verbi grā: vt ex albo in
potētia fiat aliqz albus in actu. Silt in de generatione et
corruptio. vt sint oīa ex ente in potētia et nō ente in actu.
¶ Et Com^o sup eūdē li. aliquantulū infra sup illā ptez:
et dubiū est in hoc dicēdū: ex quo nō ente fiat generatio.
Nō enī qūlibet ens sit ex qūlibet potētia: sed vñqzqz en
tiaz sit ex eo qd est illud in potētia. ppriata q^o numerus
potētiaz sit sic numer^o spērū entū gnālū. Et dixit Arist.
hoc. qz opinabā q^o sit vna fm subam: et multa f3 habita
dines siue habilitates. Dec Com^o. ¶ Itē Arist. iij. pbyfi
coz. aliquantulū an finē: fm antiquā trāslationē. Si autē

ars edificādi naues eēt in ipsis lignis. opatio earū eēt ad
modū opationū nature. Sup quo dicit Com^o. Vez est
q^o nō est ofia inter nām et artē. Sed ars agit extra: nā vō
intra. Itā eādē sniaz inuit phs et expse ponit Com^o. vi.
eth. c. vi. Vñ manifestū est q^o negare rōnes seminales: si
ue potētias actiua est i doctrinā phoz et etiā sanctorū.

Responsio

ad bec fm Thomā. Eoz qui ponunt
inchoationes formarū vel potētias acti
uas in mā duplex est via. Quidam enim ponūt q^o forma
subalis suscipit magis et min^o. et isti ponūt eā pexistere ge
nerationi nō fm oēs suos gradus: sed fm aliqū gradū
incopletū: et per generationē promoueri ad gradū cōple
tum siue pfectū. Alij vō ponēt^o formā subalē non susci
pere magis et minus: eo q^o hoc manifeste dicit auctores
dicit formas totalr pexistere generatiōi: et nō fm gradū
eius aliqū impfectiorē. qz gradus nō bz. Ultraqz autem
via ē impossibilis: et iō i pma pmo adducā auctes et rōnes.
postea i secūdiū. Qz forma nō suscipiat magis et min^o: ba
betur ab Arist. viij. meta. q^o forme sunt sicut numeri. in
qbus addita vnitāte vel subtracta: resultat noua spēs. Di
cit etiā ibidē. q^o sicut in mā nō est magis et minus: ita nec
in suba que est forma. Nec moueat aliqū lra quā ime
diatē subiūgit. sed si quidē cū materia. Vel fm aliā tran
slationē: nisi sit suba que est euz mā. que videt^o aduersari
intētiōi nrē. Nō enīz pōt esse itētiō Arist. q^o forma suba
lis nō suscipit magis et minus: nisi qñ est in materia. tū qz
fata esset talis locatio. cū enī semp sit in mā: fatuū esset
eā negare suscipe magis et minus: exapiēdo tps in quo est
in mā. sicut si diceret: lapis nō est alal nisi cū est visibilis.
Tū ē: qñ si sic exponatur lra: nulla est silitudo inter for
mas et numeros qñtū ad id in quo ponit silitudinez. Sic
enīz simplr vez est dicere: q^o forma suscipit magis et mi
nus: cū tñ hoc nō cōueniat numero. vñ necesse est alium
habere intellectū in lra. Est autē intētiō Ari. bec. q^o in for
ma nō est magis et minus fm seipsam: sed fm mām: hoc
est fm materiales dispōnes inuenit^o ibi magis et minus.
¶ Itē in predicamētis dicit Arist. q^o suba nō suscipit ma
gis et minus. Et hoc dictū melius est ad ppositū. qz dici
tur de suba cōposita qz si diceret^o de suba que est forma:
segitur enim. si non sit magis et minus in suba cōposita: q^o
nec erit in forma ipsius: et si sit in forma: segitur q^o sit in cō
posita. cōpositū enim denoiatur a forma. ergo opz si for
ma intēderetur et remitteret^o. q^o cōpositū denoiaret^o ma
gis et minus tale. sicut fm albedinē intētas et remissas di
citur aliqd magis et min^o albū. ¶ P. Com^o. v. meta. di
ci: q^o forma est idiuissibilis. ¶ P. per rōnes B onidit sic.
Qis forma suscipiēs magis et minus: succēssine iduci^o in
materia et nō in istāti. S3 forma subalis induci^o in mās
in istāti. q^o forma subalis nō suscipit magis et min^o. Ad
noz pbat per auctem et rōnē. Dicit enim Com^o. vi. pby
ficoz. q^o generatio que est iductio forme subalis est finis
trāsmutationis que est alteratio: et est idiuissibilis. nō enīz
generatio et corruptio sunt motus: sed sequūt^o mortū. Di
cit etiā in eodē. q^o trāsmutatio que est in suba est in non
tpe. i. pūctus forme subalis. Et paulopost. Qñ caro sit ex
sanguie: p amittūt^o qlitates et accētia ppria sanguinis: et
sūt accētia ppria carni. et B in nō tpe scilz in fine motus.
¶ P. per rōnem pōt assumptū ostendi sic. Inductio for
me substāialis est generatio pprie dicta. sicut inductio
qualitatis est alteratio pprie dicta. Si igit^o forma sub
stāialis cōtinue in tēpore induci^o et nō subito: segitur q^o
generatio pprie dicta sit motus cōtinuus. quod demon
stratur esse falsū. v. pbyficoz. qz sequeretur q^o nō ens in
actu moueret^o. ¶ Alia rōne ostēditur pncipale ppositū
tum sic. Omne mediū est inter dūa. sicut probat phs. x. t. p^o. 22.

Mod^o
inchoatū
formas
ē duplexScōs
modusContra
vtrūqzt. p^o. 10.Solutio
instātiē.p^o. 12.p^o. 44.t. p^o. 8.t. p^o. 22.Ad 2^mz
Notate
triplici
semie.

3

4

p^o li^o tex.
p^o. 24.
p^o. 29.

5

t. p^o. 84

Arti. VIII.

meta^{ca}. Sed si forma substantialis intendere et remittere
tur esset in suba mediū. esset enim transitus ab imperfecto
ad perfectum per gradus medios. ergo in suba esset contrarie-
tas. qd est p^hm in p^hdicamentis. v. p^hy^{ca}. vbi Com^{ca} oⁱ
cit. q^d in suba nō est trinitas q^untū ad formas: sed q^untū ad
qualitates. ¶ P^h oⁱs dⁱca fⁱm formā substantialem variat
spēm. forme enī subales sunt sicut numeri in qbus quo-
cūq; numero addito vel subtracto spēs variat. Si igitur
forma subalis suscipit magis et min^{us} in gradu. s. facto ma-
gis et minus spēm variabit. et ita non erit eadē forma sed
alia. Nō enī yna et eadē forma est diuersarū specierum.
Queliber igitur forma subalis in indiuisibili cōsistit. Ex q^{uo}
patet q^{uo} illa via que ponit ipsas per gradus promoueri: et
per p^hsequēs suscipere magis et minus: penitus est impossibi-
lis et merito reprobāda. Nūc restat videre qualiter reliq^{ua}
via est impossibilis. que dicit q^{uo} esse forme totali generationi
ni in mā p^hexistit. nomen tū forme vel rōne nōdū meret^{ur}:
eo q^{uo} materiā nōdū actu p^hficiat. Hoc aut patere pōt sic.
cū essentia materie nēcio generationi rei p^hexistat. et sū-
t fⁱm istā positionē essentia forme tota p^hexistit: segtur q^{uo} to-
ta essentia ei^{us} qd generat sit ante generationē. ex mā enī
et forma p^hstituit eēntia ipsius rei. sed posita eēntia alicu-
ius ponit ipsū. ergo illud qd generat est anteq^{uam} generet^{ur}.
Et eodē mō segtur q^{uo} res sit postq^{uam} est corrupta. que sunt
manifeste impossibilia. ¶ Si aut dicat aliq^{uando} q^{uo} forma p^hre-
existat generationi nō actu sed potētia. iō bene cōcludit^{ur}
q^{uo} illud qd generat sit in potētia anteq^{uam} generet^{ur}. et h^{oc} non
est incōueniēs. qui sic dicit ipse. p^hpositū reali p^hcedit. Si
enī forma post generationē est actu in mā. et ante genera-
tionē. tū in potētia. cū esse in potētia tū sit propter de-
fectum alicuius qd nō deficit qū est actu. op^{er}z aū gene-
rationēz aliqd deficiat de forma qd nō deficit post gene-
rationē. forma aut indiuisibilis est vt oīsum est. ergo ne-
cesse est dicere q^{uo} ipsa totaliter defuit aū generationē. et h^{oc}
est p^hpositū. ¶ P^h cū dicit. Forma est in potētia ante ge-
nerationē. ita q^{uo} existat quoddā esse forme diminutū: rō-
ne cuius dⁱ in potētia. tūc quero de essentia forme que h^{oc}
illud esse. aut vni^{us} materie. ita q^{uo} illud esse p^hsequat^{ur} vni^{us}
nē ralis eēntie forme cū mā. et tūc necesse est ponere: q^{uo} cum
p^hiunctio vel vni^{us} alicuius rei p^hstituat eius q^uddatē vel es-
sentia: necesse ē q^{uo} tota q^udditas rei sit p^hstituta aū gnōnez:
qd (vt dixim^{us}) ē absurdū. Si aut illa eēntia forme hēat
illud esse solū rōne sui: nō rōne alicui^{us} sue vni^{us} oⁱs: cū mate-
ria segtur q^{uo} hēat eēntia forme sit in nā sua penit^{ur} imālia.
Dis aut h^{oc} essentia habēs esse p^hter mām: est quedā natu-
ra intellectualis. Ex quo segtur q^{uo} oīis forma que fⁱm vita-
tem est materialis: erit fⁱm istā positionē in sua natura
fⁱm materialis. et per p^his quedā suba separata: cui fⁱm p^hhos
potētia intellectiua nō posset denegari. et hoc qd ē est absur-
dū. Nec pōt dici q^{uo} ista rō nō p^hcedit. q^{uo} illud esse qd h^{oc}
ista eēntia forme aū gnōnez est diminutū. Lū enī vni^{us}
cuiq^{ue} potētie debeat actus p^hpius fⁱm nāe sue p^hfectionē:
cū ista essentia forme sit in se p^hfecta cui nihil deest de p^h-
pria nā que ad istā p^hteat essentia. prout ipsi ponūt. necesse
est q^{uo} act^{us} sui esse qd ei debeat: sit qd p^hfectū. et tunc p^hcludo
q^{uo} eēntia formalis habēs esse p^hfectū rōne sui esse est nāe
intellectualis: sed oīem formāz mālem segtur esse h^{oc} fⁱm
istā opinionē. ergo oīis forma mālis fⁱm eandē necesse est
dicere in sua nā p^hpria imāles in proprio suo esse p^hfecto
existētē in se intellectu habētē. vel si velint hoc negare
et dicere. q^{uo} illud esse habeat rōne materie: necesse est ali^{us}
incōueniēs p^htractūz p^hcedere. s. q^{uo} tota essentia rei est aū
ei^{us} gnōnez. et per p^his q^{uo} nihil fⁱm veritatē generatur: et sic
qdlibet in quolibet fore. et alia incōueniētia multa: quoz
nō est numerus. ¶ Ad obiecta q^{uo}que ipsi affirmāt pro se

Corrup. III.

dicēdū. ¶ Ad p^hm. q^{uo} Aug^{us} non vocauit rōnes seminales
in materia: ipsas essentias formarū vel inchoationes ca-
rundem: sed causas siue rōnes seminales posuit in mate-
ria respectu oīum miscibiliū et mutabiliū. p^hpter h^{oc} mate-
rie habilitates: et ipsoz elemētoz actiuas et passivas virtu-
tes. Lū enī in materia sit habilitas ad oīem formā mate-
riale et elemēta mutuo agentia faciāt ad qualitatis me-
die: sub quadā. s. proportionē inductionē. que. s. proportio
nalitas fⁱm diuersitatez formarū diuersoz mixtoz est
necessaria. liquet in ipsis elemētis ac materia elemētoz
causas ac rōnes seminales respectu mixtoz oīnz natura-
liter inherere. Et q^{uo} bec fuerit itētio Aug^{us} patet ex verbis
eius que ipsi adducit. Aut enī. Elemēta huius mūdi cor-
poram habēt vim qualitātēz suaz. Et ecce quid vocat
rōnem seminale: vim. s. et qualitātē qua elementa agunt
(vt dictum est) ad mixtoz productionē. ¶ Ad autē dⁱ
cit. q^{uo} de grano tritici nō nascitur faba: nec ecōuerso. huic
eidē sentētie attestatur. Sed si ad formā existētē in mate-
ria in potētia respiciet fⁱm modū positionis eoz: istā di-
uersitatez nō posuisset. qū forma fabe inuenit^{ur} in potētia
in materia grani tritici: et ecōuerso: vt ipsimet hūc necesse
ponere. diuersitas igit^{ur} est a p^hte virtutis actiue. q^{uo}z. s. in gra-
no tritici est potētia actiua ad triticū et bec est virtus ipsi-
us grani non aliqua essentia forme subalis sub esse dimi-
nuto. et ideo certe per illā virtutē disponit^{ur} materia donec
inducat^{ur} forma substantialis tritici generādi. Similiter in
faba est virtus actiua: per quā disponit^{ur} materia ad illud
qd ex ipsa generat^{ur}. Istas ergo diuersas virtutes vocat Au-
g^{us} rōnes seminales. Sūt autē iste virtutes (vt tactum
est) naturales p^hrietates taliū seminiū. propter qd ratio-
nes seminales appellāt^{ur}. ¶ Ad 2^{am} similiter dicēdū. q^{uo}
Aug^{us} vocat semē inuisibile illud: in quo sensu nō percipi-
mus esse virtutē actiua respectu productionis alicuius:
sed solum rōne prout ipse dicit. sicut vocat semē visibile
surgulū vel semen. in quo sensu experimur esse virtutem
actiua diuersam ad diuersarū productionē plantarum.
Sicut ergo v^{ir}tus actiua seminis vel surguli nō sit forma
plāte generate. sic enī forma de subiecto in subiectū mi-
graret. sic nec virtutes elemētoz actiue sūt forme mixto-
rum. ad quarū cognitionēz nō nisi per rōnis inuestigatio-
nem p^huenit^{ur}. inquantū. s. agūt ad mixtoz productionē:
prout dicit Aug^{us} ibidē de trinitate. libro. iij. c. xiiij. Quā-
tis inquit oculis videre nequeamus. rōne tamē cognoui-
mus. q^{uo}z nisi talis aliqua vis esset in elemētis istis: nō ple-
rūq^{ue} nascerēt^{ur} ex terra que ibi seminata nō ēnt. et hoc
vocat etiā Aug^{us} semē inuisibile: sicut patet intuēti. Et qd
dicit infra inuisibiliū seminiū creatorem oīniū rerū. Et
pro nobis facit. Ex hoc enī q^{uo} deus virtutē oīniū for-
marum huiusmodi p^hductinaz cōcreauit: ipse dicitur oīs
formas huiusmodi creare. quoniā causa p^hma plus est in-
fluens q^{uo}z secūda. Utitur autē Aug^{us} hoc nomine creatio-
nis pro productiōe: sicut patet. ¶ Ad 3^{am} dicēdū. q^{uo} eodē
modo habet intelligi dictū Ambrosij. Dicūt enim sancti
(vt diximus) virtutes istas actiuas rationes seminales.
¶ Sciēdū aut q^{uo} omnis virtus actiua rei inest ipsi agen-
ti. et nullo modo pōt fieri forma vel effectus producti. In
hoc tamē est dⁱca: q^{uo} virtutes inueniūt^{ur} in quadā p^hfe-
ctione que manet post suoz effectū productionē. sicut
patet de virtute solis et elemēti. per quā producit elemen-
tum sue speciei. et vniuersaliter de v^{ir}tute agētū p^hfecto-
rum. Quedā vō sunt virtutes actiue quarū dā rerū que a
natura ordināt^{ur} ad alia p^hfectiora. ita tamē q^{uo} semen il-
lud nō manet. nec per p^hsequēs v^{ir}tus eius: que sibi vt sub-
iecto inuit^{ur} ipsi in esse producti. et huiusmodi v^{ir}tus dici-
tur p^hpie seminalis: sicut et illud cuius est virtus illa vo-
catur

Ad 4^m

caur semel. ¶ Ad 4^m cum dicitur quod philosophi locuti sunt de rationibus seminalibus; verum dicitur sed non secundum eorum examinationem; sed in sensu supradicto. Sic enim non aliter est in ovo virtus activa vel ratio seminalis galline. ¶ Ad autem dicit philosophus ex albo in potentia fit album in actu. et quod numerus potentia est secundum numerum specierum entium generabilium; nihil facit pro eis. Tertius enim est quod albedinis esse non potest poni in materia ante productionem albi. quoniam accidentia sequuntur necessario esse subiecti sui; etiam secundum suam essentiam. unde impossibile est per naturam ponere essentiam accidentis habere esse quod non consequatur ad esse sui subiecti. Nec etiam hoc dicere voluerunt illi qui huius positionis fuerunt defensores subtiliores. igitur esse fit ex eo quod est in potentia tale. non quidem activa sed passiva. Lignum enim fit album ex non albo in potentia sicut patet: quot etiam sunt forme tot sunt habilitates in materia. propter quod materia dicitur una secundum substantias. et multa secundum habilitates secundum commentatorem quem adducunt. ¶ Ad ultimum dicitur quod ars et natura dicuntur differenter agere secundum philosophum et commentatorem. sed hoc neminem compellit ad ponendum potentias activas in materia eo modo quo ipsi posuerunt. In solis enim animatis est hoc verum. quod principium sui motus actuum est intrinsecus. In inanimatis vero hoc est penitus impossibile. Unde philosophus 8^o physicorum dicit. quod primum est animatum moveri a seipso. Si igitur queratur: utrum differentia ista inter naturalia et artificialia debet intelligi quantum ad principium actuum: vel quantum ad principium passivum: neutrum dandum est. sed utrumque accidit. Sed hoc esset dandum: quod differentia habet intelligi ex parte artificialium de principio factionis: in quantum artificialia sunt ab arte: quod est quoddam principium actuum. Ex parte autem naturalium similiter habet intelligi de principio generationis rerum in quantum naturalia sunt: scilicet de materia que in generatione quorundam ut inanimatorum: est principium passivum tantum. In generatione vero animatorum: est non solum principium passivum: sed etiam actuum. et ita non necesse est quod intelligatur illa differentia quantum ad idem genus principii utrobique: sed aliquando ad diversa genera principiorum: ut quando comparatur factio artificialium ad generationem animatorum. Et autem in inanimatis non invenitur principium motus nisi passivum tantum secundum philosophum: nihilominus tamen dicitur motus naturalis propter habilitatem naturalem que est in subiecto ad illam formam que per motum inducit: et per naturalem inclinationem quam habet mobile ad formam illam. Violentum enim est cuius principium est extra: quod fit contra naturalem inclinationem rei: sicut patet in motu lapidis sursum. Naturalis vero motus est: ubi inclinatio veri naturalis reperitur: quantumcumque principium effectuum sit ab extra. ¶ Item sciendum: quod ista potentia non potest per formam substantialem creari: sed potest virtute agentis causari. quod non possunt dicere qui ponunt eius essentiam in materia preexistere qualiter ab agente causari sicut patere potest. Idem enim est principium productionis forme: et proprietatis et virtutis formam illam consequentis: sicut patet. Idem enim principium productionis est trianguli: et eius quod habet tres angulos rectos. Et similiter anime humane et sue virtutis intellectivae. et sic patet quasi de singulis. Cum igitur agens particulare possit in productionem proprietatis consequentis ipsam formam substantialem: necesse est quod possit in productionem eiusdem. ¶ Quod autem producat proprietatem forme substantialis per agens particulare: patet in igne agente qui calorem inducit: sicut per sensum est manifestum. et sicut producit calorem in gradu uno. sic manifestum est quod facta maiorem assimilationem in susceptibilis potentem producere maiorem calorem in gradu alio. et sic tandem in summo: que est pro-

prietas et propria virtus ignis formam consequens. ergo necesse est quod simul possit producere formam ipsam ignis: quod et facit. quoniam in termino alterationis inducto summo calore: necesse est aerem vel aliud in quod agit ignis: corrumpi. et eadem necessitate necesse est ignem generari. Et sic patet qualiter forma substantialis per virtutem agentis particularis in esse producitur.

¶ Sinit Correctorium Egidii Corruptorum dictorum Thomae: in questionibus disputatis in de Veritate.

¶ Correctorium corruptorum dictorum Thomae: in questionibus de Anima. Scilicet incipit ab Egidio Romano.



Articulus Primus est de hoc quod dicit Thomas. q. i. ar. i. in responsione principali. ubi queritur: utrum anima possit esse forma et hoc aliquid. quod idem esse anime communicat corpori ut sit unus esse totius speciei. Et per sententiam dicitur. vii. ubi queritur: utrum anima sit simplex. dicit hoc idem planius in responsione tertia argumenti. scilicet quod hoc ipsum esse quod est anima per se sit esse perfectum. et quod non est ibi esse nisi esse ipsius forme. Et in hoc idem dicitur in prima parte summe. lxx. q. ar. p.

Corruptorium. Dec positiō videtur nobis tendere ad errorem ad hoc scilicet quod non fuit idem corpus christi vivum et mortuum: neque alicuius alterius. Si enim non est aliud esse corporis vel coniuncti quod esse ipsius anime: cum omne esse sit a forma: sicut dicit philosophus in ii. de anima. et Boetius. ii. de trini. post separationem anime corpus habebit aliud esse. Conuenit enim vere dicere: hoc est corpus: nec tripliciter esse anime de hoc corpore quod constat esse corpus. ergo oportet de necessitate quod hoc corpus in quantum corpus hoc aliunde habeat formam quam ab anima: que sola dedit esse corpori in coniunctione. Sed si hoc corpus in quantum hoc corpus aliam habeat formam post separationem: quod ante impossibile est quod sit idem numero corpus christi secundum quod corpus: hoc autem damnatum est tanquam falsum. ¶ Secundum est quod corpus habet esse antequam anima sibi uniatur. et postquam separata fuerit. ergo totum esse corporis et coniuncti non est esse anime. ¶ Tercium in aliis compositis ex materia et forma. verbi gratia in elementis. videmus manifeste compositum esse ex componentibus: quod tamen esse non est per se alicuius componentium. quia neutrum componentium habet esse per se: sicut corpus et anima: ut patet post separationem anime a corpore. potest vere dici quod hoc est corpus. et postquam tunc non predicatur de esse anime. nec aliud dicitur hoc corpus est: quod hoc est corpus. Si enim non esset corpus sicut non est homo: tunc non posset vere dici: hoc est corpus. quia non potest dici: hoc est homo. ergo si idem est corpus numero post separationem anime quod antea habet esse numero post separationem quod ante. sed hoc non posset esse si totum esse corporis et coniuncti esset ipsius anime. Restat igitur hoc esse falsum. Item etiam. q. ii. queritur: utrum intellectus possibilis siue anima intellectiva sit una in omnibus. Et in responsione principali dicit. quod hec anima sit unusibilis huic homini vel illi: multiplicat animas secundum numerum. Et idem in eadem. q. in responsione. ii. argumenti. Et idem super per sententiam dicitur. vii. q. penultima in responsione penultimi argumenti. Et idem dicit per partem summe. q. lxxvi. ar. ii. in responsione. ii. argumenti. et ibi hoc improbatum est.

Responsio ad hoc secundum Thomam. Quod illud idem esse anime communicat corpori: ut sit unus esse compositi. ut in pluribus locis Thomas dicit. dictum est supra in responsionibus contra primam partem. ar. ii. ubi ad obie-

Ad 5^m
et pbi.

t. 2. 17.

t. 2. 26.

Ad 3^m
Causa
Ad 3^m

Ad 2^m et contra hoc respondet. ¶ Ad illud v^o qd hic dicunt de corpore christi. dicendum: qd si ipsi vellent dicere. qd aliud esset esse corporis christi. et aliud esset esse anime eius. et aliud esset esse personale: manifestum est qd sumptum esse vt est act^{us} entis qui est existere sine ipsa rei existētia: errare intolerabiliter inueniuntur. qm in christo ponere plura esse: est ponere plura existentia. et per p^{ri}ma plura supposita. qd est hereticū. Si aut loquant^{ur} de esse quiddam: sic esse forme nō est aliud fm rem ab ipsa forma. et ponere sic plura esse: nō est aliud realiter qd ponere plures formas: et ponere vnum esse sic: est ponere vnā formā. ¶ Qualiter autem sustineri valeat qualiter in boie sit vna forma substantialis tñ: 3 corpus christi viuū et mortuū sit idem numero simpliciter: nō qd ab vnitāte forme: sed ab vnitāte suppositi dictū est. s. in responsionibus ad obiecta cōtra p^{ri}ma p^{re}terea. ar. xxxi. et xxxii. vbi etiā declarā via per quā ponit qd corpus mortuū nec idem esse nec etiā eandē habet formas substantiales. cuius oppositū isti supponunt in his que contra Thomā in hac p^{te} obijciunt. Vñ ponentes vnitāte forme substantialis: dicerent qd nihil est penitus qd dicit in hac parte. ¶ Qd v^o dicunt supra improbatū animam multiplicari fm numerū corporum: prout dicit Thomā in locis diuersis: dicimus vbi illi nisi sunt hoc improbare. ostensū est supra in responsionibus ad obiecta cōtra p^{ri}ma p^{re}terea. ar. xxx. qd eorū argumenta nihil cōcludūt contra Thomā. Et si qua in eis videbant^{ur} apparentia: sicut patet intuenti: ibidem dissoluuntur euidenter.

Ad 3^m ¶ Qualiter autem sustineri valeat qualiter in boie sit vna forma substantialis tñ: 3 corpus christi viuū et mortuū sit idem numero simpliciter: nō qd ab vnitāte forme: sed ab vnitāte suppositi dictū est. s. in responsionibus ad obiecta cōtra p^{ri}ma p^{re}terea. ar. xxxi. et xxxii. vbi etiā declarā via per quā ponit qd corpus mortuū nec idem esse nec etiā eandē habet formas substantiales. cuius oppositū isti supponunt in his que contra Thomā in hac p^{te} obijciunt. Vñ ponentes vnitāte forme substantialis: dicerent qd nihil est penitus qd dicit in hac parte. ¶ Qd v^o dicunt supra improbatū animam multiplicari fm numerū corporum: prout dicit Thomā in locis diuersis: dicimus vbi illi nisi sunt hoc improbare. ostensū est supra in responsionibus ad obiecta cōtra p^{ri}ma p^{re}terea. ar. xxx. qd eorū argumenta nihil cōcludūt contra Thomā. Et si qua in eis videbant^{ur} apparentia: sicut patet intuenti: ibidem dissoluuntur euidenter.

Articulus Secundus. De hoc quod dicit Thomā eadē q. in rñsōe ad. vi. argumētū. qd in his que sunt 3 esse separata a materia: non potest esse distinctio nisi fm speciem.

Corruptorium. Hoc est expresse cōtra illud qd fides tenet de sacramento altaris: de quo fideliter tenemus qd ibi est quantitas. albedo. sapor. figura separata ab omni m^a. et qd ista accidentia differunt numero ab accidentib^{us} sibi in alio altari.

Responsio ad hoc fm Thomā. Si scirent viam per quā ponit Thomā accidentia in sacramento altaris remanere: et numeraliter in vno altari differre ab his que sunt in alio altari. qd nihil hoc quod dicunt sit ad ppositū: nō vtiqz ignorarent. 3 enim accidentia in sacramento altaris sint sine subiecto. et per p^{ri}ma sine materia. nō tñ sunt sine quantitate dimensionis: que est p^{ri}ncipiū indiuiduationis et multiplicationis forme eiusdem speciei. Cum enim de rōne quātitatis dimensionis sit situs qui est cōditio indiuidualis. de cuius etiā rōne est qd habeat in sui natura diuissibilitatē. manifestum est qd ex ipsa natura quantitatē dimensionis sumit indiuiduationis p^{ri}ncipiū et dimensionis. ac per consequens multiplicationis indiuiduorū eiusdē spēi. Et hinc est qd 3 accidentia in sacramento altaris sint sine subiecto et m^a. rōne tñ quantitatē dimensionis remanentis sunt indiuidua et indiuidua. liter fm num^{er} distincta. Istud declarat Thomā p^{re}terea Bentiles. lib^o. iiii. cap. lxiij. vbi sic dicit. Hoc aut habet p^{ri}uū quantitas dimensionis inter accidentia reliqua. qd ipsa fm se indiuiduatur. qd iō est. qd positio que est ordo p^{ri}uū in totoan eius rōne includit. Est enim quantitas positio habens. vbiqz aut intelligitur diuersitas partium eiusdem speciei necesse est intelligi indiuiduationem. nā que sunt eiusdē speciei nō multiplicātur nisi fm indiuiduū. Et inde est qd nō possunt apprehēdi multe albedines nisi fm qd sunt in diuersis subiectis. possunt autē apprehēdi multe linee si fm se cōsiderent. Diuersus enim situs qui per se linee inest ad pluralitatem linearū est sufficiens. Et

qz sola quantitas dimensionis de rōne sui habet vñ multitudi indiuiduorū in eadē spēi possit accidere. p^{ri}ma ratio dicit multiplicationis ex dimensione esse videt^{ur}. qz et in genere substantie multitudo sit fm diuisionem materie: que nunqz intelligi posset nisi fm qd materia sub dimensionibus cōsiderat. nam remota quantitate: substantia omnis indiuisibilis est. vt patet per p^{ri}ma p^{ri}mo physicoz. ¶ Manifestum est autē qd in alijs generibus accidentium multiplicā indiuidua eiusdē spēi ex parte subiecti. et sic relinquit qd cū in sacramento ponam^{us} dimensiones per se subsistere. et alia accidentia in eis sicut in subiecto fūdari nō op^{er} nos dicere qd accidentia huiusmodi nō sint indiuiduata. remanet enim in huiusmodi dimensionibus indiuiduationis ratio. Qualiter aut diuersimode m^a sit p^{ri}ncipiū indiuiduationis et quātitas dimensionis: declarat Thomā in summa. p^{re}terea. vlt. q. lxxvii. ar. ii. in rñsōe p^{ri}ncipali sic dicit. qd cū subiectū sit p^{ri}ncipiū indiuiduationis accidentiū. op^{er} qd illud qd ponit alioz accidentiū subiectū esse aliquo mō p^{ri}ncipiū indiuiduationis. Est enim de rōne indiuidui qd nō possit in pluribus esse. qd quidem cōtingit dupliciter. Vno mō qz nō est natum in aliquo esse. et hoc mō forme materiales per se subsistentes sunt et per se indiuidue. Alio mō ex eo qd forma substantialis vel accidentalis est quādoqz nata esse in aliquo. nō tñ in pluribus sed in vno solo sicut bec albedo que est in hoc corpore. ¶ Quantū igit ad p^{ri}ma materia est p^{ri}ncipiū indiuiduationis oibus formis inherētib^{us}. qz cū huiusmodi forme quantum est de se nate sunt esse in aliquo sicut in subiecto: ex quo aliqua earum recipiunt in materia que nō est in aliquo. nec ipsa forma per se subsistens sic pot^{est} in alio esse. ¶ Quantū autem ad secundū dicendum est. qd indiuiduationis p^{ri}ncipiū est quantitas dimensionis. ex hoc enim aliquid natum esse in vno solo. qd illud est in se indiuiduum et diuissum ab oibus alijs. Diuissio autem accidit substantie rōne quātitatis: vt dicit p^{ri}mo physicoz. Et iō ipsa quātitas dimensionis est qd dā indiuiduationis p^{ri}ncipiū huiusmodi formis. in q^{ui} tñ. 3. due forme numero sunt in diuersis p^{ar}tib^{us} m^ae. vnde ipsa quantitas dimensionis fm se habet quādā indiuiduationē.

Articulus Tertius. De hoc qd Thomā q. vii. vbi querit. vtz angelus et aia differunt spēi: In rñsōe p^{ri}ncipali vult. qd nō solū angeli oēs ab aia: s. etiā oēs ab inuicē differunt spēi. Et in responsione quinti argumēti dicit. qd intelligere diuersorum angelorum nō est eiusdē spēi. et ad hoc innuit talē rōnem. ¶ Hoc inquit remoto qd angeli nō sunt forme corporū sicut aie. Si nō sint cōpositi ex materia et forma nō remanet angelorum ad aiam vel ad inuicē nisi formalis dīa. formalis aut dīa spēm variat. vñ forma est que dat spēm. et sic relinquit qd nō solū angeli ab aia: sed ab inuicē differunt spēi. Si quis aut ponat qd angeli sint cōpositi ex m^a et forma. et sit aia: ad hoc nō pot^{est} stare. Si enim tñ in angelis qd in aia sit m^a. op^{er} qd illa sit vna de se sicut oium corporū m^a de se est vna: diuersificata tñ fm formas. et si est de se vna: oportebit omnino qd illius vnus m^ae in cōmuni sit p^{ri}ncipiū distinctionis angelorū ab inuicē. et ab aia: sed diuersitas materie ante receptionē forme: que fm diuisionē materie multiplicatur nō pot^{est} intelligi fieri p^{re}ter diuisiones quātitatis. Si enim talis diuersitas p^{re}existebat in m^a aie vel angelis: sequit^{ur} qd anie et angeli sint cōpositi ex m^a corpore: qd nullus dicit. Si v^o m^a eorū nō sit vna sed diuersorū ordinū: hoc nō pot^{est} poni nisi fm ordinem ad formas diuersas. sed talis diuersitas ordinis exigit formas diuersarum specierum. ergo ad hoc angelū ab anima et ab inuicē differunt specie.

Corruptorium.

Corruptorium.

De angelis ab anima differat specie hoc concedimus sed de angelis oib⁹ ab invicem hoc negamus. Un⁹ Dam. in logica sua cap. xi. de substantia et natura. Eximiores inquit philosophi naturas vocaverunt species specialissimas angelum et hominem equum et asinum et similia. ut universales et constitutive hypostasum. Et infra eo. cap. Sancti patres dimittentes multas cōtētosas garrulitates cōmune quid et de multis dictū. i. specialissimā specie substantiā et nām vocaverunt: ut angelum. equum et canem. Ecce teste Dam. tam secundum philosophos quam sanctos patres. angelus est species specialissima. Et infra cap. p. xix. de persona Habuili. Lū sancta dei genitricis disputans unus angelorum existens solus illic presens: disputat separatus a cōsubstantialibus angelis per eā que in loco est presentia et disputationes. Ad argumētū dicitur quod non est una cōmunis mētra spūalium sicut corporalium. Materia enim corporalium dicitur una et cōmunis secundum primā significationē que est. quod cōmune dicitur quod in partes dividitur. et hoc modo totū cōmune est. sed partes eius sunt singulariū et singulorum: ut punctus factus: ut distinguit Boetius quatuor acceptiones cōmunis in principio. super predicamenta. et hoc modo mētra corporalis dicitur cōmunis. quod ex alia et alia parte eius sunt corporalia singularia: ita quod nequaquam quolibet ex tota. et hoc est divisio quantitativa. propter quā fieri possunt multa individua unius species in corporalibus. talium autem cōmunitatē et talium divisibilitatē non ponimus in materia spūali. sed potius unūquodque individuum in spūalibus categoriis simul. scilicet ad materiā et quod ad formā et totam materiam in unoquoque cōprehendi. et propter hoc plures possunt esse sub una et eadē specie. scilicet mētra non sit divisibilis secundum quantitativam dimensionem: que est tota multiplex secundum numerum. quod igitur philosophi dicunt. quod non possunt esse plures mundi. quod mundus consistat ex tota sua mētra dictū suū intelligibile est secundum suam opinionem quā habet de materia. scilicet quod mētra est ingenerabilis et incorruptibilis. Hoc posito non est possibile ponere plures mundos esse. Sed certe si ipse credidisset sicut vitas est: mētra corporale totius mundi fuisse creatam: et eodē modo deum posse creare secundam et tertiam nūc negasset positionem plurium mundorum: quod iste mundus occuparet totā materiam primo creatam. quod multe materie similes illi creari possent. Eodem modo dico in spūalibus. unde dico quod in illis multitudo individuum non est per hoc quod unus habet partem materie spūalis et divisas ab alia. quod materia spūalis cum non sit quanta non est divisibilis in partes quantitativas. sed unūquodque habet materiā suā totam in se. non tempore sed origine precedentē. Un⁹ Aug⁹ super Gen. ad litteram. cap. xxi. li. ii. ponit hoc exemplū de centro imaginem de centro circuli exire in finitas lineas. cōstat quod quolibet eaz a centro est ducta ad circūferentiā. et quod centrū est unum: et idē punctus terminans lineas omnes. dividuntur tamē oēs ab invicem secundum punctū sicut prius. et illud est quod erat prius. et hoc non posset esse nisi unus et idem punctus factus esset multa puncta. et tamen non cōvenit dicere quod ille punctus terminatus dū cōtinuat omnes lineas illas esset divisibilis in partes dimensionales sive quantitativas: sed divisibilis per habitudinē et ordinem ad diversas formas: sed est unum et indivisibile secundum materiā. et sic multa indivisibilia secundum potentiā. vñ ad formā arg⁹ cuius dicitur quod op⁹ materias spūalium ad hoc quod possit esse causa multiplicationis superpositarum sub una forma habere diversas partes quantitativas ad diversas formas. Respondendū est per interemptionem. quod nec sic nec sic sed sufficit quod eadem rō possit multiplicari secundum numerum. et sic multa in potentiā.

Responsio

ad hec secundum Thomam. Ad ea que hic obijciuntur responsū est supra in responsio

nibus ad obiecta cōtra primā partem sūme. ar. x. vbi et responsio eoz ad argumēta Tho. evacuatur. Quod autē respondet ad dictū philosophi de unitate mundi: nihil est ad propositum. planum est enim quod materia mundi quo ad plures eius partes quantitativam dimensionem est subiecta. vñ bñ pingeret intelligere re divisionē materie primum mundi de nouo creatarum rōne quantitativam dimensionem cōsimilis. quā divisionē non cōtingit in sola materia invenire oī quantitativam circūscripta. Quia ponere in angelis si mētra aliqua esset in eis. Iterū suppositū quod aliqua materia sit occupata totaliter a sua forma: nihilominus posset distingui ab alia mētra. eiusdem rōnis vbi quātitas dimensionum posset inveniri. sicut si deus in esse produceret plures soles. sed hoc non potest poni in mētra angeli que posset fingi totaliter a sua forma occupata. quod nulla huiusmodi quantitativam etiam ab ipsis fictoribus fingit in eadem. Quod vñ dicunt de puncto centrali nec vbi dicitur nec alibi ab Aug⁹ ad istam mētram inveni applicatam. sed esto quod Aug⁹ ponat multas lineas in centro terminari: nūc tñ ponit quod veritati adversatur. quod idē punctus centralis per hoc numeretur. Est enim idē punctus re solū variatus rōne ex diversa sua habitudine ut patet per philosophum. y. de anima. vbi per hoc exemplū sensus cōmunitis declarat unitatem.

**Articulus**

Quartus. De hoc quod Tho. mas. q. vii. vbi queritur: utrum anima rationalis tali corpori debeat uniri. In responsione. ii. argumēti. sustinet animam intellectualem esse aliquā perfectionem corporis celestis ut forma. que quidē potentiā intellectivā habet: non autē sensitivā: ut ex verbis Aristoteli colligi vel accipi potest. Et in responsione. 4. argumēti dicitur. quod sicut per animam suam omnes intellectuales substantie possent peccare. tamen ex electione divina et predestinatione per auxilium gratie plures fuerunt conservate ne peccarent.

Corruptorium.

Ad hanc positionem videtur inductus fuisse tali rōne. que dicebat a respondente. Corpus humanū quous sit elementatū: ex hoc tamen quod est redactū ad equalitatē cōmixtionis: habet similitudinē cum celo. quod omnino elongatū est a cōtrario. et inde est sic nobilitatū ut anima rationalis possit cōsequenter uniri. Et hanc materiā in parte videtur tangere Avicenna in sexto naturalium. pre. vii. articulo. v. Complexioni inquit que magis accessit ad mediuū erit complexionatū et magis fiet aptum ad recipiendum augmentum perfectionis vite. Lū vñ aptissimū fuerit: ita ut peraria equaliter sunt in eo et equaliter operentur: adaptabitur perfectioni vite rationalis vel vite celestis. Dec autē aptitudo est a spū humano. Et idem dicit parte vltima cap. vltimo. Et ex hoc forma talis ratio. Si nobilitas corporis humani in hoc consistit quod uniat et assimilatur corpori celesti: videtur quod corpus celeste nobilius sit. et propter hoc cū perfectio debet proportionari perfectibili: corpus celeste debet habere nobilioz perfectionē quā sit anima rationalis. Reuera opinio videtur philosophi. quod corpora celestia sint animata. ut patet libro de celo et mundo. Et Avicenna et omnes peripatetici idem dicunt. Et Aug⁹ etiam de hac materia dubitare videtur in enchiridion. Tertū in quā non habeo vitru ad societatez angelorum pertineant sol et luna et cuncta sydera. quous nonnulla esse lucida corpora: non tamē sensibilia vel intelligentia videantur. tamen tenendū est quod corpus celi non est animatū. Un⁹ Dam. libro. ii. cap. vi. Nullos celos animatos vel luminaria existimet. Inanimati enim sunt et insensibiles. celū. terra. lapis vitā non habent. et tñ in deo vita sunt. Signū ad hoc videtur quod diximus homo totus divinus ab apostolis cruditus precipue a Paulo ysaq ad celū raptus. qui cū omnē dispositionē hierarchie

2. 1. 2. 17. 2. alii bi.

ecclesiastice et angelice vel celestis tradidit: nunquā tradidit de dispositione stellaris hierarchie. Si autē celi essent animati: certe essent hierarchici. et si essent: nō saltasset Dionysius a hierarchia angelica ad ecclesiasticam: nisi tangeret aliquid de stellari. Neque aliquem moueat ita quod dicat quod Dionysius de celesti hierarchia loquitur. quia absque dubio celestē vocat angelicā. Item si celi essent animati: constaret quod sicut illa corpora sunt nobiliora nostris: ita proportionabiliter anima eorum esset nobilior anima nostra. et per consequens celi essent nobiliores hominibus. et ita cum nobilior nō sit propter ignobilium: nō essent corpora celestia creata propter homines. cum iam contrarium scribitur Deuter. ix. Ne inquit eleuatis oculis in celū videas solē et lunā et omnia astra celi. et erroze decepti adores ea et colas que creauit deus in ministeriū cunctis gentibus que sunt sub celo. Ad rationē dici potest. quod corpora celestia nobiliora sunt corporibus animāliū secundum quod inquantū illa incorruptibilia sunt: hec autē corruptibilia. simpliciter autē econtrario est. Omne enim animatū ordine nature est nobilissimum inanimato. et omne corpus (ut ita dicā) animale est nobilissimum inanimato. Et quod dicitur quod elongatio a principio vel per naturā: ut quinta essentia. vel per accessus ad temperamētū et equalitatem cōmixtionis est adaptatio corporis ad recipiendū formā perfectionis: videtur nō esse verum simpliciter loquendo. Vnius autē signū habemus in partibus corporis. constat enim quod corpus et spiritus sunt aptiora ad perfectionem vite suscipiendā ab anima quā caro vel cutis. et tamen caro et cutis magis accedunt ad temperamētū quā cor et spiritus. sicut dicit Auicenna in primo canone. cap. ii. de cōmixtionibus membrorum sic inquit. Quod autē in corpore est calidius est spiritus et cor a quo procedit. Et in cap. precedenti ita dicit his verbis. Jam manifestū sit quod membra principalia nō sunt equalitati recte multū propinqua. imo opus quod caro secundum quod caro sit membrum equalitati propinquius quā cetera membra cutis. tamen carne propinquior.

Responsio ad hec secundum Thomā. Positio illa quod celi sunt animati: a Thomā nec hic nec alibi affirmat. ipse enim hec sub dubio derelinquit sine aliqua affirmatione. quod patet per verba eius in huius questionis determinatione. postquam enim dixit quosdam philosophos et doctores catholicos posuisse celos animatos. et Augustus hoc sub dubio dereliquisse. Damascenus oppositū asserente subiungit. quod hec positio apud modernos theologos cōuenientior est. quod celi nō sunt animati. sicut dicit Damascenus. super quo hec sitauit Augustus super Genesim. lib. i. cap. ultimo. et in enchiridion. xli. Vnius exemplū etiā Thomas hoc sub dubio derelinquit lib. ii. contra Gentiles cap. lxxix. sic dicens. Hoc autē quod dictū est de animatione celorum diximus quasi asserendo secundum fidei doctrinā ad quā nihil pertinet siue sic siue aliter dicatur. Vnde Augustus in enchiridion. nec illud quidē certū habeo utrum ad societatem angelorum pertineat sol et luna et cuncta sidera. quibus non nulla lucida esse corpora: nō tamen sensibilia vel intelligentia videantur. Ecce doctor noster egregius eximio doctori beato Augustino sic in hoc articulo se coniungit: ut vnus sine alio nequeat reprobendi. Quia igitur isti sibi imponunt. quod ad hanc positionem quadā ratione quā ipsi explicant fuerit inductus. manifestū est quod falsum dicunt. quod patet ex verbis eius in huiusmodi questionis ratione vbi ait. Hoc pro firmo tenentes dicimus quod corpora celestia ab aliquo intellecta mouentur saltem separto. propter argumēta. tamen vtrūque parte sustinentes dicamus. et cetera. Ecce nullū argumētū ad alteram partem opinandā induxit cum rationes ad vtrūque partem dissoluat. Rationes autē quas ipsi hic ponunt parum valent. Ad primā igitur Dionysii dicitur. quod Dionysius loquens de hierarchia satis determinauit de intellectibus quod celi animati: cum illi si qui tales sunt pertineant ad societatem angelorum secundum Au-

gustinū. vnde nō optuit hoc sanū aliquē imaginari. Ad 2^{am} cum dicitur corpora celestia esse propter hominem. ex quo videtur quod homo sit nobilior ipsis. Dicendum quod hoc nō sequitur. Constat enim quod angeli sunt administratorum spiritus in ministeriū missi. propter eos qui hereditatem capiunt salutis. Nec tamen sequitur quod homines pro quibus mittuntur sint ipsis nobiliores. Item posset dici quod homo est nobilior quā illud quod oculo corporali in corporibus celestibus potest apprehendi. quod vtrūque ceteris hominibus ad utilitatem. vnde ideo precipitur in scriptura illa. ne horum cōsideratione aliqui corpora illa adorent. Rationi vero illi non oportebat eos tam studiose ridere: cum Thomas ea nō ponat. nec illi vlatenus innitatur.

Articulus q. ix. vbi queritur: vtrum anima rationalis vniat mater corporali per mediū. dicit in re sponcione principaliter. quod eadē numero forma est per quā res habet quod sit in vltima specie spālissima et intermedys generibus oibus. et infra. Nō est inquit aliqua forma media inter animā et materiam primā. sed homo ab ipsa anima perficitur secundum diuersos gradus perfectionis: ut sit corpus et animatū et rationale. Et infra sic. Igitur anima ut est forma dans esse: nō habet aliqd mediū inter se et materiam primā. Si mile dicit in responsione. v. argumētū. Et infra: vtrum in homine anima rationalis et sensibilis et vegetatiua sint vna substantia. Et infra. q. ii. in ratione principali dicit quod nulla forma subalis vniat materiam mediante alia forma substantiali.

Corruptorium. Nec positio quādam ad hoc quod negat gradū formarū reprobatā est superius in prima parte. Item hoc quod dicit quod nulla forma substantialis vniat materiam mediante alia forma subali. sed omnis forma subalis vniat materiam immediate: est contra Comē. ut videtur: qui dicit super. ii. philosophi. super particulā illā que dicit. et quacūque istorum sit vnus modus. Nam est materia prima subiecta oibus formis: quā nō est cōposita ex materia et forma. Item simile dicit circa. xi. meta. super illud dubitādū videtur est. quodlibet inquit ens habet cum materia ente materiam primā. Item q. xi. vbi queritur: vtrum anima rationalis. sensibilis et vegetabilis sit vna substantia: In ratione principali dicit. Relinquitur ergo quod in homine sit tamen vna anima secundum substantiam que est rationalis. sensibilis et vegetabilis. et hoc patet est ei quod ostendimus in precedentibus de ordine formarū subaliū. quod nulla forma vniat materiam mediante alia forma subali. sed forma perfectior dat quod dat forma imperfectior et amplius. Vnde anima rationalis dat corpori humano quod dat anima sensibilis brutis et vegetabilis plantis. Nec positio igitur inquantū negat gradū formarū improbatā sit superius: verū tamen quod predicta positio conat munire rationibus: tentandū est eas dissoluere. Dicit ergo in ratione principali eadē. q. pax. supra. Si dicatur: homo est anima. anima est corpus. corpus est substantia. erit per accidens. et homo nō est vere illud quod est anima per se. Et ita sequitur aliud incōueniens ex pluribus actu existētibus nō sit vnū simpliciter nisi sit aliqd vniens: et aliquo modo ligans ea adinuicem. Si ergo secundum diuersas formas fortes est homo et anima: indigerent hec duo ad hoc quod vniarentur simpliciter aliquo quod faceret ea vnum. Vnde cum hoc nō sit assignare: remanebit quod homo nō erit vnum nisi aggregatus: sicut aceruus qui est secundum quid vnū et simpliciter multus. Et ita aliud incōueniens sequitur quod anima rationalis sit accidentalis forma. quod sic declarat. Cum genus sit spālē predicatum: opus quod forma secundum quā idividuū habet predicationē generis sit forma substantialis. et ita opus quod forma singularis secundum quā fortes dicitur animal sit subalis in eo. et sic necesse est quod detur esse simpliciter corpori: et faciat ipsum hoc aliqd. Anima igitur rationalis si est alia secundum substantiam: cum adueniat ei iam subsistēt: vnde nō erit forma subalis sed accidentalis. et sic nō dabit esse specificū.

Ad p^m Hec scōueniētia vel rōnes pfirmāt positiōē de unitate forme in cōposito. ¶ **Ad p^m** ergo oīm: q̄ illud est in formis nō habentibus ordinem essentialē adinuicem: sicut est albū et musicum: et huiusmodi. In formis autē habentibus specialem ordinē adinuicem fm̄ magis pfectū et minus: fallit tam in accidentalibus q̄ in substantialibus. Si enim nix vel sortēs est albus: sortēs est coloratus: et essentiali p̄dicatione albū est coloratū. similiter in substantialibus. sortēs est homo: et homo est animal. ergo sortēs est animal. ¶ **Ad secūdu** dicendum. q̄ ex pluribus existentibus in actu non fit vnum. verum est quando actus ita completus est. q̄ nō est in potentia ad vltiorē p̄fectiōem. In formis autē substantialibus adinuicē ordinatis: forme generaliores et si aliquo mō sint actu et complete tamen sunt imperfecte et in potētia respectu vltioris cōplementi per formas minus vniuersales vsq̄ ad formas spālissimā. ¶ Et cū addit. si fm̄ diuersas formas sortēs est homo et alia indigerent rē. ¶ **Dicendū** q̄ vna illarū formarū prior. i. est in potētia et quasi materialis respectu forme vltioris vel posterioris. materialis inq̄ nō fm̄ se sed fm̄ q̄ disponit materia: et adaptat respectu forme posterioris. Ideo sicut materia et forma vniūtur sine medio vniēte ea: sicut dicit p̄b. iij. meta^{ca}. ita ille forme nō indigēt aliquo medio vniēte eas. ¶ **Ad 3^m** incōueniēs. i. q̄ aīa rōnalis est forma accidentalis rē. ¶ **Dicendum** q̄ nō omnis forma substantialis adueniēs alicui dat ei esse vltimū et completū in specie spālissima. q̄ expresse argui pōt. ex eo q̄ p̄b. dicit. xvi. de animalibus. i. q̄ embrio nō est simul animal et equus. alioquin forma per quam embrio est equus: cum prius tempore sit animal: esset forma accidentalis. quod constat esse falsum.

Responsio ad hec fm̄ Thomam. Verum est q̄ hanc positiōem supra reprobauerunt ar. xxi. cōtra p̄mam partē. vbi via est declarata. q̄ argumenta eorū sunt nullius momenti. et responsiones eorū ad argumenta Thomae multa impossibilia includere cōcluduntur. Quia vō rōnes quas afferunt hic in nullo realiter ab illis differunt. nihil quippe reale addunt. per ipsa eadē que ibi habentur poterunt improbari.

Riculus Sextus. De hoc q̄ Thomae dicit. q. xiiij. vbi querit de immortalitate aīe. Et in r̄sione principali dicit. sic manifestū est q̄ p̄ncipium. i. anima de qua loquit̄: nō est cōposita ex materia et forma. q̄ species in ea recipiuntur imaterialiter. q̄ declarat ex hoc q̄ intellectus est vniuersaliū: que abstrahuntur a materia et a cōditionibus materie. ¶ Item. q. an aīa rōnalis sit creata in corpore vel extra corpus. In responsione p̄ncipali dicit. q̄ aīa nō est cōposita ex m̄a et forma.

Corruptio Hec positiō videtur esse contra fidem. nam q̄ nullam habet materiam nullius transmutationis est susceptiū. ergo si anima nō habet materiam nō transmutatur de virtute ad virtutes: nec econuerso. nec de gr̄a ad gloriā: nec de tristitia ad letitiā. nec de aqua nivium ad calorem nivium Job. xxiij. Unde Aug⁹. vii. super Gen. ad litteram. cap. x. Si q̄dam imutabile esset aīa: nullo mō eius materiam querere deberemus. nūc autē eius mutabilitas indicat eā interim virtus et fallacy de formem reddi. formari autē virtutibus virtutiq̄ doctrina. Et infra ibidem lib. xxv. cap. viij. loquēs de m̄a aīe quā inquit formationē suā nō tempore sed origine precederet. q̄ nisi de m̄a spūali facta aīa congruentius credid. ¶ **lib. v. super Gen. cap. viij.** expresse dicit Aug⁹ materia esse corporalem et spiritualem. Alii enim. Non temporali sed causali ordine prius facta

est informis formalisq̄ materies: et corporalis et spiritalis. de qua fieret q̄ faciendū esset. Dec Aug⁹. Unde dicta positiō videtur fauere sexto errori de angelis p̄demnator qui est q̄ in abstractis substantijs nulla est possibilis transmutatio. nec sunt in potentia ad aliquid q̄ eterne sunt et imunes a materia. ¶ **lib. si nō haberet materiam et esset forma tūc:** nihil pateret: dicente p̄b. p̄ de genera. q̄ materie est pati. et ibidem. materia fm̄ q̄ materia passiuus est. ¶ **lib. si est forma simplex nullius accidentis esset subiectū.** et ita nec reciperet vitium nec virtutē nec penā nec beatitudinē. dicente Boe. de tri. xij. cap. neq̄ deus fieri pōt subiectus forma enim est. forme autē subesse non possunt. Nā q̄ forme subiecte sunt accidentibus vt humanitas non ita accidentia accipit in eo q̄ ipsa est. sed in eo q̄ sibi ita materia subiecta est. vū enī materia subiecta humanitati suscipit quodlibet accidens: ipsa humanitas suscipere videt̄. forma enim que est sine materia subiectum esse nō poterit. Hoc etiam patet per rōnē sic. In omnib⁹ que ordinate agunt: scōm agens nō agit nisi in virtute p̄mi agentis. quoniā plus agit in causatū q̄ secundū agēs: vt habet libro de causis. ergo similiter in patiētib⁹ nihil patiet̄ nisi in ratione p̄mi passivi. Sicut autē forma est p̄mū p̄ncipiū siue p̄ma ratio agendi. Omne enim q̄ agit per formā suā agit ita p̄mū p̄ncipiū vel p̄ma ratio patiendi est materia. ergo sicut illud q̄ caret omni forma non agit ita. i. anima si caret omni m̄a nō patiet̄. ¶ **Ad ratio nem positiōis dici potest.** q̄ hec consequentia nō tenet. Species recipit in intellectu imaterialiter. ergo est imaterialis. Instantia manifesta est in oī sensu et imaginatione. sensus enim est susceptiuus sp̄s sine m̄a. et tū non est imaterialis. sed cōstat q̄ sunt virtutes in m̄a. Oculus enī pupilla est et visus: vt dicit p̄b. ij. de aīa. ¶ **lib. si op̄s intellectū et animam assimilari cōditionibus rei quā recipit.** ergo q̄ recipit abstracta ab hic et nunc: et ab oī differētia loci et temporis: tūc nō alicubi et aliquādo est: q̄ est impossibile. Restat igit̄ q̄ ista p̄sequentia non valet. ¶ **Adhuc alio mō ostendit̄:** q̄ rō positiōis nō cogit. Nā abstractū a m̄a et a cōditionibus eius: pōt intelligi dupl̄. i. q̄ vel q̄ intelligit̄ intelligit̄ in sua natura nō completa: vel absq̄ materia et cōditionibus materie cōsiderat̄. p̄mum est falsum. nam obiectum intellectus est q̄d vel q̄dditas. vt habet. ij. de aīa. et iij. metaph^{ca}. vsus finēs ab Auicenna vbi et addit̄. q̄ quidditas rei que intelligit̄: nō est materia neq̄ forma: sed cōpositus cōplectēs m̄am et formā. Scd etiam simpliciter nō est vep. Nā intellectus abstrahat a materia vt a corporali dimensione. nō tamen ab omni. ¶ **lib. nullū inconueniens est.** q̄ vniuersale abstractū a materia corporali sit in intellectu habente materiā spūales et intelligibilem. Nam vt dicit Auicenna. vi. metaph^{ca}. loquens de vniuersali forma que respectu indiuiduorū est vniuersalis respectu anime cui imprimiū indiuidualis est et singularis est. Cū igitur singulare nō repugnat materie: et vniuersale fm̄ q̄ est in anima est indiuidua forma et singularis: vt iam dixit Auicenna. nullum est inconueniens intellectu habere m̄am p̄pter hoc q̄ recipit vniuersale.

Responsio ad hec fm̄ Thomam. Totum q̄d hic dicunt innitit̄ cuidaz falsitati qua fingunt quandam materiam spiritualem. ex qua cum forma angelus et anima componantur: quam nunq̄ philosophus posuit nec etiam Aug⁹ de huiusmodi materia intellexit vbi materie spiritualis mentionē fecit. imo sicut dictū est supra in responsionibus ad obiecta contra p̄mam partem. ar. x. materiā spūalē noiauit nām angelicā nō dū gratia et gloria p̄fecta sicut per tex. Aug. p̄bat ibidez. vbi est declarat̄ q̄ nulla forma in m̄a circūscriptio dimēsiōis

bus individuatur cuiusmodi tamen formā habet materia illa spūalis quāz fingant. unde cū vba corū buic fictioni innitit sufficenter: ex hoc falsitati obnoxia cōprobat.

Articulus Septimus. De hoc quod Thomas. q. xv. vbi querit: vtrū anima separata possit intelligere. In rñsione pñcipali dicit sic. Substantie spūales q̄to vnaqueqz est altior: tanto habet pauciores formas et virtutē magis potētes ad intelligendū oīa per formas paucas. Sile buic dicit in responsione. xx. q. que est. vtrum aia sepata cognoscat singularia. et idē in rñsione. v. argumenti. et in de veritate. q. vii. ar. xliii. que est vtrū angeli cognoscant multa. Et in responsione pñcipali dicit sic. Quilibet angelus eadē forma intelligit multa. ad minus oīa singularia eiusdē spēi. Superiores vō angeli plura possunt vna specie intelligere q̄ inferiores. qz per paucas formas plura possunt pfecte et distincte intelligere.

Corruptorium. Illud falsum videt. nā si hoc esset possibile: cum hoc sit nobilitatis maxime: deberet hoc deo cōuenire. cuius cōtrariū dicit Aug⁹ in epistola ad Hebridiū que sic incipit. Recentissimis mibi rē. qz ad hominē faciendū attinet: hōis quidē tñ nō meā vel tuā ibi esse rōnem. Quantū autē ad orbē temporis: varias hominū rōnes in illa sancta trinitate viuere. Ecce qz pter formas vniuersales Aug⁹ ponit in deo formas vel rōnes singulariū. C. p. demus aliq̄nū numerū formaz per quē summa intelligentia intelligit oīa intelligibilia siue cognoscibilia. verbi grā. centū formas cōstat qz deus innumerabiles intelligentias et superiores gradatim sup istam nobilissimā creare pōt. ergo si ē nobilitatē gradū decrescat numerus formaz per quas intelligentia intelligit: erit deuenire ad aliquā intelligentiā que intelligit plura: imo oīa que intelligit per vnā solā formā. et alie superiores vel intelligunt sine aliqua forma: qd est incōueniens. Sic enī excederent deū (vt videt) in nobilitate intelligendū. vel intelligerēt per vnā. et tūc inferiores erunt pares superioribus q̄tum ad hoc. quod est inconueniens etiam fm suam perfectionem.

Responsio ad hoc fm Thomā. Ad hoc vō que hic obijciunt: superius patet solutio in rñsione ad obiecta cōtra pñā partē ar. xx. et qz nihil aliter adducunt. iō nihil nouū apponere decreuimus.

Articulus Octauus. De hoc qd Thomas dicit. q. xv. vbi querit: vtrum aia separata possit intelligere. In responsione duoz vltimoz arg⁹ scia in aia nata est causari a phantasmatibus fm statum quo est corū vnita. fm quē statū nō poterit causari a superioribus agentibus tñ. Et statim in responsione sequenti dicit. qz ex hoc qz scia substantiarū separatāz nō est pportionalis aie: nō sequit qz nullam intelligentiam ex earū influxu capere possit: sed solum qz nō possit capere pfectam et distinctam vt dictum est.

Corruptorium. Prīmū videt erroneū. qz videtur derogare diuine potentie. quasi deus nō possit dare sciam pphetalem alicui. vel etiam scientiam vniuersalē et specialē. qd constat esse falsum. Immo posset deus alicui ceco a natiuitate dare scientiam colorum et aliarū intentionum visibilibus. Constat enim qz deus multo plura pōt per semetipsum q̄ natura per ministerium suū. C. Scdm etiam videt falsum. quia pphete in reuelationibus sibi factis pfectam et distinctam psciam futurorum: et sciam occultoz recipiunt. vel imediate a deo: vel mediātibus angelis. et hoc siue in somnis siue in vlgilijs. C. Responsio etiā sumpta ex impropositio-

ne scientie: nō cogit. qz agens a proposito nō agit pportionaliter fm dispositionē suā sicut agens naturale: sed fm beneplacitū arbitrii. Sīgas enim qui et de excellentia potestatis sue possit tenere taurum vel dextrarium qz nō euaderet: potest adeo tenuiter tenere arietē si vult qz euadat. Exemplū est Anselmi de originali peccato. Constat autē qz deus et angeli infundendo scientiam agunt a proposito. et ideo ratio non valet.

Responsio ad hoc fm Thomā. Dicere qz aliqd pueniat rei naturaliter: ita qz saluo nature ordine nō possit aliter cōtingere: nō derogat diuine potentie: que potest super nature ordinē. ppter qd ad pñmū patet solutio. C. Sciendū etiam est. qz in reuelatione facta ppheticis: cōmuniter seruatus est ordo nature. patet enim qz in eis formabantur imagines rerum sensatarum. lz forte alicui facta fuerit reuelatio alio mōsicut Paulo raptō. et sic per hoc patet solutio ad secundum.

Articulus Nonus de hoc quod Thomas. q. xvii. vbi querit: vtrū aia separata cognoscat oīa naturalia. In rñsione. v. argumenti dicit. qz in illis qui sciam aliorū quoz naturalis acquisierunt in hac vita erit determinata cognitio in speciebus eorum que hic acquisierunt. aliorū vō confusa et vniuersalis.

Corruptorium. Si intelligat de oībus actionibus naturalibus falsus est et videt erroneū. cōstat enim qz aie beatorū aliqua naturalia cognoscent in vbo. quoz cognitio ē hic nō acquisierunt. cognitio autem rerū in verbo est pfectior et certior. et per cōsequēs nō cōfusa sed specialis et distincta: etiam magis qz rerū cognitio vespina. et qz aliqua cognitio acquisita hic per experientias sensuum vel doctrinā. C. p. tūc vacantes studio et scie perfectionē sciam haberēt in patria q̄ illi qui vacant charitati et pietati. qd falsum videt. quia plus remūerabit charitas et pietas: qz scia et studiū sciēdi.

Responsio ad hoc fm Thomā. Quod hic dicit Thomas. nō habet intelligi de notitia rerum in verbo. sed de notitia rerum quodam mō naturalis ipsi aie separate. put patet intuenti. unde obiectiones nō sunt contra eum. et mirus est qz viriliter contra eum tam superficialiter arguere voluerunt.

Articulus Decimus. De hoc qd Thomas. q. x. vbi querit: vtrum aia separata cognoscat singularia. In responsione pñmi argumenti dicit. qz intellectus noster nunc cognoscat per species a rebus acceptas que abstracte sunt a materia: et ab oībus conditionibus materie. et iō nō pōt cognoscere singularia. quozum pñcipium est materia. Et in pñma parte. q. lvi. ar. i. in rñsione. v. argumenti dicit. qz singulariū que sunt in rebus materialibus nō est intellectus apud nos. nō ratione singularitatis: sed rōne mae que est in eis indiuiduatiōis pñcipiū.

Corruptorium. Hoc videt erroneū. et contra euangelium vbi dicit in Joāne. Nec est vita eterna vt cognoscāt te vnū solū verū deū: et quē misisti iesum christum. Constat qz christus est indiuiduum et singulare. qd constat beatam animam videre: nō sensu visus sed intellectu. vel nō esset beata. Est autē beata. ergo intelligit christū. C. Insuper vna aia cognoscat aliam: et tñ quilibet est singulare quoddaz. C. p. constat qz peccata particularia et singularia sunt et possunt esse in superiori parte rōnis que tñ sensu nō apprehendit vel nunqz penitebit. Nō enim penitebit nisi de hoc qz malum cognoscat vel intelligit. C. p. bec positio est contra phos et bonos mores. nā si intellectus etiam nō separatus non

non cognoscit vel intelligit singularia. segitur qd non possit
 3 meth. 5 **¶** Illiari de opabilibus. nec inuenire recta rōne actionum
 polyticarū: cum oīs actio sit singularis: et circa singularia.
 2^o s. **¶** Quo mō posset intellectus intelligibilē formaz et sibi
 cognoscibilē a singularibus abstrahere: si singularia non
 cognosceret. nec posset terminū aliquē singulārē ad cōpo
 nendū. ppositionē aliquaz assumere. nec de veritate. nec
 de significatione oīs ppositionis in qua ponit terminus
 singularis iudicare. Nec posset distinguere vniuersale et
 singularē: nisi cognosceret vtrūq. Unā cōstat qd intellectus
 cognoscit vniūle et singulare. sicut dicit Com^{1^o}. ii. de aia.
 sed differēter. qz vniūle per se et nō cū sensu: hoc est dicere
 qd intellectus et sensus cognoscit singulare: sed solus intelle
 ctus vniūle. Itē in eadē. qm solutiōe. ii. arg. dicit. qd aīe
 septe nō impediūt a cognoscēdis bis que hic sunt. Dicit
 scō. qd mortui nesciūt que hic agunt: s; dicit ab eis qui
 hinc trāsēūt ad illos ea que indicare sinūt. et que eos au
 dire oportet. Similiter quandoq; discunt ab angelis re
 uelatione diuina: sicut etiam multa reuelata sunt prophe
 tis viuētib; et quandoq; mittuntur aliqui ex mortuis
 ad viuos a quibus discunt. Sic econuerso Paulus viuos
 raptus est in Paradisum. vbi didicit archana verba. Ex
 his verbis Aug. colligitur qd localis distātia et propinqui
 tas facit ad cognitionem animarum separatarū. alioquin
 nō oporebit aliquos hinc trāsire ad illos: vel mitti ab il
 lis ad istos: et etiam ab illis et istis discere.

Responsio ad hec fm Thoma. Qualiter intel
 ctus cognoscit quidditates rei abstra
 ctam a cōditionibus materie. et per pns vniuersale ipsuz
 per se et directer: singularia mālta indirecte. et qd iste obie
 ctiones sunt rītu dignē: p ea que dicta sunt supra in re
 sponsonibus ad obiecta 3^o pma pte ar. y. Itē qualiter di
 stantia localis nō impedit cognitionē angeli. nec per cō
 sequens anime separate. Et qualiter habet intelligi quod
 de Aug^o adducit patet supra articulo. xxxvii.

¶ Sinit Correctorū Egidij Ro. corruptorū dictorū Tho
 me in questionibus disputatis de Anima.

¶ Incipiunt responsiones Egidij Ro. ad obiecta cōtra di
 cta sancti Thome in questionibus de Virtutibus.



Articulus Primus. De hoc quod
 Tho. q. xi. vbi qrit. vtz
 oēs teneant ad pfectā charitatē habēdā.
 In rīsiōe. vii. arg. diē. Sciēdū qd ista que
 dixit dñs discipulis suis. Nihil tuleritis
 in via etc. s; qd Aug. exponit in libro de cō
 sensu euāgelistarū. nō ptiēt ad perfectio
 nem vite: s; ad pātē dignitatis aplice. per quā secū nihil
 ferētes: viuere de his que ministrabāt ab his quib; euā
 geliū pdicabāt poterāt: vt ibidē dī. qz dignus est oparius
 mercede sua vel cibo suo. vñ nec pceptū fuit nec consi
 lium: sed concessum. Et propter hoc Paulus qui secū ne
 cessaria ferebat: non vrē hac concessione: supererogabat
 quasi militans proprijs stipendijs.

Corruptorium. Dec verba si bene aduertan
 tur: et falsitatem continent: et
 perfectioni apostolice derogant. Quatuor enim dicuntur
 in his verbis Tho. Unū est. qd predicta verba Saluato
 ris. i. Nolite possidere aurum etc. non pertinent ad perfe
 ctionem vite. **¶** Secundum est qd pertinent ad dignita
 tem apostolicam. **¶** Tertium est qd hec habentur de ex
 positione beati Augustini in l^o de consensu euāgelista
 rum. **¶** Quartum est. qd totū illud Nolite possidere au

rum etc. vsq; mercede sua. non de consilio loquitur: sicut
 patet consideranti verba sua. Totum inquit non est p
 ceptum nec consilium: sed concessum. **¶** Primum ergo
 qd dicit predicta verba saluatoris. Nolite possidere etc.
 non pertinere ad perfectionem falsum est et contra san
 ctos. Dicit enī Chyso^{1^o} homel. xxxii. super Matt^h. qz
 te diceret aliquis. quoniam quidem aliam rationem ha
 berent: nō habere perā in manu aut duas tunicas: nec vir
 gā: nec calciamenta: qua de cā iniūxerit. Et paucis interpo
 sitis ridet. Etenim orbi terrarū doctores erat missurus.
 et pter hoc eligēs eos ex hoibus: ista duplici de cā pstituit
 ab omni absolutos vite hui⁹ sollicitudine: vt vna sola de
 tineatur que est doctrina. magis aut et ab illa absoluit do
 minus dicēs. Nolite cogitare qualiter aut qd loquamini.
 Nihil enī ita gaudere facit vt a cura et sollicitudine esse
 ereptū et maxime cū possibile sit esse ereptus ab hac imo
 rari in illo deo pte: et pre oibus eius officio. **¶** Itē Am
 bro^{1^o} li. vi. sup. Luc. sup. illud. Nolite portare facculū etc.
 Petrus apłs cū posceret a paup: vt ei aliquid pecunie lar
 giretur. ait. Argētū et aurū nō habeo. Itē gloriatur qd nō
 habebat argētū. ergo paupertas est gloriola. qz et beata est
 paupertas: sicut scriptū est. Beati paupes spū sancto. **¶** Ex
 his auctoritatibus Chyso^{1^o} et Ambro. colligit. qd pdictorū
 abdicatio angelis assimilaf: et maxime deū letificat. et qd
 ptiēt ad beatā et gloriosā paupertatē et sic ex hoc pstat qd
 ptiēt ad perfectionē vite. **¶** P. ostēdit qd ptās dignitatis
 aplice in sumptione necessario: de euāgelio: nō preiudi
 cat paupertati et pfectioni vite consistenti in paupertate. Et
 ad hoc arguit sic. Quā christus ordinauit apostolis de euā
 gelio viuere: cōstat qd nō ordinauit eos sumere a credēti
 bus necessaria extorquēdo per lites et violētias: sed petē
 do et mendicādo. Sed dominū et potestas in rez que nō
 pōt haberi nisi petēdo et medicādo: nihil differt a paup
 tate: sicut heres quāto tpe paruulus fuerit nihil differt a
 seruo: cū sit dñs oīuz. ergo ptās dignitatis aplice in nullo
 elōgat eos a pfectione vite: que est in paupertate. ergo hī
 cōpariunt se pfectio vite que est in paupertate: et paupertas
 dignitatis aplice. **¶** Circa 2^o qd dicit qd verba predicta
 saluatoris ptiēt ad dignitatē potestatis aplice: aduertē
 duz est qd saluator duo dicit. Unū mādādo. i. non posside
 re aurū neq; argētū neq; es. Aliud insinuādo. i. hec ne
 cessaria debere eis ab alijs. ministrari: cam dicit. Dignus
 est enī oparius mercede sua. q. d. Digni estis hec recipere
 ab illis qbus predicatis. De hoc scō satis patet qd per
 tiēt ad dignitatē potestatis apostolice. Sed de pmo nō
 videt verū. quis enī diceret. qd potestatis vel dignitatis
 alicuius sit nō portare aurū: id est nō precii vidualium.
 nō perā: id est nō vidualia. nō vestes duplices: et non cal
 ciamenta. nō itaq; ista: sed horū cōtraria sunt potestatis et
 dignitatis. **¶** P. pcessa sunt hec apostolis in potestate et
 dignitate: que quilibet pōt habere qui vult et quādoq; vult.
 certe si aliquo mō et aliquādo potestatis et dignitatis
 sunt: cōstat qd hoc nō est nisi in eo qui cū austeritate et po
 testate potest repetere et sumere ab alijs: etiā qd sibi debe
 tur: vt si dñs rex sine argento et auro trāsiret per ciuitates
 regni sui. Sed talis modus sumēdi et petēdi quod debet
 tur: non fuit licitus apostolis. ergo pdicta abdicatio non
 pōt dici pertinere ad dignitatē potestatis aplice s; ad p
 fectionē vite quatinus pstitit in paupertate. **¶** Tertius qd
 dicit qd pdicta verba saluatoris. Nolite portare etc. vsq;
 mercede sua. fm qd exponit Aug. nō pertinent ad pfectio
 nem vite sed ad dignitatē dupliciter intelligi pōt. Si in
 telligat qd de expositione Aug. nō habet qd predicta vba
 ptiēt ad pfectionē vite verū dicit. qz nec Aug^o nec aly
 sancti semper exponūt scripturā sacraz oibus modis qui

Mat. x.

Mat. 3.

Mat. 5.

Gal. 4.

Mat. x.
Luc. x.

bus potest cōueniēter exponi. Si tamen intelligat q̄ per expositionē Aug. haberi pōt q̄ predicta verba Christi nō pertinent ad perfectionē vite: sic falsum dicit. sicut patet cōsiderāti verba Aug. que sunt hec. Lū. sante diceret eis Christi: id est Apostolis. Nolite portare aurum. rē. continuo subiecit. Dignus est operarius mercede sua sive cibo suo. Unde satis patet cur eos hec possidere aut ferre noluerint: nō quia nō sint necessaria sustentationi huius vite: sed quia eos sic mittebat. vt eis hec exhiberi monstraret ab illis quibus euangelium credentibus nuntiarent. Dec Aug. In his verbis non negat Aug. predictorū necessarium abdicationem ad perfectionem vite pertinere. q̄uis insinuet eorum ministratiōes a credentibus deberi. Saluator ergo per predicta verba abstulit apostolis necessaria. rē. sic indixit eis necessitatem. rē. ideo ne timerēt penuriam rē. verecundia: opz eis necessaria deberi ab auditōibus. Un̄ dicit Ambrosius homel. xxxij. sup. Mat. theū. Et nō dicāt Apostoli mendicātes iubes nos viuere rē. verecundater in hoc monstrat hoc debitu existere operarios eos vocando. rē. quod datur mercedem nominādo. ¶ Quod infert quarto q̄ totum illud. Nolite possidere aurum. rē. non est preceptum nec consilium: sed concessio. Hoc reuera videtur esse contra euangelium rē. contra sanctos. Mat. x. scribitur. Vos duodecim misit Iesus: precipiens eis rē. dicens. In viam gentiū ne abieritis. Et paucis interpositis subditur. Nolite portare aurum. Et Mar. ci sexto expressius precipit eis: ne quid tollerēt in via: nō virgam: nō peram: non panem: neqz q̄s rē. conam: sed calceatos sandalys. rē. ne induerētur duabus tunicis. Et Ambrosius super Lucā super illud. Nolite portare rē. ibi ait Ambrosius. Mattheus scripsit quoniam dixit ad discipulos dominus. Nolite portare aurum. rē. Si prohiberetur aurum possidere: quid eripere: quid auferre. Si quod habes donare precipis quemadmodum cogis quod non habes. Et infra. Nō tam gloriatur Petrus: q̄ aurum rē. argentum nō habeat: q̄ q̄ seruet domini preceptū. Nolite possidere rē. ¶ Item super illud Act. ij. Argentum rē. aurum nō est mihi. memor precepti illius. Nolite possidere aurum. rē. pecunia que ad pedes apostolorū ponebatur nō sibi: sed ad vsum pauperū recōdebatur. Et Gregorius xvj. homel. euangelij. Qui peram rē. facculū portare prohibuit: sumptus rē. alimenta ex eadem predicatione cōcessit. Nam sequitur. In eadez domo manete: edentes rē. bibentes rē. ¶ Ex his patet q̄ pars p̄dicte auctoritatis preceptorie vel p̄bitorie dicta est. Sinis enim vel illud q̄ intelligitur per finem. s. sumptio necessariorum ab auditibus: dicitur per modum cōcessionis. Unde super illud p̄. Cor. ix. Nunquid nō habemus potestatem manducādi rē. bibendi: dicit glo. Permisit dominus: sed non iussit Apostolis accipere necessaria a subditis: vt quisqz vellet vteretur eo q̄ sibi liceret ex diuina constitutione. Si q̄ vō eo vti nollet: nō p̄tra iussus faceret: s. suo iuri cederet.

Responsio

Mat. x.

ad hec fm Thomā. Ista verba Thomae si bene aduertantur sententia Augustini de consensu euangelistarum plenarie innituntur. Aut enim Aug. ibi sic. Cum enim fm Mattheū diceret eis. Nolite possidere aurum: neqz argentum: neqz pecuniam in sonis vestris. nec peram: neqz duas tunicas: neqz calciamenta: neqz virgam continuo adiecit. Dignus est enim operarius cibo suo. Unde satis ostēdit: cur eos hec possidere aut ferre noluerit. nō q̄ huiusmodi necessaria nō sint sustentationi huius vite: sed quia eos sic mittebat vt eis hec deberi monstraret ab illis ipsis quibus euangelium credentibus annuntiarent tanq̄ stipendia militantibus: tanq̄ vinee cultoribus: tanq̄ lac gregis pastoribus.

Unde Paulus dicit. Quis militat vnq̄ suis stipēdis: q̄ plantat vineam: rē. de fructu illius nunq̄ edit: quis pascit gregem: rē. de lacte gregis non percipit. Tunc enim loquebatur de his que necessaria sunt predicantibus euangelium. Unde paulo post dicit. Si nos vobis spiritualia seminamus magnum est si carnalia vestra metamus: Si alij potestatis vestre participes sunt: quare nō magis nos sed non vsi sumus hac potestate. Unde apparet hoc non ita precepisse dominū tanq̄ euangeliste aliunde viuere non debeant q̄ eis prebentibus quibus annuntiant euangelium. Alioquin contra hoc preceptum fecit idem Apostolus: qui victum de manuum suarum laboribus exquirebat: ne cuiq̄ gratis esset: sed potestates dedisset in quas scirent sibi sta deberi. Cum autem a domino aliquid imperatur: nisi fiat inobedientie culpa est. Cum autem potestas datur: licet cuiqz nō vltz tanq̄ de suo iure recedere. Dec ergo loquens dominus discipulis id agebat: quod ipse Apostolus Paulus post apertius explicat ita. Nescitis quoniam qui in templis operantur que de templo sunt edunt: qui altari deseruiunt altari compatiuntur. Sic rē. dominus ordinauit his qui euangelium annuntiant de euangelio viuere. Ego autem nullius horum vsum sum. Cum itaqz dicit dominus ordinasse ea: se autem vsum nō esse: vtiqz ostendit vtendi potestatem datam: nō impositam seruandi necessitatem. Hoc ergo ordinans dominus. q̄ cum ordinasse dicit apostolus. qui euangelium annuntiat de euangelio viuere. illa Apostolus loquebatur: vt securi non possiderent neqz portarent huic vite necessaria: nec magna nec minima. ideo posuit. nec virgam: ostendens a fidelibus suis omnia deberi ministris suis. nulla superflua autem requirentibus. ac per hoc addendo. Dignus est operarius cibo suo. potius aperuit rē. illustrauit: vnde rē. quare omnia loqueretur. Hanc igitur potestatem nomine virge significauit ne quid tollerent in via nisi vga tñ. Cum igitur predicta sententia Thomae tam plenarie sicut patet intuenti in predictis verbis Augustini cōtineatur: nimis est verecundum. immo error propinquum. eandem sententiam fore contrariam dictis sanctorum. rē. ipsam contra sancta euangelia dicere: quam per sensum euangelistarum prouult tantis doctor. Non tamen negamus quin verba illa aliter valeant exponi. rē. q̄ non habere argentum vel aurū in paupertate voluntarie assumpta ad perfectionem pertineant: put dictum est. q̄ rē. ipsi in proposito multipliciter sicut patet astruere nitunt. Ex his tamen non sequitur: quin verba domini predicta eo modo quo ea exponit Augustinus loco predicto nō pertineant ad perfectionem vite: sed ad perfectionem dignitatis apostolice. quod quia euidenter in verbis Augustini relucet p̄allegatis: ad refellendū omnia que dicunt ad presens: plura adducere non oportet. qualiter enim nō habere huiusmodi pertineat ad perfectionem: dictū est in responsionibus supra ad obiecta contra secundam sententiam. articulo. xv. vbi obiecta eorum que contra Thomā habent in hac parte euidentius dissoluntur. per que patet responsio ad ea que hic obijciuntur ad idem intentum suum concludendum. Quid autem principaliter in hoc toto intenderint: lectoris arbitrio relinquatur.

¶ Sinit Correctorium Egidij Romani Corruptorum dictorum Thomae in questionibus disputatis de Virtutibus.

¶ Sequuntur responsiones Egidij Romani ad obiecta contra dicta sancti Thomae: in questionibus de Potentia Dei.

Articulus



Articulus Primus. De hoc quod Thomas. q. ii. articulo primo. ubi querit: utrum deus possit aliquid creare de nihilo: In responsione. xy. argumenti dicit. q. materia proprie loquendo non habet ideam in deo nisi compositi. Et in parte prima. q. xv. arti. ii. in responsione

terti argumenti dicit. Sic materia habet ideam in deo: non tamen aliam ab idea compositi. nam sicut se nec habet esse: nec est cognoscibilis.

Corruptorium. Hoc est falsum. quia cum materia proprie loquendo habeat aliam essentiam ab essentia forme et compositi: necesse est q. materia in deo habeat ideam sue essentie correspondentem. vel erit ponere aliud a deo principium: in quo materia suam habeat ideam. quod erit materie effectivum. vel q. materia habeat esse eternum: non a deo vel ab aliquo principio causatum. quorum utrumque est erroneum. Hoc alibi est improbatum. et magis diffuse: supra contra de veritate in articulo tertio.

Responsio ad hoc sicut Thomas. Utrum est istud quod tamen nixi sunt supra improbare. sed ad illa que ibi diffusius dicunt. Et ad illud quod hic repetunt: pater solutio per ea que dicta sunt in responsionibus ad obiecta contra primam partem arti. ii.

Articulus Secundus. De hoc quod Thomas dicit. q. ii. art. ix. ubi querit: utrum anima rationalis educatur ita esse per creationem vel traductionem. In responsione. ix. argumenti loquens de generatione hominis ita dicit. Per virtutem formativam que est a principio in semine prius abiecta forma spiritus etc. Tandem abiectis alijs formis inducitur a create anima: que simul est rationalis. sensibilis et vegetabilis.

Corruptorium. Dicredit ad unitatem forme in homine. quod reprobatum est in q. de anima. articulo. xi.

Responsio ad hoc sicut Thomas. Dic oportet respondere ad responsiones que dantur sunt supra contra primam partem articuli. xxi.

Articulus Tertius. De hoc quod Thomas. q. v. articulo primo. in responsione secundi argumenti dicit. q. non alia operatione deus producit res in esse: et in esse conservat.

Corruptorium. Contra hoc est q. creatio nec est nec esse potest per cooperationem alicuius alterius. Conservatio autem multorum potest esse per cooperationem gratie. artis et nature. huiusmodi ergo non sunt idem. Et operatio qua deus producit res in esse: et conservat eas in esse: dupliciter potest intelligi. vel operatio operans: id est voluntas qua res in esse producit ex nihilo. et iuxta quas sic res producte in esse conservantur. et si sic accipiat. alia dicenda est operatio ab illa sicut rationem. non sicut rem. quia alia est voluntas sicut rationem qua deus vult rem in esse produci. et alia qua vult rem in esse conservari. Nisi enim poni posset diversitas vel pluralitas voluntatum sicut rationem non sicut rem sicut idearum: posset dici q. esset eadem voluntas dei qua vult solē oriri et Luciferi dānari: et Petri salvari. quod non videtur. Potest et operatio qua deus res producit in esse: et operatio qua res in esse conservat. intelligi operatio operata: scilicet inchoatio essendi: et continuatio essendi sicut res incipiens primo esse: et res permanens in esse. et sic adhuc non sunt penitus idem operatio productionis et operatio conservationis.

Nam Genesis primo dicitur. q. die septimo requiescit deus minus ab omni opere quod patrarat. Et Joannis quinto dicitur. Pater meus usque modo operatur: et ego opor. Sed alia est operatio a qua requiescit et qua semper operatur. quiescit enim a productione rerum productarum. et operatur usque nunc rerum conservationem. alia enim in nihilo tēderent sicut Gregorius. Alia ergo operatione producit res in esse: et conservat eas in esse. Item Augustinus super Genesis. vi. dicit. q. aliud est opus conditionis: et aliud opus conservationis. sed idē est productio et productio. sicut etc.

Responsio ad hoc sicut Thomas. In q. ubi supra ponitur quod impugnant in Thomas in responsione argu. secundi. ubi dicti sui rationem reddit: dicens: ipsum esse rerum permanentium non est divibile nisi per accidens: prout alicui motui subiaceret. sicut se autem est in instanti. unde operatio dei que est per se causa q. res sit: non est alia: sicut q. facit principium essendi: et essendi continuationem. Ad ea autem que obijciunt dicendum ad primum. q. ea que producuntur a deo immediate per creationem immediate ab eo conservantur in esse. Et loquor de his que alia via in esse produci non possunt: cuiusmodi sunt intelligentie et angeli et corpora celestia: et huiusmodi: que deo producunt vel produci possunt de sua natura a deo per causas medias illa apta nata sunt per aliquas causas medias conservari in esse. Ad secundum dicendum. q. operatio dei operans: nihil aliud est q. sua essentia que est omnino invariabilis. Nec videtur inconueniens q. sit eadem operatio vel voluntas dei ad quam consequitur effectus diversus. dummodo tamē sint tales qui conveniunt ipsi: hoc dixeris propter hoc quod interferunt de luciferi damnatione. Ipsa enim culpa pro qua damnatur: ab ipsa voluntate dei non processit. veritatem concedendum est q. eadē est voluntas dei invariabilis qua vult bonos pro suis benemeritis premiari. et qua vult malos pro suis demeritis damnari. Operatio vero dei operata nec est creatio vel productio passio. et similiter conservatio passio non dicunt aliam rem absolutam additam rei: vel eius esse a deo accepto. quoniam creatio passio dicitur mihi ipsam acceptionem esse rei cum quadam novitate. Conservatio vero includit eandem acceptionem circumscripta novitate intellecta sicut nostrum modum intelligendi quadam continuatione. Quis in ipso esse rei permanentis continuas nulla cadat: cum sit totum simul et in indivisibili persistat.

Quod autem dicitur Joā. v. Pater meus usque modo operatur. potest verificari uno modo q. non cessat a rerum productione. et tunc sicut res sunt alie: sic productiones sunt alie: et similiter conservationes. Si autem intelligatur q. quod prius operatus est per creationem: adhuc dicitur operari propter earum conservationem: tunc iste due operationes ut dictum est: realiter differre non possunt. quoniam acceptio esse cum sui novitate: vel cum quadam continuatione intellecta penitus eadem esse reperitur. Ad tertium quod dicit Augustinus. aliud esse opus conditionis: aliud conservationis: habet intelligi de alietate sicut rationes. et eo modo concedimus ista duo esse diversa. hoc vero non est contra Thomas: qui ponit utrumque ad eadē operationem realiter pertinere.

Articulus Quartus. De hoc quod dicit Thomas in de potentia dei. q. v. articulo. vii. ubi querit: utrum cessante motu celi remaneat actio et passio in elementis. In responsione principali substantie separatae sunt perfectiores in agendo q. corpora celestia. quia non sunt compositae ex materia et forma.

Corruptorium. Hoc ultimum est falsum: scilicet de substantiis separatis

ut ostensum est parte prima.

Responsio ad hec fm Thomam. In responsio-
bus contra primam partem. articulo
x. patet: qd nulla sit eoz offio. 7 qd falsa positio i hac pte.

¶ Sinit Correctoruz Egidij Roma. Corruptoruz dictoz
Thome: in questionibus disputatis de potentia Dei.

¶ Incipiunt responsiones Egidij Romani ad obiecta cō-
tra dicta sancti Thome in questionibus de quodlibetis.



Articulus Primus. De hoc quod
Thomas. qdlibet. i. q.
vbi querit: vtruz angelus dependeat a lo-
co corporali fm suam essentiam. aut sit in
loco fm operatione. Dicit qd angelus est
in loco per contactuz virtutis: hoc est per
operatione. Et in parte. i. q. li. arti. i. in re-
spōsione principali dicit: qd angelus per applicationē vir-
tutis angelice ad aliquē locum qualitercunq; dicitur esse
in loco. vnde non oportet qd sit in loco vt contentum: sed
vt continens aliquo modo. Et eadem. q. arti. ii. in respō-
sione principali dicit. qd angelus dicit esse in loco per hoc
qd vtruz ei immediate ptingit locū per modū pñētis pfecti.

Corruptorium. Si intelligit ita qd non sit ali-
ter in loco qd hic 7 alibi ver-
ba sua intendere videntur. manifeste est erroneum: 7 con-
tra euangelium Matth. xviij. Angeli eozuz semper vi-
dent facies patris 7c. Cum igitur angelus ad operationē
vel in operatione (que est dei visio) non attingat locum:
nec indigeat loco: angeli soli dei contemplationi vacantes
qui dicuntur assistētes iam non erunt in loco. 7 per conse-
quens nec in celis. Cuius cōtrariuz tenet fides 7 euange-
lium. Unde Gregorius. y. moralium. Angelozuz spiritus
loco quidem incircumscripti sunt. sequitur quidē per hoc
qd incircumscripti sunt existunt. per hoc autem qd inter pre-
sentes existunt: nunq; recedunt. ¶ Itēz dicte positiones
sunt triē cuidā positioi. ¶ Paritēz per sniam que est. qd an-
gelus est in loco p dñōne. 7 iō locus angeloz 7 alarū bea-
tarum qui erit corporum gloriatoruz. scilicet empireū.
¶ Itēz videtur fauere errori. xxiij. nuper cōdemnato:
qui est qd anime separate non sunt alicubi nisi per opera-
tionem. 7 non possunt moueri ab extremo in extremū per
medium: nisi qd possunt velle operari in medio vel extre-
mis: error est si intelligitur substantiaz angeli non esse in
loco: nec transire de loco ad locum.

Responsio ad hec fm Thomaz. Qualiter hec qd
hic 7 alibi dicit Tho. nullius assertioi
vere cōtrarietur: imo ipsam contineat veritatem: dictum
est supra in responsionibus ad obiecta contra primā par-
tem ar. xvi. In nullo enim obuiat sua positio quin angeli
sint in celo sive alio quocunq; loco: vt ipsi sibi hic 7 alibi
falsē imponunt: sed sicut patet intelligenti pulcherrime
docet modū quo spiritus in corpore 7 loco sunt ponēdi. 7
qualiter eozum transitus quez non negat sed declarat de
beat intelligi. Unde contra eam non sunt que hic 7 alibi
contra ipsum obuiantur: sicut supra in articulo. xvi. su-
pradicto ostensum est.



Articulus Secundus. De hoc quod
Tho. quodlibet. q. vi. vbi
querit. vtruz anima rationali adueniente cor-
pori corrumpantur omnes forme que prius
fuerant substantiales 7 accidentales. In re-
spōsione principali dicit. qd impossibile est in vno 7 eodē
plures formas substantiales esse: 7 hoc ideo. quia ab eo-

dem res habet esse 7 vnitatem. Manifestum est autem
qd res habet esse per formam. vnde 7 per formam habet
vnitatem. 7 ppter hoc vbiunq; est multitudo forma-
rum: hoc non est vnum simpliciter. Et infra. vnde adue-
niente forma humana tollitur forma substantialis que
prius inerat. alioquin generatio vnus nō esset corruptio
alterius. Forme vō accidentales que prius inerant vt dis-
positiones ad animam: corripuntur quidem non per se
sed per accidens ad corruptionem subiecti.

Corruptorium. Dec positio reprobata est su-
pra. xxi. 7 xliij. articulis p-
me partis. ¶ Ad illud tamen qd multitudo formaruz est
contra rationem vnitatis. Dicendum qd res in qua est mul-
tudo 7 gradus formarum est vna per formam vltimā:
vt expresse dicit pba. viij. metaphy. 7 Com¹⁰¹ eius in par-
te illa. Et cum nos (inquit Com¹⁰¹) dicimus. qd vnu qd
significat diffinitio vna est vnus per substantiā que est for-
ma: scilicet per vltimam formam 7 vltimam differētiā.
est ergo talis res vna simplr 7 indiuisibilis. ¶ Ad aliud
dicendum. qd adueniente anima rationali 7c. qd illa pro-
positio generatio vnus est corruptio alterius 7 ecōuerso:
habet veritatem semper in generatione simplicis. sicut
quando elementum generatur ex alio elemento. non au-
tem habet semper veritatē in generatione compositi: cu-
licet quando compositum generatur ex simplicibus: siue
compositum ex cōposito. qñis in singulis elementis sint
plures forme substantiales vt forma substantie 7 forma
corporis forma elementaris. tamen sola forma elemen-
taria facit elementum existere in actu. ergo elementa nō
existunt in actu nisi per formas elementares que contra-
rie sunt. 7 ideo quando vnum generatur aliud corrumpi-
tur. non sic antez est in generatione mixti ex simplicibus
elementis. quando enim mixtum generatur ex simpli-
cibus elementis. non corrumpantur elementa: absit. sed
alterantur fm philosophuz. generatio ergo vnus est cor-
ruptio alterius in talibus. ¶ Aliter potest dici. qd propo-
sio habet veritatē si recte intelligatur: 7 fm mentez au-
ctoiz. non enim dicit philosophus. qd generatio alicuius
est corruptio eiusdem: sed corruptio alterius. vt patet. in
generatione enim hominis ex semine pmo inducitur for-
ma embriōis. secūdo anima vegetatiua. tertio sensitua.
tandem infunditur rationalis. 7 hec omnia pertinent ad
generationem vnus 7 eiusdēz. 7 ideo non oportet qd per
infusionem anime rationalis corrumptur sensibilis et
vegetatiua. qd ad eiusdēz individui generationē pertinet.

Responsio ad hec fm Thomaz. Dec positio de-
clarata est supra in responsione ad ob-
iecta contra primam partem. xxi. ar. 7 xlv. que antez si
dicūt nullius sunt momenti. quod enim dicunt de philo-
sopho 7 Com¹⁰¹ etatore qd diffinitio est vna p formā vltimā
nihil facit pro eis. qd philosophus 7 Com¹⁰¹ non ponunt
aliā formam nisi vnam: que sub vna ratione significa-
tur nomine generis 7 differentie prioris. sub alia ratione
illa eadem non alia significatur nomine differentie vlti-
rioris siue vltime. 7 qd hec sit eozuz intentio patet expres-
se per hoc quod dicit Com¹⁰¹. viij. meta¹⁰¹. cuius verba ad-
ducta sunt supra arti. supra dicto. ¶ Quod autem dicunt
cōsequenter elementa manere in mixto: nō corrupta sed
alterata: manifeste est contra philosophum. Quod est al-
teratum 7 non corruptum: manet actu. ergo si elementa
sunt in mixto essent ibi actu. quod est contra textum phi-
losophi qui dicit. qd non sunt actu sed virtute. Quod qua-
liter debeat intelligi. patet ex dictis ibi supra. ¶ Itē alia
responsio quam fingunt nihil valet. Quāvis enim totus
ille processus dispositionis materie a semine vsq; ad in-
fusionem

passionem anime rationalis: tamen necesse est ponere qd semen differt ab embione. et embrio ab homine. Cui igitur generatio vnus sit corruptio alterius: necesse est dicere qd generatio embionis sit corruptio seminis. Et similiter generatio hominis est corruptio embionis. Quod etiam fingunt tres animas: est contra Augustinum et merito reprobandum. vt patet supra. xxxi. articulo.



Articulus

Articulus. De hoc qd Thoma dicit quodlibet. i. q. xv. vbi querit: vtrum religiosus teneatur obedire suo prelato precipienti: vt reuelet sibi aliquid quod secretum fidei sue commissum. Ad religiosus non tenetur in casu reuelare prelato secretum sibi commissum. Nam in responsione principali dicit. qd duplex est secretum. Vnum quod vergit in periculum aliorum: quibus aliquis cauere tenetur. et hoc non tenetur celare: sed potius reuelare. Aliud secretum est quod de se celari potest sine peccato. et tale secretum nullo modo tenetur religiosus prelato pandere etiam precipienti. quod est fidei sue commissum. Cuius ratio est. qd solenior est obligatio ad seruandum ea que sunt fidei et charitatis que est ex lege nature: et ex promissione pbata: qd ea que est ex promissione que est in religione.

Corruptorium.

Corruptorium. Secundum membrum diuisione non videtur verum. imo occasio ad non obediendum. Primus patet. qd sicut id quod licet de se: qd prohibetur non licet tamen qd de se celari potest sine peccato supueniente precepto prelato iam sine peccato non potest prelato celari: precipiente cum possit vellet et debeat pdesse et non obesse. Secundum patet. i. qd hoc sit bonus et debitum obediencie. et ob hoc occasio inobediencie. qd. i. subdit: profitendo seipsum quo ad corpus et animam dat et committit prelato suo nihil sibi de se et rebus suis retinendo. si ergo recipit secretum fidei sue commissum: ita qd prelato suo pdesse se et non obesse cupienti non reuelat: vtiqz illicita est promissio: et in preiudicium tam plati qd subditi: qui per prelato debet et potest iuari. et id non tenetur celare: sed precipienti reuelare. non obstante stulta professione. fm illud Ihd. In malis promissis rescinde fide: et in voto turpi muta decretum. C. p. per B qd ipse recipit secretum fidei sue commissum: non absoluitur a fide qua debet plato vel reipublice. qd qd subditus dicitur fide prelato et cuiuslibet proximo: et maxime reipublice. qd vt dicit Tullius. q. officio. 2. Nulla res magis reipublicam pneret qd fides. quare cum huiusmodi secretum celare est in preiudicium reipublice. proximi: et prelato. non tenetur prelato precipienti celare: sed reuelare. C. ad rationes Thome. dicendum. qd obligatio fidei que est virtus theologica: solenior est qd obligatio promissionis in religione. non tamen obligatio fidei que est virtus moralis et iustitie. qd sicut in re naturali obligamur ad seruandum fidelitatem proximo. ita et ad obediendum prelato obligamur voto solenni professionis sue religionis.

Responsio

Ad p^m

Ad 2^m

Responsio. ad hoc fm Thomam. Professus in religione nunqz sic sunt obligati prelato: quin possint fidelitatem proximo promittere: et promissum licite seruare. Ex quo patet qd ista sententia Thome. est vera. que vo obiciunt frustra: friuola sunt et vana. C. ad p^m dicendum. qd rone precepti prelato non potest fieri licitum et debitum quod de se illicitum et indebitum est: cuiusmodi est fidelitatem in promisso licito non seruare. Et per illud p^m ad 2^m. qd non est obediendum: qd rone qd precipiens prelatus potest pdesse. qd non sunt facienda mala vt eneniatur bona fm Aplm. Quod autem dicunt stulta promissione esse mutanda. verum dicunt. sed talis non est promissio stulta: de qua loquitur Thoma. C. ad rationes quoqz male respondent. qd contra virtutem moralem precepto prelato non est agendum sicut nec

contra virtutem theologiam.



Articulus

Articulus. De hoc qd Thoma dicit quodlibet. p. q. xvi. vbi querit: vtrum subditus teneatur reuelare occultam culpam fratris prelato etiam precipienti. In responsione p^m. Si pcedit via simplicis denuntiationis: non tenetur subditus prelato precipienti occultam culpam fratris sui reuelare: nisi pcedere monitione videret eum in correctum. Imo magis peccaret si ad preceptum prelato reuelaret. quia plus tenetur obedire precepto euangelij qd prelato. et multo magis peccaret prelatus iducendo subditum vt peruerteret ordinem euangelij.

Corruptorium.

Corruptorium. Circa hoc qd precipienti et obediens cōdenat ad mortalem peccatum: videtur errare. qd indicat de precepto affirmatiuo sicut de negatiuo. Illud enim Mat. Si peccauerit in te frater tuus etc. est preceptum affirmatiuum: qd obligat semper. non tamen ad semper: sed tamen pro loco et tpe necessitatis: sicut illud. Donora patre tuum et matrem etc. Sunt autem sex casus quibus concurrentibus peccat qui fratre peccatore non corripit fm ordinem illius euangelij. Aliquo autem illorum deficiente non habet necessario illius corripere: sed potest vel saltem non corripere vel differre. et tunc prelatus qui potest et vult pdesse: precipit sibi reuelare culpam fratris sui ad corripendum propter precepti necessitatem: necessario hunc reuelare subditus tali qui potest et vult pdesse et non obesse: inquitur culpam fratris sui scit solus: reuelat solus plato. si scit cum pluribus: reuelat cum pluribus. vel coram illis vt fm Aug^m. ibi culpa mortalis vbi occurrat. De illis autem sex casibus sumuntur tres a parte fratris peccantis: et tres a parte corripientis. Primus a parte peccantis est. qd peccatum non tamen sit veniale sed mortale. qd p^m ex precepto Mat. xvi. vbi dicit. Si te audierit: lucratus es fratri tuo. Et sequitur. Si te et ecclesiam non audierit: sit tibi quasi ethnicus et publicanus. Cōstat autem qd fratre lucrari psumponit ipsum fuisse amicum: sed alius non amittit nisi per mortale peccatum. Et preterea non dicitur quis excommunicari nisi pro mortali peccato et non veniali. Igitur preceptum datum est tamen de mortali: non de veniali. Qui ergo reuelat ex causa veniale prelato: non facit contra euangelium. et per p^m non peccat nec obediens nec precipiens. C. Secus casus est. qd si sit spes de peccatis emendatione. et non timor probabilis de eius peioratione. Vbi p^m ouer. ix. Noli arguere derisorem ne oderit te. Greg. in glo. Non est timendum ne derisor ne oderit te. Si ergo arguitur cōtumeliatus tibi inferat. sed B potius preueniendum: ne tractus ad odium inde peior fiat. ideo tibi qd ab eius correptione: non commoditatis tue: sed dilectionis gratia cessandum. Et Aug^m de ci. dei. Si obiurgadis corripendisqz male agentibus qd parcis. qd eisdem ipsis metuit ne deteriores efficiantur: non videtur esse occasio cupiditatis: sed p^m filii charitatis. In B casu non tenetur frater fratre peccantem corripere. qd tunc tenetur agnoscere vultu pecoris sui: vt ei pro loco et tpe possit medelam adhibere. Tertius est qd in hoc casu tenetur subditus prelato precipienti obedire. C. Tertius casus est. qd expectatur tempus magis opportunum pro facienda correptione. nam si rationabilem causam habeat. potest frater differre: vt Aug^m dicit. ix. de ci. dei. Si propterea obiurgadis corripendisqz male agentibus qd parcis: qd tempus opportunum inquitur non est occasio cupiditatis: sed cōsiliuz necessitatis. Et in li. de cōsiliis vitiis et virtutum. Aptus tempus expectans vt peccatore arguat: et eius delicta contra ei^m facies statuat. qd igitur fratri sic expectanti precipitur vt reuelaret: tenetur reuelare. qd prelatus potest frequenter tempus aptum habere vbi subditus non hunc. scilicet enim correptio acceleraretur. C. Ex parte autem corripientis debet cōcurrere tria ad hoc qd statim de

mat. is.

mat. is.
mar. 7.

beat corripere. Primum est peccati cognitio. qz nō sufficit suspicio: vel alioz levis relatio. Uñ Aug^o de v^obis dñi tractas illud Mat. xviij. Si peccauerit in te frater tuus etc. dicit. qz cum certe peccauerit: nisi qz tu scis qz peccauerit. Et infra. Scio ingt adulteros ab vxoribus occupatos: nō dico tu adulter corripere te ne forte dicerē qd nefares: qd temere audierim suspicarer. Propter qd dicit Eccl. xi. pñs qz interrogas ne vituperes quenqz: et euz interrogaueris corripere iuste. ¶ Scdm qz in tēpore correptionis sit in corripiēdo mansuetudo. qz si quis iratus corripiat: magis pñocat qz corrigat. vñ Job. xxxvi. nō te super ira. Super quo Grego. viij. mor. Dignū quippe est vt cum aliena corripimus nostra metumamus: vt mēs que a sua accensione deferueat prius intra semetipsam et celi sui impetū tranquilla egrote componat: ne si animaduertiēda vitia abrupto feruore trahamur corripiēdo fratre: peccemus. in correptione qdem vitioz menti subesse dō iracūdia: nō preesse. Si eniz qui corrigere nitit ira superetur: plus opprimat qz corrigit. Uñ Jaco. p. Ira viri institiā dei non operatur. Et in ps. Superuenit māsfuctudo: et corripiemur. ¶ Tertium est. qz in aliquo nō sit maior corrigēdi obligatio. nā si subditus videt vna cū prelato fratre illius subditū peccare: potest licite frater nō peccās supponere qz platus euz corripiat sicut debet. vt habet ad Heb. xij. Quis enim filius quē nō corripiat pater. Quia vt dicit. iij. Reg. xx. Cui nodi virū istū. qm si lapsus fuerit: erit anima tua pro ais illius. Dico qz qñcūqz in fratre vel sciente peccantē concurrūt tria predicta cū tribus prehabitis ex parte fratris peccatis: tunc est tēpus et locus necessitatis. ita qz si nō corripit: māsgressor est illius precepti affirmatiui: si peccauerit etc. Si aliquid horz defuerit: nō tenetur corripere quātum est de virtute euāgelici pcepti: qd est affirmatiuum. Euāgelicū enim intēdit peccatis emēdationes. et ideo corripies sic se dō habere: qz valeat hunc fines adipisci. Quia vt dicit Tullius in rhetorica sua. p. ii. Ex vtilitate reipublice: nō ex legis inscriptione que in lris est leges interpretari bñt. Ob cām enim illā interpretari debet ob quā institutū sunt. Et qz platus pōt facilius et mell^o corrigere subditū qz frater subditus cuius correptionē intēdit euāgelicū. Vñc est qz in his casibus ex vi illius pcepti Mat. xviij. Si peccauerit etc. nō teneat nisi tūc corripere fratres cū tenetur plato precipienti eius culpas reuelare vt corrigatur. Mat. xxij. Quicūqz dixerit vobis facite. Quia vt dicit Aug^o. siue plectēdo siue ignoscēdo: solus hoc vñm queritur vt vita hominū corrigat. Is eniz fm quedā iura denuntiās prelato peccatū etiā ad correptionē non auditur sed repellit: nisi premiserit charitatiuā admonitionē que sit in fauore pacis. et ne def occasio subditis insurgendi cōtra prelatos. qz bec de facili faciūt. tñ qñ prelatos religiois alicuius in capitulo vel alibi agit familiariter et ex statuto religionis ad subditos correptionē nō semper est necesse ordinē corrigēdi (positū Mat. xviij.) seruari. vt dicitur extra de accusationibus: qualiter et qñ debeāt etc. Vñc quidē ordinē nō credimus vsqz quāqz circa religiosos obseruandū. Nō igitur bñ dicit Tho. dicēdo. qz religiosus prelato pcepti culpā fratris reuelare: peccat obediēdo. et prelatus precipiēdo. Nec ordinē euāgelicū peruertunt in hoc: sed obseruāt. qz sic quidam ordo regiminis sit. qz rex indicat de factis baronum. prepositus vō de factis ciuū. qñ prepositus videt qz factū ciuis nō pōt iudicare. vel nō ita bene: saltē sicut rex si dimittit iudicare vel punire. ex hoc defert regi: nō peruertit ordinē.

Responsio ad bec fm Thomam. Via ac forma denuntiationis ac fraterne correptionis fm doctrinam fratris Tho. declarata est superius in

responsione ad obiecta cōtra secūdā secundē. ar. iij. et qz bñs patet qz multa que hic tāgūt sunt pro fratre Tho. et ea que videntur cōtraria ibidem dissoluntur.



Articulus

Quintus. De hoc qd Tho^o qd libe. p. q. xviij. vbi querit:

vtū periurium sit maius peccatum qz ipsū homicidiū. In responsione questionis concedit. qz periurium sit maius peccatū qz homicidiū et grauius. qd pfirmat per illud ad Heb. x. Omnis cōtrouersie finis est iuramentum. Unde ex hoc ipso qz in causa cuiuscūqz peccati deferretur iuramento manifeste ostēditur qz periuriū pro maximo peccato dō haberi. nec imerito. qz periurium videtur diuini nois abnegatio.

Corruptorizum.

Simpliciter loquēdo non videtur verus quod dicit. plura

enim mala que proximū ledunt et deū offendunt: inueniuntur in homicidio qz pñurio. Uñ si alicui bec necessitas in iudicio imponatur. i. qz vel occidat vel faciat iuramentum fm rectā rōnem: videtur qz magis debeat vitare homicidiū qz periuriū. Unde Dauid qui iurauerat occidere Nabal: penituit: et magis indicauit vitādus homicidiū qz periuriū. vñc benedixit et Abigail: cuius persuasione retraxit se ab homicidio. i. Reg. xxv. Ad rationes quā facit ad confirmationē dicti sui dicēdum. qz pari rōne posset cōcludi. qz periuriū esset grauius idolatria et peccato sodomie. qz in peccato cuiuslibet criminis si fama lahoraret cōtra aliquē. et probari non potest: indicitur purgatio per iuramentū. sed hoc non est. qz periuriū est grauius quolibet sicut ipse supponit. Sed qz alius modus quo purget vitior non inuenit vel videt. et qz et in iuramento deus testis inuocat qz est veritas. que nec fallit nec fallit. Ad illud vō quod addit. qz periurius est quedā abnegatio dei. attendendum qz non est verum. sed sunt multi qui leuiter et scienter peierant. qui nulla ratione etiā pro morte vitanda nomen dei negarent.

Responsio

ad bec fm Thomam. L3 qñqz plura

mala sequantur ad homicidiū qz ad periuriū. tñ in casu posset cōtrariuz euenire. Uñ fm Thomā simpliciter. maior culpa inuenitur in periurio. qz cōmittitur directe cōtra deū qz in homicidio quod cōmittitur cōtra proximum. ¶ Secūdo qd dicit. qz fm rectam rationē in casu necessitatis si qua fingatur. cū tamē hoc non sit possibile: cū ad periuriū nemo possit cōpelli: dō homo magis vitare homicidiū qz periuriū. ex ipsa rōne Tho. patet esse falsum. probatio vō quā ad hoc afferunt nullā efficaciam habet. qñ Dauid minus recte iurauerat. et ideo melius sibi erat de malo illius iuramentū incauti penitere: qz super hoc ipsū peccatū homicidiū superaddere. vñ illa Abigail Dauid a iuramento reuocans incōsiderato ait. Nō erit tibi hoc in singulū et in scrupulū obmino meo. qz effuderis sanguinē innoxium. aut ipse te vitius fueris. Ex quo manifeste datur intelligi. qz multo melius erat de iuramento pro vltione inferēda penitere: qz illuz qui mortē non meruerat ipso genere facti. ratione cuius et sanguis in textu dicitur innoxius pro illo iuramento seruando interimere. In malis eniz promissis rescinde si dem. Ex hoc ergo nō sequitur. qz simpliciter homicidiū sit magis fugiēdum qz periuriū. ¶ Quod autē dicunt ad rationē Tho. qz pari ratione posset cōcludi. qz periuriū esset maius peccatum qz idolatria: planū est intelligenti qz nō dicunt verum. Probatio quoqz quam ad hoc afferunt: nō valet. Iuramentū enim quod fit in purgatione alterius rationis qz illud qd fit in alijs causis determinandis iudicialiter. Nāz de ratione iuramentū qd fit in purgationem alicuius est qz agatur ad hoc. qz accusatus fame

Ad 3^m

pristine restituatur non q^z periculum ipsius peccatis quibus accusatur preponderet in omnibus. In causis vero alijs iudicialiter exequendis iuramentum prestatum q^z hoc modo simpliciter presumitur q^z periculum magis debeat evitari: cum sit directe contra deum: q^z lesio quocumque que tangit proximum. Quod vero dicitur q^z multi sunt qui scienter peccant: qui nulla ratione nomine dei denegaret: etiam ratione mortis evitande manifestum est q^z falsum dicunt. q^z in dicto suo contradictoria includunt. Qui enim peccant scienter nomen dei negant. et per ipsam peccationem non potest aliud intelligi nisi quedam ipsius nominis dei abnegatio. unde peccare et deum non negare omnino repugnant: sicut esse hominem et non esse animal.

Articulus Sextus. De hoc q^z Thob. quodlibet. p. q. xx. ubi queritur: utrum monachus peccet mortaliter comedendo carnes? In responsione dicit sic. Est considerandum ad quod religiosus se voto religionis astringat. Et si quidem vouet se regulam servaturum: videtur se obligare ad singula que in regula continentur: et sic contra quodlibet eorum agendo peccaret mortaliter. Et infra dicit sic. Et ideo sancti qui ordinem instituerunt ne imitterent hominibus laqueos donationis ordinaverunt modum profitendi quo religiosus non promittit servare regulam sed obedientiam secundum regulam. Beatus enim Benedictus statuit monachum regulam profiteri: non quidem regulam observare sed profitemes promittat secundum regulam conversationem morum suorum.

Corruptorium. Primum q^z profitemes regulam astringat se ad omnia que in regula continentur: ita q^z peccat mortaliter faciendo peccatum reprobatum est a Gregorio et Innocentio. iij. et Alexandro iij. qui exponendo regulam beati Francisci dicit q^z fratres per regulam non obligantur nisi ad ea que preceptorie vel inhibitorie sunt expressa. Ad cetera vero evangelica consilia que in ea continentur: tenentur sicut ceteri christiani: et eo magis de bono et equo etc. Hoc etiam patet per apostolum ad Gal. v. Qui suscipit circuncisionem debitor efficitur universi legis. et cetera que patet supra contra secundam secundam. scilicet. utrum religiosus peccet mortaliter transgrediendo ea que sunt in regula. Et etiam baptizatus promittit se secundum evangelium servaturum mandata. scilicet. ut ad salutem necessaria. scilicet. ut expedienda et ad perfectionem pertinentia. Sic ergo in regulis patrum sunt quedam data per modum precepti et inhibitionis. quedam per modum statuti. quedam per modum monitionis: illi qui regulam profitentur non se astringunt ad omnia per modum precepti: sed ad aliqua et ad aliqua non. Et primo quodlibet regula est proprio professori pro lege: si patres institutores religionum voluissent profitemes regulam ad omnia obligare ad quid distinxissent regulam per capitula: quorum quedam continent subalia ipsius regule. scilicet. paupertatem obedientiam castitatem. quedam continent superadditiones preceptorum et inhibitionum. quedam vero in formationes agendorum. quedam monitiones canedorum. quedam exhortationes perfectionis. secundum quem modum distinguit beatus Franciscus regulam suam. Falsum est ergo quod dicit profitemes regulam obligari ad singula contenta in regula. Et secundum quod dicit q^z religiosus non debet profiteri regulam: sed obedientiam secundum regulam. est contra illam decretalem extra de regularibus etc. sicut patuit. Et per hoc: si sufficit promittere obedientiam: ut dicit. ergo si regula non astringit ad continentium per modum precepti. et si prelati per modum obedientie non prohibent: poterit religiosus professus per dictam formam: si non est in sacris ordinibus ducere uxorem: quod est absurdum. opus ergo dicere q^z idem est profiteri regulam secundum obedientiam et observationem morum secundum regulam profueri et conversio. alioquin ei professio que profitendo obe-

dientiam secundum regulam et observationem morum secundum regulam esset rationi recte et iuri canonico contraria.

Responsio ad hec secundum Thomam. Qualiter habeat intelligi q^z vouentes regulam aliquam: vel vivere secundum regulam: vel obedientiam secundum regulam aliam. Et ad ea que hic et alibi obijciuntur contra sententiam Thob. in hac parte: patet ex dictis supra in responsionibus ad obiecta contra secundam secundam articulo. lxxvi.

Articulus Septimus. De hoc q^z Thob. quodlibet. y. q. i. ubi queritur: utrum christus in triduo fuerit idem homo? In responsione principali dicit sic. Non potest dici q^z corpus christi simpliciter fuerit idem numero. quod quilibet differentia substantialis excludit idem simpliciter. animatum autem est differentia substantialis. et motus est corruptio. Nec iterum potest dici q^z sit simpliciter non idem vel aliud: quod non est secundum totam substantiam non idem aut aliud.

Corruptorium. Hanc positionem videtur retrahere et crasse ut dicitur. Sed quod retrahitatio non inuenitur scripta. Dicedum q^z corpus christi mortuum in triduo fuit idem corpus numero simpliciter: non solum propter unitatem suppositi divini quod solum ibi erat: sed et propter unitatem forme substantialis corporis in quantum corpus. Eadem enim est forma corporis et vivi et mortui. Ad rationem dicendum. q^z animatum non est differentia substantialis corporis ut corpus est: sed in quantum vivum. Est enim aliquid vere corpus sine anima. unde motus est corruptio in quantum corpus: sed corpus vivi in quantum vivum fuit. Et catholice est credendum et tenendum q^z fuit idem simpliciter. quod eadem habuit materiam et formam substantialem vel corporalem. Aliter dici potest ad rationem quam insinuat. que sic formari potest. Differentie subales secundum Porphyrium faciunt aliud: sed animatum et inanimatum sunt ordine subales corporis secundum eundem. ergo faciunt corpus aliud et aliud. ergo corpus christi prius animatum. et postea inanimatum est aliud et aliud. dici potest q^z inanimatum dupliciter accipi potest. scilicet. privative. et sic non est differentia constitutiva: quod privatio nihil constituit. ergo etiam nec sic est differentia divinis. quod secundum Porphyrium eadem sunt differentie divinis generum et constitutive specierum. Inanimatum ergo sic acceptum privative: non facit corpus christi aliud. imo potius arguit q^z sit idem numero. absentia enim certe forme fit in eadem secundum numerum: ubi fuit presentia. sicut dicitur in predicamentis. q^z privatio et habitus dicuntur circa idem aliud. et hoc modo succedit inanimatum animatum in corpore christi. Alio modo accipitur inanimatum in divisione corporis positive. positivam enim oportet esse differentiam que constituit inferius et dividit superius. et sic acceptum inanimatum facit aliud. sic autem non accipitur in corpore christi mortui: vel in quolibet alio.

Responsio ad hec secundum Thomam. Dicitur potest q^z corpus christi vivum et mortuum est idem numero simpliciter ratione suppositi: ut dictum est supra in responsionibus ad obiecta contra primam partem articuli. lxxi. Responsiones vero quas hic afferunt ad argumentum Thob. nihil valent: sicut patet inveni. Quod enim primo affirmant q^z eadem est forma substantialis vivi et mortui: est contra philosophum: et contra omnem (ut creditur veritatem). Quod vero quasi corrigendo se dicunt de inanimato privative et positive sumpto: fictitium est secundum philosophum et omnes eum intelligentes. Nunquam enim est privatio forme substantialis nisi cum positione alicuius que non compatitur secum precedentem privationem. Quod vero dicunt q^z privatio et habitus habet fieri circa idem: sic intelligitur secundum philosophum q^z privatio et habitus in genere accidentia habent fieri circa idem subiectum actu existens.

Sed in genere substantie circa materiam primam que est ens in potentia. sicut patet per philosophum vii. q. 1.



Rticulus Octauus. De hoc qd Thob. quod li. ii. q. prima. vbi querit: ytrum deus facere possit q materia sit sine forma: In responsione principali dicit. q hoc facere non potest. qz includit contradictionem: scilz materiam esse actu: et non esse actu.

Corruptorium.

Hec positio non est tenenda. qz preiudicat sacramento altaris. quod patet sic. Accidens plus depedet a subiecto q materia a forma. ergo si non potest esse materia sine forma: multo fortius non potest esse accidens sine subiecto. sed hoc est falsum: imo de facto est accidens sine subiecto: vt patet in sacramento altaris. Maior patet primo. quia materia est substantia: accidens vo non. ¶ Secundo qz lz materia sustentetur per formas fm q forma est eius complementu. et non potest denudari ab omni forma per actionem nature: nihilominus tam e materia sustinet formam. fm q forma non potest esse nisi in materia subiecta. vt dicit Com^{us} super illud pmi pbi. et ia diximus q illa sunt. Accidens autem nihil sustentat nec materiam nec formam neq copositus: sed solus sustentatur. Vbi manifestum est q accidens est forma maioris dependentie q materia. ¶ Ad hoc respdet ibide dicens. q accidens dependet fm suum esse a subiecto sicut a causa sustentante ipsum. Et qz deus potest cōseruare omnes effectus causarum secundarum absq: ipsa causis. ideo pōt cōseruare accidens sine subiecto. Sed materia fm esse actuale depedet a forma: in qm forma est ipse actus eius. vñ nō est simile hec est ratio eius. Sed ex h probatur illud quod ipse negat de materia. Lū enim omne esse sit a forma: vt dicit pbs. y. de anima. et Boe^{li}. de trini. ii. q. forma constat nō primam causam esse sed deus. cum deus (vt ipse dicit) possit producere oēs effectus causarū scōarū absq: ipsa causis scōis: sequitur necessario q deus possit facere mām subsistere sine oī forma. sicut hoc facit forma cū cā prima plus sūit in effectū q cā scōa. vñ dicta positio videtur fauere errori nuper cōdēnato: qui est. q deus nō potest in effectū cause scōe sine causa scōa. ¶ Ad illud de cōtradictione dicēdum. q implicare cōtradictionem potest intelligi dupliciter. s. simpliciter et fm omne tēpus. vt currēs nō mouetur. Aut vt nunciant fm cursum naturalem qui est nūc in rebus talē contradictionē implicat. hec asina loquitur. virgo parit. mortui resurgunt. Illud vo qd primo modo implicat dictionē: non pōt deus facere: sicut non pōt sibi ipsi esse cōtrarius. Sed illud quod implicat cōtradictionē scōo modo tñ. s. vt nunc: deus bene pōt facere. quia si deus aliter faceret: non implicaret contradictionem. Vel dicēdum est q de ratione materie non est solum esse in potentia simpliciter: sed est solum in potentia fm cursum nature. hoc est fm cursum modo inditū rebus. vnde esse in actu fm potentiam supra naturam: et esse in potentia fm cursum nature: non dicunt contradictionem. ¶ Preterea esse materie nō dependet ab actu forme. et ideo non dicit contradictionem. quia non est respectu eiusdem: sicut q hoc sit longum respectu vnius et non respectu alterius.

Responsio ad hec fm Thomam. Ad ea que hic dicuntur: responsum est supra in responsionibus contra ea que obiecta sunt contra primam partem. articulo. xxvii.



Rticulus Nonus. De hoc quod Thob. mas quod li. ii. q. xxi. vbi querit: ytrum demonstratiue possit probari. q mundus non sit eternus: In responsione. q. dicit. q ea que simpliciter diuine voluntati substant: demonstratiue probari nō possunt. qz vt dicit p^r Lorin. y. que sunt dei nemo nouit nisi spiritus dei. Creatio autem mundi a nullo alio dependet nisi a sola voluntate dei. vnde ea que ad principium mundi pertinent demonstratiue probari nō possunt. Et post pauca. Est autem valde cauendum: ne ad ea que sunt fidei demonstrationes quis adducat.

Corruptorium. Primum. s. q demonstratiue probari non possit mūdū non esse eternū: videtur esse occasio erroris ad credēdū q fuerit eternus vel potuerit esse. Dicimus enī q eternitas mūdi improbari pōt etiā demonstratiue. demonstratiue. s. per impossibile: sicut patuit. s. Et etiam aliter per vnum qd ipsi ponūt quasi principii. omne cōpositum est nouū. vt ponit Com^{us}. xi. meta^{us} ibi et voluntas et actio. Lū stat autem q mūdus est cōpositus maxima cōpositiōe. ergo est nouus. Rō aut sua nō plus ostendit q nō pōt demonstrari eternitas mūdi q eternitas aīe rōnalis vel angel. qz nec aīe nec angeli creatio depedet ex alia cā q ex sola voluntate diuina. Dicēdū ergo q de his que soli voluntati diuine subiacēt: ptingit loqui dupliciter. Uno modo ante q fiant. Alio mō post q facta sunt. Si primo modo: sic nihil cōtingit de eis demonstratiue sciri vel certitudinaliter nisi per reuelationē. Si scōo modo: sic cōtingit de eis multa sciri demonstratiue. qz ipsa factio eorum habet vim demonstrationis et reuelationis. Ita est de mundo. qz post q factus est pōt demonstrari nouitas eius. sed ante q fieret: nihil absolute de eo demonstrari potuit. Et quod dicit postea: cauēdū est valde ne quis ad ea que sunt fidei demonstrationes adducere presumat. qz per hoc excellentie fidei derogatur. Veraciter nobis videt per hoc. q per suasio sua plus vergat in fidei detrimētum q promotio: nequimo est b beati Petrum p^r casū. pati semp ad satisfactionē omni pōscēti vos rationē de ea que in vobis est spe: sicut supra. Et cū addit. q derogat fidei. eo q veritas fidei excellit omnē humanam rationē. Dicēdū q veritas fidei in aliquibus articulis: non in omnibus excedit rationem humanam. qz vt Aug^{us} dicit li. de vera religione. Omnia illa que primo credimus: vel non auctoritatem secuti partim intelligūt vt sciantur esse certissima. partim vt sic videātur fieri posse: ac sic fieri oportuisse. ¶ s. lz excedant rationē humanam pro tēpore quando fiunt. quādo tamen facta sunt seipsis rationē illuminant. et eleuant ad ipsum factorem cognoscendū. vt habetur per illud ad Ro. pmo. Inuisibilia dei per ea que facta sūt. Unde etiam Augustinus. ii. de trini. Erit inquit nostre intentionis in hoc opere ea que credimus non probabiles tñ: verum etiam necessarias adducere rōnes. et fidei nostre documentum veritatis enodatione et explanatione cōdere. Credo nanq sine dubio ad quozlibet explanationes que necesse est esse: non modo probabilium: imo etiam necessaria argumenta non deesse. Quis illa interim nostras contingat industriam latere.

Responsio ad hec fz Thob. Ad ea que hic dicuntur diffuse dictū est. s. in responsionibus ad obiecta contra primam partem. articulo. vi. et vii.

¶ Sinit Correctorium Egidij Ro. Corruptory dictorum Thome in questionibus disputatis de Quodlibetis.

¶ Incipiunt Responsiones Egidij Romani ad ea que obijciuntur contra dicta sancti Thome in questionibus super primum sententiarum.



Riculus Primus. De hoc quod Tho. di. ii. primi scripti q. iij. ar. y. in responsione principali dicit. q. potentie anime sunt accidentia consequentia speciem: originata ex principis ipsius: nihilominus tamen sunt de integritate ipsius aie: inquantū est totū potētiāle.

Corruptorium.

Dic nō video errorem. dicit tamen plane contra Aug^m. ix.

de tri. cap. x. vbi dicit. q. bec tria. amor. notitia et mēs: que dicit esse potentias aie et partes imaginis sunt in aia substantialiter: vt (vt ita dicā) inquit essentialiter: nō tanq̃ in subiecto: vt calor et frigus et huiusmodi. ¶ Item idem x. de tri. cap. penul. bec inquit tria: memoria. intelligētia. voluntas: quoniam nō tres vite sunt sed vna vita. non tres mentes sed vna mens: nec tres substantie: sed vna substantia. Et simile dicit in pluribus locis in li. de spirita et aia. ¶ Idem videtur velle Auicenna. vi. de naturalibus. p. i. in a parte vbi dicit. q. aia est via respectu actionis et respectu formarum sensibilium et intelligibilium quas recipit. Et pōt dici forma respectu materie in qua existit. ex quibus vtriusq̃ constituitur substantia. aia et vegetabile. ¶ In libro predicamentorū dicitur. q. maxime p. prius est substantie. q. eadē numero existens susceptible est cōtrario. hoc autem nulli accidenti cōuenit: vt habetur in predicamentis. conuenit dico fm se. quia is eadem superficies sit susceptible albi et nigri. hoc nō est fm se. vt dicit Auicenna. v. metaphysice. sed rōne substantie que substat.

Responsio

ad bec fm Thomam. Q. autēz potentie anime nō possunt dici sua substantia vel essentia. patet sic. Diuersi actus requirunt necessa-

rio diuersa susceptiua. verbi gratia. Videre et audire nequaquā possunt esse perfectiones eiusdē susceptiui siue eiusdē potentie. sed ipsa essentia anime est p. prius susceptiui actus essendi siue ipsius esse. ergo necesse est q. aliqd aliū ab essentia anime sit susceptiuium p. prius ipsius operari: qui est actus aliū ab esse siue ab actu essendi diuersus. igitur potentia qua perficitur per actus operandi necessa-rio differt ab essentia anime que perficitur per esse siue per actum essendi. ¶ Item nihil habet potentiam actiuam nisi in quantum est ens actu. Potentia actiua igitur presupponit esse actu. et hoc ideo est. quia ipse esse intimus se tenet cum essentia q̃ potentia actiua. quoniam essentia nō potest intelligi habere potentia actiuam circūscripto esse actu. Bene autē pōt intelligi q. essentia pficiatur per esse suū siue per actus essendi circūscripta potentia actiua. Si igitur potentia anime sit idem cū essentia. multo fortius ipsum esse erit idē cū eadem. et sic essentia creatura erit idē cū suo esse. qd est erroneum. ¶ Adhuc operationes anime sunt inter se realiter diuersę. verbi gratia velle intelligere: et huiusmodi. ergo et earum pncipia cuius modi sunt potentie. i. voluntas et intellectus sunt inter se realiter diuersa. et sic nō pōt vtrāq̃ esse idem qd essentia anime. quęcumq̃ enim sunt eadem vni et eidem: etiāz inter se sunt realiter eadem. ¶ Sed si dicatur. q. idēz sunt res: sed differunt rōne. hoc stare nō potest. q. ex hoc q. aliqua res siue natura vna sumitur sub diuersa rōne: nō ppter hoc est diuersę operationis pncipium. verbi gratia. potentia visiva si sumatur in habitudine ad subiectū sub vna ratione. vel in habitudine ad obiectum sub alia rōnemō ppter hoc est diuersę operationis pncipium. ergo similiter nec in pposito. ¶ Si autē dicatur q. hoc non est ex diuersa ratione siue ex diuerso modo considerandi q. idem realiter sit pncipium p. prius diuersorum actus: sed propter diuersas habitudines siue relationes quibus

idem ad diuersa realiter refertur. Nec bec quidem stare potest. qm̃ relatio non est pncipium alicuius operationis. alioquin in relatiōe esset motus. qd patet esse falsus. ergo diuersitas sola relationis nō pōt facere operationum vel actuum diuersitatem realem. Multa poterunt adhuc argumenta adduci: et multa inconuenientia ex ista positio- ne. i. q. potentie anime sunt ipsa sua essentia. pcludi qbus posset pbari. q. qui sunt possessionis illius: nō sunt longi ab errore. ¶ Q. autē dicunt huiusmodi opinionem esse contra sniam beati Augustini patere potest Aug. lucidius in telligenti nō esse verus. Auctoritates illas quas adducit de Aug^m. exponunt doctores per hoc. i. q. Aug^m nō itende- bat q. ipse potentie anime in se considerate: abstractiue dicantur substantiales vel ipsa substantia anime: sed concretiue. vt videlicet notitia sumatur pro mente noscente vel nota. et amor pro mente amante vel amata. vbiūq̃z ponuntur notitia et amor ab Augustino esse ipsa essentia anime siue ipsi consubstantiales. ¶ Qd autem oporteat dicto modo verba Aug^m intelligere: patet. quia nequaquā in alio sensu verba eius verificari poterūt circa hanc ma- teriā. Sit enim. xi. de tri. cap. iij. loquens de trinitate illa que inuenit in parte imaginatiua. qd ergo est ad corporis sensum: aliquid corpus in loco: hoc est ad animi aciem si- militudo corporis in memoria. Et qd est aspicientia visio ad eam speciem corporis ex qua sensus formatur: hoc est visio cogitantis ad imaginem corporis in memoria con- stitutam ex qua formatur actus animi. Et qd est intentio voluntatis ad corpus visum visionemq̃ copulandam: vt fiat ibi quedam vnitas trium: quis eorum sit diuersa na- tura: hoc est eadem voluntatis intentio ad copulandam imaginem corporis que est in memoria. et visionem cogi- tantis. i. formas quā cepit acies animi rediens ad memo- riam. et hic quedam vnitas ex tribus nō iōz nature discre- tis: sed vnus eiusdemq̃ substantie. qz hoc totūz intus est et totūz vnus animus. Et eandem sniam repetit. xv. de trini. cap. viij. Deinde ab ipso animo ab his que extrinse- cus sunt: facta sunt velut introducta inuenta altera trini- tas: vbi apparent eadem tria esse vnus substantie imago corporis que in memoria est. et inde informatio cum ad eam conuertitur animus cogitantis: et vtrūq̃z cōiungēs intentio voluntatis. Ecce in vbiis auctoritatis pme species in memoria reposita. et eius similitudo in acie cogitantis expressa: dicunt esse ipsius animus: sicuti et volūtas vtrū- qz cōiungens. qm̃ de tribus simul aut totūz intus est et to- tum vnus animus. Sed manifestum est q. nec species in memoria: nec etiam similitudo in acie cogitantis expressa est ipsa anima: vel ipse animus abstractiue intellectus. er- go ops q. ista snia Aug^m sic intelligat. i. q. illud cui spēs in memoria imprimitur. et illud in cuius acie eius simili- tudo exprimit: ipse animus vel anima esse dicat: vt spēs tam bec q̃ illa nō pro ipsis speciebus abstractiue: sed pro ipsa anima ipsis speciebus informata cōcretiue accipiat. Igitur et in eodem contextu ipsa voluntas non quidem abstractiue accepta pro potentia sola: sed pro ipsa anima: in q̃trum sibi inest potentia volitiua per quas copulat illā speciem que est in memoria et visione cogitantis: ipse ani- mus vel anima perhibetur per hoc quod dicitur: hoc totūz intus est et vnus animus. ¶ Q. etiam sic pcretiue habeat intelligi verba Aug^m amp̃ius patet ex verbis secunde au- ctozitat. quoniam imago corporis que in memoria est: et informatio cum ad eam conuertitur acies cogitantis. et vtrūq̃z plungit itēno volūtatē impossibile est dicere esse ipsas essentias si abstractiue accipiant. qm̃ ipsa spes in me- moria accipit ab extra. sic p. per Aug^m. li. x. c. xij. vbi sic ait. De ipsis imaginib⁹ corpis int⁹ igit in aia eas inuenit per

Contra.

Ad p^mSolutō
Contra.

Solutō

corpus impressa. qđ autem alicui ab extra imprimi: nimis fatue: et absurde ipsa eius rei essentia astruitur. Informatio quoq; aciei nūc adest nūc abest. et sicut intentio voluntatis. vñ vtraq; operatio in genere accidentium necessaria reperit. et per consequens ipsa substantia anie nulla rōne poterit affirmari. Verba igit illa Aug^m de istis sumptis cōcretiue habent intelligi sub hoc sensu. s. qđ illud cui spēs in memoria imprimi. et qđ per eius similitudinem in acie expressam informat. et qđ per voluntatē forme sic apprehensē copulat: est vnus substantie. put dicit. xv. de trini. et totū vnus animus: put dicit. xi. capitulis preallegatis. Illā auctoritatē Aug^m. x. de trini. exponit magister in iaz. ii. di. sit hec tria dicunt vna mēs et hoc est in vna mente cuius sunt vires et proprietates naturales: sicut pater per magrū ibidē. Qđ autem dicunt de Auicenna: nihil est. lz enim Auicenna ponat eandē essentia anie esse radicem oīum potentia. qđ vñq; est contra barbas ipsorū. cū ponant tres aīas in homine. ppter hoc nō ponit qđ ipse potentie aīe sint ipsa eius essentia. Qđ dicit anima vis est respectu actionū et sic habet intelligi. qđ in ipsa aīa radicanter vires que sunt pncipia oīum actionū huiusmodi. Ad vltimū qđ insinuat. qđ potentie aīe deberēt dici substantie. qđ sunt cōtrariorū susceptiue. Dicendū qđ ipse potentie abstractiue intellectu nō sunt cōtrariorū susceptiue. sed aīa potius ipsis potentis substrata suscipit contraria: vtentes. s. et vitia: sicut corpus subiectus quantitati suscipit albu et nigrū. Ad euidentia eius qđ predictū est. verba Aug^m: de ipsis concretis sumptis debere intelligi: facit ipse modus ostendendi quo probat notitia et amorem accidentia nō esse: de trini. x. cap. iiii. vbi dicit hec nō accidentaliter sed substantialiter. vel (vt ita dicā) essentialiter: nō tanq; in subiecto: vt color et figura in corpore: aut aliqua alia qualitas aut quantitas. Quicqd enim tale est: non excedit subiectum in quo est. Non enim color aut figura huius corporis pōt esse et alterius corporis et. Planus est enim qđ si abstractiue accipiamus spēm intelligibiles vel actum intelligendi: seu et actū amandi non possunt suum subiectū excedere: nec notitia vel amor si sic accipiat: alteri subiecto qđ menti poterunt inherere: nō plus qđ calor vel figura sua poterūt excedere subiecta. Ut ergo iste sensus efficaciter inueniatur: necesse est qđ verba sua sic intelligantur. s. notitia ibi accipiat pro mēte nota. et amor pro mente amata. Sic enim est valida ratio sua. qđ sic patet qđ intelligere et amare sunt actiones immanentes in agente. Dūc est qđ nullū accidens ponit in obiectis quo transire intelligunt. nullum enim accidens adicitur auro ex hoc qđ est intellectum vel amatum: sicut est de operationibus que transeunt in extrinsecū. sicut patet de calefactione et dealbatione: per quas accidentia illa calefactis et dealbatis acquiruntur. Et hoc liquet qđ esse intellectum nō addit aliquid menti intellectu sicut nec lapidi intellectu. Optime ergo pbat Aug^m. qđ notitia et amor nō dicūt accidentia alia: inquantum sumuntur pro mente nota et amata. Sine dubio tamen accidentia quodammodo includūt qđ sumuntur cōcretiue pro mente amante et noscente. qđ tam actus qđ potētia hec et illa ipsi menti noscētī vel amātī vt subiecto in esse nullatenus formidatur.



Articulus Secundus. De hoc quod Thomas scripto p. vii. q. ii. ar. i. in solutione. ii. argumenti dicit. qđ p mū mobile qđ pbi dicebant motum ex se: est compositum ex motore separato sed cōiuncto qui est anima. quod patet ex hoc qđ dicit motum ex se: et ita ponit celos animatos: vt multi philosophi posuerunt:

et pene omnes.

Corruptorium. Hoc si sentit videt plane errare: sic et philosophi qui hoc ponunt. Contra quos Damasc. lib. i. cap. xx. Nullus celos animatos existimet: inanimati enim sunt et insensibiles. Item hoc est contra rabbi Moysen: qui dicit. Si celus ab anima moueretur: aliquando quiesceret: cuius contrarium videmus. Item si celi essent animati: cum corpora eorum sint nobiliora nostris. similiter et anime vt videtur. et per consequens celus esset nobilior homine. et ita cū nobili nō sit ppter ignobilius: nō essent corpora celestia creata ppter hominis seruitium. Cuius cōtrarium habetur Deut. iiii. Ne eleuatis oculis ad celū videas solē et lunam et que creauit deus in ministeriū cunctis gentibus.

Responsio ad hec fm Thomaz. Qualiter frater Thomas senserit de aīatōe celi. et qualiter cū beato Aug^m in vbiis suis concordauerit: ostensum est supra in responsionibus ad obiecta: contra questiones disputatas. articulo. xii.



Articulus Tertius. De hoc qđ Thomas scripto p. vii. q. ii. arti. p in responsiōe. ii. argumēti dicit. qđ p mū motus est causa omnis motus corporalis. eo qđ omnis motus corporalis ordinatur ad motum celi localem.

Corruptorium. Hoc videt minus catholice dictum. Primo qđ post iudicium fm fidem catholicā et doctrinā sanctorum cessabit motus celi. et tamen in inferno trāsbūt de agnitiū ad calorem nimium. vt habetur Job. xxii. Vbi autē transitus corporū ibi motus corporales. Secundo qđ post iudicium statim erit corpus beati vbi voluerit spiritus eius. Exemplar et pbatōnem huius habemus in Christo post resurrectionem. cuius constat motus corporalis causa nō fuit motus celi. Tercio qđ credimus motū resurrectionis corporum de puluere terre ad resurrectionē animarū. cuius causa nō est motus celi: nec ad motum celi ordinatur. Quarto qđ motus animalis et hominis pgressus est motus corporalis. cuius causa non est motus celi sed appetitus. Quinto qđ hoc est ptra Aug^m. ix. cōfess. qui vult qđ cessante motu celi: adhuc posset rota figuri moueri. et sermo distincti per syllabas longas et breues pferri. vbi sic dicit. an non cessarent celi lumina: et mouerēt rota figuli. nō esset tēpus. aut essent in verbis nostris syllabe alie longe: alie breues: nisi qđ ille longiori tempore sonuisset: ille breuiori.

Responsio ad hec fm Thomā. Qđ omnis motus corporalis ordinatur ad motum celi localem. patet per p m. vii. p. physicoz. nec hoc in aliquo fidei derogat. Quod autē obijciunt de aquis nimium et. dici potest qđ motus ille nō est naturalis qualis est ille de quo loquuntur pbi. sed sumitur ibi trāstus pro immutatione: fm qđ sensus damnatoz a speciebus frigoris et caloris multipliciter cruciantur. Qđ si quis motus ac localis transitus debeat ibi poni in pncipium supernaturale vel voluntariū debet reduci. ita qđ naturalis nō debeat proprie dici. igitur motus corporum gloriatorum debet dici supernaturalis: in qđtum cōsequuntur ad actum voluntatis. Motus quoq; vel mutatio que erit in resurrectione corporum: multo amplius in pncipium supernaturale reduci sicut patet. Quod tandem de Aug^m dicunt. qđ cessante motu celi et. verum est. qđ per aliquem motum libere ac volūtarie agēt bñ localr mouēt: s. nō nātr. ita qđ motus ille in pncipium qđ est nā: possit reduci. et qđ intelligat de tali motu qui pcedit a pncipio voluntariū annuit per hoc

per hoc qd subdit de f'mone distincto per syllabas longas
et breues. huiusmodi enim motus locutionum reducitur
in principium voluntarium.



Articulus Quartus. De hoc qd Tho-
mas dicit p scripto. vi. vii. q.
v. ar. y. in r'sione p'mi argumēti q' aia non cō-
ponitur ex aliquibus que sint p'tes g'dditatis
eius. sicut nec quilibet alia forma.

Corruptorium. Hoc est cōtra Aug. vii. super

paz. vbi dicit. q' aia p'mi hominis facta fuerit ex m'a spi-
rituali. que quidem formationez suam precessit. nō tem-
pore sed origine. sicut vox cantum. et alia multa sunt con-
tra hec que dicta sunt. s. ¶ Ad argumētū in cōtrarium
respondeo q' est tale. In y. de aia dicitur. q' aia est actus
corporis. et ibidem dicit. q' forma nec est materia nec cō-
positū. ¶ Responso argumēti nō ostendit. nisi q' aia
nō est cōpositū nec illud cuius est forma. et hoc est verus.
q' non est corpus. ¶ Scōdo omne cōpositū habet esse
ex suis p'ncipis cōponētib'. si igitur sit cōposita tunc ipsa
in se habet aliqd esse qd nunq' remouetur ab ea. cum sit
imortalis. ¶ Ex cōiunctione corporis et anime relinq-
tur qdā esse qd est esse hominis. ergo in homine est du-
plex esse. s. esse aie et esse cōpositū. qd videt' impossibile.
cū vnus rei sit tñ vnū esse. ¶ Itē. dōm. q' hoc argumen-
tum ita est cōtra ipsum. qui ponit animam in materialem.
sicut contra eos qui ponunt eā cōpositā. q' tam ipse q' illi
ponunt eam existentem qñ est separata. et ita semp qñ est
coniuncta habet duplex esse. s. esse aie et esse coniuncti fm
hanc viam. ¶ Ad argumētum tñ dicimus. q' esse cōpo-
siti est esse duar' rerū et nō vnus. et hoc nō est incōueniēs.
q' duor' sunt duo esse. ¶ Tertiō. ois cōpositio que ad-
uenit alicui post suū esse cōpletū est ei accidētalis. si ergo
anima est cōposita ex suis p'ncipis habens esse p'fectū.
cōpositio eius cum corpore erit ei accidētalis. sed cōposi-
tio accidentalit' terminatur ad esse vnum per accidēs.
ergo ex aia et corpore nō efficitur vnum nisi per accidēs.
¶ R'sideo sicut prius. hec ratio est contra ipsum. qui po-
nit animā simplicē formā per se subsistentem et habentē
esse nature sue p'fectum. ergo accidētalis erit cōpositio
fm hoc. ¶ Ad argumētū tertiū dicimus aliter. q' cum
dicit aiam habere esse p'fectum anteq' cōiungat' corpo-
ri hoc esse falsum. q' enim aia apta nata est esse corporis
p'fectio. nō habet p'fectū nature sue modum. nisi quan-
do habet corpus sibi coniunctum. corpus in quā nō aiale
sed spūale in tanta facultate sibi obediens. vt sit sibi glo-
rie quod p'us fuit sarcine. vt habet. xxi. super Hen. in fine.
Ita etiā modo nō haberet esse p'fectum sue nature nisi
vnita esset corpori animali. i. qd facit animale.

Responsio ad hec fm Thomā. Qualiter aia intel-
lectiva sicut et angelus sit natura sim-
plex. nec est cōposita ex materia et forma. multis ratio-
nibus et auctoritatibus poterit p'bari. patuit supra in r'sio-
nibus ad obiecta contra p'mā p'tem. articulo. ix. ¶ Aucto-
ritates autem Aug. bic et alibi pro se adducit. nihil facit
pro eis si ex integro recipiat. imo inueniet' q' Augustino
imponunt que nō habentur ab eo. vt patet per verba sua
super Hen. 7. cap. xxv. vbi sic ait. Frustra iaz queritur. ex
qua veluti materia facta sit anima. sed intelligi recte pōt
in primis illis operibus facta. cum factus est dies. Sicut
eniz illa que nō erant facta sunt. et hec inter illa. Qd si ma-
teries alia formabilis fuit et corporalis et spiritalis. nō tñ
in ipsa instituta nisi a deo a quo sunt oia. que quidem for-
mationem suam nō tempore sed origine p'cederet sicut
vox cantum. quid enim de materia spūali facta anima

creditur. Ecce nō asserit ex aliqua materia fieri. sed si fiat
ex aliqua materia. fieri p'gruentius creditur ex spiritali.
Quid aut' sentiat de hoc fm veritatē. explicat infra cap.
xxv. scilz ultimo eiusdē lib'z. vbi sic dicit. Nunc etenim
de anima quas inspirauit homini deus sufflando in eius
faciem. nihil cōfirmo nisi q' ex deo sic est. vt nō sit substā-
tia dei sed sit incorporea. id est nō sit corpus sed spiritus.
nō de substantia dei p'cedens. sed factus a deo. nō ita fa-
ctus a deo vt in eius naturā natura vlla corporis vel irra-
tionalis anime verteret. ac per hoc de nihilo et. S; si de
nihilo. ergo nec de materia corporali nec spiritali. vnde
nihil valet qd pro se adducunt illud qd dicit Aug' inui-
rendo sub conditione. Hoc aut' pro nobis est q' anima de
nihilo. et per consequens de nulla materia hoc asserit et cō-
firmat. sicut patet per verba sua inspicientibus p'alle-
ta. ¶ Responso vō quam asserunt ad primā rationem
Thome. nihil valet. Planū est eniz q' p'ba distinguit sub
stantiā in materiam. formam. et cōpositū verisimiliter
sicut patet ex verbis eius. Dicamus igitur genus vnū qd
dam genus eoz que sunt substantia. Vnius aut' aliud quī-
dem sicut materiā que fm se quidem nō est hoc aliquid.
Aliud autem sicut formā et speciē. fm quas dicit iam hoc
aliquid. et tertiā que ex his. Ex quo patet q' ois forma
distinguitur cōtra cōpositū. Nō igitur erit verus dicere
de forma quacūq'. q' nō erit hoc cōpositum. sed q' est
nullum cōpositū. Illa enim que cōdiuidunt aliqd vnum
per se. et nō per accidēs. sic se habent q' vnum nō solum
in particulari. sed etiā in vniuersali necessario remouet'.
vbi grā cū dicit. Animalū aliud homo. aliud asinus. Cū
igit' m'a. forma et cōpositū nō per accidēs sed per se sub-
stantiam cōdiuidant sicut patet. necesse est hec ab inuicē
vniuersaliter remoueri. ita scilz q' nulla materia sit for-
ma vel cōpositū. et nulla forma materia vel cōpositū
et nullū cōpositum materia nec forma. Cum igitur p'ba
istam diuisionē faciat. vt declarat aiam esse formā. nullū
dubū quin sequat' fm ipsuz demōstratiue aiam nō esse
cōpositam. non vt intelligatur nō esse hoc cōpositū.
sed nullū. pōt enim sic formari. Nullū cōpositū est for-
ma. ois aut' aia rōnalis est forma. ergo nulla aia rōnalis
est cōpositū. necesse est ergo ab anima ex quo forma est
materiam et cōpositū vniuersaliter remoueri. ¶ Qd
aut' dicit ad scōm argumētū. est irrationabiliter dictū.
In p'mis enim cū dicunt illam rōnē esse cōtrariam Tho-
me falsum dicunt. Ipse enim nō ponit q' ipsa forma anie
recipiat quoddā esse in sua m'a spūali quā ipsi fingūt. tūc
enim sequeretur. q' cū aliud esse quoddā pueniret ex cōi-
tione aie et corporis. q' duo esse essent in eodē. Ipse autē
ponit. q' ipsa anima accipit esse p'mo in ipso corpore tanq'
in p'pria m'a cuius est forma. vñ ponit q' anima et corpus
vnum esse constituunt. siue vniunt' in vnum esse. Qd autē
dicunt respondendo ad predictam rationē. q' omne esse
cōpositū est esse duorum. non rei vnus. hoc falsum est.
quoniaz cōpositū est res vna. Ex materia et forma eteniz
fit vere vnū. ergo opz q' habeat vnum esse. Vna eniz po-
tentia nō pōt perfici per duplicem actum sed g'dditas rei
cōpositae ex materia et forma est p'pria potentia huius
actus. s. esse. igitur impossibile est q' rei cuius g'dditas est
vna sint duo esse. ¶ Qd etiam dicunt tertiā rōnem esse
cōtra Thomā nō cōtinet veritatē. Ratio enim pbat. q'
si ipsa forma anime acciperet esse cōpletū sue nature in
m'a illa spiritali sibi cōnālī. put ipsi fingūt. tūc necessā-
rio sequeretur. q' eius cōpositio cū corpe esset accidētalis.
Sed fm viā Thome hoc nō seq'. cū ipse ponat aiaz que
forma simplex est. suū eē cōpletū recipe in corpe tanq' in
materia p'pria quā p'ficit. vñ vniō cum corpore est fm

Ad 2^m
2^o de aia
t. 2^o. 2.

Ad 3^m

Ad 4^m

Ad p^m

Ad 5^m

eniz in vno esse substantiali. ¶ Ad autem dicunt Thomam dicere animam habere esse perfectum ante quod corpori uniat: ex dictis patet esse falsum. Ponit enim animam in corpore suum esse completum accipere. quod tamen ea ponit retinere a corpore separatam: ita tamen quod semper ad corpus habet naturalem inclinationem propter perfectiorem modum essendi quem habet corpori coniuncta quam a corpore separata.

Uide 8
hoc i. 4.
dis. 4. 4.
q. i. ar. 2.
in respō.
siōe ad i.



Articulus

Quintus. De hoc quod Thomas dicit ibidem in solutioe scđi argumenti. quod coniunctum non habet aliud esse quam esse forme. Item in responsione. ii. argumenti addit. quod per coniunctionem anime cum corpore non efficitur aliquid aliud esse. sed esse quod est anime per se efficitur coniunctum. ita quod coniunctum non habet aliud esse quam esse forme. Ideo dicitur di. xv. q. vltima in responsione principali.

Corruptorium.

Illud dictum oritur ex duplici errore: quorum unus est. quod una forma substantialis est in coniuncto: que cum materia prima cui immediate sine alia preuia dispositione coniungitur facit compositum. ¶ Scđus est. quod materia talis. scđ. prima non habet esse nec potest habere nisi per formam. et ambo errores a magistris sunt reprobati. Dico ergo quod sicut compositum ex anima et corpore est aliud ens quam alterum quolibet componentium. Ita etiam esse compositum est aliud quam esse forme. esse enim est proprius actus entis. ita quod quolibet ens habet suum esse. Cum ergo corpus ante anime infusionem habeat esse. manifestum est quod totum esse corporis in composito non est anime. alioquin corpus post separationem penitus desineret esse sicut accidentia. que non habent aliud esse quam esse suorum subiectorum. et ideo quod amittunt esse subiecti amittunt penitus esse nisi sustententur per miraculum: ut in sacramento altaris.

Responsio

ad hoc secundum Thomam. Qualiter unus est esse compositi ex anima et corpore: patet ex dictis. scđ. ar. primo. et in responsionibus ad obiecta contra primam scđam. ar. iiij. qualiter etiam ponere unitatem forme et simpliciter materia sine forma esse non posse: ex dictis satis patet dici erroneum non debere. ¶ Ad argumentum quod narrantur ostendere. quod corpus habet esse in homine aliud ab esse anime: quod ipsi corpori coniungitur. Dicendum quod corpus ante infusionem anime habet esse a forma quadam que in aduentu anime corrumpitur. propter quod esse quod a tali forma habuit non remanet. et post separationem noua forma inducitur a qua aliud esse comunicatur. ¶ Ad autem dicunt. quod ex hoc sequitur quod corpus deberet penitus desinere esse ad modum accidentium. manifestum est quod non sequitur. Accidentia enim sunt indignantis nature: periri possunt: non mutari secundum Boetium. Corpus autem physicum mobile est et mutari potest. unde corpus viuum in morte non annihilatur: sed in corpore mortui noua forma substantialis inducitur. et per primum actum essendi nouo naturaliter permittitur.



Articulus

Sextus. De hoc quod Thomas dicit ibidem in responsione vltimi argumenti dicit animam indiuiduam per corpus et ex corpore. et quod impossibile est animam prius creari quam infundi.

Corruptorium.

Scđo dictum videtur plane derogare fidei: que dicit deum omnipotentem. Cum enim anime creatio nec sit nec esse possit ab alio quam a deo: dicere animam prius non posse creari quam infundim est aliud dicere: nisi quod deus non potest eas prius creare quam infundat. Sicut secundum Anselmum. mundum non posse creari: nihil aliud est quam deum non posse mundum creare. ergo non esset omnipotens. ¶ Item hoc est contra Augustinum. viij. super Genesim. xxi. Certe

ingit humane opinioni tolerabilius videtur deum in primis operibus (qui simul creauit omnia) animam etiam humanam creasse quam suo tempore membris ex limo formati corporis inspirare. ¶ Item indiuiduationem anime fieri per corpus: videtur esse falsum et occasio errandi. quod sequitur ex hoc quod vel anima post separationem a corpore desinat esse: vel saltem quod post mortem hominum erit unus intellectus tantum vel anima. Si enim coniunctio cum corporibus facit distinctiones et indiuiduationem animarum: sequitur quod separatio faciet unitatem. ¶ Item arguitur sicut corpus est tota causa indiuiduationis anime: aut pars cause: aut causa. Si tota causa. ergo ipso posito ponitur effectus. scđ. indiuiduatio: et ipso remoto remouetur effectus. ergo post mortem non esset indiuiduatio animarum: sed una tantum vel unus intellectus: quod erat error Auer. Si vero corpus est concausa indiuiduationis: tunc quero que est illa pars que est concausa cum illo: non est dare nisi materia anime: sicut et ipsi dant in alijs formis. ergo anima habet materiam spiritalem per quam indiuiduatur. Si autem dicatur: non indiuiduatur per materiam sed per corpus et accidentia: aut hec accidentia causantur ex coniunctione anime cum corpore: aut ex coniunctione materie spiritualis ipsius anime et eius forme. quia materia et forma sunt causa omnium accidentium que sunt et fiunt in ea: ut habetur per philosophum. Si primo modo. ergo cum accidentia non maneant facta separatione anime a corpore: non maneret anime indiuiduatio. ergo nec ipsa maneret. Si secundo modo: tunc habeo propositum. scđ. quod non indiuiduatur per corpus suum. ¶ Item Comen. super. iiij. meta. dicit quod substantia vniuersalisque per quam est unus: est suum esse. ¶ Idem super. x. metaphysice. quod est principium esse: est principium numeri. et quod est principium numeri est principium essendi. Cum ergo anima non habeat esse per corpus. quod planius est. sequitur quod anima non habeat unitatem et principium numerationis: siue indiuiduationis a corpore.

Responsio

ad hoc secundum Thomam. Animam per corpus numerari aut indiuiduari per corpus diuersitatem: et qualiter hoc debeat intelligi: declaratum est supra in responsione ad obiecta contra primam partem. articulo. viij. et xi. quibus intellectus ea quorumque que dicuntur obijciuntur contra hoc facile dissoluantur. ¶ Ad dictum in primis fidei derogare. scđ. quod impossibile est animam prius creari quam infundi: non dicuntur verum. ¶ Ad argumentum vero per quod hoc probant dicendum. quod multa sunt impossibilia nature: que non sunt impossibilia deo. Quamuis igitur ipsi anime ratione sue nature repugnet prius esse quam corpori uniri: ratione tamen eius Thomas dicit hoc esse impossibile: posset tamen alius essendi ordinem deus anime tribuere: ut non solus ante corpus: sed etiam semper ad modum angeli sine corpore existeret: sed forsitan tunc anima proprie dici non posset. ¶ Ad illud quod de Augustino adducunt dicitur. quod Augustinus dicit sic de anima primi hominis inquirendo: non asserendo. Unde in fine illius inquisitionis cap. vltimo. viij. super Genesim. sic concludit. Enumeratis quibusdam quibus pro certo adheret. scđ. quod anima sit de nihilo: et sit immortalis secundum quedam vite sue modum. Subdit. Cetera que in hoc libro disputando locutus sum: ad hoc valeant legenti: ut aut nouerit quoad modum sine affirmandi temeritate tenenda sunt: que non aperte scriptura loquitur. Aut si ei querendi modus iste non placet: quoad modum ipse quesitum. sciat si me potest docere non abnuat. si autem me non potest docere: a quo ambo discamus mecum requiratur. Utinam isti alij exemplo Augustini sic humiliter estimationes suas: pro quibus nunc rationes: nunc auctoritates (nisi secundum quandam apparentiam) proferre studuissent. ¶ Rationes vero quas adducit contra anime indiuiduationem solute sunt. scđ. dictum Comen. super. 4. et x. meta. nihil facit per se. quia Comen. (sic patet in fine comenii) intelligit de principio essendi et numeri effectiuo

Et intēdit

Et intendit qd cum hoc fuerit inuentum. s. qd idem est pncipium esse numeri. qd declaratu est in phisicis: scilicet hoc esse pncipiu motore eternu. declarabit qd illud est vnus de quo declaratu fuit hoc qd est pncipiu substantie. Et qd cedendum est: qd deus ipse est pncipium effectiuu anime tam quo ad esse qd etiam quo ad numerationem: nihilominus tamen corpus ad hoc requiritur tanqz pncipiu vel causa materialis.

Reticulus Septim^o. De hoc qd dicit Thomas ibidem ar. vii. in responsione pncipali. qd nulli substantie simpliciter debetur locus nisi fm relationem quas habet ad corpus. anima autem comparatur ad corpus vt forma eius. Simile parti pme huius positionis dicitur infra dis. xv. q. vii. in rñsione argumenti tertii.

Corruptorium. Hoc qd hic pmo dicit cu illo articulo supra. qd aia nō sit cō-

posita ex materia spiritali 7 forma: potest esse occasio erroris in putando qd aie separate a corporibus nūqz sint. s. neqz in celo neqz in purgatorio. qd est cōtra fidē 7 contra Damaf. lib. ii. cap. iij. vbi dicit. Ita angeli circumscriptibiles sunt. Cum enim sunt in celo nō sunt in terra. 7 cū a deo ad terrā mittuntur nō remanēt in celo. Item contraphm p de celo 7 mūdo. vbi ait. qd omnes homines cōueniunt in hoc. qd hoc corpus primū gloriofum est locus spirituum: que vulgariter dicuntur angeli. Si autē angeli sunt in loco: eadē rōne vel fortiori anime separate.

Responsio ad hec fm Thomā. Quo modo angeli sint in loco: 7 quo mō ea que hic ponuntur facile dissoluantur: sufficēter patet supra in responsionibus ad obiecta cōtra pmas ptem ar. xvi.

Reticulus Octauus. De hoc qd Thomas scripto p. dis. xi. art. iij. in responsione pncipali dicit. qd pater 7 filius vtute vnus essentie spirant spiritum sanctū vnica spiratioe: 7 iō qui spiratur est simplex.

Corruptorium. Hoc dictum excusat qdā. Dicit enim Dam. lib. p. cap. viij.

Generatio iquit sine pncipio est 7 eterna: nature opus existens. Certe si generatio est opus nature 7 spiratio. qz ergo nō dixit qd spirant inq̄tum cōmunicant vtutes vnus nature: sed tñ vtute vnus nature pncipiandi spūsanctum vel spirandi. qz si sic tunc spiritus sanctus spiraret se ipsum cū eadē virtus nature sit in ipso. Sed intendit dicere. qd pater 7 filius habentes nature vnus virtutes spirandi spirant spūsanctum. Et sic videt loqui Ansel. de processione spiritus sancti. cap. viij. Ex eo inquit qd pater 7 filius vnū sūt. ideo ex deo est spūsanctus: nō ex eo vñ alij sunt. Et libro eodē. cap. viij. dicit. qd spiritus sanctus ex dei essentia est. Item in Monolog. xiiij. Spiritus sanctus pcedit: nō ex eo in quo plures sunt pater 7 filius: s. ex deo in quo vnum sunt plures. Alia enim est relatio patris: alia filij: alia spiritus sancti. Sed ex ipsa sua essentia que pluralitatem nō admittit: emittunt pater 7 filius pariter tantū bonum. Item xxvij. di. pater 7 filius nō faciūt neqz gignūt: sed qdammodo (si sic dici pōt) spirant suū amōre. Quis nō modo nostro spiret summa incōmutabilisqz essentia. Item pba p rhetorice sue dicit. qd natura sunt quorum causa est in ipso 7 ordinata. qz ergo in patre 7 filio est causa: vel potius pncipium spirandi spiritum sanctum: potest dici sic large: qd vtute vnus nature inq̄tum sunt vnum in natura virtuosa vel essentia fm Ansel. spirat spūsanctum. Alijs videt. qd dicta positio non sit recipienda. naz per ly vtute vnus nature notatur ratio pncipiandi. Cum igitur eadē virtus 7 natura sunt in spūsancto: spiritus

sanctus spiraret seipsum: qd est erroneū. Item p. vt dicit Richar. vi. de trini. generatio est pductio existentis de existente fm operationē nature. Si igit spiratio sit virtute nature 7 operatione nature: spiratio erit generatio. Item p. s. sit vna natura in patre 7 filio. non tamen natura est imediata pncipiu spirandi 7 pncipale: sed vis cōis spiratiua: qd nō vtute vnus nature: sed vtute cōmunitis vis spiratiue spirant spiritū sanctū. Item p. de trini. cap. xiiij. Exit spiritus sanctus a patre: nō quo mō natus: sed quo mō datus. spirari autē vtute nature nō est exire quo mō datus sed potius quo mō natus. Quia vt dicit. iij. metaph. nature est generare sibi simile. spirare aut nō videt nature: sed voluntatis amatiue. ergo rē. Item p. idē Richar. vi. de trini. cap. viij. Nihil itaqz in diuinis est iuxta donū largientis gratie: sed iuxta proprietatē largientis nature: sed proprietates nature exigit. qd voluntas 7 vis spiret non natura tñ: sed potius qd generet. ergo rē.

Responsio ad hec fm Thomā. Potentia spiratiua sicut 7 potētia generatiua essentia: quidez diuinā dicunt in rectoris. notionem importent in obliquo. 7 ideo satis pgrue dicit: imo verissime qd pater 7 filius vtute vnus nature spirant spiritū sanctus. qd ipsa natura diuina que vna est cū ipsa vtute vel potentia spiratiua. Quod aut ptra hoc obijciunt frivoluū est 7 vanū. Ad pñū ergo dōm. qd ratio pncipiandi spiritū sanctus est ipsa diuina essentia vel natura: pncipians sit persona patris 7 filij. Ex hoc tamē non sequit qd spiritus sanctus spiret seipsum. eo qd in ipso eadē natura inueniatur. qd ps. Natura enī que est ipsa essentia diuina: est ratio pncipiandi filij. 7 ipsa eadē cōmunicat filio nō tamē sequitur qd filius pducatur seipsum. Quis enī eadē natura sit in patre 7 in filio: nō tamē habet eadē rōnes pncipiandi in vtroqz. qz videlicet nō est in vtroqz eodē mō. Sic oī nō est intelligendū de natura diuina que in patre 7 filio hēt rōne pncipiandi spiritū sanctū. In spiritus sancto vñ in quo est alio mō rōne istā nō hēt: vt. s. sit pncipiu semetips vel personā aliā pducendi. Et ad hoc qd dictū est approbandū: faciunt per oīa auctoritates quas pmo adducunt.

Ad pñū qd vñ subdunt pro alijs videt. qd pducta positio nō sit recipienda. Dicendū nobis de visu vel estimatiōe talium dictis Anselmi pte allegatis ptradictiū vel forsan ipsa non intelligentium non est curandum. Ad primū vñ qd illi adducunt: dictū est supra in responsione pñi argumenti illius articuli. Ad secundū dicendum. qd fm Richar. generatio quidez est productio existentis de existente fm operationem nature vt natura est: sed spiratio est vtute nature: nō tamē per modū nature sed per modū voluntatis: inq̄tū. s. ipsa natura diuina eius volūtas est. sicut eētia diuina est ipsi deo ratio essendi inq̄tum essentia. Et ipsa eadē essentia est ipsi deo ratio intelligendi: inquantum intellectus 7 ratio volendi inq̄tum voluntas est. Lz autem voluntas 7 natura nō differant nisi fm rationem. tamen emanationes due: quarum vnus ipsa diuina essentia est pncipiu vt natura est: 7 alterius vt voluntas est sunt diuerse. qd vtiqz contingit qd ipsa eētia diuina que vna est 7 eadē: penitus est pncipium intellectionis que ad verbū expressius terminat 7 pncipium dilectionis siue actus voluntatis: qui in nexu quodā seu copula psumat: qd amor procedens seu ipse spiritus sanctus procedens intelligitur. put alibi ex dictis Tho. euidentius declarat. Ad tertū dicendū. qd hoc qd dicunt. qd natura non est imediatū 7 pncipale pncipiu spirandi: sed vis spiratiua includit ptradictoria: qz vis spiratiua est ipsa natura diuina: lz in ipsa vt spiratiua importet notio in obliquo. Per idē patet ad quartū. dice

Ad 5^m

Ad 6^m

re enim q^o nō spirēt v^ote vnius nāc. & q^o spirent v^ote
vis cōmunis spiratūe ex p^oximo dictis liquet. Ad dictoria
iplicare. ¶ Ad 5^m dicendū. q^o spūs sanctus dicit nō exire
quo mō datus ē. q^o pcedit per modū volūtatū. nō se
quit q^o nā sūe essentia diuina inquantū est ipsa sua vo-
lūtas sūt pncipiū formale quo spūs sanctus a patre & filio
procedit. ¶ Ad 6^m dōm. q^o auctoritas Rich. oīo est pro
Thoma. Si enim nihil est in diuinis iuxta donum lar-
gientis g^osed totū iuxta p^oprietatem largientis nāc ma-
nifestū est q^o ex plenitudine perfectiōis illius nature pro-
uenit. q^o ipsa natura sūt pncipiū generationis filij. & na-
tura volūtas pncipiū p^ocessionis spūs sancti. ¶ Qd tā-
dem ipse dicit de suo. q^o p^oprietas nature exigit q^o volū-
tas vt vis spiratūa spiret: falsū est & erroneū plane. Volū-
tas enim nō spirat sicut nec essentia: nec per cōsequēs vis
spiratūa que est ipsa met essentia cūz notione in obliquo
intellecta. Sed persona patris & persona filij in g^obus cō-
muniter ipsa volūtas ac potentia spiratūa reperitur. Di-
scant ergo cautius in hac materia loqui. ne nouam indu-
cant doctrinā: p^ophanā vtiq^o & erroneā. q^o i. ipsa natura
diuina vel essentia debeat dici producere vel spirare. Ex
quo sequitur cūz nihil seipsū in esse pducit: diuinā essen-
tiam plurificari. quod dicere nullus dubitat manifestas
heresim affirmare.



Articulus Nonus de hoc q^o Thomas
in scripto p^o dicit. xvij. q. i. ar. ij
in responsione pncipali dicit aīam habentem
meliora naturalia: ouz tamen sit par conatus
plus recipere de g^ora & de p^ofectionibus infusis.

Corruptorium.

Lz hoc videt^r posse dupl^r in-
telligi. vel ita q^o gratia & p^ofe-
ctiones infuse per illā sint q^odem plus & melius in essentia
sua v^ota deo infundunt^r: q^o gratia & p^ofectiones infuse ha-
benti minus bona naturalia. hoc putamus esse falsū &
errozi p^opinquū. q^o s^om hoc gratia quodā mō nō esset gra-
tia. ad Ro. xi. & qui plus laboraret nō plus reciperet. Ma-
gis enim est cōsonum gratie & iustitie. q^o habens minus
bona naturalia: si par sit conatus in eo respectu illius qui
meliora habet q^o plus de gratia accipiat. q^o plus s^om vires
suas laborat. & plus se ad gratiam disponit. sicut plus mi-
ser vidua que misit quadrantem: q^o diuites qui iactabant
multa. Et multo fortius illi multa mittendo q^o si iacta-
sent quadrantem. Sic etiaz credo. q^o homo debilis & pas-
sibilis ieiunando. vigilando. peregrinando: vel alia labo-
rando: plus se disponit ad gratiam & plus etiā recipiet q^o
fortis quasi gigas eq^olia faciendo. Vel pōt intelligi ita. q^o
g^ora & p^ofectiones infuse habēti meliora naturalia cūz par
conatu sunt maioris efficacie: inq^optum in illo recipiuntur:
lz in se & s^om se sint eq^oles: sic est v^oz q^o dicit^r. Nā si homi-
nī nāliter impio vel crudelit^r alteri naturaliter pio & mīti
equaliter conantibus pro gratia habenda g^ora infundat^r
ille pius plus habilitat ad opus bonū vt ad p^oximū dili-
gendū & deum q^o impius sicut idē radius plus illuminat
minus obscurum & minus densum q^o magis obscurum
Et si sint duo milites eque fortes: ille qui habet meliorē
equū plus potest in bello. Habet autē se gratia s^om Augu-
stinus ad liberum arbitriū sicut sessor ad equū. Et equa-
lis ignis plus inflamat lignū sicūz & pingue: q^o lignum
madefactum & viride.

Responsio

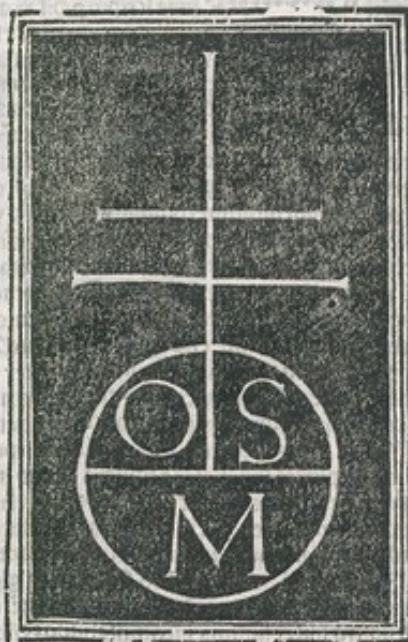
ad hec s^om Thomaz. Qualiter habeat
intelligi q^o habens meliora naturalia
recipiat plus de gratia: patet ex dictis in responsionib^o ad
obiecta contra p^oximaz partem. quibus visis ea que hic di-
cuntur in nullo fore contra sententiaz Thomae euidentius
conuincuntur: quia & ipsa verba Thomae satis expresse p^o

cedunt si intelligantur. Hoc enim sciendū: q^o ad omnia
que isti p^otra Thomaz a principio adduxerunt: facillime
per eius verba veritate plena poterit responderi. pro aliq^o
bus tamen habendo omnia scripta eiusdeq^o que isti (vt ex
processu eorum euidentius liquet) nixi sunt deprauare:
nulli dubium facultatem deesse: quorum forsan manib^o
ista eoz deprauatio denenire contingeret: nunc verba eius:
nunc sententiaz (p^out capere potuimus) articulis singu-
lis curauimus ad omnia respondendo: s^om nostrum mo-
dum applicare volentes: ad altius sapientibus occasio-
nem lucidius respondendi: & illius laudes attollendi vbe-
rius prebere: que doctorem istum sapientie radio illustra-
ret: super ecclesie candelabrum: pro orbis terrarū instru-
ctiōe: dignatus est sua clemētia exaltare. Lū. laus. bonoz
& gloria: in secula seculorum. Amen.

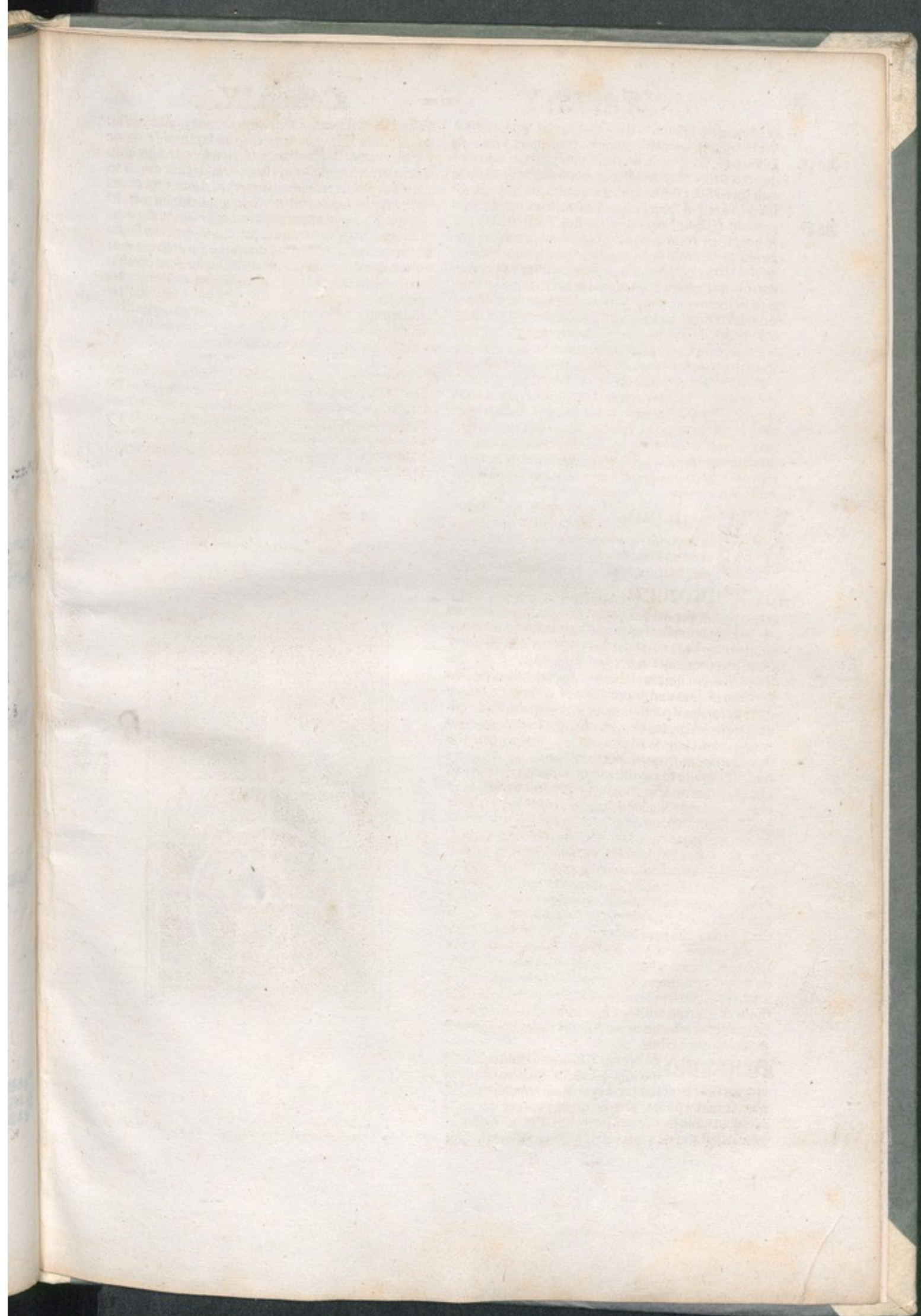
¶ **Correctorium Corruptory** editus a venerabili domino
Egidio de Roma ordinis eremitaz sancti Augustini Ar-
chiepiscopo Bituricensi. contra & aduersus quosdāz emu-
los doctrine sancti Thomae de Aquino ordinis predica-
torum. Impressus Venetijs Impensa Veredini quondā
nobilis viri domini Octauiani Scoti ciuis Modoetien-
sis & Sociorum. i. 4. Mady. i. 5. i. 6.

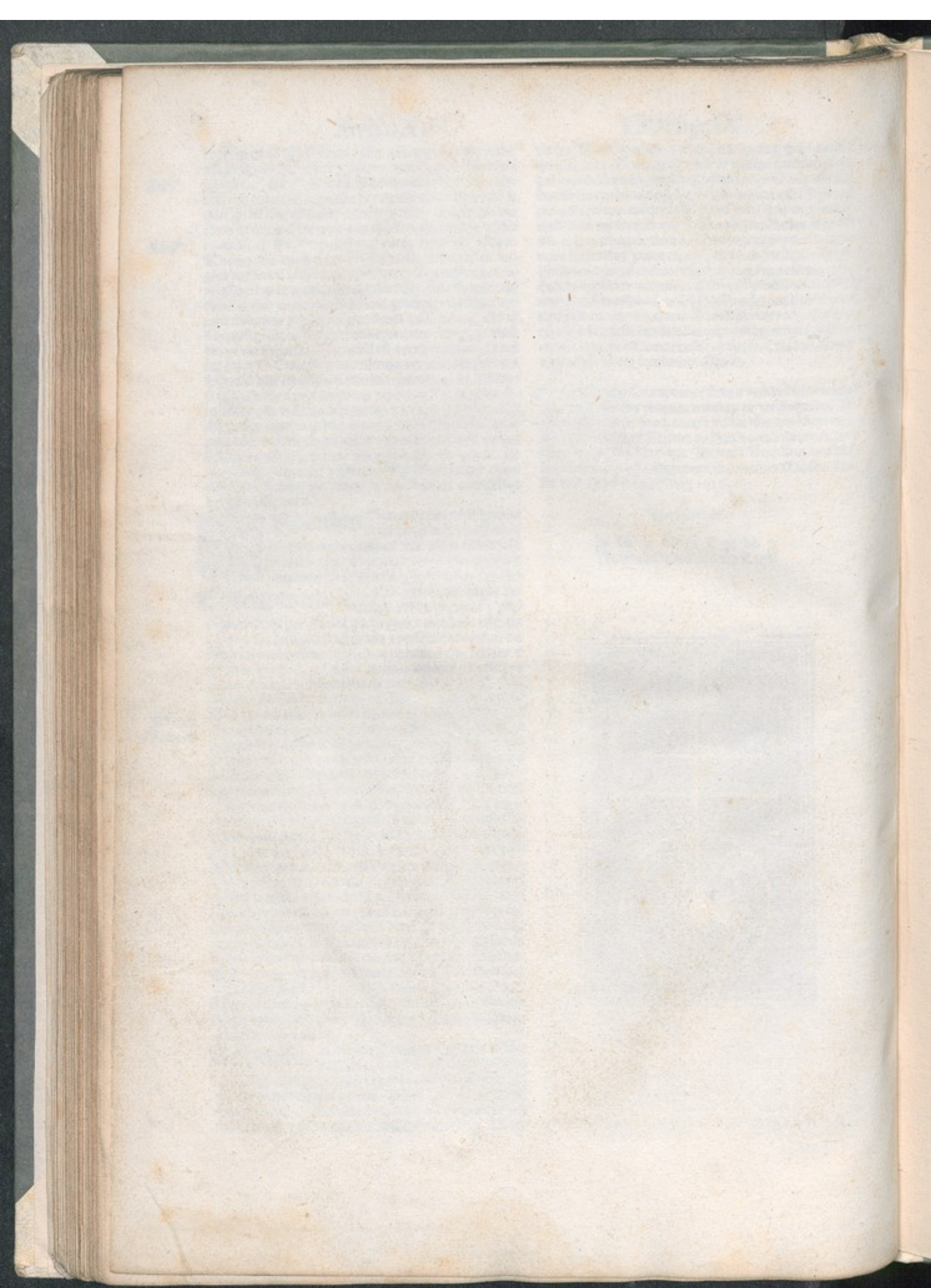
Registrum.

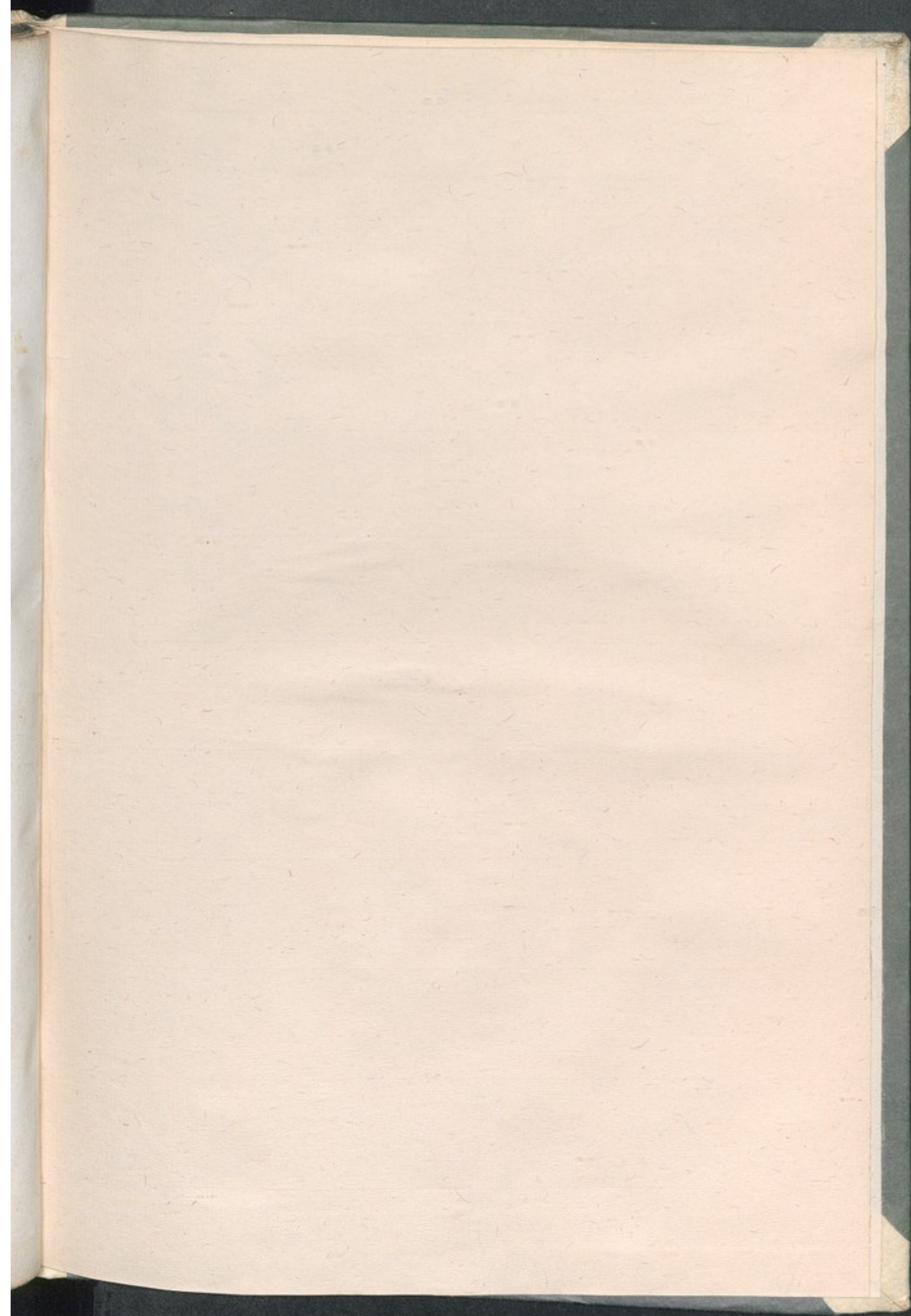
aa bb cc dd ee ff gg hh ij
Ultimus Quaternus. alij Terni

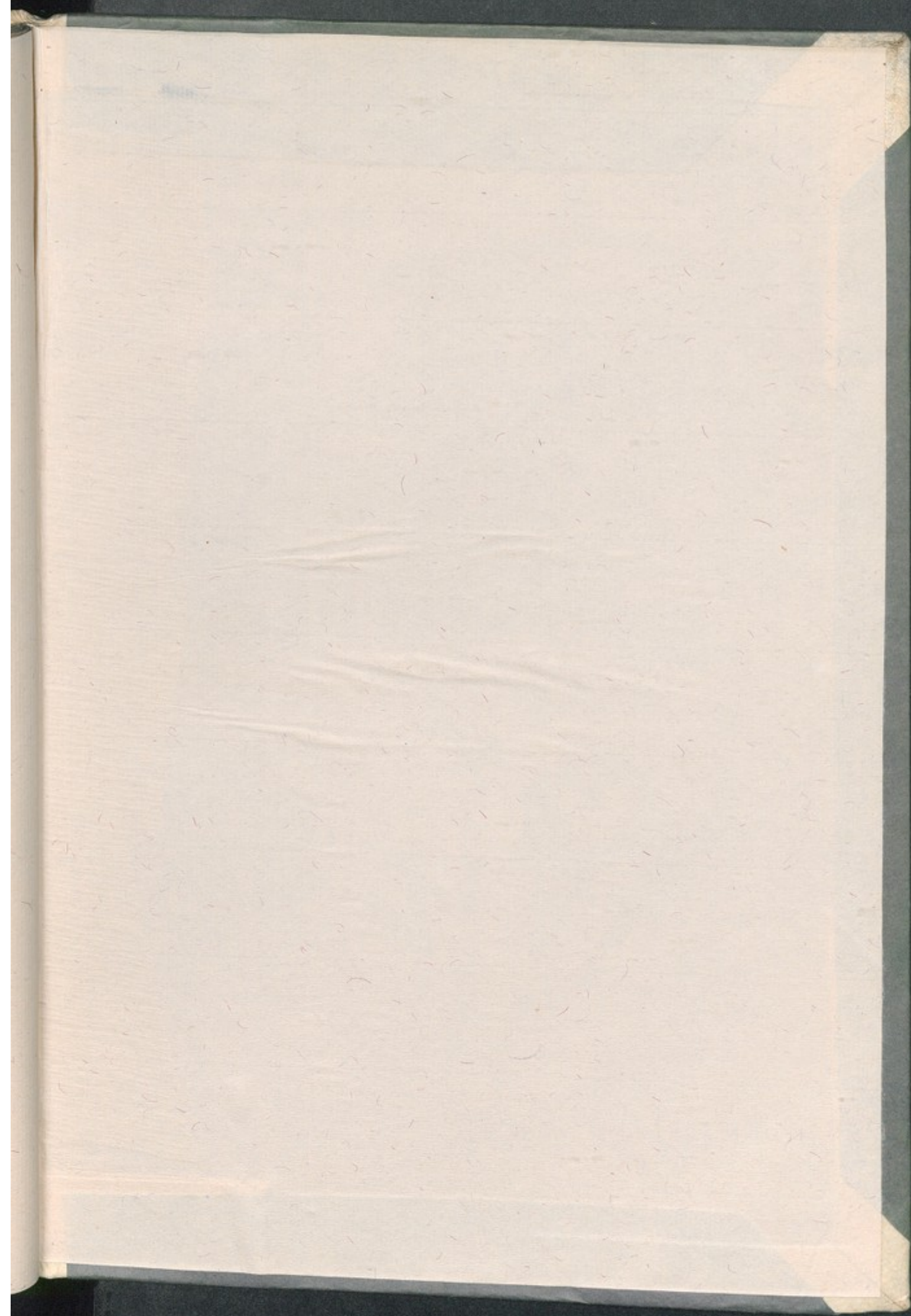


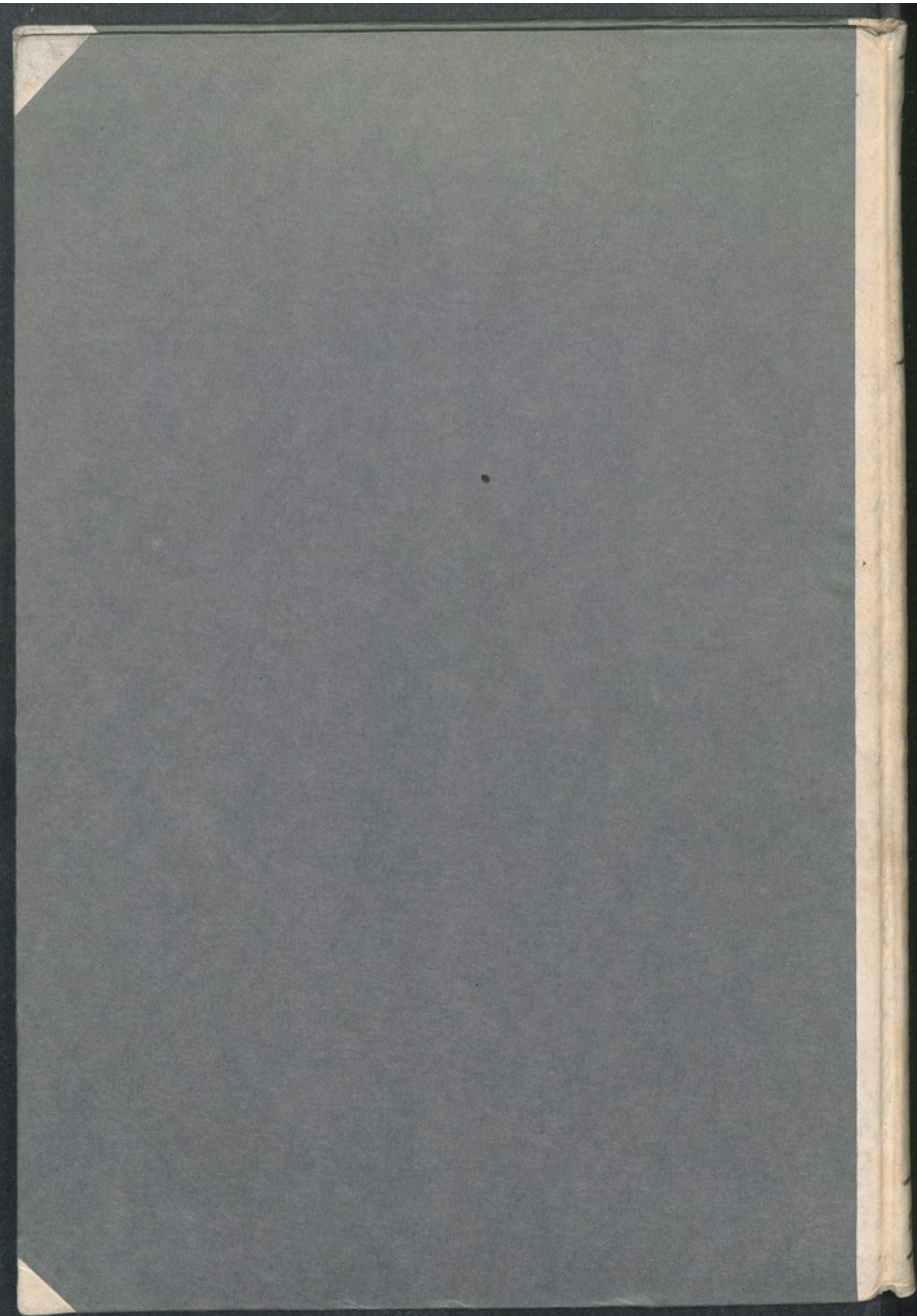
Mat. iz
Luce. zi











DEFENSORIUM

1516





